

ТАМБОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

№ 27-й.

2-го Іюля 1905 года.

ТАМБОВЪ.

Типо-литографія Губернскаго Правленія.

XLV
LXVI

ГОДЪ.

СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ ПРАВОСЛАВНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВѢДОМСТВО



M. ERMOLIN

№ 27.

2 ЮЛЯ
1905 ГОДА.

Выходятъ еже-
недѣльно по суббо-
таѣ. Подписка при-
нимается въ Редак-
ціи, при духовной
Семинаріи.

Годовая цѣна съ
пересылкою и до-
ставкою 6 р. 25 к.
Подписка на время
менѣе года и про-
дажа отдѣльныхъ
номеровъ не допу-
скаются.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 4—18 Мая 1905 г. за № 2282, постановлено: Высочайше утвержденныя 6-го Іюня 1904 года положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписаніе должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января 1907 года.

Разъяснительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 4—18 Мая 1905 года за № 2282, по вопросу о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Принимая во вниманіе: а) что Высочайше утвержденнымъ 6-го Іюня 1904 года мѣніемъ Государственнаго Совѣта предоставлено Святѣйшему Синоду опредѣлить, по ближайшему его усмотрѣнію, срокъ и порядокъ введенія въ дѣйствіе Высочайше утвержденныхъ того же 6-го Іюня Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписанія должностей и окладовъ содержанія по страховому отдѣлу того же вѣдомства; б) что необходимыя для сего подготовительныя работы, какъ-то составленіе инструкціи духовнымъ консисторіямъ и благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ и формъ дѣлопроизводства, счетоводства и отчетности по страховой операціи, выполнены Хозяйственнымъ Управленіемъ при Святѣйшемъ Синодѣ, а равно выработанъ проектъ тарифа страховых премій, одобренный нынѣ Министерствомъ Внутреннихъ дѣлъ и в) что за симъ представлялось бы возможнымъ приступить къ составленію на мѣстахъ описей, оцѣнокъ и приему на страхъ строеній духовнаго вѣдомства, Святѣйшій Синодъ опредѣленіемъ, отъ 4—18 Мая 1905 года за № 2282 постановилъ: 1) Высочайше утвержденныя 6-го Іюня 1904 г. Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства и росписаніе должностей и окладовъ по страховому отдѣлу сего вѣдомства ввести въ дѣйствіе съ 1-го Января 1907 года; 2) составленныя въ Хозяйственномъ Управленіи инструкціи духовнымъ консисторіямъ и благочиннымъ или замѣняющимъ ихъ священникамъ и проектъ тарифа премій на застрахованіе отъ огня строеній духовнаго вѣдомства утвердить съ измѣненіями, изложенными въ журналѣ комиссіи по разсмотрѣнію этихъ проектовъ отъ 7-го до 9-го Марта 1905 года; 3) поручить Хозяйственному Управленію сдѣлать распоряженіе о напечатаніи, въ потребномъ количествѣ,

означенныхъ инструкцій и тарифа, а равно, въ видахъ облегченія дѣлопроизводства консисторій и благочинныхъ по страховой операціи, бланковъ оцѣночныхъ и страховыхъ документовъ и проч. по формамъ, приложеннымъ къ инструкціямъ, и о разсылкѣ таковыхъ инструкцій и бланковъ по епархіямъ; 4) предѣлываю сумму для поступающихъ на страхъ строеній духовнаго вѣдомства (ст. 28 положенія), впредь до узаконенія опыта, опредѣлить въ размѣрѣ 300000 руб. для столицъ и 150000 руб. для остальныхъ мѣстъ; 5) страхованіе строеній духовнаго вѣдомства начать съ 1-го Января 1907 года кромѣ епархій Восточной Сибири и Туркестанскаго края, а также Грузинскаго экзархата, преосвященнымъ коихъ поручить представить соображенія о времени введенія въ оныхъ взаимнаго страхованія; 6) съ того же срока прекратить взаимное епархіальное страхованіе, поручивъ преосвященнымъ тѣхъ епархій, гдѣ такое существуетъ представить соображенія объ обращеніи страховыхъ капиталовъ на другія епархіальныя нужды; 7) для предварительныхъ распоряженій и для веденія дѣла открыть въ срокъ, назначенный по умотрѣнію Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, страховой отдѣлъ духовнаго вѣдомства въ составѣ управляющаго, 1 страховаго инспектора, 2 старшихъ и 2 младшихъ дѣлопроизводителей.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣлены: на священнической мѣста. 1) къ церкви с. Иноземческой Духовки, Тамбовскаго уѣзда, псаломщикъ с. Большого Пичаева, Моршанскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Дмитрій Соколовъ — 22 Іюня; 2) къ церкви села Кательни, Елатомскаго уѣзда, старшій учитель двухклассной церковно-приходской школы поселка „Грязи“, Липецкаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Илья Кременскій, — 22 Іюня. *На псаломщи-*

ческое мѣсто къ церкви села Заполотова, Борисоглыбскаго уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Алексѣй Генерозовъ, — 18 Іюня.

Назначены на должности: 1) церковныхъ старостъ къ церквамъ сель: Козловскаго уѣзда: Крюковѣ крестьянинъ Степанъ Федуловъ, Устья Козловскій купецъ Алексѣй Келабинъ и Вибикова — крестьянинъ Максимъ Кулешовъ; Моршанскаго уѣзда: Большого Гагарина — крестьянинъ Егоръ Шубинъ — всѣ на 2 трехлѣтіе и Бадина Угла крестьянинъ Яковъ Зобинъ на 3 трехлѣтіе; Усманскаго уѣзда: Шмаровки крестьянинъ Матвѣй Жулевъ и къ Петропавловской тюремной церкви г. Елатымы, Елатомскій купецъ Петръ Четвериковъ — оба на 1-е трехлѣтіе. 2) Законоучителей: въ Погорѣловскую земскую школу, Моршанскаго уѣзда, приходскій священникъ Николай Громковскій; въ Николинское начальное училище, Кирсановскаго уѣзда, приходскій священникъ села Лядовки Константинъ Богоявленскій; въ Мордовско-Новоселковскую земскую школу приходскій діаконъ с. Княжева, Темниковскаго уѣзда, Михаилъ Поповъ. 3) просфорни къ церкви с. Берестенокъ, Шацкаго уѣзда, дочь умершаго священника асего села Екатерина Глазунова, — 1 Апрѣля сего года.

Уволена, согласно прошенію, отъ должности просфорни при церкви с. Берестенокъ, Шацкаго уѣзда, вдова священника сего села Ольга Глазунова, — по старости лѣтъ, 1 Апрѣля сего года.

Объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго. Священнику церкви села Старой Дегтянки, Козловскаго уѣзда, Николаю Ольховскому за пожертвованіе имъ на пріобрѣтеніе въ приходскую церковь иконы Преподобнаго О. Серафима, Саровскаго Чудотворца 112 р. 50 к. и священническаго и діаконскаго облаченій въ 125 р., крестьянину того же села Александру Грибкову за пожертвованіе имъ

на приобрѣтеніе въ приходскую церковь той же иконы 125 руб. 50 к. и волостному старшинѣ села Русанова, Борисоглѣбскаго уѣзда, крестьянину Ивану Опритову за расположеніе имъ прихо- жавъ церкви названнаго села пожертвовать въ пользу своей церкви 2600 р., на содержаніе церковнаго хора по 900 р. въ годъ и на нужды мѣстной церковной школы по 30 р. въ годъ.

За смертью исключаются изъ списковъ: 1) Послушница Кадомскаго Милостиво-Богородицкаго монастыря Ага- фія Чикарева, умершая 3 Іюня 1905 года. 2) Діаконъ с. Бре- славки, Уманскаго уѣзда, Николай Павловъ Туголуковскій, — 31 года; умеръ, состоя на службѣ, 6 Іюня сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена Людмила Владимірова. 3) Псаломщикъ села Градскаго Умета, Кирсановскаго уѣзда, Алек- сѣй Ивановъ Евфратовъ, — 67 лѣтъ. Умеръ, состоя на службѣ, 2 Іюня сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена Анастасія Егорова. 4) Заштатный священникъ Василій Никифо- ровъ Никольскій, — 72 лѣтъ. Умеръ, находясь за штатомъ, 22 Мая сего года. Послѣ его смерти въ семействѣ осталась жена Таясія Павлова.

Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ 25-го января, 1-го, 8-го и 15-го февраля 1905 г.

О порядкѣ выполненія пункта шестого Именнаго Высо- чайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. 1).

7) *О школахъ.* Относительно права старообрядцевъ и сек- тантовъ открывать свои школы, Комитетъ изъ имѣющихся въ

1) См. № 22 „Церковн. Вѣдом.“ за 1905 г.

его распоряженіи матеріаловъ усматриваетъ, что Правительство уже съ давняго времени озабочено было насажденіемъ образованія среди раскольниковъ населенія, хотя болѣе или менѣе крупныхъ мѣропріятій въ этомъ направленіи сдѣлано не было. О семъ свидѣтельствуесть цѣлый рядъ Высочайшихъ повелѣній, изъ которыхъ первое относится еще къ 1832 году, о школьномъ образованіи раскольниковъ дѣтей. Въ виду того, что устройство сельскихъ школъ и обученіе грамотѣ составляло преимущественно обязанность сельскаго духовенства, Высочайше утвержденными, 17-го октября 1836 г., особыми правилами ему предписывалась необходимая осторожность какъ въ обученіи раскольниковъ дѣтей, такъ и въ самомъ обращеніи съ ними; тѣми же правилами разрѣшалось, по желанію родителей, обучать дѣтей по старопечатнымъ книгамъ. Затѣмъ Высочайшимъ повелѣніемъ, 4-го августа 1861 года, было дозволено раскольниковъ дѣтямъ обучаться вмѣстѣ съ православными въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ томъ же году циркулярами Министерства Народнаго Просвѣщенія было разъяснено, что, при поступленіи раскольниковъ дѣтей въ указанныя учебныя заведенія, они освобождаются отъ представленія метрическихъ свидѣтельствъ, и что посѣщеніе ими уроковъ Закона Божія для нихъ не обязательно. Въ 1864 г. особый временный Комитетъ по дѣламъ о раскольникахъ также имѣлъ сужденіе по сему предмету и въ заключеніи своемъ, удостоившемся Высочайшаго утвержденія, призналъ возможнымъ: „разрѣшить раскольникамъ менѣе вредныхъ сектъ учреждать школы грамотности, въ которыхъ преподаваніе ограничивалось бы чтеніемъ, письмомъ и четырьмя правилами ариметики, съ тѣмъ, чтобы школы эти, какъ въ отношеніи выбора и назначенія учителей, такъ и въ отношеніи надзора за преподаваніемъ, состояли въ вѣдѣніи тѣхъ учреждений, которымъ будутъ вообще подвѣдомы народныя училища, впрочемъ, безъ всякаго поощренія или поддержки со стороны правительства; равнымъ образомъ дозволить дѣтямъ рас-

кольниковъ посѣщать общія школы и учебныя заведенія, не дѣлая для нихъ обязательнымъ обученіе Закону Божію“. Къ тому же заключенію пришла особая коммиссія, образованная въ 1875 году для выработки окончательнаго заключенія по предположеніямъ Комитета 1864 года. Однако, какъ въ томъ, такъ и въ другомъ случаѣ указанное предположеніе не получило осуществленія, а въ видѣ опыта разрѣшено было учредить лишь двѣ старообрядческихъ школы — одну въ Нижегородской и одну во Владимірской губерніи. Этотъ опытъ оказался неудачнымъ, такъ какъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, познанія учениковъ этихъ двухъ училищъ — виже уровня познаній воспитанниковъ церковно-приходскихъ и земскихъ школъ, вслѣдствіе неудачнаго подбора личнаго состава учителей.

При сужденіяхъ по сему вопросу въ средѣ Комитета было замѣчено, что разсматриваемый вопросъ о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ учреждать свои школы сводится собственно къ вопросу о томъ, какая у нихъ должна быть школа — тайная, которою завѣдываютъ полуграмстные фанатики-уставщики и разныя „келейницы“ и „чернички“, или же явная, состоящая подъ надзоромъ правительственной власти и направляемая имѣющимъ необходимый образовательный цензъ учителемъ. Нежелательность допускать тайное обученіе заставляеть склоняться къ послѣднему изъ высказанныхъ положеній, но затѣмъ, конечно, необходимо обсудить подробно, какія требованія должны быть предъявлены къ старообрядческой и сектантской школь.

Разсмотрѣвъ настоящій вопросъ въ связи съ его исторіею и изложенными выше сужденіями, Комитетъ считаетъ необходимымъ раздѣлить его на двѣ части: 1) о старообрядческихъ начальныхъ училищахъ и 2) о преподаваніи Закона Божія какъ въ этихъ, такъ и во всѣхъ прочихъ учебныхъ заведеніяхъ. По первому изъ нихъ Комитетъ находитъ, что число начальныхъ школъ въ настоящее время, сравнительно съ массою населенія Имперіи, далеко нельзя признать доста-

точнымъ, поэтому учрежденіе всякой новой школы, сверхъ учреждаемыхъ на общегосударственныя и земскія или церковныя средства, должно быть признано безусловно полезнымъ при томъ, конечно, условіи, чтобы она удовлетворяла своему назначенію; въ то же время эта школа, способствуя просвѣщенію старообрядческаго населенія, тѣмъ самымъ послужить орудіемъ борьбы съ религіозными заблужденіями. Условіями, при которыхъ указанныя начальныя учебныя заведенія могутъ быть поставлены на надлежащую высоту, по мнѣнію Комитета, должны быть слѣдующія: 1) подчиненіе ихъ на общемъ основаніи Министерству Народнаго Просвѣщенія и преподаваніе въ нихъ предметовъ обученія по общепринятой для сего типа школь программѣ; 2) избраніе въ нихъ учителей, хотя и самими старообрядцами и сектантами, но непременно изъ лицъ съ принятымъ для начальныхъ училищъ образовательнымъ цвѣтомъ и съ утвержденіемъ ихъ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ. Затѣмъ содержимы должны быть эти школы на средства самихъ старообрядцевъ и сектантовъ. Цѣлесообразность первыхъ двухъ условій сама по себѣ очевидна, третье же условіе, по мнѣнію Комитета, слѣдуетъ признать справедливымъ потому, что на общегосударственныя или земскія средства могутъ содержаться только тѣ изъ начальныхъ школь, которыя учреждаются по принятому правительственными и земскими учрежденіями общему плану школьной сѣти; если же та или другая часть населенія желаетъ имѣть для себя особыя школы сверхъ этой сѣти, то она, естественно, и должна оплачивать ихъ содержаніе. Вмѣстѣ съ тѣмъ, принимая во вниманіе необходимость оградить отъ вліянія этихъ школь православное населеніе, Комитетъ признаетъ возможнымъ допустить учрежденіе сего рода школь лишь въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ.

Перейдя къ сужденіямъ о преподаваніи Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ въ общихъ начальныхъ

школахъ и другихъ учебныхъ заведеніяхъ и усматривая отчасти руководящія указанія въ предшествующей правительственной практикѣ, въ отношеніи иновѣрныхъ и инославныхъ исповѣданій, Комитетъ не встрѣчаетъ препятствій къ тому, чтобы названныя дѣти учились Закону Божію по вѣроисповѣданію своихъ родителей и по принятымъ у нихъ книгамъ, а равно старинному церковному пѣнію „по крюкамъ“. Однако, въ тѣхъ случаяхъ, когда преподаваніе Закона Божія будетъ возложено на особаго законоучителя, этотъ послѣдній, по мнѣнію Комитета, можетъ быть допущенъ къ преподаванію только при наличности образовательнаго ценза, не ниже установленнаго для учителей народныхъ училищъ. Такіе законоучители могли бы быть допущены къ преподаванію Закона Божія дѣтямъ сектантовъ и старообрядцевъ также въ общія учебныя заведенія, по желанію родителей учениковъ, и отъ нихъ получали бы за свой трудъ вознагражденіе. Въ заключеніе, Комитетъ считаетъ необходимымъ отмѣтить, что поступленіе дѣтей старообрядцевъ и сектантовъ въ общія учебныя заведенія должно быть, по-прежнему, безпрепятственнымъ, съ освобожденіемъ ихъ отъ слушанія Закона Божія у православныхъ священниковъ и отъ посѣщенія православныхъ церковныхъ службъ, развѣ бы они сами выразили къ тому желаніе.

8) *О надзорѣ за старообрядческими печатными изданіями.* Обсуждая далѣе вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли распространить на старообрядческія издавія общія правила о надзорѣ за печатью, Комитетъ принялъ во вниманіе, что статью 50 уст. пред. прес. прест. запрещается печатать и продавать раскольническія богослужебныя книги, но дозволяется приобрѣтать и продавать печатныя въ учрежденной особой типографіи въ Москвѣ богослужебныя книги, сходныя со старопечатными. Правиломъ этимъ въ сущности не ограничивается распространеніе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а лишь монополизирѣтся ихъ печатаніе;

кромѣ того, такое чисто формальное стѣсненіе не достигаетъ своей цѣли, ибо книги все же печатаются въ тайныхъ типографіяхъ.

Предпочитая посему распространить на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ, а равно на ввозъ ихъ изъ-за границы общія правила о печати, Комитетъ заключилъ: внесеніе представленія въ Государственный Совѣтъ объ отмѣнѣ противорѣчащихъ сему законоположеній предоставить Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

9) *О правахъ старообрядцевъ и сектантовъ по службѣ государственной и общественной.* По вопросу о правахъ старообрядцевъ и сектантовъ на вступленіе въ службу государственную и общественную, Комитетъ находитъ, что дѣйствующій законъ въ отношеніи государственной службы не устанавливаетъ для указанныхъ лицъ никакихъ стѣсненій, о службѣ же общественной имѣется единственное постановленіе (стр. 184 общ. пол. крест. и ст. 60 уст. пред. прес. прест.), въ силу котораго въ томъ случаѣ, когда въ волости, состоящей изъ православныхъ и раскольниковъ, въ должности волостного старшины утвержденъ будетъ раскольникъ, помощникъ его долженъ быть изъ православныхъ. Приведенное ограниченіе, по мнѣнію Комитета, представляется для старообрядцевъ и сектантовъ безразличнымъ и, какъ имѣющее цѣлью охранить интересы православныхъ въ волостяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ, должно быть призвано исполнѣ справедливымъ и подлежащимъ сохраненію въ законѣ. Но въ силу административныхъ распоряженій въкоторыя ограниченія на практикѣ въ этомъ отношеніи существуютъ. Такъ, опредѣленіемъ Святейшаго Синода 24-го и 27 іюля 1902 года разъяснено, что молokane могутъ быть принимаемы на государственную службу только въ случаяхъ крайней необходимости, по надлежащемъ ихъ испытаніи въ религіозной и политической благонадежности и не иначе, какъ съ особаго на каждый разъ Высочайшаго соизволенія.

Далѣ, Высочайше утвержденнымъ положеніемъ Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ разрѣшено представлять къ награжденію медалями нижнихъ чиновъ кавказской полицейской стражи изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей прочихъ сектъ, признаваемыхъ особенно вредными, лишь въ исключительныхъ случаяхъ за оказанные ими на службѣ выдающіеся подвиги мужества и храбрости. Наконецъ, Военнымъ Министерствомъ примѣняются Высочайше утвержденныя, 31-го марта 1898 года, особыя правила, коими разрѣшается поступленіе въ юнкерскія и военныя училища, а также производство въ офицерскіе чины съ нѣкоторыми ограниченіями лишь раскольниковъ, которые не принадлежатъ къ болѣе вреднымъ сектамъ. Подобное же ограниченіе установлено Военнымъ Министромъ для производства нижнихъ чиновъ въ унтеръ-офицеры.

Принимая во вниманіе, что приведенныя распоряженія не соотвѣтствуютъ вновь устанавливаемому взгляду, согласно коему принадлежность къ сектамъ, за исключеніемъ изувѣрныхъ, не должна влечь какихъ-либо невыгодныхъ послѣдствій для принадлежащихъ къ этимъ сектамъ лицъ, пока не послѣдуетъ съ ихъ стороны проявленія противозаконныхъ дѣйствій, Комитетъ находитъ распоряженія эти не подлежащими дальнѣйшему примѣненію, а потому полагаетъ: I. Нынѣ же повергнуть на Высочайшее благовоззрѣніе ходатайство объ отмѣнѣ: 1) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 г. о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины и 2) содержащихся въ Высочайше утвержденномъ, 13-го марта 1903 г., положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ ограничительныхъ указаній о награжденіи медалями за храбрость нижнихъ чиновъ изъ молоканъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ, и II. Поручить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры къ отмѣнѣ всякаго рода административныхъ рас-

пораженій, стѣсняющихъ права на поступленіе старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

10) *О смѣшанныхъ бракахъ съ православными.* Останавливаясь за симъ на сужденіяхъ о смѣшанныхъ бракахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ православными, Комитетъ находитъ, что статьею 33 т. X, ч. I, св. зак. бракъ православныхъ съ раскольниками допускается не иначе, какъ по принятіи ими послѣдними православія. Приведенное правило на практикѣ нерѣдко вызываетъ лишь притворное воссоединеніе съ православною Церковью, и во всякомъ случаѣ побуждающимъ мотивомъ для принятія истинной вѣры являются не искреннее религіозное убѣжденіе, а другія чувства. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что указанный законъ противорѣчитъ духу указа 12-го декабря 1904 года, Комитетъ полагаетъ ст. 33 отмѣнить, а въ отношеніи заключенія смѣшанныхъ браковъ съ православными уравнивать старообрядцевъ и сектантовъ въ правахъ съ лицами инославныхъ христіанскихъ исповѣданій и внесеніе соотвѣтственнаго о семъ представленія на уваженіе Государственнаго Совѣта возложить на **Министра Внутреннихъ Дѣлъ.**

11) *О порядкѣ веденія метрическихъ книгъ.* По вопросу о порядкѣ веденія метрическихъ записей старообрядцевъ и сектантовъ, Комитетъ усматриваетъ, что законодательныя по сему предмету правила изданы 19-го апрѣля 1874 г. До того времени, хотя раскольники и не преслѣдовались за мнѣнія ихъ о вѣрѣ, но совершаемыя ихъ духовными лицами бракосочетанія почитались недѣйствительными, почему такія супружества, если не были освящены вѣнчаніемъ въ православной или единовѣрческой церкви, признавались незаконными, и дѣти, родившіяся отъ сихъ браковъ, не получали никакихъ правъ ни по происхожденію, ни по имуществу. Подобное правовое положеніе значительнаго числа русскихъ подданныхъ, не удовлетворяющее нравственнымъ требованіямъ и дающее благо-

дарную почву для беззаконія и произвола, признано было ненормальнымъ, и для измѣненія его былъ изданъ указанный выше законъ: закономъ этимъ были введены особыя книги для записи случаевъ какъ рожденія и смерти раскольниковъ, такъ и браковъ между ними, безъ прямого признанія законности духовныхъ обрядовъ, совершаемыхъ раскольниками, но съ тѣмъ, что супружескіе союзы, опредѣленнымъ порядкомъ записанные въ эти книги, приобретають силу законныхъ браковъ, а происходящія отъ нихъ дѣти получаютъ права законнорожденныхъ. Веденіе этихъ книгъ по особымъ правиламъ было возложено на полицію, при чемъ предварительную запись разрѣшено было производить въ волостныхъ правленіяхъ. Однако, на первыхъ же порахъ примѣненіе сего закона встрѣтило весьма серьезныя затрудненія, которыя не устранены и до настоящаго времени. Православные, отпавшіе въ расколъ сами, а не рожденные въ расколѣ, не признавались доселѣ раскольниками, поэтому и не могли пользоваться указанными правами, притомъ же и для рожденныхъ въ расколѣ бываетъ часто невозможно доказать это послѣднее обстоятельство. Кромѣ того, полиція, по ихъ понятію, не должна бы вѣдать такимъ священнымъ дѣломъ, какъ регистрація религіозныхъ обрядовъ и таинствъ. Наконецъ, самый процессъ записей, во многихъ случаяхъ, мало доступенъ для нихъ, такъ какъ сопряженъ съ выѣздами заинтересованныхъ лицъ совмѣстно со свидѣтелями иногда на весьма значительныя разстоянія. Въ результатѣ, по сдѣланному Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ приблизительному подсчету, по десяти губерніямъ и областямъ за пятилѣтіе съ 1899 по 1903 г.г. оказалось, что изъ 29.431 заключенныхъ въ дѣйствительности браковъ внесено въ метрическія книги только 1.840, изъ 131.730 роженій— 1.340 и изъ 91.634 смертей—552.

Изложенныя данныя приводятъ Комитетъ къ убѣжденію, что существующій порядокъ веденія метрическихъ книгъ

старообрядцевъ и сектантовъ слѣдуетъ признать неудовлетворительнымъ и подлежащимъ измѣненію, какъ на то указывалъ Государственный Совѣтъ еще въ 1883 году, поручивъ Министру Внутреннихъ Дѣлъ сообразить, не окажется ли болѣе удобнымъ перенести лежація на полиціи обязанности по веденію сихъ книгъ на другія правительственныя установленія (отд. IV мнѣнія — по журналу общ. собр. Гос. Сов. 12-го апрѣля 1883 г.). Наиболѣе цѣлесообразнымъ въ настоящее время, по мнѣнію Комитета, было бы установить такой порядокъ, о какомъ неоднократно ходатайствовали и сами старообрядцы и сектанты, а именно поручить веденіе ихъ метрическихъ книгъ не полиціи, а настоятелямъ и наставникамъ, утвержденнымъ надлежащею властью въ званіи духовныхъ лицъ. Предполагаемый порядокъ, безъ сомнѣнія, устранить всѣ перечисленныя выше неудобства и дать нормальное правовое положеніе нашему старообрядческому и сектантскому населенію.

12) *Объ отводѣ мѣстъ подѣ особыя кладбища.* Обсудивъ за симъ вопросъ объ отводѣ старообрядцамъ и сектантамъ особыхъ мѣстъ подѣ кладбища, отдѣльно отъ православныхъ, и не усматривая въ дѣйствующемъ законѣ прямыхъ по сему предмету ограниченій, Комитетъ полагаетъ: поручить Министру Внутреннихъ Дѣлъ войти въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест., устанавливающей, что для погребенія умершихъ раскольниковъ отводятся отдѣльныя мѣста при общихъ кладбищахъ, въ томъ смыслѣ, чтобы не оставалось сомнѣнія въ возможности для старообрядцевъ и сектантовъ получать также разрѣшеніе имѣть особыя кладбища.

На основаніи всѣхъ изложенныхъ выше соображеній Комитетъ, въ видахъ выполненія выраженной въ п. 6 Именного Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. Высочайшей воли объ охраненіи терпимости въ дѣлахъ вѣры, полагаетъ постановить:

I. По общимъ началамъ вѣротерпимости.

1) Признать, что отпаденіе отъ православной вѣры въ другое христіанское исповѣданіе или вѣроученіе не подлежитъ преслѣдованію и не должно влечь за собою какихъ-либо невыгодныхъ въ отношеніи личныя или гражданскія правъ послѣдствій, причемъ отпавшее по достиженіи совершеннолѣтія отъ православія лицо признается принадлежащимъ къ тому вѣроисповѣданію или вѣроученію, которое оно для себя избрало.

2) Признать, что, при переходѣ одного изъ исповѣдующихъ ту же самую христіанскую вѣру супруговъ въ другое вѣроисповѣданіе, всѣ недостижшія совершеннолѣтія дѣти остаются въ прежней вѣрѣ, исповѣдуемой другимъ супругомъ, а при такомъ же переходѣ обоихъ супруговъ дѣти ихъ до 14 лѣтъ слѣдуютъ вѣрѣ родителей, достигшія же сего возраста остаются въ прежней своей религіи.

3) Установить, въ дополненіе къ симъ правиламъ (п.п. 1 и 2), что лица, числяціяся православными, но въ дѣйствительности исповѣдывающія ту нехристіанскую вѣру, къ которой до присоединенія къ православію принадлежали сами они или ихъ предки, подлежатъ, по желанію ихъ, исключенію изъ числа православныхъ.

4) Разрѣшить христіанамъ всѣхъ исповѣданій принимаемыхъ ими на воспитаніе некрещенныхъ подкидышей и дѣтей неизвѣстныхъ родителей крестить по обрядамъ своей вѣры.

II. По старообрядчеству и сектантству.

1) Установить въ законѣ различіе между вѣроученіями, объемлемыми нынѣ наименованіемъ расколъ, раздѣливъ ихъ на три группы: а) старообрядческія согласія, б) сектантство и в) послѣдователей изувѣрныхъ ученій, самая принадлежность къ коимъ наказуема въ уголовномъ порядкѣ.

2) Признать, что постановленія закона, дарующія право совершенія общественныхъ богомоленій и опредѣляющія

положеніе раскола въ гражданскомъ отношеніи, объемлютъ послѣдователей какъ старообрядческихъ согласій, такъ и сектантскихъ толковъ; учиненіе же изъ религиозныхъ побужденій нарушенія законовъ подвергаетъ виновныхъ въ томъ установленной закономъ отвѣтственности.

3) Присвоить наименованіе старообрядцевъ, взаимно нѣ употребляемаго названія раскольниковъ, всѣмъ послѣдователямъ толковъ и согласій, которые приѣмлютъ основныя догматы Церкви православной, но не признаютъ нѣкоторыхъ принятыхъ ею обрядовъ и отправляютъ свое богослуженіе по старопечатнымъ книгамъ.

4) Присвоить религиознымъ обществамъ старообрядцевъ и сектантовъ наименованіе „общинъ“, признать за ними въ законѣ право на владѣніе движимыми и недвижимыми имуществами на имѣющихъ быть особо установленными для сего основаніяхъ, а равно распространить право это на учреждаемыя старообрядцами и сектантами богоугодныя заведенія, на основаніи уставовъ ихъ, надлежащимъ образомъ утверждаемыхъ.

5) Признать, что сооруженіе молитвенныхъ старообрядческихъ и сектантскихъ домовъ, точно такъ же, какъ разрѣшеніе ремонта ихъ и закрытіе, должны происходить примѣнительно къ основаніямъ, которыя существуютъ или будутъ поставлены для храмовъ инославныхъ исповѣданій.

6) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ устройство скитовъ и обителей съ согласія Министра Внутреннихъ Дѣлъ, съ тѣмъ, чтобы предположенія объ отклоненіи ходатайствъ по сему предмету вносились каждый разъ на уваженіе Комитета Министровъ.

7) Присвоить духовнымъ лицамъ, избираемымъ общинами старообрядцевъ и сектантовъ для отправленія духовныхъ требъ, наименованіе „пастырей и ваставниковъ“, при чемъ лица эти, по утвержденіи ихъ въ должностяхъ надлежащею правительственною властью, подлежатъ исклю-

ченію изъ мѣщанъ или сельскихъ обывателей, если они къ этимъ состояніямъ принадлежали, и освобожденію отъ призыва на дѣйствительную службу и именованію, съ разрѣшенія той же гражданской власти, принятымъ при постригѣ именемъ, а равно допустить обозначеніе въ выдаваемыхъ имъ паспортахъ, въ графѣ, указывающей родъ занятій, принадлежащаго имъ среди этого духовенства положенія, безъ употребленія, однако, православныхъ іерархическихъ наименованій.

8) Разрѣшить тѣмъ же духовнымъ лицамъ свободное отправленіе духовныхъ требъ какъ въ частныхъ молитвенныхъ домахъ, такъ и въ иныхъ потребныхъ случаяхъ, съ воспрещеніемъ лишь надѣвать священнослужительское облаченіе, когда сіе будетъ возбранено закономъ. Настоятелямъ и наставникамъ (п. 7.), при свидѣтельствѣ духовныхъ завѣщаній, присвоить тѣ же права, какими въ семъ случаѣ пользуются всѣ вообще духовныя лица.

9) Разрѣшить устройство старообрядцами и сектантами начальныхъ школъ и преподаваніе дѣтямъ ихъ Закона Божія на нижеслѣдующихъ основаніяхъ:

а) въ мѣстностяхъ съ значительнымъ старообрядческимъ или сектантскимъ населеніемъ старообрядцамъ и сектантамъ разрѣшается учрежденіе начальныхъ школъ, содержимыхъ на ихъ средства, съ тѣмъ, чтобы школы эти состояли въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія, преподаваніе въ нихъ велось примѣнительно къ утвержденнымъ для сего типа школъ программамъ и было поручено учителямъ, избираемымъ учредителями школъ, но обладающимъ образовательнымъ цензомъ учителей народныхъ училищъ и утвержденнымъ надлежащимъ учебнымъ начальствомъ;

б) въ тѣхъ же школахъ, а равно въ общихъ учебныхъ заведеніяхъ разрѣшить преподаваніе дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ Закона Божія по вѣрѣ ихъ родителей съ тѣмъ, чтобы въ случаяхъ, когда преподаваніе это будетъ поручено особому

наставнику, этотъ послѣдній назначался также изъ лицъ съ указаннымъ выше образовательнымъ цензомъ.

10 Отмѣнить дѣйствующія по отношенію печатанія и ввоза въ Имперію старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ особыя постановленія.

11) Уравнять въ правахъ старообрядцевъ и сектантовъ съ лицами инославныхъ исповѣданій въ отношеніи заключенія ими съ православными смѣшанныхъ браковъ.

12) Возложить веденіе метрическихъ книгъ для записей рожденій, браковъ и смерти старообрядцевъ и сектантовъ на ихъ духовныхъ лицъ, подъ наблюденіемъ подлежащихъ правительственныхъ или общественныхъ учреждений, по особымъ правиламъ, имѣющимъ быть составленными примѣнительно къ нимъ по сему предмету дѣйствующимъ.

13) Разрѣшить старообрядцамъ и сектантамъ для погребенія умершихъ имѣть особыя кладбища.

III. Испреить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе:

А) На распечатаніе всѣхъ молитвенныхъ домовъ, закрытыхъ какъ въ административномъ порядкѣ, не исключая случаевъ, восходившихъ черезъ Комитетъ Министровъ до Высочайшаго усмотрѣнія, такъ и по опредѣленіямъ судебныхъ мѣстъ, кромѣ тѣхъ молеленъ, закрытіе коихъ вызвано собственно неисполненіемъ требованій устава строительнаго.

Б) На отмѣну:

а) Высочайше утвержденного, 4-го іюля 1894 г., положенія Комитета Министровъ о воспрещеніи послѣдователямъ секты шундистовъ молитвенныхъ собраний;

б) Высочайшаго повелѣнія 31-го марта 1898 года о поступленіи раскольниковъ въ юнкерскія и военныя училища и о производствѣ ихъ въ офицерскіе чины,—и

в) ограничительныхъ указаній, содержащихся въ Высочайше утвержденномъ 13-го марта 1903 года положеніи Комитета о службѣ чиновъ гражданскаго вѣдомства и о наградахъ касательно

награжденія медалями „за храбрость“ нижнихъ чиновъ изъ молодыхъ, духоборовъ и послѣдователей другихъ сектъ.

IV. Поручить разработать и безотлагательно внести на уваженіе Государственнаго Совѣта, безъ требуемыхъ ст. 45 учр. Гос. Сов. спешивъ съ вѣдомствами, предположенія по нижеслѣдующимъ предметамъ.

1) Управляющему Министерствомъ Юстиціи о согласованіи статей 36—39, 56 и 57 уст. пред. прес. прест., ст. 1006, уст. угол. суд., ст. 298 и п.п. 6 и 8 ст. 725 общ. учр. губ. и ст. ст. 807 и 808 уст. иностр. исп. съ изложенными выше разд. I настоящаго Положенія) правилами, а равно о порядкѣ измѣненія актовъ состоянія лицъ, переходящихъ въ другое вѣроисповѣданіе, и регистраціи таковыхъ переходовъ;

2) Министру Народнаго Просвѣщенія: на указанныхъ въ п. 9 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ проектъ закона о старообрядческихъ и сектантскихъ начальныхъ школахъ и о преподаваніи дѣтямъ старообрядцевъ и сектантовъ правилъ ихъ вѣры.

3) Министру Внутреннихъ Дѣлъ:

а) о распространеніи на изданіе старообрядческихъ и сектантскихъ богослужебныхъ книгъ и на ввозъ ихъ изъ заграницы общихъ правилъ о печати и объ отмѣнѣ противорѣчащихъ п. 10 разд. II настоящаго Положенія узаконеній;

б) о согласованіи дѣйствующихъ законоположеній о метрическихъ записяхъ раскольниковъ съ изложенными въ п.п. 1—3 и 12 разд. II настоящаго положенія началами:

в) объ отмѣнѣ ст. 47 уст. пред. прес. прест. и о разрѣшеніи старообрядцамъ и сектантамъ устраивать скиты и обители на указанныхъ въ п. 6 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ:

г) объ отмѣнѣ ст. 33 т. X, ч. I, зак. гражд. на указанныхъ въ п. 11 разд. II настоящаго положенія основаніяхъ;

д) объ измѣненіи редакціи ст. 49 уст. пред. прес. прест. для согласованія ея съ п. 13 разд. II настоящаго положенія.

V. Предоставить Министрамъ и главноуправляющимъ отдѣльными частями принять мѣры въ отмѣнѣ административныхъ рас-

пораженій, стѣсняющихъ права старообрядцевъ и сектантовъ на службу государственную и общественную.

VI. Поручить Управляющему Министерствомъ Юстиціи:

1) Пересмотрѣвъ, въ видахъ согласованія съ изложенными въ настоящемъ положеніи руководящими указаніями, подлежащія постановленія уголовного законодательства и обсудивъ вопросъ о приведеніи въ дѣйствіе гл. II уголовного уложенія ранѣе введенія его въ полномъ объемѣ, безотлагательно внести по симъ предметамъ представленіе въ Государственный Совѣтъ безъ предварительнаго сношенія съ другими вѣдомствами.

2) Озаботиться своевременно принатіемъ мѣръ къ облегченію участи тѣхъ изъ осужденныхъ, для которыхъ, въ виду перемѣнъ въ уголовныхъ о посягательствахъ на вѣру законахъ, наложенное на нихъ наказаніе можетъ быть смягчено или совсѣмъ отиѣвлено, и къ прекращенію находящихся въ производствѣ уголовныхъ дѣлъ о дѣяніяхъ, признаваемыхъ впредь не преступными.

VII. Приведеніе въ дѣйствіе, по утвержденіи Его Императорскимъ Величествомъ, окончательнаго разрѣшаемыхъ настоящимъ положеніемъ Комитета Министровъ мѣръ возложить по принадлежности на Министровъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнаго.

VIII. Для подробной разработки и направленія затѣмъ въ законодательномъ порядкѣ прочихъ, кромѣ указанныхъ въ разд. IV и VI сего положенія, предположенныхъ Комитетомъ Министровъ измѣненій въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ, касающихся вѣротерпимости, а также для обсужденія, на основаніи соображеній Комитета Министровъ, другихъ вытекающихъ изъ п. 6-го Высочайшаго Указа 12-го декабря 1904 г. вопросовъ—учредить Особое вѣдѣвѣдственное Совѣщаніе. Совѣщаніе сіе образовать подъ предсѣдательствомъ лица, избраннаго довѣріемъ Его Императорскаго Величества, въ составѣ членовъ по Высочайшему назначенію и представителей вѣдомствъ, съ предоставленіемъ предсѣдателю права приглашать къ участию въ сужденіяхъ Совѣщанія лицъ, которыя могутъ содѣйствовать своими знаніями и опытностью успѣшному ходу дѣла, а равно представителей подлежащихъ исповѣданій и религіозныхъ общинъ.

Поступили пожертвованія на переустройство Тамбовскаго Спасо-Преображенскаго Кафедральнаго Собора отъ слѣдующихъ лицъ:

Отъ потомственнаго почетнаго гражданина города Тамбова Василия Михайловича Аносова 3000 рублей, отъ Тамбовскаго купца Θεодота Матвѣевича Патулина 200 рублей, отъ настоятельницы Лебединскаго Сезеновскаго монастыря игуменьи Филареты съ сестрами 40 рублей, отъ настоятельницы Тамбовскаго Вознесенскаго монастыря игуменьи Антоніи съ сестрами 140 руб. 60 коп., отъ настоятельницы Лебединскаго Троекуровскаго монастыря игуменьи Наоянаилы 3 руб., отъ настоятельницы Темниковскаго монастыря игуменьи Апполинаріи 15 рублей, отъ настоятельницы Кадомскаго монастыря игуменьи Рафаилы 25 рублей, отъ старосты Кафедральнаго Собора купца Ивана Васильевича Григорьева 500 рублей, отъ настоятеля Темниковскаго Санакарскаго монастыря игумена Августина 8 рублей, отъ неизвѣстной жены священника 5 рублей, отъ мѣщанки Анны Семеновой 5 р., отъ настоятеля Кирсановскаго Александро-Невскаго монастыря игумена Пахомія 10 рублей, отъ депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда 22 рубля 40 коп., отъ настоятельницы Уманскаго Софійскаго монастыря игуменьи Клавдіи 50 рублей, отъ настоятельницы Кирсановскаго монастыря игуменьи Антоніи съ сестрами 25 р. 35 к., отъ настоятельницы Кирсановскаго Оржевскаго монастыря игуменьи Агнии 25 рублей, отъ настоятеля Тамбовскаго Трегуляевскаго монастыря архимандрита Ирнарха съ братією 111 р. 20 к., отъ начальницы Спасской Казанской общины съ сестрами 1 рубль 85 коп., отъ дворянки Маріи Ефимовны Поповой 10 рублей, отъ вдовы Тамбовскаго купца Целагиі Ивановны Васильевой 53 рубля 50 коп., отъ Шацкой Вышенской пустыни и настоятеля Архимандрита Аркадія съ братією 603 рубля 16 коп., отъ настоятельницы Тамбовскаго Тулино-Софійскаго монастыря Игуменьи Антоины 50 рублей, отъ настоятельницы Тамбовскаго Сухотинскаго монастыря Игуменьи Аноисы съ сестрами 68 рублей 20

коп., отъ протоіерея Соборной церкви города Усмани Василія Ивановича Никольскаго 50 рублей, отъ благочиннаго 3 Липецкаго округа протоіерея Капитова Алексѣева 17 рублей 80 коп., отъ благочиннаго 1 Усманскаго округа священника А. Молчанова 38 рублей, отъ благочиннаго церквей города Козлова протоіерея Алексѣя Л. Лебедева 23 рубля, отъ благочиннаго 1 Спасскаго округа протоіерея Василія В. Вадковскаго 18 рублей 30 коп., отъ неизвѣснаго 1 рубль, отъ настоятеля Шацкаго Чернѣва монастыря игумена Евгенія съ братією 100 рублей, отъ Преосвященнѣйшаго Иннокентія, Епископа Тамбовскаго и Шацкаго 500 р., отъ благочиннаго церквей города Моршанска протоіерея Іоанна Степановича Архангельскаго 600 рублей 10 копѣекъ, въ числѣ которыхъ пожертвованы 500 рублей вдовою купца М. А. Фанталовой, отъ управляющаго Тамбовскаго отдѣленія Государственнаго банка Василія Петровича Троицкаго 10 рублей и отъ благочиннаго соборной церкви города Моршанска протоіерея Іоанна Никитича Кобякова 35 рублей, собранныхъ отъ соборныхъ причтовъ и благотворителей прихожанъ. Всего поступившихъ пожертвованій 6365 рублей 46 копѣекъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго училища, составленный послѣ годовыхъ испытаній за 1904—1905 учебный годъ.

IV Штатный классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Крыловъ Алексѣй, Быстровъ Константинъ, Антоновскій Θεодоръ—награждаются книгами, Лачиновъ Димитрій, 5. Сеславинскій Александръ, Старокадомскій Александръ, Лукинъ Меѳодій, Георгіевскій Александръ, Делищевъ Владиміръ.

Разрядъ 2-й.

10. Новочадовъ Сергѣй, Песчанскій Михаилъ, Знаменскій Владиміръ, Салтыковъ Петръ, Вѣтринскій Павелъ, 15. Базилевъ Николай, Румянцевъ Павелъ, Черможскій Павелъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи полного училищнаго курса.

Вѣляевъ Николай—по русскому языку устно и письменно, Востокъ Александръ и 20. Черможскій Иванъ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Протопоповъ Василій—по греческому языку и географіи.

IV Параллельный классъ.

Удостоены перевода въ первый классъ духовной Семинаріи.

Разрядъ 1-й.

1. Сладкопѣвцевъ Викторъ, Умновъ Василій, Молчановъ Михаилъ, Крастелевскій Степанъ, 5. Никольскій Сергѣй, Викторовъ Александръ, Сеславинскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Протопоповъ Викторъ, Рождественскій Григорій, 10. Камневъ Евгений, Пересыпкинскій Василій, Райскій Петръ, Никольскій Павелъ, Новосельскій Василій, 15. Виноградовъ Василій, Родіоновъ Петръ, Поспѣловъ Владиміръ, Зотиковъ Петръ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ на право полученія свидѣтельства объ окончаніи полного училищнаго курса.

Камневъ Петръ—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

20. Дубровскій Петръ—по греческому языку и ариѳметикѣ. Оставляется на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Гиляровъ Михаилъ.

III Штатный классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Орловъ Василій, Зефиоровъ Михаилъ, Димитревскій Алексѣй, Кедринъ Валентинъ, 5. Романовскій Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Пальмовъ Василій, Болховитяновъ Тихонъ, Успенскій Сергѣй, Потоцкій Павелъ, 10. Сперанскій Валерьянъ, Бобровъ Иванъ, Уймановъ Сергѣй, Новочадовъ Леонидъ, Сахаровъ Михаилъ, 15. Золотницкій Леонидъ, Родіоновъ Владиміръ, Доброхотовъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ

Алешинскій Сергѣй—по ариѳметикѣ, Ильинскій Иванъ, 20. Несмѣловъ Николай и Резоновъ Николай—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Антоновскій Иванъ и не державшій экзамена по болѣзни Оедосѣевъ Михаилъ.

Увольняется изъ училища по малоуспѣшности Никольскій Егоръ.

III Параллельный классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Орловъ Леонидъ, Тарасовъ Леонидъ—награждаются книгами, Сладкопѣвцевъ Серафимъ, Рубиновъ Евгеній, 5. Гавриловскій Алексѣй, Мизеровъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Золотницкій Александръ, Островитяновъ Константинъ, Софійскій Петръ, 10. Алмазовъ Александръ, Свѣтозаровъ Сергѣй, Архангельскій Клавдій, Рыбинскій Александръ, Нумеровъ Михаилъ, 15. Дубровскій Викторъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Ростошинскій Евгеній, Никольскій Алексѣй, Нащинскій Александръ—по греческому языку; Быстровъ Михаилъ, 20. Солнцевъ Петръ—по географіи, Критскій Николай—по ариѳметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Введенскій Николай—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

Аленковскій Владиміръ, Виноградовъ Николай—не держали экзамена по болѣзни.

II. Штатный классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 1-й

1. Весновскій Андрей, Золотницкій Аркадій—награждаются книгами, Ростовскій Анатолій, Шепелевъ Сергѣй, 5. Сеславинскій Николай, Тюринъ Николай, Поповъ Андрей, Преображенскій Павелъ.

Разрядъ 2-й

Вознесенскій Борисъ, 10. Дубровскій Александръ, Новоспасскій Петръ, Вѣловидовъ Димитрій, Токмаковъ Михаилъ, Кривскій Яковъ, 15. Семеновъ Алексѣй, Вознесенскій Владиміръ, Лукинъ Павелъ, Софійскій Викторъ, Солнцевъ Димитрій, 20. Знаменскій Николай, Митропольскій Константинъ, Воиновъ Александръ, Владиміровъ Михаилъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Камневъ Павелъ—по ариѳметикѣ; 25. Кобяковъ Сергѣй, Корельскій Константинъ, Совѣтовъ Сергѣй—по греческому языку; Грибановскій Александръ—по св. исторіи; Непароковъ Николай, 30. Грибановскій Θεодоръ—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Антоновскій Димитрій, Лукинъ Владиміръ и не державшій экзамена по болѣзни Покровскій Михаилъ.

II параллельный классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Рождественскій Анатолій, Космодамианскій Геннадій, Озерскій Николай, Муравьевъ Павелъ, 5. Павловскій Феодоръ, Сколовъ Иванъ, Покровскій Николай, Покровскій Валерій, Дьяконовъ Николай, 10. Землячинскій Аѳанасій, Уминовъ Иванъ.

Разрядъ 2-й.

Викторовъ Алексѣй, Москалевъ Василій, Веселовскій Павелъ, 15. Автономовъ Николай, Георгіевскій Василій, Каменскій Николай, Смирновъ Алексѣй, Шевалѣевскій Василій, 20. Столбовскій Димитрій, Зарубкинскій Павелъ, Делицынъ Александръ, Померанцевъ Александръ, Столбовскій Викторъ.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

25. Касаткинъ Егоръ—по св. исторіи; Лебединскій Леонидъ, Ивановъ Василій, Викторовъ Димитрій, Добросердовъ Алексѣй, 30. Лачиновъ Павелъ, Протопоповъ Андрей—по греческому языку.

Разрядъ 3-й.

Вишняевскій Василій—по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Вознесенскій Михаилъ, Гагаринскій Арсеній.

1-й штатный классъ

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й

1. Быстровъ Александръ—награждается книгою; Пѣвницкій Викторъ, Богородицкій Николай, Богоявленскій Иванъ, 5. Хитровъ Викторъ, Базилевъ Михаилъ.

Разрядъ 2-й.

Виноградовъ Анатолий, Каргашинскій Димитрій, Антоновскій Владиміръ, 10. Озеровъ Ѳеодоръ, Успенскій Алексѣй, Соколовъ Сергѣй, Родниковъ Константинъ, Цвѣтовъ Николай, 15. Богословскій Евгений, Кедринъ Николай, Вознесенскій Философъ, Ивлевъ Александръ, Карповъ Алексѣй, 20. Резоновъ Владиміръ, Лукинъ Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Крыловъ Владиміръ—по ц.-славянскому языку; Богоявленскій Василій, Розановъ Сергѣй, 25. Умновъ Викторъ—по русскому языку устно и письменно; Цвѣтаевъ Аркадій—по Закону Божію.

Разрядъ 3-й.

Введенскій Петръ—по русскому языку устно и письменно и ариметикѣ; Лавровъ Илья, Протопоповъ Владиміръ, 30. Смирновъ Николай—по русскому языку устно и письменно и ц.-славянскому языку.

Остаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Бобровъ Павелъ, Делиціевъ Николай, Никольскій Михаилъ и Стефановскій Николай.

1 параллельный классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Кашменскій Валентинъ—награждается книгою; Дьяконовъ

Александръ, Уметскій Александръ, Радугинъ Александръ, 5. Голомазовъ Павелъ.

Разрядъ 2 й.

Погостовскій Алексѣй, Звонаревъ Аонасіи, Денисовъ Николай, Лысогорскій Николай, 10. Преображенскій Сергѣй, Сладковѣвцевъ Николай, Молчановъ Николай, Генерозовъ Сергѣй, Предтеченскій Владиміръ, 15. Цвѣтковъ Павелъ, Лукинъ Михаилъ, Казанскій Павелъ, Нащинскій Николай, Камневъ Илья, 20. Соколовъ Алексѣй, Ржаксинскій Николай, Тигровъ Леонидъ, Агеровъ Алексѣй, Сахаровъ Викторъ, 25. Новосельскій Василій.

Допускаются къ переэкзаменовкѣ:

Чернявскій Василій—по русскому языку устно и письменно.

Разрядъ 3-й.

Вознесенскій Михаилъ—по русскому языку устно и письменно и ц.-славянскому языку.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Дубровскій Иванъ, Корниловъ Димитрій, 30. Крыловъ Василій, Меліоранскій Василій, Николаевъ Иванъ, Преображенскій Леонидъ, Трескинъ Михаилъ.

Приготовительный классъ, первое отдѣленіе.

Переводятся въ первый классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Павперовъ Иванъ, Островскій Борисъ, Писаревъ Сергѣй—награждаются книгами; Кедринъ Александръ, 5. Александровскій Сергѣй, Вѣтринскій Геннадій, Кедровъ Михаилъ, Ивановъ Сергѣй.

Разрядъ 2 й.

Соколинескій Викторъ, 10. Потоцкій Сергѣй, Кобяковъ Оеодоръ, Колоколовъ Никита, Николаевскій Николай, Романовскій

Алексѣй, 15. Бобровъ Илья, Виндряевскій Николай, Вихровъ Александръ, Яковлевъ Петръ, Добровъ Константинъ, 20. Знаменскій Аполлонъ, Ильинскій Сергѣй, Адамовъ Евгений, Добровъ Александръ, Алмазовъ Иліодоръ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

25. Воиновъ Константинъ—по ариметикѣ; Вознесенскій Павелъ—по ц.-славянскому языку.

Разрядъ 3-й.

Солнцевъ Феодоръ и Мизеровъ Александръ—по русскому языку и ариметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ

Богоявленскій Александръ, 30. Лукинъ Василій и не державшій экзамена по болѣзни Кандидовъ Александръ.

Приготовительный классъ, второе отдѣленіе.

Переводятся въ 1-й классъ.

Разрядъ 1-й.

1. Золотницкій Алексѣй, Добронравовъ Николай—награждаются книгами; Вертоградовъ Александръ, Быстрозоровъ Семень, 5. Крыловъ Викторъ, Антоновскій Николай, Делицынъ Николай.

Разрядъ 2-й.

Боярскій Димитрій, Карповъ Александръ, 10. Побѣдоносцевъ Иванъ, Орловъ Павелъ, Рождественскій Виталій, Кадугинъ Феодоръ, Флоровъ Павелъ, 13. Базилевъ Михаилъ, Громовъ Константинъ, Шумилинъ Иванъ, Славолобовъ Василій, Митропольскій Егоръ, 20. Сперанскій Сергѣй, Зефировъ Александръ, Крыловъ Евгений, Алешковскій Димитрій, Лебедевъ Владимиръ, 25 Райскій Степанъ.

Допускаются къ переекзаменовкѣ:

Розовъ Александръ—по русскому языку; Бодровъ Николай и Теофановъ Константинъ—по ариметикѣ.

Разрядъ 3-й.

Ненароковъ Петръ 30. Орфеевъ Николай—по русскому языку и ариѳметикѣ.

Оставаются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ:

Денисовъ Викторъ и не державшій экзамена по болѣзни Лукинъ Леонидъ.

Отъ Правленія 1-го Тамбовскаго духовнаго Училища.

1. Приѣмные экзамены для поступленія въ Училище въ наступающемъ 190⁵/₆ учебномъ году и переекзаменовки для учениковъ всѣхъ классовъ имѣютъ быть произведены по слѣдующему росписанію:

22 августа—переекзаменовка для учениковъ IV класса по всѣмъ предметамъ устно и письменно.

23 августа—а) приѣмныя испытанія въ приготовительный классъ по русскому языку;

б) приѣмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по Закону Божію.

24 августа—а) приѣмныя испытанія въ приготовительный классъ по Закону Божію;

б) приѣмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по ариѳметикѣ и географіи.

25 августа—а) приѣмныя испытанія въ приготовительный классъ по ариѳметикѣ и пѣнію;

б) приѣмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по русскому языку.

26 августа—а) приѣмныя испытанія въ I, II, III и IV классы по греческому, латинскому языкамъ и пѣнію и переекзаменовка по латинскому и греческому языкамъ во II и III классахъ;

б) письменныя переекзаменовки по русскому языку во всѣхъ классахъ, до III-го включительно.

27 августа — а) переэкзаменовка по русскому и славянскому языкамъ во всѣхъ классахъ, до III-го включительно;

б) переэкзаменовки во всѣхъ классахъ, до III-го включительно, по ариметикѣ и географіи.

в) переэкзаменовки по Закону Божию и пѣнію во всѣхъ классахъ, до III го включительно.

31 августа — совѣтъ по разсмотрѣнію результатовъ испытаній.

1 сентября — молебень предъ началомъ ученія и начало занятій.

2. Въ подготовительный классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 9 до 11 лѣтъ съ знаніемъ первоначальныхъ молитвъ и съ умѣніемъ бѣгло читать по русски.

3. Въ первый классъ поступаютъ дѣти въ возрастѣ отъ 10 до 12 лѣтъ, обученные читать и писать по-русски, ознакомленные хорошо съ понятіемъ о предложеніи и его составными частями (подлежащимъ и сказуемымъ), главными частями рѣчи и ихъ простѣйшими измѣненіями (въ склоненіяхъ и спряженіяхъ), умѣющія читать по-славянски, знающія общеупотребительныя молитвы, заповѣди, главныя событія по священной исторіи ветхаго и новаго завѣта, по ариметикѣ четыре дѣйствія съ таблицею умноженія въ предѣлахъ сотни.

4. Въ послѣдующіе классы принимаются мальчики, имѣющіе соотвѣтственные классу познанія и возрастъ.

5. Правленіе Училища по уважительнымъ причинамъ можетъ принимать въ Училище дѣтей, которыя окажутся не болѣе шести мѣсяцевъ старше или моложе того возраста, который указанъ въ пунктахъ 2 и 3 настоящаго объявленія, если только по экзамену они будутъ удовлетворять требованіямъ училищнаго устава.

6. Изъ исключенныхъ учениковъ вновь могутъ быть принимаемы въ Училище по экзамену только исключенные по малоуспѣшности.

7. Изъ инословныхъ, по выдержаніи экзамена, принимаются въ Училище, согласно циркуляру отъ 14 марта 1900 года за № 3, не свыше 10⁰/₁₀₀ всего количества поступающихъ въ Училище;

8. Дѣти иноокружнаго духовенства, а также—инословныхъ родителей платятъ за право обученія въ Училищѣ 40 р. въ годъ; плата эта вносится впередъ за полугодіе—въ августѣ и январѣ мѣсяцахъ.

9. Прошенія о приемѣ въ училище подають на имя Смотрителя; при прошеніяхъ представляются метрическое свидѣтельство или, по неимѣнію его, выписка изъ метрическихъ книгъ, оплаченная гербовой маркой.

10. Дѣти инословныхъ родителей, обучавшіяся въ церковно-приходскихъ и иныхъ школахъ, кромѣ поименованныхъ выше (п. 9) документовъ, должны представлять еще одобрительныя отзывы объ ихъ успѣхахъ и поведеніи отъ завѣдующихъ школой—священника и учителя.

11. Родители, намѣревающіеся просить о приемѣ ихъ дѣтей на казенное содержаніе, должны представлять удостовѣренія отъ мѣстныхъ благочинныхъ относительно ихъ семейнаго положенія и степени доходности тѣхъ церквей, гдѣ они служатъ.

12. Родители обязываются приобретать для своихъ дѣтей всѣ учебныя звиги и другія учебныя принадлежности, а также снабжать ихъ достаточнымъ количествомъ одежды, обуви и бѣлья (послѣдняго должно быть никакъ не менѣе трехъ перемѣнъ). Платье по формѣ и цвѣту должно быть одинаково съ одеждою казеннокоштныхъ воспитанниковъ, а именно: блузная пара изъ темно-сѣраго сукна, или же суконнаго и бумажнаго мильтопа того же цвѣта, лакированный поясъ съ мѣдной пряжкой съ буквами І. Т. Д. У., верхняя одежда--пальто двухбортное изъ чернаго сукна, собрика, или драпа.

Смотритель Училища *М. Монастыревъ.*

Отъ Попечительства о бѣдныхъ воспитан- никахъ Тамбовской Духовной Семинаріи.

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, получившихъ взаимобразно ссуду изъ
Семинарскаго попечительства и невозвратившихъ оную.

| | |
|--|------------|
| 1 Агаѣоновъ Павелъ, окончилъ курсъ . . . | 15 р. — к. |
| Аваевскій Аркадій, окончилъ курсъ . . . | 2 „ 45 „ |
| Апушкинъ Викторъ, 1—3 класса. | 3 „ 50 „ |
| Архангельскій Леонидъ, окончилъ курсъ. . . | 2 „ — „ |
| 5) Алексѣевъ Петръ, IV—класса. | 3 „ 50 „ |
| Богоявленскій Влад., V—2 класса. | 2 „ — „ |
| Боголюбовъ Василій, IV—2 класса | 3 „ — „ |
| Болховитановъ Александръ, VI—1 кл. | 10 „ — „ |
| Благовѣщенскій Сергѣй VI—кл. | 3 „ — „ |
| 10. Безсоновъ Василій, III—2 класса | 3 „ 50 „ |
| Бѣляевъ Василій, V—2 класса | 2 „ — „ |
| Введенскій Николай, окончилъ курсъ | 5 „ — „ |
| Виссоновъ Михаилъ, IV—1 класса. | 2 „ — „ |
| Востоковъ Владимиръ, окончилъ курсъ | 5 „ — „ |
| 15. Величковскій Николай, VI—1 класса. | 5 „ — „ |
| Васильевъ Сергѣй, II—1 класса. | 1 „ — „ |
| Воскресенскій Алексѣй, III—1 класса | — „ 50 „ |
| Воскресенскій Григорій, уволенъ | 3 „ 50 „ |
| Виссоновъ Иванъ, умеръ. | 2 „ — „ |
| 20. Виноградовъ Василій, оконч. курсъ. | 5 „ — „ |
| Горскій Александръ, V—2 класса. | 1 „ — „ |
| Генерозовъ Владиміръ, V—1 кл. | 4 „ — „ |
| Горѣловъ Семень, V—1 класса. | 5 „ — „ |
| Громовъ Василій, уволенъ | 3 „ — „ |
| 25. Діевъ Михаилъ, V—1 класса | 6 „ — „ |

| | |
|--|------------|
| Димитревскій Константинъ, уволенъ | 1 р. 50 к. |
| Димитревскій Георгій, III—1 класса | 1 " — " |
| Добровъ Аркадій, II—2 класса | 2 " 60 " |
| Дутовъ Александръ, II—3 класса | 3 " — " |
| 30. Земляницянъ Сергѣй, IV—1 класса | 3 " — " |
| Зеленевъ Николай, II—1 класса | 3 " — " |
| Золотницкій Степанъ, II—3 класса | 3 " 50 " |
| Ильинъ Константинъ, II—1 класса | 1 " — " |
| Ильменевъ Михайлъ, II—II класса | 3 " — " |
| 35. Ильинскій Александръ, III—2 класса | 5 " — " |
| Куликовскій Леонидъ, I—1 класса | 5 " — " |
| Касаткинъ Николай, окончилъ курсъ | 5 " — " |
| Казариновъ Матвѣй, окончилъ курсъ | 1 " — " |
| Липовскій Леонидъ, уволенъ | 3 " — " |
| 40. Любинъ Александръ, уволенъ | 2 " — " |
| Любинъ Михайлъ, IV—класса | 3 " — " |
| Милютинъ Сергѣй, VI—класса | 3 " — " |
| Молчановъ Андрей, уволенъ | 6 " — " |
| Новочадовъ Сергѣй, VI—2 класса | 13 " — " |
| 45. Надеждинъ Михайлъ, III—класса | 2 " — " |
| Носиновскій Θεодоръ, I—1 класса | 1 " — " |
| Никольскій Михайлъ, III—2 класса | 4 " — " |
| Орловъ Евгений, VI—2 класса | 7 " 50 " |
| Озерскій Тимоѣй, IV—класса | 3 " — " |
| 50. Островскій Алексѣй, IV—2 класса | 10 " — " |
| Орловъ Сергѣй, IV—2 класса | 3 " 50 " |
| Орловъ Николай, умеръ | 3 " — " |
| Орловъ Макарій, окончилъ курсъ | 6 " — " |
| Орловъ Павелъ, окончилъ курсъ | 5 " — " |
| 55. Поздняковъ Алексѣй, 5—1 кл. | 10 " — " |
| Побѣдоносцевъ Николай, V—кл. | 3 " — " |
| Петровъ Павелъ, уволенъ | 4 " — " |

| | | |
|--|------|------|
| Павловскій Александръ, V—2 кл. | 4 р. | — к. |
| Потаповъ Иванъ, II—2 класса | 1 „ | 50 „ |
| 60. Пересыпкинскій Владиміръ, IV—1 класса. | 3 „ | — „ |
| Поспѣловъ Николай, I—1. | 3 „ | — „ |
| Покровскій Семень, окончилъ курсъ | 4 „ | — „ |
| Рождественскій Владиміръ, IV—кл. | 5 „ | — „ |
| Радугинъ Александръ, IV—класса. | 1 „ | — „ |
| 65. Рождественскій Сергѣй, IV—1 класса | 4 „ | — „ |
| Румянцевъ Михаилъ, VI—2 класса. | 1 „ | — „ |
| Спасскій Петръ, уволенъ | 9 „ | — „ |
| Снѣгиревъ Викторъ, окончилъ курсъ. | 8 „ | — „ |
| Селищенскій Сергѣй, V—2 класса. | 5 „ | — „ |
| 70. Смирновъ Иванъ, II—3 класса | 2 „ | 60 „ |
| Скородумовъ Михаилъ, I—3 класса | 7 „ | — „ |
| Свѣтозаровъ Михаилъ, V—1 класса. | 3 „ | — „ |
| Савватимскій Григорій, уволенъ. | 5 „ | — „ |
| Свинцовъ Иванъ, V—класса. | 5 „ | — „ |
| 75. Скороглядовъ Иванъ, IV—класса | 20 „ | — „ |
| Троицкій Николай, окончилъ курсъ | 4 „ | — „ |
| Троицкій Дмитрій, IV—1 класса. | 1 „ | — „ |
| Фіолетовъ Павелъ, I—3 класса | 3 „ | — „ |
| Шеметовъ Михаилъ, IV—1 класса. | 5 „ | — „ |
| Шевалеевскій Дмитрій, II—2 кл. | — „ | 50 „ |
| Щепотьевъ Николай, II—класса. | 7 „ | — „ |
| 82. Ястребцевъ Иванъ, окончилъ курсъ. | 2 „ | — „ |

Казначей, священ. *Пав. Добротворцевъ.*

С П И С О К Ъ

воспитанниковъ, взявшихъ взаимообразно ссуду изъ Семи-
нарскаго попечительства для проѣзда домой 27—29 марта
сего 1905 года и невозвратившихъ ону.

| | |
|--|------------|
| 1. Дубровскій Павелъ, III—класса. | 3 р. 60 к. |
| Гагаринскій Николай, II—класса. | 3 „ 80 „ |
| Шаровъ Михаилъ, II—3 класса | 1 „ — „ |
| Любвинъ Михаилъ, IV—1 класса. | 5 „ — „ |
| 5. Алабовскій Дмитрій, IV—2 класса. | 4 „ — „ |
| Покровскій Семень, VI—1 класса. | 3 „ 60 „ |
| Бабинъ Василій, III—3 класса | 7 „ — „ |
| Безсоновъ Яковъ, III—3 класса | 5 „ 50 „ |
| Милютинъ Николай, I кл. | 2 „ — „ |
| 10. Діаконовъ Викторъ, III—2 кл. | 3 „ — „ |
| Оеофановъ Василій, I—2 кл. | 1 „ — „ |
| Поповъ Владиміръ, II—1 класса. | 2 „ — „ |
| Лебединскій Иванъ, II—3 класса. | 2 „ — „ |
| Моксяковъ Иванъ, I—класса. | 2 „ 50 „ |
| 15. Устинскій Касторій, II—2 класса | 5 „ — „ |
| Ильинскій Оеодоръ, II—2 класса. | 2 „ — „ |
| Болховитяновъ Николай, II—3 кл. | 5 „ 50 „ |
| Боголюбовъ Анатолій | 1 „ 50 „ |
| Протопоповъ Георгій, III—3 класса | 1 „ 50 „ |
| 20. Денисовъ Дмитрій, I—класса. | 5 „ — „ |
| Новочадовъ Сергѣй, V—2 класса. | 5 „ — „ |
| Димитревскій Александръ, IV—1 класса. | 5 „ — „ |
| Никаноровъ Василій, V—I класса. | 3 „ — „ |
| Пересыпкинскій Владиміръ, III—1 класса | 1 „ — „ |
| 25. Горскій Александръ, IV—2 класса. | 4 „ 50 „ |
| Введенскій Николай, VI—1 класса. | 4 „ — „ |
| Свѣтзаровъ Михаилъ, IV—1 класса | 2 „ 50 „ |

| | | | | | | |
|--|---|---|----|----|----|----|
| Добротворцевъ Алексѣй, III—2 класса. | . | . | 3 | р. | — | к. |
| Алешковскій Василій, III—2 класса | . | . | 2 | " | — | " |
| 30. Теофилактовъ Петръ, VI—2 класса | . | . | 3 | " | — | " |
| Рождественскій Димитрій, II—класса | . | . | 2 | " | — | " |
| Знаменскій Андрей, V—1 класса. | . | . | 2 | " | — | " |
| Денисовъ Василій, III—2 класса. | . | . | 2 | " | — | " |
| Казанскій Виссооріонъ, IV—1 класса | . | . | 2 | " | — | " |
| 35. Ивановъ Иванъ | . | . | 2 | " | — | " |
| Реморовъ Павель, III—1 класса. | . | . | 2 | " | — | " |
| Веселовъ Викторъ, I—2 класса. | . | . | 1 | " | 50 | " |
| Тихонравовъ Василій, II—1 класса | . | . | 2 | " | — | " |
| Казанскій Михаилъ, III—3 класса. | . | . | 2 | " | — | " |
| 40. Сысоевъ Петръ, III—2 класса. | . | . | 5 | " | — | " |
| Утѣшевъ Матвѣй, I—классъ. | . | . | 2 | " | — | " |
| Тихомировъ Петръ, I—классъ | . | . | 4 | " | 60 | " |
| Мендринъ Николай, V—классъ | . | . | 10 | " | — | " |
| Орловъ Евгений, V—2 класса | . | . | 1 | " | — | " |
| 45. Румянцевъ Михаилъ, V—2 класса. | . | . | — | " | 50 | " |
| Величковскій Николай, V—1 классъ | . | . | 8 | " | — | " |
| Лысогорскій Александръ, IV—2 класса | . | . | 1 | " | 30 | " |
| Боголюбскій Павель, IV—2 класса | . | . | 1 | " | 70 | " |
| Тропольскій Димитрій, VI—1 классъ. | . | . | 5 | " | — | " |
| 50. Захаровъ Павель, VI—1 классъ | . | . | 5 | " | — | " |
| Востоковъ Владиміръ, VI—2 классъ | . | . | 2 | " | 50 | " |
| Простосердовъ Александръ, II—2 классъ. | . | . | 3 | " | — | " |
| Смирновъ Феодоръ, IV—1 классъ. | . | . | 6 | " | — | " |
| Флеринъ Викторъ, III—2 классъ. | . | . | 6 | " | — | " |
| 55. Нащинскій Василій, II—2 классъ. | . | . | 3 | " | — | " |
| Скородумовъ Михаилъ, I—3 классъ | . | . | 3 | " | — | " |
| Архангельскій Иванъ, III—3 классъ | . | . | 3 | " | — | " |
| Орловъ Николай, III—3 классъ | . | . | 7 | " | — | " |
| Цвѣтковъ Александръ | . | . | 1 | " | — | " |

| | | | |
|--|-------|------|--------|
| 60. Димитревскій Георгій, II—1 класса. | . . . | 5 р. | — к. |
| Безобразовъ Василій, III—1 класса. | . . . | 3 | ” — ” |
| Алгебраистовъ Оеодоръ, VI—1 класса. | . . . | 10 | ” — ” |
| Вогородицкій Владиміръ, II—3 класса. | . . . | 5 | ” — ” |
| Ястребовъ Василій, IV—1 класса. | . . . | 2 | ” — ” |
| 65. Боярскій Георгій, V—класса. | . . . | 3 | ” — ” |
| Бодровъ Иванъ, IV—2 класса. | . . . | 3 | ” — ” |
| Троицкій Димитрій, III—1 класса. | . . . | 3 | ” — ” |
| Добросердовъ Владиміръ, IV—1 кл. | . . . | 1 | ” 50 ” |

Казначей, священ. *Навелъ Добротворцевъ.*

Правленіе Попечительства просить родителей и родственниковъ означенныхъ воспитанниковъ озаботиться уплатой долга своихъ дѣтей.

Кромѣ сего Попечительство предупреждаетъ воспитанниковъ Семинаріи, что учебныя книги и пособія будутъ выдаваться въ очень ограниченномъ количествѣ, такъ какъ многія изъ нихъ (книгъ) благодаря небрежности самихъ воспитанниковъ пришли въ полную негодность, а на покупку новыхъ Попечительство не имѣетъ средствъ. Посему воспитанники должны позаботиться сами заблаговременно о приобрѣтеніи учебниковъ, а желающіе получить изъ Попечительства (только бѣдные) должны заблаговременно не позднее 1-го сентября подать въ Попечительство прошеніе съ удостовѣреніемъ своей бѣдности.

Отъ Правленія Тамбовской Духовной Семинаріи.

Правленіе Тамбовской Духовной Семинаріи извѣщаетъ, что съ Сентября мѣсяца сего 1905 г. вводится новая программа для испытанія лицъ, ищущихъ діаконскаго сана. При

чемъ желательно, чтобы лица, подвергающіяся испытанію на степень діакона, имѣли бы свидѣтельство на званіе учителя, и имѣющихъ таковое не подвергать вновь испытанію по русскому языку съ церковно-славянскимъ и ариѳметикѣ. Для восполненія канцелярскихъ расходовъ по дѣлопроизводству экзаменаціонныхъ комиссій по примѣру другихъ епархій и учрежденій устанавливается плата: съ лицъ, ищущихъ сана священника 10 руб.; сана діакона 5 руб. и званія учителя 3 рубля.

Новыя программы можно будетъ получать въ Семинаріи.

Отъ Совѣта Тамбовскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Приемныя испытанія дѣвицъ для поступленія въ первый классъ училища назначены Совѣтомъ на 22-е число будущаго Августа мѣсяца. Приемъ прошеній съ документами (метрическимъ свидѣтельствомъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельствомъ о привитіи оспы) прекращается 15-го Августа мѣсяца сего года.

Отъ Совѣта женской второклассной школы с. Поселка Борисоглѣбскаго уѣзда.

Совѣтъ школы объявляетъ, что приемныя испытанія дѣвицамъ отъ 13 до 17 лѣтъ будутъ производиться 26—27 Августа сего года. Желающіе поступить въ школу подаютъ заблаговременно прошенія на имя завѣдующаго школой съ приложеніемъ свидѣтельства объ окончаніи курса въ земскомъ или церковно-приходскомъ училищѣ, метрической выписи о рожденіи и удостовѣренія отъ мѣстнаго духовенства о благоповеденіи. Дѣвицы, съ успѣхомъ выдержавшія испытаніе,

принимаются въ общежитіе школы съ платой за свое содержаніе по 40 руб. въ учебный годъ. При школѣ имѣются двѣ стипендіи по 65 руб. каждая отъ духовенства 1-го Борисоглѣбскаго округа для дѣтей нижнихъ чиновъ, осиротѣвшихъ въ войну съ Японіей и третія дѣвочка можетъ быть принята на содержаніе на мѣстныхъ школьныхъ средства. Преимуществами на стипендіи пользуются сироты округа. Занятія для всѣхъ ученицъ начнутся 1-го Сентября.

Предсѣдатель Совѣта священникъ *В. Преображенскій.*

Старшая учительница *А. Берсенева.*

Отъ Комитета Тамбовской Миссіонерско-псаломщической школы.

Комитетъ Миссіонерско-псаломщической школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія лицамъ, желающимъ поступить въ Миссіонерско-псаломщическую школу, будутъ производиться 1-го и 2-го Сентября 1905 года.

Испытанія имѣютъ (быть по слѣдующимъ предметамъ: по Закону Божію—священная исторія Ветхаго и Новаго Завета по программѣ двухъклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, по Церковному пѣнію—знакомство съ распѣвомъ на 8 гласовъ и элементарное знаніе квадратной ноты; по другимъ же предметамъ: русскому и церковно-славянскому языкамъ, ариметикѣ и письму въ объемѣ программъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школъ.

Прошенія о пріемѣ въ школу должно подавать на имя Предсѣдателя Комитета, преподавателя Тамбовской Духовной Семинаріи Сергія Васильевича Вадковскаго срокомъ отъ 1-го по 28 августа. Къ прошеніямъ должны быть прилагаемы слѣдующіе документы: свидѣтельство объ образованіи, метрическая выпись о рожденіи, свидѣтельство о припис-

кѣ къ призывному участку или о явѣ къ отбыванію воинской повинности и свидѣтельство отъ священника о томъ, гдѣ проситель жилъ, чѣмъ занимался и какого поведенія. Желающіе держать экзаменъ должны имѣть не менѣе 17 лѣтъ. Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для сиротъ духовнаго званія имѣется пять (5).

Поступившіе въ школу обязаны жить въ общежитіи при школѣ съ платою — первый годъ 65 р. за содержаніе и 15 р. на первоначальное обзаведеніе, а второй годъ 65 р. только за одно содержаніе. Плата за содержаніе должна производиться въ слѣдующіе сроки: 45 р. при поступленіи, 20 р. послѣ Рождества и 15 р. послѣ Пасхи.

Отъ Совѣта Сырской второклассной учительской школы Липецкаго уѣзда.

Въ Сырскую второклассную учительскую школу принимаются мальчики исключительно въ возрастѣ 13—17 лѣтъ. Прошенія о приѣмѣ подаются на имя Совѣта школы. Къ нимъ должны быть приложены слѣдующіе документы: 1) свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной ц.-пр. школы или начальнаго земскаго училища 2) метрическая выписка о рожденіи и 3) отзывъ мѣстнаго священника о способностяхъ и благоповеденіи просителя. Отъ поступающихъ требуются основательныя, въ предѣлахъ программы ц.-пр. школъ, познанія въ Законѣ Божіемъ, русскомъ и славянскомъ языкахъ и ариметикѣ и умѣнье письменно излагать небольшія статьи повѣствовательнаго характера. Приѣмныя испытанія, письменныя и устныя, будутъ произведены 22 и 23 августа. Всѣ, выдержавшіе экзаменъ, принимаются въ школьное общежитіе. Плата за содержаніе двадцать пять рублей въ годъ. Она вносится въ слѣдующіе сроки: 10 рублей въ началѣ учебнаго года, 5 рублей въ ноябрѣ, 5 рублей въ январѣ и

5 рублей въ мартѣ. За эту плату дѣти пользуются помещеніемъ и столомъ (завтракъ, обѣдъ и ужинъ). Каждый ученикъ долженъ привезти изъ дома не менѣе 3-хъ перемѣнъ бѣлья, синія фогменныя блузы съ ясными пуговицами, крѣпкую обувь и верхнюю одежду и постельныя принадлежности (кромѣ коекъ).

Приема во 2-е и 3-е отдѣленія второго класса не будетъ.

Всѣ учащіеся обяваны явиться въ школу 31-го августа. Молебень и начало ученія 1-го сентабра.

Отъ Совѣта Пахатно-Угловской второклассной школы.

Приемные экзамены въ Пахатно-Угловской второклассной школѣ будутъ производиться 26 и 27 августа. Принимаются окончившіе курсъ начальной школы, въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ включительно. При приемѣ требуется метрическая выпись о рожденіи и свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы.

Курсъ обученія трехлѣтній. Во 2-е и 3-е отдѣленія приема не будетъ за неизмѣнимъ вакансій.

При школѣ имѣется общежитіе съ годовой платой за содержаніе въ 25 рублей.

Взносъ по полугодіямъ.

Совѣтъ школы просить родителей включаемыхъ дѣтей озаботиться тѣмъ, чтобы у каждаго мальчика было не менѣе двухъ смѣнъ нижняго бѣлья, а также постельныя принадлежности, койки при школѣ имѣются.

Отъ Кирсановскаго Отдѣленія Тамбовскаго Спархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Въ настоящее время состоятъ вакантными учительскія мѣста при слѣдующихъ церковно-приходскихъ школахъ Кирсановскаго уѣзда: Березовскѣй, Иноковской 1-й, Рудовской 1-й, Рудовской 2-й, Рамзинской, Уметской и Никольской. Окладъ жалованья по Березовской и Никольской школамъ по 300 руб. въ годъ, по остальнымъ школамъ по 200 руб. въ годъ. Учащимъ тѣхъ школъ, гдѣ нѣтъ учительской квартиры выдается квартирное пособіе по 4 рубля въ учебный мѣсяць.

Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ Нащекинскую второклассную учительскую школу будутъ произведены Совѣтомъ школы 22 и 23 августа текущаго года. Классныя занятія начнутся 24 числа, въ каковому сроку должны явиться всѣ ученики школы. Въ школу принимаются въ возрастѣ не моложе 13 лѣтъ и не старше 17 лѣтъ. При прошеніи на имя Совѣта Нащекинской второклассной школы о допущеніи къ экзамену должны быть приложены: свидѣтельство объ окончаніи курса одноклассной школы или взаимнъ его удостовѣреніе отъ Отдѣленія и удостовѣреніе отъ приходскаго священника о поведеніи. Плата за содержаніе въ школѣ 30 рублей въ годъ. Бѣлье, одежда и спальныя принадлежности должны быть у воспитанниковъ свои.

Отъ Совѣта Кирилловской второкласной учи- тельской женской школы Спасскаго уѣзда Тамбовской губерніи.

Совѣтъ Кирилловской второкласной женской школы симъ доводитъ до свѣдѣнія лицъ, желающихъ обучать и обу-

чатся въ означенной школѣ, что пріемныя испытанія для поступленія въ 1 отдѣленіе будутъ производиться 26 и 27 августа. Свободныхъ вакансій въ I-мъ отдѣленіи имѣется 15. Поступить въ школу могутъ лица, имѣющія отъ роду не менѣе 13 и не болѣе 17 лѣтъ, какъ окончившія курсъ одноклассной церковно-приходской или земской школы, такъ равно и съ домашнимъ образованіемъ. Испытанія будутъ производиться въ объемѣ курса одноклассной школы. Поступившія въ школу живутъ въ общежитіи и пользуются содержаніемъ, койкою, матрацемъ и одѣяломъ. Взносъ за содержаніе въ будущемъ учебномъ году 28 рублей, каковой для облегченія платежа раздѣляется на три срока: при поступленіи пятнадцать (15 р.) рублей, послѣ Рождества восемь (8 р.) и послѣ масляницы пять (5 р.).

Желающія поступить въ Кирилловскую второклассную школу подаютъ прошеніе въ Совѣтъ школы и прилагаютъ свидѣтельство объ окончаніи одноклассной школы, митрическую выписъ о рожденіи и удостовѣреніе священника о благоповеденіи и любви къ занятіямъ, а получившія домашнее образованіе метрическую выписъ и удостовѣреніе священника.

СПИСОКЪ

свободнымъ священническимъ, діаконскимъ, псаломщическимъ и просфорническимъ мѣстамъ по Тамбовской епархіи.

Священническія мѣста.

- 1) При церкви Липецкаго духовнаго училища; свободно съ 23 октября 1904 г.; причта положено: одинъ священникъ;
- 2) При Зведенской церкви г. Елатмы; свободно съ 21 мая; причта положено: протоіерей, священникъ, діаконъ и два псаломщика; душъ м. п. 313; земли нѣтъ; причтъ получаетъ $\frac{0}{0}$ съ капитала въ 5453 руб.
- 3) При церкви с. Чудянки, Темниковскаго уѣзда; свободно съ 12 іюня; причта положено: священникъ и псаломщикъ; душъ м. п. 590; земли 33 дес.; дома общественныя; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 400 руб. въ годъ.
- 4) При Богородичной церкви г. Тамбова (мѣсто настоятеля церкви); свободно съ 15 іюня; причта положено: три священни-

ка, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 542; земли нѣтъ; дома церковные; причтъ пользуется $0/6/0$ съ капитала въ 26423 р.

5) При церкви с. Антонова, Шацкаго уѣзда; свободно съ 19 іюня; причта положено: священникъ, діаконъ и псаломщикъ; душъ м. п. 907; земли 33 дес.; причтъ получаетъ пособіе отъ казны, въ размѣрѣ 550 руб. въ годъ.

Діаконскія мѣста.

1) При церкви с. Богородицею Сурены, Козловскаго уѣзда;

2) При церкви с. Спасскаго, Козловскаго уѣзда;

3) При церкви с. Иловой Рождественскаго, Козловскаго уѣзда;

4) При церкви Моршанской женской общины Всемилоствяга Спаса.

5) При церкви с. Кочетовки, Тамбовскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епарх. Вѣдомостей.

6) При церкви с. Березовки, Борисоглѣбскаго уѣзда.

Подроб. свѣд. объ этомъ приходѣ помѣщены въ № 25 Епарх. Вѣдом.

7) При церкви с. Демшинскихъ Выселокъ, Усманскаго уѣзда;

8) При церкви с. Бреславки, Усманскаго уѣзда;

9) При церкви с. Богоявленскаго Погоста, Елатомскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епархіальн. Вѣдомостей.

Псаломщическія мѣста.

1) При Соборной церкви г. Спасска;

2) При церкви с. Теньгушева, Темниковскаго уѣзда;

3) При церкви с. Верхней Отормы, Моршанскаго уѣзда;

4) При Соборной церкви г. Елатымы;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 24 Епархіальныхъ Вѣдомостей.

5) При Ильинской церкви с. Алгасова, Моршанскаго уѣзда;

6) При церкви с. Цокаса, Спасскаго уѣзда;

7) При церкви с. Шибрайки, Кирсановскаго уѣзда;

Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 25 Епархіальн. Вѣдомостей.

8) При церкви с. Лежайки, Козловскаго уѣзда;

9) При Соборной церкви г. Лебедяни.

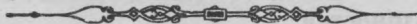
Подроб. свѣд. объ этихъ приходахъ помѣщены въ № 26 Епарх. Вѣдомостей.

10) При церкви Кирсановскаго Оржевскаго женскаго монастыря; свободно съ 18 іюня; причта положено: одинъ священникъ и два псаломщика въ санѣ діакона; земли 33 дес.; дома монастырскіе; причтъ пользуется 0/0/0 съ капитала въ 7100 руб. и получаетъ отъ монастыря ежегодно: 180 руб. денегъ, 75 пуд. ржаной муки, 15 мѣръ пшена и 30 саж. дровъ.

11) При церкви с. Большаго Пичаева, Моршанскаго уѣзда; свободно съ 22 іюня; причта положено: три священника, діаконъ и три псаломщика; душъ м. п. 3830; земли 82¹/₂ дес.

Просфорническія мѣста:

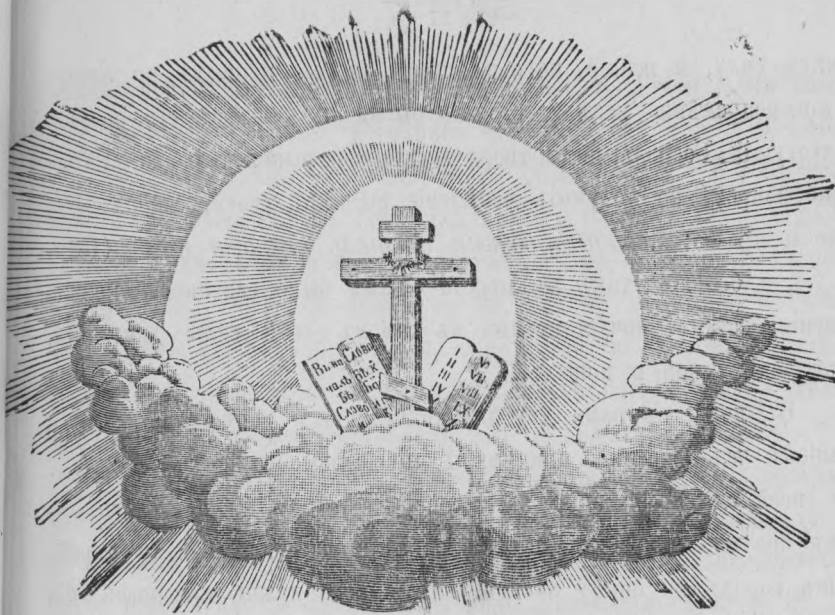
При церквяхъ селъ: Соколова и Павловки, Кирсановскаго уѣзда; Протасова, Найденки, Троицкой Дубравы, Ивановки, Чернавки, Богословки—Новикова, Алексѣевки и Митрополья, Тамбовскаго уѣзда; Пролома, Помивайки, 2-хъ Лѣвыхъ Ламокъ и Крутца, Моршанскаго уѣзда; Хрущева, Лебедянскаго уѣзда; Пашатова, Темниковскаго уѣзда; Христофоровки, Козловскаго уѣзда; Куликовъ, Шацкаго уѣзда; Частой Дубравы и Песковатки, Липецкаго уѣзда; Троицкаго, Борисоглѣбскаго уѣзда.



Содержаніе. Отдѣлъ оффиціальныи. I. Определе-
ніе Святѣйшаго Синода. II. Разъясненіе опредѣленія Святѣй-
шаго Синода. III. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.
IV. Извлеченіе изъ особаго журнала комитета министровъ.
V. Поступили пожертвованія на переустройство Тамбовскаго
Спасо-Преображенскаго Каѳедральнаго Собора. VI. Разряд-
ный списокъ воспитанниковъ 1-го Тамбовскаго духовнаго учи-
лища. VII. Отъ Попечительства о бѣдныхъ воспитанникахъ
Тамбовской Дух. Семинаріи. VIII. Списокъ свободныхъ свя-
щенно-церковно-служительскихъ мѣстъ. XI. Объявленія.

Редакторъ, Секретарь Консист. Александръ Андріевскій.

Цензоръ, Протоіерей Петръ Успенскій.



ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

С Л О В О,

произнесенное Преосвященнымъ Иннокентіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ, 8-го мая 1905 года—въ недѣлю о расслабленномъ, въ Липецкомъ городскомъ соборѣ.

Въ нынѣшній день святая церковь воспоминаетъ исцѣленіе Господомъ расслабленнаго при „Овчей купели“ въ Иерусалимѣ. Изъ евангельскаго чтенія вы слышали, какъ больной, 38 лѣтъ страдающій тяжкимъ недугомъ расслабленія, не могъ самъ подняться съ постели... Давно онъ слышалъ о силѣ чудесной Силоамской купели, давно хотѣлъ погрузиться въ этотъ источникъ цѣлительной воды; но слабый, немощный, лишенный движенія не могъ самъ исполнить своего желанія...

Каждый годъ ангелъ Господень производилъ возмущеніе воды въ источникѣ. Вода получала отъ возмущенія цѣлебную, осо-

бенную силу, и всякій, погружавшійся въ нее первымъ по возмущеніи, непременно исцѣлялся, какъ бы ни былъ тяжелъ его недугъ. Всемогущій Господь, видя твердую вѣру разслабленнаго и его желаніе непременно получить исцѣленіе по вѣрѣ своей, сказалъ ему ясно и просто: „*встань, возьми постель твою, и иди*“ (Іоан. 5, 8), и больной, такъ же просто—какъ было сказано слово исцѣленія, всталъ, почувствовавъ въ самомъ себѣ силы двигаться, взялъ одръ свой и пошелъ...

Въ наши съ вами дни для врачеванія и исцѣленія болѣзней знаніемъ человѣческимъ придуманы другіе способы, болѣе сложные... По своей сложности они далеко опережаютъ то простое слово, какимъ получилъ исцѣленіе разслабленный при Силоамской купальнѣ. Вашъ городъ по опыту знаетъ, какъ много нужно приспособленій для леченія болѣзни. У васъ имѣется цѣлебный источникъ, куда, какъ въ евангельской Силоамъ, стремятся со всѣхъ концовъ Россіи одержимые недугами для того лишь, чтобы получить облегченіе и успокоеніе отъ этихъ недуговъ своихъ. И посмотрите—сколько приспособленій, условій, обстоятельствъ, ограниченій нужно, чтобы болѣзнь ослабѣла, чтобы страдающій почувствовалъ облегченіе.

Кромѣ воды, всегда живой и цѣлительной, требуется воздержаніе въ пищѣ, неослабный присмотръ врача, здоровый воздухъ, определенное время прогулокъ и сна, особый размѣренный образъ жизни—словомъ, употребляются всевозможныя, иногда самыя сложныя, необычайно дорогія средства, чтобы только поднять силы больного, дать ему облегченіе и успокоеніе, и тѣмъ не менѣе множество больныхъ, при всемъ искусствѣ врачеванія, не получаетъ совершеннаго избавленія отъ болѣзней своихъ.

Я долженъ указать вамъ другую, новую купель, также чудодѣйственную, какъ Силоамская, открывшуюся сравнительно лишь недавно: это безхитростный, простой источникъ въ Саровской обители, у кельи преподобнаго и богоноснаго отца нашего Серафима... Тамъ нѣтъ—ни искусныхъ врачей, ни особыхъ удобствъ, ни

приспособленій, ни какой либо системы леченія: тамъ одна холодная вода цѣлительнаго источника и только эта цѣлебная вода...

А между тѣмъ, кто посѣтилъ „прекрасный“, по царственному выраженію, Саровъ, тѣ видѣли, какъ больные, погружавшіеся въ источникъ, выходили изъ него здоровыми—какъ изъ Силоамской купели; тамъ всѣ зрѣли то же, что во дни Христа Спасителя. Тамъ слѣпые—прозрали, одержимые нечистыми духами—исцѣлялись, пришедшіе на костыляхъ, послѣ погруженія въ цѣлебныя воды источника,—оставляли ихъ и ходили свободно.

Если бы кто изъ васъ спросилъ меня: гдѣ искать причины, что и при удобствахъ для врачеванія, при всевозможномъ уходѣ за больнымъ, онъ не всегда получаетъ исцѣленіе, и наоборотъ—часто совершенно восстанавливаетъ силы простое погруженіе въ холодную воду Саровской купели?—отвѣчу: *въ вѣру*. Вѣрѣ сердечной, крѣпкой, непоколебимой, подобно Петрову исповѣданію, бывають обязаны выздоровѣвшіе своимъ исцѣленіемъ... Спросите вашихъ врачей и они по долгу и совѣсти вамъ скажутъ, что вѣра въ помощь свыше есть лучшій врачеватель недуговъ. Если же спросите о томъ же насъ, служителей Божіихъ, мы съ несомнѣнностію скажемъ, что для исцѣленія отъ болѣзни необходимо прежде всего имѣть ту вѣру Петрову, съ которой онъ спокойно прошелъ по водѣ къ своему Учителю. Святой апостолъ пока владѣлъ этою твердою вѣрою, шель по водѣ, какъ по землѣ; но лишь только усумнился въ Божественной помощи Своего Учителя, лишь только закрался въ душу его этотъ червь недоувѣрія, онъ началъ тонуть и вызвалъ справедливый упрекъ: „*Маловѣре, почто усумнился*“. Такъ и при всѣхъ болѣзняхъ необходимо имѣть всегда крѣпкую вѣру въ исцѣленіе, такую же, съ которой другой евангельскій человѣкъ обращался къ Господу съ просьбой объ исцѣленіи своего сына, говоря: „*вѣрю, Господи, помози не-вѣрїю моему*“. Итакъ надо вѣрить твердо въ помощь Божію,

въ Божіе милосердіе, вѣрить, что Госнодь насъ не покинетъ, и во время дастъ руку помощи.

Если бы, далѣе, кто либо изъ васъ пожелалъ найти самое надежное средство отъ болѣзней, я укажу его вамъ въ отвѣтъ Господа разслабленному: „*Ты сталъ здоровъ, теперь не грѣши*“ (Іоан. 5, 14). Какое простое и несложное средство! Воздержись отъ грѣха, и будешь здоровъ—и душою, и тѣломъ. Въ грѣхѣ причина болѣзни, бѣги его, храни здоровую и чистую душу.

Но скажемъ ли мы о себѣ, возлюбленные, что мы здоровы душою? Нѣтъ. Мы больны прежде всего душою своею. Не тѣло, а духъ нашъ страдаетъ тѣмъ разслабленіемъ, которымъ одержимъ былъ евангельскій разслабленный. Если бы я сталъ считать недуги нашего времени,—это повело бы меня лишь къ суровому обличенію... Мы преимущественно больны душой... Ею похожи мы на евангельскаго разслабленнаго, котораго исцѣлилъ Госнодь. У насъ ослабѣла вѣра, разслабѣла нравственность, мы забыли заветы нашихъ отцевъ. Дѣти встаютъ на отцевъ, юноши—на взрослыхъ, учащіеся не хотятъ слушать и повиноваться своимъ учителямъ, всюду рознь, возмущенія, недовольство... Эта болѣзнь души прошла черной тучей надъ всей Россіей, пламенемъ крамолы и возмущеній разлилась она по лицу русской земли, на стыдъ намъ и на посмѣшище нашему виѣнному врагу.

Высочайшій источникъ исцѣленія всѣхъ недуговъ—Христосъ Спаситель, врачъ не только тѣлесъ, но и душъ... Пойдемте къ нему за исцѣленіемъ. Скажемъ ему изъ глубины сердецъ нашихъ: врачу душъ и тѣлесъ нашихъ, Іисусе Христе, исцѣли наши болѣзни душевныя и тѣлесныя. Дай намъ *спру, надежду и молитву!* Спаси и помилуй насъ. Аминь.

Государство и Церковь.

(Окончаніе).

Путемъ совмѣстнаго облагораживанія жизни вліяніемъ церкви и государства, какъ общество вообще, такъ и каждый индивидуумъ въ частности получаетъ возможность развиваться по истинному идеалу. Государство можетъ постепенно освобождаться отъ эгоистическаго принципа и возвышаться въ своей идеѣ.

Но здѣсь вся сила принадлежитъ церкви; она, дѣйствуя свободно, создаетъ свободное перерожденіе людей. А залогъ ея мощнаго вліянія на жизнь заключается въ томъ, чтобы государство дало церкви возможность развиваться безъ всякаго стѣсненія, во всей полнотѣ ея зиждительныхъ силъ. Благодаря своей независимости и свободѣ, Церковь творитъ новую жизнь.

Такимъ образомъ православная церковь независима въ своихъ каноническихъ правахъ. Церковь не можетъ поступаться полнотою своихъ правъ, а государство, и тѣмъ болѣе христіанское, не можетъ какимъ-либо образомъ ограничивать или вообще препятствовать осуществленію канонической полноты церковной жизни.

Сознавая же идею государства вообще и христіанскаго въ частности, руководители государственной жизни, наоборотъ, даютъ полную свободу церкви проявлять свою жизнь во всѣхъ доступныхъ для нея сферахъ, во всѣхъ видахъ ея каноническихъ правовыхъ нормъ, чтобы Церковь облагораживала общественную жизнь своимъ благотворнымъ вліяніемъ и тѣмъ способствовала возвышенію и усвоенію идеаловъ христіанскаго государства. Конечною цѣлью является здѣсь претвореніе государства изъ института правового въ институтъ нравственный, когда право сольется съ нравственнымъ закономъ. Получая мощь свободнаго проявленія своихъ благодатныхъ зиждительныхъ силъ, Церковь воистину является мо-

гучимъ факторомъ общественной жизни. Эту силу Церкви мы рускіе чувствовали на всемъ протяженіи своей исторіи.

„Знакомые съ отечественной исторіей знаютъ, что цѣлокупность русской жизни держалась въ средніе вѣка не мірскимъ правительствомъ, не князьями и полководцами, а святителями стольнаго града.

Болѣе трехъ сотъ лѣтъ Россіи не было, какъ единой державы, но была Россія, какъ единая митрополія, да и впоследствии единство Россіи, какъ религіознаго общества, было гораздо дѣйствительнѣе, надежнѣе и крѣпче, нежели ея единство государственное, колебавшееся то самозванцами, то междуцарствіями, ¹⁾. Если же, та или иная помѣстная церковь видитъ, что условія государственной жизни не даютъ ей возможности осуществлять свои каноническія прерогативы и урѣзываютъ ее такъ или иначе въ ея канонической полнотѣ, — если это урѣзваніе отражается на всемъ тѣлѣ церкви, калѣча церковную жизнь, — то помѣстная церковь должна употребить все зависящія отъ нея средства: молитвы, слово, убѣжденіе, ходатайства, чтобы возстановить утерянную полноту. Не дѣлая къ тому попытки, не изыскивая разумныхъ средствъ борьбы съ государственнымъ подавляющимъ началомъ, церковь принимаетъ на себя осужденіе за нерадѣніе и небреженіе о дѣлѣ Христовомъ.

Такъ, греческая церковь, какъ мы знаемъ, часто вела и доселѣ ведетъ упорную борьбу за свои каноническія права и нерѣдко, хотя чрезъ страданіе и кровь своихъ лучшихъ членовъ, выходитъ побѣдительницей и твердой охранительницей своихъ прерогативъ.

Церковь дѣйствуетъ оружіемъ мира, она заявляетъ государству о томъ, какъ должна быть устроена ея жизнь, и настаиваетъ на томъ, чтобы государство не мѣшало церкви вести свое дѣло.

¹⁾ Изъ проповѣди Антонія, Еп. Вольскаго.

Въ случаѣ же упорнаго столкновенія отвѣтъ Церкви всегда одинъ и тотъ же: Бога надо бояться больше, чѣмъ правителей государства, и Божественные законы надо блюсти строже, чѣмъ угрозы и наказанія власти“.

Переходя теперь къ настоящему состоянію Русской помѣстной церкви, мы прежде всего должны исповѣдать коренную болѣзнь нашей церковной жизни—это двухсотлѣтнее отсутствіе помѣстныхъ соборовъ, результатъ историческаго грѣха самодержавія Петра Великаго. Черезъ отсутствіе помѣстныхъ соборовъ церковь лишается своей основной прерогативы—практически осуществлять идеи соборности, и идетъ противъ извѣстныхъ вселенскихъ каноническихъ постановленій о необходимости ежегодныхъ помѣстныхъ соборовъ. Церковь лишается основного органа въ развитіи своей жизни, высшей инстанціи по всѣмъ важнымъ вопросамъ практики и жизни; церковь лишается того особаго благодатнаго осѣненія Духа Святаго, непосредственнаго таинственнаго участія, которое по слову Апостоловъ („изволися Духу Святому и намъ“) бываетъ на церковномъ соборѣ, Церковь лишается возможности явить міру и себѣ выраженія особой любви и единенія ея членовъ, лишается силы жизни, разливаемой благодатью и святостью соборовъ.

Печать теперь всюду отмѣчаетъ, какія рѣзкія особенности произошли въ жизни Русской церкви со времени извѣстныхъ реформъ, какъ эти особенности отразились на всемъ церковномъ укладѣ, его внутреннихъ и внѣшнихъ основахъ. Какъ приступить къ излѣченію болѣзней русской церковной жизни? Самымъ главнымъ мощнымъ и радикальнымъ средствомъ во все времена существованія церкви православной было созваніе соборовъ—вселенскихъ или помѣстныхъ.

Помѣстный соборъ Русской церкви въ единствѣ любви и благодати, въ осѣненія Духа Святаго обнажить все язвы Русскаго церковнаго тѣла и укажетъ тѣ всеисцѣляющія средства, ко-

торами Духъ Святой излѣчить раны и возстановить полноту силъ помѣстной Русской церкви. О если бы исполнилось чаяніе Руси православной—осуществился бы тотъ дивный соборъ Духа Святаго, пастырей и народа, любовь вѣры и единенія въ полнотѣ богообщенія—какъ мощно сплотится тогда все церковное тѣло, какія великія силы жизни и духа разольются по церковному организму, соединять, укрѣплять, оздоровять, воодушевять, дадутъ полноту бытія, единство и крѣпость всей Русской землѣ, ибо вся земля освятится наитіемъ Духа Святаго и укрѣпится Его зиждительной силой.

Намъ ли, русскимъ людямъ, не искать этого оживленія, этого Божественнаго участія въ нашей жизни? Намъ ли не просить Царя Самодержца возвратить церкви то, что было взято Петромъ Великимъ, намъ ли не просить отдать церковному тѣлу его жизненную силу, благодать особенной близости Духа Святаго, Его непосредственнаго участія въ судьбахъ и задачахъ помѣстной Русской Церкви. „Изволися Духу Святому и намъ“, говорили въ свое время Апостолы. Этого же „Изволися Духу Святому“ хотимъ и мы, сыны Русской церкви, жаждемъ не собраній, ни совѣщаній, а молимся, чаемъ и ожидаемъ помѣстнаго собора Православной Русской Автокефальной церкви. Ей! Гряди, Господи Иисусе!

А. Степановъ.

„Прогрессивное“ движеніе въ нашемъ духовенствѣ.

Съ того времени, какъ въ печати и обществѣ заговорили о церковной реформѣ, всѣ русскіе люди—и прогрессисты, и реакціонеры, и либералы, и консерваторы, и вѣрующіе и невѣрующіе предположились искреннимъ желаніемъ—выслушать голосъ о церковныхъ дѣлахъ самого духовенства. Голосъ этотъ слышался

изъ столицы. Мы разумѣемъ тѣхъ мужественныхъ 32 священниковъ Петербурга, которые первые отозвались по вопросу о реформѣ церковнаго управленія въ Россіи. Но, конечно, отъ такой массы духовенства, какъ духовенство Русской Церкви, этого слишкомъ мало. Этимъ никто не желалъ удовлетвориться. Всѣ желали большаго. Когда-же заговорятъ въ провинціи, по крайней мѣрѣ въ большихъ русскихъ городахъ? Неужели духовенство такъ и будетъ молчать?.. Но духовенство не замолчало, оно отозвалось, и, какъ слѣдовало ожидать, сначала изъ крупныхъ центровъ. Въ „Виржевыхъ Вѣдомостяхъ, напр. (№ 144) находимъ интереснѣйшія свѣдѣнія о нашемъ духовенствѣ. Въ небольшой статейкѣ подъ заглавіемъ: „Духовенство и освобожденіе“ сообщается, что духовенство городовъ—Москвы, Кіева, Одессы, Харькова и Ревеля выработало рядъ постановленій о желательныхъ реформахъ въ церковной жизни. Прочитавши газетное сообщеніе объ этихъ постановленіяхъ мы, говоря откровенно, пришли въ полное недоумѣніе и задали себѣ вопросъ, неужели въ самомъ дѣлѣ эти постановленія исходятъ отъ умысленій и сердецъ православнаго духовенства святой, апостольской, католической восточной Греко-Россійской Церкви, да еще совершающаго свое пастырское служеніе въ такихъ древнихъ, дорогихъ русскому-церковному сознанію городахъ, какъ Кіевъ и Москва? Можно подумать, что эти постановленія вышли изъ умысленій и сердецъ такихъ quasi—церковныхъ дѣятелей, какъ оберъ-прокуроры Екатерининскаго вѣка Чебышевъ и Мелиссино, извѣстные своимъ нигилизмомъ и атеизмомъ. Можно подумать, что люди эти, дѣлая такія постановленія не желали считаться ни съ священными канонами Церкви, ни съ духомъ христіанской жизни, ни съ историческими традиціями вселенской и помѣстной Русской Церкви.

Вотъ нѣкоторыя изъ этихъ интереснѣйшихъ постановленій духовенства означенныхъ городовъ,

1) „Вопреки каноническимъ правиламъ... не запрещать вдовцамъ (священникамъ) вступать во второй брак“; 2) „воспретить поступленіе въ священники ранѣ 30-ти лѣтъ и въ монахи тоже не ранѣ 30-40—лѣтняго возраста, если безъ нихъ совершенно нельзя обойтись“; 3) „въ монастыряхъ ввести не созерцательное, а дѣятельное начало любви къ ближнему: благотворительность, ухаживанье за больными и вообще поставить монастыри въ такія условія, чтобы они не вредъ, а пользу приносили государству и обществу“; 4) разработать положеніе о діаконахъ, если ихъ нельзя уразднить, такъ какъ среди нихъ все еще много недоучекъ, даже малограмотныхъ и вообще людей, несоотвѣтствующихъ своему назначенію“ Кромѣ того, по сообщенію газеты „Наша Жизнь“, среди московскаго духовенства вырабатывается проэктъ реформы всего церковнаго богослуженія. Реформаторы особенно возстаютъ противъ роскоши, золота и камней въ храмахъ. Богослуженіе должно совершаться въ скромной, располагающей къ молитвѣ обстановкѣ. Кромѣ того они проэктируютъ исключеніе изъ богослуженія частныхъ молитвъ о ниспосланіи благъ и замѣну ихъ другими, болѣе содержательными!“ (№ 122).

Итакъ наше духовенство захотѣло вопреки священнымъ канонамъ допустить второй бракъ для священно-служителей... Положимъ, это мысль не новая. Кому это нужно, тѣ давно писали на страницахъ нашихъ періодическихъ изданій о желательности измѣненія свящ. канона, дозволяющаго имѣть священно-служителю *только одну жену, пока онъ священно-служитель*. Давно уже нѣкоторые наши батюшки заявляли о крайней строгости этого канона, о неприѣмлемости его къ жизни, о тѣхъ печальныхъ результатахъ, къ которымъ ведетъ раннее вдовство священно-служителей—нетрезвая жизнь, распущенность, забвеніе пастырскихъ обязанностей, разстриженіе и пр. Указывали и на то, что церковь въ правѣ, когда найдетъ нужнымъ и потребнымъ сообразно обстоятельствамъ и

условіямъ жизни, измѣнять нѣкоторые каноны и т. п. Но это пишутъ; а спросите, что говорятъ среди духовенства по поводу этого „жестокаго и непримѣнимаго къ современнымъ условіямъ и требованіямъ жизни“ канона. Объ этомъ уже писать нельзя, а можно только говорить, да и то не всегда, не совѣши и не вездѣ... Какіе-же собственно мотивы измѣненія указанного канона? Молодой священнослужитель овдовѣлъ. Легко-ли перенести священнослужителю такую утрату? А если у него еще остались дѣти? Кто ихъ будетъ воспитывать, когда у священнослужителя много своихъ, церковныхъ обязанностей? Легко-ли перенести утрату человѣка, съ которымъ ты былъ связанъ на всю жизнь? Легко-ли молодому, хотя и духовному лицу, но все же человѣку, облеченному въ человѣческую плоть „вмѣстить“ не для всѣхъ непосильное бремя безбрачія? Такъ обыкновенно говорятъ духовныя лица. Дѣйствительно, утрата жены—тяжелый крестъ для мужа. И нужно замѣтить, что наше русское духовенство переносить его съ великою скорбію. Овдовѣтъ молодой священнослужитель и начинаетъ тосковать, скучать, печалиться, хандрить; начинается для него рядъ искушеній и соблазновъ; являются личности, готовые оказать свои „услуги“ тоскующему и скучающему духовному лицу и приводить его на распутія міра... Намъ приходилось много слышать отъ самихъ овдовѣвшихъ духовныхъ лицъ повѣсти и о себѣ и о другихъ относительно тѣхъ испытаній, которыя они претерпѣли и претерпѣваютъ отъ лишенія подруги жизни. И замѣчательно, почти въ одинаковомъ тонѣ говорятъ о своихъ бѣдахъ и 25 и 30 и 47, а иногда даже и 70 лѣтнія духовныя лица. Одинъ 25-ти лѣтній вдовецъ—священникъ чуть съ ума не сошелъ съ горя; одинъ 47-ми лѣтній батюшка, уже перешедшій послѣ вдовства на другую службу, перемѣнившій образъ жизни, облекшійся въ иноческое одѣяніе и занявшій видный іерархическій постъ и послѣ этого никакъ не могъ успокоиться отъ горя со смертью жены; многія духовныя лица, потерявши жену, считаютъ уже свою

жизнь безмысленною, не имѣющею никакой цѣли. Къ одному архипастырю явился послѣ вдовства уже 70-ти лѣтній протоіерей и горько жаловался на свое тяжелое положеніе *). Мы видѣли вдовцевъ, облеченныхъ въ иноческое одѣяніе и управлявшихъ большими иноческими обителями въ санѣ архимандритовъ. Давно уже они лишились своихъ женъ. Прошло можетъ быть 20, 25 лѣтъ, а все они не могутъ помириться съ тѣмъ, что лишились женъ и всегда питаютъ какое-то невольное пристрастіе къ монахамъ—вдовцамъ, оказываясь, всегда почти плохими знатоками психологій никогда не знавшаго брака монаха.

Повторяемъ: съ великою скорбію переносить наше духовенство крушеніе брачной жизни... Много приходилось намъ и читать и слышать и говорить по этимъ вопросамъ. Но отъ всѣхъ этихъ нашихъ разговоровъ мы всегда выносили такое впечатлѣніе, что наше духовенство слишкомъ преувеличиваетъ свое горе-лишеніе жены. Богъ судилъ тебѣ вступить въ бракъ и стать служителемъ алтаря Господня, который окружаютъ безплотные ангелы. (Будемъ мы разсуждать по христіански). Тебѣ данъ крестъ, да не одинъ, а два-первый—крестъ пастырства, второй—крестъ супружеской жизни. И первый, конечно, важнѣе второго. Но и крестъ супружества у тебя тяжелѣе, чѣмъ у мірскаго человѣка. Почему? Отвѣтимъ словами самихъ-же брачныхъ священнослужителей. Трудно, говорятъ болѣе ревностные пастыри, трудно совмѣстить и высоту пастырскаго, ангелоподобнаго служенія и обязанности жизни брачной, жизни касающейся плоти. Вотъ почему, думается намъ, встрѣчаются такія личности въ нашемъ духовенствѣ, которыя, при ревности о пастырскомъ дѣланіи, почти забываютъ обязанности супружеской жизни, а иногда даже совсѣмъ прекращаютъ супружескія отношенія съ своими женами и становятся *только* пастырями—подвижниками. Вотъ почему и у многихъ хорошихъ батюшекъ влѣд-

*) Старецъ занималъ видное положеніе, былъ прекрасно обезпеченъ и давнымъ давно благополучно устроилъ судьбу своихъ дѣтей.

ствіе ихъ тяготѣнія къ небесному и забвенія брачныхъ отношеній, плохо устраивается семейная жизнь. Вотъ почему добрые чистые юноши—идеалисты, мечтающіе о пастырскомъ служеніи въ Семинаріяхъ часто высказываютъ такіа, на первый взглядъ странныя намѣренія. „Я буду священникомъ, буду служить народу. Но вѣдь ты монахъ. Гдѣ тебѣ жениться?“ Говоритъ ему товарищъ. „Я женюсь, но съ тѣмъ условіемъ, чтобы моя будущая жена жила со мною какъ съ братомъ и была-бы моею дѣятельною сотрудницею въ служеніи народу“. И вы думаете, что это мечта, фантазія неопытнаго юноши? Эти мечты переходятъ иногда въ дѣйствительность. Часто молодой человѣкъ, не найдя себѣ подруги жизни *жены—брата*, покидаетъ мысль о пастырствѣ и уходитъ въ монахи, гдѣ находитъ свободу и просторъ своимъ аскетическимъ стремленіямъ... Все это мы говоримъ для того, чтобы отгнать ту мысль, что священно-служитель долженъ смотрѣть на себя какъ на *крестоносца*. Не напрасно церковь три раза пѣла тебѣ отъ Божественнаго Духа: „Святіи мученицы, иже добръ страдаша и вѣнчашася“. Трижды благодать Духа Святаго нарекла тебя *мученикомъ*. Думаетъ-ли объ этомъ наше духовенство? Незамѣтно. По крайней мѣрѣ все почти наши молодые юноши, воспринимающіе крестъ брака и крестъ пастырства, обыкновенно чувствуютъ себя болѣе чѣмъ спокойно и при вступленіи своемъ на поприще пастырства бываютъ гораздо болѣе заняты своими молодыми женами, чѣмъ дѣломъ служенія Церкви, и на бракъ, какъ все сыны нашей лжехристіанской современности, смотрятъ, по выраженію свв. Отцевъ, „какъ на пріятное сожительство“ (Св. Григорій Нисскій, Іоаннъ Златоустъ).. Итакъ, и бракъ и пастырство—подвигъ мученичества о чемъ у насъ къ сожалѣнію забыли. Итакъ, ты воспріялъ два тяжелыхъ креста. Какъ же ты осмѣлился взять на себя такіа тяготы? „Сила Божія въ немощи совершается“, смѣло можешь говорить ты. И въ твоихъ устахъ это должно быть не пустымъ звукомъ. Живущій въ Богѣ знаетъ, что это не пустыя слова, а

дѣйствительность. Съ этимъ только настроеніемъ ты и можешь проходить труднѣйшее пастырское служеніе. Пойдемъ дальше. Ты несешь съ Божіею помощію два креста. Но вотъ Господу угодно послать тебѣ иной крестъ. Ты лишаешься супруги и можетъ быть въ молодые годы. Что же тебѣ дѣлать? Неужели предаваться унынію, отчаянію, или считать свою жизнь безмысленною?

Одинъ крестъ у тебя замѣненъ другимъ;—сугубо трудный для пастырства подвигъ брачной жизни у тебя замѣненъ подвигомъ *безбрачной*, болѣе удобной для пастырства жизни. Для чего же тебѣ убиваться и сокрушаться безъ конца? А развѣ благодать Божія не съ тобой? А развѣ у тебя нѣтъ помощниковъ? Ищи наставнико въ—добрыхъ пастырей и подвижниковъ въ иноческихъ обителяхъ, коими еще не оскудѣла русская земля. А главное помни великое слово апостольское: *„Васъ постигало искушеніе не иное, какъ человѣческое, „и впренѣ Богъ, Который не попуститъ вамъ быть искушаемыми сверхъ силъ, но при искушеніи дастъ и облегченіе, такъ чтобы вы могли перенести* (I Кор. X, 13 ст.).

Если Богъ далъ тебѣ крестъ, то дасть несомнѣнно и силы къ перенесенію этого креста. Такъ думаютъ и такъ дѣлаютъ благонастроенные пастыри, лишившись своихъ женъ. И, слава Богу, немало среди нашего духовенства такихъ священно служителей, которые по смерти своихъ женъ съ любовію и терпѣніемъ несутъ крестъ христіанскаго цѣломудрія въ безбрачной жизни. И, конечно, никто изъ такихъ священно служителей и не подумаетъ о второмъ бракѣ, о которомъ думаетъ извѣстная часть нашего духовенства, имѣющаго иной образъ мыслей и чувствъ. Умерла жена. Далѣе; допустимъ,—второй бракъ. А если умретъ и вторая жена? Такъ думаютъ сплошь и рядомъ даже свѣтскіе люди и... не рѣшаются вступать во второй бракъ. Тѣмъ естественнѣе подумать объ этомъ священно служителю. Неужели послѣ второго священно служителямъ разрѣшить еще третій бракъ, т. е. вполнѣ уравнять ихъ съ мі-

рянами? Этого очевидно и желаетъ „прогрессивная“ часть нашего духовенства, ратующего за второй брак. Конечно, намъ могутъ сказать, что вѣдь все ваши духовные рецепты слишкомъ идеалистичны, фантастичны и неприложимы къ жизни. Вы укажите намъ, скажутъ они, дѣйствительныя средства къ облегченію горькой участи молодого вдоваго священнослужителя. На эти возраженія мы отвѣтимъ разъ навсегда. Больше того, что указываетъ въ этихъ случаяхъ христіанство, мы вамъ къ сожалѣнію указать не можемъ. Можетъ быть, конечно поэтому и указываемыя нами средства вамъ кажутся слишкомъ идеалистичными. Мы предлагаемъ вамъ гигиену духа за другой какой нибудь гигиеной обратитесь къ инымъ источникамъ... Неужели наше „прогрессивное“ духовенство непонимаетъ смысла церковнаго канона о бракѣ священнослужителей? Почему этимъ послѣднимъ сдѣлано такое ограниченіе? Развѣ второй бракъ скверна? Спрашиваютъ нѣкоторые наши батюшки? Почему, спросимъ мы, во всехъ религіяхъ отъ священныхъ лицъ требуется особый укладъ жизни? Почему въ Ветхомъ Заветѣ священно—служителямъ положены были нѣкоторыя ограниченія? Почему и въ Ветхомъ Заветѣ священнымъ лицамъ не позволено было вступать во второй бракъ? Почему и Апостолъ пишетъ: „Епископъ долженъ быть... одной жены мужъ.“ „Діаконъ долженъ быть мужъ одной жены“ (I Тим. III, 2 и 12).

Развѣ наши пастыри не знаютъ какъ смотреть церковь на второй бракъ? Развѣ они не знаютъ содержанія молитвъ при второмъ бракѣ? „Зане говорится въ молитвѣ, зноя и тяготы дневныя и плотскаго разжженія не могуще понести, во второе брака общеніе сходятся.“ „Даруй имъ мытарево обращеніе блудницы слезы, разбойниче исповѣданіе“ (молитвы изъ „Послѣдованія о второбрачныхъ“).

Правила св. Апостолъ гласятъ: „Кто по святомъ крещеніи двумя браками обязанъ былъ, или наложницу имѣлъ, тотъ не можетъ быти епископъ, ни пресвитеръ, ни діаконъ, ниже вооб-

ще въ спискѣ священнаго чина“ (Апост. прав. 17). „Повелѣваемъ, да изъ вступившихъ въ клиръ бѣзбрачными, желающіе вступаютъ въ бракъ одни токмо чтецы и пѣвцы“ (Апост. пр. 26). Тоже подтверждаетъ 6-е прав. VI вселенскаго саборѣ. 10-е прав. Анкирскаго собора специально говоритъ о діаконѣхъ: „Поставляемые во діаконствѣ, аще при самомъ поставленіи засвидѣтельствовали и объявили, что они имѣютъ нужду ожениться и не могутъ безъ того пребыти: таковыя послѣ того оженившись, аще пребываютъ въ своемъ служеніи, поелику сіе позволено было имъ у епископа: аще же нѣкоторые умолчавъ о семъ и принявъ рукоположеніе съ тѣмъ, чтобы пребыти безъ женитвы, послѣ вступили въ бракъ: таковымъ престати отъ діаконскаго служенія“ Св. Василій Великій въ 1-омъ своемъ каноническомъ посланіи къ Амфилохію Епископу Инокійскому о второбрачныхъ замѣчаетъ: „второбрачныхъ отлучаютъ на годъ, а другіе на два,“ а относительно священнослужителей тамъ же, согласно апостольскимъ правиламъ, ясно говоритъ: „двоеженцемъ правило совершенно возбранило быти служителями церкви“ (12-е прав.). А отцы Неоцесарійскаго собора такъ разсуждаютъ о второмъ бракѣ; „пресвитеру на бракъ двоеженца не пиршествовати. Понеже двоеженецъ имѣеть нужду въ покаяніи. Какой же былъ-бы пресвитеръ который чрезъ участвованіе въ пиршествѣ одобрялъ бы таковыя браки“? (7-ое прав.). (А наши пастыри сами даже желаютъ вступать во второй бракъ!..). Итакъ, второй бракъ благословляется Церковію ради человѣческой немощи и долженъ соединяться съ покаяніемъ. Что-же? Неужели и пастыри Церкви будутъ удовлетворять этой слабости? Неужели они не возвысятся надъ мірянами?

Вѣдь пастыри—это „соль земли“, „свѣтъ міра“ (Матѣ. IV, 13, 14). Такъ пусть же „свѣтъ міра“ будетъ дѣйствительно „свѣтомъ“. Пусть пастыри свѣтятъ міру своими добродѣтелями—воздержаніемъ, цѣломудріемъ (Кареаг. соб. 4 пр. и 81-ое) молитвою

терпѣніемъ, кротостію, смиреніемъ. Чѣмъ-же иначе пастырю предходить своєю жизнію предъ пасомыми? Облеки его въ свѣтское платье, остриги ему волосы, посади на велосипедъ или автомобиль, пусти въ театръ, циркъ, позволь танцовать, разрѣши второй, а можетъ быть и третій бракъ; словомъ, сравняй съ міряниномъ и пусть этотъ мірянинъ чувствуетъ къ такому пастырю уваженіе. Намъ скажутъ, что все перечисленное пустяки; достоинство пастыря не въ этомъ заключается. Не будемъ спорить; спросимъ только, неужели найдется пастырь, исполненный духомъ любви къ своему ангельскому служенію (см. слова Златоуста о священствѣ), “который захочетъ итти въ театръ, наряжаться въ свѣтское платье и т. п. Неужели пастырь станетъ предъ аналоемъ въ качествѣ брачущагося во второй разъ и безъ свѣчей? Каково будетъ впечатлѣніе пастыря?! *) Не будемъ впрочемъ скрывать у насъ на Руси уже есть такіе пастыри, которые стригутъ себѣ волосы, надѣваютъ свѣтское платье, посѣщаютъ театръ, ѣздятъ на автомобиляхъ и велосипедахъ и мечтаютъ о вторыхъ и мож. быть третьихъ бракахъ... Но паства знаетъ цѣну этимъ пастырямъ, (поэтому мы и называемъ ихъ „прогрессистами“) А есть и еще партія пастырей, изъ которой предъ совершеніемъ литургіи пьютъ чай и употребляютъ нѣкоторыя снѣди для поддержанія. Но дастъ Богъ, послѣ обновленія церковной жизни въ Россіи, придется этимъ „свѣтамъ“ загасить свои свѣтильники.

Теперь переходимъ къ другому вопросу—о монашествѣ и монастыряхъ, о чемъ такъ развязно разсуждаютъ наши „пастыри—прогрессисты.“

Интересны ихъ постановленія!

Пастыри постановили—*уничтожить* монастыри и монашество! Нѣтъ, скажутъ намъ, это невѣрно; они постановили упорядочить монашескую жизнь— „вести дѣятельное начало любви къ ближнему“ и вывести никому ненужное „созерцаніе“, но и

*) Интересно, какъ будетъ вѣнчаться священникъ—въ полномъ ли облаченіи, или въ неполномъ, или быть можетъ только въ рясахъ?

то только въ томъ случаѣ, если безъ монаховъ „совершенно обойтись нельзя“. „О пастыри, какъ вы снисходительны къ монашеству! Благодаримъ васъ за милостивое къ намъ вниманіе и снисхожденіе“, скажутъ вамъ русскіе иноки. „Вы все-таки еще согласны допустить наше существованіе въ Православномъ Россійскомъ Государствѣ. Впрочемъ, не смѣемъ надѣяться на полную милость; послѣ тщательнаго обсужденія этого вопроса вы можете быть еще рѣшите, что безъ монаховъ совершенно можно обойтись. Существуютъ на Руси монастыри и существуютъ монахи съ тѣхъ поръ, какъ Русь стала крещеною и стала исповѣдывать Христа—Страстотерца. Жили мы долго спокойно, не думали насъ изгонять изъ Православнаго Государства, но теперь видно пришло время. Правда съ Государя Петра плохо насъ стали жаловать. Какъ не жаловалъ насъ Государь Петръ I, спознавшійся съ еретиками—нѣмцами, такъ не жаловали насъ и императрицы нѣмецкаго происхожденія—Екатерина I, Анна Ивановна, Екатерина II. А православные государи всегда о насъ радѣли и радѣютъ доселѣ. Да и какъ сказать? Сумѣете-ли вы, отцы—пастыри, извести монастыри на святой Руси? Больно къ намъ прилежить православный нашъ русскій народъ. Идетъ онъ въ монастырь за тысячи верстъ; никто его не тянетъ туда. „Соблазните вы своимъ дурнымъ житьемъ этотъ православный народъ-то, скажете вы намъ; плоха у васъ жизнь-то, гдѣ у васъ святые-то“. Грѣшны мы предъ Богомъ и православнымъ народомъ, отцы честные; воздадимъ отвѣтъ страшному Судіи, каемся... Но, отцы честные, хоть и грѣшны мы; а много изъ нашихъ монастырскихъ стѣнъ и угодниковъ Божіихъ вышло. Воззрите ка, отцы, на иконостасы, да на стѣны церковныя, да загляните-ка въ святцы или Четы—Минеи. Вотъ вамъ Антоній и Θεодосій, три Іоанна, Агаптъ, Алипій, два Анатолія, два Григорія, Теофилъ, Діонисій и многіе иные преподобные иноки пещерской обители.

Вотъ вамъ Сергій Преподобный, да Никонъ, да Діонисій Троицкій, да Діонисій Глушицкій, да Макарій Калязинскій, да Макарій Унженскій, Иосифъ Володкій, Ниль Сорскій, Ниль Столбенскій, Тихонъ Калужскій, Θεодосій Тотемскій, Антоній Римлянинъ, Варлаамъ Хутынский, Сергій и Германъ Валаамскіе, Зосима, Германъ и Савватій Соловецкіе, Серафимъ Саровскій, новоявленный угодникъ. А поминаемые непрестанно святители—Дмитрій Ростовскій, Тихонъ Задонскій, Иннокентій Иркутскій, Гурій и Варсонофій и Германъ Казанскіе, Θεодосій Черниговскій не отъ насъ-ли вышли? А еще раньше: святители и чудотворцы всея Руси—Петръ, Алексій, Іона и Филипъ Московскіе? А смотрите, какъ почитали монашескій чинъ древніе наши князья и княгини! Мало-ли изъ нихъ уходило въ обители? Или вамъ все это нипочемъ? Чѣмъ же занимались всѣ угодники Божіи во святыхъ обителяхъ? „Ухаживаньемъ за больными“? И это было, отцы честные. И кормили и поили и призрѣвали народъ православный, въ голодные года и хлѣбъ отпускали, въ войны денегъ въ казну отсылали, отъ нашествія враговъ родную матушку—Русь избавляли. Но не тѣмъ больше занимались, а занимались больше молитвою, постомъ, да въ послушаніи у старцевъ пребывали и отъ „созерцанія“—то и святыми-то содѣлались и Господу Богу угодны стали и православному народу на пользу душевную во спасеніе послужили. А не будь этого самаго „созерцанія“ то, Богъ вѣсть что было-бы. Да что объ этомъ много говорить? Жили всѣ наши отцы преподобныхъ Антонія Великаго, Пахомія Великаго, Василия Великаго, Аѳанасія Великаго, Іоанна Лѣтвичника, Саввы Освященнаго и другихъ великихъ свѣтильниковъ Божіихъ, всею святою православною Церковію ублажаемыхъ и прославляемыхъ. Они установили законы монашескіе, ихъ и слушаемся мы. Да кого-же больше намъ слушаться? Имъ вѣдь и Матерь Божія со Ангелами Господними и съ Апостолами святыми и съ мучениками

являлась и подвиги ихъ монашескіе благословляла, какъ вотъ преподобному отцу нашему Сергію Игумену Радонежскому или Серафиму Саровскому новоявленному... А все эти угольники Божіи не за больными ухаживать первѣе всего благословляли, а молитву творить учили въ терѣбніи, бдѣнію дневному и пощному предъ Господомъ въ молитвѣ поучали. Это ставили они во главу угла, а все прочее—ухаживаніе за больными и обученіе само собою придетъ, говорили они. Да не отъ того-ли, отцы честные и благодѣянія-то наши монастырскія нынѣ оскудѣли, какъ вы, а вмѣстѣ съ вами и все невѣры жалуетесь, что „созерцанія“-то у насъ въ обителяхъ меньше прежняго стало. Поправьте-ка насъ лучше въ этомъ, тогда и благодѣянія наши міру увидите. Да только сумѣете-ли? Охъ, не сумѣтъ вамъ, отцы, насъ излѣчить. Ужъ то одно плохо, что рѣчи-то ваши о монастыряхъ, да о монашескомъ подвигѣ больно съ рѣчами нѣмцевъ—еретиковъ, не почитающихъ Христова подвига, да невѣровъ схожи. Имъ, вы отцы честные, имъ вы въ дудку дудите. По этимъ вашимъ рѣчамъ—одно вы съ ними, какъ будто-бы вы съ ними стоворились. Это-то больше всего и смущаетъ насъ, пастыри Господни. Какъ это, вы—пастыри православные поете въ одну дудку съ еретиками, да съ невѣрами, хотите уничтожить тѣ подвиги, кои св. Церковь наша каждый день прославляетъ. Велию досаду творите вы, отцы—пастыри, преподобнымъ угольникамъ нашимъ. Не одобрятъ они на небесахъ дѣло ваше. Не разрушать обители и не изгонять подвига монашескаго благословляли они, а новыя созидать и расширять, а большое врачевать. Вѣдь недавно, вотъ ужъ на нашей памяти жили подвижники-то Христовы, коихъ и вы быть можете вѣдаете; оптинскіе-то старцы—о. Макарій, о. Левъ, о. Иларіонъ, о. Анатолій, о. Исаакій, о. Амвросій. Вѣдь при жизни чудотворцы были, вся Русь-Матушка Православная къ нимъ стекалась и врачеваніе духовное отъ нихъ получала. А никогда они разрушать обителей не благословляли и созерцанія изъ обителей не изгоняли.

А наши свѣтильники—святители богословы ученые, развѣ по вашему, отцы, говорили? Почитайте-ка, да поспросите о Филаретѣ Кіевскомъ, Филаретѣ Московскомъ, Амвросіи и Иннокентіи Пензенскихъ, Іаковѣ и Іереміи Нижегородскихъ, Гавріилѣ Петербургскомъ, Аѳанасіи Казанскомъ, Іоаннѣ Смоленскомъ, Теофанѣ Затворникѣ и другихъ. А спросите-ка объ этомъ изъ нынѣшнихъ нашихъ лучшихъ архипастырей богослововъ и миссіонеровъ, о которыхъ теперь во всѣхъ духовныхъ журналахъ пишутъ, особливо кто ратуетъ за отеческое, а не нѣмецкое еретическое богословіе? Не сойдется вы съ ними! А и всѣ они—эти свѣтильники-то Церкви нашей какъ къ обителямъ-то, да къ иночеству-то относились? Всѣ они въ одинъ голосъ говорили и говорятъ, что тогда только и живо и дѣйственно ученое-то ихнее монашество, когда оно какъ можно ближе будетъ стоять къ простому нашему, неученому монашеству, пока ученые-то чаще и чаще къ намъ въ обители заглядывать будутъ, да старцевъ нашихъ слушать будутъ. Да объ этомъ приходилось намъ какъ-то читать одну рѣчь, какую говорилъ нашъ извѣстный монахолобивый богословъ преосвященный Антоній, что нынѣ, кажется, на Воляни-то. Эту рѣчь онъ говорилъ своему постриженцу, молодому ученому иноку и сказалъ тутъ, что старайся, ты, возлюбленный братъ, какъ можно чаще бывать во обителяхъ и какъ можно ближе стоять къ монастырскимъ старцамъ и оттуда набираться духу подвижническаго. И вѣрно его слово. Такъ вѣдь всѣ ученые-то наши святители и поступали и поступаютъ. Крѣпко держались они обителей. Хотѣ и трудно было имъ самимъ-то заниматься созерцаніемъ, а все же и при великихъ трудностяхъ своего служенія прилежали они ему всею душею. Вотъ чрезъ это и святыхъ изъ нихъ много. Умѣли они и ученость и святость соединять. Не по вашему они разсуждали. Новыя ваши рѣчи, отцы честные, нѣмецкою ересью отъ нихъ пахнутъ. Смотрите только, отцы, не скажутъ-ли и вамъ то же, что вы намъ говорите? Да что таить? Неверы-то, коихъ у насъ на

Руси нынѣшнее время немало развелось, они и васъ, отцы честные, не больно жалуютъ. Слышали мы ихнія о васъ рѣчи-то. Богохульные рѣчи! Дай имъ власть—разрушать они храмы Божиі и всѣхъ васъ, священниковъ, избобуютъ. Давно они помышляютъ объ этомъ. Недаромъ вездѣ все ругаютъ васъ, попы, да попы. Горько намъ смотрѣть на это. Печалимся мы. Врачевство нужно, а не брань. Вотъ будетъ Богъ дать, соборъ-то духовный всероссійскій, онъ и излѣчитъ насъ всѣхъ. Крѣпко мы надѣемся на него. Великое это дѣло. Хоть многіе его и не желаютъ, да что же подѣлаешь? Боятся, значить, своихъ грѣшковъ. Потому, ежели все церковное дѣло по канонамъ святымъ поставить, конечно, всѣмъ плохо придется. Ибо каноны-то—совѣсть церковная. Строги больно они, говорятъ про нихъ; непримѣнимы они къ нашей жизни, слабы-де мы; ну, да вѣдь совѣсть-то тоже развѣ не строгая, если ее не заглушать. Совѣсть какъ зеркало чиста; такъ тому и быть надлежитъ. Какая же это была бы совѣсть, если бы она мутная была. Такъ и каноны—то церковные. Строги они; да вѣдь и христіанское—то ученіе, развѣ оно не строго, если на него прямо посмотрѣть... А послушаемъ лучше, что говоритъ объ этихъ строгостяхъ—то Великій Небоявленный Василій, Архіепископъ Кесаріи Каппадокійскія. „Весьма болѣзную, говоритъ онъ, яко правила отеческія оставлены, и всякая строгость изгнана изъ церкви. И боюся, чтобы дѣла церковныя не пришли въ совершенное замѣшательство, когда сіе равнодушіе мало по малу далѣе итти будетъ своимъ путемъ“. (Канонич. посл. къ хорепископамъ, 89 прав.).

Скажемъ мы вамъ, отцы честные, еще одно послѣднее слово, хоть и жесткимъ оно вамъ покажется. Не ради возвеличенія или самовосхваленія скажемъ, а ради правды церковной. Скажемъ мы вамъ, отцы, о томъ, какъ смотрять Святые Отцы Православной Церкви на тотъ самый подвигъ монашескій, который вы нынѣ изгонять—то собираетесь. Вотъ какъ учить Великій Ава-

насій, Патріархъ Александрій: „Блаженъ кто въ юности, составя свободную чету, употребляетъ естество къ дѣторожденію. Но аще къ любострастію: то блудники и прелюбодѣи подвергаются казни, возвѣщенной апостоломъ. Ибо два пути въ жизни относительно сего предмета. Единъ обыкновенный, житейскій, то-есть бракъ: другій же ангельскій и коего нѣтъ превосходище, то-есть дѣвство. Аще кто избралъ мірскій путь, то-есть бракъ: то не подлежитъ порицанію, но не получитъ толикихъ даровъ, хотя впрочемъ получитъ нѣкіе, ибо и онъ приноситъ плодъ тридесятикратный. Аще же кто воспріялъ чистый и премірный путь, хотя путь его жесточе и труднѣе перваго, но таковъ пріемлетъ болѣе чудныя дарованія: ибо принесъ плодъ совершенный, сторичный (Послан. къ Аммуну монаху). Почитайте и другихъ св. Отцевъ—Іоанна Златоустаго, Григорія Богослова, Василия Великаго, а особенно Григорія Нискаго, который вдовцемъ былъ. Но вѣдь, скажете вы, это голосъ монаха-же, а всякъ свое хвалить. Но вѣдь, отцы честные, всѣ почти столпы—то церковные и свѣтильники Христовы, всѣ почти монахи и пустынники были, или, если и не были ими, то весьма прилежали монашеству. Вотъ вамъ Аѳанасій, Василій Великій, Григорій Богословъ, Григорій Нисскій, Антоній, Пахомій, Макарій—Великіе, Ефремъ Сиринъ, Амвросій Медиоланскій, Исаакъ Сиринъ, Нилъ Синайскій, Іоаннъ Синайскій, Іоаннъ Кассіанъ, Симеонъ Новый Богословъ и многіе другіе. Всѣ они были согласны съ тѣмъ, что мы сказали вамъ отъ Аѳанасія Великаго. Такъ судите, отцы—пастыри церковные, право-ли ваше слово о томъ, чтобы извести въ обителяхъ созерцаніе и уничтожить монашество. Судите сами!

Теперь слѣдуетъ вопросъ о діаконахъ. Наше „прогрессивное“ духовенство намѣрено выработать новыя положенія о діаконахъ и непрочъ даже сдѣлать нѣкоторыя сокращенія въ составѣ церковной іерархіи; апостольское учрежденіе, авторизованное благодатію Св. Духа и подтвержденное святыми вселенскими соборами, орга-

нами Того-же Божественнаго Духа,—степень діакона наши пастыри захотѣли *уничтожить*. На какомъ же это основаніи? „Многіе изъ нихъ, говорятъ они, малограмотны или недоучки и не соотвѣтствуютъ своему назначенію“. Интересные и назидательные мотивы! Отцы пресвитеры! А развѣ изъ вашего іерейскаго контингента мало на Руси такихъ-же „малограмотныхъ или недоучекъ а тѣмъ болѣе „несоотвѣтствующихъ своему назначенію“? Щекотливый и крайне непріятный это для васъ вопросъ, а нельзя его не поставить? Развѣ неправда, что изъ состава священниковъ „все еще много недоучекъ и малограмотныхъ“? А изъ состава доучившихся и ученыхъ и мож. быть ужъ переучившихся развѣ нѣтъ, несоотвѣтствующихъ своему положенію“?

Развѣ образованіе и такъ называемая ученость-непремѣнное ручательство достоинства священнослужителя? Развѣ нѣтъ у насъ на Руси священнослужителей „малограмотныхъ и недоучекъ“, а по своимъ духовнымъ качествамъ, по высотѣ пастырскаго настроенія и дѣланія гораздо болѣе „соотвѣтствующихъ своему назначенію“, чѣмъ наши доучившіеся, а мож. быть и переучившіеся священнослужители—кандидаты, магистры и доктора богословія и прошедшіе кромѣ высшей духовной школы, еще и многія другія—свѣтскія? Очень странно разсуждать священнослужителямъ о достоинствѣ или недостоинствѣ своихъ собратій. Нехристіанское это дѣло, отцы! Если начнете вы судить другъ друга, то, Богъ знаетъ, до чего можете договориться. И развѣ это христіанскій, а тѣмъ болѣе пастырскій способъ дѣйствій? Не казнить, а врачевать нужно вамъ другъ друга. Что-же можемъ сказать о васъ мы—міряне.—Вы жестоко, несправедливо осуждаете и укоряете другъ друга и даже совсѣмъ желаете упразднить неугодное вамъ священное учрежденіе діаконской степени. Да кто далъ вамъ право это дѣлать? Не только вы, но помѣстный соборъ, да даже и вселенскій не въ правѣ это сдѣлать. Это вѣдь, повторяемъ, учрежденіе апостольское и соборное и отмѣнять его никто не имѣетъ права. Поду-

майте-ка отцы, во всѣхъ догматикахъ, катихизисахъ учили и учать всѣ православные люди, что степеней церковной іерархіи—три, а теперь вы задумали одну уничтожить. Почему же, спросили бы васъ ваши же ученики, теперь сократилось число степеней церковной іерархіи? Что-же бы вы имъ сказали? Рѣшили, дескать уничтожить одну степень, нашли, что можно безъ нея обойтись. Но вѣдь, если такъ идти далѣе, то вѣдь съ вашей антиканонической точки зрѣнія вполне можно уничтожить и степень епископства, какъ уничтожили ее послѣдователи Лютера. Съ точки зрѣнія этого „учителя“ это вполне резонно, а вы съ своими проэктми о второмъ бракѣ священнослужителей, объ уничтоженіи монашества и монастырей и степени діакона стоите именно на этой точкѣ зрѣнія. Отъ вашихъ проэктовъ нѣмецкою ересью пахнетъ, скажемъ мы вамъ еще разъ. Ну, а если отцы діаконы, узнавши о вашемъ постановленіи „уничтожить діаконскую степень соберутся, да подобно вамъ поставятъ уничтожить пресвитерскую степень, оставивъ однихъ архіереевъ? Смѣшно это, а если рассуждать по вашему, все это вполне возможно. Можете уничтожать что угодно, только тогда ужъ изъ 9-го члена Символа нашей православной вѣры придется выкинуть одно слово—„апостольскую“ (церковь). Но при этомъ не нужно забывать одного церковнаго канона, который гласитъ:

...„Опредѣляемъ: хранить неприкосновенну нововведеніямъ и измѣненіямъ вѣру, преданную намъ отъ самовидцевъ и служителей Слова, боговзбранныхъ Апостоловъ: еще же и отъ трехъ сотъ осьмнадцати святыхъ и блаженныхъ отецъ, при Константиѣ царѣ нашемъ, на нечестиваго Арія... въ Никее собравшихся... Такжеже и при великомъ Θεодосіи, царѣ нашемъ, сто пятидесятию святыми отцами, въ семь царствующемъ градѣ собравшимися, провозглашенное исповѣданіе вѣры содержимъ... Постановляемъ, да вѣра всѣхъ въ Церкви Божіей прославившихся мужей, которые были свѣтилами въ мірѣ, содержа слово жизни, соблюдается твердо и да пребываетъ до скончанія вѣка непоколебимою

вкупѣ съ богопреданными ихъ писаніями. Мы... совершенно рѣшили... ниже прибавляти что-либо, ниже *убавляти*, и не могли никоимъ образомъ “(Шест. всел. соб. прав. 1-ое; сравн. того-же собора 2 прав., 1-ое прав. II всел. соб., 7-ое прав. III-го всел. соб., 1-ое пр. IV всел. соб., 25-ое прав. Кареаг. соб.)... Говоря откровенно, не тѣми мотивами руководились наши пастыри „прогрессисты“, которые они выставили, а другими, давно намъ хорошо извѣстными и весьма понятными. Не любятъ наши священники діаконствъ и всячески желали-бы отъ нихъ избавиться, это старая сказка. Почему не любятъ? Потому, что діакону приходится давать изъ братской кружки извѣстную часть доходовъ. Поэтому священники страшно противятся, когда архіереи открываютъ въ тѣхъ или иныхъ приходяхъ новые штаты—или священнической или діаконской или псаломщической. И стоитъ только епархіальному архіерею открыть побольше новыхъ штатовъ (хотя бы это было вызываемо дѣйствительною нуждою и не приносило никакого существеннаго ущерба матеріальному положенію священниковъ), какъ онъ, при всемъ своемъ доброжелательномъ отношеніи къ духовенству, наживаетъ себѣ непримиримыхъ враговъ. И это общее явленіе во всѣхъ нашихъ епархіяхъ...

Не постановлять объ уничтоженіи діаконской степени нужно было бы нашимъ пастырямъ, а позаботиться объ уврачеваніи ихъ. А болѣзни-то эти есть, какъ и у всѣхъ. Пора бы нашимъ священникамъ обратить свое вниманіе на то печальное явленіе, соблазняющее очень и очень многихъ, что огромное большинство нашихъ отцовъ діаконствъ при совершеніи божественной литургіи не причащаются Св. Христовыхъ Тайнъ. Получается впечатлѣніе, что діаконствы это не священнослужители, получившіе благодать Духа въ хиротоніи, а просто *церковнослужители*, которые ради торжественности богослуженія и облегченія служенія священнику надѣвajúть на себя стихари съ ораями и произносятъ ектеніи. Этимъ

большую часть и ограничивается предѣлъ дѣйствій о.о. діаконъ. Но развѣ это порядокъ? Какой же это примѣръ мірянамъ? Развѣ наши пастыри не знаютъ апостольскаго правила, которое гласитъ: „аще епископъ, или пресвитеръ, или діаконъ, или кто-либо изъ священнаго списка при совершеніи приношенія, не причастится: да представитъ причину, и аще есть благословна, да будетъ извиненъ. Аще же не представитъ: да будетъ отлученъ отъ общенія церковнаго, *яко содѣлавшійся виною вреда народу, и на совершавшаго приношеніе наведшій подозрѣніе, акибы неправильно совершилъ*“ (8-ое прав.).

За исполненіемъ этого правила обязаны слѣдить священники: а между тѣмъ этого мы не видимъ. О.о. діаконъ съ спокойною совѣстію не причащаются Св. Таинъ, а наши священники съ неменѣе спокойною совѣстію не обращаютъ на это никакого вниманія. Вотъ за этимъ слѣдовало-бы послѣдить вамъ, отцы, дабы не соблазнять вѣрующихъ людей, не губить ихъ душъ и не пріучать народъ къ легкому отношенію къ богослуженію и участию въ св. трапезѣ. А трудно-ли это сдѣлать?... Затѣмъ напоминали-бы лучше о.о. діаконамъ, чтобы они при совершеніи крестнаго знаменія брали въ правую руку орарь и имъ бы творили крестное знаменіе вмѣсто обычнаго игнорированія ораря, да чтобы кадили какъ слѣдуетъ и при кажденіи кланялись, да чтобы руку у священниковъ цѣловали, ибо все это большинство нашихъ о.о. діаконъ не считаетъ нужнымъ дѣлать или дѣлаетъ крайне небрежно. Вотъ объ этомъ слѣдовало-бы позаботиться нашимъ священникамъ, а не выдумывать антиканоническія постановленія объ уничтоженіи діаконской степени.

Остается сказать, наконецъ, о реформѣ богослуженія, которую думаютъ затѣять наши пастыри—прогрессисты! Наши реформаторы вооружаются особенно противъ золота, драгоценныхъ камней и богатой обстановки, среди которой совершается богослуженіе. По ихъ мнѣнію „богослуженіе должно совершаться въ

скромной, располагающей къ молитвѣ обстановкѣ“. Намъ кажется непонятнымъ, почему наши пастыри возстаютъ противъ богатой церковной обстановки, а также и то, почему они связываютъ молитвенное настроеніе съ богатой или бѣдной обстановкой. Что плохого въ богатствѣ церковной обстановки,—въ томъ, что у насъ имѣются въ храмахъ дорогіе иконостасы, иконы, блестящія золотомъ, серебромъ и драгоценными камнями, что у насъ висятъ массивныя и цѣнныя паникадила, что у насъ стоятъ предъ иконами огромные подсвѣчники, что у насъ блещутъ евангелія, облаченія и проч.? Неужели богатая церковная обстановка препятствуетъ молитвенному настроенію? Едва-ли, думается намъ. Посмотрите съ какимъ воодушевленіемъ и любовью молится нашъ вѣрующій народъ въ богатыхъ храмахъ; точно рай земной, говорятъ наши простецы про богатоукрашенные храмы, взойдешь въ него, все на свѣтъ позабудешь“. И это вполне понятно. Не только вѣдь въ христіанствѣ, но и въ Вѣтхомъ Завѣтѣ и въ языческихъ религіяхъ всегда старались украшать храмы въ честь Божества. Чѣмъ же это объясняется? Психологія настроенія вѣрующаго изъяснена въ Библии. Когда царь Давидъ устроилъ себѣ дворецъ, то ему пришла мысль: „Се нынѣ азъ живу въ дому кедровомъ, кивотъ же Божій стоитъ посрединѣ скиніи“ (2 цар. VІІ, 2). Онъ проситъ у Господа чрезъ пророка Наѳана разрѣшеніе построить Ему храмъ, дабы прославлять въ немъ имя Божіе. Психологія Давида понятна. Человѣкъ благоговѣнно чтитъ Божество и поклоняется Ему. Чѣмъ же ему выразить свое благоговѣніе къ Божеству? Онъ строитъ храмъ, старается *выдѣлать* его изъ остальныхъ построекъ, но возможности старается украсить его, придать ему необычный, торжественный, праздничный видъ. Все это дѣлаетъ глубокое благоговѣніе вѣрующей души къ Божеству, ея любовь къ Его славѣ. Это неискоренимая потребность человѣческаго духа. Такъ всегда и было въ исторіи религіознаго культа, такъ было, въ частности, и въ христіан-

скомъ культѣ. Пока христіане были гонимы, скрывались въ потаенныхъ мѣстахъ, богослуженіе ихъ было крайне просто и несложно. Но съ того времени, когда христіанство сдѣлалось господствующею религіею, его богослуженіе усложняется, богослужебная обстановка измѣняется, устраиваются величественные храмы, появляются колокола, заводятся дорогія священныя изображенія, облаченія. Такъ было, такъ есть сейчасъ, такъ будетъ и впредь. Душа человѣческая какова была прежде, такою же будетъ и всегда. И религіозное чувство никогда не стѣсняется характеромъ обстановки, оно выше всякой обстановки, оно есть нѣчто творческое, самодовлѣющее, ибо оно живетъ закономъ божественной свободы; оно питается Духомъ Божиимъ, а „идѣже, говоритъ слово Божіе Духъ Господень, ту свобода“. Поэтому мы и видимъ, что высокое религіозное чувство проявляется и при богатой церковной обстановкѣ великолѣпнаго храма, и при убогой (обстановкѣ) бѣднаго сельскаго храма. Не обстановка должна устанавливать законы для духа, а духъ для обстановки... Относительно богослуженія мы надѣялись, что наше духовенство приметъ хотя какія-нибудь мѣры къ его упорядоченію. Что такое наше богослуженіе съ точки зрѣнія церковнаго устава? Это какое-то жалкое недоразумѣніе, это какаля-то насмѣшка надъ уставомъ. Приходилось намъ слышать богослуженіе въ разныхъ концахъ Россіи—и на сѣверѣ, и на югѣ, и на востокѣ, и на западѣ, и въ центрѣ. Стоишь у всенощной наканунѣ воскреснаго дня. Запоютъ театральнымъ итальянскимъ напѣвомъ предначинательный псаломъ, да и изъ него 3—4 стиха. Пропоютъ двѣ—три стихирѣ на Господи воззвахъ, одну на стиховнѣ. Но за то вопреки указанію церковнаго устава начнутъ растягивать, „Нынѣ отпускаеши“ опернаго мотива. Пропоютъ „Богородице Дѣво“ и вмѣсто 33-го псалма („Благословлю Господа“) псаломщики затягиваютъ почему-то стихъ о богатыхъ: „Богатіи обнищаша и взалкаша, взыскающіи же Господа не лишатся всякаго блага“. Почему пѣвцы выдер-

Нули изъ цѣлаго псалма одинъ этотъ стихокъ о богатыхъ, отвѣтить трудно. Начнутъ читать шестопсалміе. И гдѣ обыкновенно совершается у насъ чтеніе? На клиросѣ, гдѣ меньше всего слышно. Почему же не на срединѣ церкви?!... А что сказать о нашемъ церковномъ чтеніи? Оно стало притчею... Начнутъ читать каѳизмы, пять, десять стиховъ и безконечное „и нынѣ и присно“ и „аллилуія“. Прочитавши съ сокращеніемъ въ 80 или 90 разъ каѳизмы (частенько вмѣсто двухъ одну), пробормочуть иногда сѣдалеавъ. Затѣмъ начинается продолжительное итальянское пѣніе четырехъ стиховъ 134 и 135 псалма, хотя въ это же самое время болѣе приличнымъ для христіанскаго храма напѣвомъ смѣло можно было бы пропѣть весь 134 и 135 псаломъ. Слушаете дальше. Антифоновъ не поютъ, иногда только быть можетъ чтець небрежно пробормочеть... Полагается пѣть прокимень предъ евангеліемъ. Рѣдко услышишь пѣніе каждаго прокимна на свой гласъ, обычно всѣ прокимны поются на 4-й излюбленный гласъ. Для кого-же все это писано? Читается канонъ. Трудно тутъ что-нибудь разобрать, да обычно не стараются, чтобы это было разборчиво и понятно для молящихся; пробормочуть два-три тропаря и довольно, а иногда и однимъ удовлетворяются... Идемъ далѣе. Пропоютъ: „всякое дыханіе“. Дай Богъ, если пропоютъ одну стихиру, а то извольте ни съ того, съ ни съ сего „и нынѣ“.. „Преблагословенна еси“ (Не пѣвши „слава“). А въ концѣ службы не угодно-ли прослушать „первый часъ“, который начинается съ „Святый Боже“, но этотъ пробѣлъ съ избыткомъ заполняется какимъ—нибудь партеснымъ не положеннымъ по уставу „взбранной воеводѣ“. Можетъ еще утѣшиться длиннѣйшимъ сентиментальнымъ вытягивающимъ душу „Господи помилуй“, во время пѣнія котораго можно было бы не сѣша произвести двѣ сугубыхъ эктеніи. Вотъ вамъ обычная наша служба. Вы слушаете партесныя: „Благослови душе моя Господа“, „Нынѣ отпускаеши“, „Хвалите имя Господне“, „Господи помилуй“, „Взбранной воеводѣ“,

да слушаете ектеніи. А гдѣ самая суть церковнаго богослуженія? Гдѣ же священная поэзія богодухновенныхъ, озаренныхъ Божественнымъ Духомъ Отцевъ--пѣснотворцевъ нашихъ? Гдѣ тѣ божественныя пѣсни, гдѣ воспѣвается Христово воскресеніе? Гдѣ Давидово псаломѣіе, улаждающее душу? Увы, все это наша небрежность, наше жалкое и постыдное стремленіе гнаться за эффектами въ богослуженіи, за театральнымъ, протяжнымъ духу церковной молитвы пѣніемъ, вычеркнуло, выпустило, забыло, пренебрегло. Забыли божественную поэзію духоносныхъ Отцевъ, поэзію врачующую сердца, отгоняющую страсти, вселяющую радость о Господѣ, забыли въ погонѣ за жалкими, страстными мотивами театральной оперы. Плакать отъ горечи хочется, видя такое пренебреженіе священнаго чина... А подите къ литургіи. Не могутъ пропѣть полностью псалмовъ, умиленнѣйшихъ псалмовъ: „Благослови душе моя Господа“ и „Хвали душе моя Господа“. А этого не угодно-ли? Затягиваютъ — „Во царствіи твоємъ“, поютъ „блаженіи нишіи духомъ“ и... вдругъ діаконъ: „Господу помолимся“. Развѣ Господь-то Іисусъ Христосъ только одно блаженство-то произнесъ? Не хотятъ пропѣть двухъ псалмовъ, да блаженныхъ! А длиннѣйшія партесныя „Господи помилуй“, да всевозможные концерты тянутъ чуть не по полчаса. Въ какомъ уставѣ сказано, что въ православномъ храмѣ можно пѣть „концерты“? Для концертовъ есть концертныя залы, дворянскія собранія, театры и т. п. А возьмите вы тѣ-же самыя два часа, какіе у насъ удогробляются на всеобщее блѣіе, да употребите ихъ съ толкомъ, и вы въ десять разъ улучшите богослуженіе. Бросьте эти, никому ненужныя партесы, возьмите простое, *здоровое* пѣніе и вы въ то же самое время (въ тѣ же два часа) усладите слухъ вѣрующихъ божественными стихирами, чудными канонами, вдохновенными псалмами, вы дадите вѣрующимъ настоящую молитву, а не ложные эффекты, бьющіе на нервы, раздражающіе кровь и носящіе характеръ страстности; вы будете исполнителями *церковнаго устава*. А это вѣдь не пустяки!

Вѣдь онъ писанъ не для пренебреженія, а для исполненія! Его нѣтъ возможности исполнить, говорятъ обычно. Нужно постараться, хоть сколько возможно исполнить. И вы думаете, что его нельзя исполнить? Пустыя отговорки! А елиновѣрцы! Развѣ они на небесахъ живутъ? Послушайте ихъ и нашу службу!... И знайте разъ навсегда, что нашъ русскій никогда не побѣжитъ отъ длинной, уставной службы; напротивъ—этимъ вы его только завлечете къ себѣ. Тому много примѣровъ изъ церковной практики. Намъ извѣстенъ такой фактъ изъ жизни одного городского прихода. Наступаетъ великій постъ. Священникъ по обычаю начинаетъ службу съ сокращеніями. Небольшая партія ревнителей и знатоковъ церковнаго устава обращается къ батюшкѣ съ просьбою позволить имъ отслужить первую недѣлю по уставу, безъ выпусковъ. Священникъ позволилъ. Ревнители службы церковной составили свой хоръ, нашли своихъ чтецовъ изъ прихожанъ и всю недѣлю правили службу (безъ псаломщиковъ) безъ всякихъ сокращеній. Утомительно это, а прихожане были весьма довольны. Брѣшко любятъ нашъ русскій народъ уставную службу и исполненіе устава—это великое орудіе въ рукахъ нашего духовенства для поддержанія народа въ вѣрѣ и благочестіи и для удержанія его въ православіи въ случаяхъ опасности вліяній инославныхъ вѣроисповѣданій. Исправьте богослуженіе и вы увидите, какъ поднимется наша церковь въ глазахъ раскольниковъ, которыхъ мы теперь приводимъ въ великій соблазнъ своимъ безпринципнымъ, противоуставнымъ богослуженіемъ. Вотъ какое правило церковное должно вспомнить ваше духовенство при разсмотрѣніи вопроса о богослуженіи: „Желаемъ, чтобы входящіе въ церковь для пѣнія не употребляли безчинныхъ воплей, не вынуждали изъ себя неестественнаго крика, и не вводили ничего несообразнаго и несвойственнаго церкви; но съ великимъ вниманіемъ и умиленіемъ приносили псаломчѣвія Богу, возирающему сокровенное. Ибо священное слово поучало сыновъ израилевыхъ быти благоговѣйными“ (VI всел. соб. 75 прав.).

Пора, пора намъ обратиться къ церковному уставу!... Этими мы и заканчиваемъ свои разсужденія по поводу сообщенныхъ газетными состоявшихся постановленій духовенства нашихъ лучшихъ городовъ. Мы ихъ не касаемся. Мы избрали лишь самыя интересныя. Повторяемъ: мы никакъ не ожидали отъ нашего духовенства такихъ постановленій. Это „прогрессъ“ съ его стороны. Но не дай Богъ, чтобы этотъ „прогрессъ“ пошелъ еще дальше. Намъ становится страшно за церковь...

С. Старорусскій.

Воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ.

(Продолженіе).

И естественно предположить, что нигдѣ еще, послѣ Сарова, не праздновались такъ свѣтло, такъ особенно радостно и торжественно дни открытія мощей преп. Серафима, какъ въ Дивѣевѣ.

Заканчивая свои воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ, я желалъ бы, хотя вратцѣ, представить описаніе и Дивѣевскихъ торжествъ, тѣмъ болѣе потому, что эти торжества, кажется, еще не были отмѣчены въ печати, а между прочимъ они составляютъ нѣкоторое дополненіе къ Саровскимъ.

Представляя далѣе это описаніе, я считаю нужнымъ замѣтить, что оно составлено по письму очевидца ихъ и главнаго участника въ нихъ мѣтнаго священника о. Петра Соколова.

(Выдержки изъ этого письма обставлены обычными знаками^а). Днемъ начала торжествъ, какъ въ Саровѣ, такъ и въ Дивѣевѣ, было 16 іюля. Вечеромъ (въ 4 часа) этого дня собрались въ Дивѣевъ депутаціи изъ двадцати городовъ и селъ отъ общества хоругвеносцевъ съ хоругвами, и по ихъ прось-

бѣ предъ соборомъ были отслужены торжественная панихида по преп. Серафимѣ, а за тѣмъ молебень, на которомъ были освящены хоругви.

„Молебень и панихиду служилъ О. Архимандритъ Сергій (Благочинный монастырей) съ нѣсколькими священниками. Послѣ молебна былъ совершенъ крестный ходъ въ владбищенской Преображенской цѣркви, алтарь въ которой устроенъ изъ келліи пр. Серафима (ближняя пустынька). Здѣсь около церкви была отслужена панихида, иѣли хоругвеносцы. Отсюда крестный ходъ направился по канавкѣ, гдѣ исцѣлились два человѣка: бѣсноватая женщина и глухонѣмая дѣвочка 9-ти лѣтъ отъ роду, которая стала слышать и говорить произносимыя ея матерью слова.

На слѣдующій день въ 3 ч. утра изъ Дивѣвскаго монастыря въ Саровскую пустынь отправился замѣчательный крестный ходъ; онъ простирался на двѣ версты; его сопровождалъ Нижегородскій Архимандритъ Сергій, съ 15 священниками и діаконами.

Духовенство во главѣ съ о. Архимандритомъ все разстояніе отъ Дивѣва до Сарова (14 верстъ) шло пѣшкомъ въ облаченіи, въ томъ числѣ два священника и одинъ діаконъ Дивѣвскаго монастыря. Хоругвеносцы, пришедшіе изъ разныхъ городовъ Россіи, присоединились къ крестному ходу въ самомъ Дивѣвскомъ монастырѣ. Понетаевскій крестный ходъ присоединился въ деревнѣ Балыковѣ въ 10 верстахъ отъ Дивѣва, гдѣ былъ совершенъ молебень Божіей Матери. Въ крестномъ ходѣ участвовали еще монахини Зеленогородскаго монастыря Нижегородскаго уѣзда, пришедшіе въ Дивѣвъ заблаговременно. Крестный ходъ шель въ два ряда въ слѣдующемъ порядкѣ: Впереди шли хоругвеносцы съ 60-ю хоругвами, далѣе монахини Зеленогородскаго монастыря съ хоругвами, затѣмъ отъ деревни Балыкова—монахини Понетаевскаго монастыря съ хоругвами и чудотворной иконой Знаменія Божіей Матери и наконецъ Дивѣвскія монахини съ

хоругвями. За Дивѣевскими монахинями шли священники и діаконъ въ облаченіяхъ. За ними несли дивѣевскія же монахини высокоподнятую чудотворную икону Божіей Матери „Умиленія“, предъ которой молился и скончался пр. Серафимъ. За иконой шелъ о. Архимандритъ Сергій съ пѣвчими монахинями и послушницами Дивѣевского, а потомъ и Понетаевского монастырей.

„Торжественно, чудно до глубины души трогательно было это необыкновенное и необозримое шествіе, особенно при выходѣ изъ Дивѣевского монастыря, — при необыкновенной тишинѣ и мракѣ ранняго утра, освѣщаемого многочисленными фонарями и свѣчами, и при величественномъ колокольномъ звонѣ. Особенно трогательно было когда, по выходѣ крестнаго хода изъ Дивѣева, солдаты, бывшіе въ палаткахъ, недалеко отъ Дивѣева, заиграли на музыкѣ народный гимнъ „Коль славенъ нашъ Господь въ Сіонѣ“...

Сажень за 50 до приближенія крестнаго хода они заиграли этотъ гимнъ и сажень 100 сопровождали его своей музыкой. За полверсты до Сарова этотъ величественный крестный ходъ былъ встрѣченъ Саровскимъ крестнымъ ходомъ и соединившись съ нимъ, послѣ молебна предъ иконой Божіей Матери „Умиленія“, величественно, торжественно вступилъ въ ограду Саровской обители.

„На 17-е и 18-е числа были совершены соборомъ священниковъ заукоинныя всеобщія бдѣнія. 17-го числа во весь день и 18-го до всеобщей съ небольшими перерывами совершались панихиды въ двухъ церквахъ (въ зимнемъ Соборѣ и въ Кладбищенской) и въ келліи пр. Серафима (дальней пустыньѣ), что около Кладбищенской церкви, панихиды совершались какъ мѣстными, такъ и пріѣзжими священниками, по желанію ихъ и по просьбѣ народа.

Хотя 17 ч., съ крестнымъ ходомъ ушло большинство посторонняго народа въ Саровъ, но при всемъ томъ въ Дивѣевѣ осталась опять несмѣтная масса народа. Настрое-

ніе его было невыразимо благоговѣйное. „Подъ 19 число мѣстными и прїѣзжими священниками было совершенно торжественное, праздничное всенощное бдѣніе пр. Серафиму (1 протоіерей и 4 священника). Во время литіи было исхожденіе изъ церкви съ иконами и хоругвями и обхожденіе вокругъ церкви, при чемъ на каждой сторонѣ церкви были совершаемы литійныя моленія съ остановкой крестнаго хода. Послѣ всенощнаго бдѣнія былъ отслуженъ соборнѣй молебень пр. Серафиму.

Послѣ нѣкотораго перерыва, именно въ 10 час. ночи, снова собрались и монахины, и посторонніе богомольцы— и пошли съ крестнымъ ходомъ по канавкѣ, крестный ходъ окончился въ полночь. Во время него пѣли: параклисисъ Божіей Матери, тропари Божіей Матери и пр. Серафиму. Дошедши до Преображенской церкви, остановились предъ западными дверями ея и пѣли молебень пр. Серафиму; потомъ было осѣненіе крестомъ.

19-го числа тѣмъ же соборомъ священниковъ была совершена торжественная литургія, при очень многочисленномъ стеченіи народа. За литургіей въ положенное время было сказано прочувствованное слово Саратовскимъ о. Протоіереемъ Владыкинымъ о томъ, по какому случаю всѣ собрались сюда изъ разныхъ странъ Россіи, а также о жизни и подвигахъ пр. Серафима.

По окончаніи литургія былъ отслуженъ соборомъ молебень преп. Серафиму и совершенъ крестный ходъ вокругъ церкви и по канавкѣ. „22-го іюля было совершено Преосвященнымъ Назаріемъ освященіе придѣла (лѣваго) въ соборѣ (лѣтнемъ) въ честь преп. Серафима; придѣлъ этотъ устроенъ былъ въ 1875 г., но съ тѣмъ, чтобы не освящать его до тѣхъ поръ, когда откроются мощи пр. Серафима.

Такъ глубока и тверда была еще въ то время вѣра въ святость о. Серафима въ Дивѣевскомъ монастырѣ и сія вѣра не посрамилась.

„17-го, 18-го, и особенно 19-го числа и далѣе было много чудесъ явныхъ, поразительныхъ: исцѣлялось много больныхъ, особенно глухо-нѣмыхъ, по вкушеніи муки въ часовнѣ у жернова пр. Серафима, а также въ Кладбищенской церкви, гдѣ алтарь устроенъ изъ келліи пр. Серафима, на канавкѣ и у иконы Божіей Матери „Умиленія“.

„Слава Господу Богу, дивному во святыхъ своихъ“!...

Вотъ описаніе Дивѣвскихъ торжествъ со словъ очевидца ихъ и главнаго участника въ нихъ. Описаніе краткое. Но и сего краткаго описанія достаточно, чтобы убѣдить насъ въ томъ, какъ сіи торжества были безпримѣрно величественны, и какія были при этомъ невыразимо трогательныя картины всеобщаго религіознаго воодушевленія.

Особенно замѣчательны въ этомъ отношеніи картины крестныхъ ходовъ:—отъ Дивѣва до Сарова и—по канавкѣ.

Что можно представить прекраснѣе, величественнѣе и трогательнѣе этихъ картинъ?

Священникъ *Василій Тировъ*.

(Окончаніе будетъ).

ЕПАРХАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Архіерейское служеніе 19 Іюня сего 1905 года.

19 Іюня, въ недѣлю вторую по Пятидесятницѣ, Преосвященнѣйшимъ Иннокентіемъ совершена литургія въ Предтеченской церкви Казанскаго монастыря. Сослужащими были: священники Троицкой церкви П. П. Богодаровъ, Покровской церкви М. В. Калугинъ, ключарь, о.о. іеромонахи Германъ, Пантелеимонъ и Іеронимъ. На литургіи Его Преосвященствомъ сказано слово по содержанію дневнаго евангелія.


Учитель церковно-приходской школы села Кшалъ Темни-

ѡвскаго уѣзда Павелъ Купринъ рукоположенъ во діакона къ означенной церкви.

По литургіи совершено молебное пѣніе о дарованіи Русскому православному воинству побѣды надъ врагомъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

ФАБРИКА
ИКОНОСТАСОВЪ, СТОЛЯРНЫХЪ, РѢЗНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ
и ПОЗОЛОТА ПО ДЕРЕВУ
СЕРГѢЯ АНДРЕЕВИЧА
СОКОЛОВА
сущ. съ 1841 г.



ПРИНИМАЕТЪ и ИСПОЛНЯЕТЪ ЗАКАЗЫ:
по устройству рѣзныхъ и золоченыхъ
иконостасовъ изъ различныхъ деревъ и позолота по дереву, исполненіе
художествен. и живописн. иконъ и стѣнной живописи съ уборкою
Заказы исполняются во всѣхъ городахъ и селахъ Россійск. Имперіи.

МОСКВА,
Грузины, Средній Тишинскій перулокъ, собств. домъ № 3.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ неофициальный. I. Слово, произнесенное Преосвященнымъ Иннокентіемъ въ Липецкомъ соборѣ. II. Государство и Церковь. (Окончаніе). III. „Прогрессивное“ движеніе въ нашемъ духовенствѣ. VI. Воспоминанія о Саровскихъ торжествахъ. (Продолженіе). V. Епархіальная хроника. VI. Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Архимандритъ **Феодоръ.**

Цензоръ, Протоіерей **Петръ Успенскій.**

ПРОГРАММА

для испытанія лицъ, ищущихъ діаконскаго сана.

I. Программа по Священной Исторіи.

1. Въ виду важнаго значенія Священной Исторіи для священно служителей, необходимо, чтобы ищущіе степени діакона не только *отчетливо и раздѣльно знали всѣ событія Священной Исторіи*, но могли бы еще указывать связь отдѣльныхъ событій между собою, въ видахъ наилучшаго достиженія послѣдняго совѣтуется рассказы о событіяхъ, означенныхъ въ программѣ крупнымъ шрифтомъ продумать какъ одно повѣствованіе.

2. Такъ какъ Ветхій Завѣтъ былъ временемъ приготовленія рода человѣческаго къ принятію Христа Мессіи и всѣ ветхозавѣтные праведники жили вѣрой въ грядущаго Мессію, то необходимо, чтобы ищущіе степени діакона не только отчетливо *наизусть* знали всѣ ветхозавѣтныя *обѣщанія и пророчества о Мессіи*, но умѣли объяснять ихъ надлежащимъ образомъ и могли бы доказывать, что пророчества о Мессіи, чѣмъ ближе ко времени Христа Спасителя, тѣмъ становились яснѣе и опредѣленнѣе.

3. Исторію Синайскаго законодательства (Исходъ съ 19 по 25 главы), Прощальную рѣчь Моисея къ народу (Второзаконіе съ 28 по 30 гл.) необходимо усвоить *по русской Библии*; Нагорную же бесѣду Христа Спасителя (Матѣ. съ 5

по 7 гл.), Прощальную рѣчь Господа къ ученикамъ и первосвященническую молитву Христа Спасителя (Іоанна съ 13 гл. 31 ст. по 17 гл.) необходимо звать *наизусть* съ надлежащимъ пониманіемъ ихъ.

4. Должно ясно, раздѣльно указывать превосходство Закона Христа Спасителя предъ закономъ Моисеевымъ.

5. Учебной книгой должна быть „Священная Исторія Ветхаго и Новаго Заѣта“ Протоіерея Дмитрія Соколова. Любимъ любознательнымъ и серьезнымъ рекомендуется ознакомиться съ „Священной Исторіей Ветхаго и Новаго Заѣта“ Протопресвитера Михаила Богословскаго. Само собой разумѣется, что книги Священнаго Писанія Новаго Заѣта, какъ настольныя книги всякаго истинно-православнаго христіанина, должны быть прочитаны ищущими степени діакона нѣсколько разъ.

Священная Исторія Ветхаго Заѣта.

1. Отъ сотворенія міра до потопа. Сотвореніе міра. Сотвореніе челоѣка; первоначальное жилище его на землѣ и блаженная жизнь въ раю. Грѣхопаденіе. Слѣдствіе грѣхопаденія, наказаніе за него. *Первое обитованіе о Мессіи Христѣ.* (Быт. 3 гл. 15 ст.) Изгнаніе изъ рая. Каинъ и Авель. Потомство Каина и Сива. Патріархи. Смѣшеніе племенъ. Всемирный потопъ.

II. Отъ окончанія потопа до появленія идолопоклонства. Жертвоприношеніе Ноя послѣ потопа; непочтеніе Хама къ отцу. Пророчества Ноя о судьбѣ его сыновей. *Пророчество о томъ, что Спаситель міра произойдетъ изъ племени Сима* (Быт. 9 гл. 26 ст.) Столпотвореніе Вавилонское, разсѣяніе людей.

Появленіе идолопоклонства. Ученіе Св. Ап. Павла о происхожденіи идолопоклонства и нравственномъ состояніи язычнковъ (изложен. въ 1 гл. съ 18—конецъ) посл. къ Римляномъ. Призваніе Богомъ Авраама.

III. Отъ Авраама до Моисея. Переселеніе Авраама въ землю Ханаанскую.

Разлученіе Авраама съ Лотомъ. Освобожденіе Лота изъ плѣна. Мельхиседекъ. Завѣтъ Божій съ Авраамомъ. Явленіе Бога Аврааму у дуба Мамврійскаго. Гибель Солома и Гоморры. Рожденіе Исаака. Принесеніе Исаака въ жертву. *Повтореніе обѣтованія о Мессіи* (Быт. 22 гл. 18 ст.) Избраніе Исааку невѣсты. Дѣти Исаака — Исавъ и Іаковъ. Бѣгство Іакова къ Лавану и видѣніе лѣствицы. Жизнь Іакова у Лавана. Возвращеніе Іакова къ отцу, его борьба съ Богомъ. Имена дѣтей Іакова. Продажа Іосифа братьями. Жизнь Іосифа въ Египтѣ и слава его при дворѣ Фараона. Свиданіе Іосифа съ братьями. Переселеніе Іакова въ Египетъ. Пророчество Іакова о судьбѣ его дѣтей. *Пророчество о мессіи* (Быт. 49 гл. 10 ст.). Состояніе Евреевъ въ Египтѣ послѣ смерти Іосифа. Многострадальный Іовъ.

IV. Отъ Моисея до судей. Рожденіе и воспитаніе Моисея и удаленіе его изъ Египта. Призваніе Моисея. Освобожденіе евреевъ отъ рабства Египетскаго. Пасха. Преобразовательное значеніе Пасхи. Выходъ евреевъ изъ Египта. Путешествіе евреевъ до Синая. Синайское законодательство. *Повтореніе обѣтованія о Мессіи*. (Второзакон. 18 гл. съ 15 по 19 ст.) Нарушеніе завѣта съ Богомъ и возстановленіе его. Скинія, священныя лица, времена и дѣйствія.

Странствованіе евреевъ до земли Ханаанской. Возмущеніе Корея, Даана и Авирона. Жезль Аароновъ. Кончина Аарона. Послѣдніе дни странствованія евреевъ по пустынѣ. Перечень чудесъ, совершенныхъ Господомъ Богомъ во время странствованія евреевъ со дня зыхода ихъ изъ Египта до вступленія ихъ въ землю Ханаанскую. Мѣдный змій и его преобразовательное значеніе. Завоеваніе царствъ Амморейскаго и Высанскаго. Пророкъ Валаамъ. Послѣднія распоряженія Моисея, увѣщаніе его къ народу. Смерть Моисея. Вступленіе евреевъ въ обѣтованную землю подъ предводительств-

вомъ Иисуса Навина. Завоеваніе земли обѣтованной. Предсмертная рѣчь Иисуса Навина къ народу. Кн. Иисуса Навина 24 гл.

V. Времена Судей. Состояніе евреевъ во времена судей. Девора и Варакъ. Гедеонъ. Іефѳай. Сампсонъ. Первосвященникъ Ілій и пророкъ Самуиль. Исторія Руев.

VI. Времена царей еврейскихъ. Избраніе и помазаніе Саула. Преслушаніе воли Божіей и отверженіе его Богомъ. Предназначеніе Давида въ цари народа Божія и его возвышеніе. Преслѣдованіе Давида Сауломъ. Смерть Саула. Воцареніе Давида, расширеніе при немъ царства Еврейскаго. Дѣла благочестія Давида. *Пророчество Нафана о Мессіи* (2 царствъ 7 гл. 12—16 ст.). Покаяніе Давида въ своихъ прегрѣшеніяхъ. Псаломъ 50—*наизустъ*. *Пророчества Давида о Мессіи* (псал. 2, 1 и 3 ст.; пс. 15, 10 ст.; пс. 21, 2, 7, 8 и 19 стих. пс. 109). Бѣдствіе въ царствованіе Давида: возмущеніе Авессалома. Помазаніе на царство Соломона при жизни отца его Давида. Мудрость Соломона. Построеніе и освященіе храма Іерусалимскаго. Молитва Соломона о томъ, чтобы Господь Богъ принималъ въ построенномъ храмѣ молитвы не только евреевъ и всѣхъ, кто бы ни вздумалъ молиться въ немъ. Книги, написанныя Соломономъ. Слава Соломона; его нравственное паденіе и раскаяніе; нестроеніе въ послѣдніе годы его царствованія. Раздѣленіе еврейскаго царства по смерти Соломона.

VII. Исторія народа Божія отъ раздѣленія царства еврейскаго до плѣна Вавилонскаго. А. Іудейское царство. Цари: Ровоамъ, Авія, Аса, Іосафать.—Пророкъ Михей. *Пророчество Михея о Мессіи* (5 гл. 2 ст.) Юрамъ, Охозія, Іоась, Амасія, Озія, Іоафамъ, Ахазъ.—Пророкъ Исаія. *Пророчество Исаи:* (7 гл. 14 ст. 11 гл. съ 1 по 5 ст.; 40 гл. съ 5 по 8 ст.; 42 гл., 1—2 ст.; 53 съ 1 по 9 ст.; 61 гл. съ 1 по 3 ст.) Езекиа. Манасія. Аммонъ. Іосія. Пророкъ Іеремія. *Пророчество Іеремии:* (23 гл. 5 и 6 ст., 31 гл. 15 ст.). Іоакимъ. Іехонія. Седекія.

Б. Израильское царство. Цари: Герооамъ. Ахавъ. Пророкъ Илія. Пророкъ Михей. Охозія. Іорамъ.—Пророкъ Елисей. Іууй. Іоасъ. Пророкъ Іона. Преобразовательное значеніе трехдневнаго пребыванія Іоны во чревѣ китовѣ. Пророкъ Амосъ. *Пророчество Амоса (8 гл. 9 ст.)* Пророкъ Осія. *Пророчество Осіи (6 гл. съ 1 по 3 ст.; 11 гл. 1 ст.)*. Краткій обзоръ исторіи іудейскаго и израильскаго царствъ. Понятіе о пророкахъ. Праведный Товитъ.

VIII. Времена Вавилонскаго владычества. Состояніе іудеевъ въ плѣну Вавилонскомъ. Пророкъ Іезекіиль. *Пророчество Іезекіиля 37 гл. съ половины 22 ст.—23 ст.* Пророкъ Даніилъ. *Пророчество Даніила (9 гл. съ 24 ст. по 27 ст.)*. Отроки Аванія, Азарія и Мисаилъ. Наказаніе Божіе, посланное царю Навуходносору. Погибель царя Валтасара и паденіе Вавилонскаго царства.

IX. Времена Мидійскаго и Персидскаго владычества. Значеніе пророка Давіила въ царствѣ Мидійскомъ. Чудесное спасеніе его отъ растерзанія львами. Освобожденіе іудеевъ изъ плѣна Биромъ, персидскимъ царемъ. Построеніе новаго храма. Пророки Аггей и Захарія. *Пророчество Аггея (2 гл. съ 8 по 10 ст.)*. *Пророчество Захаріи (9 гл. 9 ст.)*. Возстановленіе церковнаго и гражданскаго порядка между іудеями. Труды Эздры и Нееміи. Пророкъ Малахія. *Пророчество Малахіи (3 гл. 1 ст.; 4 гл. 5 ст.)*. Исторія Есфири и Мардахея.

X. Времена Македонскаго владычества. Іудеи подъ властью царей Египетскихъ. Птоломей Филадельфъ и переводъ Священнаго Писанія на греческій языкъ. Іудеи подъ властью царей Сирійскихъ. Гоненіе Антиоха Епифана. Освобожденіе іудеевъ отъ Сирійскаго ига. Правленіе Маккавеевъ.

XI. Времена Римскаго владычества. Царь Иродъ. Ожиданіе пришествія Мессіи. Религіозныя секты у евреевъ предъ пришествіемъ Спасителя. Начало исполненія пророчествъ.

Священная исторія Новаго Завѣта.

I. До вступленія Господа на общественное служеніе. Предсказаніе Архангела о рожденіи Предтечи. Рождество и введеніе во храмъ Богоматери. Благовѣщеніе Пресвятой Дѣвъ Маріи. Посѣщеніе Пресвятою Дѣвою Маріею Елизаветы Рождество Іоанна Предтечи. Рождество Христова. Обрѣзаніе Господне. Поклоненіе волхвовъ. Срѣтеніе Господа Іисуса Христа во храмѣ. Бѣгство св. семейства въ Египетъ избіеніе Вилеемскихъ младенцевъ; возвращеніе Св. семейства въ Назаретъ. Отрокъ Іисусъ во храмѣ. Проповѣдь Іоанна въ пустынь. *Послѣднее пророчество о Мессіи (Ев. Луки 3 гл. 15 и 16 ст.)*. Крещеніе Іисуса Христа. Искушеніе Іисуса Христа діаволомъ въ пустынь. Свидѣтельство Іоанна Предтечи о себѣ. *Указаніе Предтечею народу Господа Іисуса Христа, какъ обѣщаннаго Мессіи (Ев. Іоанна 1 гл. съ 29 по 34 ст.)*. Первые послѣдователи Іисуса Христа. Первое чудо Христа на бракѣ въ городѣ Канѣ.

II. Дѣла и ученіе Христа отъ первой до второй Пасхи. Изгнаніе Христомъ торгующихъ изъ храма. Бесѣда Іисуса Христа съ Никодимомъ. Послѣднее свидѣтельство Іоанна Предтечи объ Іисусѣ Христѣ. Бесѣда Іисуса Христа съ Самаряною. Исцѣленіе Христомъ сына царедворца. *Проповѣдь Іисуса Христа въ Назаретской синагогѣ*. Чудесный ловъ рыбы на Галилейскомъ озерѣ. Исцѣленіе прокаженнаго. Исцѣленіе разслабленнаго въ Капернаумѣ. Призваніе въ апостольству мытаря Маттея.

III. Дѣла и ученіе Іисуса Христа отъ второй до третьей Пасхи. Исцѣленіе разслабленнаго при овчей купели. Защищеніе Христомъ учениковъ, срывающихъ въ субботу колосья и исцѣленіе Имъ сухорукаго. Избраніе двѣнадцати апостоловъ. Нагорная проповѣдь Іисуса Христа. Исцѣленіе слуги сотника и воскрешеніе сына Наинской вдовы. Посольство Іоанна Предтечи къ Іисусу Христу. Прощеніе грѣшницы,

помазавшей миромъ ноги Христовы на вечерѣ въ домѣ Симона фарисея. Притчи о сѣятелѣ, о зернѣ горчичномъ, о пшеницѣ и плевелахъ. Укрошеніе бури на озерѣ и исцѣленіе Гадаринскаго бѣсноватаго. Исцѣленіе женщины, страдавшей кровотеніемъ и воскрешеніе дочери Іаира. Отправленіе двѣнадцати апостоловъ на проповѣдь. Мученическая кончина Іоанна Предтечи. Чудесное насыщеніе пяти тысячъ человѣкъ пятью хлѣбами. Хожденіе Христа по водамъ. Бесѣда Христа въ Капернаумской синагогѣ о таинствѣ причащенія.

IV. Дѣла и ученіе Іисуса Христа отъ третьей Пасхи до торжественнаго входа Его въ Іерусалимъ. Бесѣда Іисуса Христа о значеніи отеческихъ преданій. Исцѣленіе бѣсноватой дочери Хананеянки. Исцѣленіе глухаго—косноязычнаго, насыщеніе четырехъ тысячъ человѣкъ семью хлѣбами и исцѣленіе слѣпому въ Заіорданской области. Исповѣданіе Петра и предсказаніе Господа Іисуса объ ожидающихъ Его страданіяхъ и смерти въ Іерусалимѣ. Преображеніе Христово. Исцѣленіе бѣсноватаго глухо-нѣмого отрока. Чудесное полученіе монеты для уплаты подати на храмъ. Ученіе Іисуса Христа о судѣ церковномъ и о прощеніи обидѣ. Притча о милосердомъ царѣ и безжалостномъ займодавцѣ. Отказъ Самаряныи пустить Іисуса Христа въ свое селеніе. Посольство семидесяти апостоловъ на проповѣдь. Притча о милосердомъ Самарянинѣ. Посѣщеніе Марѳы и Маріи Господомъ Іисусомъ. Дарованіе молитвы Іисусомъ Христомъ. Проповѣдь Іисуса Христа въ в্রেполовеніе и послѣдній день праздника Кушцей. Исцѣленіе слѣпо-рожденнаго. Притча о любостыжательномъ богачѣ. Увѣщаніе къ бодрствованію и покаянію. Притча о рабахъ, ожидающихъ возвращенія господина и о безплодной смоковницѣ. Исцѣленіе скорченной женщины. Исцѣленіе больного водяною, притча о званыхъ на вечерю. Притчи объ овцѣ пропавшей, о драхмѣ потерянной и о распутномъ сынѣ. Притча о богатомъ и Лазарѣ. Исцѣленіе десяти прокаженныхъ. Притчи о несправедливомъ судѣ и о мытарѣ и фари-

сеѣ. Свидѣтельство Христа на праздникѣ обновленія храма о своемъ единосущіи съ Богомъ Отцомъ. Благословеніе дѣтей. Указаніе богатому юношѣ совершеннѣйшаго пути ко спасенію. Притча о равной платѣ работникамъ въ виноградникѣ. Извѣстіе о болѣзни Лазаря и отшествіе Христа въ Іудею. Воскрешеніе Лазаря. Опредѣленіе Синедріона противъ Іисуса Христа. Удаленіе Христа въ Ефраимъ. Предсказаніе Іисуса Христа о своей смерти въ Іерусалимѣ. Просьба Саломіи. Исцѣленіе въ Іерихонѣ слѣпцовъ и обращеніе Закхея. Помазаніе ногъ Іисуса Христа миромъ на вечери въ Вифаніи.

V. Послѣдніе дни земной жизни Господа Іисуса Христа. Торжественный входъ Іисуса Христа въ Іерусалимъ. Проклятіе смоковницы и изгнаніе изъ храма торжниковъ. Притчи о непослушномъ сынѣ и раскаявшемся, о злыхъ виноградаряхъ и о брачномъ пирѣ для царскаго сына. Отвѣты Іисуса Христа на лукавыя вопросы: фарисеямъ о дани Кесарю; саддукеямъ — о воскресеніи мертвыхъ и законнику о главныхъ заповѣдяхъ; вопросъ со стороны Іисуса Христа о божественномъ достоинствѣ Мессіи. Послѣднее обличеніе Іисусомъ Христомъ книжниковъ и фарисеевъ. Похвала усердію вдовицы. Бесѣда Іисуса Христа съ учениками о разрушеніи храма и Іерусалима. Бесѣда Іисуса Христа съ учениками о кончинѣ міра и о второмъ пришествіи Его. Притчи о десяти дѣвахъ и о талантахъ. Изображеніе страшнаго суда. Опредѣленіе Синедріона о взятіи Христа хитростью. Вечеря въ домѣ Симона; предательство Іуды. Умовеніе ногъ. Тайная вечеря. Прощальная бесѣда съ учениками. Первосвященническая молитва Іисуса Христа въ саду Геосиманскомъ и взятіе Его воидами. Судъ надъ Христомъ у первосвященниковъ Анны и Каіафы. Незаконность этого суда. Отреченіе и раскаяніе Петра. Погибель Іуды. Іисусъ Христосъ на судѣ Пилата и Ирода. Незаконность суда. Бичеваніе Христа. Осужденіе Іисуса Христа на смерть. Распятіе, крестныя страданія, смерть и погребеніе Іисуса Христа.