



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРІИ.

годъ	11 Ноября	№ 32.	1907 года.	XXXVI
------	-----------	-------	------------	-------

— ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ. —

Перемѣны по службѣ.

ОПРЕДѢЛЕННЫ: 23 окт. учитель Сошиновской церк. приходской школы Верхнед. у. Андрей Оканевъ псаломщикомъ къ Ник. ц. с. Бѣленькаго, Ек. у.; 26 окт. учитель Араповской школы грамоты, Верхнед. у., Даниилъ Оловаревъ псал. къ Ник. ц. с. Вороновки, Верхнедѣпров. у.; 30 окт. заштатный священникъ Василий Гемберовичъ священникомъ къ Преображенской церкви г. Луганска.

ПЕРЕМѢЩЕНЫ: 23 окт. священникъ Ильинской ц. с. Терновки, Александров. у. Сумеонъ Θεодосеевъ къ Ильинской ц. с. Чаплинки, Нов. у.; 25 окт. священникъ Рожд.-Богор. ц. с. Марьяновки, Верхнед. у., Петръ Кротковъ къ

ц. с. Чумаковъ, Екат. у.; 25 окт. псаломщ. Варваринской ц. с. Карнауховки. Ек. у. Владиміръ Курковскій къ Крестовоздвиженской ц. с. Крестовки, Мар. у; 31 окт. священникъ Преображенской ц. с. Платоновки, Мар. у. Николаей Григоревичъ къ Воскресенской ц. села Ново-Игнатъевки, Мар. у.

УВОЛЕНЫ: за штатъ 23 окт. псаломщикъ Покровской ц. с. Дмухайловви, Нов, у., Николай Постриганевъ; 2 ноября псаломщикъ Преобр. ц. с. Красногригорьевки, Екатер. у. Василій Петровъ.

УТВЕРЖДЕНЫ: церк. стар. 30 окт. къ Ник. ц. с. Семеновки, Ал. у., кр. Оома Торгунъ; къ Ник. ц. с. Саксагани, Верхнед. у., кр. Иванъ Бѣловой; къ Николаевской ц. руд. Золотое, Слав. у., двор. Павелъ Митрохинъ; къ Рожд.-Богор. ц. с. Конскихъ Раздоръ, Ал. у. кр. Иона Бадло; 31 окт. къ Базанской ц. с. Князевки, Павлаград. у., кр. Александръ Тимооенко; къ Алексивскому Молитвенному дому пос. Дмитріевки, Бахм у., кр. Василій Смирновъ, 2 ноября къ Ильинской ц. с. Натальевки, Ал. у. Іаковъ Яцунъ.

31 окт. утвержденъ попечителемъ Софіевской ц. г. Нахичевани стат. сов. Алексій Филевскій.

УВОЛЕНЫ церк. стар: 26 окт. Арх. Мих. ц. г. Таганрога Павелъ Ивановъ; 31 окт. Арх. Мих. ц. с. Камышевахи, Ал. у. кр. Викторъ Бурнаковъ по семейнымъ обстоятельствамъ; Александро-Невской ц. с. Авдотина, Бахм. у. Петръ Ляшукъ.



## С П И С О К Ъ

свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ  
въ епархіи.

Вакантныя священническія мѣста, показанныя въ № 29  
«Епарх. Вѣдом. за 1907 г., всѣ свободны, за исключеніемъ

Ник. ц. с. Чумаковъ, Екатер. у; Воскресенской ц. с. Ново Игнатьевки Мар. у; Преображенской ц. г. Луганска; кромѣ того свободны при Рожд.-Богор. ц. с. Марьяновки, Верхнед. у. въ причтѣ священникъ и псаломщикъ, прихожанъ м. п. 1240 д. жалованья причту 392 руб. въ годъ, земли 33 дес., дома церковные, мѣсто священника свободно, при Преобр. ц. с. Платоновки, Мар. у. въ причтѣ священникъ и псаломщикъ прихожанъ м. п. 803 д. жалованья свящ. 294 руб., въ годъ, земли 49 дес. дома общественныя; при Рожд.-Богор. ц. с. Петро-Павловки, Славяну въ причтѣ 2 свящ. и 2 псал., прихожанъ м. п. 2950 д. жалованья 2-му свящ. нѣтъ, земли 120 дес. домъ для второго священника для жилья не пригоденъ (тѣсный сырой и холодный) мѣсто 2-го свящ. свободно.

Вакантныя діаконскія мѣста, показанныя въ № 31 «Епарх. Вѣд.» за 1907 г. всѣ свободны.

Вакантныя псаломщическія мѣста, показанныя въ № 29 «Епарх. Вѣд. всѣ свободны за исключеніемъ Ник. ц. с. Вороновки, Верх. у., Никол. ц. с. Бѣленькаго Екатер. у., Крестовоздвиженской ц. с. Крестовки, Мар. у., кромѣ того свободны при Преобр. ц. с. Красногригорьевки, Ек. у. въ причтѣ два священника и два псаломщ. прих. м. п. 2508 д. жалованья причту 308 р. 70 коп. земли 193 дес. 558 кв. саж. въ 15 вер. отъ церкви, квартиры нѣтъ мѣсто 1-го псаломщика свободно, при Петро-Павлов. ц. с. Игнатьевки, Мар. у., въ причтѣ священникъ и два псаломщика, прих. м. п. 1797 д. жалов. 2-му псал. 17 р. 64 к., въ годъ, земли 132 дес., для 2-го псаломщика общество нанимаетъ временное помѣщеніе, мѣсто 2-го псаломщика свободно, при Покровской ц. с. Дмуханловки, Нов. у., въ причтѣ 2 свящ. и 2 псаломщика, прих. м. п. 3154 д., жалованья 1-го священнику и 1 му псаломщику 132 руб. 50 коп. въ годъ, земли 33 дес., мѣсто 1-го псаломщика свободно.

## И н с т р у к ц і я.

для Епархіального и окружныхъ миссіонеровъ Екатеринославской епархіи.



1) Епархіальный миссіонеръ находится въ непосредственномъ распорядкѣ мѣстнаго Преосвященнаго

2) Епархіальный миссіонеръ состоитъ непремѣннымъ членомъ Епархіального миссіонерскаго комитета.

3) Съ благословенія мѣстнаго Преосвященнаго, по своей инициативѣ, или же по сообщенію миссіонерскаго комитета, Епархіальный миссіонеръ посѣщаетъ зараженные сектантствомъ мѣстности въ епархіи, а также куда просятъ его на помощь приходскіе священники, или же пастырско-миссіонерскіе кружки.

4) Доклады о своихъ дѣйствіяхъ въ зараженныхъ сектантствомъ мѣстностяхъ епархіи Епархіальный миссіонеръ представляетъ мѣстному Преосвященному, а годичный отчетъ о состояніи миссіи въ епархіи—въ концѣ года въ миссіонерскій комитетъ, миссіонерскій же комитетъ вмѣстѣ съ своимъ заключеніемъ представляетъ означенный отчетъ мѣстному Преосвященному, съ благословенія котораго онъ и печатается въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

5) Епархіальный миссіонеръ имѣетъ право во время своихъ поѣздокъ приглашать окружныхъ миссіонеровъ для совместнаго дѣйствованія въ мѣстностяхъ, наиболѣе зараженныхъ сектантствомъ.

Кромѣ Епархіального миссіонера, въ Екатеринославской епархіи имѣются два окружныхъ противосектантскихъ миссіонера. изъ которыхъ одинъ вѣдаетъ округомъ, состоящимъ изъ уѣздовъ: Екатеринославскаго, Новомосковскаго, Верхнеднѣпровскаго, Александровскаго и Павлоградскаго, другой—Маріупольскаго, Слояносербскаго, Бахмутскаго, Тагонрогскаго

и Ростовскаго, и одинъ противораскольничій на всѣ зараженныя расколомъ мѣстности въ епархіи.

6) Окружные миссіонеры, состоя въ распоряженіи мѣстнаго Преосвященнаго, находятся въ вѣдѣніи миссіонерскаго комитета.

7) Окружные миссіонеры, являясь помощниками приходскаго духовенства въ дѣлѣ миссіи, состоятъ членами пастырско-миссіонерскихъ кружковъ, каковыя кружки открываются по почину мѣстнаго духовенства, или же по иниціативѣ Епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ.

8) Доклады о своихъ дѣйствіяхъ въ мѣстностяхъ, зараженныхъ сектантствомъ, окружные миссіонеры представляютъ въ миссіонерскій комитетъ, а полугодовые отчеты Епархіальному миссіонеру, при чемъ для оффиціальныхъ бумагъ окружные миссіонеры пользуются печатью той церкви, къ какой они приписаны сверхъ штата.

9) Окружные миссіонеры посѣщаютъ въ своемъ округѣ зараженныя сектантствомъ мѣста, какъ по собственной иниціативѣ, такъ и по предложенію миссіонерскаго комитета и Епархіальнаго миссіонера, а также куда просятъ ихъ приходскіе священники, или же пастырско-миссіонерскіе кружки.

10) Окружные миссіонеры, въ случаѣ пребыванія ихъ въ Епархіальномъ городѣ, участвуютъ въ засѣданіяхъ Епархіальнаго миссіонерскаго комитета съ правомъ голоса.

11) Настоящая инструкция, въ случаѣ необходимости, вызываемой нуждами миссіи, можетъ быть измѣняема Епархіальнымъ комитетомъ при участіи Епархіальнаго и окружныхъ миссіонеровъ.

Инструкция эта утверждена Его Преосвященствомъ 20 октября т. г.



## О Т Ч Е Т Ъ.

о состояніи Екатеринославской церковно-учительской школы по учебно-воспитательной части за 1906/7 годъ.

---

*Личный составъ служащихъ въ церковной-учительской школѣ.*

Въ составѣ должностныхъ лицъ церковно-учительской школы въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны.

Завѣдующій церковно-учительской школой, протоіерей о. А. Одинцовъ, вслѣдствіе назначенія его Ректоромъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, согласно прошенію, Его Преосвященствомъ уволенъ отъ должности завѣдующаго школою и на мѣсто его назначенъ преподаватель той же Семинаріи В. Грековъ; при этомъ на прошеніи о. прот. Одинцова Его Преосвященствомъ сдѣлана была слѣдующая резолюція: «1-го сентября 1906 года. Уволить съ выраженіемъ сердечной благодарности за всегдашнее ревностное исполненіе обязанностей по завѣдыванію церковно-учительской школой. Сообщить объ этомъ Правленію Екатеринославской Духовной Семинаріи для внесенія въ формулярный о службѣ списокъ о. прот. Одинцова.» Кромѣ того, согласно журнальному опредѣленію Совѣта школы, отъ 4 сентября 1906 года № 3, утвержденному Его Преосвященствомъ, преподаватели Г. Любачевскій и С. Переверзевъ, вслѣдствіе послѣдовавшаго со стороны ихъ ходатайства, освобождены были отъ занимаемыхъ ими должностей въ школѣ, а на мѣсто ихъ назначены преподаватель Екатеринославской Духовной Семинаріи Н. Дмитровскій—по русскому языку и преподаватель той же Семинаріи П. Левитовъ—по дидактикѣ и методикѣ. За симъ въ составъ Совѣта церковно-учительской школы въ отчетномъ году входили слѣдующія лица:

Предсѣдатель Совѣта школы, прот. о. Василій Острогорскій; завѣдующій школою, преподаватель Екатеринославской Духовной Семинаріи В. Грековъ.

Членъ отъ духовенства, свящ. о. Гавріиль Бѣлинскій, онъ же состоялъ и казначеемъ школы.

Дѣлопроизводитель Совѣта школы, студентъ Екатеринославской Духовной Семинаріи, Димитрій Катрановъ, онъ же преподавалъ священную и церковную исторію, катихизисъ, церковный уставъ и состоялъ законоучителемъ образцовой школы.

Преподаватель русскаго языка, кандидатъ Кіевской Духовной Академіи Николай Дмитровскій.

Преподаватель дидактики и методики, кандидатъ Московской Духовной Академіи Павелъ Левитовъ.

Преподаватель гражданской исторіи и церковно-славянскаго языка, студентъ Курской Духовной Семинаріи Иванъ Поповъ, онъ же состоялъ и надзирателемъ школы.

Преподаватель ариметики и географіи, студентъ Тверской Духовной Семинаріи Владиміръ Серговскій, онъ же состоялъ и надзирателемъ школы.

Преподаватель пѣнія и музыки, окончившій курсъ придворной пѣвческой капеллы съ правомъ регента 2-го разряда и имѣющій званіе учителя начальной школы Григорій Леденевъ.

Преподаватель садоводства и огородничества, окончившіи курсъ Екатеринославской школы садоводства и имѣющій званіе учителя начальной школы Василій Мироненко, онъ же состоялъ учителемъ и образцовой церковно-приходской школы.

Фельдшеромъ школы состоялъ Антоній Сущевскій.

#### *Учебная часть.*

Всѣхъ учениковъ въ школѣ въ началѣ отчетнаго года

было 44, 23 въ первомъ классѣ и 21 во второмъ. Изъ нихъ 30—дѣти священно-церковно-служителей, остальные 14—дѣти свѣтскихъ родителей. Въ теченіе учебнаго года одинъ изъ учениковъ 1-го класса уволенъ былъ Совѣтомъ школы за крайнюю лѣность и малоуспѣшность, другой, вслѣдствіе мало-развитости, выбылъ изъ школы по прошенію.

Учебный годъ начался пріемными экзаменами въ первый классъ, которые произведены были 21, 22, 23 и 24 августа

Всѣхъ прошеній о допущеніи къ пріемнымъ экзаменамъ подано было 32, но на экзаменъ явилось 28 человѣкъ, изъ нихъ 5 лицамъ отказано было въ пріемѣ. Пріемные экзамены произведены были Совѣтомъ школы, при чемъ на экзаменѣ по церковному пѣнію изволилъ присутствовать Его Преосвященство. 25 августа назначены были переэкзаменовки для учениковъ школы, а съ 28 числа, послѣ молебна предъ началомъ ученія, начались классныя занятія, которыя продолжались по 12 мая т. г.

Въ общемъ успѣхи учениковъ въ отчетномъ году были удовлетворительны, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Изъ 23-хъ учениковъ 1-го класса и 21—второго успѣвающихъ было:

за августъ и сентябрь . . . . .	87%	. . . . .	81%
за октябрь . . . . .	82%	. . . . .	85%
за ноябрь и декабрь . . . . .	78%	. . . . .	95%
за январь и февраль . . . . .	69%	. . . . .	95%
за мартъ изъ 21 ученика перваго класса и 21—второго			
	81%	. . . . .	76%
за апрѣль и май . . . . .	81%	. . . . .	85%

Какъ видно изъ представленной таблицы, ученики усердно относились къ своимъ занятіямъ, а потому и неуспѣвающихъ среди нихъ было сравнительно немного. Успѣшность занятій



учениковъ завистла также и отъ добросовѣстнаго отношенія преподавателей къ своему дѣлу. Главнѣйшею заботою ихъ при прохожденіи учебныхъ курсовъ была та, чтобы ученики по возможности выучивали свои уроки во время классныхъ занятій, чего въ большинствѣ случаевъ они и достигали. Далѣе, за учебнымъ ходомъ занятій въ школѣ неослабно слѣдилъ и Владыка. Въ теченіе учебнаго года, не смотря на свою продолжительную болѣзнь, онъ 12 разъ присутствовалъ на урокахъ, при чемъ по поводу замѣченныхъ недостатковъ въ преподаваніи или же въ подготовкѣ учениками своихъ уроковъ, имъ всякій разъ дѣлались соотвѣтствующія указанія завѣдующему школою. Особенное вниманіе при этомъ Владыка обращалъ на постановку въ школѣ церковнаго пѣнія, а также и на чтеніе учениковъ во время богослуженій. Обыкновенно предъ каждымъ воскреснымъ и праздничнымъ днемъ ему представлялся списокъ очередныхъ чтецовъ изъ учениковъ, при чемъ Владыка лично самъ отмѣчалъ на спискѣ, кому и что читать въ церкви за богослуженіями и внимательно слѣдилъ за правильнымъ, внятнымъ и выразительнымъ произношеніемъ учениками церковныхъ милитвословіи. Кромѣ того, слѣдя вообще за занятіями учениковъ Его Преосвященство требовалъ представленія ему ежемѣсячныхъ вѣдомостей съ обозначеніемъ въ нихъ балловъ, а также и пропущенныхъ въ теченіе мѣсяца уроковъ какъ преподавателями, такъ и учениками. Будучи освѣдомлены объ этомъ, ученики тѣмъ съ большимъ стараніемъ и аккуратностію относились къ своимъ занятіямъ.

Наряду съ изученіемъ учебныхъ курсовъ, въ свободные отъ классныхъ занятій часы, ученики занимались чтеніемъ полезныхъ для нихъ книгъ, частію по собственному выбору, частію же по указанію и рекомендаціи наставниковъ. Такъ, въ теченіе учебнаго года ими было взято изъ школьной биб-

бібліотеки для вибікласнаго чтенія 737 книгъ, т. е. среднимъ числомъ каждымъ изъ нихъ прочитано было 17—18 книгъ разнаго содержанія, преимущественно, впрочемъ, литературнаго. Стремясь развить въ воспитанникахъ навыкъ и охоту къ чтенію полезныхъ для нихъ книгъ, Совѣтъ школы принималъ и принимаетъ мѣры къ расширенію бібліотеки и, какъ ни скудны школьныя средства, ежегодно обогащаетъ бібліотеку пріобрѣтеніемъ новыхъ, доступныхъ пониманію учениковъ, книгъ, такъ что въ настоящее время въ бібліотекѣ имѣется книгъ и журналовъ 1246 названій и учебниковъ 1113 экземпляровъ. Изъ періодическихъ изданій въ нынѣшнемъ году выписаны были для бібліотеки слѣдующіе журналы: «Вѣстникъ воспитанія», «Вѣстникъ знанія» съ приложеніями, «Богословскій вѣстникъ», «Историческій вѣстникъ», «Музыка и пѣніе», «Церковныя вѣдомости», «Епархіальныя вѣдомости» и газета «Русская Правда».

Далѣе, въ цѣляхъ большаго развитія учениковъ и расширенія ихъ умственнаго кругозора, съ октября учебнаго года въ школѣ введены были вибікласныя чтенія подѣ воскресные и праздничные дни (за исключеніемъ дней подѣ великіе праздники, когда всенощная оканчивалась довольно поздно). Чтенія эти велись нѣкоторыми преподавателями школы по разнымъ предметамъ, какъ-то: литературѣ, гражданской и церковной исторіи, садоводству и гигиенѣ и продолжались не болѣе 40—45 минутъ каждое. Всѣхъ чтеній въ теченіе учебнаго года предложено было воспитанникамъ 23. Наконецъ, чтобы дать ученикамъ образцы воспитательныхъ развлеченій, во время когда устроено было два литературно-музыкально-вокальных вечера, одинъ въ ноябрѣ, другой на масленой.

Съ 17 мая по 9 іюня въ школѣ произведены были переводные и выпускные экзамены. Результаты экзаменовъ были таковы: изъ 21 ученика втораго класса 19 удостоены

были званія учителя церковно-приходскихъ школъ, а именно: Аксаковскій Николай, Васильковскій Павелъ, Веретеновъ Алексѣй, Дѣдушинскій Владиміръ Зельницкій Викторъ, Ивановъ Андрей, Ивановъ Валеріанъ, Ковтунъ Михаилъ, Коростылевъ Юсифъ, Кутовой Макарій, Кучеренко Димитрій, Некрасовъ Анатолій, Огневъ Иванъ, Паращевинъ Андрей, Пепескулъ Симеонъ, Строцевъ Григорій, Ферликовскій Игнатій, Хрѣновскій Димитрій и Шумаковъ Николай; остальные два ученика Рѣдькинъ Александръ и Судоплатовъ Петръ—окончили съ правомъ на занятіе должности псаломщика и учителя школы грамоты.

Изъ 21 ученика перваго класса 15 удостоены перевода во второй классъ, а именно: Иваницкій Викторъ, Нѣмчиновъ Андрей, Патрича Константинъ, Драгунъ Константинъ, Демяновскій Димитрій, Кочетовъ Николай, Успенскій Иванъ, Петровъ Михаилъ, Михайличенко Константинъ, Славгородскій Илларионъ, Олефиръ Симеонъ, Гонтаръ Александръ, Бобовниковъ Афанасій, Шевченко Андрей и Шокотко Сергѣй. Изъ остальныхъ шести учениковъ—5-ти дана переекзаменовка по одному или по двумъ предметамъ, а одинъ оставленъ въ томъ же классѣ на повторительный курсъ по малоуспѣшности.

Для производства экзаменовъ во второмъ классѣ по катихизису, русскому языку, ариѳметикѣ, дидактикѣ и садоводству и въ первомъ классѣ по географіи, Правленіемъ Екатеринославскаго Духовнаго училища была назначена особая коммиссія, которая совмѣстно съ Совѣтомъ школы и произвела испытанія воспитанникамъ по означеннымъ предметамъ. Кромѣ того, на экзаменахъ по катихизису, церковной исторіи, священной исторіи, церковно-славянскому языку и методикѣ въ 2-мъ классѣ изволилъ присутствовать Его Преосвященство.

Что касается поведенія воспитанниковъ школы, то въ отчетномъ году оно было впоконѣ удовлетворительное. За очень

рѣдками исключеніями, ученики всегда и во всемъ подчинялись правиламъ школьной дисциплины были послушны и корректны какъ въ отношеніяхъ своихъ къ начальствующимъ лицамъ, такъ и между собою. Въ виду этого, въ теченіе учебнаго года, только 4-мъ воспитанникамъ поведеніе отмѣчено было балломъ 4 за нарушеніе нѣкоторыхъ правилъ школьной дисциплины, и то за одинъ мѣсяць, всѣ же остальные ученики, за всѣ учебные мѣсяцы, имѣли по поведенію баллъ 5.

Порядокъ дня въ школѣ, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, былъ такой: ученики вставали въ 6 съ  $\frac{1}{2}$  час. утра, въ 7 час. присутствовали на утренней молитвѣ, послѣ которой пили чай; затѣмъ въ 7 час. 40 мин. очередная группа воспитанниковъ присутствовала за богослуженіемъ, а остальные ученики въ это время занимались подготовкою своихъ уроковъ; въ 8 час. 50 мин. начинались классныя занятія, которыя продолжались до 12 час. 15 м. а затѣмъ слѣдоваль обѣдь. Время отъ обѣда и до 2-хъ час. дня ученики посвящали отдыху, а съ 2-хъ до 4-хъ час. дня были уроки или по садоводству, или музыкѣ, или же происходили общія хоровыя спѣвки. Въ 5 час. вечера, какъ и утромъ, очередная группа учениковъ, подъ руководствомъ своего регента и уставщика присутствовала за вечернимъ богослуженіемъ, а остальные ученики занимались подготовкой уроковъ. Вечернія занятія, съ перерывомъ съ 7 до 8 вечера, во время котораго ученики ужинали, продолжались до 9 съ  $\frac{1}{2}$  час., затѣмъ слѣдовала вечерняя молитва и ученики ложились спать. Желаящимъ разрѣшалось оставаться въ классѣ для занятій до 10  $\frac{1}{2}$  час. ночи.

Во время учебнаго года воспитанники пользовались отпусками изъ школы, въ будніе дни до 2-хъ часовъ дня, а въ праздники до 4-хъ часовъ, но всякій разъ съ разрѣшенія

завѣдующаго или же надзирателей; въ остальное время отпуски разрѣшались только въ особо важныхъ случаяхъ.

### *Здоровье учениковъ.*

Истекшій учебный годъ въ отношеніи здоровья учениковъ былъ крайне неблагопріятенъ. Продолжительная, сырая осень и суровая зима, съ одной стороны, а съ другой, неудобство занимаемыхъ школою въ разныхъ мѣстахъ помѣщеній были причиною того, что ученики часто подвергались простудкѣ и болѣли. Вслѣдствіе указанныхъ причинъ, въ отчетномъ году воспитанниками пропущено было 1822 урока по болѣзни. За исключеніемъ 4-хъ учениковъ, страдающихъ хроническими болѣзнями, большая часть болѣвшихъ учениковъ страдали горловыми и грудными болѣзнями. Крайне неблагопріятно отражалось на теченіи болѣзней учениковъ и то обстоятельство, что школа не имѣетъ особаго помѣщенія для больныхъ, вслѣдствіе чего послѣдніе обыкновенно помѣщались въ спальняхъ вмѣстѣ съ здоровыми учениками.

Что касается преподавателей школы, то въ отчетномъ году ими пропущено было 31 урокъ, а именно: П. Левитовымъ 12 уроковъ по болѣзни; В. Серговскимъ 12 уроковъ по домашнимъ обстоятельствамъ; Н. Дмитровскимъ 2 урока по болѣзни; Г. Леденевымъ 2 урока по служебнымъ обязанностямъ и Д. Катрановымъ 2 урока по случаю экзаменовъ въ церковно-приходской школѣ.

### *О преподаваніи садоводства и огородничества.*

Занятія по садоводству и огородничеству въ школѣ ведутся двоякаго рода—теоритическія и прокитическія. Для практическихъ занятій Правленіемъ Архіерейскаго дома отведена часть архіерейскаго сада, на которой воспитанниками разведенъ образцовый питомникъ дикихъ, плодовыхъ и декоратив-

ныхъ деревьевъ. Какъ и въ прежніе годы, въ отчетномъ году ученики осенью собирали сѣмена, разрыхляли землю, приготовляли гряды и производили посѣвъ древесныхъ плодовъ. Въ 20-хъ числахъ января т. г., ученики 1-го класса заложили парникъ и выростили цвѣточную и огородную разсады. Съ наступленіемъ весны, ученики занялись подготовкою земли для разсадки плодовыхъ и декоративныхъ деревьевъ, произвели подрѣзку винограда и дикихъ плодовыхъ деревьевъ, нивелировали начатую ими еще осенью прошлаго года длинную, роскошную ал-ю и обсадили ее дикими деревьями. На шестой недѣлѣ, со среды, по установившемуся въ школѣ порядку, прекращены были уроки и ученики конецъ недѣли всецѣло посвятили садовымъ работамъ. Такъ, ими посажено было около 2000 яблонь, абрикось, декоративныхъ и дикихъ деревьевъ, а также произведена была формировка винограда. Кромѣ того, ими же засыпанъ былъ землею довольно глубокій оврагъ въ саду, на которомъ разведенъ въ настоящее время огородъ. 16 іюля въ школѣ открыты были дополнительные практическіе курсы по садоводству для обученія окончившихъ въ отчетномъ году курсъ учениковъ окулировкѣ и вообще для знакомства ихъ съ лѣтними садовыми работами. Курсы продолжались до 7 августа. За означенное время ученики приокулировали до 2500 яблонь, грушъ, абрикось, сливъ и персиковъ. Окулировка принялась на 75% деревьевъ.

*Образцовая церковно-приходская школа.*

Въ вѣдѣніи Совѣта церковно-учительской школы находится образцовая церковно-приходская школа, основанная для практической подготовки учениковъ церковно-учительской школы къ учительству въ церковныхъ школахъ подъ руководствомъ преподавателя педагогики и завѣдывающаго школою.

Учителемъ школы состоялъ В. Мироненко, законъ Божій

преподавалъ Д. Катрановъ, а пѣніе ученики церковно-учительской школы Н. Аксаковскій и А. Паращевинъ. Подъ руководствомъ послѣднихъ изъ учениковъ образцовой школы организованъ былъ церковный хоръ, который вмѣстѣ съ учениками церковно-учительской школы, со второй половины учебнаго года, пѣлъ лютургіи въ Крестовой церкви.

Всѣхъ учениковъ въ школѣ въ началѣ отчетнаго года было 44; въ первомъ 24, во второмъ 13 и въ третьемъ 7. Въ теченіе года 6 учениковъ выбыло изъ школы по домашнимъ обстоятельствамъ. Выпускной экзаменъ въ школѣ произведенъ былъ 5 мая комиссіей въ составѣ священника о. Г. Бѣлинскаго, завѣдующаго церковно-учительской школой, Епархіальнаго налюдателя, преподавателя Закона Божьяго Д. Катранова и учителя школы В. Мироненко. Изъ семи человѣкъ на экзаменъ явилось 4—двѣ дѣвочки и два мальчика, которые съ успѣхомъ и выдержали экзаменъ.

#### *Педагогическій Совѣтъ церковно-учительской школы.*

Въ отчетномъ году Совѣтъ школы собирался 23 раза 14 разъ по дѣламъ педагогическимъ, для разсмотрѣнія вѣдомостей объ успѣхахъ и поведеніи учениковъ и обсужденія мѣръ, къ лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ школѣ и 9 разъ для производства экзаменовъ ищущимъ псаломщическаго званія, при чемъ подвергъ экзаменамъ 38 лицъ. Кромѣ того, Совѣтъ школы дважды собирался по вопросу о постройкѣ зданія для церковно-учительской и Николаевской церковно-приходской школъ, при чемъ второе собраніе, обсуждавшее вопросъ о планѣ и смѣтѣ на постройку означеннаго зданія, согласно постановленію XX-го Епархіальнаго Съезда духовенства, состоялось совмѣстно съ членами Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, при участіи Епархіальнаго архитектора, Л. А. Бродницкаго. Въ настоящее время вопросъ о построй-

кѣ названныхъ школъ находится въ такомъ положеніи. Вслѣдствіе ходатайства Совѣта церковно-учительской школы, Правленіе Архіерейскаго дома безмездно уступило подѣ постройку школъ часть принадлежащей ему земли, въ количествѣ 1059 кв. сажень.

Затѣмъ, бывшій въ іюнѣ текущаго года Епархіальный Съѣздъ духовенства, заслушавъ ходатайство Епархіальнаго училищнаго Совѣта, доассигновалъ къ имѣющейся на постройку Николаевской церковно-приходской школы суммѣ (около 18500 руб.) 33000 руб. и предоставилъ право строительной комиссіи, назначенной самимъ же Съѣздомъ, немедленно приступить къ постройкѣ зданія для школъ. Въ виду сего, Строительная комиссія назначила на 10 іюля т. г. торги и отдала подрядъ за 56800 р., а 21 іюля, съ благословенія Его Преосвященства, совершила закладку зданія для школъ. По заключенному комиссіей условію съ подрядчикомъ, зданіе вчернѣ должно быть готово къ 1-му ноябрю текущаго года, а окончено со всѣми службами къ 15 августа будущаго года.

Наконецъ, въ теченіе истекшаго года педагогическій Совѣтъ однажды собирался для обсужденія вопроса объ открытіи въ школѣ 3-го класса. Ближайшимъ поводомъ къ обсужденію означеннаго вопроса послужило постановленіе бывшаго въ январѣ 1906 г. Епархіальнаго Съѣзда духовенства о введеніи въ церковно-учительской школѣ миссіонерскаго курса для подготовки учениковъ школы къ дѣятельной борьбѣ съ сектанствомъ во время прохожденія ими псаломщическихъ и учительскихъ должностей. Необходимо при этомъ замѣтить, что подобнаго же рода постановленіе сдѣлано было и первымъ Епархіальнымъ Миссіонерскимъ Съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1897 году. Но какъ тогда, такъ и теперь Совѣтъ школы крайне затруднялся разрѣшеніемъ вопроса касательно практическаго осуществленія упомянутыхъ постановленій Съѣз-



довъ духовенства. По мнѣнію Совѣта, болѣе или менѣе обстоятельное и сознательное усвоеніе учениками миссіонерскаго курса, хотябы и въ краткомъ объемѣ, но достаточномъ для предположенной цѣли, возможно лишь при условіи расширенія всего вообще учебнаго курса школы и приспособленія его къ намѣченной цѣли; это съ одной стороны. Съ другой, — имѣя въ виду трудность миссіонерскаго курса, для прохожденія его учениками потребуется не менѣе 6 недѣльныхъ уроковъ. Но при существующемъ въ школѣ учебномъ строѣ, ограниченномъ количествѣ классныхъ уроковъ (три до обѣда и два послѣ обѣда), и установившемся, согласно школьному уставу, порядкѣ дня учениковъ, введеніе шести миссіонерскихъ уроковъ представляется дѣломъ совершенно невозможнымъ. Не говоря уже о многихъ затрудненіяхъ чисто педагогическаго характера, которыя неизбѣжно встрѣтятся при прохожденіи учениками миссіонерскаго курса, надо имѣть въ виду, что съ введеніемъ шести новыхъ классныхъ уроковъ въ недѣлю, ученикамъ 2-го класса, въ которомъ предполагается введеніе миссіонерскаго курса, пришлось бы удѣлять для отдыха не болѣе одного часа въ день.

Руководствуясь указанными соображеніями, Совѣтъ школы пришелъ къ тому заключенію, что осуществленіе постановленій упомянутыхъ Съѣздовъ духовенства возможно только при условіи открытія въ школѣ третьяго класса и расширенія въ ней всего вообще учебнаго курса. Въ этомъ смыслѣ Совѣтомъ школы и сдѣланъ былъ докладъ 23-му Епархіальному Съѣзду духовенства, бывшему въ томъ же 1906 году, въ октябрѣ мѣсяцѣ, при чемъ Совѣтъ представилъ Съѣзду также свой подробный и мотивированный проектъ реформы церковно-учительской школы. Къ сожаленію, за недостаткомъ денежныхъ средствъ, необходимыхъ для реформы школы, Съѣздъ отклонилъ предложеніе Совѣта школы и ограничился въ своемъ

опредѣленіи касательно введенія въ школъ миссіонерскаго курса только тѣмъ, что постановилъ ввести въ ней съ будущаго учебнаго года три миссіонерскихъ урока въ недѣлю, но только по одному сектовѣднію. Разумѣется, время покажетъ, на сколько удаченъ опытъ введенія въ школъ курса сектовѣднія, при существующемъ въ ней учебномъ строѣ; но, имѣя въ виду общій уровень развитія учениковъ, получаемый ими въ школъ, а также ограниченность вводимыхъ уроковъ по сектовѣднію, при серьезности самаго предмета, трудно ожидать отъ изученія его учениками желательныхъ результатовъ: скорѣе знанія ихъ по сектовѣднію будутъ слишкомъ общи и поверхностны, а потому и та цѣль, ради которой предположено ввести миссіонерскій курсъ въ школъ, едвали будетъ достигнута.

Краткій экономическій отчетъ о движеніи суммъ церковно-учительской школы за 1906/7 годъ.

Оставалось на 1-е іюля 1906 года . . . . .	2033 р. 08 к.
Въ 1906 — 1907 учеб. году поступило	
на приходъ . . . . .	12575 р. 60 к.
Израсходовано въ 1906—1907 учеб. г. . . . .	13263 р. 45 к.
Осталось на 1-е іюля 1907 г. . . . .	1345 р. 23 к.



## Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

Согласно циркуляру Св. Синода отъ 23 августа 5 сентября 1907 г. за № 5077 дѣти, опредѣляемыя въ число воспитанницъ 1-го класса училища, будутъ подвергаться приемнымъ испытаніямъ въ объемъ полваго курса одноклассной церковно-приходской школы. Поэтому программы, по которымъ производились испытанія поступающимъ въ 1-й классъ до сихъ поръ, недѣйствительны.



Редакторъ, Секретарь Консисторіи *А. Орловъ.*

---

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Перемѣны по службѣ. 2) Списокъ свободныхъ мѣстъ. 3) Иструкція для Епарх. и окружн. миссіонеровъ. 4) Отчетъ о сост. ц.-учит. школы. 5) отъ Совѣта Епарх. жен. училища.

---

Типографія Братства Св. Владиміра. Екатеринославъ.

# ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ИЗДАНИЕ БРАТСТВА СВ. ВЛАДИМИРА ПРИ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ

11 Ноября 32 № 1907 года.

---

— ○ ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ○ —

---

## Поученіе въ недѣлю 18-ю.

«Изйди отъ мене, яко мужъ грѣшнѣе  
есмы, Господи». (Лук. V, 8).

Въ нынѣшнемъ евангельскомъ чтеніи разсказывается, бр., какъ Иисусъ Христосъ стоялъ у озера Геннисаретскаго, окруженный народомъ, желавшимъ слышать слово Его. Увидѣвъ Симона, Христосъ сѣлъ въ лодку и просилъ его отплыть нѣсколько отъ берега, и изъ лодки училъ народъ. Окончивъ проповѣдь, Иисусъ сказалъ Симону отплыть на глубину и закинуть сѣть. «Наставникъ!», — сказалъ Симонъ, — «мы трудились цѣлую ночь и ничего не поймали, но по слову Твоему закину сѣть». Уловъ получился столь великій, что пришлось звать другихъ рыбаковъ—Иакова и Иоанна Зеведеевыхъ—тащить сѣть. Симонъ, припавши къ колѣнамъ Иисусовымъ, сказалъ: «Выйди отъ меня, Господи, потому что я человѣкъ грѣшнѣе». Иисусъ отвѣчалъ: «Не бойся, отнынѣ будешь ло-

вить человѣковъ». Рыбаки оставили все и послѣдовали за Нимъ. (Лук. V, 1—11).

Таковъ, бр., евангельскій рассказъ. Здѣсь мы слышимъ объ одномъ изъ первыхъ чудесъ І. Христа, поразившихъ Его учениковъ и особенно Симона-Петра. Въ самомъ дѣлѣ, для бѣдныхъ и простыхъ тружениковъ, для рыбаковъ, у которыхъ ихъ промыселъ—единственное средство для существованія, для нихъ вдругъ такая милость Божія... Цѣлую ночь трудились они и ничего не поймали. Они готовы были пасть духомъ, придти въ отчаяніе; они пришли уже къ мысли о бесплодности и бесполезности своего ночного труда и объ этомъ Симонъ говоритъ даже І. Христу. Но, закинувъ сѣть по слову Спасителя, окрылившись вѣрою въ милость Божию и надеждой на успѣхъ, они вдругъ получили большой уловъ, получили награду за свой трудъ, получили утѣшеніе и, вмѣсто отчаянія, новую энергію къ дальнѣйшему труду...

Не такъ ли бываетъ въ жизни людской?! Человѣкъ-труженикъ работаетъ неустанно на пользу общества, а также для содержанія себя и своей семьи... Не рѣдко работа не идетъ въ прокъ и не даетъ плодовъ, достаточныхъ для жизни. Онъ близокъ къ отчаянію, близокъ даже къ озлобленію, чего мы не видимъ у рыбаковъ—апостоловъ. Потеряй окончательно человѣкъ этотъ вѣру въ успѣхъ дѣла, опусти онъ руки, не вспомни онъ о Богѣ, Милосердомъ Промыслителѣ, заботящемся обо всемъ и обо всѣхъ въ мірѣ: отъ былинки полевой до вѣнца природы—человѣка,—и погибъ онъ, погибло для него все, погублена жизнь. Вотъ въ такое время раздается въ душѣ человѣка голосъ Божій, призывающій его къ дальнѣйшему труду, Господь подаетъ чудесную помощь, успѣхъ въ дѣлѣ—и возсталъ духомъ, воспрянулъ волею человѣкъ, опустившійся было и готовый погибнуть. И счастье человѣку, если онъ сохранилъ въ себѣ способность слушаться Божьяго гласа,

если душа его откликается на призывъ Господа и, послушная Его велѣнію, идетъ къ добру. Вотъ, дѣти, примѣръ и изъ вашей ученической жизни... Трудится иной ребенокъ, работаетъ иной юноша,—нѣтъ хорошихъ результатовъ, нѣтъ успѣха, потому ли, что талантъ—способности слабы или еще не раскрылись, или потому, что трудъ не слишкомъ упоренъ или направленъ не въ должную сторону... Что-жь? Неужели ученику этому опустить руки совсѣмъ, бросить трудъ ученья? Нѣтъ! Пусть онъ услышитъ голосъ Божій, призывающій къ дальнѣйшему труду, пусть не перестаетъ онъ работать, пусть молится Богу, и Господь подастъ ему милость, талантъ его раскроется, усугубится прилежаніемъ и не погибнетъ онъ для науки. Св. Романъ былъп ростою человѣкъ, не ученый, но по милости Бога и молитвѣ Ему открылся у него дивный даръ сложенія церковныхъ пѣсней и названъ онъ въ церкви «сладкопѣвцемъ».

Чудо милости Христовой, говорится въ Евангеліи, поразило Симона и онъ, припадши къ колѣнамъ Іисуса, воскликнулъ: «Господи, выйди отъ меня, я человѣкъ грѣшный!» Это былъ вопль души, пораженной близостью Чудотворца и сознающей свое недостоинство предъ Нимъ; это былъ крикъ сердца, благоговѣющаго предъ Христомъ, подавшимъ милость; это было глубочайшее смиреніе чувствующаго свою грѣховность человѣка; это была величайшая любовь къ Господу, слезная благодарность и слезная же мольба... „Господи!“, какъ бы говорилъ Симонъ Петръ, „Я простой рыбакъ, Ты—Великій учитель истины; я грѣшный человѣкъ, Ты—Святой Господь; я человѣкъ обыкновенный, думающій о мірскомъ и выше всего ставящій заботу о матеріальномъ благѣ, Ты—Существо не отъ міра сего; я существо слабое, немощное, при упорномъ трудѣ немогущее добыть нужнаго, Ты, Владыка, единымъ словомъ творящій чудо, дающій все; поистинѣ Ты отверзь руку и вся-

ческая исполнятся благости; Ты избралъ меня въ Своего послѣдователя, ученика, но я грѣшенъ, недостойнъ сего; я хочу быть съ Тобою, хочу, чтобы Ты былъ со мною, но я недостойнъ этого и Ты, яко Святыи, очисти, снизойди и прійми мое смиреніе, мою любовь и благодареніе...“

Такъ ли, бр., бываетъ въ нашей жизни?! Не видимъ ли мы иногда, какъ человѣкъ, павшій было духомъ при неуспѣхѣ—несчастіи, получивъ неожиданно милость и помощь Божію, надмеается, забываетъ о Богѣ?! Вчера еще онъ не былъ увѣренъ въ себѣ, нынѣ успѣхъ приписываетъ всецѣло своимъ силамъ; раньше онъ не могъ добиться успѣха, теперь считаетъ, что иначе и быть не могло; прежде онъ прибѣгалъ къ молитвѣ, нуждался въ высшей помощи, теперь забылъ о Создателѣ, какъ бы не нуждаясь въ Его промыслительной заботѣ. Смиреніе, доходившее до самоуничиженія, смѣнилось теперь гордостью, надменностью даже предъ лицомъ Божіимъ... Не должно быть такъ, бр.! Что сказали бы мы о человѣкѣ, который, пока былъ ребенкомъ, пока не учился, признавалъ и почиталъ родителей своихъ, а когда выросъ, пріобрѣлъ познанія, вышелъ, какъ говорится, въ люди,—сталъ относиться къ нимъ съ полнымъ равнодушіемъ?! Мы осудили бы такого человѣка... Да! Но также поступаетъ и тотъ, кто въ нуждѣ помнилъ о верховномъ Отцѣ—Богѣ, а въ счастіи забылъ о Немъ. Такъ бываетъ, напр., и въ жизни ученика. Когда онъ работалъ бесплодно, когда наука не давалась ему, онъ ревновалъ и молился; молились и горевали и его родители. А когда прояснился умъ, открылось познаніе, начинаютъ объяснять это совершенно естественнымъ образомъ—развитіемъ, забывая о промыслительной силѣ Божіей, забывая возблагодарить Господа за неожиданное, какъ бы чудесное, благодѣяніе.

Вотъ, дѣти, учитесь смиренію у рыбака Симона. Смотрите, что возвѣщаетъ ему Господь.. „Не бойся, отнынѣ бу-

дешь ловцомъ людей“. Христось призываетъ Симона, простаго рыболова, къ апостольской дѣятельности, къ труду проповѣди вѣры Христовой человѣкамъ, къ ловитвѣ людей въ сѣти истины. «Доселѣ ты, какъ бы говорить І. Христось Симону, ловилъ рыбу; отнынѣ будешь моимъ посланникомъ, будешь проповѣдывать вѣру въ Меня и многіе, по слову твоему, увѣруютъ и спасутся.» Слово Христово исполнилось: галилейскій рыбакъ Симонъ сталъ первоверховнымъ апостоломъ! Такъ вознаградилъ Господь Симона за смиреніе его, умиленіе предъ Нимъ, за эту душевную боль о своемъ недостойнствѣ предъ Христомъ и за сильнѣйшее желаніе удостоиться общенія съ Нимъ!

Такъ бываетъ съ труженикомъ, который въ смиреніи предъ Господомъ призываетъ въ трудъ имя Божіе и, относя свои успѣхи къ милости Божіей, преуспѣваетъ болѣе и болѣе. Помните въ притчѣ о талантахъ перваго раба, получившаго 5 талантовъ и заработавшаго на нихъ еще пять, и втораго раба, имѣвшаго 2 таланта и приобрѣтшаго еще два; оба они со смиреніемъ и радостію возвращаютъ таланты господину, сознавая, что и работу-то они начали, благодаря ему и успѣхъ имѣли вслѣдствіе его щедрости и милости. И господинъ похвалилъ ихъ, отдалъ приобрѣтенное и обѣщаль больше. Помните также и третьяго раба, лѣниваго, а, главное, лукаваго, дерзкаго и грубаго, не со смиреніемъ подходящаго къ господину, а съ обличеніемъ и ропотомъ; у него отнято все и отдано имѣющему десять талантовъ, ибо имѣющему дано будетъ и преизбудеть, говоритъ Спаситель. (Мѡ. 25, 29).

Такъ вообще въ жизни... Человѣкъ получилъ милость Господню, чувствуетъ это, умиленно благодаритъ Господа, молится Ему, доволенъ полученнымъ... А Господь вознаграждаетъ его еще болѣе, подаетъ ему большія блага. Господь какъ бы испытывалъ человѣка, заставляя его долго терпѣть;



претерпѣлъ чловѣкъ, не возропталъ, не опустился,—Господь неожиданно подалъ Свою помощь; не надмился чловѣкъ, не отвергъ Господа, не пересталъ служить Ему,—Господь усугубилъ Свою милость.

Поучимся же, бр., въ нынѣшнемъ еванг. чтеніи у ап. Петра смиренію и умиленному, трогательному обращенію ко Господу, и Онъ, Благосердый Владыка, не оставитъ насъ въ трудѣ, подастъ чудную помощь и ниспошлетъ богатую милость... Аминь.

Священникъ *А. Лиховицкій.*



## Сближеніе семьи и школы.



Въ № 29 Епар. Вѣд. о. Іоаннъ Трухмановъ, въ концѣ своей статьи, высказался: «Для сближенія и сплоченія воспитателей и родителей съ цѣлью возможно лучшей постановки дѣла и для предотвращения всякихъ беспорядковъ въ стѣнахъ духовной школы, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи родительскихъ кружковъ при всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ»:

Вполнѣ можно и должно присоединиться къ этому желанію. Надо полагать, оно давно назрѣло у многихъ родителей.

Какъ иногда горько становится, когда услышишь, что наши окружные сѣзды, собираясь однажды въ годъ, за рѣдкими исключеніями, въ одинъ день вершатъ судьбы нашихъ дѣтей, написавъ сразу 20—30 протоколовъ. Можетъ-ли тутъ быть всестороннее рѣшеніе училищныхъ вопросовъ, рѣшеніе продуманное, прочувствованное, отвѣчающее благу школы? Можно-ли за одинъ день толково выслушать, разобрать по-

дробно и обстоятельно доклады Правленія, сдѣлать по нимъ основательное постановленіе безъ ущерба дѣлу? Думается, нѣтъ и нѣтъ. Такъ быстро можно рѣшать дѣла по казенному, безъ участія родительскаго сердца.

Что еще печальнѣе,—эти однодневные въ году съѣзды съ десятками скороспѣлыхъ протоколовъ для массы духовенства остаются подъ завѣсою тайны, т. е. безъ возможности протеста со стороны родителей. Содержаніе этихъ протоколовъ не печатается въ Еп. Вѣд., а о.о. депутаты наши на благоч. съѣздахъ не считаютъ себя обязанными или способными,— чему были факты,—сообщать родителямъ о положеніи нашихъ школъ. Иногда къ тому нѣтъ и возможности. Продолжаясь 3—4 часа, эти съѣзды почти не выходятъ изъ программы занятій, объявленной о. Благочиннымъ.

Трудно разобраться, что отъ чего. Только зачастую получается нѣчто странное—непонятное для однихъ, смѣшное и весьма грустное для другихъ.

Обыкновенно предполагается, каждый округъ (2—5 уѣзд.) долженъ выбрать 10—20 лучшихъ іереевъ, т. е. прогрессивныхъ, всею душою преданныхъ дѣлу, умѣющихъ въ немъ ориентироваться, главное-же не скупыхъ на затрату времени по разработкѣ или провѣркѣ учебной, воспитательной и экономической жизни школы. Родители посылаютъ о.о. депутатовъ вмѣсто себя, чтобы они poradили о дѣтяхъ округа, а не становились въ положеніе отчимовъ, даже сравнительно съ школьной администраціей<sup>1)</sup>. И что же? Частенько выбираются въ депутаты о.о. іерей бездѣтные, престарѣлые или малосемейные, — предполагая въ нихъ большую независимость и смѣлость (!?) въ отношеніи начальствующихъ, — неосвѣдомлен-

---

1) Какъ это вышло недавно съ рыбнымъ блюдомъ въ Бахмутск. училищѣ. Только Архипастырская резолюція разрѣшила конфликтъ въ пользу дѣтскихъ желудковъ.

ные, а не имѣющіе дѣтей — совсѣмъ хладные къ духовной школѣ. Почему — то думается, что у такихъ депутатовъ одно на умѣ: какъ-бы въ одинъ день, отъ 9 час. утра до 9 вечера, закончить всѣ дѣла—написать подписать всѣ протоколы, да въ ночи уѣхать домой. Иначе чѣмъ объяснить такіе невѣроятные факты? Иногда горячо преданные школѣ воспитатели предлагаютъ сѣзду личныя услуги къ совмѣстной работѣ, разсмотрѣнію важныхъ вопросовъ, съ участіемъ Правленія училища, но получаютъ лаконическіе отвѣты: «руки прочь, что хотимъ, то и дѣлаемъ». Не отсюда-ли получаютъ и резолюціи Его Преосвященства: «читаль съ грустію». Здѣсь легко можетъ класться опасный фундаментъ къ еще большей разобщенности школы и семьи. Отсюда могутъ опять зародиться новыя смуты—катастрофы въ стѣнахъ школы. Мертвая идея невмѣшательства слишкомъ глубоко пустила корни въ семью и школу, надѣлавъ той и другой тяжкія раны.

Совсѣмъ, думается, иначе обстояло-бы дѣло при родительскихъ кружкахъ<sup>2)</sup>. Собираясь, напр., при роспускахъ и пріѣздѣ дѣтей, родители получаютъ сначала чрезъ чадъ своихъ, потомъ другъ отъ друга, свѣдѣнія о тайныхъ и явныхъ больныхъ мѣстахъ данной школы. Неспѣшно, вкупѣ съ Воспитателями или Правленіемъ, они детально могли-бы разобраться во всѣхъ нуждахъ близкаго сердцу дѣла, дѣлали-бы продуманныя цѣлою сотнею лицъ постановленія, предположенія и предлагали бы свои заключенія на разрѣшеніе и уваженіе окр. сѣзда, а въ потребныхъ случаяхъ Его Преосвященства. Тогда о.о. депутаты не посмѣли-бы заявить, «что хотимъ, то и дѣлаемъ». Имъ по неволѣ пришлось - бы считаться не съ своими личными мнѣніями, а съ волею общаго голоса родителей.

---

2) По признанію многихъ, въ печальную память забастовки Бахмут. учил. родительскій сѣздъ своей массою въ 2 сутокъ сдѣлалъ больше, чѣмъ окружные сѣзды сего училища за 10 лѣтъ.

Слишкомъ ясенъ, простъ и не новъ вопросъ, чтобы долго останавливаться на немъ. Пора нашему духовенству принять и воплотить идею сближенія семьи и школы, что уже съ пользою прививается въ свѣтскихъ учебн. заведеніяхъ. Мы все еще твердо держимся взгляда: «какъ было, такъ пусть и будетъ», ограничиваясь протокольными «рекомендаціями», «внушеніями», «замѣчаніями», «порицаніями»... безъ живого обмѣна мыслей съ дѣлателями живого и святого дѣла. Пора начать смѣшанные консиліумы родителей съ воспитателями надъ больнымъ дѣтищемъ—нашей духовной школой.

Всецѣло присоединяясь къ сознанію потребности въ родительскихъ кружкахъ, нельзя не выразить пожеланія, чтобы протоколы съѣздовъ, а въ будущемъ родит. кружковъ, печатались въ Епар. органѣ, который пора-бы, какъ это сдѣлано въ др. епархіяхъ, издавать еженедѣльно. Досадно мало-мальски мыслящему человѣку, заброшенному въ глухую деревню, быть неосвѣдомленнымъ въ дѣлахъ своего округа. Мнѣ кажется, прямой долгъ редакціи обслуживать епархію въ этомъ отношеніи<sup>3)</sup>.

Да не погнуваются бывшіе и настоящіе о.о. депутаты на мое правдивое и искреннее слово. Болѣю душою о родной школѣ, что думаю,—говорю. Радъ повстрѣчать строгій откликъ и сочувствіе. Въ разномысліи обрѣтается истина, а въ единеніи—сила.

Священ. *Константинъ Щеголевъ.*



---

<sup>3)</sup> Конечно, конечно! Но прямой долгъ и духовенства озаботиться, чтобы указанный здѣсь матеріалъ доставлялся въ редакцію, а послѣдняя, равно какъ и самое епархіальное изданіе, были вполне достаточно и прилично обезпечены матеріаломъ.

## Сближеніе семьи и школы, № 2-й.



Въ минувшемъ октябрѣ мѣсяцѣ состоялся съѣздъ духовенства Екатеринославскаго училищнаго округа. О.о. депутаты, разбираясь въ вопросѣ о средствахъ содержанія Екатеринославскаго духовнаго училища, высказали предположеніе, что Правленіе училища слишкомъ свободно распоряжается суммами *духовенства*. Основаніемъ къ этому предположенію послужило открытіе параллельнаго отдѣленія при одномъ изъ классовъ училища, имѣющемъ 43 учащихся. Въ мѣстной семинаріи въ одномъ (4) классѣ обучается 53 человѣка, — разсуждали о.о. депутаты, — а въ училищѣ при 43 - хъ открываютъ параллельное отдѣленіе... Средствъ нѣтъ... Выходъ изъ затруднительнаго положенія былъ очень простъ: уволить лишнихъ свыше нормы (40) учениковъ или перевести ихъ въ училище другого округа, и тогда получился бы одинъ нормальный классъ. Но о.о. депутаты не рѣшились на этотъ *жестокій* шагъ... Кому-то пришла *счастливая* мысль: сократить на половину выдаваемое изъ епархіальныхъ средствъ квартирное пособіе лицамъ администраціи и преподавателямъ училища... чтобы покрыть расходы по содержанію параллели...

Но..., говорятъ, освѣдомленная объ этомъ предположеніи корпорація преподавателей училища подала въ съѣздъ письменное заявленіе, въ которомъ, «въ утѣшеніе бѣдному и обездоленному духовенству», *совершенно* отказалась отъ квартирнаго пособія... Разсказываютъ далѣе, что и съѣздъ отрекся отъ своего предположенія, но попытка его возратить преподавателямъ ихъ заявленіе не увѣнчалась успѣхомъ... Вотъ это настоящій «консиліумъ родителей съ воспитателями надъ больнымъ дѣтищемъ — нашей духовной школой!»

Н.



## Ж а л о б а.

---

Чему насъ учили въ семинаріи?... Гдѣ мои познанія по богословію, на которое употреблены лучшіе годы жизни?... Десять лѣтъ ученія, казалось бы, должны отпечатлѣть во мнѣ Слово Божіе неизгладимыми чертами.

Десять лѣтъ занятія медициной дали бы превосходнаго доктора. Десять лѣтъ науки технической дали бы совершеннаго техника. Десять лѣтъ занятія ботаникой дважды достаточны для познанія царства растительнаго и всевозможныхъ условій его процвѣтанія. Почему же десять лѣтъ нашего ученія не даютъ хотя бы порядочнаго богословскаго знанія? Почему мы безсильны предъ каждымъ простымъ начетчикомъ, уснащающимъ свою рѣчь священными текстами? Почему безоружны предъ первымъ штундистомъ?

Потому, что насъ *не тому* учили, чему слѣдовало учить.

Вмѣсто того, чтобы изучать Слово Божіе, т. е. Библию и Творенія Св. Отцовъ, мы учили десятка два книгъ, написанныхъ по поводу Слова Божія. Бывало, по цѣлымъ недѣлямъ не заглянешь въ Библию, довольствуясь разрозненными отрывками или текстами Св. Писанія, услужливо перепечатанными въ учебникѣ того или другого богословія.

Теперь пастырская практика ясно показываетъ несостоятельность такой системы и настоятельную необходимость другой, именно: въ духовномъ училищѣ и въ семинаріи нужно по порядку, стихъ за стихомъ, изучать Слово Божіе и изъ каждаго стиха, по мѣрѣ надобности, выводить тѣ или другія заключенія, согласно съ ученіемъ Православной Церкви, и въ то же время предварительно пробуждая самостоятельность мысли въ учащихся. Вотъ что намъ было нужно!... Иной текстъ важенъ въ догматическомъ отношеніи, другой—для опредѣле-

нія свойствъ христіанской нравственности, третій—обличаетъ инославныхъ и т. д. И лучами въ разныя стороны, какъ алмазь, блестяль бы намъ каждый стихъ Св. Писанія!

Теперь, сознавая свое безсиліе предъ современными нападками на православіе, съ горькой обидой вспоминаю тѣ ненужные предметы, на которые ушло столько золотого времени. Вотъ они: исторія той или другой богословской науки\*), предметъ ея, раздѣленіе—надписаніе каждой книги Св. Писанія, по-еврейски, по-гречески, по-вавилонски, по-сирійски; догадки и различныя мнѣнія объ авторѣ, время написанія, цѣль, характеръ, всевозможныя предисловія... И все это училось отдѣльно, самостоятельно. Тогда какъ довольно было объ этомъ сказать два—три слова мимоходомъ, между дѣломъ, во время изученія *наизустъ* Слова Божія.

Я не противъ греческаго языка, латинскаго, литературы, физики, философіи...—все это необходимо для общаго образованія; для всего этого у насъ были и время, и интересъ. Но богословіе, богословіе! Это орудіе, съ которымъ мы должны выйти на стражу Господню! Намъ его не дали. Намъ дали камень вмѣсто хлѣба.

Въ пятомъ классѣ, послѣ философскаго сумбура, приготовившись жадно впитывать въ себя Слово Божественной Мудрости, жаждая покойно пить воду живу, мы,—въ В—ской семинаріи,—на первыхъ же урокахъ услышали странныя глаголы Ренана и подобныхъ ему отрицателей... Конечно, съ цѣлью ихъ быстраго опроверженія, но... слишкомъ рано, не во время, и слишкомъ много значенія взяли въ классѣ всѣ эти Ренаны,—они такъ и не дали намъ напиться спокойно водою живою.

---

\*) Какъ будто наука имѣетъ дѣну сама по себѣ. Вотъ ужъ именно человѣкъ для суббсты.

Какъ горько, какъ жалко, какъ обидно за свое учение, за свои невозвратные годы!...

Предо мною и сейчасъ Библія. Хотѣлось бы изучить ее... Но я не знаю, какъ приступить къ ея изученію. Пока читаю историческую часть,—понимаю, хотя, можетъ быть, не все замѣчаю для цѣлей, напримѣръ, миссіонерскихъ. Но дохожу до Псалтири, до книгъ учительныхъ, пророческихъ, до Посланий,—теряю увѣренность въ своихъ силахъ, въ возможности самому понять безъ подлинника, безъ руководителя.

А если бы я зналъ ихъ наизусть,—для чего дважды достаточно годовъ нашего ученія,—если бы всегда носилъ ихъ съ собою въ памяти, О! Прикидывая къ текущей жизни святыя глаголы, я углублялъ и уяснялъ бы свое богословское пониманіе. Кромѣ того, нося съ собою вѣщанія пророка, посланія апостола, изреченія премудраго, — я бы всегда имѣлъ готовое слово для обличенія, запрещенія, ученія, умоленія, наставленія,—слово авторитетное, не пререкаемое, святое, а не мое грѣшное, слабое, неувѣренное.

Вотъ было бы истинное знаніе богословія,—какъ это и православный народъ цѣнить въ лицѣ своихъ доморожденныхъ сладко- и охотно-глаголивыхъ богослововъ. Вотъ чему должна бы научить насъ семинарія.

*о. Іоаннъ.*



## Къ вопросу о страхованіи церквей.

Вопросъ о страхованіи церквей—вопросъ важный и рѣшать его пспѣшно не приходится. Хотѣлось бы, во всякомъ случаѣ, найти такое рѣшеніе этого вопроса, чтобы не пропала ни одна церковная копѣйка. До разработки этого вопроса



на помѣстномъ соборѣ русской церкви, невозможно его рѣшить для шестидесяти тысячъ церквей Имперіи, но рѣшить его для одной епархіи необходимо, и чѣмъ скорѣе, тѣмъ лучше. Страховать церкви въ разныхъ страховыхъ обществахъ, какъ это предполагается, будетъ слишкомъ дорого и затруднительно для нашихъ церквей, такъ какъ извѣстно, что во многихъ церквахъ остается только по нѣсколько рублей въ годъ отъ необходимыхъ неотложныхъ расходовъ. Если застраховать деревянную церковь въ пятнадцать тысячъ рублей и платить за нее шестьдесятъ семь рублей, да пошрины, да другіе разные сборы, всего около восьмидесяти рублей ежегодно,—это будетъ только служить къ обогащенію страховыхъ обществъ и непроизводительной тратой денегъ, ничѣмъ не оправдываемой. Не даромъ зобѣгали агенты страховыхъ обществъ, почуявъ добычу. Я не знаю навѣрное, сколько церквей въ нашей епархіи, но предположимъ—семьсотъ; застраховавъ церкви хотя въ маленькія суммы, пришлось бы платить среднимъ числомъ съ церкви пятьдесятъ рублей, всего же тридцать пять тысячъ рублей ежегодно—это уже сумма для нашей епархіи, а что придется еще получить съ страховаго общества за вычетомъ оставшагося желѣза, кирпича и т. п.?

Не лучше ли постараться избѣгнуть всякаго сношенія съ страховыми обществами и устроить взаимное страхование церквей и церковныхъ строеній. Для этого нужно благочинному, совмѣстно съ мѣстнымъ священникомъ, церковнымъ старостой и понятыми, составить актъ о цѣнности каждой церкви по всей епархіи, въ каждомъ округѣ; въ случаѣ пожара оцѣнить остатки и убытки, причиненные пожаромъ и поставить объ этомъ въ извѣстность всю епархію. Предположимъ, сгорѣло на двадцать тысячъ руб., разложивъ на семьсотъ церквей, получимъ съ каждой примѣрно по тридцати рублей. Эти деньги

можно внести съ каждой церкви въ два полугодія, при полугодичныхъ взносахъ съ церквей. При такомъ порядкѣ всѣ церкви будутъ застрахованы, такъ сказать, отвѣчая другъ за друга, особаго скопленія суммъ не произойдетъ, дѣлопроизводство не увеличится и церковная копѣйка не пойдетъ на обогащеніе чуждыхъ церкви элементовъ, что можетъ вызвать ропоть прихожанъ, — вѣдь теперь прихожане освѣдомлены черезъ своихъ уполномоченныхъ и церковныхъ старостъ о всякой копѣйкѣ, которая берется съ церкви. Этимъ можно объяснить и то, почему прихожане, зная, что дѣти духовенства, воспитываясь на церковныя деньги, не идутъ на службу церкви, а поступаютъ въ университеты, такъ косо смотрятъ на церковныя взносы на духовно-учебныя заведенія. Вносить съ каждой церкви на погорѣвшую гдѣ-либо въ епархіи церковь будетъ нисколько не затруднительно, этому помогутъ прихожане своими добродетельными даяніями, если имъ священникъ объяснитъ, что, въ случаѣ несчастія съ ихъ церковью, всѣ другіе приходы придутъ съ своей помощью. Какъ-бы ни было бѣдно село, а собрать на погорѣвшую церковь 20—30 р. и даже болѣе будетъ всегда возможно, а недостающую сумму можно пополнить и изъ церковныхъ доходовъ.

Священникъ *І. Яковенко.*



## Хроника Епархіальной Жизни.

---

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Суменъ присутствовалъ на урокахъ: 29 октября въ Мужскомъ Духовномъ училищѣ, 30 октября въ Епархіальномъ Женскомъ училищѣ и 31 октября въ Духовной Семинаріи.

4 ноября. Воскресеніе. Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Сумеонъ совершалъ божественную Литургію въ Крестовоздвиженской церкви при Архіерейскомъ Домѣ, въ сослуженіи священниковъ: Д. Страховскаго и І. Волошинова и іеромонаховъ: Пахомія и Виссаріона. Послѣ Литургіи Его Преосвященствомъ совершено Господу Богу молебствіе о мирѣ, утоленіи и прекращеніи раздоровъ и нестроеній внутреннихъ.



---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

---

Художественная мастерская церковныхъ и ювелирныхъ вещей  
О Т К Р Ы Т А

при магазинѣ церковной утвари

# М. В. ФОЛОМИНА.

Мастерская будетъ выработывать изъ золота, серебра и мѣди вещи для церковнаго обихода, какъ то: престолы, иконостасы, ризы на образа, хоругви, сосуды и др. предметы, а также для юбиляровъ: образа, кресты, блюда, альбомы. группы и т. д.

Въ церковномъ отдѣлѣ мастерская будетъ стремиться къ выполнению древне-русскаго стиля XVI, XVII, XVIII вѣковъ, а также и новѣйшихъ стилей.

Прейсъ-куранты высылаются бесплатно.

50—32

Кіевъ, Подоль Александровская 97.

---

**КВАРТИРА** для ставленниковъ \*  
\* и духовенства

### ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ

У ВДОВЫ СВЯЩЕННИКА

Клеопатры Константиновны ЧЕПИГОВСКОЙ.

Г. Екатеринославъ, Потемкинскій переулокъ, домъ № 8,

Пузино.

18—9

# СТРОИТЕЛЬ ЦЕРКВЕЙ

ИНЖЕНЕРЪ

— Георгій Ивановичъ —

**ПАНАФУТИНЪ.**

ИМѢЯ МНОГОЛѢТНЮЮ ПРАКТИКУ,

предлагаетъ услуги по составленію проектовъ новыхъ и перестройку старыхъ церквей, часовенъ и иконостасовъ.

Имѣется много проектовъ для выбора; специально выработаны типъ дешевыхъ обширныхъ храмовъ безъ столбовъ.

**Снимаетъ съ природы планы церковныхъ земель и усадебъ.**

ВСѢ РАБОТЫ ИСПОЛНЯЕТЪ АККУРАТНО въ назначенный срокъ за вознагражденіе 1% со стоимости работъ до **50000** руб.; при высшей суммѣ—по соглашенію.

За выѣзды изъ города плата 25 руб. въ сутки, считая въ той суммѣ и стоимость проѣзда.

**Пріемъ по дѣламъ ежедневно.**

Адресъ: Екатеринославъ, Полевая ул. № 7-й, собствен. домъ (по лѣвой сторонѣ четвертый домъ отъ угла Военной), сообщеніе отъ Городской управы и отъ Вокзала по городскому трамваю до угла Военной.



Адресъ для телеграммъ: **Екатеринославъ—Панафутину.**



Примѣчаніе: по разъясненію Сената обращеніе къ епархіальному архитектору по церковному строительству необязательно.

# ХУДОЖЕСТВЕННО- ИКОНОСТАСНАЯ МАСТЕРСКАЯ

Бр. Іоакима и Адріана Алексѣевичей

## ЧУХНОВЫХЪ.

---

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣз-  
бой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣ-  
ховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выда-  
ющихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ  
и холстѣ.

ЧЕКАНКА и ЭМАЛИРОВКА НА ДЕРЕВѢ и ЦИНКѢ,  
а также принимаются постройки храмовъ и часовенъ, деревянныхъ и каменныхъ  
составленіе плановъ и смѣтъ, — для оныхъ ответственными архитекторами.

Допускается разсрочка платежа.

Бр. І. и А. ЧУХНОВЫ.

Г. Кіевъ, Дмитріевская ул., собственный домъ № 102-й.

11—5

---

Духовный портной  
Семень Ѳ. Марчукъ  
ПРИНИМАЮ ЗАКАЗЫ

духовныхъ одеждъ по всѣмъ принятымъ фасонамъ и все  
различное облаченіе.

**РАБОТУ ВЫПОЛНЯЮ ДОБРОСОВѢСТНО.**

ЦѢНЫ УМѢРЕННЫЯ.

Екатеринославъ, Торговая ул. домъ Ставровской бывшая  
квартира **Однороженко.**

30—23

**ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.**

**Выходятъ три раза**

въ мѣсяцъ: 1, 11, 21 числа каждаго  
мѣсяца, въ объемѣ не менѣе 2-хъ  
печатныхъ листовъ.

**Подписка принимается**

въ Редакціи при Екатеринославской  
Семинаріи. Цѣна изданію съ пере-  
сылкой 6 рублей.

**Редакторъ Преподав. Семин. Протоіерей В. Мстиславскій.**

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Поученіе въ недѣлю 18-ю. 2) Сближеніе семьи и школы. 3) Сближеніе семьи и школы № 2-й. 4) Жалоба. 5) Къ вопросу о страхованіи церквей. 6) Хроника епарх. жазни. 7) Объявленія.

Екатеринославъ, Типографія Братства Св. Владиміра.