

VIII 12
— 2

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
И. В. И. ЛЕНИНА

и 5/69-48

КУРСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ДВЯТЫЙ

ЮНЯ 1-15

№ 11.

1879 ГОДА

МОСК.
ЕПАРХИЯ
БИБЛИОТ.

Выходятъ два раза въ мѣ-
сяцъ 15 и 30 чиселъ. Под-
писка принимается въ ре-
дакціи Епарх. Вѣдомостей
при духовной семинаріи въ
Бѣлгородѣ.

Цѣна годовому изданію въ-
домостей съ пересылкою и
доставкою пять рублей се-
ребромъ.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

А., ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ:

1. *Перемѣны въ іерархіи.*

Государь Императоръ, 23 минувшаго апрѣля, Высо-
айше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ
вятѣйшаго Синода о бытіи епископу харьковскому Саввѣ
епископомъ тверскимъ и кашинскимъ и епископу острож-

скому Іустину, викарію волынскої епархіи, епископом харьковскимъ и ахтырскимъ.

— Государь Императоръ, 23 минуваго апрѣля, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи члену с.-петербургскаго духовно-цензурнаго комитета архимандриту Виталію—епископомъ острожскимъ, викаріемъ волынскої епархіи.

— Государь Императоръ, 28 минуваго апрѣля, Высочайше повелѣтъ соизволилъ: присутствующаго въ Святѣйшемъ Синодѣ епископа владимірскаго Θεогноста уволить съ 10-го сего мая во вѣренную ему епархію и вмѣсто его вызвать въ С.-Петербургъ, для присутствованія въ Синодѣ, преосвященнаго Палладія, епископа рязанскаго и зарайскаго.

2. Высочайшія повелѣнія по духовному ведомству.

Государь Императоръ, въ 23-й день февраля 1879 года, согласно удостоенію комитета министровъ, Высочайше соизволилъ на награжденіе іеромонаха Іоанно Богословскаго Черменецкаго монастыря Серафима установленною за подвиги чловѣколюбія золотою медалью.

— Государь Императоръ, въ 3-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на награжденіе іеромонаха Александроневскої лавры Митрофана орденомъ св. Анны 2-й ст. съ мечами, за отлично-усердную и ревностную службу его при гвардейскомъ экипажѣ въ дѣйствующей арміи.

— Государь Императоръ, въ 17-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на утвержденіе сдѣланнаго Его Императорскимъ Высочествомъ главнокомандовавши дѣйствующею арміею, по Высочайше предоставленной ему власти, назначенія орденовъ: св. Владиміра 4-й ст. съ мечамп: протоіереямъ лейбъ гвардіи полковъ: измайловскаго

—Александрѣ Филаретовѣ, литовскаго—Николаю Новоселову и священнику подвижнаго лазарета 3-й гвардейской пѣхотной дивизіи—Стефану Мещерскому; св. Анны 2-й ст. съ мечами: протоіереямъ полковъ: 125-го пѣхотнаго курскаго—Петру Пятибикову, лейбъ-гвардіи волынскаго—Викентію Делекторскому и священникамъ: с.-петербургскаго гренадерскаго короля прусскаго полка—Василію Мерцалову и лейбъ-гвардіи 1-го стрѣлковаго Его Величества баталіона—Виктору Звѣреву и св. Анны 3-й ст. съ мечами—священникамъ: 12-го уланскаго бѣлгородскаго полка—Александрѣ Гладковскому и 45-го пѣхотнаго азовскаго полка—Димитрію Новикову, за отличія, оказанныя Пятибиковымъ въ дѣлѣ съ турками подъ г. Плевно, 18-го іюля 1877 года, Филаретовымъ, Новоселовымъ, Мещерскимъ, Делекторскимъ, Мерцаловымъ и Звѣревымъ при переходѣ чрезъ Балканы 19-го декабря того же года, а Гладковскимъ и Новиковымъ въ дѣлѣ съ турками при с. Трестеникѣ 14-го ноября 1877 года.

— Государь Императоръ, въ 31-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею Знаменской, въ С.-Петербургѣ, церкви Арсенію Двукраеву носить наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подаренный ему Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ, какъ духовнику и законоучителю, въ день совершеннолѣтія Его Высочества.

— Государь Императоръ, въ 13-й день марта сего года, Высочайше соизволилъ на разрѣшеніе протоіерею церкви при с.-петербургской тюрьмѣ пересыльныхъ арестантовъ Василію Предтеченскому принять и носить золотой наперсный крестъ съ драгоценными украшеніями, подаренный ему с.-петербургскимъ попечительнымъ о тюрьмахъ комитетомъ, къ празднику Св. Пасхи, въ выраженіе признательности за долговременное и усердное служеніе его.

3. Список священнослужителей Курской епархии, Всемилостивѣйше пожалованныхъ въ 1-й день апрѣля 1879 года отличную усердную службу по гражданскому ведомству знаками отличій.

Награждены камилавками: города Курска Вознесенской церкви священникъ Алексѣй Васильевъ; города Бѣлгорода Смоленскаго собора священникъ Григорій Курдюмовъ; скупьями: города Рыльска Покровской церкви священникъ Константинъ Вокодоровъ, города Шигровъ соборной Троицкой церкви священникъ Владиміръ Ильинскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВ. СИНОДА:

1. Отъ 8-го марта—27-го апрѣля 1879 года за № 485—объ изданіи съ 1880 года при московской духовной академіи журнала подъ названіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленнаго бывшаго митрополита московскаго Иннокентія, отъ 7-го февраля 1879 года, о томъ, что въ минувшемъ 1878 году Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшено совѣту московской духовной академіи продолжать вновь изданіе журнала, подъ заглавіемъ «Творенія св. отцевъ въ русскомъ переводѣ съ прибавленіями духовнаго содержанія», что онъ, преосвященный, призналъ возможнымъ отпускать московской духовной академіи изъ неогладныхъ суммъ московской казны на расходы по изданію упомянутаго журнала до 4,700 р. въ годъ съ начала изданія сего журнала до того времени, когда будетъ возможность вести изданіе этого журнала собственными средствами онаго, что совѣтомъ московской духовной академіи предположено начать изда-

не сказаннаго журнала съ 1880 года, и что согласно просьбѣ совѣта московской духовной академіи онъ, преосвященный, ходатайствуетъ предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ утвержденіи представленной совѣтомъ академіи программы предполагаемаго къ изданію журнала: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», о разрѣшеніи печатать въ семь журналь творенія св. Кирилла Александрійскаго и о рекомендованіи сего журнала настоятелямъ монастырей и церквей для приобрѣтенія онаго въ монастырскія и церковныя библіотеки.

Изъ приложенной при означенномъ представленіи программы преподаваемаго къ изданію при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», видно:

1. При московской духовной академіи съ 1880 года возобновляется изданіе журнала подъ прежнимъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ съ прибавленіями духовнаго содержанія» въ томъ же видѣ на первое время, въ какомъ онъ былъ издаваемъ въ прежнее время, именно по четыре книжки въ годъ (по одной чрезъ три мѣсяца) въ объемѣ около 12 листовъ Твореній св. отцовъ или замѣчательнѣйшихъ учителей церкви и отъ трехъ до 8 листовъ прибавленій къ каждой книжкѣ.

2. Въ отдѣлѣ Твореній св. отцовъ будетъ продолжено начатое прежде изданіе въ русскомъ переводѣ Твореній св. Епифанія Кипрскаго и начато изданіе Твореній св. Кирилла Александрійскаго, причемъ тѣ и другія будутъ печататься чрезъ книжку, такъ чтобы по окончаніи года составился одинъ томъ Твореній св. Епифанія и одинъ томъ Твореній св. Кирилла.

3. Въ прибавленіяхъ будутъ помѣщаются статьи относящіяся: а) къ ученію вѣры; б) къ ученію христіан-

ской нравственности; в) къ духовной исторіи и г) критико—библіографическія.

4. Завѣдываніе журналомъ поручается редакціонному комитету, состоящему изъ трехъ редакторовъ журнала, подъ предѣдательствомъ ректора академіи и вѣдѣніемъ академическаго совѣта.

5. Цѣна за годовое изданіе остается прежняя — пять рублей съ пересылкою, и журналъ будетъ печататься на первый разъ въ количествѣ 1200 экземпляровъ. И, по справкѣ, приказали: Рассмотрѣвъ представленную бывшимъ митрополитомъ московскимъ программу предполагаемаго къ изданію съ 1880 года при московской духовной академіи журнала, подъ заглавіемъ: «Творенія св. отцовъ въ русскомъ переводѣ, съ прибавленіями духовнаго содержанія», и находя программу эту соответствующею своей цѣли, а самый журналъ весьма полезнымъ для монастырей и приходскихъ священниковъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: упомянутую программу утвердить и предписать циркулярно чрезъ «Церковный Вѣстникъ» всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ предложить настоятелямъ монастырей и приходскихъ церквей выписывать, по возможности, сказанный журналъ для церковныхъ и монастырскихъ бібліотекъ на счетъ кружечно-кошельковыхъ суммъ, для чего напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ» настоящее опредѣленіе и самую программу означеннаго журнала.

И. Отъ 20-го апрѣля — 8-го мая 1879 года за № 788, объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія, бывшаго архіепископа литовскаго, нынѣ митрополита московскаго

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 12-го апрѣля сего года за № 1682, о томъ, а) что согласно опредѣ-

ненію Святѣйшаго Синода отъ 24-го января—13 го февраля сего же года, онъ имѣлъ счастье входить со всеподданнѣйшимъ Государю Императору докладомъ объ учрежденіи въ литовской духовной семинаріи стипендіи имени преосвященнаго Макарія бывшаго архіепископа литовскаго (нынѣ митрополита московскаго), на счетъ процентовъ съ пожертвованнаго имъ для сей цѣли капитала въ 2,000 р , и о предоставленіи Святѣйшему Синоду права утвердить положеніе о сей стипендіи, и б) что Его Императорскому Величеству благоугодно было, въ 7 й день минувшаго апрѣля, собственноручно написать на означенномъ докладѣ: «Согласенъ и благодарить». Приказали: Объ изъясненной Высочайшей волѣ, для припечатанія въ журналъ «Церковный Вѣстникъ» редакцію онаго поставить въ извѣстность, по принятому порядку.

Ш. Отъ 11-го апрѣля—11-го мая 1879 года за № 660, по вопросу о томъ, имѣютъ-ли члены духовныхъ консисторій право на совмѣстное получение жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. Синодальнаго Оберъ Прокурора, отъ 9-го февраля сего года за № 1617, по вопросу о предоставленіи членамъ духовныхъ консисторій права на совмѣстное полученіе жалованья по консисторіи и пенсіи за службу по министерству народнаго просвѣщенія. Справка: см «Церковный Вѣстникъ» 1877 года № 43. Приказали: Вслѣдствіе объявленнаго г. синодальнымъ Оберъ Прокуроромъ въ 4 мѣ № «Церковнаго Вѣстника» за 1876 г. состоявшагося, по приглашенію министерствъ народнаго просвѣщенія и финансовъ, II отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества канцеляріи и государственнаго контроля, постановленія о томъ, что одновременное полученіе членами духов-

ныхъ консисторій жалованья по должности и пенсій, если таковыя заслужены по министерству народнаго просвѣщенія, какъ несогласное съ закономъ (ст. 12 и 14 Уст. Пенс.), не должно быть допускаемо, нѣкоторые епархіальные преосвященные стали входить въ центральное управленіе духовнаго вѣдомства съ ходатайствами объ отмѣнѣ сказаннаго постановленія, какъ долженствующаго вредно отразиться на ходѣ епархіальныхъ дѣлъ, ибо духовныя консисторіи въ бывшихъ законоучителяхъ учебныхъ заведеній имѣютъ опытнѣйшихъ и благонадежнѣйшихъ членовъ, а въ консисторіяхъ западныхъ епархій, гдѣ въ городахъ число церквей незначительно, даже единственныхъ членовъ. Преосвященные выразили опасеніе, что члены консисторій изъ упомянутыхъ пенсионеровъ найдутъ для себя невыгоднымъ отказаться отъ заслуженной пенсіи и предпочтутъ оставить многосложныя обязанности членовъ консисторій, чтобы, сохраняя пенсію, на мѣстахъ приходскихъ священниковъ, найти въ вознагражденіяхъ отъ прихожанъ за труды необходимыя средства къ существованію своему и семейству ихъ. Признавая эти опасенія увѣжительными, Святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 20-го мая 1877 года, предоставилъ г. синодальному Оберъ-Прокурору снестись съ вѣдомствами, участвовавшими въ разрѣшеніи вышеупомянутаго вопроса, не окажется ли возможнымъ испросить отмену сдѣланнаго тѣми вѣдомствами постановленія. Вѣдомства эти вслѣдствіе сего увѣдомили, что дѣйствіе статей устава о пенсіяхъ, по коимъ недопускается одновременное полученіе жалованья и пенсіи, распространяется и на членовъ духовныхъ консисторій, выслужившихъ пенсіи за учебную службу какъ по министерству народнаго просвѣщенія, такъ и по другимъ вѣдомствамъ, вслѣдствіе чего, для осуществленія предположенія Святѣйшаго Синода о совмѣстномъ полученіи членами консисторій жалованья по ихъ должности и пенсіи за прежнюю законоучительскую службу, необходимо было бы испросить, въ установленномъ

законодательномъ порядкѣ, отмѣну дѣйствующаго закона
на предметъ предоставленія законоучителямъ изъ духов-
ныхъ лицъ новыхъ пенсіонныхъ льготъ. Въ виду таково
отзыва Святѣйшій Синодъ не находитъ возможнымъ въ
настоящее время ходатайствовать объ измѣненіи существу-
ющихъ постановленій въ смыслѣ предоставленія членамъ
духовныхъ консисторій права полученія, вмѣстѣ съ
выполняемъ по должности члена консисторіи, и выслу-
шанныхъ ими пенсій за учебную службу. Но вмѣстѣ съ
этимъ, принимая во вниманіе, что для лицъ, состоящихъ
на государственной службѣ въ Западномъ Краѣ и Царствѣ
Польскомъ, п. 5 ст. 12 Пенс. Уст. и § 9-го Высочайше
утвержденныхъ 30 го іюля 1867 года правилъ о преиму-
ществахъ чиновниковъ русскаго происхожденія, переходя-
щихъ на службу въ нѣкоторыя губерніи Западнаго Края
и въ Царство Польское, слѣдуетъ изъятіе изъ общихъ пен-
сіонныхъ правилъ, по коему симъ лицамъ предоставлено
право сохраненія пенсіи на службѣ, Святѣйшій Синодъ,
признаетъ необходимымъ, согласно отзыву министра фи-
нансовъ, предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору
запросить, установленнымъ порядкомъ, Высочайшее Его
Императорскаго Величества соизволеніе на распростра-
неніе таковаго же изъятія и на членовъ духовныхъ конси-
сторій въ мѣстностяхъ, указанныхъ въ 5 п. 12 ст. Пенс.
Уст. и въ Царствѣ Польскомъ. О содержаніи настоящаго
предѣленія поставить въ извѣстность, чрезъ «Церковный
Вѣстникъ», преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ.

Церк. вѣст. № 21.

в) Официальные Извѣстія и Замѣтки.

1) *Циркуляръ министра народнаго просвѣщенія начальникамъ учебныхъ округовъ (14-го мая 1879 года № 5.264).*

Въ циркулярномъ предложеніи отъ 24-го мая 1875 г. за № 5,520 я обращалъ вниманіе вашего превосходительства на опасность, какой подвергается учащееся юношество со стороны пропагандистовъ, старающихся дѣйствовать на неопытные умы учащейся молодежи, завлекая ихъ въ свои сѣти и дѣлая орудіемъ преступной своей дѣятельности.

Такое пагубное вліяніе злонамѣренныхъ лицъ на недоучившееся юношество продолжается и даже усиливается въ настоящее время. Гнусные злодѣи, эти убійцы изъ угла, востолько же дѣйствительные злодѣи юнаго поколѣнія и всего русскаго просвѣщенія: они набрасываются съ своими безумными, неосуществимыми и презрѣнными теоріями преимущественно на юношество, такъ какъ люди сколько нибудь опытные и основательные отворачиваются отъ нихъ съ омерзеніемъ; накидывая же тѣнь на образованіе, изъ коего добыли одни искаженные понятія, они заставляютъ искать въ наукѣ корень и причину совершаемыхъ ими золъ и бѣдствій, въ коихъ, само собою разумѣется, вовсе неповинна истинная образованность, а этимъ самымъ могутъ возбудить сомнѣніе въ пользѣ научныхъ знаній и пріостановить естественно поступательный ходъ народнаго просвѣщенія.

Имѣя въ виду, что только нравственный авторитетъ уважаемыхъ наставниковъ и самый бдительный и постоянный надзоръ со стороны начальниковъ учебныхъ заведеній за ввѣренными ихъ попеченію юношами, въ особенности въ отношеніи къ развитію и поддержанію въ нихъ религіозно-нравственнаго направленія, могутъ оградить молодое поколѣніе отъ тлетворной заразы вредныхъ ученій

архистовъ, я нужнымъ считаю обратить особое вниманіе вашего превосходительства на необходимость пазнанія на должности учителей и наставниковъ лицъ съ особою осторожностію, такъ какъ, къ крайнему сожалѣнію, дѣти и юноши, вмѣсто того, чтобы встрѣтить въ семьѣ опору въ вреднымъ увлеченіямъ, иногда находятъ поддержку пагубнымъ теоріямъ, и наставникамъ приходится въ томъ случаѣ заступать мѣсто родителей и опекуновъ и укрѣплять въ порученныхъ ихъ наблюденію питомцахъ чувства преданности Престолу и уваженіе къ религіи.

Конечно не дѣтямъ низшихъ классовъ среднихъ учебныхъ заведеній слѣдуетъ толковать о безсмысленныхъ социалистическихъ ученіяхъ, но ученикамъ старшихъ классовъ гимназій и реальныхъ училищъ нужно объяснять всю ихъ нелѣпность: они настолько зрѣлы умственно и нравственно, что, я увѣренъ, легко поймутъ всю ихъ преступную несостоятельность и, конечно, никто изъ нихъ не захочетъ послужить орудіемъ людей, губящихъ систематически и безжалостно хладнокровно юныя лучшія наши силы и свѣтлую будущность Россіи, немислимую и невозможную безъ широкаго распространенія истиннаго образованія, основаннаго на твердыхъ началахъ науки, истинныхъ вѣры, правилахъ нравственности и сознательной преданности своему Государю и своей родинѣ («Пр. В.»).

2. Викторъ Ипатьевичъ Аскоченскій

(Некрологъ).

Полтора года тому назадъ на страницахъ журнала «Домашняя Бесѣда» опубликовано было печальное извѣстіе, что многолѣтній редакторъ-издатель ея Викторъ Ипатьевичъ Аскоченскій опасно заболѣлъ и что вслѣдствіе этого изданіе прекращается. Извѣстіе это опечалило не только почитателей издателя и его журнала, но многихъ

и изъ любителей вообще литературы, умѣющихъ подниматься выше мелочнаго духа партіозности и оцѣвнвать достоинства даже въ противникѣ по убѣжденіямъ. По послѣднимъ извѣстіямъ В. И. Аскоченскій скончался 18-го мая въ Петербургѣ въ отдѣленіи душевнобольныхъ Петропавловской больницы, оставивъ послѣ себя многочисленное семейство безъ всякихъ средствъ къ существованію. Такъ окончилась жизнь нѣкогда виднаго дѣятеля на поприщѣ духовной періодической печати!

Личность Виктора Ипатьевича представляетъ значительный интересъ въ психологическомъ и общественномъ отношеніи. Это былъ человѣкъ, который, обладая сильною волею и не менѣе сильнымъ талантомъ, умѣлъ крѣпко держать знамя своего убѣжденія вопреки всякимъ измѣнчивымъ вѣяніямъ погоды, — умѣлъ «служить и не бартавить», по его любимому выраженію. Эта благородная черта цѣнна особенно въ наше дряблое, вѣроятное время, когда всюду воцаряется безпринципная жажда спекуляціи наживы, и начинается считаться почти благородствомъ безнравственный принципъ — стоять выше всякихъ убѣжденій. Покойный, будучи родомъ изъ воронежской губерніи, прошелъ всю суровую школу стараго духовнаго воспитанія, умѣвшаго закалять природное мужество духа и тѣла, и закончилъ свое образованіе въ кievской духовной академіи въ 1839 году, изъ которой вышелъ со степенью магистра. Академическій курсъ, къ которому принадлежалъ покойный, отличался необыкновенною серьезностью и даровитостью составлявшихъ его студентовъ, и многие изъ товарищей Виктора Ипатьевича занимали и до сихъ поръ занимаютъ высшіе посты въ государственной и церковной жизни (между прочимъ товарищами его были нынѣшніе преосвященные Антоній казанскій, Іоаннъ полтавскій, Никандръ тульскій, Митрофанъ оренбургскій, Θεодосій вологодскій и покойный Евѣимій Епископъ саратовскій). Кievская духовная академія, твердо сохраняя

наву своего историческаго прошлаго, когда она на своих пчелахъ выносила всю борьбу съ иновѣрiемъ въ дѣлѣ охраненiя православiя, и до сихъ поръ остается вѣрною своему прежнему назначенiю. Эта особенность кievской академической атмосферы какъ нельзя болѣе совпала съ особенностью строгой натуры покойнаго Виктора Ипатьевича, и въ серьезномъ товарищескомъ кружкѣ онъ не разъ заявлялъ о своихъ мечтанiяхъ—вѣрой и правдой послужить церкви и отечеству. Академiя оцѣнила въ своемъ питомцѣ дарованiя, и онъ оставленъ былъ при ней, гдѣ и преподавалъ патрологию. Преподавательство это, сроднивъ его еще болѣе съ академiей, дало ему такое знанiе св. Писанiя и отеческихъ творенiй, какимъ не многiе могутъ похвѣлиться у насъ на Руси. Послѣ онъ по нѣкоторымъ обстоятельствамъ и соображенiямъ оставилъ академическую службу; но всю жизнь съ особеннымъ вниманiемъ слѣдилъ за научными проявленiями въ ней и, какъ дань своего благоговѣйнаго уваженiя къ ней, посвятилъ ей два своихъ серьезныхъ историческихъ произведенiя. Кiевъ съ древнѣйшимъ его училищемъ-академiею» изд. въ 2 хъ томахъ въ 1857 году и «Исторiя кievской духовной академiи по преобразованiи ея въ 1819 г.», изд. въ С.-Петербургѣ въ 1863 году въ 1 томѣ. Оба эти произведенiя несомнѣнно имѣютъ важное значенiе въ качествѣ матерiала для исторiи духовнаго просвѣщенiя въ западной Россiи. Къ области же историческихъ его трудовъ относится сочиненiе подъ заглавiемъ: «Краткое начертанiе исторiи русской литературы», изданное имъ въ 1846 году и посвященное кievскому гражданскому губернатору Фундуккею. Сочиненiе это, не смотря на свою краткость (146 страницъ), представляетъ довольно компактный обзоръ главныхъ фазисовъ историческаго развитiя русской литературы и изобилуетъ живыми характеристиками какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ писателей и ихъ произведенiй почти вплоть до самаго года изданiя книги. Но не эти произведенiя достави-

ли покойному известность, которою онъ пользовался до послѣдняго времени, и не въ нихъ онъ выразилъ всю характерную суть своего своеобразнаго писательскаго таланта. Известность своему имени онъ приобрѣлъ своею публицистическою и издательскою дѣятельностью.

Начало публицистической дѣятельности Викторъ Ипатьевича относится ко второй половинѣ 50-хъ годовъ. Это было смутное время на Руси. Только что потерпѣвъ пораженіе въ крымской компаніи, русское общество вмѣстѣ того, чтобы обратиться внутрь себя (какъ оно сдѣлало это послѣ) и тамъ поискать нравственно и физически укрѣпляющихъ началъ, всецѣло бросилось въ объятія такъ называемой западной цивилизаціи, и тѣмъ довершило свое физическое пораженіе нравственнымъ. Наши западные «доброжелатели» какъ нельзя болѣе обрадовались этому, поспѣшили наводнить «новооглашенное» общество всею премудростію своихъ началъ—общественныхъ, научныхъ, литературныхъ и т. п. и притомъ большею частью не въ серьезномъ ихъ видѣ, а въ томъ, который вырабатывается на заднемъ дворѣ храма науки различными непривычными и незадумывающимися глашатаями разныхъ «последнихъ словъ» квази-научнаго знанія. Русское общество захлебывалось отъ удовольствія предложенныхъ ему брашенъ со стола западной цивилизаціи, и не замѣчало, какъ зло вносило оно вмѣстѣ съ ними въ свой организмъ. Зло скоро дало себя знать. Началось броженіе, стали являться глашатаи «новаго времени», которые дерзко стали надсмѣхаться надъ освященною вѣками старинною складомъ истой русской жизни, явились отрицатели устоявшихся нравственныхъ и семейныхъ началъ, отрицатели церкви и религіи... Благомыслящіе русскіе люди содрогались при видѣ всего этого, и старались противодѣйствовать по мѣрѣ силъ быстро развивавшемуся злу. Въ это же время выступилъ на поприще литературно-публицистической дѣятельности покойный Викторъ Ипатьевичъ.

его истый вѣево русскій духъ возмущался окружающими явлениями безиринципнаго отрицанія и онъ рѣшился свою жизнь свою положить на борьбу съ нимъ. И кто скажетъ, что онъ измѣнилъ этой Рѣшимости? — Первымъ его литературно-публицистическимъ трудомъ, направленнымъ противъ разливавшагося зла, былъ его дидактической романъ подъ заглавiемъ: «Асмодей нашего времени», вышедшій подъ загадочнымъ псевдонимомъ В. Кочки Сохрана (1857 г.). Что касается художественной стороны романа, въ пользу его не говоритъ уже самый дидактической върѣе тенденціозный его характеръ, такъ какъ тенденціозность всегда обратна пропорціональна художественности, и самъ авторъ, очевидно, не во внѣшней сторонѣ романа полагалъ всю суть и значеніе его. Но зато тѣмъ же выступаетъ въ немъ его дидактическая, нравоучительная, сторона: авторъ пересыпаетъ его множествомъ нравоучительныхъ сентенцій и часто одушевленныхъ размышленій о томъ или другомъ дѣйствіи и положеніи своихъ героевъ. Главный герой этого романа нѣкто Пустовцевъ, Отецъ его воспитанный въ прадахъ XVIII вѣка, ревностный поклонникъ французскихъ энциклопедистовъ, передалъ и сыну своему неуваженіе къ тому, что считалось на Руси святымъ и неприкосновеннымъ. Труня и издѣваясь надъ кроткимъ благочестіемъ и состосердечной молитвой своей жены, онъ перелилъ и въ сына то же кощунственное направленіе, уронивъ во мнѣе ребенка достоинство его матери и пустивъ во всю ширину юной души корень зла и растлѣнія. Понятны послѣдствія такого воспитанія. Изъ молодаго Пустовцева вышелъ тотъ безиравственный, холодный эгоистъ, который, отрицая нравственность, религію и т. п. «предразсудки», свою личность сдѣлалъ своимъ кумиромъ и въ отъу своему идолу готовъ былъ приносить честь и жизнь своихъ окружающихъ его людей. Однимъ словомъ это тотъ же разъ послѣ повтораившійся въ русской литературѣ

типъ, наиболѣе талантливо нарисованнымъ представителемъ котораго является тургеневскій герой Базаровъ. Это былъ нарождавшійся у насъ тогда типъ азычника, который, безпрепятственно развиваясь, выродился наконецъ въ полное одичаніе въ видѣ теперешняго нигилизма, которымъ въ переживаемыя нами минуты приходится серьезно считаться правительству и обществу. Личная особенность героя романа В. И. Аскоченскаго состоитъ въ томъ, что онъ является едва ли не первымъ литературнымъ представителемъ того типа развигателей—оболстителей, который послѣ много разъ повторялся и въ жизни и въ литературѣ. Развивъ, т. е. лишивъ нравственныхъ и религиозныхъ началъ, дѣвичьей стыдливости и скромности, виновную дѣвушку, Пустовцевъ затѣмъ принесть ее въ жертву своему животному сладострастью и безвременно свести въ могилу. Самъ кончилъ самоубійствомъ. Таковъ въ общихъ чертахъ романъ покойнаго. Въ немъ нельзя не признать мѣткой наблюдательности и тонкаго чутья по особенностямъ общественныхъ явленій тогдашняго времени. Кроме того въ романѣ разсыпано множество остроумныхъ замѣчаній, преисполненныхъ того юмора и сарказма, которыми онъ послѣ блисталъ въ своемъ журналѣ, а такъ какъ лирическихъ изліяній чувствъ и мыслей ¹⁾).

1) Чтобы дать образчикъ литературныхъ особенностей романа представляемъ выдержку изъ послѣдней XIII главы его. «Пустовцевъ ужасомъ смотрѣлъ на разрушеніе закланной имъ жертвы. Раздраженное чувство искало успокоенія въ чемъ бы то ни было, и онъ прибѣгалъ къ отрицанію всего, чѣмъ живетъ нашъ внутренній человекъ. Такъ немилосердно страдающій нѣкоторыми физическими болями прибѣгаетъ къ яду, мгновенно заглушающему нестерпимыя его страданія...

— Чтожъ такое? — говорилъ Пустовцевъ въ такія минуты. Смерть это общій удѣлъ всего существующаго! Кто мы, откуда, куда пойдешь и чѣмъ будемъ—кто знаетъ? Умрешь—похоронять, наростетъ новый слой земли—и кончено! Проповѣдаютъ тамъ о какомъ-то безсмертіи, быя природы вѣрятъ этому, нисколько не подозревая, какъ смѣшны и ничтожны претензіи куска земли на вѣчную жизнь въ какомъ-то надзвѣздномъ мірѣ...

Разсмотрѣнный романъ былъ только пробой пера В. Пятёвича въ томъ поприщѣ литературной дѣятельности, въ которую неразрывно связывается его имя. Романъ его не произвелъ желаемого дѣйствія и только далъ знать его автору, что не въ области художества, хотя бы и дидактическаго, суждено развернуться во всей силѣ его таланту; его натура звала его на болѣе открытую борьбу съ разливавшимся зломъ невѣрія и отрицанія. И онъ выступилъ на поприщѣ этой борьбы съ своимъ извѣстнымъ журналомъ «Домашней Бесѣдой». Первый выпускъ его вышелъ въ свѣтъ въ июль 1858 года въ формѣ народнаго листка, съ простонароднымъ языкомъ и простонародною дешевизною—5 коп. за выпускъ. Но уже и здѣсь въ простонародной рѣчи звучали ноты того полемическаго сарказма, которымъ отличался покойный. Изданіе нашло сочувствіе и стало быстро расходиться. Это ободрило издателя, и онъ въ слѣдующемъ 1859 году началъ уже изданіе «Домашней Бесѣды» въ большомъ форматѣ, съ болѣе обширною программой и заговорилъ уже не простонароднымъ, а чистымъ литературнымъ языкомъ, которымъ онъ владелъ съ рѣдкою легкостью и силой. Съ 20 выпуска 1860

«Не далеко уйдешь, господинъ философъ, съ такими убѣжденіями! Жажетъ со временемъ желаемое тобой ничтожество, явится оно; но не въ томъ видѣ, въ какомъ ты его себя воображаешь. Источать червячье тѣло твое: но и оно не исчезнетъ обманчивымъ миражемъ. Разлѣвшись въ міриады атомовъ, оно до послѣдняго воскресенія своего станетъ проявляться въ другихъ твореніяхъ, полныхъ жизни, и не истѣветъ къ концу вѣка!.. Излетитъ изъ тѣла та невѣдомая сила, которую ты самъ называешь душою и по которой ты далъ себѣ право горделиво испытать тайны природы и возноситься мыслью выше звѣздъ небесныхъ.—излетитъ она, и не найдетъ стихій могущихъ обратить ее въ ничтожество, но она чище, эфирнѣе всякой стихіи, сильнѣе всего сотвореннаго; а сильнѣе слабому не поддается... Явится тебѣ, философъ, желаемое тобой ничтожество: но явится въ сознательномъ твоёмъ отпаденіи отъ Того, Кто творитъ все, Кѣмъ все живетъ и въ Котораго ты точно ничто!..»

«Люди, люди! Чѣмъ вы играете и что бросаете на необъятную бездну вѣчности!.. Мысль цѣпенѣтъ отъ ужаса!.. См. «Асмодеи нашего времени» 1858 г. стр. 198—199.

года появился у него отдѣлъ подъ извѣстнымъ заглавіемъ «Блестки и изгарь», и съ того времени въ продолженіи 18 лѣтъ служилъ постояннымъ складочнымъ мѣстомъ его наиболее ѣдкихъ сарказмовъ, наиболее горькой ироніи, наиболее выстрадааннаго юмора. Какою силою души отличался этотъ отдѣлъ въ его изданіи, свидѣтельствуется тотъ несомнѣнный фактъ, что за чтеніе его съ охотою брались самые ожесточенные и непримиримые литературные враги покойнаго В. И. Аскоченскаго. Журналъ, руководимый талантливою рукою, произвелъ впечатлѣніе на общество и имѣлъ громадныя въ свое время успѣхъ (**). И нѣтъ сомнѣнія, что онъ принесъ свою долю пользы въ томъ дѣлѣ, которому предназначенъ былъ служить. Это было, можно сказать, единственный въ своемъ родѣ органъ, который съ такою беззавѣтною смѣлостью бичевалъ уродливыя проявленія моднаго увлеченія всѣмъ западнымъ, — того увлеченія, противъ котораго менѣе мужественные боялись говорить, опасаясь прослыть за ретроградовъ и гонимыхъ всякаго свѣта. Покойный Викторъ Ипатьевичъ не останавливался и не задумывался надъ такою грозившею ему потерей во мнѣній совѣта, и вѣрный своему девизу: «вѣровахъ, тѣмъ же возглаголахъ», разъясненномъ русской пословицей: «служить такъ не картавить, картавить такъ не служить», неустанно разоблачалъ и громилъ мнимо прогрессистскія увлеченія общества. И не одно изъ наиболее крикливыхъ такъ называемыхъ «прогрессистовъ» онъ заставилъ прикусить языкъ на ихъ лживомъ фразерствѣ.

Такимъ образомъ польза служенія покойнаго писателя несомнѣнна, по крайней мѣрѣ въ первые годы. Къ с

(**) Замѣчательны плодотворность и разнообразіе литературнаго таланта В. И. Аскоченскаго. Изъ громадной массы его 20-ти лѣтняго изданія по меньшей мѣрѣ $\frac{2}{3}$ принадлежитъ его собственному перу, которое съ одинаковою легкостью цѣлало стихи, басни, романъ, критику, блестящее размышленіе сатиру и т. д.

талѣнію этого нельзя сказать о послѣдующей его дѣятельности. Увлеченный полемикою съ дѣйствительнымъ зломъ, онъ въ послѣдствіи приобрѣлъ, быть можетъ не вполне создаваемую имъ самимъ, склонность видѣть зло и тамъ, гдѣ его въ дѣйствительности не было, сталъ недоувѣрчиво и подозрительно относиться ко всему вообще западно-европейскому и новому. Между тѣмъ времена измѣнились, а вмѣстѣ съ ними измѣнились и нравы. Прежнее неразумное увлеченіе стало уступать мѣсто болѣе сознательному и разборчивому заимствованію съ запада, и многое съ пользою было воспринято въ организмъ русской науки, литературы, общественной и государственной жизни. Этой перемѣны не могъ постигнуть или вѣрнѣе замѣтить заматорѣвшій въ борьбѣ писатель, и по прежнему неустанно громилъ все новое... Этимъ мало-по-малу онъ охладилъ вниманіе къ своему журналу даже въ своихъ прежнихъ горячихъ приверженцахъ и поклонникахъ, и подготовилъ свое литературное паденіе. Въ послѣднее время изданіе его едва влачило свое существованіе, не смотря на то, что въ немъ отъ времени появлялись дѣльные и одушевленные статьи, вслѣдствіе чего нѣкоторые изъ его достойныхъ друзей поддерживали его даже матеріальною помощію. До какой однакоже степени въ послѣдніе годы своей литературной дѣятельности покойный писатель сдѣлался недоувѣрчивъ ко всякимъ новымъ явленіямъ, можно было видѣть напр. изъ того, что онъ слишкомъ подозрительно относился къ новымъ проявленіямъ журнальной и ученой дѣятельности даже въ духовной области, — проявленіямъ, въ сущности иногда не заключающимъ въ себѣ ничего особеннаго, кромѣ нѣкоторой новизны формы. Тѣмъ не менѣе и въ самыхъ послѣднихъ номерахъ его журнала по временамъ ярко выступалъ и его прежній сильный талантъ, и его крѣпкій здравый смыслъ, не говоря уже о его всегдашнемъ неизмѣнномъ, строгоревнивомъ православномъ настроеніи. Въ послѣдніе годы между прочимъ онъ сдѣ-

лался для весьма многихъ предметомъ глумленія притомъ во языцѣхъ. Да, въ эти годы этотъ нѣкогда несокрушимый левъ былъ уже дряхль отъ старости и болѣеъ непосильныхъ трудовъ,--и все безнаказанно могли обижать его. Но, конечно, это были не тѣ которые зовутъ благоразумными .. Не насмѣшекъ, а уваженія заслуживаетъ этотъ дѣятель, который почти двадцать лѣтъ неколебимо держалъ знамя своихъ убѣжденій, и для него пожертвовалъ здоровьемъ и самую жизнь, доказавъ безкорыстность своего служенія полною беспомощностью, которой онъ оставилъ свое осиротѣвшее семейство!

Миръ праху твоему честный борець и неутомимый труженикъ! Да упокоить мать сырая земля твою усталую отъ долготѣльныхъ трудовъ голову, и духъ твой да внидетъ въ царство неизрѣченного свѣта!

А. Павловичъ



Отдѣлъ Неофициальный.

О древне-христіанскихъ кладбищахъ.

Древніе христіане имѣли особенныя мѣста для погребенія мертвыхъ. Мѣста эти назывались усыпальницами, потому что христіане, вѣруя въ воскресеніе мертвыхъ, считали смерть за сонъ и думали, что тѣла полагаются въ землѣ только для сна и успокоенія. Древніе христіане никогда не сожигали тѣлъ усопшихъ по примѣру язычниковъ, но, помазавши ихъ благовонными мастями, зарывали въ землю, или набальзамировавъ ихъ, клали въ катаком-

бахъ 1). Мѣста для погребенія мертвыхъ христіане избирали или на поляхъ, по примѣру отца вѣрующихъ Авраама, или въ садахъ, по примѣру Іисуса Христа, но большею частію при дорогахъ, внѣ городовъ, потому что гражданскими законами греко-римской имперіи строго запрещалось погребать умершихъ въ городѣ 2). О погребеніи христіанъ за городомъ свидѣтельствуютъ многіе отцы церкви, наприм. Климентъ александрійскій 3), Іеронимъ и особенно св. Іоаннъ Златоустъ 4). Такъ въ одной бесѣдѣ 5) онъ говоритъ: «Всякій городъ и всякое мѣсто имѣетъ предъ входомъ гробы, чтобы каждый входящій въ городъ, отличающійся красотою, богатствомъ, властію и другими отличіями, прежде нежели все то осмотритъ, видѣлъ, чѣмъ онъ самъ будетъ нѣкогда. Передъ городами, предъ ихъ межами — гробы, и такъ мы имѣемъ всюду школу смиренія предъ нашими глазами и научаемся, какой намъ будетъ конецъ. Лишь послѣ того мы осматриваемъ все тѣ красоты, которыя находятся внутри города». Особенно же древніе христіане любили погребать своихъ усопшихъ вблизи гробовъ мучениковъ, въ такъ называемыхъ пещерахъ или катакомбахъ, потому что здѣсь въ періодъ гоненій происходили христіанскія собранія и слѣдовательно удобнѣе было

1) Minuc, Felix, c. XI, p. 33. Bingham, Antiquil. Eccles., ed. secunda, vol. 1, 34.

2) Ulpian in digest, lib. XLVII, tit. XII, § V. Codex Justin. lib. III, c. 44, tit. XII.

3) Посл. къ язычн. Цит. у Бингама.

4) О писат. гл. 1-я.

5) Бес. 67 о мучен., т. V, стр. 672.

сохранять между вѣрными память объ усопшемъ и поручать его молитвамъ мучениковъ и вѣрныхъ. Такъ св. Іоаннъ Златоустъ говоритъ: «Часто размышлялъ я о томъ, для чего отцы наши установили намъ, минувши городскія церкви, собираться внѣ города, да еще и въ той церкви? Для чего именно въ той церкви святыхъ мучениковъ, а не въ другой? Ибо по благодати Божіей, городъ нашъ со всѣхъ сторонъ огражденъ мощами святыхъ. Для чего же, говорю въ томъ, а не въ иномъ мученическомъ храмѣ отцы заповѣдали намъ сего дня собираться? А для того, что на томъ мѣстѣ лежитъ множество усопшихъ⁶⁾». Съ прекращеніемъ гоненій, когда христіанская религія сдѣлалась господствующею, мощи святыхъ, погребенныхъ за городомъ, христіане стали переносить въ городскія церкви и строить надъ ними въ городахъ особыя храмы⁷⁾. Съ этаго же времени христіане начали избирать мѣста для своего погребенія, также въ городахъ, вблизи св. мощей, чтобы получить спасеніе души молитвами и заступленіемъ св. мучениковъ, которымъ, умирая, изъ набожности поручали останки своихъ тѣлъ. Впрочемъ и въ это время тѣла христіанъ погребались не во внутренности церквей, но вблизи ихъ, и законы строго запрещали погребать кого—бы то—ни было въ томъ мѣстѣ, гдѣ лежали св. мощи. Однимъ только христіанскимъ государямъ было предоставлено, какъ особенное преимущество, быть погребенными при входѣ въ церковь,

6) Бас 1-я на вел. пятокъ.

7) Denkwurdigkeit. aus der christlich. Archeol. Augusti, band. 3, 227.

или въ другихъ наружныхъ церковныхъ зданіяхъ. Историкъ Евсевій говоритъ, что императоръ Константинъ великій пожелалъ быть погребеннымъ при входѣ въ сооруженную имъ церковь въ честь св. апостоловъ⁸⁾. Волю равноапостольнаго Константина исполнилъ сынъ его Констанцій. Вотъ что говоритъ объ этомъ Златоустъ: «сынъ Константина великаго счелъ за большую честь похоронить тѣло своего отца при входѣ храма. Что значать придверники для царей въ домахъ царскихъ, то самое значать цари въ гробѣ при святомъ храмѣ⁹⁾». По свидѣтельству Никифора¹⁰⁾ при входѣ во храмъ были погребены и другіе цари, напр. Θεодосій старшій, Аркадій и Θεодосій младшій. Въ концѣ V-го вѣка дозволили погребать въ церквахъ епископовъ¹¹⁾, а потомъ дозволеніе это распространилось и на тѣхъ христіанъ, которые отличались особенною набожностію; наконецъ въ VI вѣкѣ всѣ сильныя міра, богатые и знакомые, а за ними люди тщеславныя стали присвоивать себѣ ту священную, посмертную почесть, которая должна принадлежать только одной святости и добродѣтели. Въ древней церкви многіе отцы сами не желали быть погребенными въ церквахъ. Вотъ что говоритъ св. Ефремъ Сиринъ о погребеніи въ церкви: «не позволяйте положить мое тѣло въ домъ Божіемъ, или подъ жертвенникомъ, потому что неприлично червю, испускающему зловоніе, лежать въ храмѣ гдѣ святыня Гос-

8) Жизнь Константина, кн. 4, гл. 71.

9) Бесѣда 26 на 2-е посл. къ Коринѳянамъ.

10) Церк. ист. кн. XIV, гл. 58.

11) Antiquit. Eccles., ed. sec. vol. 1, 132.

подня. Не позволяйте даже похоронить меня и въ другомъ какомъ-либо мѣстѣ, или въ углѣ храма Божія, потому что суетная слава, неприлична и бесполезна душѣ недостойнаго раба. Не ради каменныхъ храмовъ будетъ судъ, и Христосъ будетъ судить не камни, но тѣ храмы человѣческаго тѣла, въ которыхъ жила душа...¹²⁾». Древніе христіане никогда не украшали свои гробы и не ставили на могилахъ великолѣпныхъ памятниковъ и мавзолеевъ, какъ это дѣлали язычники. Самыя замѣчательныя лица древней церкви, пользовавшіяся всеобщею извѣстностію и уваженіемъ всѣхъ христіанъ, не имѣли памятниковъ на своихъ могилахъ. Такъ Кай, римскій пресвитеръ III-го вѣка, говоритъ о гробницахъ апостоловъ Петра и Павла, что онѣ были простыя, не отличались роскошью и показывались всѣмъ¹³⁾. Если и были у древнихъ христіанъ могильные памятники, то они большею частію состояли въ надгробныхъ камняхъ, съ надписью на нихъ имени, достоинства, времени и рода смерти умершаго, а на нѣкоторыхъ и того не было. Во время гоненій христіанамъ приходилось погребать въ одной общей могилѣ по нѣсколько десятковъ мучениковъ. Такъ Пруденцій говоритъ, что онъ видѣлъ могилу, въ которой вмѣстѣ были погребены 60 мучениковъ¹⁴⁾. Конечно, въ это время христіанамъ было не до надписей. О памятникѣ св. апостола Іакова, бывшаго іе-

12. Жизнь Ефрема Григорія Нисскаго, твор. св. отц. въ рус. перев.

13) У Евсев. церк. ист. кн. 2, гл. 25.

14) Prudent., Peristeph. hymn. XI de Hippolite. Цит. см. у Бингама, ed. sec. vol. 1, 117.

русалимскимъ епископомъ, извѣстно, что онъ состоялъ въ одномъ надгробномъ камнѣ съ надписью¹⁵⁾. Во времена гоненій христіане и не имѣли возможности украшать могилы какими-либо памятниками. Извѣстно, что въ это время, скрываясь отъ своихъ гонителей, они принуждены были погребать умершихъ въ катакомбахъ, или подземныхъ пещерахъ, въ которыхъ въ первые вѣка христіанства отправлялось и самое богослуженіе. Такихъ христіанскихъ катакомбъ найдено много подъ разными итальянскими городами, но болѣе извѣстны катакомбы римскія и особенно св. Севастьяна, въ которыхъ помѣщалось до 174,000 мучениковъ¹⁶⁾. Катакомбы, обыкновенно, носятъ названіе своего строителя, или какого-нибудь славнаго мученика, который въ нихъ погребенъ, а иногда названіе получали отъ площадей или улицъ, подъ которыми находились¹⁷⁾. Общее названіе катакомбъ для цѣлой сѣти древне-христіанскихъ кладбищъ сперва не употреблялось; до VI вѣка катакомбою называлось только одно кладбище св. Севастьяна и то потому, что мощи св. апостоловъ Петра и Павла были погребены въ ямѣ, находившейся недалеко отъ этого кладбища¹⁸⁾, но съ VI в. катакомбами стали называть всѣ древнія кладбища. Вотъ какъ очевидцы описываютъ эти древне-христіанскія кладбища. Блаженный Иеронимъ пишетъ: «въ отрочествѣ, находясь въ Римѣ и за-

15) Церк. ист. Евсевія, кн. 2, гл. 23.

16) Denkwürdigkeit aus der christlich. Archeol. Augusti, band. 3, 214.

17) Тамъ-же.

18) Wiseman, Lergotis. Schebet, с. 17.

нимаясь свободными науками, я, обыкновенно, съ моими сверстниками по воскреснымъ днямъ обходилъ гробы апостоловъ и мучениковъ; часто я входилъ въ пещеры, вырытыя глубоко въ землѣ. Тамъ съ обѣихъ сторонъ, при входѣ, по стѣнамъ, находятся погребенныя тѣла и вездѣ очень темно; изрѣдка только падающій сверху свѣтъ умѣряетъ ужасы мрака, такъ что подумаешь, будто свѣтъ падаетъ не въ окно, а въ скважину 19)». Другой очевидецъ — Бароній, описывая одно кладбище, найденное въ его время, говоритъ: «Мы видѣли и часто посѣщали кладбище Прискиллы, недавно найденное и выкопанное по Саларской дорогѣ, у третьяго отъ города камня. Это кладбище, по его обширности и множеству разныхъ въ немъ дорогъ, скорѣе можно бы назвать не кладбищемъ, а подземнымъ городомъ. При входѣ туда, проложена самая первая дорога, которая шире другихъ, и съ которой въ разныя стороны идетъ множество другихъ дорогъ, которыя опять раздѣляются на разныя селенія и переулки. На извѣстныхъ мѣстахъ, какъ въ городахъ, видны какъ будто площади, болѣе обширныя мѣста для собраній, украшенныя изображеніями святыхъ и для принятія свѣта есть пробитыя сверху отверстія, хотя они теперь и завалены. Изумился городъ, узнавъ, что въ его предмѣстьяхъ находятся потаенные города, населенные христіанами, жившими во времена гоненій, а теперь полные только гробовъ²⁰⁾». Изъ

19) Толков. на кн. прор. Іезекіиля, гл. 40, 155. Цитатъ см. у Августи, band. 3, 227.

20) Annal. г. 130, ч. 2. Bingham, Antiqui Eccles., ed. sec. v. 1.

этихъ свидѣтельствъ очевидцевъ мы можемъ заключить, что катакомбы по своему устройству состояли изъ продолговатыхъ, взаимно пересѣкающихся ходовъ, которые лежали одни надъ другими въ разныхъ этажахъ. Эти ходы были настолько узки, что два человѣка едва могли пройти въ нихъ. Ходы были такъ многочисленны, что въ нихъ весьма легко было заблудиться, какъ въ лабиринтѣ. Въ отдаленныхъ боковыхъ ходахъ были устроены большія четвероугольныя комнаты со сводами. Въ этихъ-то комнатахъ и отправлялось богослуженіе, а въ ходахъ погребались тѣла умершихъ христіанъ, особенно мучениковъ. Въ боковыхъ стѣнахъ ходовъ высѣкались въ горизонтальномъ направленіи гробы, въ которые влагалось тѣло покойника и которые послѣ замуровывались кирпичемъ, или каменною плитою съ надгробною надписью ²¹⁾. Кромѣ надписи, обыкновенно, изображался какой-нибудь христіанскій символъ и особенно пальма, которая у древнихъ христіанъ всегда считалась знаменемъ мученичества. При гробѣ мученика замуровывался также маленькій сосудъ съ его кровью ²²⁾. Съ 7-го столѣтія мощи мучениковъ стали выкапывать изъ катакомбъ и разсылать по церквамъ. Для отысканія мощей назначались особыя комиссіи изъ лицъ духовныхъ и гражданскихъ. Предсѣдатель этой комиссіи былъ, обыкновенно, епископъ и назывался визитаторомъ. Нашедши гробъ мученика, давали знать визитатору и въ его присутствіи раскрывали гробъ, найденное вкладывали въ

21) *Denkwürdigkeit. aus der christl. Archeol. Augusti, band. 3, 229*

22) Тамъ-же.

нарочно для этаго устроенный, ящикъ и, запечатавши его, относили въ домъ визитатора. Тамъ въ полномъ собраніи комиссіи начиналось разслѣдованіе о жизни и подвигахъ святаго, почему его мощи скрывались въ извѣстной катакомбѣ и т. п., а потомъ, если сомнѣній не оказывалось, мощи назначались въ даръ какой—либо церкви ²³⁾. Надгробныхъ надписей находили очень мало; большею частію находили только сосудъ съ кровью святаго, а иногда одинъ отпечатокъ знака мученичества. Въ подобныхъ случаяхъ, такъ какъ имя мученика неизвѣстно, давали мощамъ имя какого—либо извѣстнаго мученика, и такой мученикъ назывался «крещенымъ святымъ» въ противоположность тѣмъ мученикамъ, имена которыхъ дѣлались извѣстными посредствомъ надгробной надписи ²⁴⁾. Такъ поступала римская церковь при отысканіи св. мощей. На обычаѣ давать имена мощамъ неизвѣстныхъ святыхъ, нѣкоторые археологи основываютъ предположенія, что римская церковь сначала перекрещивала мощи святыхъ ²⁵⁾, а потомъ уже передавала ихъ церквамъ для почитанія. До послѣдняго времени утверждали, что римскія катакомбы суть ничто иное, какъ песчанья ямы, явившіяся въ окрестностяхъ Рима въ послѣднее время римской республики, вслѣдствіе того, что жители Рима выкапывали красный вулканическій песокъ для употребленія при постройкахъ, и что будто бы этими готовыми ямами воспользовались

23) Augusti, Denkwürdigkeit. aus der christl. Archeol., band. 3, 231.

24) Тамъ-же, 232.

25) См. Cave Hist. litter., c. VII.

преслѣдуемые христіане для погребенія своихъ умершихъ ²⁶⁾). Но новѣйшія ислѣдованія показали большое различіе между песчаными ямами и катакомбами. Песчанья ямы находятся въ слояхъ песчаной земли, рыхлой и рассыпающейся, тогда какъ катакомбы находятся въ такихъ слояхъ, гдѣ песокъ твердъ, какъ камень и на поверхности котораго ясно обозначается каждый ударъ молота ²⁷⁾). Особенная правильность въ постройкѣ и расположеніи катакомбъ также служатъ новѣйшимъ археологамъ поводомъ къ утвержденію, что онѣ построены древними христіанами. Впрочемъ нельзя и допустить, чтобы древніе христіане отправляли свое богослуженіе въ такихъ мѣстахъ, гдѣ, по свидѣтельству Цицерона, жили нѣкогда злодѣи и разбойники и куда нерѣдко бросали трупы римскихъ преступниковъ.

Изъ сказаннаго можно видѣть, что римскія катакомбы по своему устройству были похожи на наши кievскія пещеры, и кто бывалъ въ нихъ, тотъ можетъ составить себѣ ясное понятіе о древне-христіанскихъ кладбищахъ.

И. Оболенскій.

Дѣятельность православнаго русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII вѣка.

(Продолженіе см. № 8).

Облегченный довольно обширною властію со стороны гражданскаго и церковнаго правительства,

26) См. Kreuzer. Der christliche Kirchenbau . b. II, 114.

27) Augusti, band. 3, 233.

Питиримъ съ самаго начала своей дѣятельности старался оправдать ту надежду, которую на него возлагали — царь и мѣстоблюститель патріаршаго престола 1). Раскольники, какъ и слѣдовало ожидать, не являлись къ Питириму «для свободнаго разговора о вѣрѣ христіанской греческаго закона», что бы должны дѣлать по силѣ указа, даннаго Питириму. Тогда Питиримъ самъ отправился въ небезопасную глубь непроходимыхъ лѣсовъ, въ которыхъ по мѣстамъ разбросаны были раскольническія скиты и отдѣльныя кельи. Питиримъ собиралъ полемическія сочиненія противъ раскола, состязался съ раскольниками и ихъ учителями устно, писалъ и разсылалъ собственныя тетрадки, написанныя имъ въ обличеніе тѣхъ или другихъ пунктовъ раскольническаго вѣроученія 2). Дѣятельность Питирима была не безуспѣшна. Устными бесѣдами и сочиненіями онъ уже многихъ успѣлъ обратить къ церкви. Но случай далъ ему одно могущественное средство, которымъ потомъ съ большимъ успѣхомъ пользовался Питиримъ въ дѣлѣ обращенія заблудшихъ. Проходя «многія дебри и пустыни», бесѣдуя съ раскольниками, Питиримъ незамѣтно дошелъ до Ростова и здѣсь встрѣтился съ св. Димитріемъ. Ростовскимъ митрополитомъ, сильнымъ обличителемъ раскольническаго лжеуствованія. Одушевленные одною святою цѣлю обращенія заблудшихъ къ церкви, они вступили въ продолжительную бесѣду о раскольникахъ. Во время бесѣды св. Димитрій, рассматривая полемическія тетради Питирима, указалъ ему на одно силь-

1) Сказаніе о взысканіи и печатномъ изданіи соборнаго дѣянія св. Мартина Еретика л. 7 см. приложен. къ пращицѣ Питирима.

2) Тамъ-же л. 7-й на оборотѣ.

ое обличеніе противъ раскольниковъ, — именно —
дѣяніе» Кіевскаго собора противъ арменина, ере-
ника Мартина мниха, бывшаго въ 1158 году, и по-
варилъ ему списокъ съ этого соборнаго дѣянія ³⁾,
мѣстѣ съ окончательнымъ уже въ то время «Ро-
скомъ» о брынской вѣрѣ ⁴⁾. Состязаясь съ рас-
кольниками устно и письменно, Пителирмъ предла-
валъ имъ на письмѣ и это соборное дѣяніе, бывшее
въ Кіевѣ на Мартина ⁵⁾. По своему содержанію это
соборное дѣяніе было самымъ сильнымъ обличені-
емъ противъ раскола; раскольники не могли проти-
востоятъ такому очевидному сильному обличенію и
обратились къ церкви; другіе же «по заматерѣлому
воему обычаю, не вѣрствующе, просили видѣти са-
мое сущее, и вопрошали: какое оно — на хартіи или
на бумагѣ писано, и русскимъ или инымъ языкомъ
прочая ⁶⁾. Дѣло было очень важное и Пителирмъ
потребилъ особенное стараніе на отысканіе самага
подлинника соборнаго кіевскаго дѣянія.

Для разрѣшенія сомнѣній раскольниковъ «еже
и всеконечно сомнѣнную совѣсть ихъ разрѣшати»,
Пителирмъ 1717 г. просилъ мѣстоблюстителя патри-
архаго престола, митрополита Рязанскаго Стефана,
чтобъ онъ исходатайствовалъ у царя указъ и съ
этимъ указомъ отправилъ вѣрнаго монаха Пителир-
ова, Θεофилакта, въ Кіевъ «ради искаенія онаго
соборнаго дѣянія», и чтобы кіевскій архіерей пове-

3) Сказаніе о взысканіи и печатномъ изданіи соборнаго дѣянія л.
на обор.

4) Слов. писат. духовн. чин. ч. 1, стр. 127. Истор. Нижегород. іе-
х. стр. 40.

5) Сказаніе о взыск. и печ. изд. собор. дѣян. л. 7, на обор.

6) Тамъ же. Пращица Пителирима л. 172 и на обор. (вопросъ 86).

лѣлъ во всѣхъ книгохранилищахъ искать невозбранно 7) Просьба Питирима была исполнена. Кіевскій митрополитъ Іоасафъ Кроковскій, по указу царя и мѣстоблюстителя патриаршаго престола, приказалъ искать оное соборное дѣяніе во всѣхъ монастырскихъ книгохранилищахъ. «И по многомъ исканіи Божію милостію, оная книга соборное дѣяніе, обрѣтается особно, въ просвѣщеніе и вразумленіе претвѣряющимся; въ книгохранильницѣ, въ монастырѣ святаго Николая Пустыннаго 8)». Митрополитъ Іоасафъ на соборѣ освидѣтельствовалъ соборное дѣяніе, утвердилъ подлинность этого дѣянія, вмѣстѣ съ архимандритами и игуменами, бывшими на соборѣ, за роспискою, вручилъ его съ своею грамотою монаху Θεоѡлактѣ. 31-го генваря 1718 года Θεоѡлактъ прибылъ въ Москву и представилъ его вмѣстѣ съ грамотою Іоасафа и другими девятью древними книгами митрополиту Стефану Яворскому. Девять книгъ и вѣрный списокъ съ подлиннаго соборнаго дѣянія за подписомъ двѣнадцати архііереевъ бывшихъ въ это время въ Москвѣ, посланы были къ Питириму 9). Подлинное же соборное дѣяніе отдано въ царскую бібліотеку. Впрочемъ, говорило въ царской грамотѣ къ Питириму, — «аще ли в

7) Пращица Питирима л. 172 на обор.

8) Пращица Питирима л. 173 «Книга въ поддѣсть на паргаментъ санная, изъсевию аки сѣдиною красящаяся, и на многихъ мѣстахъ мѣтъ изъядена древнимъ бѣлорусскимъ характеромъ писанная». Прил. Пращ. л. 8 о Соборн. дѣяніи

9) Вотъ эти книги: 1 Изъ Софій святой книга нарицаемая Апокалипсисъ 1497 г., 2 Лѣтописецъ Печерскаго монастыря, 3 Соборное дѣяніе пергаментъ писани, 4) Требникъ въ стратин. друкованный, 5 Собрание артикулахъ вѣры, 6 Никона черныя горы, 7 Псалтирь Сербская, 8 Требникъ Острозскій, 9 Евангеліе писанное на пергаментъ прежде Батюшки Пращ. л. 176 и на обор.

хочетъ оное соборное дѣяніе подлинное, и при-
сланный листъ изъ Кіева за руками подлинной же
дѣлать, и тебѣ архимандриту Питириму, велѣтъ имъ
приходить въ Москву на печатной нашъ великаго
государя дворъ, безъ всякаго опасенія и безъ страха
смотреть бы оное соборное дѣяніе подлинное, и
изъ Кіева присланный отъ архіерея Кіевскаго листъ
подлинной же самой ради лучшаго увѣренія ¹⁰⁾.

Успѣхи проповѣди Питирима раздражили рас-
кольниковъ, особенно ихъ учителей. Еще недавно
раскольники смотрѣли на него, какъ на своего бу-
дущаго вождя и защитника ихъ образа мыслей, и
не могли примириться съ его строгими обличеніями
неправославія, въ упорствѣ. Самая чаща лѣсовъ
спасала раскольниковъ отъ проповѣди Питири-
ма и его обличеній. Съ рѣдкимъ самоотверженіемъ
онъ ходилъ по селамъ и деревнямъ нынѣшнихъ уѣз-
овъ Семеновскаго, Балахнинскаго, Макарьевскаго,
Владимирскаго и другихъ; съ нѣкоторыми вѣрными
учениками онъ заходилъ въ самые скиты расколъ-
ническіе, устроенные въ лѣсахъ Керженскихъ и Чер-
еповецкихъ и тамъ вступалъ съ ними въ пренія
и споры, оставляя имъ обличительныя тетрадки.
Такая неутомимая дѣятельность Питирима и его об-
личенія, отъ которыхъ не спасала даже внутрен-
няя ихъ скитовъ, раздражила раскольниковъ бо-
лее усердныхъ: на него посыпались со стороны рас-
кольниковъ насмѣшки, клеветы, оскорбленія, угро-
зы. Сохранилось преданіе, что его даже хотѣли у-
бить ¹¹⁾.

10) Працц. л. 176 на обор.

11) Истор. Нижегород. іерарх. стр. 43, примѣч. 19, въ запискахъ о.

Неутомимая дѣятельность Питирима и замѣчательные успѣхи обратили на себя особенное вниманіе правительства. Оно постоянно расширяло его власть, охраняло его своими указами, всегда исполняло его просьбы, давало наставленія и въ свою очередь совѣтовалось съ нимъ по дѣламъ раскола. Такъ въ 1711 году 20 августа указомъ патріарша приказано ему Питириму велѣно было въ Юрьевскомъ Балахнинскомъ уѣздахъ во всѣхъ урочищахъ всѣхъ раскольническихъ скитовъ старцовъ, и старецъ, и бѣльцовъ, которые живутъ особыми кельями и трудниковъ ихъ во всемъ всякими духовными и обращательными дѣлами и между ими всякимъ правленіемъ вѣдать и управлять правильно и праведно, чтобъ отъ прелести своей обращались маже прежняго ¹²⁾). Значитъ, Питириму представалась не только духовно-административная власть надъ дѣламъ раскола, но и въ значительной мѣрѣ судно-гражданская. Спустя годъ, власть его была еще болѣе расширена: съ такими же правами его управленію ввѣренъ былъ еще уѣздъ Нижегородскій. Въ всѣхъ этихъ уѣздахъ указомъ 19 сентября 1712 года приказано было Питириму, на луговой сторонѣ Ветлуги рѣки поповъ и церковныхъ причетниковъ и мѣстнаго чина людей всякими духовными дѣлами и церковнымъ благочиніемъ вѣдать; а гдѣ въ приходѣ обрящутся раскольники и ихъ поучать отъ Божественнаго писанія, дабы обратились къ православнои вѣрѣ ¹³⁾. Расширеніе власти, вѣроятно, имѣло

Исаакія сказано: «А Питирима и игуменію зѣло искаша убити». В. Сл. 1875 г. т. 1. отд. 1. ст. 543

12) Тамъ-же стр. 43, 44

13) Истор. Нижегород. іерарх. стр. 44

самыя благодѣтельныя послѣдствія для успѣха мисіонерской дѣятельности Птириима. Въ первые семь лѣтъ обращенныхъ Птириимомъ изъ раскола было болѣе 2000 человекъ¹⁴⁾.

Заботясь объ обращеніи раскольниковъ Птириимъ вмѣстѣ бдительно заботился и объ утвержденіи въ православіи обращенныхъ и о устраненіи всякаго рода препятствій къ утвержденію православія. Съ этою цѣлю онъ или созидаль новые монастыри или преобразовывалъ уже бывшіе монастыри — и помѣщалъ въ нихъ обращенныхъ раскольничьихъ иноковъ и инокинь. По этой причинѣ Спасораевскій мужской монастырь былъ преобразованъ въ женскій. Въ 1713 году 5 января Птириимъ писалъ къ м. Стефану Яворскому, спрашивая его, что—де есть въ Балаханскомъ уѣздѣ Спасская Равская пустыня на рѣкѣ Кезѣ, а въ той пустынѣ монаховъ всего 15 человекъ; но и тѣ самыя просвѣщеннѣе и неученыя, а та—де пустыня весьма къ раскольничьимъ скитамъ въ близости; возможно ли перенести монаховъ къ намъ въ новостроенный Успенскій монастырь перевести, а въ тое пустыню поделить новообращенныхъ монахинь; и сіе по прежнему обращенію помогательно и многополезно, поже въ близости къ раскольщикамъ, кои стануть въ тое пустыню приходити¹⁵⁾. Желаніе Птириима было исполнено: Спасораевская пустынь сдѣлана женскою и надѣлена вотчинами отъ царя. Съ тою же цѣлю былъ основанъ Птириимомъ въ Юрьевецкомъ уѣздѣ мужской Кержебѣльмашскій монастырь,

14) Тамъ же стр. 46

15) Истор. Нижегород. іерарх. стр. 43

два женскихъ: Троицкій Бѣлмашскій и Рождественскій на р. Санахтѣ. А основанные до него монастыри, для удобнаго въ нихъ помѣщенія обращающихся отъ раскола, заботился устроить въ лучшемъ видѣ. Сюда принадлежитъ Спасораевскій монастырь на р. Кезѣ.

Но вскорѣ Питиримъ встрѣтилъ сильное препятствіе со стороны гражданской власти. Еще со времени возникновенія раскола и начавшагося противъ него преслѣдованія, для гражданскихъ судей, а часто и для низшаго духовенства расколъ сдѣлался одною изъ самыхъ доходныхъ статей. Преслѣдуемые правительствомъ, раскольники, естественно старались скрыться отъ преслѣдованія и задабривали деньгами и подарками жадныхъ до денегъ гражданскихъ чиновниковъ и бѣдное духовенство. Поэтому строгіе указы противъ раскола оставались только на бумагѣ и давали возможность наполнять карманы тѣхъ, отъ кого зависѣло въ то и другое время скрыть раскольника отъ преслѣдованія закона. Такимъ образомъ эти строгіе указы, не измѣняя положенія раскола, въ то же время сильно раздражали раскольниковъ. Тоже случилось и теперь. Обличаемые на каждомъ шагу Питиримомъ, раскольники подкупили гражданскихъ чиновниковъ и дѣла пріняли совсѣмъ иной оборотъ: подкупленные городскіе начальники, волостные прикащики и старосты, съ надеждою на подкупленныхъ губернскихъ управителей, начали преслѣдовать Питирима и посылаемыхъ отъ него православныхъ священниковъ. Эти подкупленные чиновники дошли до такой дерзости, что запретили Питириму самый входъ въ дома расколѣ

никовъ, а его помощникамъ запретили учить православію. Въ силу происковъ раскольниковъ или по другимъ какимъ либо причинамъ, но Питиримъ не нашелъ поддержки даже со стороны своего епархіального архіерея митрополита Сильвестра (Волинскаго). Не находя никакой поддержки ни со стороны духовнаго, ни со стороны свѣтскаго начальства и видя дѣло, начатое имъ, близкимъ къ гибели, Питиримъ рѣшился обратиться къ Царю, поручившему ему заняться обращеніемъ раскольниковъ. «Вашего Величества по указу и по благословенію преосвященнаго Стефана, митрополита Рязанскаго и Муромскаго, съ прошлаго 1707 года въ Балаханскомъ и Юрьевецкомъ уѣздахъ велѣно мнѣ богомольцу Вашему обращать и въ соединеніе ко святѣй церкви приводить раскольниковъ. И помощію Божіею по прошлый 1714 годъ духовнаго и мірскаго чина обоихъ половъ изъ раскола обратились и пришли въ соединеніе ко святѣй церкви болѣе 2000 человекъ. А нынѣ тѣ вышеозначенные города и съ уѣзды опредѣлены правленіемъ въ Нижегородскую губернію; и отъ градскихъ начальниковъ и отъ волостныхъ прикащиковъ и отъ старостъ тому обращенію стало быть препятіе и остановка крайняя, что уже къ тѣмъ раскольщикамъ въ кельи и въ дома и входъ мой тѣ начальники отняли, да и священникамъ учить возбраняютъ, и тѣмъ вмѣсто благія помощи учинили раскольщикамъ и пущее къ развращенію дерзновеніе безстрашное. Отъ чего тѣ замерзѣлые раскольщики, видя себѣ такое поущеніе въ душепагубную свою глупую прелесть души простыхъ людей отъ согласія святыхъ церкви оттор-

гиваютъ непрестанно, и тѣмъ по закаснѣлому своему безстрастію, между простымъ народомъ чинять великій развратъ. И такіе противники паки множатся, которыхъ и такъ зѣло много. И аще Ваше Величество трудитимися въ томъ повелить паки, все-нижайше требую, дабы повелѣно было именнымъ Вашего Величества указомъ, какъ главнымъ, такъ и прочимъ той губерніи правителямъ подкрѣпить, дабы они въ томъ были помогательны, а не припинатели и въ томъ бы меня богомольца Вашего и посланныхъ моихъ старцевъ же ото всего охраняли и о томъ дать указъ съ прочотомъ ¹⁶⁾. На томъ же донесеніи Петръ положилъ такую резолюцію: «по сему прошенію отца игумена Питирима запрещается всѣмъ возбранять ему въ семъ его равноапостольскомъ дѣлѣ; но повелѣвается ему паче вспомогать. Ежели же кто въ семъ святомъ дѣлѣ ему препятствовать будетъ, тотъ безъ всякаго милосердія казненъ будетъ смертію, яко врагъ святя церкви; а буде кто изъ начальствующихъ не будетъ помогать, тотъ будетъ лишенъ имѣнія своего ¹⁷⁾».

Просьба Питирима была исполнена; но подкупъ раскольниковъ, преступныя дѣйствія гражданскихъ чиновниковъ произвели самое неблагоприятное впечатлѣніе на Питирима. Этотъ поступокъ раскольниковъ привелъ Питирима къ тому заключенію, что раскольники и сами не убѣждены въ истинности и чистотѣ своихъ вѣрованій и неищутъ истины. Они остаются въ расколѣ и стараются защитить расколъ, хотя бы посредствомъ подкупа гражданскихъ чинов-

16) Истор. Нижегород. іерарх. стр. 47

17) Тамъ же стр. 48

никовъ, единственно потому. что расколъ для придерживающихся этого ученія не мало представляетъ матеріальныхъ выгодъ. Слѣдовательно, въ обращеніи раскольниковъ къ церкви должны были принимать самое дѣятельное участіе вмѣстѣ съ духовною и власть гражданская, должно дѣйствовать не одними мѣрами церковными, но законно прибѣгать и къ силѣ физической. Потомъ Пителиму пришлось открыть, что ученіе, особенно безпоповщицкихъ сектъ, не совсѣмъ — то чуждо политическихъ тенденцій: безпоповцы совсѣмъ не поминаютъ царя въ молитвахъ; а поповщина называетъ царя *благороднымъ* — эпитетъ тожъ очень неопредѣленный. Пителимъ донесъ объ этомъ царю Петру ¹⁸⁾ и вмѣстѣ представилъ проэктъ обращенія раскольниковъ, въ которомъ уже физическая сила признается однимъ изъ необходимыхъ средствъ къ обращенію раскольниковъ.

Пителимъ подалъ докладную записку Петру такого содержанія ¹⁹⁾.

1

Именнымъ указомъ Царскаго Вашего Величества велѣно у поповъ брать росписи о исповѣданныхъ православныхъ и о раскольникахъ; но оказалось въ росписяхъ, что у поповъ Московской и Нижегородской губерніи многіе раскольники записаны исповѣдывавшимся и освобождены отъ двойнаго

18) Раскольн. дѣла XVIII в. Есип. т. II, стр. 219—220

19) Неизвѣстно, когда именно подана эта докладная записка, но несомнѣнно что она подана не ранѣе 1716 г. когда изданъ б. подтвердительный указъ о приведеніи раскольниковъ въ извѣстность Полн. Соб. законов. т. V, №№ 2991 и 2996 и подачею росписей о неисповѣдывавшихся 1718. Нужно полагать, что Пителимъ подалъ эту записку или въ концѣ 1716 года или въ началѣ 1717 г.

оклада. Раскольники, согласившись съ нѣкоторыми попами, указываютъ на нихъ будто они у нихъ исповѣдывались. По этому, было бы благодѣтельно издать указъ, которымъ бы повелѣвалось брать исповѣдываніе о церкви, о всѣхъ ея тайнствахъ и догматахъ и велѣть проклинать всю противность раскольническую тѣмъ лицамъ, которыя почему либо будутъ приводить въ сомнѣніе, относительно своего православія, хотя бы они были записаны православными и исповѣдывавшимися. Если при такомъ исповѣдываніи, скрытой прежде раскольникъ скажетъ о себѣ прямо, что онъ раскольникъ и будетъ упорно стоять на этомъ то такого не принуждать, но только брать двойной окладъ; съ попомъ же поступить по указу. Такимъ образомъ скрытые раскольники сдѣлаются явными и отыщутся укрыватели.

2.

Раскольники, надѣясь на платежъ двойнаго оклада, начнутъ открыто учить народъ расколу по городамъ селамъ и на рынкахъ «и сіе будетъ на игоршее зло къ народному возмущенію, чего отъ нихъ и такъ много». Не мѣшало бы съ этою цѣлію таковымъ запретить указомъ Вашего Величества, чтобы они своимъ вреднымъ ученіемъ не развращали народа и св. церковь, ея тайнства и догматы не ругали и не хули. Таковые указы послать во всѣ губерніи, какъ губернаторамъ, такъ и ландратамъ и всѣмъ десятникамъ. Десятники должны объявить всѣмъ своимъ прихожанамъ. Если же раскольники послѣ этаго станутъ кого либо учить расколу, хулить и уничижать церковь и ея тайнства, то такихъ ловить и приводить на десятильничьи дворы;

а если на допротѣ окажется вѣрнымъ, что они дѣйствительно учили, то, наказавъ, отсылать на каторгу. Кто будетъ укрывать такихъ расколо-учителей, или не станетъ ловить, тѣхъ подвергать наказанію.

3.

Православныхъ, совращенныхъ въ расколъ, допрашивать на десятильничѣ дворѣ, кто ихъ училъ расколу, и съ учителями поступать по указу. «И такимъ Вашего Величества твердымъ запрещеніемъ можетъ удобно расколъ искорениться и обратиться станутъ удобнѣе, точію, чтобъ повсегодно смотрѣть крѣпко, дабы таковыя указы не были въ забвеніи отъ начальствующихъ».

4.

Для искоренія раскольническихъ поповъ послать указъ но не явно (секретно), чтобы поповъ, которые бѣжали отъ своихъ церквей, вездѣ ловить и допрашивать, чего ради они бѣжали отъ своихъ церквей.

5.

Для большаго стѣсненія съ раскольниковъ которые женятся требовать вѣчныхъ памятей; а такъ какъ вѣчныхъ памятей они не берутъ и брать ихъ имъ не у кого, потому что они у церквей не вѣнаются, то съ таковыхъ брать пошлинъ рубля по три и даже болѣе²⁰⁾.

6.

Во всѣхъ приходахъ запретить указомъ, чтобы

20) Какъ великъ этотъ налогъ былъ можно заключить изъ того, что вѣчныя пошлины въ Нижегородскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ даже со дворовъ не превышала 7 алтынь; а въ XVIII вѣкѣ даже съ троеженцевъ не превышала 20 коп. См. Правосл. Собес. 1865 г. кн. 1 стр. 149—150.

прихожане отъ всѣхъ поповъ къ попамъ въ чужіе приходы на исповѣдь не ходили, «да

7.

Книга «Соборное дѣяніе» на еретика Мартина, которая привезена изъ Кіева, весьма полезна къ обращенію раскольниковъ. Слѣдуетъ отпечатать ее въ достаточномъ количествѣ и разослать во всѣ епархіи по церквамъ; потому что попы многіе не только другихъ обращать къ православію не могутъ, но даже сами то незнаютъ православія церковнаго, а эта книга имъ очень поможетъ ²¹⁾. Въ отдѣльномъ донесеніи къ Петру Питиримъ между прочимъ еще предлагалъ «монахинь, которыхъ въ лѣсу до четырехъ тысячъ, всѣхъ взять въ монастырь и давать имъ въ пищу хлѣбъ и воду а кото^{рыя} обратятся, тѣмъ — подобающую пищу ²²⁾. Мо^{на}хамъ запретить жить въ лѣсахъ, въ поляхъ нахпогостахъ и по мірскимъ домамъ, — а велѣтъ жить имъ въ монастыряхъ, а причину выставить «для отводу», что по лѣсамъ въ келіяхъ живутъ бѣглые солдаты драгуны, разбойники и разные люди, убѣгающіе отъ службы и податей ²³⁾ Раскольниковъ не выбирать ни въ какія общественныя должности — ни въ старости, ни въ бурмистры. Разорить немедленно раскольническія поселенія и церкви на Вѣткѣ:» велія будетъ въ томъ польза, понеже бѣжать будетъ некуда» ²⁴⁾. Все это отъ раскольниковъ должно остаться

21) Раск. дѣл. XVIII в. Есн. т. II, стр. 217—220 въ прилож. къ II тому

22) Расколн. д. XVIII в. Есн. т. II стр. 220.

23) Тамъ же стр. 20

24) Тамъ же стр. 221

ся въ тайнѣ. Раскольниковъ обратившихся освободить отъ двойнаго оклада ²⁵⁾.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ редакціи «Церковнаго Вѣстника»

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

Н А

ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ

И

христіанское чтеніе.

Цѣна за 51 номеръ «Церковнаго Вѣстника» съ приложеніями «Христіанскаго Чтенія» и съ томомъ «Толкованій на Ветхій Завѣтъ» (всего—больше 260 печатныхъ листовъ)—семь рублей съ пересылкою и доставкою.

Отдѣльно: Еженедѣльное изданіе, съ пересылкою и доставкою—пять рублей; «Христіанское Чтеніе», съ пересылкою и доставкою—тоже пять рублей.

Выписывающіе получаютъ всѣ номера журнала и приложеній начиная съ перваго.

Открыта подписка на второе полугодіе—на **ДИНЬ** «Церковный Вѣстникъ». Цѣна за 26 номеровъ втораго полугодія—**ТРИ** рубля съ пересылкою.

25) Раск. д. XVIII в. Есип. т. II, стр. въ прилож. 234

ЗА 1875, 1876, 1877 и 1878, ГОДЫ

существуютъ въ запасѣ полные экземпляры

„ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА“⁶⁶

И

«ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ».

Выписывающіе оба изданія за эти годы вмѣстѣ платятъ: за каждое годовое изданіе вмѣсто семи—5 руб. и съ пересылкою; отдѣльно каждое—вмѣсто пяти по 3 руб. съ пересылкою



Съ 1 іюля 1870 года будетъ выходить
новая дешевая безцензурная, ежедневная газета

„Русскій Курьеръ“;

газета политическая и общественная.

Газета будетъ выходить ежедневно въ форматѣ нашихъ «большихъ» газетъ, въ шесть столбцовъ плотнаго, убористаго, но четкаго шрифта.

Условія подписки—съ пересылкой и доставкой:
годъ (съ 1 іюля 1879 по 1 іюля 1880 года) 6 рублей;
полгода (съ 1 іюля 1879 по 1 января 1880 года) 4 руб.
на три мѣсяца (съ 1 іюля по 1 октября 1879 года) 3 руб.

на одинъ мѣсяцъ 1 руб. сер. Безъ пересылки и доставки подписки не принимается.

Приступая къ изданію новой ежедневной газеты, мы имѣемъ въ виду одну цѣль: принести, по мѣрѣ своихъ силъ, пользу нашему обществу. Къ достиженію этой цѣли мы пойдемъ путемъ спокойнаго и безпристрастнаго отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной жизни. Разработка вопросовъ, намѣченныхъ реформами настоящаго царствованія, займетъ одно изъ наиболѣе видныхъ мѣстъ въ нашей газетѣ, столбцы которой мы охотно открываемъ для каждаго честнаго слова и безпристрастнаго мнѣнія. Вопросы городского и земскаго самоуправления, экономической бытъ и нужды сельскаго и городского населенія, народное образованіе, положеніе духовенства—все это будетъ для насъ предметомъ самыхъ серьезныхъ заботъ и вниманія. Словомъ, наша газета будетъ по преимуществу органомъ интересовъ русской жизни. Мы не забудемъ также и нашихъ сектантовъ, знакомство съ которыми въ нашихъ глазахъ имѣетъ большое значеніе. Особенное вниманіе мы обратимъ на провинцію, которая давно и настоятельно заявляетъ о своемъ существованіи, но до сихъ поръ мало находила участія со стороны столичной печати *)

Такова въ общихъ чертахъ задача Русскаго Курьера.

Скажемъ нѣсколько словъ о внѣшней сторонѣ изданія. Делая сдѣлать газету доступною для большинства русскихъ читателей, мы назначаемъ за годовое изданіе Русскаго Курьера съ доставкой на домъ въ столицѣ и пересылкою во всѣ города Шестъ рублей. Слѣдовательно наша газета почти Втрое дешевле всѣхъ «Большихъ» газетъ, а по формату (величинѣ листа и количеству матеріала) одинакова съ ними. Программа Русскаго Курьера слѣдующія: постановленія и распоряженія правительства и движенія

* Въ виду послѣдняго обстоятельства, мы и обращаемся съ усердною просьбою ко всѣмъ провинціальнымъ дѣятелямъ о содѣйствіи.

по государственной службѣ; придворныя извѣстія; телеграммы; обзоръ политическихъ событій, общественно-жизни, и обсужденіе «вопросовъ дня», военные извѣстія; мнѣнія русской и иностранной печати по данному вопросу и сущность руководящихъ статей; иностранныя извѣстія по русскимъ и заграничнымъ источникамъ; извѣстія изъ славянскихъ земель. Жизнь Россіи; наши домашнія дѣла; корреспонденціи; народное образованіе; внутреннія извѣстія; судебная хроника; научныя извѣстія; литература искусства и художества; театр; музыка; историческія свѣдѣнія; мелкія извѣстія, случаи, анекдоты; биржевыя, желѣзно-дорожныя, торговыя и др. свѣдѣнія; справки проч.

Имена извѣстныхъ уже читающей публикѣ литераторовъ и ученыхъ, изъявившихъ согласіе принять участіе въ нашей газетѣ, мы сгласимъ въ непродолжительномъ времени. Считаемо не лишнимъ упомянуть, что всѣ начинающія молдыя литературныя силы будутъ приняты нами съ полнымъ радушіемъ.

Первый № «Русскаго Курьера» выйдетъ 26 іюня.

Подписка принимается: Въ Москвѣ, въ конторѣ изданія «Русскаго Курьера», на углу Никитской ул. и Никитскаго бульвара, въ домѣ Миклашевскаго, и у Москворѣцкаго моста, на Софійской набережной, въ домѣ Ланія въ Его Конторѣ, и кромѣ того во всѣхъ извѣстныхъ частныхъ книжныхъ магазинахъ.

Адресъ: въ контору изданія «Русскаго Курьера», Никитскомъ бульварѣ, въ Москвѣ.

Редакт. В. Селезневъ.

ОТЪ СОВѢТА КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ

о приѣмѣ въ августѣ 1879 года.

СТУДЕНТОВЪ ВЪ АКАДЕМІЮ.

Въ казанской духовной академіи имѣеть быть въ августѣ мѣсяцѣ настоящаго года приѣмъ студентовъ въ составъ новаго курса на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Въ студенты академіи принимаются лица всѣхъ состояній православнаго исповѣданія, окончившія вполне удовлетворительно курсъ семинаріи съ званіемъ студента или классической гимназіи. 2) Просьбы о приѣмѣ въ студенты подаются на имя ректора не позже 15 августа. 3) Къ просьбамъ прилагаются слѣдующіе документы: а) семинарскій или гимназическій аттестатъ о вполне удовлетворительномъ выдержаніи экзамена изъ наукъ полнаго семинарскаго или гимназическаго курса; б) узаконенное метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи для лицъ поступающихъ въ академію не по назначенію семинарскаго начальства, а по собственному желанію; лица же, поступающія въ академію по назначенію семинарскаго начальства, могутъ представить, вмѣсто свидѣтельства, выписку изъ метрическихъ книгъ, надлежаще удостовѣренную мѣстною консисторією; в) свидѣтельства о привитіи оспы и состояніи здоровья; г) документы о состояніи, къ которому проситель принадлежитъ и д) лица податнаго состоянія—увольнительное отъ общества свидѣтельство; е) лица, подлежащія въ настоящемъ году призыву къ отправленію воинской повинности, обязаны представить свидѣтельство о припискѣ къ какому либо призывному участку. 4) Поведеніе желающихъ поступить въ академію должно быть не ниже очень хорошаго; окончившіе курсъ въ среднемъ учебномъ заведеніи за годъ и болѣе до поступленія въ академію должны представить одобрительное свидѣтельство о своемъ поведеніи отъ мѣстнаго подлежащаго начальства. 5) Лица духовнаго зва-

ніа, желающія поступитъ въ академію, обязаны предста-
вить при своемъ прошеніи одобрительное свидѣтельство
епархіальнаго вачальства о своемъ поведеніи. 6) Желая-
щіе поступитъ въ студенты академіи, прежде принятія,
подвергаются повѣрочному испытанію по слѣдующимъ пред-
метамъ: а) по общей церковной исторіи, б) по русской
гражданской исторіи, в) по догматическому богословію (вос-
питанники гимназій по пространному катихизису), г) по
одному изъ классическихъ и д) по одному изъ новыхъ я-
зыковъ, по желанію экзаменуемыхъ. 7) Поступающіе въ
академію, сверхъ означеннаго устнаго испытанія, должны
дать два письменные отвѣта — одинъ по богословію, а дру-
гой по философіи (воспитанники гимназій во русской сло-
весности). На сочиненія будетъ обращать особое вни-
маніе, какъ на одно изъ дѣйствительнѣйшихъ средствъ къ
оцѣнкѣ зрѣлости сужденій и званія отечественнаго языка.
8) Успѣшно выдержавшіе повѣрочное испытаніе, т. е. по-
лучившіе по каждому предмету испытанія не менѣе 3,
принимаются въ студенты академіи — лучшіе на казенное
содержаніе, а остальные на свое, за исключеніемъ лицъ
жеватыхъ, которыя ни въ какомъ случаѣ, согласно опре-
дѣленію Св. Синода отъ $\frac{10 \text{ декабря}}{10 \text{ января}}$ 187 $\frac{5}{6}$ г., на казенное
содержаніе не будутъ принимаемы.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. А. Правительственныя распоряженія
Б. Офиціальныя Извѣстія и Замѣтки. II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ
1. О древнихъ христіанскихъ кладбищахъ 2. Дѣятельность православнаго
русскаго духовенства противъ раскола въ XVII и началѣ XVIII в.
3. Объявленія.

10-й № Кур. епарх. вѣд. лицамъ, выславшимъ деньги и адреса, сдать въ
почту и отослать 9 Іюня.

Редакторы: Ректоръ семинаріи прот. Матей Невскій.
Преподаватель Алексѣй Чистяковъ.

Печ. дозв. 4 Іюня 1879 г. Цензоръ свящ. Анатолій Померанцевъ.

Бѣлгородъ. Типографія М. Гордона.

