



Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 22.

Цѣна съ пересылкой
4 р. 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

31 мая.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей».

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Отъ редакціи.

Всѣхъ, не внесшихъ подписной платы за Епархіальныя Вѣдомости на 1913 годъ, Редакція проситъ внести такую въ возможно непродолжительномъ времени.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства: „1913 г. мая 15. Утверждается. По ст. 14. Проектъ правилъ временно утверждается въ видѣ опыта, который укажетъ необходимыя измѣненія ихъ. А. А.“.

Журналъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества

№ 5.

23 апрѣля 1913 года.

Прибыли на засѣданіе: попечитель общества Высокопреосвященный Арсеній, предсѣдатель Совѣта протоіерей А. Конкординъ, товарищъ предсѣдателя преподаватель семинаріи А. Гедевскій, члены Совѣта: ректоръ семинаріи архимандритъ Алексій, кафедральный протоіерей І. Семеновскій, епархіальный наблюдатель церковно-приход. школъ П. Спасскій, секретарь Консисторіи Д. Андреевъ, казначей Общества священникъ А. Кушниковъ, редакторъ изданій Общества В. Финиковъ, секретарь Совѣта преподаватель А. Твердынскій, хранитель музея діаконъ А. Никифоровскій и членъ Общества И. С. Романцевъ.

Слушали: 1) Заявленіе Попечителя Общества Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Арсенія о необходимости разборки архива конторы Архіерейскаго Дома.

Постановили: поручить разборку упомянутаго архива Предсѣдателю Совѣта Общества протоіерею А. Конкордину и казначею священнику А. Кушникову.

2) Заявленіе Его Высокопреосвященства о необходимости устройства съ сѣверо-восточной стороны Іоанновской Крестовой церкви каменнаго входа взамѣнъ существующаго деревяннаго въ цѣляхъ лучшей охраны церкви въ пожарномъ отношеніи.

Постановили: такъ какъ существующій деревянный входъ Іоанновской церкви небезопасенъ въ пожарномъ отношеніи и устройство взамѣнъ его каменнаго входа не вызываетъ какого либо нарушенія старинной кладки самого зданія, то Совѣтъ Общества не находитъ препятствій къ устройству означеннаго входа.

3) Заявленіе Его Высокопреосвященства о желательности пріобрѣтенія иконы всѣхъ Новгородскихъ святыхъ для новаго кіота Арсеніевскаго епархіального зала.

Постановили: поручить Предсѣдателю Общества протоіерею Анатолю Конкордину письменнo снестись съ Московскимъ реставраторомъ и иконописцемъ Чириковымъ объ условіяхъ написанія означенной иконы и о результатахъ переговоровъ сообщить Его Высокопреосвященству, причеиъ поручить о. предсѣдателю провѣрить имѣющійся въ Епархіальномъ книжномъ складѣ образецъ подобной иконы, всѣ ли Новгородскіе святые написаны на ней.

4) Письменное заявленіе кафедрального протоіерея Г. Семеновскаго отъ 19 апрѣля за № 83 слѣдующаго содержанія: Нѣкоторые изъ Новгородскихъ жителей заявили мнѣ о желаніи, чтобы входъ въ усыпальницу почившаго Высокопреосвященнаго Архіепископа Гурія (въ Богословской паперти Софійскаго собора) былъ открытъ и возможно было во всякое время спуститься въ усыпальницу и поклониться праху почившаго Владыки. Для сего придется у западной стѣны Богословской паперти разобрать полъ, на пространствѣ приблизительно 4 × 2 арш., оградить открытое пространство рѣшеткой и внизу спуска (лѣстницы въ усыпальницу) устроить двери. Средства на эти работы даются сестрою почившаго Владыки. Идя на встрѣчу заявленному желанію, предварительно имѣю долгъ просить Совѣтъ дать свое заключеніе, нѣтъ ли препятствій, въ виду древности собора, къ устройству означеннаго входа въ усыпальницу.

Постановили: такъ какъ усыпальница, гдѣ покоится прахъ Высокопреосвященнаго Гурія, находится подъ сводами пола Богословскаго придѣла, причеиъ устроенъ во время бывшей реставраціи Софійскаго собора и особый для нея входъ—каменная лѣстница, и такъ какъ открытіе лѣстницы не вызываетъ никакой ломки сводовъ или стѣнъ собора, то Совѣтъ Общества не находитъ препятствій къ открытію входа,—съ тѣмъ однако, чтобы входъ этотъ былъ огражденъ особою желѣзною рѣшеткою.

5) Заявленіе Предсѣдателя Общества о пожертвованіяхъ въ пользу Общества отъ Тихвинскаго Большаго монастыря 100 р., отъ настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря 100 р., отъ настоятеля Боровичскаго монастыря архимандрита Владимира 100 р., Валдайскаго Иверскаго монастыря архимандрита Іосифа 50 руб., настоятеля Моденскаго монастыря игумена Валеріана

100 руб., настоятеля Савво-Вишерскаго монастыря игумена Феодосія 20 рублей.

Постановили: настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря архимандрита Иоанникія, настоятеля Боровичскаго монастыря архимандрита Владимира и игумена Моденскаго монастыря Валеріана предложить общему собранію членовъ Общества избрать въ почетные члены Общества, а настоятеля Валдайскаго Иверскаго монастыря архимандрита Іосифа въ дѣйствительные пожизненные члены Общества; братію и настоятеля Тихвинскаго Большаго монастыря, настоятеля Савво-Вишерскаго монастыря благодарить за сдѣланныя пожертвованія въ пользу Общества.

6) Докладъ г. Романцева о мѣстахъ погребенія первыхъ 28 Владыкъ Новгородскихъ.

Постановили: выразить благодарность г. Романцеву за его докладъ и просить его помѣстить означенный докладъ въ одномъ изъ первыхъ сборниковъ Новгородскаго Церковно-Археологическаго Общества. Согласно же добытыхъ имъ свѣдѣній о мѣстахъ погребенія Новгородскихъ Владыкъ Совѣтъ признаеть потребнымъ просить причтъ и старосту Софійскаго собора сдѣлать на этихъ мѣстахъ доски съ обозначеніемъ имени погребенныхъ Владыкъ.

7) Рапортъ благочиннаго 2 округа, Боровичскаго у., священника А. Цвѣтаева на имя Его Высокопреосвященства отъ 6 апрѣля сего года за № 266 слѣдующаго содержания: „Честь имѣю почтительнѣйше доложить Вашему Высокопреосвященству, что духовенство 2 Боровичскаго округа высоко цѣнитъ великіе труды Вашего Высокопреосвященства и въ частности трудъ открытія въ Новгородѣ Церковно-Археологическаго Общества и Музея; и, желая порадовать Ваше Высокопреосвященство въ наступающій Великій праздникъ свѣтлаго Христова Воскресенія, съ земнымъ поклономъ благодарить Ваше Высокопреосвященство и выражаетъ радость и готовность быть искренними слугами Вашего Высокопреосвященства, усердно прося принять препровождаемыя на имя Церковно-Археологическаго Общества посильныя жертвы, какъ знакъ искренней преданности Вашему Высокопреосвященству, нашему Всемилостивому Архипастырю и Отцу: отъ благочиннаго священника Алексія Цвѣтаева 10 руб., отъ священника Сутокской церкви Петра Орлова 10 р., и. д. псаломщика той-же церкви Виктора Демянскаго 1 р., отъ священника Пироской церкви Димитрія Миролюбова 10 р., отъ священника Трубской ц. Виктора Вознесенскаго 10 р., отъ и. д.

псаломщика той же церкви Николая Шаряева 1 р., отъ священника Ивановской Волокодержковской ц. Никанора Бѣляева 10 р., отъ священника Николаевской—Волокодержковской ц. Александра Андреева 10 р. и отъ и. д. псаломщика Юрьевской цер. Константина Виноградова 1 р., всего шестьдесятъ три (63) рубля“; и б) *рапортъ* священника Пиросской ц. Дмитрія Миролобова на имя Его Высокопреосвященства отъ 25 февраля слѣдующаго содержанія: „Изъ номера третьяго Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей стало извѣстнымъ, что благодаря иниціативѣ и трудамъ Вашего Высокопреосвященства въ Новгородѣ открылось церковно-археологическое Общество и древлехранилище при немъ. Благодареніе Богу! Наконецъ то и мы, Новгородцы, имѣемъ возможность собирать и хранить памятники церковной старины нашего края; наконецъ, и мы получили надежду на увѣковѣченіе ихъ для назиданія насъ и грядущихъ поколѣній. Привѣтствуя новооткрытое общество въ лицѣ Васъ, Ваше Высокопреосвященство, какъ иниціатора, Почетнаго Предсѣдателя и главнаго Блюстителя онаго, отъ избытка радости сердечной молитвенно взываю къ Богу: да благословитъ Господь открытое Общество, созидаетъ, хранитъ и умножаетъ его для наученія и насъ славить имя Его святое по примѣру вѣркихъ вѣрой и сильныхъ духомъ предковъ нашихъ.—Какъ знакъ радости сердечной, примите отъ причта Пиросской церкви прилагаемую сумму (10 руб.) на поддержаніе добраго Вашего начинанія, а со своей стороны обѣщаю ежегодно посылать хотя малую лепту на расширеніе открытаго Общества“. На означенномъ рапортѣ благочиннаго 2 округа Боровичскаго уѣзда свящ. А. Цвѣтаева послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства такова: „*Апрѣля 14, день Св. Пасхи. Въ Соевѣтъ Ц.-Археологич. Общества. Эта пасхальная вѣсть глубоко тронула и обрадовала меня какъ свою сердечностью, такъ и сознаниемъ важности такою дѣйствительно полезнаго Учрежденія, какъ новоучрежденное Церковно-Археологическое Общество съ Музеемъ при немъ. Искренно благодарю духовенство благочинія 2 округа Боровичскаго уѣзда за его значительную матеріальную жертву, а главное за его нравственную поддержку этому юному учрежденію. Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ настоящій рапортъ благочиннаго о. Алексія Цвѣтаева и приложенный при немъ рапортъ священника Дмитрія Миролобова. Архіепископъ Арсеній*.*

Постановили: согласно резолюціи Его Высокопреосвященства препроводить указанные рапорты въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія съ послѣдовавшею на нихъ резолюціею Его Высокопреосвященства.

8) Предложеніе Его Высокопреосвященства о необходимости напомнить духовенству епархіи сохранять церковные памятники старины и ни въ какомъ случаѣ не продавать этихъ предметовъ въ частныя руки безъ особаго каждый разъ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства.

Постановили: просить духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе, напомнивъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и особыми циркулярами о томъ, чтобы оно особенно внимательно слѣдило за памятниками церковной старины, даже и за тѣми, которые въ настоящее время не имѣютъ почему либо церковнаго употребленія и ни въ какомъ случаѣ не продавало бы иконъ или другихъ предметовъ частнымъ покупателямъ и даже общественнымъ учрежденіямъ безъ вѣдома Епархіальнаго Начальства, подъ опасеніемъ строгой отвѣтственности.

9) Имѣли сужденіе: а) о необходимости осенью текущаго года приступить къ изданію перваго выпуска трудовъ Церковно-Археологическаго Общества.

Постановили: обратиться съ просьбою къ почетнымъ и пожизненнымъ членамъ Общества, которые обѣщали свое просвѣщенное содѣйствіе дѣламъ Церковно-Археологическаго Общества, а именно профессорамъ А. И. Соболевскому, Д. В. Айналову, Н. П. Лихачеву, А. И. Яцимирскому, В. Т. Георгіевскому, В. К. Мясоѣдову, Н. П. Сычеву, Л. А. Мадулевичу и Н. Л. Окуневу, не найдутъ ли они возможнымъ прислать къ августу сего года для помѣщенія въ первомъ выпускѣ Общества какіе либо свои труды, имѣющіе отношеніе къ задачамъ Общества.

10) б) о необходимости изданія рукописи „Описаніе Софійскаго собора протоіерея Петра Никифорова и Епископа Амвросія Орнатскаго 1809 года“.

Постановили: поручить члену Общества г. Романцеву представить докладъ о данной рукописи и пока, до времени представленія доклада, вопросъ объ изданіи рукописи оставить открытымъ, а самую рукопись хранить при музеѣ.

11) Словесное заявленіе предсѣдателя Совѣта о томъ, что взятыя изъ Новгородской Христорожественской церкви иконы

большого размѣра: Тихвинской Божіей Матери, Апостола Петра, Апостола Павла и Іоанна Предтечи, но своей совершенной ветхости, не могутъ быть съ пользою для музея реставрированы, причемъ и реставрація ихъ обойдется слишкомъ дорого, а между тѣмъ, въ виду ветхости ихъ, иконы эти не имѣютъ археологической цѣнности.

Постановили: такъ какъ упомянутыя иконы дѣйствительно крайне ветхи, большая часть росписи попорчена и особой археологической цѣнности онѣ не представляютъ, то предложить г. Чирикову приобрести эти иконы, для чего и поручить Предсѣдателю Совѣта войти съ Чириковымъ въ предварительные переговоры объ условіяхъ покупки.

12) Письмо Графини Уваровой на имя Его Высокопреосвященства слѣдующаго содержанія: „Позвольте мнѣ обратиться къ Вамъ съ слѣдующей просьбой: для будущаго Псковскаго Съѣзда Императорское Московское Археологическое Общество поручаетъ своему сочлену Николаю Емельяновичу Макаренко описаніе, изученіе и фотографированіе предметовъ ризницы Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и покорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство дать ему на это разрѣшеніе и сдѣлать распоряженіе монастырю допускать его безпрепятственно въ ризницу, конечно подъ присмотромъ кого либо изъ монашествующихъ. Благоволите намъ разрѣшить это изученіе и изданіе ризницы Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря и такимъ образомъ внести сей новый вкладъ въ исторію русскаго искусства. Поручая себя молитвамъ Вашимъ, прошу Ваше Высокопреосвященство принять увѣреніе въ совершенномъ моемъ къ Вамъ уваженіи. Графиня Уварова“.

Постановили: Такъ какъ по законамъ наблюденіе за цѣлостью и сохранностью церковныхъ имуществъ лежитъ на Духовной Консistorіи, то письмо Графини Уваровой передать на зависящее распоряженіе Консistorіи.

13) Заявленіе хранителя музея и библиотекаря о пожертвованіи Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Арсеніемъ, въ библиотеку музея слѣдующихъ книгъ и журналовъ:

1) Описаніе Архива Александрo-Невской Лавры за время царствованія Императора Петра Великаго, т. I, 1713—1716 г.г. С.-Петербургъ. Синодальная Типографія, 1903 г.

2) Описаніе Архива Александрo-Невской Лавры за время царствованія Императора Петра Великаго, т. II, 1717—1719 г. С.-Петербургъ 1911 г.

3) Кирилло-Бѣлозерскій монастырь и его устройство до второй четверти XVII вѣка (1397—1625), т. I, выпускъ 1—объ основаніи и строеніяхъ монастыря, съ приложеніемъ 52 рисунковъ и хромофотографій. СПб. 1897 г.

4) Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV вѣка, сообщеніе Н. Никольскаго. СХШ.

5) Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемые Графомъ И. Толстымъ и Н. Кондаковымъ, памятники Владиміра, Новгорода и Пскова; съ 233 рисунками въ текстѣ. С.-Петербургъ, 1899 г.

6) Законоправильникъ при русскомъ требникѣ, профессора А. И. Алмазова, С.-Петербургъ, 1902 г.

7) Канонарій монаха Іоанна къ вопросу о первоначальной судьбѣ Номоканона Іоанна Постника, профессора А. И. Алмазова. Критическій очеркъ по поводу книги: К. А. Заозерскій и А. С. Хахановъ—Номоканонъ Іоанна Постника въ его редакціяхъ: Грузинской, Греческой и Славянской съ предисловіями издателей. М. 1902 г. 96+96 стр.—Одесса 1907 г.

8) Брошюра по поводу второго изданія профессоромъ Павловымъ Номоканона при требникѣ. Проф. Бердниковъ.—Москва 1897 г. (Критико-библиографическія замѣтки). Казань, 1899.

9) Проклятіе преступника псалмами псалмокантора. Къ исторіи суда Божьяго въ Греческой церкви проф. А. И. Алмазова 1912 года.

10) Къ вопросу о росписи потолка STANZA Eliodoro въ Ватиканѣ, проф. Д. В. Айналова, Кіевъ 1912 г.

11) Матеріалы и изслѣдованія въ области славянской филологіи А. И. Соболевскаго, заслуженнаго профессора, академика Императорской Академіи Наукъ, съ 2-мя фототипическими снимками, СПетербургъ, 1910 г.

12) Лингвистическія и археологическія наблюденія академика А. И. Соболевскаго въ 2-хъ выпускахъ (Отдѣльный оттискъ изъ журнала Русск. Фил. Вѣстникъ 1910, 1911—1912 г.г.). Варшава 1910—1912 г.

13) Ломоносовъ въ исторіи русскаго языка, А. И. Соболевскаго—1711—1911 г.г.—Рѣчь А. И. Соболевскаго, произнесенная въ торжественномъ собраніи Императорской Акад. Наукъ 8 ноября 1911-го года въ память 200 лѣтія со дня рожденія М. В. Ломоносова, СПб. 1911 г.

14) Матеріалы и замѣтки по древне-русской литературѣ

А. И. Соболевскаго: I. Слова отца Моисея. II. Поученіе епископа Андрея. III. Три древне-русскихъ толкованія. IV. Псалтырь жи-довствующихъ. V. Ермолай прегрѣшный СПБ. 1912 г.

15) Произведенія приписываемыя Святителю Митрофану, епископу Воронежскому. Библиографическіе очерки К. Поликарпова съ приложеніемъ текста произведеній. Изданіе Воронежскаго Церковно-историко-Археологическаго Комитета. Отдѣльный оттискъ изъ книги „Воронежская старина“, — вып. 3-й, Воронежъ 1903 г.

16) Ростовскій Архіепископъ Самуилъ Миславскій въ своихъ письмахъ къ князю А. Б. Куракину. Съ предисловіемъ и примѣчаніями. А. Титовъ., вып. I-й, Ярославль 1905 г.

17) Ростовъ Великій въ его церковно-археологическихъ памятникахъ А. А. Титовъ.

18) Неизвѣстный русскій паломникъ А. И. Соболевскаго, СПБ. 1911 г.

19) Холмская Русь въ этнографическомъ отношеніи А. Соболевскаго, Харьковъ—1910 г.

20) Гдѣ жила Литва? А. И. Соболевскаго. Извѣстія Императорской Академіи Наукъ—1911 г. СПБ.

21) Луцкая ставроцигія и краткая исторія русско-Уніатской церкви. Изданіе газеты „Галицкая Русь“. Львовъ, 1892 г.

22) Переводная литература Московской Руси XIV—XVII вѣковъ. Библиографическіе матеріалы академика А. И. Соболевскаго; съ 2-мя фототипическими снимками, СПБ. 1903 г.

23) Житія святыхъ въ древнемъ переводѣ на церковно-славянскій съ латинскаго языка; академика А. И. Соболевскаго, СПБ. 1904 г.

24) Глаголическое житіе св. Папы Климента I—III. А. И. Соболевскій, СПБ. 1912 г.

25) Русскій народъ, какъ этнографическое цѣлое. Академикъ А. И. Соболевскій, Харьковъ 1907 г.

26) Южно-славянское вліяніе на русскую письменность въ XIV—XV вѣкахъ. Рѣчь, читанная на годичномъ актѣ Археологическаго Института 8-го мая 1894 г. проф. А. И. Соболевскимъ. СПБ. 1894 г.

Журналы.

1) Русскій Архивъ за 1912 годъ выпуски: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10 и 12; одиннадцатаго не получено. Москва.

2) Русская старина; ежемѣсячное историческое изданіе. Всѣ двѣнадцать книжекъ за 1912 годъ.

3) Историческій Вѣстникъ. — Историко-литературный журналъ, Двѣнадцать книжекъ за 1912 г.

Отъ Конторы Архіерейскаго Дома черезъ Высокопреосвященнѣйшаго Арсевія:

1) Монреаль. Pluommo di Monreale. Plustrato OA Domenico Benedetto graupna, abate cossinese. 1859.

2) Новгородскій Софійскій Соборъ; проектъ стѣнной живописи. Составилъ академикъ архитектуры В. В. Суеловъ. 1895 г. На 27 листахъ папки помѣщенъ проектъ стѣнной живописи Новгородскаго Софійскаго Собора.

3) Скульптурный бюстъ изъ воска Апостола Петра.

4) Крестъ съ распятіемъ изъ фарфора.

Постановили: почтительнѣйше принести Его Высокопреосвященству благодарность за указанныя пожертвованія, записавъ книги и журналы въ каталогъ.

14) Проектъ правилъ посѣщенія музея и библіотеки Церковно-Археологическаго Общества.

Справка. Журнальнымъ постановленіемъ Совѣта отъ 28 января сего года за № 3, утвержд. Его Высокопреосвященствомъ 9-го февраля с. г., поручено предсѣдателю Совѣта и членамъ Е. Е. Лебедеву, А. П. Твердынскому и діакону Никифоровскому выработать правила для библіотеки и музея.

Проектъ правилъ посѣщенія музея и библіотеки Церковно-Археологическаго Общества:

1) Музей и библіотека общества открыты съ 11 ч. — 1 ч. дня, четыре раза въ недѣлю: въ понедѣльникъ, среду, четвергъ и пятницу, если въ эти дни не случатся праздники.

2) Въ остальные дни недѣли, равно какъ въ праздничные и воскресные дни, музей и библіотека закрыты.

Примѣчаніе: Въ означенные дни, равно какъ въ праздничные и воскресные дни, музей можетъ быть открываемъ только въ особыхъ случаяхъ съ 2 до 3-хъ часовъ, съ разрѣшенія Предсѣдателя Общества.

3) Воспрещается производить фотографическіе снимки съ иконъ и рукописей и вообще музейныхъ предметовъ, безъ особаго разрѣшенія на то Предсѣдателя Общества, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ Попечителя Общества.

4) Право бесплатнаго пользованія книгами библіотеки, согласно § 4 устава Общества, принадлежитъ членамъ Общества, но въ цѣляхъ возбужденія интереса къ задачамъ церковной

археологін допускаются къ безплатному же пользованію книгами и вообще лица епархіального духовенства, хотя бы они и не состояли членами Общества.

— 5) Пользоваться книгами можно только въ помѣщеніи библіотеки, на домъ могутъ быть выдаваемы только журналы, на срокъ не болѣе семи дней.

6) Желающій воспользоваться книгами изъ библіотеки подаетъ библіотекарю записки съ обозначеніемъ авторовъ и названій испрашиваемыхъ имъ книгъ, каковыя записки и помѣщаются на мѣста взятыхъ книгъ до времени ихъ возвращенія. Кромѣ этого, каждый посѣтитель расписывается въ книгѣ для посѣтителей библіотеки, обозначая свое имя и фамилію и взятая имъ книги.

Постановили: представленныя правила одобрить, напечатать ихъ особымъ оттискомъ для пользованія.

15) Предложеніе предсѣдателя Совѣта о поступившемъ въ библіотеку Общества изъ Духовной Консисторіи старинномъ планѣ города Новгорода 1718 года.

Постановили: планъ города Новгорода 1718 г. помѣстить въ библіотекѣ музея и о полученіи увѣдомить Консисторію.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Свидской церкви — Кирилловскаго уѣз., Черноручской — Демянскаго у., Пустынской — Бѣлозерскаго уѣзда, Фальковской — Тихвинскаго уѣзда, Куйской — Бѣлозерскаго уѣзда, Бѣлебельской и Мѣстецкой — Старорусскаго уѣзда, Бородаевской — Кирилловскаго уѣзда, Наволокской — Валдайскаго уѣзда, Устрѣвской — Боровичскаго уѣзда, Кстечкой — Крестецкаго уѣзда, Черновской — Новгородскаго у., Нивской — Старорусскаго уѣзда и при Крестецкомъ соборѣ настоятельская вакансія.

Діаконскія: при Сѣверской — Старорусскаго уѣзда, Шиженской — Тихвинскаго уѣзда, Димитріевской — Череповскаго уѣзда, Прокопие-Бѣльской — Боровичскаго уѣзда, Троицкой-Талицкой — Кирилловскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Ильинской подгородней — Кирилловскаго уѣзда, Полянской — Новгородскаго уѣзда, Мороцкой — Череповскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ, Паренинской — Старорусскаго уѣзда, Морозовичской — Крестецкаго уѣзда, Знаменской Никольской — Устюжнскаго уѣзда, Молвотицкой Благговѣщенской — Демянскаго уѣзда, Рамушевской — Старорусскаго у.,

Полицеской — Крестецкаго уѣзда и при Богословской — Череповецкаго уѣзда.

Псаломщическія: при Бѣлозерскомъ соборѣ (двѣ вакансіи), Устюжнскомъ соборѣ, Чижевской — Крестецкаго уѣзда, Соровской — Кирилловскаго уѣзда, Парфеновской женской общинѣ — Череп. у., Параскевинской Нилободовской — Кирилловскаго уѣзда, Бѣлозерской градской Богородице-Рождественской, Люботинской — Устюжнскаго уѣзда, Дружинской и Благовѣщенской — Волокословинской — Кирил. у., Опоченской — Боровичскаго уѣзда, Ковжской и Вознесенской — Кемосельской — Кирилловскаго уѣзда, Елизаровской — Череповскаго уѣзда, Мало-Вишерской — Крестецкаго уѣзда, Боросвидской — Кирилловскаго уѣзд., Тыршицко-Заводской — Бѣлозерскаго уѣзда, Чудовской — Новгородскаго уѣзда, Иванской-Волокодержковской — Боровичскаго уѣзда, Зехинской — Старорусскаго уѣзда, Парковской — Устюжнскаго уѣзда, Звозской — Кирилловскаго уѣзда, Семено-Раменской — Бѣлозерскаго уѣзда, Верховской — Боровичскаго уѣзда, Добросельской — Новгородскаго у., Логиновской — Череповскаго у., Голузинской — Старорусскаго у., Радоховской — Демянскаго уѣзда, Дубровской — Старорусскаго у., Зайцевской — Крестецкаго у., Новгородскомъ Никольскомъ соборѣ, Успенской Андогской — Череповецкаго у., Рагушенской — Тихвинскаго у., Куноньской — Бѣлозерскаго уѣзда, Кирилловской градской Вознесенской, Ужинской — Старорусскаго уѣзда, Шедомицкой — Боровичскаго уѣзда, Чернянской — Устюжнскаго уѣзда, Локотской — Крестецкаго уѣзда, Новосельской — Старорусскаго уѣзда, Ельницкой — Бѣлозерскаго у., Мѣстечкой — Старорусскаго уѣзда, Ухтомской Кирилловскаго уѣзда, Ильинской подгородней — Кирилловскаго уѣзда, Перетенской — Крестецкаго уѣзда, Чернянской — Устюжнскаго у., Боровинской — Тихвинскаго уѣзд., Померанской и Полянкой — Новгородскаго уѣзда, Смердомской — Устюжнскаго уѣзда, Самокражской — Новгородскаго уѣзда, Чирецкой — Устюжнскаго уѣзда, Череповскомъ соборѣ, Прутекой — Старорусскаго у., Старорусскомъ соборѣ, Воскресейской — Старорусскаго уѣзда, Налецкой — Боровичскаго у., при церкви Званскаго монастыря, Спасо-нископицкой — Новгородскаго уѣзда, Ильиногорской — Демянскаго уѣзда, Черновской — Новгородскаго уѣзда, Шалгободуновской, Христо-Рождественской Вѣщезерской — Кирилловскаго уѣзда и при Астриловской — Старорусскаго уѣзда.

Отчетъ

о состояніи Общества вспоможенія нуждающимся воспитанницамъ Новгородскихъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ за 1912 годъ, шестой существованія Общества*).

Пожертвованія отъ духовенства и церквей епархіи за 1912 годъ**).

		Новгородскій уѣздъ. 1911 г.		1912 г.	
1	округъ	—	р. —	к.	16 р. 18 к.
2	”	—	” —	”	15 ” 50 ”
3	”	—	” —	”	5 ” 65 ”
4	”	—	” —	”	9 ” 60 ”
5	”	—	” —	”	12 ” 95 ”
6	”	—	” —	”	11 ” 20 ”
7	”	—	” —	”	11 ” 84 ”
8	”	—	” —	”	— ” — ”
9	”	9	” 25	”	— ” — ”
10	”	—	” —	”	12 ” 56 ”

Боровичскій уѣздъ.

1	округъ	20	р. 85	к.	— р. — к.
2	”	—	” —	”	11 ” 70 ”
3	”	10	” —	”	— ” — ”
4	”	—	” —	”	8 ” 25 ”
5	”	—	” —	”	17 ” 50 ”

Бѣлозерскій уѣздъ.

1	округъ	—	р. —	к.	9 р. 4 к.
2	”	—	” —	”	6 ” 80 ”
3	”	—	” —	”	2 ” 31 ”

*) Окончаніе. См. № 21.

***) Изъ представленныхъ о.о. Благочинными денегъ изъ сей вѣдомости исключены членскіе взносы и взносы членовъ сотрудниковъ и помѣчены въ списокѣ пожертвованій дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ.

4	"	· · · · ·	—	"	3	"	—	"
5	"	· · · · ·	—	"	4	"	34	"
6	"	· · · · ·	—	"	3	"	50	"
7	"	· · · · ·	8	"	50	—	—	"

Валдайскій уѣздъ.

1	округъ	· · · · ·	—	р.	—	к.	8	р.	80	к.
2	"	· · · · ·	—	"	—	"	10	"	65	"
3	"	· · · · ·	—	"	—	"	8	"	45	"

Демянскій уѣздъ.

1	округъ	· · · · ·	—	р.	—	к.	23	р.	20	к.
2	"	· · · · ·	—	"	—	"	} 19	"	60	"
3	"	· · · · ·	—	"	—	"		8	"	—
							6	"	—	"

Кирилловскій уѣздъ.

1	округъ	· · · · ·	—	р.	—	к.	2	р.	50	к.
2	"	· · · · ·	—	"	—	"	6	"	55	"
3	"	· · · · ·	—	"	—	"	4	"	11	"
4	"	· · · · ·	—	"	—	"	7	"	40	"
5	"	· · · · ·	—	"	—	"	5	"	25	"
6	"	· · · · ·	5	"	10	"	—	"	—	"
7	"	· · · · ·	—	"	—	"	6	"	30	"
8	"	· · · · ·	—	"	—	"	7	"	85	"
9	"	· · · · ·	—	"	—	"	4	"	39	"

Крестецкій уѣздъ.

1	округъ	· · · · ·	—	р.	—	к.	26	р.	35	к.
2	"	· · · · ·	—	"	—	"	9	"	31	"
3	"	· · · · ·	7	"	—	"	9	"	25	"

Старорусскій уѣздъ.

1	округъ	· · · · ·	—	р.	—	к.	15	р.	15	к.
---	--------	-----------	---	----	---	----	----	----	----	----

2	"	• • • • •	—	"	—	"	12	"	60	"
3	"	• • • • •	—	"	—	"	16	"	90	"
4	"	• • • • •	—	"	—	"	15	"	33	"
5	"	• • • • •	—	"	—	"	4	"	25	"
6	"	• • • • •	—	"	—	"	—	"	—	"
7	"	• • • • •	—	"	—	"	16	"	20	"

Тихвинскій уездъ.

1 округъ	• • • • •	11 р.	30 к.	15 р.	90 к.
2 "	• • • • •	—	"	13 "	40 "
3 "	• • • • •	—	"	4 "	42 "
4 "	• • • • •	—	"	9 "	40 "
5 "	• • • • •	—	"	7 "	25 "

Устюженскій уездъ.

1 округъ	• • • • •	— р.	— к.	8 р.	— к.
2 "	• • • • •	—	"	—	"
3 "	• • • • •	5	70	5	23
4 "	• • • • •	—	"	11	35
5 "	• • • • •	—	"	5	60
6 "	• • • • •	4	73	—	"

Череповецкій уездъ.

1 округъ	• • • • •	— р.	— к.	6 р.	90 к.
2 "	• • • • •	—	"	8	30
3 "	• • • • •	—	"	9	60
4 "	• • • • •	—	"	2	45
5 "	• • • • •	—	"	5	5
6 "	• • • • •	—	"	4	20
7 "	• • • • •	—	"	3	—

Итого . . . 82 р. 43 к., 536 р. 36 к.

А всего . . . 618 р. 79 к.

Списокъ членовъ—сотрудниковъ за 1912 годъ.

1)	Валеріанъ, о. Игуменъ Моден. мон.	2 р.	—	в.
	Ваучскій А. Н. свящ. Иоанно-Предт. ц.	1	„	—
	Весскій Аѳ. свящ. Маревѳ-Успен. ц. Дем. у.	1	„	—
	Виноградовъ Б. свящ. Молвот. ц. Дем. у.	1	„	50
5)	Виноградовъ М. свящ. Моркон. ц. Кр. у.	1	„	—
	Воскресенскій П. М. свящ. Дмитр. ц.	1	„	—
	Вѳщезеровъ В. свящ. Гориц. ц. Бир. у.	1	„	—
	Горскій Д. А. свящ. Благов. ц. г. Ст.-Руссы	1	„	—
	Граничновъ А. прот. Крест. соб.	1	„	—
10)	Дубравицкій Ѳ. свящ. Агаѳ. ц. Бор. у.	1	„	—
	Духовской Вл. свящ. Колмов. ц.	1	„	—
	Гутцейтъ Ц. Ф.	1	„	—
	Евгеній іером. Настоят. Переком. м.	1	„	—
	Зарницкій Арс. свящ. Раком. ц. Новг. у.	1	„	—
15)	Земляницынъ Г. прот. Христо-Рожд. ц.	1	„	—
	Ильинскій Г. свящ. Шухобод. ц. Чер. у.	1	„	—
	Ильинскій М. свящ. Окулов. ц. Кр. у.	1	„	—
	Кѳдровъ Ст. прот. Троиц. ц. г. Устюжны	1	„	—
	Крутяковъ Г. свящ. Горец. ц. Стар. у.	1	„	—
20)	Куницкій М. А. стар. Никит. ц.	1	„	—
	Лебедевъ А.	1	„	—
	Лѳвшинскій М. Ѳ.	1	„	—
	Лѳсницкій свящ. Кирил. Каз. соб.	1	„	—
	Муравьевъ Г. свящ. Минин. ц. г. Ст. Рус.	1	„	—
25)	Овчинниковъ П. А. свящ. Слутской ц.	1	„	—
	Озеровъ Ник. свящ. Высокоостр. ц.	1	„	—
	Островидова А. В.	1	„	—
	Островидова В. В.	1	„	—
	Островидова С. В.	1	„	—
30)	Пограницкій Ал. діак. Рѳчен. ц. Стар. у.	1	„	—
	Подобѳдовъ Г. прот. Город. ц. Бир. ц.	1	„	—
	Подлипскій Н. Д.	1	„	—
	Поповъ Садофъ свящ. Подберез. ц.	1	„	—
	Пятницкій В. П. свящ. Медвѳд. ц. Валд. у.	1	„	—
35)	Серпуховъ А. М. прот. Николо-Коч. ц. г. Нов.	1	„	—
	Смирновъ А. свящ. Горицкой ц. Бир. у.	1	„	—
	Соболевъ С. П. свящ. Петро-Павлов. ц. г. Нов.	1	„	—

Соколовъ Ник. Оед. прот. Георгіев. ц. г. Нов.	1	»	—	»
Соколовъ Ник. прот. Озерев. ц. Устюж. у.	1	»	—	»
40) Спасскій П. Н. д. ст. с. Епарх. Наблюд.	1	»	—	»
Твердынскій М. А. прот. Клим. ц.	1	»	—	»
Тогатовъ Ал. свящ. Свинор. ц. Стар. у.	1	»	50	»
Фортификантовъ П. О. свящ. Троиц. ц. г. Нов.	1	»	—	»
Яковцевскій К. М. свящ. Θεодоро-Стр. ц.	1	»	—	»
45) Оаддеевъ Кап. свящ. Рѣчен. ц. Стар. у.	1	»	—	»
Ооминъ П. свящ. Лип. ц. Кир. у.	1	»	—	»

ЧАСТЬ НЕОФЦИАЛЬНАЯ

Редакторъ официальной части
Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.



НОВГОРОДСКА АРХІЕПАРХІАЛЬНА ВѢДОМОСТЬ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 22.

31 мая.

ПОСѢЩЕНІЕ

Г. Новгорода Его Блаженствомъ, Патріархомъ Антиохійскимъ Григоріемъ IV*).

28 апрѣля, какъ уже сообщалось въ № 18 Епарх. Вѣдомостей, Патріархъ Григорій совершалъ въ Софійскомъ Соборѣ литургію и участвовалъ въ хиротоніи во Епископа Тихвинскаго Архимандрита Алексія, бывшаго Ректора Новгородской Духовной Семинаріи.

Послѣ литургіи и трапезы въ покояхъ новохиротонисаннаго Епископа Алексія, Патріархъ Григорій 28 апрѣля, въ 4 часа дня, осчастливилъ своимъ посѣщеніемъ псаломщическіе курсы въ г. Новгородѣ. Вмѣстѣ съ Блаженнѣйшимъ Патріархомъ изволилъ посѣтить псаломщическіе курсы и Его Высокопревосходительство Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, д. т. с. В. К. Саблеръ. Высокихъ посѣтителей сопровождалъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Арсеній съ своими гостями, въ числѣ коихъ были— Членъ Св. Синода Епископъ Никонъ, Преосвященный Епископъ Псковскій Евсевій, Епископъ Гдовскій Веніаминъ, Епископъ Кирилловскій Іоанникій, свита Патріарха и много другихъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

*) Продолженіе. См. 20.

Воспитанники курсовъ, встрѣчая Патріарха, пѣли пасхальный задостойникъ греческимъ роспѣвомъ. Послѣ преподаннаго Патріархомъ общаго благословенія, Высокопреосвященнѣйшій Владыка Архіепископъ Арсеній сказалъ рѣчь, въ которой, указывая на весьма серьезное значеніе псаломщической школы, высказалъ большія надежды свои на учрежденную имъ школу въ дѣлѣ упорядоченія церковнаго пѣнія, и призывалъ учениковъ, будущихъ псаломщиковъ, оправдать возлагаемыя на нихъ надежды. Показывая гостямъ направленіе, въ которомъ работаетъ псаломщическая школа, Владыка произвелъ ученикамъ экзаменъ по пѣнію, при чемъ всѣ назначенныя пѣснопѣнія знаменнаго, кievскаго и греческаго роспѣвовъ требовалъ пѣть наизусть.

Его Блаженство, Патріархъ Григорій, черезъ своего переводчика архимандрита, обратился къ ученикамъ съ краткимъ наставленіемъ, въ которомъ будущее служеніе ихъ, въ должностяхъ псаломщиковъ, сравнивалъ съ жертвоприношеніемъ Авеля, призывая чрезъ истовое и благоговѣйное церковное чтеніе и пѣніе приносить Богу жертву отъ чистаго сердца, съ тѣмъ настроеніемъ, какъ сдѣлалъ это Авель, жертва котораго была принята Богомъ. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, В. К. Саблеръ высказался въ томъ смыслѣ, что подготовка къ дѣлу, для котораго учреждена эта школа, является въ настоящее время насущною необходимостію. И счастлива, говорилъ Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, Новгородская епархія, что имѣетъ у себя такого ревностнаго и энергичнаго Архипастыря, какъ Высокопреосвященный Арсеній, рядомъ съ другими церковными нуждами Новгородской Церкви удовлетворившій и той потребности, которой служитъ псаломщическая школа. Обращаясь къ воспитанникамъ, Его Высокопревосходительство благодарилъ за истинно церковное пѣніе, нынѣ уже вторично доставляющее ему удовольствіе. Его Высокопревосходительство поощрилъ усердіе воспитанниковъ, приказавъ сдѣлать имъ угощеніе на выданныя имъ средства.

По предложенію Владыки Архіепископа воспитанники всѣмъ своимъ Гостямъ многократно пропѣли многолѣтіе. Выходя изъ зданія курсовъ, Его Блаженство изволилъ преподать благословеніе, каждому отдѣльно, всѣмъ воспитанникамъ. Провожали высокихъ Гостей ученики пѣніемъ пасхальныхъ стихирь.

Навсегда останется у воспитанниковъ псаломщической школы благоговѣйное воспоминаніе о томъ, какъ они были осчастливлены этимъ посѣщеніемъ Патріарха, Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода и другихъ высокихъ Гостей.

28-же апрѣля, въ присутствіи Патріарха, съ 8 часовъ вечера состоялось въ Арсеніевскомъ Епархіальномъ Домѣ религиозно-нравственное чтеніе. Епархіальный Домъ былъ переполненъ слушателями. Впереди зала, на возвышеніи, былъ приготовленъ, накрытый краснымъ сукномъ, длинный столъ, за которымъ во время чтенія заняли мѣста: въ центрѣ Патріархъ, по правую сторону его Г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода В. К. Саблеръ, Епископъ Псковскій Евсевій, Епископъ Тихвинскій Алексій и др. лица; по лѣвую сторону—Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній, Членъ Св. Синода Епископъ Никонъ, бывшій Вологодскій, Епископы Веніаминъ Гдовскій и Кирилловскій Іоанникій, Г. Новгородскій Губернаторъ и проч. По правую и по лѣвую сторону этого стола помѣщалось духовенство. По прибытіи Патріарха въ залъ, пѣвчіе подъ управленіемъ регента, ключаря собора Протоіерея Н. Г. Стягова,—исполнили нѣкоторыя пасхальныя пѣснопѣнія и подобны. Затѣмъ, получивъ благословеніе Патріарха и Высокопреосвященнаго Архіепископа Арсенія, поднялся на кафедру преподаватель Духовной Семинаріи В. Н. Финиковъ и сказалъ слѣдующее.

„Ваше Блаженство! Ваше Высокопреосвященство! Ваши Преосвященства! Ваше Высокопревосходительство! Честныя отцы, братія и сестры!

Теперь, когда нашъ, въ старину подлинно великій, а теперь во всѣхъ отношеніяхъ скромный и тихій Новгородъ—удостоилъ своимъ посѣщеніемъ Его Блаженство Патріархъ Антиохійскій Григорій IV;—когда мы имѣемъ высокую честь и великую радость видѣть Его Блаженство въ нашемъ собраніи,—болѣе всего умѣстно вспомнить, что Новгородъ не въ первый разъ почтительно привѣтствуетъ и благоговѣнно приѣмлетъ благословеніе Антиохійскаго Патріарха.

258 лѣтъ тому назадъ, въ 1655 г.,—въ царствованіе Алексея Михайловича, г. Новгородъ посѣтилъ предмѣстникъ Его Блаженства,—нашего дорогого Гостя,—на Антиохійскомъ патріаршемъ престолѣ, Патріархъ Антиохійскій Макарій. Патріарха Макарія при его путешествіи въ Новгородъ сопровождали—Архіепископъ Сербскій, сынъ патріарха Макарія, архидіаконъ Павелъ Алеппскій, и нѣкоторыя другія лица. Архидіаконъ Павелъ Алепп-

пскій вель дневникъ путешествія Патріарха Макарія какъ вообще въ Россію, такъ, въ частности, и его путешествія въ Новгородъ. Дневникъ этотъ въ настоящее время отпечатанъ*); и нашъ Владыка Архіепископъ удостоилъ меня высокой чести сдѣлать въ настоящемъ собраніи, на основаніи его, докладъ о пребываніи въ Новгородѣ Патріарха Антиохійскаго Макарія.

Антиохійскій Патріархъ Макарій прибылъ въ Новгородъ изъ Москвы, — черезъ Клинь, Тверь, Торжокъ, Иверскій (нынѣ Валдайскій) монастырь. За 17 верстъ до впаденія рѣки Мсты въ озеро Ильмень, когда къ этой рѣкѣ привела его дорога изъ Иверскаго монастыря, Патріархъ посаженъ былъ „на великолѣпное судно“, присланное отъ тогдашняго Новгородскаго Митрополита Макарія (1652—1663 г.) и воеводы. Далѣе путь Патріарха лежалъ по Мстѣ до ея впаденія въ Ильмень, мимо монастыря Св. Николая на Лициѣ, по озеру Ильмену и Волхову. Этимъ же путемъ Патріархъ Макарій путешествовалъ и обратно въ Москву. — Изъ Москвы Патріархъ Макарій выѣхалъ для посѣщенія Новгорода 4 августа 1655 года, прибылъ въ Новгородъ въ пятницу, 24 августа, и отбылъ изъ Новгорода въ понедѣльникъ, 3 сентября. Всего, слѣдовательно, въ Новгородѣ и окрестныхъ монастыряхъ Патріархъ Макарій пробылъ 11 дней.

Вѣроятно, спокойно было путешествовать въ Новгородъ, по нашей узкоколейной желѣзной дорогѣ, нашему дорогому Гостю, Его Блаженству, Патріарху Антиохійскому Григорію. Однако путешествіе въ Новгородъ Антиохійскаго Патріарха Макарія показываетъ, что и наша незавидная желѣзная дорога, наше недостаточно благоустроенное шоссе, соединяющее насъ съ гор. Валдаемъ, а, слѣдовательно, и съ Иверскимъ монастыремъ, откуда, какъ сказано, прибылъ въ Новгородъ Патріархъ Антиохійскій Макарій, — наши, говоримъ, далеко небезупречные пути сообщенія представляются идеальными сравнительно съ Новгородскими дорогами XVII вѣка. „Отъ Москвы до Иверскаго монастыря, читаемъ мы въ описаніи путешествія Патріарха Макарія, полныхъ 400 верстъ“. „Путь отъ Москвы до Иверскаго монастыря затруднительнѣе... всѣхъ другихъ дорогъ въ странѣ Московской, потому что весь этотъ путь представляетъ лѣса, овраги, грязь, топъ и древесные пни“. „Поистинѣ, мы посѣдѣли отъ неописуе-

*) „Путешествіе Антиохійскаго Патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакономъ Павломъ Алеппскимъ. Переводъ съ арабскаго Г. Муркоса. Вып. IV. Москва 1898 г.“

ныхъ мученій и трудностей этой дороги“. „Отъ Иверскаго монастыря до города (Новгорода) около 150 верстъ. Поистинѣ, дорога въ Новгородъ есть дорога въ самый адъ: никакимъ языкомъ не опишешь ея тягостей, затрудненій и тѣсноты“.

Новгородцы счастливы теперь, что имѣютъ возможность видѣть и получить благословеніе Его Блаженства, Патріарха Антиохійскаго Григорія. Съ глубокимъ почтеніемъ встрѣчали наши предки новгородцы и Антиохійскаго Патріарха Макарія. „Когда мы перѣехали на лодкахъ черезъ рѣку, по имени *Ниша*, насъ встрѣтили шестеро архимандритовъ, пишетъ архидіаконъ Павелъ Алеппскій, отъ новгородскаго митрополита съ иконами, хлѣбомъ и нажитками, по ихъ обычаю, кланаясь отъ его лица и вознося благодаренія (Богу) за наше благополучіе и здоровье“. По ходу повѣствованія это было болѣе, чѣмъ въ 25 верстахъ отъ Новгорода, въ сторону Бронницъ и Холынь. — Патріархъ, видѣли мы, подъѣзжалъ къ Новгороду на суднѣ, по рѣкѣ Мстѣ, Ильменю и Волхову. Въ Юрьевѣ монастырѣ, — на пути слѣдованія Патріарха въ Новгородъ, — встрѣчалъ его Митрополитъ Новгородскій Макарій „со всеми настоятелями монастырей, священниками и дьяконами въ облаченіяхъ, съ воеводой, его приближенными, городскою знатью и войскомъ“. „Они встрѣтили насъ (въ Юрьевѣ монастырѣ), пишетъ Павелъ Алеппскій, большимъ крестнымъ ходомъ; дойдя до берега рѣки, высадили нашего учителя (т. е. Патріарха Макарія) изъ судна съ большимъ почетомъ и повели насъ въ монастырь и въ церковь“. Патріархъ на этотъ разъ только приложился въ Юрьевѣ монастырѣ къ иконамъ, благословилъ присутствующихъ и сряду же снова сѣлъ на судно, чтобы плыть въ Новгородъ. Здѣсь встрѣчали Патріарха Антиохійскаго Макарія уже все новгородцы. „Когда мы приблизились къ городу (Новгороду), пишетъ Павелъ Алеппскій, насъ провезли на судахъ подъ огромнымъ деревяннымъ мостомъ, перекинутымъ черезъ рѣку, ибо Новгородъ... состоитъ изъ двухъ городовъ: слѣва каменный, а справа деревянный, и между ними мостъ. Насъ высадили изъ судна; войско стояло рядами справа и слѣва и собрались все жители города. Насъ повели на мостъ, при чемъ митрополитъ поддерживалъ нашего учителя, т. е. патріарха, съ правой стороны, а воевода съ лѣвой. Мы вошли въ городскія ворота и пришли въ церковь Св. Софіи“. Также торжественно встрѣчали Антиохійскаго Патріарха Макарія въ Антоніевомъ и Хутынскомъ монастыряхъ, въ г. Новгородѣ, и ранѣе въ Иверскомъ монастырѣ,

Гдѣ же, спрашивается, имѣлъ пребываніе и какія мѣста въ г. Новгородѣ и его окрестностяхъ посѣтилъ Патріархъ Макарій? —

Мы видѣли, что онъ прибылъ въ Новгородъ въ пятницу, 24 августа. Въ этотъ день онъ посѣтилъ Юрьевъ монастырь и Св. Софію, гдѣ слушалъ обѣдню, совершенную тогдашнимъ Новгородскимъ Митрополитомъ Макаріемъ. Помѣщался и ночевалъ Патріархъ въ кремль, „въ обширныхъ, великолѣпныхъ кельяхъ, которыя построилъ Патріархъ Никонъ въ бытность свою Митрополитомъ“ Новгородскимъ. 25 августа, въ субботу, Патріархъ, путешествуя на лодкѣ, посѣтилъ монастыри Антоніевъ и Колмовъ, отсюда отбылъ въ Сырковъ, тогда приписной къ Вяжицкому, мужской монастырь. Въ Сырковѣ Патріархъ ночевалъ на 26 августа, 26 августа, въ монастырскій Сырковскій праздникъ Владимірской иконы Божіей Матери, Патріархъ принималъ участіе съ Новгородскимъ Митрополитомъ и Сербскимъ Архіепископомъ во встрѣчѣ крестнаго хода, который тогда совершался, а теперь уже не совершается изъ Новгорода въ Сырковъ монастырь. Въ Сырковѣ же 26 августа Патріархъ вѣроятно всего только слушалъ обѣдню. Съ воскресенья на понедѣльникъ, т. е. на 27 августа, Патріархъ Макарій ночевалъ въ Вяжицкомъ монастырѣ, гдѣ опять же 27 августа, въ понедѣльникъ, слушалъ обѣдню. 27 августа Патріархъ, путешествуя отъ самаго Вяжицкаго монастыря на лодкѣ (отмѣчаемъ это, такъ какъ теперь никогда на лодкѣ изъ Вяжищей не проѣдешь до Сыркова!), мимо Сыркова монастыря проѣхалъ въ нынѣшнее село Никитское, т. е. лѣтнюю резиденцію Новгородскихъ Владыкъ, гдѣ и ночевалъ. 28 августа, во вторникъ, Патріархъ изъ с. Никитскаго на лодкѣ отбылъ въ Хутынской монастырь, гдѣ стоялъ обѣдню и ночевалъ. 29 августа, въ среду, Патріархъ слушалъ обѣдню въ Хутынскомъ монастырѣ, затѣмъ на лодкѣ проѣхалъ въ Деревяницкій, тогда мужской монастырь, гдѣ и ночевалъ. 30 августа, въ четвергъ, Патріархъ на лодкѣ изъ Деревяницъ переправился къ Свято-Духову монастырю, гдѣ стоялъ обѣдню, и изъ Свято-Духова монастыря проѣхалъ въ кремль, „въ митрополичьи келліи“, гдѣ Патріархъ и имѣлъ уже пребываніе во все послѣдующіе дни, съ четверга и до понедѣльника, съ 30 августа по 3 сентября. Отсюда Патріархъ въ пятницу, 31 августа, выѣзжалъ въ Знаменскую церковь, въ нынѣшній Знаменскій соборъ.

Сегодня мы были свидѣтелями и участниками литургіи, совершенной Его Блаженствомъ, Патріархомъ Антиохійскимъ Гри-

горіемъ въ нашей многовѣковой Св. Софіи. Наши предки—новгородцы, 258 лѣтъ тому назадъ, благоговѣнно молились въ Иверскомъ монастырѣ, когда Патріархъ Антиохійскій Макарій совершалъ тамъ литургію въ 11 воскресенье по пятидесятницѣ и освящалъ мѣста для престоловъ въ Успенскомъ соборномъ храмѣ Иверскаго монастыря, тогда только что отстроенномъ. Собственно новгородцы видѣли, какъ мы уже упоминали, Патріарха Макарія встрѣчающимъ, 26 августа, въ Сырковѣ, крестный ходъ, прибывшій изъ Новгорода. 1 сентября Патріархъ Макарій вмѣстѣ съ Митрополитомъ Новгородскимъ Макаріемъ и Архіепископомъ Сербскимъ на открытомъ воздухѣ, на площадкѣ предъ западными, такъ называвшимся Корсунскими вратами, совершалъ теперь уже не совершающійся молебенъ новолѣтія порядкомъ, указаннымъ въ „Чиновникѣ Новгородскаго Софійскаго Собора“*). Послѣ молебствія, Патріархомъ совершена была 1 сентября въ Софійскомъ соборѣ и литургія.

Когда читаешь повѣсти „минувшихъ дней, преданья старины“,—то прошлое невольно противопоставляешь настоящему. И такъ, не облѣнимся взять въ руки описаніе путешествія Патріарха Антиохійскаго Макарія и съ нимъ, по крайней мѣрѣ въ Новгородѣ и его ближайшихъ окрестностяхъ, обозрѣть тѣ мѣста, которыя посѣщены были Патріархомъ Макаріемъ. Мы говорили уже, что когда Патріархъ Макарій подъѣзжалъ къ Новгороду, то онъ и его спутники видѣли предъ собою на Волховѣ огромный деревянный мостъ, на лѣвомъ берегу Волхова каменный городъ и на правомъ деревянный. Патріархъ Макарій, слѣдовательно, подъѣзжая на лодкѣ къ Новгороду, смотрѣлъ на тотъ кремль, въ которомъ собрались мы теперь, привѣтствуя Антиохійскаго Патріарха Григорія. Да, онъ смотрѣлъ на тотъ кремль, въ которомъ мы находимся; но только стѣны кремля въ то время не были облицованы кирпичемъ. „Каменный городъ, говоритъ Павелъ Алеппскій о кремлѣ, заключаетъ внутри себя только церкви, архіерейскій домъ и жилища воеводы и войска“. 258 лѣтъ тому назадъ, въ кремлѣ, какъ и теперь, высилась Святая Софія; даже средній куполь на ней такъ же былъ позолоченъ тогда, какъ и теперь; также стояла теперешняя Софійская звонница. И вотъ интересная подробность: нѣкоторые изъ

*) А. Голубцовъ, „Чиновникъ Новг. Соф. собора“. Москва, 1899 г. Стр. 1 и далѣе.

тѣхъ колоколовъ *), которые своимъ звономъ привѣтствуютъ нашего высокаго и дорогаго Гостя Патріарха Григорія, звонили и въ XVII в., въ честь предмѣстника Его Блаженства, Патріарха Макарія. Патріархъ Макарій и его спутники смотрѣли на ту же Евѣиміевскую башню, на которую смотримъ и мы. Также на архіерейскомъ дворѣ стояли, хотя и въ нѣсколько иномъ видѣ, существующіе доселѣ корпуса: Никитинскій, гдѣ живетъ экономъ архіерейскаго дома; Іоанновскій, гдѣ находится такъ любимая Новгородцами, но тогда еще не существовавшая Ивановская церковь; Евѣиміевскій, гдѣ теперь живетъ викарный Епископъ. На архіерейскомъ дворѣ не было Лихудовскаго корпуса, гдѣ помѣщается теперь псаломщическая школа; не было, конечно, Входа-Іерусалимскаго собора, духовнаго училища, митрополичьихъ покоевъ, на мѣстѣ которыхъ частію устроенъ тотъ Епархіальный Домъ, въ которомъ мы теперь находимся. Не было въ кремлѣ памятника тысячелѣтія, нынѣшняго зданія присутственныхъ мѣстъ, равно какъ и домовъ, въ которыхъ помѣщается соборное духовенство. Но такъ же, какъ и теперь, въ кремлѣ стояли Покровская церковь и церковка Андрея Стратилата, которыя мы видимъ изъ окна Епархіальнаго Дома. За зданіемъ присутственныхъ мѣстъ или, какъ его называютъ, за палатой находились теперь не существующія жилища воеводы и, вѣроятно, войска**).

Во Св. Софіи Патріархъ Макарій и его спутники обратили вниманіе прежде всего на западныя, такъ называвшіяся Корсунскія врата; въ правомъ углу собора они видѣли „мѣсто на подобіе гроба Господа Христа въ Іерусалимѣ, покрытое пеленами, гдѣ непрестанно горятъ лампады и свѣчи“. Въ иконостасѣ особое вниманіе Патріархъ Макарій и его спутники обратили на существующія и теперь: 1) икону „Господа Христа на престолѣ, въ серебряномъ окладѣ, съ ясными евангельскими письменами на греческомъ языкѣ“; 2) икону Петра и Павла, — икону привезенную изъ Херсона и 3) на какія то „новыя, благолѣпныя иконы, сооруженныя патріархомъ Никономъ“, въ бытность его Митрополитомъ Новгородскимъ. Павелъ Алеппскій отмѣчаетъ, что Патріархъ Макарій и его спутники прикладывались къ Мощамъ Свв. Епископа Никиты, Князя Мстислава и Іоанна Архіепископа, причемъ ихъ поразилъ тотъ каменный гробъ — саркофагъ, въ кото-

*) Поменьше всеневнаго, колоколь 1637 г.; два меньшіе 1566 г. См. Макарій, Описаніе церковныхъ древностей. М. 1860 г., стр. 68—69, примѣч.

**) Ласковскій, Путеводитель по Новгороду. Новг. 1910 г. стр. 119.

ромъ тогда лежали мощи Св. Мстислава и который теперь служитъ подставкою для раки святого. Полъ въ Софійскомъ соборѣ тогда состоялъ изъ огромныхъ плитъ, твердыхъ и тонкихъ, толщиной только въ два пальца; полъ въ алтарѣ былъ мраморный. Горнее мѣсто со своими ступеньками, равно какъ амвоны со ступеньками предъ царскими вратами, подъ большимъ куполомъ, были мозаичные. Теперь эта мозаика сохранилась только на стѣнахъ алтаря Софійскаго собора. — Патриарху Макарію и его спутникамъ сообщили, что въ Софійскомъ соборѣ 6 придѣловъ, включая, вѣроятно, и придѣлъ Гурія, Самона и Авива. Изъ собора по широкой лѣстницѣ, „по которой, какъ говоритъ Павелъ Алеппскій, можетъ взѣхать, если угодно, нагруженная арба, запряженная лошадьми“, Макарій Антиохійскій въ сопровожденіи Митрополита Макарія поднялся на хоры и на кровлю Св. Софіи, откуда любовались на Новгородъ. Здѣсь Павелъ Алеппскій насчиталъ 5 (а не 6, какъ теперь) главъ. „Отдѣленія этой церкви, т. е. Софійскаго собора, говоритъ Павелъ Алеппскій, безсчетны“. „Внутри“ ея „очень мрачно, ибо при ея величинѣ, высотѣ и сложности постройки въ ней мало свѣта“; она „очень стара и обветшала отъ долгаго времени“.

Въ Знаменскомъ соборѣ Патриархъ Антиохійскій Макарій, какъ вчера нашъ дорогой Гость, прикладывался къ иконѣ Владычицы Платитера (Пространнѣе небесъ), т. е. къ Знаменской иконѣ Божіей Матери. Полъ въ Знаменской церкви „изъ плитъ, удивительныхъ въ высшей степени: отъ дверей алтаря до хороса (клироса) одна плита, а отъ хороса до дверей церкви такая же другая“.

Въ Антоніевомъ монастырѣ, по описанію Павла Алеппскаго, въ 1655 году существовали несуществующія теперь церкви: Св. Антонія Великаго, помѣщавшаяся нѣкогда подъ колокольной, Св. Николая чудотворца, надъ западными вратами, и Св. Іоанна Предтечи. Въ Антоніевомъ монастырѣ Патриархъ Макарій и его спутники посѣтили находившуюся при входѣ въ церковь Рождества Богородицы келью, въ которой тогда помѣщался камень, на которомъ приплылъ въ Новгородъ Преподобный. На камнѣ, какъ и теперь, стоялъ образъ Преподобнаго. „При видѣ его, т. е. камня, приходишь въ трепеть и, стоя предъ нимъ, проливаешь слезы“, говоритъ Павелъ Алеппскій. При входѣ въ храмъ Рождества Богородицы въ Антоніевомъ монастырѣ Патриархъ Антиохійскій Макарій разсматривалъ двери „изъ чудесной жел-

той мѣди, съ разными фигурами и изображеніями господскихъ праздниковъ“. Въ иконостасѣ обращено было вниманіе на существующую и теперь, мѣстную, храмовую икону Рождества Богородицы, привезенную, какъ пишетъ Павелъ Алеппскій, изъ Херсона. Патріархъ Макарій прикладывался къ Мощамъ пр. Антонія „въ чудесной ракъ, обитой позолоченнымъ серебромъ“, разсматривалъ „въ тройномъ подсвѣчникѣ пучекъ пальмовыхъ вѣтвей, нижняя часть которыхъ въ серебряной оправѣ“. Эти пальмовыя вѣтви, объясняли Патріарху Макарію въ Антоніевомъ монастырѣ, „Святой привезъ съ собой изъ Рима. Онѣ доселѣ остаются зелеными“, замѣчаетъ Павелъ Алеппскій. Наконецъ, въ Антоніевомъ монастырѣ Патріархъ Макарій видѣлъ тѣ вещи, которыя теперь отосланы въ Москву, именно: находившіяся въ бочкѣ Преподобнаго потиръ, дискось, звѣздицу и лжицу, украшенные драгоценными камнями. „На лжицѣ дата на франкскомъ языкѣ: ей болѣе 500 лѣтъ“, пишетъ Павелъ Алеппскій. Въ Свято-Духовѣ монастырѣ во время посѣщенія его Патріархомъ Макаріемъ отмѣчается, несуществующая тамъ теперь, церковь во имя Іоакима и Анны. Въ ближайшихъ окрестностяхъ Новгорода, въ Колмовскомъ Успенскомъ мужскомъ монастырѣ вниманіе Патріарха Макарія привлекла икона Св. Маріи Египетской, кругомъ которой написано все житіе ея съ начала до конца. Юрьевъ монастырь описывается коротко: „Монастырь св. Георгія величественный, красивый, и церковь его—благолѣпная, большая, просторная, радующая душу. На верху ея хоры съ двумя церквами: одна во имя Св. Духа, другая Благовѣщенія. Отсюда мы поднялись на верхъ церкви и на крышу, откуда открывается видъ на всѣ окрестности. Куполь ея громаднѣйшій“. Упоминаемыхъ Павломъ Алеппскимъ церквей Св. Духа и Благовѣщенія теперь не существуетъ.

Если интересно взять въ руки „Путешествіе Антиохійскаго Патріарха Макарія“ и съ нимъ посѣтить въ Новгородѣ и его окрестностяхъ тѣ мѣста, которыя въ свое время были посѣщены этимъ Патріархомъ, для того, чтобы былое сравнить съ настоящимъ, то еще интереснѣе читать въ немъ тѣ строки, которыя говорятъ о быломъ величіи Новгорода. Да! Въ XVII вѣкѣ, какъ свидѣтельствуется „Путешествіе Патріарха Макарія“, въ Новгородѣ еще „приходило много франкскихъ кораблей, ибо Новгородъ вмѣстѣ съ Псковомъ, пишетъ Павелъ Алеппскій, находятся на границѣ со Шведской землей. Отсюда вывозятъ, съ

дозволенія царя, зерновой хлѣбъ, потому что земля шведовъ камениста, и всѣ припасы идутъ въ нимъ изъ этихъ двухъ городовъ“. Да! Въ Новгородѣ, въ XVII вѣкѣ, по словамъ Павла Алеппскаго, было еще „много богатыхъ людей... Одинъ изъ нихъ ссудилъ царю въ помощь (во время войны съ Польшею) 200,000 динаровъ“. И Патріархъ Антиохійскій Макарій 3 сентября, въ понедѣльникъ, изъ Юрьева монастыря посѣтилъ этого именитаго Новгородскаго купца, жившаго на Городищахъ. „Купецъ принялъ насъ, пишетъ Павелъ Алеппскій, съ великимъ почетомъ и повелъ въ свою церковь въ честь Благовѣщенія, гдѣ есть греческая икона Владычицы, привезенная, какъ говорятъ, изъ Херсона“. (Эта икона Благовѣщенія и доселѣ находится къ Городищской церкви). „Тутъ мы отстояли вечерню и затѣмъ поднялись въ его жилище, украшенное разнообразными серебряно-вызолоченными кубками, чашами и проч.“. Итакъ, въ XVII вѣкѣ, очевидно, еще существовали осязательные слѣды былого величія Новгорода. И что удивительнаго въ томъ, если живо помнившіе бывшее величіе Новгорода жители его рассказывали Патріарху Макарію, что ихъ *мадинэт-эль жадидэ* (такъ слѣдуетъ назвать Новгородъ по-арабски) не только они, но и всѣ москвиты называютъ *Фелика Новогради*, т. е. Великій Новгородъ; что онъ основанъ Іофетомъ, сыномъ Ноя, — поэтому именно его строенія очень древни; что воевода этого города важнѣе всѣхъ воеводъ въ этой странѣ: когда онъ бываетъ у царя, то садится выше всѣхъ.

Но драгоцѣннѣе всего для насъ, какъ, думаемъ, и для большинства здѣсь собравшихся, сохранившіяся въ „Путешествіи Антиохійскаго Патріарха Макарія“ черты церковной и религіозной жизни Новгорода въ XVII столѣтіи, 250 слишкомъ лѣтъ тому назадъ. Мы не будемъ говорить о широтѣ Новгородской митрополіи тогдашняго времени, въ свои границы включавшей даже отдаленный Соловецкій монастырь, не будемъ говорить о богатствахъ тогдашняго Митрополичьяго Дома. Мы не будемъ говорить о пышности, которою были окружены въ богослуженіи даже нѣкоторые изъ Новгородскихъ архимандритовъ. Мы лишь упомянемъ, что 258 лѣтъ тому назадъ во Св. Софійи еще совершались величавыя богослужебныя церемоніи по „Чинovníку Новгородскаго Софійскаго собора“. Павелъ Алеппскій видѣлъ и отмѣтилъ, что на великомъ входѣ въ Софійскомъ соборѣ въ то время священниками еще носились плащаницы, т. е. пелены съ

гробницъ святыхъ, почивающихъ въ Софійскомъ соборѣ, носились тѣ сіоны и іерусалимы, которые вызвали такіе горячіе споры на XV археологическомъ съѣздѣ, бывшемъ въ Новгородѣ, и которые теперь мирно покоятся въ ризницѣ Софійскаго собора. Нѣтъ, намъ интересно главнымъ образомъ не это. Намъ хотѣлось бы заглянуть, такъ сказать, во святая святыхъ религіозной жизни Новгорода 258 лѣтъ тому назадъ. Намъ хотѣлось бы знать, какимъ былъ Новгородъ въ XVII в. не по внѣшнимъ проявленіямъ религіозной жизни, а по своимъ внутреннимъ религіознымъ переживаніямъ, поскольку они отразились въ описаніи путешествія Патріарха Макарія. Проще сказать, намъ хотѣлось бы знать, чѣмъ двѣсти пятьдесятъ лѣтъ тому назадъ наши предки были по своей вѣрѣ и по своей нравственной жизни, по своей добродѣтели.

Въ чемъ Новгородцы XVII вѣка полагали свою величайшую честь, величайшее преимущество? Въ томъ, что Новгородъ „есть первый городъ въ этой странѣ, т. е. во всей Россіи, послѣ Кіева, принявшій христіанскую вѣру чрезъ апостола Андрея“. Святый апостоль Андрей, „когда онъ окрестилъ всѣхъ (новгородцевъ)..., рукоположилъ для Новгорода митрополита“... „Говорятъ, что московитяне послѣ увѣрвали, но скоро вернулись къ своему невѣрію, а посему митрополитъ Новгорода выше всѣхъ митрополитовъ“. Такъ наивно и въ то же время трогательно наши предки новгородцы знакомили Патріарха Макарія съ церковною исторіею мѣстнаго края. *Новгородцы величайшую честь свою полагаютъ въ томъ, что они не измѣняли Христовой вѣрѣ.*

Каковы были въ XVII вѣкѣ монастыри? Поучительно для нашего времени уже то, что по монастырямъ, какъ, напр., въ Хутынскомъ монастырѣ, въ то время существовали больницы для больныхъ и немощныхъ старцевъ монаховъ. Но еще лучше слѣдующее. „Въ Хутынскомъ монастырѣ, пишетъ Павелъ Алеппскій, свыше 100 монаховъ, большая часть коихъ славятся своею добродѣтелью и святостію: мы видѣли собственными глазами, что нѣкоторые изъ нихъ носятъ на тѣлѣ, по сороку лѣтъ, желѣзные пояса изъ цѣпей, свои рубахи и платья они не мѣняютъ, пока тѣ совершенно не истлѣютъ на нихъ. О, удивленіе! мы обоняли отъ нихъ запахъ подобный мускусу. Какъ они счастливы, блаженны, благополучны! Богъ да содѣлаетъ насъ соучастниками ихъ. Благодаримъ Всевышняго, который удостоилъ насъ зрѣть въ наши дни такихъ святыхъ“. Не удивительно послѣ этого, если Патріархъ Макарій и его слутники, разставаясь съ

Новгородомъ, выражаютъ такія благожеланія: „Да увеличиваетъ Богъ твое процвѣтаніе, о городъ Новгородъ, до скончанія вѣковъ, за избытокъ твоихъ удовольствій, твоихъ водъ, рыбы, прекрасное мѣстоположеніе, твою почву и пріятность твоихъ монастырей, кои, поистинѣ, не имѣютъ себѣ подобныхъ на землѣ“.

А міряне новгородцы! Что они представляли собою въ XVII вѣкѣ? Патріархъ Антиохійскій Макарій и его спутники „жалѣютъ о разлукѣ съ этою благословенною страной, т. е. Новгородомъ, съ многочисленными, благолѣпными церквами и монастырями по берегамъ ея озера... Богъ да продлитъ ея процвѣтаніе до дня страшнаго суда и воскресенія! Ибо она, т. е. земля Новгородская, превосходитъ всѣ страны не только Московіи, но и всего міра“. Чѣмъ же превосходитъ? Слушайте, что пишетъ тотъ же спутникъ Патріарха Антиохійскаго Макарія: „Жители этого города (Новгорода) славятся предъ всѣми жителями страны Московской своею великою набожностію и тѣмъ, что они издревле утвердились въ вѣрѣ... Съ того времени до сихъ поръ они не измѣняли вѣрѣ“.

А смотрите, какъ молились Новгородцы въ XVII вѣкѣ. Въ Иверскомъ монастырѣ. пишетъ Павелъ Алеппскій, „мы отстояли обѣдню и вышли только около времени солнечнаго заката, еще ничего не ѣвши“. Въ первый день пріѣзда Патріарха Макарія въ Новгородъ мы, пишетъ Павелъ Алеппскій, „отъ обѣдни вышли лишь передъ закатомъ солнца, а мы еще ничего не ѣли... Наконецъ (по милости Божіей) насъ повели въ трапезную“. И такая продолжительность службы не была случайностію. 2 сентября, пишетъ Павелъ Алеппскій, „мы вышли изъ церкви (послѣ обѣдни) и сѣли за столъ не ранѣе девятаго часа (т. е. третьяго часа пополудни), ибо таковъ у нихъ порядокъ, и мы ни разу, во все время, какъ пробыли у нихъ, ни одинъ день не нарушали поста ранѣе девятаго часа“. И нужно ли опять удивляться тому, если Павелъ Алеппскій, описывая крестные ходы и особенно продолжительныя службы, изумляется этой набожности Новгородцевъ, не знавшей усталости: „Какое терпѣніе и какая выносливость! — удивляется сынъ Патріарха Макарія. Несомнѣнно, что всѣ эти люди, т. е. новгородцы — міряне, святые! Они превзошли подвижниковъ въ пустыняхъ“.

Эти свидѣтельства о благочестіи нашихъ предковъ остаются внушительными даже и въ томъ случаѣ, если бы мы значитель-

ную долю указанных похвал новгородцамъ отнесли на счетъ образности арабскаго языка. Они ко многому обязываютъ насъ, потомковъ древнихъ новгородцевъ, даже и въ томъ случаѣ, если бы мы сказали, что доброе слово Патріарха Макарія и его спутниковъ о нашихъ предкахъ есть плодъ любви православныхъ арабовъ къ православнымъ русскимъ, той всегдашней любви, которая привела въ Новгородъ и присутствующаго среди насъ нашего высокаго Гостя, Патріарха Григорія“.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

— 25 и 26 мая Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній изъ С.-Петербурга выѣзжалъ для совершенія богослуженія на ст. Малая Вишера. Подробности сообщимъ въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣд.

— Въ четвергъ, 30 мая, для совершенія богослуженія въ праздникъ Св. Троицы прибылъ въ Новгородъ Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній.

— Наканунъ праздника Вознесенія Господня всенощное бдѣніе въ кафедр. соборѣ и въ самый праздникъ литургію совершилъ Преосвященный Алексій. Очередное слово произнесъ о. Виталій Сперанскій. За литургію рукоположенъ въ санъ священника къ Парковской церкви Устюжнскаго уѣзда діаконъ Знаменской Никольской церкви того-же уѣзда Іоаннъ Добровидовъ.

— 25-го мая, въ день Рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію и благодарственный молебенъ, на которомъ „Тебе Бога хвалимъ“ было пропѣто всѣмъ духовенствомъ. Слово произнесъ о. Вячеславъ Нѣмовъ. За литургію рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Тельбовичской церкви Боровичскаго уѣзда Василій Троицкій за 50-ти лѣтнее служеніе псаломщикомъ на одномъ мѣстѣ.

— 26-го мая въ 9 ч. утра литургію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященный Алексій. Слово произнесъ Знаменскаго собора Протоіерей Павелъ Осиновскій.

— Въ праздникъ Вознесенія Господня, 23 мая, совершенъ трезвенниками Иоанно-Предтеченскаго Общества трезвости крестный ходъ въ Савво-Вишерскій монастырь. Въ ту и другую сторону съ трезвенниками въ крестномъ ходу шли: священники Д. Устрицкій, А. Ваучскій и М. Войкъ. Кромъ того въ одну сторону прошелъ съ трезвенниками епархіальный миссіонеръ священникъ Н. Чепуринъ. Во все время паломничества трезвенниковъ не умолкало церковное пѣніе. Священникомъ Н. Чепуринымъ и другими участниками крестнаго хода предложены паломникамъ поученія. Въ Савво-Вишерскомъ монастырѣ по случаю праздника совершалъ богослуженіе Архимандритъ Юрьева монастыря Іувеналій.

— 23 мая скончался и 26 мая погребенъ казначей Новгородской Духовной Консисторіи Павелъ Андреевичъ Соболевъ.

Содержаніе № 22.

Часть официальная.—Отъ редакціи.—Журналъ церк.-археол. Общ. Праздныя вакансіи.—Отчетъ общ. вспомоц. нуждающ. учен. Новг. Епарх. жен. учил. за 1912 г.

Часть неофициальная.—Посѣщеніе Новг. Патр. Григоріемъ.—Хроника.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ.*

Новгородъ.

Губернская типографія.

1913.