

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р., 50 к., на полгода 2 р., 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.
ОТДѢЛЬНЫЕ №№ по 10 копѣекъ.

№ 14.

31-го МАРТА
1885-го ГОДА

АДРЕСЪ РЕДАКЦІИ: Донская улица, домъ Ризположенской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Москва, 31 марта. Внутреннія извѣстія. Миссіонерскій отдѣлъ. Миссіонерская дѣятельность въ Пермской, Вятской, Уфимской, Оренбургской, Самарской, и Донской епархіяхъ. Иностранное обозрѣніе. Корреспонденція. Изъ Висбадена. Библиографія. Объ изданіяхъ Святѣйшаго Синода ко дню тысячелѣтія блаженной кончины первоучителя Славянъ, св. Меодія. Брошюры, изданія ко дню тысячелѣтія кончины св. Меодія. Эпоха гоненій на христіанъ и утверженіе христіанства въ Греко-Римскомъ мірѣ при Константінѣ Великомъ. А Лебедева Дѣтская Помощь. Журналъ для интересующихся общественною благотворительностью. Извѣстія и замѣтки. Постановленіе Московской Городской Думы о празднованіи 6 апрѣля и нѣсколько замѣчаній по поводу его. По поводу проекта устава Эмеритальной кассы духовенства Московской епархіи. Общедоступные медицинскіе совѣты. Отъ Совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества. Отъ Совѣта Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія. Отъ состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государыни Императрицы Братства св. равноапостольной Маріи.

МОСКВА, 31 МАРТА.

Высочайше утвержденнымъ 16 апрѣля 1869 г. постановленіемъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства было предназначено къ упраздненію до 2,000 приходскихъ церквей съ состоявшими при нихъ причтами и приходами, причѣмъ послѣдніе были приписаны къ сосѣднимъ церквамъ. Тогда же, какъ извѣстно, было признано возможнымъ сокращать и составъ причта. Оба эти распоряженія были вызваны желаніемъ возвысить общественное значеніе духовенства чрезъ улучшеніе его матеріальнаго быта. Въ отдѣльныхъ случаяхъ, конечно, указанная мѣра достигала своей цѣли: въ соединенныхъ приходахъ число прихожанъ, а слѣдов., и доходы причта увеличились. Но вообще-то за этой, такъ сказать, лицевой стороной дѣла скрывалось много другихъ сторонъ—тѣневыхъ. Прежде всего эта мѣра тотчасъ-же вызвала скопленіе въ духовномъ сословіи „непристроенныхъ къ мѣсту“ лицъ и волей не волей заставила ихъ эмигрировать на незнакомое поле дѣятельности. Особенно плохо пришлось такъ называемымъ „недоучкамъ“. При двойномъ сокращеніи (т. е. при сокращеніи штата приходоу и состава церковныхъ причтоу) неполучившимъ полнаго семинарскаго, а тѣмъ болѣе училищнаго образованія стало положительно некуда дѣваться. Тоже можно сказать и о печальной судьбѣ нестроенныхъ дочерей священно и церковно служителей, престарѣлыхъ отцевъ, осиротѣвшихъ дѣтей и проч. Словомъ, за улучшеніе быта нѣкоторыхъ, поплатилось, можно сказать, все сословіе. Это во первыхъ. Но кромѣ этого зла для самого духовенства, обнаружилось и для пасомыхъ такія неудобства и нестроенія, которыя были-бы не желательны даже и въ томъ случаѣ, если-бы они вели къ дѣйствительному улучшенію быта пастырей. Разбросанные на далекомъ пространствѣ прихожане стали все чаще и

чаще пропускать церковныя службы, перестали слышать церковный звонъ, церковную службу и, такимъ образомъ, стали выходить изъ подъ благого воспитательнаго вліянія церкви. Своевременное исправленіе требъ также затруднилось и стало сопряжено съ большими хлопотами какъ со стороны прихожанъ, такъ и со стороны причта, которому пришлось теперь путешествовать верстъ за 10—15 для наутствованія умирающихъ, для крещенія и пр. На занятія при школахъ также не стало оставаться достаточно свободнаго времени. Это послѣднее обстоятельство особенно выступило наружу съ изданіемъ положенія о церковно-приходскихъ училищахъ и съ возложеніемъ попеченія о нихъ на приходскаго священника. Такимъ образомъ, если при малыхъ приходахъ бѣдствовалъ клиръ, то при слишкомъ большихъ приходахъ стали страдать интересы мірянъ. Предвидя эти печальные результаты сокращенія приходоу, многіе архипастыри не видѣли необходимости спѣшить исполненіемъ указаннаго распоряженія. Такого образа мыслей держались, напр., въ Московской епархіи и Тверской. Бывшій тверскій архіепископъ, а потомъ Кіевскій митрополитъ Филоеѣй вотъ какого взгляда держался на сокращеніе приходоу, какъ объ этомъ сообщаетъ близко знакомый съ митрополитомъ и часто бесѣдовавший съ нимъ авторъ воспоминаній о немъ, помѣщенныхъ въ іюньской книжкѣ „Душеполез. чтенія“ за 1884 г. („Воспоминанія о митрополитѣ Филоеѣй Андрее Ковалевскаго“). Сокращеніе приходоу, по словамъ покойнаго владыки, есть „реформа самая ошибочная и печальная по своимъ послѣдствіямъ, которыя, говорилъ митрополитъ, я еще въ самомъ началѣ ее предвидѣлъ; поэтому, бывши тогда на паствѣ Тверской, всѣ усилія свои приложилъ къ тому, что бы какъ можно менѣе оставить церковей приписными, безъ особаго причта, и Богъ видимо помогъ мнѣ въ этомъ“. А гдѣ

указанная мѣра проводилась со всею строгостію, тамъ было причинено не мало вреда: „къ церкви православныхъ охладили, прихожанъ съ причтами перессорили, а особаго улучшенія быта духовенства далеко не достигли; за то интригѣ, зависти, клеветѣ и всякой неправдѣ реформа эта дала обширное поле дѣйствія, въ чемъ и теперь почти ежедневно приходится мнѣ убѣждаться, разбирая епархіальныя дѣла, ко мнѣ поступающія на резолюцію“. Поэтому-то въ періодической печати время отъ времени раздавались голоса противъ сокращенія приходоѡ, а равно и состава причтоѡ.

Всѣмъ этимъ неустроеніямъ положенъ конецъ. Въ 16-й день февраля мѣсяца текущаго года Государь Императоръ Высочайше соизволилъ на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ опредѣленіи Св. Синода (отъ 21-го декабря - 25-го января 1884—1885 г.) предположеній объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходоѡ и состава причтоѡ. Новыми правилами о составѣ приходоѡ и причтоѡ предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ возстановить самостоятельныя причты „по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстнымъ условіямъ средствъ содержанія“ при такихъ церквахъ, которыя были приписаны къ другимъ церквамъ, по силѣ постановленія 16-го апр. 1869 г. Приходскія церкви, вошедшія въ составъ соединенныхъ приходоѡ, съ сохраненіемъ при нихъ особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣлены изъ соединенныхъ приходоѡ и признаны самостоятельными. Въ приходоѡхъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ (за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ епархій) причтъ назначенъ изъ священника, діакона и псаломщика, причемъ въ городахъ и селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать діаконоѡ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. Увеличеніе числа діаконоѡ вызвано, какъ видно изъ правилъ, сколько желаніемъ улучшить благолѣпіе богослуженія, столько-же и намѣреніемъ содѣйствовать образованію народа. „Прохожденіе діаконскаго служенія, гласитъ 8-й пунктъ правилъ, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ“.

Газеты привѣтствовали новое распоряженіе, какъ явленіе весьма желательное. И это единодушіе во взглядѣ на него весьма понятно. Всѣмъ наскучили неурядицы послѣднихъ лѣтъ, а сближеніе народа съ церковію есть вѣрнѣйшее средство уврачевать общественныя недуги. Посему увеличеніе числа храмовъ, а равно и лицъ, обязанныхъ содѣйствовать духовно-нравственному развитію народа и воспитанію юныхъ поколѣній въ духѣ вѣры и благочестія, какъ прямой отвѣтъ на современныя нужды, печатью оцѣненъ по достоинству. И дай Богъ, чтобы народъ оцѣнилъ эти заботы объ немъ высшей власти и съ готовностію пошелъ на встрѣчу благимъ мѣропріятіямъ, направляющимся къ устроенію его благополучія.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Телеграмма о разбитіи афганцевъ нашими войсками. Постановленіе Петербургской думы о пожертвованіи на постройку храма Воскресенія Христова и о празднованіи 6 апрѣля. Издавія къ празднику св. Меодія. Медаль къ этому дню. Назначеніе новаго епископа. Утвержденіе Финляндскаго братства св. Сергія и Германа. Посobie на распространеніе народнаго образованія въ западныхъ губерніяхъ. Измѣненіе порядка постройки иновѣрческихъ церквей. Исслѣдованіе подземнаго хода въ Кіевскомъ Софійскомъ соборѣ. Итогъ пожертвованій на возобновленіе храма въ Якобштадтѣ. Религіозная петиция Финляндцевъ. Обрусеніе прибалтійскихъ училищъ. Переѣздъ царской семьи въ Петербургъ. Пасхальныя награды по духовному вѣдомству.

— Петербургъ, 28 марта. Генералъ Комаровъ доноситъ, что вслѣдствіе вызывающихъ и явно враждебныхъ дѣйствій Афганцевъ онъ былъ вынужденъ, 18 марта, атаковать укрѣпленныя ихъ позиціи по обимъ берегамъ рѣки Кушка. Афганскій отрядъ, силой въ 4000 человекъ при 8 орудіяхъ, разбитъ и разбѣганъ, потерявъ до 500 человекъ убитыми, всю артиллерію, два знамени и весь лагерь съ обозомъ и запасами. У насъ убитъ одинъ офицеръ, Туркменъ Сеидъ-Назаръ-Юзь-Баши, контуженъ двумя пулями полковникъ Никшичъ, ранены сотникъ Кобуевъ и поручикъ Хабаловъ, контуженъ въ голову подпоручикъ Косминъ; нижнихъ чиновъ, казаковъ и туркменъ убито 10, ранено 29. По окончаніи боя генералъ Комаровъ переправился обратно за рѣку Кушку и возвратился на свои позиціи. Англійскіе офицеры, бывшіе свидѣтелями боя, но не принимавшіе въ немъ участія обратились къ намъ съ просьбою объ охранѣ, но, къ сожалѣнію тотчасъ же посланный генераломъ Комаровымъ конвой не могъ догнать увлекшей ихъ въ бѣгствѣ афганской кавалеріи.

— «С. Петербургскія Вѣдомости» сообщаютъ: Засѣданіе Петербургской городской думы 8 марта открылось обсужденіемъ вопроса о пожертвованіи городскимъ общественнымъ управленіемъ 300.000 р. на постройку храма Воскресенія Христова, сооружаемаго въ память императора Александра II. Управа въ своемъ докладѣ предлагала отпустить эту сумму въ теченіе десяти лѣтъ равными частями. Въ собраніи было высказано желаніе чтобы деньги пожертвованныя городомъ были употреблены на какую-либо одну часть сооруженія, которая, такъ сказать, могла бы служить постояннымъ памятникомъ Царю-Освободителю воздвигнутымъ городомъ Петербургомъ. Въ виду этого городской управѣ поручено войти въ соглашеніе съ комиссіей по постройкѣ храма, какъ о соответственномъ употребленіи жертвуемыхъ городомъ средствъ, такъ и о постепенномъ отпускѣ денегъ изъ городской кассы по мѣрѣ надобности вызываемой сооруженіемъ той части храма, которая будетъ созидаться на ассигнованныя думой средства. По вопросу о чествованіи 6 апрѣля 1885 года тысячелѣтія со дня кончины славянскаго первоучителя св. Меодія собраніе постановило: 1) открыть 24 начальныхъ городскія училища, по двѣнадцати для мальчиковъ и дѣвочекъ, имени славянскихъ первоучителей; 2) снабдить всѣхъ учащихся въ городскія училища изданнымъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ на русскомъ языкѣ жизнеописаніемъ св. Кирилла и Меодія съ ихъ изображеніями; 3) во всѣхъ городскія училищахъ поставить иконы этихъ святыхъ, и 4) принять участіе въ имѣющемъ состояться празднованіи того юбилея.

— Профессоръ харьковскаго университета, М. С. Дриновъ открылъ довольно интересный памятникъ—это «славословіе» св. славянскимъ просвѣтителемъ Кириллу и Меодію. Какъ новый, доселѣ неизвѣстный памятникъ кирилло-меодіевской

литературы, онъ заслуживаетъ того, чтобы быть изданнымъ, и профессоръ Дриновъ въ настоящую минуту занять его изслѣдованіемъ, которое, несомнѣнно, ко дню тысячелѣтія св. Меодія и появится въ свѣтъ.

— Ко дню празднованія памяти тысячелѣтія свв. Кирилла и Меодія, въ Петербургѣ только-что вышуща въ свѣтъ брошюра, заключающая въ себѣ житіе славянскихъ просвѣтителей, сочиненія Филарета, архіепископа Черниговскаго. Брошюра эта представляетъ краткое популярное изложеніе жизни святыхъ проповѣдниковъ, знакомство съ которою должно сдѣлаться достояніемъ всего Русскаго народа. Брошюра доступна по цѣнѣ (10 копѣекъ) и украшена изображеніемъ святыхъ Кирилла и Меодія.

— Въ Варшавѣ, какъ сообщаетъ мѣстный «Дневникъ», готовится медаль по поводу тысячелѣтія со времени кончины св. Меодія. Эта медаль будетъ величинаю въ рубль; отчеканить ее предполагается въ числѣ 10,000 экземпляровъ. На одной сторонѣ медали должно быть изображеніе (во весь ростъ) святыхъ солунскихъ братьевъ, держащихъ въ рукѣ или, правильнѣе, водружающихъ крестъ, а вокругъ надписи: «святые славянскіе первоучители» и день кончины св. Меодія.

— Епископъ Тобольскій и Сибирскій Василій уволенъ по разстроенному здоровью отъ управленія вѣренною епархіей. На его мѣсто назначенъ епископъ Брестскій Авраамій.

— Изъ Выборга въ «Церковный Вѣстникъ» сообщаютъ, что финляндскій сенатъ утвердилъ уставъ православнаго Братства подъ именемъ «Общество свв. Сергія и Германа», проектъ котораго около года тому назадъ былъ представленъ на утверженіе. Общество имѣетъ цѣлю печатать и распространять въ финскихъ (корельскихъ) православныхъ приходахъ Финляндіи книги духовно-нравственнаго содержанія на финскомъ языкѣ. Членомъ Общества можетъ быть всякій православный, внесшій въ годъ 5 марокъ (немного менѣе 2 р.). Главный комитетъ Общества находится въ Выборгѣ, при Финляндскомъ Духовномъ правленіи.

— Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія внесено въ Государственный Совѣтъ представленіе объ асигнованіи суммъ на улучшеніе и распространеніе народнаго образованія въ поупіатскихъ мѣстностяхъ губерній Люблинской, Сѣдлецкой и въ части Сувалкской, населенныхъ воссоединившимися съ православною церковью греко-уніатами.

— Въ правительственныхъ сферахъ возбужденъ вопросъ объ измѣненіи и притомъ въ существенныхъ чертахъ существующаго нынѣ порядка постройки иновѣрческихъ церквей въ Имперіи.

— Въ непродолжительномъ времени предполагается командировать въ Кіевъ особую ученую экспедицію съ цѣлью точнаго изслѣдованія подземнаго хода отъ Софійскаго собора къ Михайловскому монастырю, а также и нѣкоторыхъ другихъ предполагаемыхъ въ городѣ подземныхъ ходовъ.

— Совѣтъ прибалтійскаго православнаго братства, озабоченный возстановленіемъ разрушеннаго въ г. Якобштадтѣ древняго православнаго храма о чемъ мы уже сообщали своимъ читателямъ, объявляетъ, что Государь Императоръ соблаговолилъ пожертвовать для этой цѣли 5000 р., а всего на возобновленіе храма по настоящее время поступило въ Петербургѣ вмѣстѣ съ страховою премією 19.668 р. Пріемъ пожертвованій продолжается.

— Въ газетѣ «Свѣтъ» напечатано: «На дняхъ Финляндскій

сенатъ отказалъ въ разрѣшеніи православнымъ жителямъ города Тавастгуса образовать свой церковный приходъ, то-есть въ пѣдрахъ Русскаго государства, на землѣ занятой по праву завоеваній находится учрежденіе, которое преслѣдуетъ исполненіе вѣры, сродное большинству государства и всему Августѣйшему Дому».

— «Моск. Вѣд» говорятъ, что несмотря на разныя затрудненія со стороны мѣстныхъ городскихъ думъ, дѣло обрусенія Прибалтійскихъ уѣздныхъ училищъ, по сообщеніямъ балтійскихъ газетъ, идетъ безостановочно впередъ. Такъ напримеръ въ числѣ другихъ школъ, имѣющихъ въ ближайшее будущее преобразоваться въ городскія училища съ русскимъ преподавательскимъ языкомъ, находится и уѣздное училище города Валька (Лифляндской губерніи).

— Въ великую субботу Ихъ Величества съ Августѣйшими Дѣтьми перѣехали изъ Гатчины въ Петербургъ. Въ полночь въ Зимнемъ Дворцѣ состоялся Высочайшій выходъ въ Большую церковь. Къ двумъ часамъ богослуженіе кончилось и Ихъ Величества и ихъ Высочества возвратились во внутренніе апартаменты.

— Въ числѣ обычныхъ наградъ въ праздникъ пасхи по духовному вѣдомству объявлены слѣдующія: Епископъ Рязанскій Феоктистъ возведенъ въ санъ архіепископа; епископамъ: Енисейскому Исаакію, и Іосифу Владикавказскому (викарію Грузинскому) пожалованы ордена св. Равноапостольнаго князя Владиміра 2-й степени; епископамъ: Виталию Могилевскому, Симеону Орловскому, Павлу — Саратовскому, Веніамину — Оренбургскому, Сергію — Кіевскому (викарію Литовскому) и начальнику русской духовной миссіи въ Іерусалимѣ, архимандриту Антоніану — пожалованы ордена св. Анны 1 степени.

МИССИОНЕРСКІЙ ОТДѢЛЪ.

МИССИОНЕРСКАЯ ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ВЪ ПЕРМСКОЙ, ВЯТСКОЙ, УФИМСКОЙ, ОРЕНБУРГСКОЙ, САМАРСКОЙ, СИМБИРСКОЙ И ДОНСКОЙ ЕПАРХІЯХЪ.

Дѣятельность комитетовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ большей части епархіяхъ состоитъ въ изысканіи средствъ и въ сборѣ пожертвованій и приношеній въ пользу Общества. Не то мы замѣчаемъ въ епархіяхъ восточныхъ и сѣверо-восточныхъ, каковы: Пермская, Вятская, Казанская, Уфимская, Оренбургская и Астраханская. Въ этихъ епархіяхъ кромѣ православнаго русскаго и инородческаго населенія немало обитаетъ инородцевъ, исповѣдующихъ магометанство и по мѣстамъ находятся еще язычники. Попятно, что мѣстные епархіальные Комитеты не могли не обратить своего вниманія на этихъ инородцевъ и не подумать объ изысканіи средствъ и способовъ къ просвѣщенію ихъ христіанскимъ ученіемъ. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ ясно сознается потребность въ устройствѣ миссій и учрежденіи должности особыхъ и нарочитыхъ миссіонеровъ; не менѣе чувствуется потребность въ основаніи школъ среди инородческаго населенія. Въ Казанской епархіи Братство св. Гурія, располагая значительными средствами, поставило школьное дѣло на прочныхъ основаніяхъ и содержитъ на свой счетъ десятки школъ въ разныхъ уѣздахъ. Къ сожалѣнію другіе епархіальные комитеты, не располагая потребными средствами, не имѣютъ ни особыхъ миссіонеровъ, ни достаточнаго количества школъ, чтобы чрезъ нихъ дѣйствовать на инородческое населеніе,

привлекать его къ христіанству и воспитывать молодое подрастающее поколѣніе въ правилахъ и обычаяхъ православной церкви.

Такъ Пермскій епархіальный комитетъ, за недостаткомъ средствъ на содержаніе особыхъ миссіонеровъ, поручилъ веденіе миссіонерскаго дѣла пяти приходскимъ священникамъ. Дѣятельность ихъ состояла главнымъ образомъ въ утвержденіи въ правилахъ вѣры и христіанской жизни уже обращенныхъ. Они учили ихъ молитвамъ, внушали необходимость исполненія исповѣди, хожденія въ храмъ и т. п. Священникъ Аванасій Поздняковъ съ 1873 по 1881 годъ объѣзжалъ остояція юрты на разстояніи до 300 верстъ и при этихъ посѣщеніяхъ предлагалъ остоякамъ пастырскія бесѣды, совершая богослуженіе и церковныя требы. По его отчетамъ остояки вовсе не имѣютъ понятія о христіанствѣ, слушаютъ шайтановъ и живутъ какъ язычники, поклоняясь шайтану и принося жертвы идоламъ. Утверждая обращенныхъ въ вѣрѣ, нѣкоторые священники-миссіонеры обращались съ проповѣдію къ некрещенымъ черемисамъ и магометанамъ. Черемисы довольно охотно слушаютъ евангельскую проповѣдь и болѣе разсудительные изъ нихъ не принимаютъ крещенія не потому, что не сознаютъ превосходства христіанства предъ язычествомъ, но потому, что имъ не достаетъ силы воли отрѣшиться отъ своихъ вѣковыхъ вѣрованій, разорвать связь съ своими родичами, а другіе изъ опасенія возбудить противъ себя злобу и гоненія со стороны вліятельныхъ по своему общественному положенію лицъ. Они ждутъ какого-то побужденія со вѣи. «Если Царь желаетъ, чтобы всѣ Его подданные держались христіанской вѣры, то почему же не объявляется на это Царская воля, говорили они. Если начальники наши и старики будутъ креститься, то и мы не откажемся принять христіанскую вѣру». Вотъ обычные отзывы черемисовъ на предложеніе оставить язычество и креститься. Не то встрѣчаетъ миссіонеръ въ средѣ татаръ-мусульманъ. Здѣсь видно ожесточеніе противъ христіанства и упорное нежеланіе сближаться съ русскимъ народомъ. Слѣпая привязанность татаръ къ мусульманскимъ традиціямъ, благоговѣніе къ личности своего лжепророка, зоркое наблюденіе со стороны муллъ и ближнихъ властей,—все это составляетъ неодолимые препятствія для христіанской проповѣди. Въ священника Михаила Ченцова при его проѣздѣ чрезъ одну татарскую деревню бросали камнями. Онъ сталъ подвергаться явнымъ угрозамъ и на него подана была жалоба Оренбургскому муфтію. Несмотря на такое проявленіе мусульманскаго фанатизма, въ прошломъ 1882 году сдѣлано было нѣкоторое приобрѣтеніе для церкви Христовой, именно крещенъ одинъ татаринъ, одинъ черемисъ, два остояка и одинъ раскольникъ, а всего 5 душъ.

Не имѣя достаточныхъ средствъ для воздѣйствія на инородцевъ путемъ проповѣди, епархіальный Комитетъ въ предѣлахъ возможности стремится къ своей цѣли путемъ школьнаго воспитанія инородческаго населенія въ увѣренности, что школа хотя и медленно, но постепенно знакомитъ инородцевъ съ христіанскимъ ученіемъ; кромѣ того постоянное соприкосновеніе инородческихъ дѣтей съ дѣтьми русскихъ, сближая тѣхъ и другихъ, какъ нельзя болѣе способствуетъ обрусенію первыхъ и скорѣе всего можетъ поселить въ нихъ здравыя понятія. Первоначально Комитетъ не мало встрѣчалъ препятствій среди инородцевъ, которые смотрѣли на школы подозрительно, особенно черемисы вслѣдствіе распространенныхъ между ними слуховъ, что всѣхъ учащихся въ школахъ

черемисскихъ дѣтей непременно будутъ крестить. Въ деревнѣ Малой Тавры вожаки изъ язычниковъ грозили изрубить парты и не дали квартиры для школы. Но мало-по-малу предубѣжденіе противъ школъ исчезло и смѣнилось довѣріемъ. Въ настоящее время инородцы дорожатъ своими школами и не только охотно отдаютъ учиться дѣтей, но и сами еженедѣльно по пятницамъ посѣщаютъ ихъ и слушаютъ чему учатъ ихъ дѣтей. Черемисскія дѣти вмѣстѣ съ русскими по своей охотѣ слушаютъ, уроки по Закону Божію и Священ. Исторіи, — и въ этомъ родители имъ не препятствуютъ. Что касается до татаръ—мусульманъ, то всѣ попытки къ открытію школъ среди нихъ остались тщетными. Татары не только чуждаются школъ открытыхъ съ цѣлію обученія ихъ дѣтей русской грамотѣ, но возбуждаютъ противъ нихъ и черемисъ. Въ 1882 году Пермскій Комитетъ содержалъ на свои средства 5 школъ, въ коихъ обучалось 114 дѣтей, изъ нихъ инородческихъ 69 и русскихъ 45.

Съ большимъ успѣхомъ путемъ школьнаго обученія дѣйствуетъ на татарское населеніе Вятскій епархіальный комитетъ. Онъ на свои средства содержалъ 14 училищъ, изъ коихъ 7 татарскихъ, 4 черемисскихъ, 2 вотскихъ и 1 бесермянское. Въ нихъ въ означенномъ году обучалось 304 мальчика, изъ коихъ русскихъ всего только 11, остальные были изъ инородцевъ, преимущественно татарскаго происхожденія. Миссіонеръ священникъ Борисовъ при посѣщеніи Тугаевского училища бесѣдовалъ съ собравшимися къ нему татарами о пользѣ грамотности и необходимости учить дѣтей. Вслѣдствіе его разъясненій въ непродолжительномъ времени прибыло въ это училище десять учениковъ; въ другихъ деревняхъ крещеные татары приносили ему денежныя пожертвованія, которыя поступали на нужды комитета. Между татарскимъ населеніемъ деревни Брюшлинской, Елабужскаго уѣзда обнаружилось такое расположеніе къ существующей въ ней школѣ, что представилось возможнымъ начать въ ней вечернія занятія съ взрослыми. Обученіе въ школахъ велось на русскомъ и на инородческихъ языкахъ. По отзывамъ наблюдающихъ успѣхи учениковъ были большею частію удовлетворительны.

Въ Оренбургской епархіи мѣстный комитетъ имѣлъ на своемъ попеченіи всего только три чувашскихъ школы, въ коихъ обучалось 73 мальчика. Не смотря на множество обитающихъ инородцевъ не христіанъ, въ ней нѣтъ, по заявленію отчета, ни особыхъ миссій, ни миссіонеровъ. Только обращенная изъ киргизъ Марья Кабанова возымѣла миссіонерскую ревность, предпринимала поѣздки въ кочевья киргизъ и вращалась въ кругу татаръ, причемъ ей удалось расположить къ принятію крещенія одного киргиза и двоихъ татаръ.

Самарскій епархіальный комитетъ имѣетъ на своемъ содержаніи четырехъ особыхъ миссіонеровъ, которые разъѣзжаютъ по разнымъ мѣстностямъ епархіи и кромѣ того нѣсколько священниковъ, учителей и простыхъ крестьянъ ведутъ бесѣды при своихъ приходскихъ церквахъ или въ деревняхъ, но ихъ дѣятельность направлена главнымъ образомъ къ обращенію старообрядцевъ разныхъ толковъ и молоканъ. Плодомъ ихъ бесѣдъ было обращеніе къ православной церкви 65 мужчинъ и 53 женщинъ. Изъ язычниковъ и магометанъ обращено было 20 человекъ обою пола. Комитетъ на свои средства содержалъ въ селѣ Туарнѣ для дѣтей чувашъ школу, въ которой обучалось 25 человекъ.

Въ Уфимской епархіи на мѣстныхъ средства существовало

четыре миссіонерскихъ школы. Иностранное население съ большимъ сочувствіемъ относится къ нимъ и неоднократно заявляло свою просьбу къ мѣстному преосвященному объ открытіи новыхъ училищъ, но комитетъ за ограниченностію средствъ не имѣетъ пока возможности удовлетворить эти просьбы.

Въ Симбирской епархіи по примѣру прошлыхъ лѣтъ существовала съ пособіемъ отъ комитета одна школа для чувашъ, въ коей обучалось 32 ученика и изъ нихъ 13 дѣтей язычниковъ.

Въ Донской епархіи находится пріютъ для воспитанія и образованія калмыцкихъ дѣтей-сиротъ, но въ немъ было всего только четыре воспитанника.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Извѣстія изъ Велеграда. Вѣсти съ Балканскаго полуострова. Отношенія поляковъ къ русскимъ въ Австріи. Письмо папы къ китайскому императору. Ученое общество въ Японіи.

— Изъ Велеграда, отъ 7 апрѣля (26 марта) получена слѣдующая телеграмма. — Третьяго дня и вчера прибыли на церковное празднество около 15,000 паломниковъ, по большей части поселяне изъ окрестности. Вечеромъ будетъ зажжена иллюминація.

— Отъ 7 апрѣля (26 марта) изъ Велеграда телеграфируютъ: Наканунѣ церковнаго празднества, въ Свѣтлое Воскресеніе вечеромъ, епископъ служилъ обѣдню, при участіи славянскаго пѣвческаго хора изъ Вѣны. Изъ окрестностей прибыли многочисленныя процессіи съ музыкой. Городъ, въ особенности церковь и монастырь великолѣпно иллюминированы. Предъ церковью былъ зажженъ фейерверкъ, на окрестныхъ холмахъ огни. Вечеромъ въ трапезной состоялось собраніе псаломниковъ, распѣвавшихъ славянскія пѣсни. Вчера вечеромъ епископомъ Бельрунтомъ совершено торжественное богослуженіе, на которое собралось до 10,000 молящихся. Вечеромъ прибылъ пражскій епископъ Стульць. Пріѣздъ Хорватовъ подъ предводительствомъ Шросмайера не рѣшенъ, въ виду того, что комитетъ по устройству празднества не согласенъ на служеніе обѣдни на старославянскомъ языкѣ.

— Грустное явленіе произошло въ мартѣ мѣсяцѣ на Балканскомъ полуостровѣ, въ средѣ тамошняго православнаго духовенства. Священники заключили между собою «уговоръ», въ силу котораго закрыли церкви во всемъ княжествѣ (болгарскомъ) и отказались въ воскресенье на первой недѣлѣ Великаго поста служить обѣдни. вмѣстѣ съ тѣмъ они не исполняютъ никакихъ требъ, не раздаютъ причастія, не отпѣваютъ покойниковъ. Эта страшная и оригинальная стачка вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что третья національное собраніе, въ своей второй сессіи, постановило выплачивать жалованье священникамъ (независимо отъ добровольныхъ подаяній прихожанъ) изъ казначейства на условіи, чтобы этотъ расходъ былъ взимаемъ съ населенія въ видѣ спеціальнаго налога. Но 1883 г. прошелъ, за нимъ 1884 г., а населеніе упорно отказывалось выплачивать этотъ налогъ. Тогдашній министръ Цанковъ, желая расположить духовенство къ своей партіи, внесъ въ бюджетъ 850,000 фр., которые онъ раздалъ духовенству. Въ нынѣшнемъ году національное собраніе, въ виду большихъ расходовъ на постройку жел. дороги, чрезвычайнаго военнаго бюджета и др., отказало въ 850,000 фр., поручивъ при этомъ правительству принять

мѣры ко взиманію налога, который долженъ доставить эти деньги. Оппозиція, неупускающая никакого случая подставить правительству погу, воспользовалась такимъ положеніемъ дѣлъ и организовала стачку священниковъ. Населеніе въ высшей степени раздражено этимъ образомъ дѣйствій духовенства. Нѣтъ сомнѣнія, что все это скоро окончится и что главные зачинщики стачки будутъ наказаны. Министръ духовныхъ дѣлъ опубликовалъ въ официальной газетѣ циркуляръ, въ которомъ онъ повелѣваетъ префектамъ еще разъ сдѣлать энергическую попытку собрать съ населенія деньги въ пользу священниковъ, (Politische Correspondenz, 7 марта).

— Въ Сербской газетѣ «Уставность» за прошлую недѣлю читаемъ: одинъ вѣнскій листокъ упрекаетъ поляковъ за то, что они взяли примѣръ съ мадярь и нѣмцевъ, какъ нужно притѣснять остальныхъ славянъ. Своимъ лукавствомъ они пріобрѣли себѣ положеніе въ Галиціи, которымъ они злоупотребляютъ для притѣсненія галицкихъ русскихъ. Они угнетаютъ русскихъ и политически и національно. Только польской интригѣ въ Галиціи можно приписывать то обстоятельство, что тамошніе Русскіе, которыхъ населеніе 80% имѣютъ въ парламентѣ только двухъ депутатовъ, напротивъ у поляковъ которыхъ населеніе 20%, 60 депутатовъ. И въдобавокъ ко всему этому они имѣютъ столько дерзости, что явно утверждаютъ, что они желаютъ свободы всемъ народамъ и даже присваиваютъ себѣ передовую роль въ этомъ. Какимъ образомъ польское поведеніе въ Галиціи противъ русскихъ согласуется съ ихъ жалобами на Россію и какъ они осмѣливаются возвышать свой голосъ противъ Германіи. Въ Россіи поляки имѣютъ больше свободы, чѣмъ они этого заслуживаютъ.

— Римскія газеты приводятъ латинскій текстъ отправленнаго 1-го февраля письма папы къ китайскому императору въ коемъ его святѣйшество проситъ императора никогда, особенно при нынѣшнихъ трудныхъ обстоятельствахъ, не отказывать въ своемъ покровительствѣ христіанскимъ миссіонерамъ и вообще христіанамъ.

Японскіе ученые, при содѣйствіи просвѣщенной молодежи, ежегодно посѣщающей Европу для довершенія своего образованія, составляя изъ себя общество, имѣющее цѣлью замѣну японскихъ буквъ латинскимъ. Первое собраніе этого Общества происходило въ Токио въ декабрѣ мѣсяцѣ, подъ предсѣдательствомъ Тевао, профессора астрономіи въ университетѣ; на немъ присутствовало 93 лица, принадлежація къ научной и преподавательской сферамъ. Первую рѣчь произнесъ Тоіама, деканъ словеснаго факультета. Отдавъ должную справедливость каждой изъ обѣихъ системъ письменности, онъ выставилъ на видъ, насколько принятіе латинской азбуки облегчило бы во всѣхъ японскихъ школахъ преподаваніе иностранной литературы и европейскихъ наукъ. Онъ утверждалъ, что министры вовсе не враждебны этому проекту, но они только тогда могутъ благопріятствовать ему, когда будетъ найдена система, облегчающая эту реформу. Отуки, директоръ въ министерствѣ народнаго просвѣщенія, просилъ собраніе прежде всего назначить комиссію, которая изготовила бы проектъ устава Общества. Согласно его предложенію, комиссію была назначена, и въ ея составъ вошли слѣдующія лица, члены-основатели Общества: Тоіама, Ятабе, Ямагава, Тевао, Кита и Куматово. Слѣдующее засѣданіе должно было происходить въ концѣ декабря. О выгодахъ реформы японской письменности нечего и говорить. Теперь для полнаго изученія япон-

скаго языка европейцу требуется не менѣ десяти лѣтъ; когда же проектируемая реформа осуществится,—для этого достаточно будетъ нѣсколькихъ мѣсяцевъ.

КОРРЕСПОНДЕНЦІЯ.

Изъ Висбадена.

Тяжело быть на чужбинѣ въ свѣтлый праздникъ, но и от-
радно съ другой стороны. Грустный, въ одиночествѣ, съ чу-
жими—вы невольно встрепенетесь при звукѣ роднаго слова,
при молитвѣ въ православномъ храмѣ, при гармоническомъ пѣніи
торжественныхъ пѣснопѣній нашей очаровательной службы.

Пріѣхавъ въ страстную пятницу въ Висбаденъ поздно ве-
черомъ, я послѣшилъ въ субботу къ обѣднѣ и былъ пора-
женъ превосходнымъ трио въ пѣніи «Воскресия Боже»!

Нѣжный голосъ тенора былъ поддерживаемъ густымъ ба-
сомъ и святая пѣсня являлась выраженіемъ глубокой тайны.
И это за границей, лицами незнающими русскаго языка, осу-
ществлялась идея православнаго обряда!

Величественная обстановка небольшого храма, *) звучный
задушевный голосъ пресвитера и стройное пѣніе хорошаго
 хора, но безъ маленькихъ голосовъ, переносили насъ на ро-
дину и все милое напоминалось въ этихъ молитвенныхъ воз-
дыханіяхъ.—Да, сила молитвы чудная; человекъ перерождается
и все тревожное исчезаетъ! Предъ плащаницею чистою, изоб-
ражающею Великаго Спасителя, преклоняли колѣна лучшіе
люди земли русскою и оставивъ свои прегрѣшенія шли приоб-
щаться Св. Таинъ. Въ пышныхъ, но сообразныхъ съ вели-
кимъ таинствомъ нарядахъ подходили наши православные къ
принатію Св. Даровъ и не разъ вѣроятно въ ихъ молитвахъ
носилась предъ ними наша великая, святая отчизна! Молитва
насъ сближала. Мы были въ Россіи въ нашемъ православномъ
храмѣ. Съ выходомъ на улицу мы возвратились къ дѣйстви-
тельности и при говорѣ нѣмецкомъ вспоминали, что наше
очарованіе было слѣдствіемъ давней дружбы и родства на-
шихъ государей съ нѣмецкими владѣльцами и что прахъ од-
ной изъ русскихъ Великихъ Князей покоится въ Нернбергѣ въ
Висбаденѣ.

Вся дорога трехдневная отъ Петербурга до Висбадена прошла
въ сужденіяхъ: будетъ ли война Россіи съ Англіей. Хвалили
твердость Россіи и ея умѣренность. Давно намъ не удава-
лось слышать такъ много хорошаго о нашемъ отечествѣ,
дѣйствительно ли мы выросли и встали твердо среди поли-
тическихъ вопросовъ европейскаго міра, или надобла сосѣ-
дямъ тишь западная и они ожидаютъ многого отъ оживленной
Россіи. Газеты умѣренны, нѣтъ пламенной полемики, а только
серьезное обсужденіе, дающее понятъ, что наше отечество
пользуется заслуженною славой. Къ удовольствію нашему
мы должны упомянуть, что и русскій языкъ получаетъ
гражданственность среди чуждыхъ племенъ. Съ появленіемъ
переводовъ нашихъ русскихъ первостепенныхъ авторовъ
языкъ нашъ часто употребляется въ разговорѣ и мы слышали
и нѣмца, и француза, первый изъ Франкфурта, второй изъ
Эльзаса, отлично говорившихъ по русски. Разумѣется, они
находятся въ сношеніяхъ съ Россіей, но давно ли было, что
наши профессора и иностранцы долго проживавшіе въ Россіи

*) Во время Пасхи обыкновенно служатъ въ зимней домашней церкви
и только съ наступленіемъ лѣта переходятъ въ великолѣпный храмъ на
горѣ.

не знали русскаго языка, а другіе стыдились въ публикѣ го-
ворить по русски?

Погода замѣчательно хороша, солнце въ полдень льетъ
жгучіе лучи, позволяющіе ходить по лѣтнему, но вечеромъ
свѣтитъ и не нужно забывать теплою одеждою.

Сезонъ начинается 1-го мая, но гостей собралось отовсюду,
отдаленный сѣверъ шлетъ своихъ сыновъ, на югъ Германія
и за столомъ слышатся шведскія, норвежскія и англійскія
лепетанья. Русскіе разбросаны и на чужбинѣ нѣтъ у нихъ
единства! Что было бы если бы и православная наша церковь
не сближала своихъ сыновъ и не подкрѣпляла ихъ своею
молитвою?

Славяне! гдѣ ваша мощь? ищите ее въ вѣрѣ и языкѣ!
Остальное приложится.

В.

24 марта.

5 апрѣля.

БИБЛОГРАФІЯ.

Объ изданіяхъ Святейшаго Синода ко дню тысячелѣтія бла-
женной кончины первоучителя славянъ св. Меодія *).

Чествованіе тысячелѣтія со дня блаженной кончины перво-
учителя славянъ св. Меодія служить предметомъ особенной
заботливости и попеченій со стороны высшей русскою цер-
ковной власти—Св. Синода. Съ этою цѣлю, желая распро-
странить и укрѣпить въ сознаніи и практикѣ церкви Свв.
нашихъ первоучителей Меодія и Кирилла, Св. Синодъ, между
прочимъ, изготавилъ и окончилъ печатаніемъ нѣсколько соб-
ственныхъ изданій предпринятыхъ главнымъ образомъ къ
знаменательному дню 6 апрѣля текущаго 1885 года.

Прежде всего Св. Синодъ озаботился перепечатаніемъ вновь
пересмотрѣнной и исправленной общей обоимъ нашимъ перво-
учителямъ свв. Меодію и Кириллу службы на 11 мая, съ
прежнимъ къ ней приложеніемъ: *Житіе и труды Преподоб-
ныхъ отецъ нашихъ Меодія и Константина нареченнаго
Кирилла, учителей словенскихъ*; причемъ въ новомъ изданіи
«приложенія» сдѣланы нѣкоторыя измѣненія требующіяся са-
мою сущностію и характеромъ историческаго содержанія па-
мятниковъ о жизни и дѣятельности свв. первоучителей сла-
вянскихъ. Къ этой общей службѣ свв. Меодію и Кириллу
на 11 мая, вновь прибавлены и въ первый разъ теперь пе-
чатаются отъ Св. Синода отдѣльныя службы каждому изъ
святыхъ нашихъ первоучителей: св. Кириллу—на 14 февраля
и св. Меодію—на 6 апрѣля.

Объ послѣднія службы встрѣчаются уже въ древнѣйшихъ,
уцѣлѣвшихъ и до сихъ поръ рукописныхъ славянскихъ па-
мятникахъ и такимъ образомъ ясно показываютъ какъ свято
читала память нашихъ первоучителей православная церковь,
не только среди славянъ, которые главнымъ образомъ вос-
пользовались плодами дѣятельности свв. своихъ первоучите-
лей, но и у грековъ которые первоначально послали къ сла-
вянамъ этихъ проповѣдниковъ-первоучителей и сами затѣмъ
читали дѣло ихъ проповѣди и священную память въ послѣ-
дующія времена. По изслѣдованіямъ ученыхъ, самый складъ
тропарей теперь издаваемыхъ славянскихъ службъ свв. Ме-
одію и Кириллу указываетъ на существованіе для нихъ ори-
гинала греческаго, во всякомъ случаѣ предполагаетъ для нихъ
образцы греческіе и такимъ образомъ отчасти свидѣтельствуетъ,
что греческіе какъ и славянскіе творцы каноновъ свв. сла-

*) Изъ «Церковнаго Вѣстника».

вянскимъ первоучителямъ одинаково чтили священную ихъ память и прославляли апостольскую ихъ жизнь и подвиги въ возвышенныхъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ.

Въ виду важности сохранившихся древнѣйшихъ славянскихъ службъ свв. Меодію и Кириллу, какъ памятниковъ древне-славянскаго языка и особенно въ виду важности ихъ историческаго содержанія, весьма близкаго къ пространнымъ (такъ-называемымъ папионскимъ) житіямъ, онѣ до сихъ поръ неоднократно были издаваемы для цѣлей ученыхъ. Въ первый разъ эти службы были найдены въ рукописныхъ служебныхъ минеяхъ XII—XIII вѣковъ Московской Синодальной библиотеки почтеннымъ нашимъ ученымъ покойнымъ отцомъ ректоромъ Московской духовной академіи А. В. Горскимъ и напечатаны были имъ вмѣстѣ съ его изслѣдованіемъ въ прибавленіяхъ къ «Твореніямъ Св. Отцевъ» за 1856 годъ; потомъ онѣ съ тѣмъ же изслѣдованіемъ были перепечатаны въ «Кирилло-Меодіевскомъ Сборникѣ» (стр. 271—296), изданномъ въ 1865 году М. П. Погодинымъ въ память о совершившемся тысячелѣтіи славянскій письменности и христіанства въ Россіи. Въ 1862 году покойный нашъ славистъ В. И. Григоровичъ напечаталъ въ Казани отдѣльныя службы свв. Меодію и Кириллу по найденной въ Аѳонскомъ Зографскомъ монастырѣ и относимой имъ къ XIII в. пергаментной рукописи мѣсячной минеи (отъ февраля по августъ), подъ заглавіемъ «Древне-славянскій памятникъ дополняющій житіе славянскихъ апостоловъ свв. Кирилла и Меодія», перепечатанный затѣмъ въ «Кирилло-Меодіевскомъ Сборникѣ» на стр. 235—270. Въ послѣдствіи въ московской типографской библиотекѣ г. Арсеньевъ нашелъ три новые списка службы св. Кириллу на 14 февраля и напечаталъ *Варианты* къ ней въ томъ же «Кирилло-Меодіевскомъ Сборникѣ» на стр. 550—555, а извѣстный нашъ почтенный ученый, покойный И. П. Срезневскій, въ той же библиотекѣ отыскалъ четыре новые списка службы св. Кириллу на 14 февраля и, имѣя еще подъ руками напечатанные Горскимъ и Григоровичемъ ея списки и рукописные списки Палаузова и Востокова, издалъ ее, принявъ для своего изданія за основаніе списокъ Востокова («Записки Академіи Наукъ» т. IX, кн. II, Приложение № 6. Свѣдѣнія и замѣтки о малоизвѣстныхъ и неизвѣстныхъ памятникахъ, вып. III, стр. 67—78).

Издаваемая теперь по благословенію Св. Синода служба отдѣльно св. Кириллу на 14 февраля и отдѣльно св. Меодію на 6 апрѣля напечатаны чрезъ критическое сличеніе всѣхъ извѣстныхъ въ печати списковъ этихъ службъ (Горскаго, Григоровича и Срезневскаго), съ предпочтеніемъ болѣе исправнаго текста того или другаго списка (принимая во вниманіе и особенности рукописныхъ списковъ, отмѣченныхъ въ печатныхъ изданіяхъ) менѣе исправному, съ пополненіями текста одного списка новыми, болѣе или менѣе важными, особенностями другихъ, съ замѣненіями нѣкоторыхъ древне-славянскихъ и, такъ сказать, областныхъ славянскихъ словъ, формъ и выраженій болѣе понятными новыми церковно-славянскими словами и оборотами и т. п.

Такимъ образомъ, вновь напечатанныя по благословенію Св. Синода службы свв. Меодію и Кириллу содержатъ въ себѣ въ частности: 1) общую обимъ славянскимъ первоучителямъ службу на 11 мая; 2) отдѣльно службу св. Кириллу на 14 февраля; 3) отдѣльно службу св. Меодію на 6 апрѣля (по единственному списку изданному Григоровичемъ) и 4) приложение къ службамъ «Житіе и труды преподобныхъ отецъ

нашихъ, Меодія и Константина, нареченнаго Кирилла, учителей словенскихъ» (изъ Четьи-Миней).

Кромѣ того, въ виду специально посвященнаго празднованію тысячелѣтія блаженной кончины св. Меодія дня 6 апрѣля, Св. Синодъ теперь издалъ къ этому времени извѣстное въ печати *пространное* житіе св. Меодія или такъ-называемое *папионское* его житіе, авторитетъ котораго (равно какъ и авторитетъ другаго *пространнаго* или *папионскаго* житія св. Кирилла) достаточно прочно уже установленъ въ наукѣ. Это изданіе папионскаго житія св. Меодія, сдѣланное и проверенное по нѣсколькимъ печатнымъ его спискамъ (напечатаннымъ въ «Чтеніяхъ въ Импер. Общ. Истор. и Др. Росс.» 1865 года, кн. I, Миклошичемъ *Vita sancti Methodii ruscico-slovenice et latine edidit Er. Miclositch, Vindobonae 1870*, Палацкимъ въ *Fontes rerum Bohemicarum 1871*, Шафарикомъ въ *Pamotkach drevniho pisemnictvi Ingoslovanuv 1873* и Бѣлевскимъ въ *Monumenta Poloniae historica t. I, 1864*), представляетъ собою не буквальное воспроизведеніе текста того или другаго списка, а въ виду главнымъ образомъ практическихъ нравственно-назидательныхъ цѣлей — составляетъ новую его редакцію съ упрощеніемъ только древняго языка примѣнительно къ современному, употребляющемуся въ богослужебныхъ книгахъ, церковно-славянскому языку, но съ удержаніемъ всѣхъ подробностей въ содержаніи и изложеніи. Издавая къ знаменательному дню 6 апрѣля *папионское* житіе св. Меодія, Св. Синодъ не замедлитъ издать (уже приступлено къ печатанію) и *папионское* житіе св. Кирилла, которое вмѣстѣ съ житіемъ св. Меодія составляетъ какъ бы одно цѣлое, дополняя другъ друга своими специальными подробностями, относящимися къ жизни и дѣятельности того или другаго славянскаго первоучителя. Да послужитъ это истинно-прекрасное начало Кирилло-Меодіевскихъ изданій дѣйствительно святымъ только началомъ и достойнымъ подражаніемъ примѣромъ для послѣдующихъ изданій въ честь и память свв. нашихъ первоучителей Кирилла и Меодія!

Въ заключеніе слѣдуетъ упомянуть что печатая ко дню 6 апрѣля свои собственные изданія, Святѣйшій Синодъ принялъ на свои средства печатаніе изданныхъ С.-Петербургскимъ Славянскимъ Благотворительнымъ Обществомъ жизнеописаній свв. Кирилла и Меодія, сверхъ уже напечатанныхъ обществомъ въ опредѣленномъ количествѣ собственныхъ экземпляровъ.

Брошюры, изданныя ко дню тысячелѣтія кончины св. Меодія.

Народная библиотека: свв. Кириллъ и Меодій, просвѣтители славянъ, Якова Горожанскаго. Ц. 6 к.

Жизнь св. Кирилла и Меодія. Изд. Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ при Обществѣ Любителей Дух. Просвѣщенія. Ц. 8 к.

Житіе святыхъ Кирилла и Меодія, славянскихъ просвѣтителей, сочиненіе Филарета, архіепа. Черниговскаго. Ц. 10 к.

Жизнеописаніе св. Кирилла и Меодія. Изданіе Сытина.

Святые Кириллъ и Меодій, просвѣтители славянъ. И. Некрасова. Изданіе Общества распространенія полезныхъ книгъ. Ц. 2 к.

Всѣ эти брошюры вызваны на свѣтъ наступающимъ великимъ торжествомъ тысячелѣтняго чествованія славянскихъ просвѣтителей, Кирилла и Меодія. Задача этихъ брошюръ — выяснить народу смыслъ и значеніе торжества. Нѣтъ нужды, конечно, говорить, насколько полезны и благовременны такія изданія; мы позволяемъ себѣ сказать только нѣсколько словъ о томъ, насколько та и другая брошюра выполняетъ по нашему мнѣнію, указанную выше задачу.

Прежде всего начинаемъ съ изданія «Народной Библиотеки». Какъ книжка для народнаго чтенія, это изданіе, по нашему мнѣнію, достаточно отвѣчаетъ своему назначенію. Книжка эта содержитъ біографическія свѣдѣнія о славянскихъ просвѣтителяхъ, обнимающія всѣ главныя событія ихъ жизни. Начиная съ мѣсторожденія и время рожденія того и другаго, г. Горожанскій слѣдитъ за ихъ жизнію шагъ за шагомъ, обращая главное вниманіе на ихъ апостольскую дѣятельность. — Вся книжка состоитъ изъ двухъ главъ. Въ первой кратко разсказывается объ обращеніи Хозарь, Болгарь и Моравовъ и о борьбѣ свв. братьевъ съ латино-пѣмскими епископами; при чемъ, главнымъ дѣятеlemъ выставляется св. Кирилль, смертью котораго глава и оканчивается. Вторая глава посвящена дѣятельности св. Меодія послѣ смерти Кирилла. — Все содержаніе изложено одинаково ровнымъ языкомъ. Онъ отличается простотою, доступностію для народнаго пониманія, и равно чуждъ — какъ вульгарности, которой такъ не любятъ нашъ народъ, такъ и оборотовъ и выраженій, свойственныхъ ученой рѣчи. Но, съ успѣхомъ выполнивъ эту не легкую задачу, авторъ допустилъ въ своемъ изложеніи одинъ немаловажный недостатокъ и этимъ сильно повредилъ достоинствамъ своей книги. Онъ не сумѣлъ совмѣстить — интересъ разсказа и важность, глубину содержанія; отчего книжка во многихъ мѣстахъ становится не назидательна и скучна.

Авторъ не выбираетъ факты изъ біографіи славянскихъ первоучителей. Онъ сообщаетъ ихъ почти всѣ, — въ порядкѣ хронологіи и, оставляя ихъ подробности, помѣщаетъ въ разсказѣ, такъ сказать, одинъ обнаженный остовъ. А такіе разсказы, похожіе на искусныя конспекты, почти не оставляютъ никакого слѣда. Они сухи, не производятъ впечатлѣнія и скоро забываются. Совѣмъ не то бы было, если бы авторъ внесъ въ разсказъ по больше драматизма. Довольно было бы разсказать два—три эпизода изъ многотрудной и богатой потрясающими случаями миссіонерской жизни, и будь эти случаи подходящи къ возрѣванію народнымъ, весь разсказъ глубоко запалъ бы въ душу и память народа.

Авторъ не сообщилъ своей книжкѣ интереса, который бы заставилъ ее полюбить и читать. Онъ, очевидно, желалъ только познакомить съ главными моментами жизни-дѣятельности свв. братьевъ. Но послѣдняя цѣль безъ перваго условія въ средѣ народной никогда не будетъ достигнута. Напротивъ, книжки, гдѣ то и другое умѣло совмѣщено (напр. «Чѣмъ люди живы», или—книжка, изданная «Обществомъ распространенія дух.-прав. кн.», о которой будемъ говорить ниже) — всегда будутъ въ одно и тоже время и пріятнымъ и полезнымъ для народа чтеніемъ.

Въ зависимости отъ этого недостатка, книжка г. Горожанскаго утрачиваетъ очень значительную долю своей назидательности, а по мѣстамъ даже можетъ вызвать въ читателѣ и недоумѣніе. Таково, напр. мѣсто, гдѣ говорится объ обрѣтеніи мощей св. Климента Римскаго. Не желая сообщать подробностей объ этомъ чудесномъ событіи (а вѣдь о чудесахъ то народъ всего болѣе и любитъ почитать)! Авторъ не упоминаетъ даже о мѣстѣ, гдѣ эти мощи были открыты, и говоритъ объ этомъ событіи, такъ какъ — будто бы оно происходило на сушѣ и не заключало въ себѣ ничего особеннаго (13 стр.) «Архіепископъ», пишетъ онъ, «совершилъ крестный ходъ на то мѣсто, гдѣ, по указаніямъ христіанъ должны были быть мощи—священномученика». — Можно ли понять изъ этихъ

словъ, что обрѣтеніе мощей св. Климента произошло на морѣ и чудеснымъ образомъ?!

Кромѣ того, авторъ забылъ въ своей книжкѣ примѣнить къ одной особенности народнаго образованія. Какъ извѣстно, большинствомъ своимъ нашъ народъ воспитанъ на церковно-славянскихъ книгахъ. Отсюда—замѣчательная его любовь къ богослуженію, — его хорошее знакомство съ нимъ и съ славянскимъ языкомъ. Въ рѣчи своей онъ не мало употребляетъ славянскихъ словъ; въ чтеніи предпочитаетъ славянскую книжку свѣтской, считая первую болѣе серьезною, чѣмъ послѣднюю. Между тѣмъ, г. Горожанскій, говоря о славянскихъ первоучителяхъ, совершенно изгоняетъ изъ своего разсказа славянскій элементъ престо—народной русской рѣчи. Мы опасаемся, что это можетъ возбудить недовѣріе народа къ книжкѣ.

Этого послѣдняго недостатка совершенно избѣгаетъ книжка, изданная «Отдѣломъ распространенія духовно-правственныхъ книгъ при обществѣ любителей дух. просвѣщенія. Въ отношеніи къ церковно-славянскому языку—она полная противоположность книжкѣ г. Горожанскаго. Въ началѣ ея приведена одна изъ стихиръ, поемыхъ на службѣ свв. Кириллу и Меодію, а въ концѣ—тропарь и кондакъ имъ. Въ самомъ содержаніи—страницы безъ церковно-славянскихъ словъ и выраженій очень рѣдки. Въ ней приводится нѣсколько текстовъ изъ Библии, — отрывки (иногда очень полные, напр. см. обращеніе Хозарь) рѣчей свв. братьевъ. Проповѣдническая дѣятельность ихъ описывается съ подробностями, сообщающими живость и интересъ разсказу. Такая книжка можетъ читаться народомъ съ любовію.

Къ торжеству 1000 лѣтія книжка «Отдѣла распространенія духовно-правственныхъ книгъ» относится вполне сознательно. Она выясняетъ кратко, но сильно и ясно значеніе для Славянъ трудовъ Кирилла и Меодія, ихъ проповѣднической дѣятельности и перевода на славянскій языкъ Слова Божія и богослужебныхъ книгъ. Эти заслуги служатъ исходнымъ пунктомъ для всего разсказа. Оттого, значеніе минувшаго торжества 1000-лѣтія славянскаго самосознанія уясняется лучше, и съ именами свв. Кирилла и Меодія невольно связывается истинное и при томъ неотъемлемое отъ нихъ представленіе ихъ громаднхъ заслугъ для насъ.

Книжка архіеп. Чарниговскаго, Филарета: «Жизніе Святыхъ Кирилла и Меодія, славянскихъ Просвѣтителей» при своемъ живомъ, легкомъ изложеніи, быстро рисуется предъ нами величественные образы свв. Моравскихъ братьевъ. Но истинѣ приходится удивляться необычайной ихъ дѣятельности! Сколько труда, лишеній, огорченій и даже жестокихъ гоненій должны были вынести свв. Кирилль и Меодій, чтобы выполнить свою задачу! Сравнительно долго архіеп. Филаретъ останавливается на борьбѣ славянскихъ просвѣтителей съ латино-пѣмскими епископами. Густыми мрачными красками изображаетъ онъ поведеніе послѣднихъ, обнаруживая скрытыя отъ взоровъ обыкновеннаго наблюдателя пружины ихъ дѣйствій. Оказывается, что проповѣдь и усердіе этихъ слугъ паны вытекали не изъ любви къ Христовой Истинѣ, а только изъ стремленія къ своему матеріальному благосостоянію, къ доходамъ. — Эта черта латинскаго духовенства, описанная почти слишкомъ густыми штрихами, не смотря на это, оказывается весьма полезной въ общей задачѣ книжки: она усиливаетъ обаяніе и величіе славянскихъ проповѣдниковъ христіанства и, въ отношеніи къ торжеству 1000 лѣ-

тія ихъ чествованіи, служить прекраснымъ выраженіемъ и оправданіемъ.

О прочихъ достоинствахъ этой книжки, какъ напр. объ ея научно-популярномъ характерѣ, дѣлающемъ ее одинаково пригодною и для народнаго употребленія и для пользованія интеллигентнымъ классомъ нашего общества, объ обширномъ знакомствѣ автора съ научными источниками предмета, объ его критической провѣркѣ послѣднихъ, и т. п., считаемъ излишнимъ говорить; съ этой стороны книжка краснорѣчиво говоритъ сама за себя. Объ нихъ, этихъ достоинствахъ, достаточно только упомянуть.

Такъ же своевременны, какъ эти три книжки и слѣдующія двѣ: «Жизнеописаніе св. Кирилла и Меѳодія», изданіе книгопродавца Сытина и «святые Кириллъ и Меѳодій, просветители славянъ», чтеніе для народа, составл. И. Ю. Некрасовымъ; изданіе общества распространенія полезныхъ книгъ. Подобно вышеуказаннымъ, и эти книжки украшены изображеніями свв. Кирилла и Меѳодія. Нельзя сказать, чтобы эти изображенія были во всѣхъ книжкахъ одинаково удачны: въ однихъ они лучше, рельефнѣе, — въ другихъ — блѣднѣе; но, удерживая общія типическія черты свв. Вѣроучителей, всѣ равно полезны, какъ пособіе, для наглядности и живости разказа.

Что касается внутреннихъ достоинствъ содержанія и изложенія послѣднихъ двухъ книжекъ, то въ этомъ отношеніи онѣ очень мало разнятся между собою. Онѣ обѣ отличаются чистотою языка; съ простотою и ясностію его, чуждыми всякихъ слѣдовъ поддѣлки подъ общедоступную народную рѣчь, въ нихъ не различны краткость и сила выраженій и оборотовъ. Въ тоже время полнота разказа соблюдена вполне. Впрочемъ, относительно послѣдняго достоинства, кн. Некрасова и кн. изданія Сытина немного между собою разнятся. Послѣдняя содержитъ въ себѣ нѣкоторыя подробности, опущенныя въ первой. Эти, такъ сказать, мелочи, при всей своей незначительности, будучи помѣщены на своемъ мѣстѣ, въ общемъ разказѣ, не только не вредятъ его цѣльности, но, напротивъ, содѣйствуютъ выясненію его общей идеи. Таковъ, напр. сонъ св. Кирилла, видѣнный имъ еще въ дѣтствѣ. «Семя лѣтъ Константинъ (имя Кирилла онъ принялъ уже послѣ, не задолго до смерти, вмѣстѣ съ иночествомъ), разсказывается этотъ случай въ книжкѣ, видѣлъ сонъ, который заставилъ задуматься его родителей. Ребенку приснилось, что правитель области собралъ всѣхъ солунскихъ дѣвицъ и заставилъ его выбрать себѣ въ жены одну изъ нихъ. [Онъ не долго выбиралъ, и выборъ его палъ на самую прекрасную, имя которой было Софія, что по гречески значитъ мудрость. Значеніе сна не трудно было разгадать, а всею своею жизнію Константинъ доказалъ, что онъ остался вѣренъ выбранному имъ пути]... — Точно также подробности смерти св. Меѳодія, какъ нельзя лучше обрисовываютъ всю любовь этого Паннонскаго архіепископа къ своему апостольскому дѣлу и къ своей славянской паствѣ. «Въ Вербное воскресенье, 6-го апрѣля, 885 года», читаемъ въ книжкѣ, «чувствуя приближеніе смерти, Меѳодій просилъ себя перенести въ церковь, куда собрались ученики его, народъ и даже князь Святополкъ. Меѳодій, видя собравшихся, обратился къ нимъ съ послѣднею рѣчью, въ которой убѣждалъ своихъ духовныхъ дѣтей защищать славянское богослуженіе и славянскія священныя книги отъ козней нѣмцевъ. Онъ, между прочимъ, говорилъ: «не стра-

шитесь тѣхъ, которые хотя и убиваютъ тѣло, но не могутъ погубить душу.. Послѣ моей смерти придутъ къ вамъ лютые волки, которые будутъ стараться соблазнить народъ, но вы тѣмъ противустойте, будьте тверды въ вѣрѣ; это завѣщаетъ вамъ Апостолъ Павелъ моими устами» и т. д. (стр. 15).

Чуждается такихъ подробностей книжка г. Некрасова. Но отъ нея нельзя ихъ и спрашивать. Она какъ видно, преслѣдовала — въ живой формѣ передать самое главное изъ жизни и дѣятельности свв. Кирилла и Меѳодія, и, нужно замѣтить, вышла съ честію изъ этой трудной задачи. Дѣйствительно, въ пей все главное находимъ, и при томъ — въ такой формѣ, которая дѣлаетъ весь разказъ очень интереснымъ и увлекательнымъ. Вотъ какъ наприм. разсказываетъ г. Некрасовъ объ обращеніи въ христіанство Хазарь. «Этотъ народъ, пришлый изъ Азіи, жилъ тогда между Чернымъ, Азовскимъ и Кавказскими морями. Подъ его властію проживало въ этихъ мѣстахъ много и славянъ; Хазары просили греческаго императора Михаила прислать къ нимъ ученаго мужа, чтобы онъ научилъ ихъ истинной вѣрѣ. Императоръ послалъ къ Хазарамъ Меѳодія и своего бывшего товарища по ученію, Константина. Онъ сказалъ братьямъ: «вы оба родомъ изъ Солуни, а Солуни не умѣютъ хорошо говорить по славянски». Но братья выучились еще и Хазарскому языку. Итакъ Меѳодій и Константинъ явились къ Хазарамъ, многихъ Хазарь и славянъ научили православной вѣрѣ» (стр. 6—7.).

Важность и интересъ разказа, содержащагося во всѣхъ этихъ книжкахъ, благовременность ихъ появленія въ моментъ празднованія 1000-лѣтія славянскаго самосознанія, общедоступность ихъ содержанія, его вразумительность, не нарушаемая нѣкоторыми разногласіями (—избѣгнуть которыхъ, при неустановившихся въ наукѣ положеніяхъ — нѣтъ возможности), при чрезвычайной дешевизнѣ (книжка Некрасова, наприм. стоитъ всего 2 коп.), — все это заставляетъ пожелать ихъ распространенія въ народной массѣ.

Эпоха гоненій на христіанъ и утверженіе христіанства въ греко римскомъ мірѣ при Константинѣ Великомъ. А. Лебедева. Москва. 1885.

Подъ этимъ заглавіемъ вышло въ свѣтъ новое произведеніе извѣстнаго труженика на поприщѣ исторіи восточной церкви профессора Московской Духовной Академіи А. П. Лебедева. — Все это сочиненіе распадается на три части. Послѣ обстоятельнаго введенія, въ которомъ указываются причины гоненій на христіанъ и опредѣляется число самыхъ гоненій, авторъ обращается къ исторіи ихъ. Исторію онъ пишетъ такъ: сначала изображаетъ характеръ римскихъ императоровъ, издававшихъ указы противъ христіанъ; затѣмъ изслѣдуетъ ближайшіе мотивы, которыми руководствовался тотъ или другой императоръ, воздвигая гоненіе на христіанъ; указываетъ характеристическія черты гоненій, отличающія — одно изъ нихъ отъ другаго; наконецъ разсматриваетъ акты мучениковъ и рѣшаетъ много другихъ вопросовъ, сопрягающихся съ даннымъ предметомъ. Это первая часть сочиненія. Вторая — подъ особымъ заглавіемъ: «о такъ называемыхъ толерантныхъ указахъ языческихъ императоровъ касательно христіанъ (II, III и нач. IV вѣка)» — разсматриваетъ положеніе христіанъ при тѣхъ римскихъ императорахъ, которые не преслѣдовали ихъ систематически, но относились къ нимъ болѣе или менѣе снисходительно и даже благосклонно. Здѣсь, какъ и въ первой части также объясняются мотивы, опре-

дѣлавшіе тотъ или другой образъ отношеній къ христіанамъ со стороны римскихъ императоровъ, мотивы, заключающіеся какъ въ личномъ характерѣ этихъ императоровъ, такъ и въ обстоятельствахъ времени и т. д.; далѣе анализируются смыслъ и характеръ указовъ, издававшихся въ пользу христіанъ или вообще благопріятныхъ для нихъ, и опредѣляется дѣйствительное ихъ значеніе. Третья часть сочиненія посвящена характеристикѣ гениальной личности Константина Великаго и анализу его эдиктовъ, возвысившихъ христіанство на степень государственной религіи. — Намъ нечего распространяться о характерѣ и достоинствахъ сочиненія г. Лебедева; самое имя почтеннаго автора настолько извѣстно и пользуется настолько прочнымъ положеніемъ въ церковно-исторической литературѣ, что можетъ служить вполне достаточнымъ ручательствомъ за внутренніе и вѣншіе достоинства сочиненія. Посему мы только отмѣчаемъ и приветствуемъ фактъ его появленія.

„Дѣтская Помощь“, журналъ для интересующихся общественной благотворительностью (органъ Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ). №№ 1—2.

Подъ такимъ названіемъ съ марта мѣсяца сталъ выходить въ Москвѣ журналъ (два выпуска ежемѣсячно), подъ редакціею достопочтеннаго московскаго о. Протоіерея Григорія Петровича Смирнова—Платонова, хорошо извѣстнаго въ духовной журналистикѣ по изданію имъ въ прежніе годы «Православнаго Обзорнія».

Этотъ новый органъ печати представляетъ собою въ высшей степени отрадное и заслуживающее полнѣйшаго вниманія и сочувствія явленіе. Хотя онъ и служитъ ближайшимъ образомъ органомъ московскаго общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ, но этимъ задача его далеко не исчерпывается; журналъ этотъ представляетъ собою первый опытъ печатнаго органа общественной благотворительности, и уже на первыхъ порахъ своего изданія гостепрѣмно предлагаетъ свои страницы всѣмъ благотворительнымъ обществамъ Москвы, которые пожелаютъ дѣлать извѣстнымъ для всѣхъ свое дѣло путемъ печатнаго слова. Потребность въ такомъ органѣ чувствовалась и чувствуется сильно, и *„Дѣтская помощь“* идетъ на встрѣчу самой живой и настоятельной нуждѣ.

Общественная благотворительность въ разныхъ ея видахъ и формахъ за послѣднее время и у насъ получила уже довольно широкое развитіе, но разумѣется сравнительно съ нуждами—и нуждами самыми вопіющими, — которыя при томъ растутъ съ страшною быстротою, сдѣлано и дѣлается еще слишкомъ мало. Нужды и горя въ человѣческой жизни было много. Съ развитіемъ же и усложненіемъ социальныхъ условій жизни, съ различными важными государственными и общественными реформами, кореннымъ образомъ премѣнившимися прежній строй и порядокъ жизни, явилась и является множество особенныхъ трудныхъ жизненныхъ положеній, множество разнаго рода бѣдствій и нуждъ, требующихъ особаго, такъ сказать, напряженія общественной помощи и благотворенія. А между тѣмъ мы не можемъ похвалиться большимъ развитіемъ общественной благотворительности. Но что особенно важно: наша благотворительность даже и въ той мѣрѣ, въ какой она оказывается и дѣйствуетъ теперь, далеко не достигаетъ своей цѣли, именно потому что по большей части направляется не вполне цѣлесообразно, а потому и не приноситъ всей той пользы, какую могло бы приносить. И въ самомъ дѣлѣ—всѣ почти

существующія у насъ теперь благотворительныя учрежденія не имѣютъ никакой связи между собою, дѣйствуютъ порознь, раздробленно, иногда даже сталкиваясь между собою; у нихъ нѣтъ никакой общей программы; не выяснены ни правила, ни способы наиболее цѣлесообразной практической благотворительной дѣятельности; нѣтъ даже самой общій статистики по части общественной благотворительности. Самыя общія и основныя понятія по этому предмету обращающіяся въ обществѣ крайне сбивчивы, смутны и неопредѣленны, не говоримъ уже о тѣхъ случаяхъ, очень впрочемъ нерѣдкихъ, — когда, благодаря отсутствію гласности и надлежащаго контроля общественнаго, подъ покровомъ и личиною высокаго служенія страдающему человечеству въ тѣсныхъ благотворительныхъ кружкахъ преслѣдуются цѣли и обдѣлываются дѣла, уже во все несогласныя съ духомъ христіанскаго благотворенія нуждающимся ближнимъ... Вотъ по этому — то и нельзя не приветствовать появленіе такого печатнаго органа, который ставитъ своею задачей — разработку вопросовъ и сообщеніе свѣдѣній, касающихся общественной благотворительности.

Что дѣло изданія «Дѣтской помощи» будетъ поведено вполне серьезно и разумно, за это ручается имя достопочтеннаго редактора-издателя этого журнала, о. протоіерея Г. П. Смирнова-Платонова, хорошо извѣстнаго по своей прежней журнальной дѣятельности. При этомъ нельзя съ почтеніемъ не остановиться на той чрезвычайной деликатности и добросовѣстности, съ которою о. редакторъ приступилъ къ изданію своего журнала. Прежде чѣмъ начать свое изданіе, онъ выпустилъ особую брошюру: «Къ читателямъ и сотрудникамъ», въ которой подробно и откровенно высказалъ свои общія убѣжденія и взгляды, — и въ частности на дѣло общественной благотворительности, которой онъ ближайшимъ образомъ посвящаетъ свое изданіе. Столь серьезное отношеніе къ издательскому дѣлу представляетъ явленіе въ высшей степени почтенное и заслуживающее глубокаго уваженія.

Два вышедшіе доселѣ номера «Дѣтской помощи» совершенно оправдываютъ наши ожиданія: они даютъ своимъ читателямъ серьезное и вполне отвѣчающее задачѣ изданія чтеніе. Въ нихъ есть статьи и общаго содержанія, которыя всѣми прочтутся съ интересомъ, — какъ напр.: «Англійская благотворительность» Л. Снегирева (№ 1) и «Къ вопросу о ремесленномъ обученіи немущихъ дѣтей» рефератъ М. К. Горбуновой, въ которомъ разсматривается вопросъ о лучшей организаціи перваго убѣжища для немущихъ дѣтей. Въ журналѣ мы находимъ также довольно обстоятельную и полную хроникву московской благотворительности, и прежде всего конечно Общества попеченія о немущихъ дѣтяхъ въ Москвѣ, органомъ котораго и служитъ изданіе. Во 2-мъ № сдѣлано начало довольно подробной статистики церковно-приходскихъ попечительствъ г. Москвы. Любопытенъ, и заслуживаетъ вниманія читателей, отдѣлъ журнала, озаглавленный: «Къ читателю». Подъ этимъ постояннымъ заглавіемъ издатель отвелъ себѣ мѣсто для постоянной личной — такъ сказать — бесѣды съ читателемъ о разныхъ предметахъ, касающихся общественной благотворительности, и здѣсь возбуждаются имъ очень важныя и любопытныя вопросы. Такъ въ первой бесѣдѣ онъ говоритъ о необходимости — прочесть въ общедоступной формѣ небольшой курсъ публичныхъ лекцій объ общественной благотворительности для разъясненія, какъ общаго вопроса о благотворительности, такъ и всѣхъ входящихъ въ

него понятій, даваемыхъ идеей и практикой, и тутъ же набрасывается общая программа этого курса. Дѣло очень важное и необходимое, потому что существующія и ходячія у насъ понятія о благотворительности крайне шатки и неопредѣленны и настоятельно требуютъ точнаго и серьезнаго разъясненія. Во второй бесѣдѣ рѣчь идетъ о «приходской» формѣ благотворительности. «Приходъ—это большая семья, собранная во кругъ своего храма, въ которомъ отираются личныя христіанскія потребности каждаго и изъ котораго исходятъ общее нравственное руководство для всѣхъ. Всѣ условія для общественной благотворительности такъ благоприятно даются «приходомъ», что современное развитіе общественной благотворительности не можетъ обойти начала и формы, данныя приходомъ, если не хочетъ лишиться плодотворной почвы», — сказано между прочимъ въ указанной бесѣдѣ. — Вообще же дѣла благотворенія трактуются въ журналѣ весьма серьезно и разумно. По этому всѣмъ и участвующимъ въ дѣлѣ общественной благотворительности и сочувствующимъ ему полезно и поучительно познакомиться съ новымъ органомъ.

Такъ какъ дѣло, служить которому поставила своею задачею «Дѣтская помощь», слишкомъ важное и живое дѣло, — дающее столько и фактическаго матеріала и вызывающее на столь многія и серьезныя размышленія, то мы позволимъ себѣ высказать увѣренность, что и изданіе это, начатое для перваго раза въ столь скромныхъ размѣрахъ, должно естественнѣе расширяться и естественно выступить изъ отведенныхъ ему неширокихъ границъ — особенно, если будетъ поддержано общественнымъ вниманіемъ и сочувствіемъ, которыхъ оно вполне заслуживаетъ и по своей идее и по своему выполненію.

Съ внѣшней стороны изданіе вполне удовлетворительно. Подписная цѣна весьма не высокая: за 24 убористыхъ выпусковъ безъ пересылки—2 р.; съ доставкой въ Москвѣ 2 р. 50 к., а съ пересылкою въ города 3 р.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

ПОСТАНОВЛЕНІЕ МОСКОВСКОЙ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ О ПРАЗДНОВАНІИ 6 АПРѢЛЯ И НѢКОЛЬКО ЗАМѢЧАНІЙ ПО ПОВОДУ ЕГО.

Въ «Московск. Вѣд.» напечатано постановленіе Московской городской Думы объ участіи городского общества въ предстоящемъ 6 апрѣля не только всероссійскомъ, но и всеславянскомъ праздникѣ въ память исполняющагося въ этотъ день тысячелѣтія кончины одного изъ славянскихъ первоучителей и просвѣтителей св. Меодія.

Участіе это положено выразить такимъ образомъ: 1) московское городское общественное управленіе въ лицѣ своихъ представителей присутствуетъ 6 апрѣля при Богослуженіи въ Соборѣ и участвуетъ въ крестномъ ходѣ; 2) дума исходатайствуетъ разрѣшеніе поставить отъ имени города въ Успенскомъ Соборѣ хоругвь съ изображеніемъ на одной сторонѣ ея—свв. Кирилла и Меодія, а съ другой—Свв. Князя Владиміра и Княгини Ольги; 3) празднованіе дня 6 апрѣля въ городскихъ начальныхъ училищахъ должно совершаться слѣдующимъ образомъ:

а) Въ учащіяся освобождаются 6 апрѣля сего года отъ ученія.

б) Отъ каждой городской школы учащіяся, въ числѣ не болѣе 12 человекъ, присутствуютъ съ учителемъ или учительницей при божественной литургіи 6 апрѣля сего года въ соборѣ Христа Спасителя.

в) Остальные учащіяся и учащіе присутствуютъ 6 апрѣля на божественной литургіи въ мѣстной приходской церкви.

г) По возвращеніи учащихся изъ собора и мѣстной приходской церкви въ школу имъ дается завтракъ и затѣмъ устраивается торжественное собраніе въ школѣ съ произнесеніемъ приличныхъ случаю рѣчей о дѣятельности и значеніи свв. Кирилла, Меодія, Владиміра и Ольги, съ пѣніемъ учащимися предъ началомъ собранія и послѣ тропаря свв. Кириллу и Меодію.

е) Предъ роспускомъ учащихся изъ школы имъ раздается бесплатно брошюра заключающая жизнеописаніе свв. Кирилла и Меодія.

ф) Приобрѣсти у художника Микѣшина, согласно его публикаціи, для каждой школы по одному образу святыхъ Кирилла и Меодія.

На расходы по празднику ассигновано Думою изъ городскихъ средствъ 10,000 р.

Но дума, сверхъ участія въ празднованіи 6 апрѣля, желала увѣковѣчить въ Москвѣ память о святыхъ Кириллѣ и Меодіѣ, а также князѣ Владимірѣ и княгинѣ Ольгѣ, какъ положившихъ начало православному христіанству и просвѣщенію на Руси и между славянами. Съ этою цѣлью Дума постановила:

1) На городскія суммы и на средства собранія по всенародной поднятѣ, въ Москвѣ, на Красной площади, въ срединѣ между Никольскими и Спасскими воротами, прислоня къ стѣнѣ Кремля, воздвигнуть большихъ размѣровъ, настолько чтобы было ясно видно со всѣхъ концовъ площади, образъ, съ изображеніемъ въ срединѣ Святыхъ Кирилла и Меодія, а по бокамъ Святыхъ Князя Владиміра и Княгини Ольги, чтобы такимъ образомъ въ центрѣ славянскаго міра, въ сердцѣ Россіи—Москвѣ, на самомъ видномъ мѣстѣ, прислонясь къ святынямъ Россіи—Московскому Кремлю, стояла святыня всѣхъ славянъ и всей Россіи, святыня видимо напоминающая о святыхъ дѣятеляхъ положившихъ основаніе распространенію христіанства и просвѣщенія между славянами и на Руси*).

2) Вокругъ образа, вдоль всей Кремлевской стѣны, между Никольскими и Спасскими воротами, устраивается и содержится на средства московскаго городского управленія продольный скверъ.

3) 11 мая, начиная съ 1886 года, ежегодно при повседневномъ звонѣ, послѣ Божественной литургіи совершается крестный ходъ изъ всѣхъ соборовъ къ вышеуказанному образу и предъ нимъ совершается торжественное молебствіе.

4) День 11 мая назвать днемъ празднованія начала Православія и Просвѣщенія на Руси и между славянами.

5) Ради развитія и упроченія чувства религіозности и нравственно-идеальныхъ понятій въ народѣ и ради наилучшаго запечатлѣнія памяти о свв. Кириллѣ, Меодіѣ, князѣ Владимірѣ и княгинѣ Ольгѣ ввести въ программу обученія

*) Однимъ изъ гласныхъ Думы было предложено воздвигнуть на этомъ же мѣстѣ часовню—храмъ,—и этотъ памятникъ, по нашему мнѣнію, болѣе соответствовалъ бы цѣли и былъ бы грандіознѣе простаго образа. Средства на это, когда откроется подъ него, соберутся достаточно, — тѣмъ болѣе, что по условіямъ самой мѣстности зданіе и не можетъ быть велико.

въ начальныхъ городскихъ училищахъ, изученіе богослуженныхъ книгъ на славянскомъ языкѣ, для чего просить Московскій Городской Училищный Совѣтъ обсудить этотъ вопросъ.

Нельзя не правѣтствовать изложеннаго выше постановленія Московской Думы, принявшей столь широкое участіе въ великомъ историческомъ праздникѣ всего по разнымъ странамъ разсѣяннаго славянства. Москва справедливо считается историческимъ центромъ славянства, и слѣдовательно 6 апрѣля—по преимуществу ея праздникъ. Въ Думской программѣ праздника мы придаемъ особенно важное значеніе привлеченію къ участію въ немъ учащихся. Думская коммиссія предварительно разработавшая праздничную программу предположила было допустить это участіе еще въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Она предполагала ходатайствовать о предоставленіи 6 апрѣля собора Христа Спасителя, во время литургій, исключительно для молитвы учащейся молодежи всѣхъ учебныхъ заведеній Москвы съ ихъ учителями, и тогда Москва была бы свидѣтельницей весьма торжественнаго празднованія просвѣщенія самими просвѣщаемыми. Сверхъ того предполагалось еще на будущее время, чтобы учащіеся въ Московскихъ городскихъ начальныхъ училищахъ каждое 11 мая (день празднованія памяти свв. Кирилла и Меодія) были освобождаемы отъ ученія и присутствовали на молебствіи на Красной площади, или въ приходскихъ церквахъ, при этомъ отъ лица Думы, какъ представительницы всего городского общества, выражалось желаніе, чтобы все вышеуказанное распространилось на всѣ безъ исключенія учебныя заведенія города Москвы. Все это по нашему мнѣнію заслуживаетъ полнаго вниманія.

Про насъ русскихъ говорятъ, что мы плохо помнимъ свою исторію и плохо умѣемъ праздновать свои историческіе праздники. Это, пожалуй, и справедливо. Они дѣйствительно въ большинствѣ случаевъ выходятъ у насъ какъ-то казенно, отрывочно, по разнымъ угламъ, и потому не производятъ должнаго впечатлѣнія и не оказываютъ нравственно-воспитательнаго вліянія на массы и молодая поколѣнія. А между тѣмъ это важное и могущественное воспитательное средство, которымъ бы пренебрегать никакъ не слѣдовало. Въ «Моск. Церк. Вѣд.», помнится, по поводу участія всей учащейся молодежи во встрѣчѣ Царской Семьи при торжественномъ коронаціонномъ въѣздѣ въ Москву, высказана была мысль о важномъ воспитательномъ значеніи подобныхъ торжествъ для учащихся. И съ этимъ нельзя не согласиться, и не пожелать, чтобы воспитанники учебныхъ заведеній были возможно чаще привлекаемы къ участію въ историческихъ праздникахъ и торжествахъ. Здѣсь они могутъ получать самыя чистыя и возвышенныя впечатлѣнія, которыя лучше книги научатъ ихъ понимать исторію своего отечества, чтить дѣла и заслуги своихъ предковъ; — приобщаясь къ общенародному радостному настроенію, которое особенно сильно и могуче проявляется въ дни подобныхъ праздниковъ, юныя сердца и души сами естественно будутъ испытывать и переживать самыя благородныя и возвышенныя патріотическія чувства, которыя самымъ благотворнымъ образомъ отразятся на развитіи ихъ собственнаго самосознанія... Вотъ почему мы не могли не порадоваться, что и въ предстоящемъ праздникѣ тысячелѣтія блаженной кончины Св. Меодія, просвѣтителя славянъ, — праздникъ столь знаменательномъ для всего славянскаго міра, — будетъ участвовать вся учащаяся молодежь, — о чемъ уже и сдѣланы начальствами всѣхъ вѣдомствъ соответственныя

распоряженія. Но намъ кажется дѣло это недоконченнымъ вотъ въ какомъ отношеніи.

Предположено, что каждое учебное заведеніе отпразднуетъ день Св. Меодія только въ стѣнахъ своего заведенія. Но такой праздникъ въ большинствѣ заведеній будетъ, безъ сомнѣнія, блѣденъ, незначителенъ, не впечатлѣтеленъ, — и по внѣшности, и по своему внутреннему содержанію; совершится въ обыкновенной, почти будничной обстановкѣ школы и потому мало скажетъ уму и сердцу учащихся. Не у всякой школы найдутся средства сдѣлать праздникъ содержательнымъ и придать ему вообще приличествующую случаю праздничную обстановку. А это въ данномъ случаѣ очень важно. Праздникъ, а тѣмъ болѣе великій историческій праздникъ долженъ праздноваться свѣтло, торжественно, грандіозно, внушительно, и чѣмъ сильнѣе здѣсь впечатлѣніе, тѣмъ лучше, тѣмъ памятнѣе. И никогда человѣкъ, у себя дома, въ одиночествѣ, или только въ маломъ кругу празднующихъ не испытаетъ такого могущественнаго и возвышеннаго настроенія и подъема своего духа, какое онъ невольно испытываетъ, когда въ торжествахъ историческихъ ближе приобщается къ всенародному празднованію, — и чѣмъ шире, выше и могуче праздничная волна, захватывающаго человѣка, тѣмъ возвышеннѣе и сильнѣе будетъ испытываться и настроеніе. А такіе моменты не проходятъ безслѣдно въ духовной жизни человѣка, особенно же въ дни его юности...

Въ виду такихъ соображеній намъ казалось бы болѣе цѣлесообразнымъ въ день праздника 6 апрѣля соединить по возможности и удобству всѣ учебныя заведенія г. Москвы въ соответственныя группы, — и не мелкія, для того, чтобы онѣ имѣли возможность праздновать историческій праздникъ въ честь просвѣтителя славянъ сообща и въ массѣ. Отъ этого во 1-хъ праздничное собраніе по своей многочисленности и внѣшней обстановкѣ вышло бы торжественнѣе, грандіознѣе и внушительнѣе; во 2-хъ и по внутренней своей сторонѣ праздникъ вышелъ бы разнообразнѣе и содержательнѣе: соединеніе силъ и средствъ и нѣсколькихъ заведеній вмѣстѣ позволило бы расширить и оразнообразить программу праздника, введеніемъ въ нее и чтеній, раскрывающихъ съ разныхъ сторонъ значеніе праздника, и пѣній соответствующихъ празднику гимновъ и пѣснопѣній, и музыкальнаго исполненія подходящихъ пѣсней и т. п., — чего одна школа сдѣлать не въ состояніи. А между тѣмъ чрезъ это историческое значеніе праздника въ собраніи учащихся раскрылось бы шире, яснѣе и отчетливѣе, и впечатлѣніе отъ празднованія получилось бы сильнѣе и глубже.

К.

ПО ПОВОДУ ПРОЕКТА УСТАВА ЭМИРИТАЛЬНОЙ КАССЫ ДУХОВЕНСТВА МОСКОВСКОЙ ЕПАРХІИ.

Въ замѣткѣ, напечатанной подъ настоящимъ заглавіемъ въ № 10 Церк. Вѣдом. оказалась неточность, какую и надо исправить разъясненіемъ. Именно напечатано, что незамужнія дочери умершихъ вкладчиковъ кассы могутъ получать въ свое обезпеченіе эмеритуру послѣ совершеннолѣтняго возраста. На самомъ дѣлѣ, по проекту устава эмиритаальной кассы, такого права имъ непредоставлено, если считать совершеннолѣтіемъ дѣвушки не 16 лѣтній, а 21 лѣтній возрастъ. Между тѣмъ, какъ всѣмъ извѣстно изъ многихъ примѣровъ, что осиротѣвшая семья умершаго лица не богатѣетъ къ тому году, когда его дочерямъ сиротамъ исполняется 21

годъ, напротивъ въ этому времени семья бѣднѣетъ если въ ней нѣтъ сыновей, гораздо старшихъ по возрасту предъ дочерьми. Хорошо еще, если дочери умершихъ вкладчиковъ кассы окончатъ курсъ въ епархіальной школѣ и успѣютъ, что теперь пока не рѣдкость пристроиться учительницами въ какой либо школѣ. Чаше бѣдность и неустроенность сиротъ ложится тяжестію на богатыхъ ихъ родныхъ: средства какія бывають оставлены родителями, въ большинствѣ случаевъ ничтожныя, къ 21 лѣтнему возрасту дочерей бывають прожиты сиротами; съ этимъ возрастомъ и далѣе у дочерей уменьшается надежда устроить себя въ замужествѣ, а эмеритурѣ, по настоящему проекту устава, прекращаетъ свою помощь; выданная при благопріятномъ состояніи эмер. кассы скопленная небольшая сумма денегъ будетъ также прожита и неустроенныя сироты—дочери должны быть на содержаніи родныхъ, которые часто тяготятся этимъ нравственнымъ долгомъ; неустроенныя осиротѣвшія дочери не только оказываются поставленными въ жалкое положеніе: имъ остается развѣ идти въ услуженіе и... идти. Трудно будетъ отцамъ дѣлать эмеритурный взносъ, представляя такую перспективу жизни своихъ дочерей. Многіе откажутся отъ эмеритурѣ, другіе внесутъ 3 рубля вмѣсто взноса надлежащей стоимости, какой желательно имъ обезпечить своихъ дочерей. Поэтому необходимъ для устава эмеритальной кассы § о выдачѣ въ теченіе всей жизни эмеритурѣ неустроеннымъ дочерямъ умершихъ пенсионеровъ кассы, иначе онѣ окажутся въ жалкомъ положеніи, особенно чрезъ нѣсколько лѣтъ сиротства. Примѣчаніе къ 38 § проекта устава кассы условливаетъ полученіе обратно капитала незамужними дочерьми только по усмотрѣнію Правленія, при благопріятномъ состояніи кассы. Правильнѣе было бы установить обязательный возвратъ капитала для семейнаго устройства незамужнихъ дочерей духовенства. Слѣдуетъ также сиротѣ сыну, по окончаніи имъ ученія въ семинаріи, выдавать эмеритурѣ до пріисканія имъ себѣ платной службы. Конечно, въ этомъ случаѣ долженъ быть указанъ срокъ и размѣры пользованія эмеритурой.

По дополнительнымъ правиламъ проекта эмеритальной кассы участіе въ эмеритурѣ могутъ имѣть воспитательницы и учительницы епархіальныхъ училищъ. Спрашивается, почему же лишены права быть участниками въ полученіи эмеритурѣ учителя и учительницы изъ духовнаго званія, служащія въ городскихъ и сельскихъ земскихъ и церковно приходскихъ школахъ? Если народъ даетъ много денегъ на содержаніе духовенства и духовныхъ школъ, то совершенно будетъ законно обезпечить епархіальной эмеритурной пенсіей учителей и учительницъ, служащихъ народному образованію. Далеко еще то время, когда самъ народъ заведетъ для своихъ педагоговъ эмеритальную кассу. Дѣтямъ духовенства, состоящимъ на учительской службѣ должно быть дозволено участвовать въ эмеритурѣ епархіи, чтобы въ случаѣ выхода со службы, послѣ опредѣленныхъ сроковъ эмеритальнаго взноса получать эмеритурѣ порядкомъ, установленнымъ для всѣхъ лицъ имѣющихъ право числиться въ клировой вѣдомости. Не представляется никакихъ основаній дать эмеритурѣ воспитательницамъ и учительницамъ, служащимъ въ епархіальныхъ училищахъ и не дать того же права учителямъ и учительницамъ изъ духовнаго званія, служащимъ народному образованію. Чрезъ такое право учителя семинаристы, имѣющіе вносѣдствіи поступить на службу въ епархіальное вѣдомство, будутъ имѣть возможность скорѣе выслужить эмеритальные

сроки для полученія пенсіи и учительницы на старость получить средства для пропитанія, нужныя и при помѣщеніи въ богадѣльнѣ, о которой, какъ о наградѣ за всѣ положенныя въ кассу родителями взносы на дѣтей, упоминаетъ 59 § проекта устава эмеритальной кассы.

Справедливо можно сказать, что рассматриваемый проектъ устава при нѣкоторыхъ недостаткахъ эмеритальной кассы имѣетъ то несомнѣнное достоинство, что отлично располагаетъ людей со средствами къ пожертвованіямъ для обезпеченія участи семей духовенства въ случаяхъ сиротства и другихъ горестныхъ обстоятельствъ жизни. *В. Анничковъ.*

ОБЩЕДОСТУПНЫЕ МЕДИЦИНСКІЕ СОВѢТЫ.

Сознавая нужду, пригодность и полезность обнародованія путемъ печати свѣдѣній о простыхъ средствахъ лѣченія, распространенныхъ среди народа, могу подѣлиться нѣкоторымъ знаніемъ оныхъ... Прежде сего, впрочемъ, не могу умолчать и не сказать нѣсколько словъ объ общемъ желаніи народа.

Давно простой народъ, какъ заявлялъ мнѣ, жаждетъ имѣть у себя доступный лѣчебникъ, съ такими, притомъ, предлагаемыми простыми средствами, которыя прямо находились бы у него подъ руками, могъ бы онъ находить оныя въ своихъ усадьбахъ, огородахъ, поляхъ, оврагахъ, лѣсахъ, болотахъ, у рѣкъ и у рѣчекъ. «Аптеки же», говоритъ народъ, «это въ сущности тѣ же наши доморощенные кулаки, сосутъ изъ насъ только крохи трудового бѣднаго достоянія. Порошки, наприм., капли, и микстуры, покупаемыя нами изъ оныхъ могутъ быть развѣ полезны однимъ только нашимъ нездоровымъ младенцамъ, еще не испытавшимъ вдоволь нашего дыма, холода, голода и нестерпимаго жара, словомъ, незакабалывшимъ еще себя въ житейскихъ нашихъ бѣдахъ и нуждахъ богатырскимъ—крестьянскимъ терпѣніемъ. А что касается до взрослыхъ нашихъ больныхъ, то сказанныя порошки, капли и микстуры, принятыя ими, дѣйствуютъ на нихъ точно такъ, какъ кинутый къ стѣнѣ горохъ; онѣ—одинъ только близиръ лѣченій—оптический обманъ, потому, что лишь истощаютъ мало по малу ихъ закаленную трудомъ кровь, производятъ у нихъ сухотку и такимъ образомъ преждевременно отправляютъ ихъ на тотъ свѣтъ. «То ли дѣло», въ заключеніе говорятъ они, «простыя—вѣрныя средства лѣченія, испытанныя вѣковымъ народнымъ опытомъ, и извѣстныя въ общемъ употребленіи у народа, дешево и сердито, т. е. благотѣльно и даромъ».—

Кто, послѣ сего не согласится съ справедливымъ симъ заявленіемъ народа, и съ его необходимымъ желаніемъ имѣть въ рукахъ своихъ такой лѣчебникъ, который бы могъ указывать ему въ обыкновенныхъ болѣзняхъ на простыя средства лѣченія, находимыя имъ у себя дома безъ всякихъ хлопотъ и заботъ. Всѣ, кто желаетъ сдѣлать добро во имя Спасителя, должны обратить вниманіе на желаніе бѣднаго простаго народа, и подѣлиться по силѣ своей сообщеніемъ о знаніи простыхъ средствъ лѣченія.

1., «Простуда вообще, и даже съ открытіемъ ранъ на ногахъ». Средствомъ отъ этой болѣзни употребляютъ «кофій» изъ огородныхъ овощей: «моркови, свеклы и рѣдьки». Всѣ эти продукты берутся по равной части, и свѣжіе трутся на теркѣ. По приготовленіи кладутся на сковороду въ печьку—подсушиваются и поджариваются. Для употребленія варятъ оный, какъ обыкновенный кофій. Больному принимать оный

по четыре столовыхъ стакана въ день: 1., на тошакъ; 2., за часъ предъ обѣдомъ, 3., — вечеромъ, 4., за часъ до ужина. Соленого, кислаго и жирнаго не пить и не ѣсть. Воды и чаю, такъ же не подъ какимъ видомъ не употреблять. Выѣсто же чаю полезно употреблять утромъ и вечеромъ жидкий кофе съ молокомъ. Продолжать употребленіе такого огороднаго кофея больному нужно безотрывочно два-три мѣсяца, а при застарѣлой болѣзни около года. Хотя эготъ огородный кофеи на вкусъ и не пріятенъ; но горькое и дѣлится, какъ говорятъ, горькимъ.

2., «Зелотуха». Средствомъ отъ этой болѣзни употребляютъ: «калпновыя побѣги, черносмородинный листь», травы: «анютины глазки и череду». Всѣ оныя собираются въ маѣ мѣсяцѣ и сушатся на солнцѣ. Берутъ оныхъ по равной части, обваривъ въ чайникѣ даютъ больному пить теплый по чашкѣ три раза въ день. Кромѣ того, если болѣзнь эта частію находится въ вѣкахъ и на лицѣ, по зарямъ умываютъ больному однимъ настоемъ лице. Малышъ.—груднымъ дѣтямъ даютъ пить изъ чайной ложечки.

Священникъ Іоаннъ Доброхотовъ.

С. Бяжево.

Мож. уѣзда.

ОТЪ СОВѢТА ПРАВОСЛАВНАГО МИССИОНЕРСКАГО ОБЩЕСТВА.

Пожертвованія на нужды Православныхъ миссій доставляются въ Совѣтъ Общества, находящійся въ Москвѣ, и въ Комитеты Общества, состоящіе въ епархіальныхъ городахъ, или же къ Епархіальнымъ начальствамъ. По Московской епархіи уполномоченнымъ принимать Совѣто пожертвованія Настоятели церквей и монастырей, и начальники духовно-учебныхъ заведеній, которые имѣютъ для сего подписныя листы за печатію Совѣта. Собранныя по нимъ суммы отъ Настоятелей приходскихъ церквей препровождаются **чрезъ отцовъ благочинныхъ**, а Начальниками монастырей и духовно-учебныхъ заведеній непосредственно отъ себя на имя Совѣта къ **Казначей** онаго, Коммерціи Совѣтнику Василию Дмитріевичу Аксенову (Москва, Космодамианскій переулокъ, Носовское подворье, амбаръ братьевъ Аксеновыхъ). Пріемъ пожертвованій ежедневно, отъ 1 до 4 часовъ пополудни, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней. Ему же доставляются и **личныя денежныя** пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, а также и Члену Совѣта, заведующему письменною частію, священнику Казапской, у Калужскихъ воротъ, церкви В. Т. Покровскому, который принимаетъ въ канцеляріи Совѣта (д. означенной церкви, Якиманской части, 2-го участка), въ присутственные дни, отъ 9 до 12 час. утра, **личныя** пожертвованія, какъ **деньгами**, такъ и **вещами** (както: иконы, богослужебные сосуды и облаченія, книги и другіе предметы, жертвуемые для миссіонерскихъ церквей).

ОТЪ СОВѢТА ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

По случаю чествованія памяти славянскихъ первоучителей свв. Мѳодія и Кирилла Общество любителей духовнаго просвѣщенія будетъ имѣть 7-го апрѣля торжественное собраніе, въ которомъ будутъ произнесены приличные торжеству рѣчи. Начало собранія въ 7 часовъ вечера.

Члены Общества и посторонніе посетители приглашаются въ залу епархіальной бібліотеки, въ Высокопетровскій монастырь, на Петровѣ.

отъ состоящаго подъ августѣйшимъ покровительствомъ государыни императрицы братства св. равноапостольной Маріи.

Въ день годицаго поминовенія усопшихъ братчиковъ и благотворителей Братства, въ недѣлю св. женъ мученицъ, 7 апрѣля, имѣютъ быть совершены соборнымъ служеніемъ божественная литургія и панихида въ Разпложенской, на Донской улицѣ, церкви.

Члены Братства приглашаются къ богослуженію, которое начнется въ 10-мъ часу утра.

Вышла и раздается подписчикамъ мартъ—апрѣль книжка «Чтеній въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія».

Содержаніе ея слѣдующее: Отдѣлъ I. ст. 1.—Предсказаніе пророка Исаи о Дѣвѣ и Емануилѣ. *Евгенія Никольскаго*. Ст. 2.—Отношеніе свв. Кирилла и Мѳодія къ западной церкви *Н. Себреникова*. Ст. 3.—Славяне-язычники. Опытъ изложенія языческихъ вѣрованій древнихъ славянъ. *С. Пономарева*. Ст. 4.—Лекціи по философіи. Умозрительное Богословіе. Введеніе. Исторія науки. Профессора Московской духовной Академіи протоіерея. *Ө. А. Голубинскаго*. Отдѣлъ II. Ст. 5.—Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія: Замѣчательное видѣніе. Танцы въ церкви. Жизненная снла христіанства. Число исповѣдниковъ различныхъ религій человечества вообще. Количество лютеранъ въ Россіи. Буддизмъ о христіанствѣ. Молитвы буддистовъ. Археологическое открытіе. *С—ва*. Ст. 6.—Внутреннее обозрѣніе: Церковно-приходская школа. *Н. К.* Ст. 7.—Иностранное обозрѣніе. *Н. Р—ва*. Ст. 8.—Библиографія: Исторія славянскаго перевода символовъ вѣры. Критико-палеографическія замѣтки А. Гезена СПб. 1884 г. *С—ва*. Сборникъ для Любителей Духовнаго Чтенія. Изданъ по случаю двадцатипятилѣтняго юбилея журнала: Душеполезное Чтеніе. Протоіерея В. Нецаева. Съ портретомъ автора. Москва 1884 г. Православное ученіе о христіанскихъ добродѣтеляхъ: вѣрѣ, надеждѣ и любви. Священника Георгія Надеждинскаго. Саратовъ 1884 г. Догматы о почитаніи пресвятой Богородицы и Прісно Дѣвы Маріи. Кострома 1884 г. Догматы о почитаніи и призваніи святыхъ по Стефану Яворскому. Кострома 1884 г. *У—ва*. Ст. 9.—Журнальное обозрѣніе: Творенія Св. Отець. Труды Кіевской Духовной Академіи. Православный Собесѣдникъ. Вѣра и Разумъ. Православное Обозрѣніе. Странникъ. Кіевская Старина. Чтенія въ Императорскомъ Обществѣ исторіи и древностей Россійскихъ. Историческій Вѣстникъ. Русскій Вѣстникъ. Въ приложеніи: Кондаки и Икосы. Перевелъ съ греческаго Іеромонахъ *Іаковъ Цѣтковъ*.

ВЫШЛА НОВАЯ КНИГА:

Опытъ общедоступнаго истолкованія (1 и 11 главъ) Евангелія отъ Маттея. Изданіе С. Уварова. 41 стр. Цѣна 15 к.

Продается у издателя (Сергіевъ Посадъ, Москов. губ., Москов. Духов. Академія), въ книжномъ магазинѣ Ферапонтова и у о. Діакона Троицкой, что на Шаболовкѣ, церкви П. Я. Уварова.

На дняхъ отпечатана и поступила въ продажу, изданная Обществомъ Любителей Духовнаго Просвѣщенія:

ПАМЯТНАЯ КНИЖКА ДЛЯ ХРИСТІАНСКАГО ОТРОКА.

Составлена докторомъ Богословія, покойнымъ протопресвитеромъ Московскаго Успенскаго собора Михаиломъ Измаиловичемъ Богословскимъ. Москва, 1885, стр. 67 1—II. Цѣна брошюрѣ на простой бумагѣ 15 к., а на веленовой—50 к., за экземпляръ.

Складъ изданія у секретаря Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія, священника *Н. А. Копьева* (у Спаса въ Наливкахъ, церковный домъ, № 389—424). Можно также получать брошюру въ Московской Епархіальной Библіотекѣ (при Петровскомъ монастырѣ), въ складѣ отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ (тамъ же) и въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ гг. Москвы и С.-Петербурга, гг. книгопродавцамъ 20% уступки.

При семъ прилагается № 12 Оффиціального Отдѣла.

Редакторъ протоіерей

Типографія Л. Ө. Снегирева.

Цензоръ

Р. Рождественскій. На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой. Архимандритъ Амфилохій