

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1888 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ Марта 31.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ награды.



По ходатайству Епархіальнаго Начальства и согласно постановленію Комитета Министровъ, Всемилостивѣйше награждены за заслуги по духовному вѣдомству, въ 15 день января сего года 1) серебряными медалями для ношенія на шеѣ на Аннинской лентѣ 2-й гильдіи купецъ Василій Грудаковъ, купецъ Василій Меренищевскій, на Станиславской лентѣ 2-й гильдіи купецъ Давидъ Зуевъ и купецъ Ѳеодоръ Богомолвъ; 2) серебряными медалями для ношенія на груди ученый управитель изъ мѣщанъ Георгій Ивановъ и купеческій сынъ Иванъ Чудаковъ.

II.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Пресвященства:

1. Крестьянамъ дер. Кобелевой Ивану Степанову и дер. Полухиной Матвѣю Еремѣеву, за пожертвованіе въ церковь села Почапа, тарусскаго уѣзда, двухъ мѣд-

но-вызолоченныхъ люстръ, стоимостію 1-мъ въ 500 р., а постѣднимъ въ 270 руб. съ выдачею первому изъ нихъ свидѣтельства изъ консисторіи. 2. Протоіерею жиздринскаго собора Іоанну Олерову, священнику того собора Алексію Смирнову, мѣстному церковному старостѣ, жиздринскому купцу Василію Меренищевскому и жиздринскимъ купцамъ: Егору Зуеву, Лавру Головичеву, Елисею Шматову и Степану Шурупову, за исправное со стороны ихъ наблюденіе за церковными, по жиздринскому собору работами, съ выдачею имъ установленныхъ свидѣтельствъ. 3. Діакону жиздринскаго собора, Михаилу Соколову, за аккуратное веденіе комитетской книги, и за правильное составленіе отчета по переустройству и исправленію зимняго и лѣтняго собора г. Жиздры, въ израсходованіи на всѣ эти подѣлки церковныхъ денегъ, въ количествѣ 21921 руб. 9½ к., съ выдачею ему установленнаго свидѣтельства. 4. Надвсрному совѣтнику Ивану Жураковскому, за пожертвованіе въ калужскую Успенскую церковь 6% билета калужскаго Малютинскаго банка въ 350 рублей, съ тѣмъ, чтобы проценты съ сего билета ежегодно выдавались не позже 30 іюля церковному старостѣ этой церкви лично, для раздачи имъ, по его усмотрѣнію, въ теченіи Успенскаго поста нищей братіи, собственно просящей милостыню у самаго храма, съ выдачею ему, Жураковскому, установленнаго свидѣтельства.

Объявляется одобреніе Епархіального Начальства:

1. Вдовѣ крестьянкѣ дер. Федюкова, медынскаго уѣзда, Целагіи Филипповой, за пожертвованіе въ церковь села Капустниковъ, медынскаго уѣзда, разныхъ ве-

щей, на сумму 130 руб. 2. Прихожанамъ калужской Крестовоздвиженской, что на Воробьевѣ, церкви, вдовѣ купца Аннѣ Гузеевой, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей, стоящихъ до 200 рублей, и калужскому мѣщанину Михаилу Чехову, за пожертвованіе болѣе 100 руб. 3. Вдовѣ калужскаго мѣщанина Ѳедосьи Пестриковой, за пожертвованіе въ калужскую Успенскую церковь свидѣтельства калужскаго общественнаго братства Малютиныхъ банка, на сумму 100 руб. съ полученіемъ процентовъ съ сей суммы въ пользу церкви и причта.

III.

Открыты священникомъ села Хвастовичъ, жиздринскаго уѣзда, внѣбогослужебныя собесѣдованія о предметахъ христіанской вѣры и нравственности, съ 7-го февраля сего 1888 года.

IV.

Объ оштрафованіи одного изъ псаломщиковъ за уклоненіе отъ обученія дѣтей церковному пѣнію въ школѣ и за ослушаніе Епархіальнаго Начальства.

Наблюдатель церковно-приходскихъ школъ священникъ села Алферьевскаго Павелъ Тарбѣевъ рапортомъ отъ 27 февраля сего 1888 года за № 20, донесъ Его Преосвященству, что при обзрѣніи Спасопереясненской школы въ прошломъ декабрѣ найдено имъ, что учитель оной школы, мѣстный діаконъ Александръ Сахаровъ за охриплостію голоса, не можетъ обучать дѣтей церков-

міръ Смирновъ, Иванъ Троицкій, Петръ Оивейскій. Классъ I: б) Алексѣй Введенскій Иванъ Зюковъ, Николай Немѣшаевъ, Николай Тихомировъ, Василій Чупровъ. Классъ II: а) Теодоръ Зелепугинъ, Владиміръ Каллистратовъ, Алексѣй Никольскій Владиміръ Повровскій, Николай Соколовъ, Классъ II: б) Василій Глаголевъ, Александръ Ильинскій, Григорій Лихачевъ, Николай Палладинъ, Теодоръ Покровскій, Николай Потуловъ. Классъ III: а) Петръ Боголюбовъ, Понтелемонъ Воскресенскій, Иванъ Зерцаловъ Мещовскій, Алексѣй Ильинскій, Никаноръ Казанскій, Сергѣй Протасовъ, Василій Соколовъ, Иванъ Тихомировъ. Классъ III: б) Василій Бриллиантовъ, Семень Вагинъ, Иванъ Глаголевъ, Николай Зелепугинъ, Алексѣй Кушневскій, Алексѣй Лебедевъ, Викторъ Немѣшаевъ, Алексѣй Поповъ, Стефанъ Тихомировъ. Классъ IV: Дмитрій Воскресенскій, Викторъ Георгіевскій, Михайлъ Добринскій, Василій Добромысловъ, Иванъ Зерцаловъ, Измаиль Казанскій, Михайлъ Лихачевъ, Алексѣй Ненарокомовъ, Михайлъ Полянскій, Алексѣй Соколовъ, Семень Тихомировъ, Семень Успенскій, Егоръ Оивейскій. Классъ V: Іоанникій Виноградовъ, Сергѣй Волковъ, Александръ Громовъ, Михайлъ Казанскій, Павелъ Зерцаловъ, Николай Лебедевъ, Иванъ Митрофановъ, Александръ Меньшовъ, Михайлъ Покровскій, Павелъ Пятницкій, Никифоръ Ремизовъ, Александръ Сахаровъ, Николай Соколовъ, Иванъ Страховъ, Иванъ Щеголевъ. Классъ V: Певель Чупровъ, Иванъ Оивейскій. Классъ VI: Алексѣй Бѣляевъ, Алексѣй Васильевъ, Александръ Введенскій, Александръ Георгіевскій, Иванъ Глаголевъ, Иванъ Дмитревскій, Василій Ивановъ, Иванъ Ивановъ, Іона Ремизовъ, Александръ Прозоровскій, Василій Юдинъ — явились 10 го января. Классъ I: а) Николай Богомолловъ, Петръ Рубецкій. Классъ I б) Николай Рождественскій, классъ II а) Семень Глаголевъ, классъ

П б) Тимошей Глаголевъ, классъ III: а) Иванъ Никольскій, Сергій Лихачевъ, классъ IV: Иванъ Колыбелинъ, Валеріанъ Смирновъ, Николай Тихомировъ, классъ VI Алексѣй Макаровъ—явились 11-го января до уроковъ. Классъ I а) Иванъ Жмакинъ явился 11 января послѣ 3 урока, классъ II Иванъ Никольскій явился на 1-мъ урокъ, классъ II Александръ Мастеровъ явился послѣ уроковъ, классъ III Михаилъ Лыковъ явился послѣ 1-го урока, классъ III Александръ Смирновъ Мошонскій явился вечеромъ, классъ V Алексѣй Соколовъ явился на 1-мъ урокъ, классъ V Григорій Дубовъ явился на 2-мъ урокъ, классъ V Дмитрій Лебедевъ Долбинскій явился на 3-мъ урокъ, классъ VI Василій Добромысловъ явился вечеромъ, классъ VI Василій Марковъ явился послѣ 2-го урока, классъ I: Александръ Баталинъ, Иванъ Соколовъ, классъ II: Дмитрій Архангельскій, Иванъ Тихомировъ, классъ III Алексѣй Луневскій, классъ VI: Василій Баталинъ, Александръ Тихомировъ—явились 12 января послѣ уроковъ, классъ I: Николай Колыбелинъ, Петръ Лужецкій, Сергій Тихомировъ, Филиппъ Ремизовъ, классъ III: Александръ Соколовъ Вознесенскій, Александръ Покровский, классъ IV Сергій Преображенскій, классъ V Дмитрій Чистяковъ—остались въ домѣ родителей по болѣзни.

Калужская Духовная Консисторія, выслушавъ отношеніе Правленія Калужской Семинаріи, отъ 16 марта за № 142, съ означеннымъ спискомъ опредѣлила и Его Преосвященство утвердилъ: присланный Семинарскимъ Правленіемъ при отношеніи за № 142, списокъ учениковъ припечатать для свѣдѣнія родителей ихъ, въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ, во избѣжаніе повторенія несвоевременной явки учениковъ послѣ каникулъ въ семинарію для продолженія ученія, внушить чрезъ тѣ же вѣдомости священноцерковнослужите-

лямъ, чтобы они на будущее время, подь опасеніемъ взыска-
нія съ нихъ штрафа въ пользу попечительства, ни подь ка-
кимъ видомъ не допускали несвоевременнаго доставленія дѣ-
тей ихъ въ семинарію.

VI.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Калужскаго Епархіальнаго Жен-
скаго Училища въ учебно-воспитательномъ
отношеніи за 188⁶/₇ учебный годъ.

(Продолженіе. Смотр. Епарх. Вѣдом. № 4).

I. Личный составъ служащихъ.

Б) Преподаватели:

1. Закона Божія во всѣхъ шести классахъ—канди-
даты богословія священникъ Іоаннъ Протопоповъ (онъ
же инспекторъ классовъ), съ окладомъ жалованья при
21 урокъ 840 рублей въ годъ.

2. Закона Божія во II-мъ параллельномъ классѣ и
русскаго языка съ церковно-славянскимъ во II-мъ штат-
номъ преподаватель духовнаго училища кандидатъ бого-
словія Ѳедоръ Богословскій, съ окладомъ жалованья при
5 урокахъ русскаго и церковно-славянскаго языка, 4 уро-
кахъ Закона Божія 315 рублей въ годъ.

3. Словесности и исторіи литературы въ IV, V и
VI-мъ классахъ, кандидатъ богословія священникъ Ни-
колай Молочковскій, съ окладомъ жалованья, при 9 уро-
кахъ, 360 рублей въ годъ, онъ же состоитъ въ долж-
ности священника при училищной церкви, за что полу-

чаетъ добавочнаго вознагражденія въ размѣрѣ 150 рублей въ годъ.

4. Русскаго и церковно-славянскаго языка въ III классѣ, кандидатъ богословія Яковъ Недоходовскій, съ окладомъ жалованья, при 5 урокахъ, 195 рублей годъ.

5. Русскаго языка во II-мъ параллельномъ классѣ и чистописанія въ III и IV классахъ домашняя учительница Екатерина Богданова, съ окладомъ жалованья, при 4 урокахъ русскаго языка и 4 урокахъ чистописанія 140 рублей въ годъ.

6. Русскаго языка въ I мѣ классѣ и церковно-славянскаго языка во II-мъ параллельномъ—студентъ семинаріи священникъ калужскаго женскаго монастыря Іоаннъ Извѣковъ (онъ же и членъ Совѣта отъ духовенства), съ окладомъ жалованья, при 4 урокахъ русскаго языка и 1 урокъ церковно-славянскаго 165 рублей въ годъ.

7. Ариѳметики во всѣхъ классахъ домашняя учительница Елизавета Всесвятская, съ окладомъ жалованья, при 22 урокахъ, 630 рублей въ годъ.

8. Геометріи, въ VI классѣ домашній учитель Николай Преображенскій, съ окладомъ жалованья, при 2 годичныхъ урокахъ, 70 рублей въ годъ.

9. Географіи во всѣхъ классахъ домашняя учительница Анна Меньшова, съ окладомъ жалованья, при 14 урокахъ, 415 рублей въ годъ.

10. Гражданской исторіи въ IV и V классахъ и педагогики въ V и VI преподаватель семинаріи кандидатъ богословія Алексѣй Преображенскій, съ окладомъ жалованья за 6 уроковъ исторіи, 3 урока педагогики и

за руководство существующею при училищѣ воскресною школою, 400 рублей въ годъ.

11. Исторія въ VI классѣ преподаватель семинаріи, кандидатъ богословія Иванъ Пвтковъ, съ окладомъ жалованья, при 3 недѣльныхъ урокахъ, 120 рублей въ годъ.

12. Физики—кандидатъ кievскаго университета Михаилъ Преображенскій, съ окладомъ жалованья, при 6 урокахъ, 200 рублей въ годъ.

13. Чистописанія въ I и обоихъ отдѣленіяхъ II-го класса домашняя учительница дѣвица Ираида Баталина, съ окладомъ жалованья, при 8 урокахъ, 105 рублей.

14. Церковнаго пѣнія во всѣхъ классахъ обучающій тому же предмету въ мѣстной классической гимназій и реальномъ училищѣ, коллежскій регистраторъ Алексѣй Соколовъ, получающій вознагражденія 205 рублей въ годъ.

15 и 16. Новыхъ языковъ: а) французскаго въ 4 младшихъ классахъ—домашняя учительница Александра Траубенбергъ, съ вознагражденіемъ 134 рублей въ годъ. Она же состояла помощницею начальницы и въ званіи старшей воспитательницы, завѣдывала училищною бібліотекою, за что получала особое вознагражденіе въ размѣрѣ 100 рублей; б) французскаго въ двухъ старшихъ и нѣмецкаго во всѣхъ классахъ—домашняя учительница Анастасія Разумовская съ вознагражденіемъ въ 268 руб. въ годъ.

17 и 18. Двѣ учительницы музыки Екатерина Лопатина и Елена Циборовская—домашнія учительницы—за свой трудъ получаютъ вознагражденіе поурочною

платою; первая—въ размѣрѣ 60 коп. за урокъ, вторая—50 копѣекъ.

В) Воспитательницы.

Въ VI классѣ Ольга Никольская—съ домашнимъ образованіемъ.

Въ V классѣ Анна Протопопова—окончившая курсъ въ калужскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ IV классѣ Анна Щеголева—окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ III классѣ Екатерина Виноградова—окончившая курсъ въ калужской женской гимназіи.

Во II классѣ штатномъ Зинаида Остроумова—окончившая курсъ въ калужской женской гимназіи.

Во II классѣ параллельномъ Ираида Баталина—окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ I классѣ Марія Громова—съ домашнимъ образованіемъ.

Помощница воспитательницъ Екатерина Богданова, окончившая курсъ въ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Воспитательницы и помощница воспитательницъ пользовались училищною квартирою и столомъ, одинаковымъ съ воспитанницами и получали жалованья по 180 руб., а Екатерина Богданова 100 руб.

Г) Прочія должностныя лица училища.

1. Врачъ училищной больницы, помощникъ врачебнаго инспектора, докторъ медицины Иванъ Дубенскій, съ окладомъ жалованья въ 200 руб. въ годъ.

2. Почетный блюститель по хозяйственной части, калужскій 1-й гильдіи купецъ, городской голова, Иванъ Козьмичъ Цивулинъ, служить безъ жалованья.

3. Дѣлопроизводитель училищнаго Совѣта, окончившій курсъ въ калужской семинаріи, діаконь калужскаго женскаго монастыря Михаилъ Разумовскій, съ окладомъ жалованья въ 200 рубъ въ годъ.

4. Экономъ училища священникъ градо-калужской Богоявленской церкви Александръ Волхонскій съ окладомъ жалованья въ 300 руб. въ годъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположены въ санъ священника: а) окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Александръ *Никольскій* къ церкви села Моклаковъ, жиздринскаго уѣзда, — 6 марта; б) студентъ семинаріи Михаилъ *Миловидовъ* къ церкви села Фроловскаго, мешовскаго уѣзда, — 17 марта; в) псаломщикъ села Воболей, боровскаго уѣзда, Михаилъ *Дубовъ* къ церкви села Любиць, малоярославецкаго уѣзда, — 16 марта.

Перемѣщенъ священникъ села Покрова на Калужгѣ, калужскаго уѣзда, Александръ *Делекторскій*, согласно его прошенію къ Николаевской остроженской ггор. Калуги церкви, — 22 марта.

Зачисленъ кандидатомъ на священническое мѣсто при церкви села Кумовскаго, перемышльскаго уѣзда, окончившій курсъ семинарскихъ наукъ Михаилъ *Преображенскій*, — 23 марта.

Предоставлено діаконьское мѣсто при церкви села Костина, медынскаго уѣзда, и. д. псаломщика при церкви села Кутьякова, лихвинскаго уѣзда, Сергѣю *Успенскому*, — 23 марта.

Опредѣленъ на должность псаломщика при тюрем-

ной гор. Жиздры церкви студентъ семинаріи Николай Соколовъ, — 17 марта.

Допущены къ исправленію должности псаломщиковъ, впредь до усмотрѣнія, а) къ временному потомственный почетный гражданинъ Семень Никитинъ *Дэтоновъ* при церкви села Боболей, боровскаго уѣзда, — 18 марта; б) окончившій курсъ въ калужскомъ уѣздномъ училищѣ Иванъ *Соколовъ* при калужской Предтеченской церкви, — 19 марта.

Уволенъ за штатъ согласно прошенію псаломщикъ калужской Предтеченской церкви Василій *Соколовъ*, — 19 марта.

Исключается изъ списка умершій священникъ села Татьянинскаго, тарусскаго уѣзда, Николай *Чуровъ*, — 10 марта.

Имѣются праздныя мѣста:

1. Священническія: въ селахъ: а) Феодоровскомъ, б) Запажѣ, Малоярославецкаго уѣзда; в) Сабуровщинѣ, Мещовскаго уѣзда; г) Уповевѣ, Козельскаго уѣзда; д) Кузнецовѣ, е) Покровѣ на Калужкѣ, Калужскаго уѣзда; ж) Ивановой Дубровѣ, Мосальскаго уѣзда; з) Татьянинскомъ, Тарусскаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ, Жиздринскаго уѣзда: 1) Кудрявцѣ, 2) Котори, 3) Погостѣ, 4) Игнатовскомъ, Шкотовкѣ тожъ, 5) Чернышинѣ, Козельскаго уѣзда: 6) Васильевскомъ, Малоярославецкаго уѣзда: 7) Трубинѣ, Мещовскаго уѣзда: 8) Колодезяхъ, и Калужскаго уѣзда: 9) Георгіевскомъ на Полянѣ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: а) Веснинахъ, Жиздринскаго уѣзда; б) Сергіевскомъ, Мещовскаго уѣзда; в) Кутьковѣ, г) Говоренкахъ, Лихвинскаго уѣзда; д) Пеневичахъ, Жиздринскаго уѣзда; е) Субботникахъ, Козельскаго уѣзда; ж) Любуцкомъ, Калужскаго уѣзда.

VIII ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА.

На основаніи Высочайше утвержденного 14-го февраля 1866 года положенія о внутреннемъ 5% съ выигрышами займѣ и согласно утвержденнымъ Министромъ Финансовъ правиламъ для тиража выигрышей и тиража погашенія билетовъ займа, 1-го марта 1888 года Провлеченіемъ Банка, въ присутствіи членовъ совѣта государственныхъ кредитныхъ установленій, депутатовъ отъ всѣхъ сословій по назначенію с.-петербургской городской думы, депутатовъ отъ с.-петербургской биржи и публики, произведены 44-й тиражъ выигрышей и тиражъ погашенія билетовъ 2-го займа 1866 года.

Выигрыши, въ 500 рублей, пали на слѣдующіе билеты:

Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.	Нумера серій.	Нумера билетовъ.
00112	16	00731	6	02020	20	03005	45
00113	3	00738	40	02143	25	03032	28
00176	40	00803	34	02187	44	03032	39
00264	31	00914	45	02209	20	03296	50
00267	40	00981	11	02261	26	03302	25
00420	9	00982	41	02283	25	03356	36
00420	19	01062	37	02431	48	03417	34
00471	31	01238	13	02475	34	03473	33
00545	49	01473	17	02623	7	03551	23
00557	20	01522	37	02722	12	03570	8
00613	20	01539	41	02744	48	03646	6
00661	7	01603	15	02868	17	03653	12
00702	36	01636	16	02966	5	03744	28

03770	46	06680	14	09671	41	12696	27
03848	3	06767	5	09899	29	12712	32
03898	12	06806	15	10042	30	12833	11
03937	41	07084	34	10068	48	12850	35
03977	45	07211	7	10196	33	12912	12
04000	42	07360	16	10202	10	12922	45
04005	18	07384	11	10238	10	12998	12
04096	41	07395	11	10241	18	13050	17
04193	49	07470	49	10284	16	13070	34
04213	20	07635	11	10447	6	13160	34
04256	46	07676	10	10551	21	13199	40
04290	45	07732	9	10563	6	13332	39
04291	25	07740	34	10606	44	13429	21
04295	15	07785	30	10703	21	13483	25
04327	3	07871	7	10893	25	13600	32
04812	30	07960	23	10920	18	13609	29
04894	35	08080	50	10960	35	13783	8
04902	19	08092	37	11002	3	13931	11
05017	2	08155	38	11107	5	14001	42
05057	50	08164	31	11112	46	14089	36
05066	7	08201	4	11233	12	14143	18
05192	1	08214	44	11314	44	14155	8
05549	5	08310	2	11327	45	14217	33
05658	23	08310	27	11375	24	14232	43
05794	41	08317	50	11422	2	14422	21
05902	50	08331	47	11482	1	14508	46
06041	33	08374	44	11922	35	14742	15
06078	9	08427	10	11960	44	14759	45
06107	16	08441	31	12046	50	14813	11
06161	27	08787	31	12268	49	14853	5
06175	44	08865	38	12279	47	14899	30
06209	29	09045	15	12409	37	14964	8
06355	21	09134	43	12469	37	15060	1
06399	22	09203	26	12529	40	15139	30
06443	8	09210	37	12558	15	15245	47
06511	42	09235	46	12685	18	15362	9
06668	23	09545	42	12694	46	15390	7

15504	1	16422	34	17397	31	18999	19
15638	4	16443	7	17428	50	19133	2
15713	48	16535	23	17802	41	19160	19
15881	15	16564	33	17971	26	19312	29
15919	36	16689	37	18221	9	19369	8
15966	36	16707	19	18276	2	19426	32
16064	25	16756	3	18279	39	19470	17
16110	30	16766	44	18296	45	19526	43
16119	23	16867	22	18408	34	19661	40
16127	8	16883	26	18521	2	19667	24
16218	20	17009	47	18600	28	19668	40
16233	21	17023	4	18696	3	19713	29
16272	32	17026	24	18711	18	19752	16
16278	14	17280	34	18726	35	19841	5
16368	34	17360	35	18989	2	19893	47

Всего 300 выигрышей, на сумму 600.000 руб.

Уплата выигрышей будет производиться исключительно в банкѣ, в С.-Петербургѣ, съ 1-го іюня 1888 года.

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 2-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1866 года, вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго Банка 1-го марта 1888 года.

Н У М Е Р А С Е Р І Й:

каждая изъ нижеслѣдующихъ серій заключаетъ въ себѣ 50 билетовъ, съ № 1-го по № 50 включительно:

00004	00879	03526	05202	06074	07161	08052
00102	01012	03748	05526	06176	07212	08064
00134	01577	04336	05637	06460	07300	08126
00283	02293	04714	05646	06531	07546	08783
00311	02507	04786	05840	07022	07615	09749
00397	03290	04935	06024	07044	07864	10032

10599	12497	13420	15466	17128	18212	19380
10871	12798	13965	15615	17526	18561	19613
11018	12966	14226	15707	17568	18914	19747
11534	13161	14278	16373	17660	19028	19815
11583	13177	14994	16491	17774	19054	19963
12101	13400	15213	16673	18159	19339	19980

Всего 84 серии, составляющих 4.200 билетов, на сумму 525.000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 рублей за билетъ, будетъ производиться съ 1-го юня 1888 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

II.

По Высочайше утвержденнымъ положеніямъ о билетахъ внутреннихъ съ выигрышами займовъ, выигрыши, павшіе на билеты, выдаются владѣльцамъ билетовъ черезъ три мѣсяца отъ дня тиража. Для полученія выигрышей въ установленные сроки, владѣльцы билетовъ, на которые пали выигрыши, приглашаются предъявлять въ Государственный Банкъ билеты по крайней мѣрѣ за двѣ недѣли до наступленія установленныхъ трехмѣсячныхъ сроковъ, чтобы дать Государственному Банку время исполнить необходимыя формальности, обусловливающія выдачу выигрышей.

**ТАБЛИЦА 5% банковыхъ билетовъ 1-го выпуска, 3-го
ДЕСЯТИЛѢТІЯ, вышедшихъ въ тиражи 1881—1886 г.г.
и не предъявленныхъ къ оплатѣ по 1-е Мая 1887 г.
150 рублеваго достоинства.**

Отъ № до № включи- тельно.	годъ тиража.	Отъ № до № включи- тельно.	Годъ тиража.
404	1886	660 »	661 1886
406 »	410 —	669 »	—
412 »	413 —	673 »	—
416 »	417 —	689 »	—
464 »	465 —	691 »	694 —
471 »	472 —	698 »	699 —
476 »	—	722 »	—
478 »	508 —	737 »	738 —
512 »	520 —	741 »	—
523 »	528 —	745 »	—
531 »	532 —	747 »	749 —
541 »	542 —	751 »	752 —
547 »	548 —	755 »	—
550 »	557 —	760 »	761 —
559 »	561 —	767 »	—
576 »	579 —	773 »	774 —
592 »	—	799 »	—
594 »	597 —	802 »	804 —
606 »	611 —	817 »	820 —
613 »	—	7946 »	1881
619 »	—	10340 »	1885
626 »	—	960 »	1886
628 »	629 —	963 »	—
632 »	638 —	979 »	—
640 »	641 —	11012 »	11018 —
644 »	646 —	020 »	026 —
650 »	—	028 »	031 —
652 »	—	034 »	036 1886
654 »	—	046 »	056 —

062	◀	063	1886	406	◀	407	1886
065	◀	066	—	412	◀	414	—
069	◀	074	—	420	◀	425	—
079	◀	—	—	428	—	—	—
081	◀	099	—	436	◀	439	—
105	◀	112	—	445	◀	448	—
115	◀	120	—	450	—	—	—
123	◀	128	—	452	◀	455	—
131	◀	133	—	464	◀	466	—
137	—	—	—	468	◀	478	—
148	◀	170	—	485	◀	493	—
179	—	—	—	12524	—	—	1882
185	◀	187	—	834	◀	12840	—
189	◀	190	—	891	—	898	—
193	◀	196	—	14383	—	—	—
207	◀	215	—	387	—	—	1885
220	◀	223	—	602	◀	14603	1882
234	◀	238	—	625	—	—	—
240	—	—	—	16273	—	—	1881
244	—	—	—	524	—	—	1886
246	◀	251	—	17149	—	—	1883
257	◀	261	—	18495	—	—	1881
271	◀	282	—	19038	—	—	—
284	◀	290	—	492	—	—	1886
292	—	—	—	20672	◀	20673	1883
299	◀	302	—	21041	—	—	1885
307	—	—	—	857	—	—	—
310	◀	313	—	861	◀	21863	—
319	◀	323	—	22479	—	—	1881
326	◀	329	—	24278	—	—	1886
341	—	—	—	281	—	—	—
359	◀	—	—	25096	◀	25105	1884
370	◀	381	—	668	—	—	1881
387	—	—	—	28746	◀	28751	1882
394	—	—	—	976	—	—	1885
396	—	—	—	29088	—	—	1882
401	◀	404	—	091	—	—	—

096		1882	503		1886
558		1885	505	511	—
30991		1881	514	515	—
31475		1885	518		—
628		1882	521	524	—
32426		1885	527	533	—
33733		1884	555		—
781		—	557	560	—
34289	34293	1886	571	572	—
296	300	—	592		—
307		—	601		—
310	311	—	605	606	—
315	316	—	625	633	—
318	320	—	635	637	—
322	323	—	639	641	—
325	326	—	646		—
328	329	—	650		—
345	366	—	654		—
372	376	—	658		—
378	379	—	661		—
381	383	—	689	693	—
385	386	—	699	704	—
400	402	—	714		—
405		—	717	719	—
410	415	—	758	762	—
418	419	—	764	765	—
421	424	—	769	770	—
428		—	794	795	—
432	433	—	798	806	—
437	438	—	35354		1885
443	444	—	36198		1884
447	453	—	38847	38848	1883
455		—	39211		—
458		—	893		1885
460	465	—	42207	42208	1886
496		—	43918		1883
498	501	—	47413		—

619		1885	131	136	1886
51133		1883	155		—
167		—	157	158	—
60842		—	160	166	—
61436		1884	168	170	—
438		—	176		—
886	»	61899 1886	182		—
902	»	907	187		—
909	»	925	191	192	1884
928	»	931	196	198	1886
933		—	201	202	—
937	»	939	209		—
941	»	947	216	217	—
949	»	951	225		—
953		—	227	235	—
955	»	956	240	245	—
960		—	248	255	—
962	»	964	259		—
966		—	261	262	—
971	»	972	265		—
977		—	268	269	—
980	»	983	271		—
989	»	990	278		—
62030	»	62035	281	283	—
037	»	053	287		—
063	»	064	289		—
067		—	292	294	—
070	»	071	300		—
073	»	079	308	312	—
081	»	095	314		—
097	»	099 1886	316		—
101	»	102	324	325	—
105	»	117	75446		1885
120	»	121	578		1884
122	»	123 1884	882		—
125	»	128 1886			—
129		1884			—

500 рублевого достоинства.				1886
		1886	281	
2507		1885	287	
3040		1881	294 »	306
4227		1885	314	
328		1886	324 »	329
753 »	4755		331	
758			335	
760			340	
765			343 »	344
770			346	
772			350	
775			353 »	354
777			356 »	357
782			360	
786			362	
791			374	
793 »	795		391	
797			393 »	394
801			403 »	405
805			420	
808			424	
811 »	815		426 »	427
821			442 »	443
825			453 »	454
827 »	831		462 »	464
833			477	
836 »	850		479 »	485
854 »	859		492 »	495
862 »	863		499 »	
872 »	895		502 »	505
899 »	922		510	
926 »	927		513 »	514
938			516	
947 »	952		522	
956 »	991		528	
5277 »	5278		530 »	534
			538 »	540

542		1886	578		1886
545		—	581		—
560	»	563	587	»	591
7039		1884	595	»	596
783		—	599	»	601
983		1881	604		—
8819		—	606		—
9534		1886	608		—
537	»	9538	610		—
540	»	541	616		—
552	»	554	620	»	621
556		—	623		—
565	»	567	633	»	637
570		—	657	»	659
572	»	573	663	»	665
575		—	679	»	680

(Продолженіе будетъ).

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

О В Ъ И З Д А Н І И

Православнаго Собесѣдника

ВЪ 1888 ГОДУ.

Православный Собесѣдникъ

будеть издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строгоправославномъ духѣ и въ томъ же ученомъ направленіи, какъ издавался доселѣ, съ 1-го января ежемѣсячно книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой.

Журналъ Православный Собесѣдникъ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя

библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“. (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

ЦѢНА за полное годовое изданіе, со всѣми приложениями къ нему, остается прежняя съ пересылкою во всю мѣста Имперіи — **СЕМЬ РУБЛЕЙ СЕРЕБРОМЪ**.

При журналѣ: „Православный Собесѣдникъ“ издаются

Извѣстія по казанской епархіи,

выходящія два раза въ мѣсяцъ, нумерами, по 2 печатныхъ листа въ каждомъ, убористаго шрифта.

Причты казанской епархіи, выписывающіе „Православный Собесѣдникъ“, получаютъ за ту же цѣну и „Извѣстія“, съ приплатою 1 руб. за пересылку по почтѣ.

Цѣна «ИЗВѢСТІЙ» для мѣстъ и лицъ *другихъ епархій и другихъ вѣдомствъ*, за оба изданія вмѣстѣ *десять* руб. сер. — съ пересылкою.

Подписка принимается въ Редакціи Православнаго Собесѣдника, при Духовной Академіи, въ Казани.

Калужская Духовная Консисторія, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на отношеніи редакціи Православнаго Собесѣдника предписываетъ благочиннымъ калужской епархіи сдѣлать распоряженіе о выпискѣ означеннаго журнала во всѣ благочинническія библіотеки и, кромѣ того, въ наиболѣе состоятельныя церкви ихъ участковъ.

Членъ Консисторіи, Каедральн. Протоіерей *А. Кольбеминъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
3 руб. безъ пересылки,
3 руб. 70 к., съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 6.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 15 и 30 или
31 числѣ.

1888 г.

Марта 31.

С о д е р ж а н і е: Бесѣда съ начетчицами безпоповщинскаго согласія А. и М. Митяевыми 9 августа 1887 года. Рождественская церковь города Перемышля. Стекланные мозаическіе иконостасы. Объявленія.

Бесѣда съ начетчицами безпоповщинскаго согласія А. и М. Митяевыми 19 августа 1887 года.

19 Августа о. Дударевъ получилъ приглашеніе отъ главныхъ Шелкановскихъ безпоповокъ сестеръ А. и М. Митяевыхъ побесѣдовать съ ними въ собственномъ домѣ ихъ. Съ удовольствіемъ принявъ предложеніе это, о. миссіонеръ немедленно отправился въ д. Митяевыхъ, взявъ съ собою нужныя книги для собесѣдованія. О предстоящей бесѣдѣ съ безпоповцами узнали и прочіе старообрядцы поповщинскаго согласія и стали одинъ по одному входить на собраніе. Вслѣдствіе сего бесѣда приняла характеръ уже не частный, а публичный; потому что на ней присутствовали всѣ начетки, исключая М. И. Смирнова. Много собралось сюда и православныхъ, желавшихъ послушать назначенныя здѣсь собесѣдованія.

Вошедши въ домъ Митяевыхъ, о. Дударевъ сотворилъ обычныхъ три поклона предъ св. иконами. Объ сестры съ

почтениемъ привѣтствовали его и пригласили садиться. Въѣтъ съ о. Дударевымъ вошелъ и двоюродный братъ Митяевыхъ И. С. Митяевъ. По желанію послѣдняго и устроилась эта бесѣда, въ которой и самъ Митяевъ, какъ безпоповецъ, принялъ участіе *).

Бесѣда началась обращеніемъ старшей сестры къ о. миссіонеру съ такими словами: „вы, о. Михаилъ, заинтересовали насъ своими бесѣдами, которыя мы слушали въ домѣ Смирнова. Признаемся, что вы нашихъ поповцевъ положительно оставили безотвѣтными“.

О. Дударевъ. Благодарю васъ за такой лестный отзывъ о моихъ бесѣдахъ. Дай Богъ, чтобы не одинъ интересъ принесли вамъ мои бесѣды, но и душевную пользу!

Объ Митяевы. Мы непрочъ слушать полезныя бесѣды, основанныя на св. писаніи. Ибо что можетъ быть полезнѣе св. вѣры христіанскія? А вѣдь бесѣды главнымъ образомъ ведутся о вѣрѣ. Послушавъ ваши бесѣды съ поповцами, мы ясно увидѣли, что они въ своемъ мудрованіи сами же себѣ противорѣчатъ, сами объявляютъ себя несостоятельными.

О. Дударевъ. Въ чемъ же вы замѣтили противорѣчіе и несостоятельность поповцевъ?

Старшая. Поповцы считаютъ вашу грекороссійскую церковь за еретическую, лишенную всякой благодати; но сами

*) И. С. Митяевъ еще молодой человекъ, природный безпоповецъ. Онъ предъ бракосочетаніемъ своимъ съ православною дѣвицею лицемерно принялъ православіе, перевѣчался въ православной церкви, потомъ опять уклонился въ расколъ. Но супруга его твердо держится православія. Да утвердить ее Господь въ правовѣріи!

же берутъ отъ ней священниковъ, даже митрополита взяли, и думаютъ получить отъ нихъ всеосвящающую благодать. Не есть ли это крайнее заблужденіе? Въдь они (поповцы) уподобляются въ своихъ дѣйствіяхъ тѣмъ, которые бросаютъ въ колодезь всякую грязь и нечистоту, а потомъ черпаютъ изъ него воду и съ наслажденіемъ пьютъ!

Слова эти сказаны были съ видимою цѣлью, чтобы уязвить поповщинскихъ начетчиковъ, которые тутъ же сидѣли. Поповцы съ видимымъ неудовольствіемъ выслушали эти слова, однако ничего не сказали.

О. Дударевъ. Правильно вы рассуждаете, А. Ф. Дѣйствительно поповцы сами себѣ противорѣчатъ, *хуляще въ нихъ же не разумпютъ* (2 Петр. 2, 12), *всегда учащеса, и николиже въ разумъ истины притти могуця* (2 Тимое. 3, 7).

Старшая. Мы, безпоповцы, отдѣлившись отъ грекороссійской церкви, не имѣемъ съ великороссійскою церковію никакого духовнаго сношенія, не питаемся никакими ея таинствами, но своими обходимся, какъ заповѣдали отцы наши.

О. Дударевъ. На какомъ же основаніи отцы ваши заповѣдали вамъ отвергать богоучрежденное священство и прочія святѣйшія таинства? Ибо безъ священства нѣтъ таинъ. Св. Игнатій Богоносецъ пишетъ: „безъ епископа, и презвитеровъ и безъ діаконовъ кто что либо творить: таковой оскверняется совѣстію, и невѣрнаго горшій есть“ (Посланіе 1-е къ Траліаномъ, л. 3 об).

Старшая. Мы вамъ докажемъ, на какомъ основаніи наши отцы отвергаютъ на нынѣшнее время священство и прочія таинны; кромѣ трехъ: крещенія, покаянія и брака. Въ это время младшая сестра вынесла изъ другой комнаты нѣсколько книгъ и рукописныхъ тетрадокъ. Книга въ перепле-

тѣ оказалась „Пастырскіе Отвѣты“, большія тетради, отпечатанныя на гектографѣ, — сочиненія безпоповщинскихъ наставниковъ: инокъ Іоасафа и В. Батова. Еще были книги въ переплетѣ гражданской печати: сочиненія (жида) Карновича, подъ названіемъ: „Историческія изслѣдованія, служація къ оправданію старообрядцевъ“, и кромѣ того нѣсколько мелкихъ брошюръ, изъ сочиненія безпоповцевъ.

О. Дударевъ. Вы по этимъ сочиненіямъ хотите оправдывать мудрованія вашихъ отцевъ?

Старшая. Да, по этимъ книгамъ, въ которыхъ приведены свидѣтельства изъ св. писанія и ученія богоносныхъ отцевъ. Вы не подумайте, что наши наставники излагаютъ свое собственное мудрованіе. Нѣтъ. Они каждое свое толкованіе подтверждаютъ св. писаніемъ.

О. Дударевъ. Можетъ быть наставники ваши и подтверждаютъ свои толкованія св. писаніемъ, что мы и увидимъ въ свое время; но зачѣмъ намъ обращаться къ рукописнымъ сочиненіямъ, когда передъ нами лежатъ священное писаніе и старопечатныя книги. Вѣроятно и у васъ, кромѣ этихъ сочиненій, есть также старопечатныя книги.

Старшая. Да, есть. Наша бібліотека, благодаря покойному родителю, переполнена всякими древними книгами.

О. Дударевъ. Поэтому всего лучше и справедливѣе обратиться прежде всего къ благовѣстію Господа нашего І. Христа, къ Его св. Евангелію. Ибо Самъ Онъ, при собесѣдованіи съ Самаряною, назвалъ Свое ученіе живою водою, сказавъ: *иже ѣдетъ отъ воды, юже Азъ дамъ ему, не жаждетъ во вѣки: но вода, юже Азъ дамъ ему, будетъ въ немъ источникъ воды текуція въ животъ вѣчный* (Іоан. 4, 14). Я полагаю, что и вы слово Божіе предпочтете словамъ че-

ловѣскимъ, потому что оно, не какъ слово человѣческое, превратно и измѣняемо, но истинно и неложно, а потому долгъ каждаго христіанина—вѣровать ему безусловно. Прочитаемъ изъ св. Евангелія нѣсколько словъ, необходимо нужныхъ по возбужденнымъ вопросамъ. И *Азъ же тебѣ глаголю, яко ты еси Петръ, и на семъ камени созижду церковь Мою, и врата адава не одолѣютъ ей* (Мѡ. зач. 67). Подъ вратами адавыми св. Іоаннь Златоустъ разумѣлъ бѣсовъ (Маргаритъ, л. 519 об.), а блаженный Теофилактъ, архіепископъ болгарскій, гонителей, еретиковъ и грѣхи человѣческія (Благовѣст. на Матѡея, зач. 67, л. 128 об.). Въ томъ же Благовѣстникѣ говорится: „небо и земля измѣнятся, словеса же Моя и Евангеліе Мое, не разорятся, но пребываютъ; аще и вся двигнутся, но о Мнѣ вѣра не оскудѣетъ, являетъ же здѣ, яко церковь честнѣйшу имать всѣхъ тварей, ибо аще и тварь измѣнится, вѣрныхъ же церкви и словеса ея, и Евангеліе, никогда же“ (Лук. гл. 21, зач. 107, л. 224). Св. Іоаннь Златоустъ пишетъ: „колицы ратоваша церковь, и ратовавши погибоша“ (О вѣрѣ, гл. 2, л. 19). „Смотри: мучители, цари, мечи остры, звѣрей зубы, смерти, печи, сковороды, рудѣ желѣзніи, млаты, и всякія уготованныя муки, и туль свой діаволь испраздни, а церкви не повреди, koliko много воеваша мучителей, и ни единъ одолѣ, сами погибоша, а церковь въ цѣлости оста“ (Тамъ же, л. 25). „Яко да всегда исполняется обѣтованіе оно, еже врата адава не могутъ одолѣти церкви, ниже противъ ея апостольскимъ престоломъ“ ((Тамъ же, гл. 19, л. 173 об.). И еще много привелъ миссіонеръ доказательствъ о вѣчности и neodолѣнности церкви. Потомъ спросилъ собесѣдникъ: „вѣрите ли вы представленнымъ мною доказательствамъ о вѣчномъ пребываніи на землѣ церкви Божіей?“

Собесѣдницы. Словамъ Господа и ученію св. отецъ вѣримъ. Но мы вамъ покажемъ толкованія нашихъ наставниковъ, тогда вы увидите, что не всякое обѣтованіе Божіе сбывается.

О. Дударевъ. Повремените съ вашими толкованіями. Теперь я прочту вамъ о вѣчности богоустановленнаго священства, которое пребудетъ на землѣ въ св. церкви, во всей своей полнотѣ, до втораго и страшнаго пришествія Христова. (Евангеліе). *Человѣкъ нѣкій добра роду иде на страну далече, пріяти себѣ царство, и возвратитися. Призвавъ же десять рабъ своихъ, даде имъ десять мнасъ, и рече къ нимъ, куплю дѣйте, дондеже прииду* (Луки, гл. 19, зач. 95). Толкованіе въ Благовѣстникѣ. „Рабомъ же своимъ десять мнасъ вда, раби же, имже церкви поручи“. Ниже: „и ни большимъ лѣпо быти, нимѣе; еже снова благодатию тріе сія образи въ церкви, очищеніе, просвѣщеніе, и совершеніе, три сія дѣйства, наслѣдуема чиновъ, діакони очищаютъ, оглашеніемъ ученія; презвитери, просвѣщающе крещеніемъ; архіереи же, священныя чины поставляютъ и совершаютъ, еже есть рукоположеніе“ (л. 206). Въ книгѣ Кирилловой говорится: „приде (Христось) Архіерей вѣчныхъ благъ, и яко же Самъ никогда не умираетъ, такоже и іерейство его по чину Мельхиседекову не престае: якоже пишеть, ты еси іерей во вѣки по чину Мельхиседекову. Престало тогда (въ ветхомъ завѣтѣ) архіерейство Аароново, яко временное, возстало же Христово вѣчное“. Ниже: „се имаши іерейство Христово, иже не приде разорити, но прежній законъ, и его іерейство, въ новый истинный вѣчный законъ премѣнити“ (гл. 8, л. 76 об.). Въ книгѣ О вѣрѣ пишеться: „архіепископи и епископи, иже служителіе суть величеству смотрѣнія Его, имже и спре-

бывати даже доскончанія вѣка обѣтованіе сотвори“ (гл. 7, л. 59 об.). Кромѣ того приведены были другія доказательства изъ многихъ книгъ. Потомъ о. Дударевъ спросилъ: вѣрите ли вы этимъ доказательствамъ, свидѣтельствующимъ, что богоустановленное священство пребудетъ въ св. церкви до скончанія міра, до втораго и страшнаго пришествія Христова?

Собесѣдницы. По этимъ доказательствамъ дѣйствительно такъ,—должно быть священству. Но вѣдь всѣ эти доказательства растолкованы нашими отцами,—и по ихъ толкованію теперь пресѣклось священство и безкровное жертвоприношеніе.

О. Дударевъ. Я привожу вамъ слова Самаго Господа, привожу толкованія св. отецъ и старопечатныхъ книгъ. Какое же еще можетъ быть толкованіе на тѣ слова св. писанія, которыя уже растолкованы. Это уже будетъ не толкованіе, а перетолкованіе, или точнѣе — искаженіе на свой разумъ. Но пока оставимъ вашихъ отцевъ — толкователей. Обратимся опять къ св. Евангелію. *Аминь, аминь глаголю вамъ, аще не съѣдете плоти Сына Человѣческаго, и не ѣте крови Его, живота не имате въ себѣ. Ядый Мою плоть, и пійи Мою кровь, имать животъ вѣчный, и Азъ воскрешу его въ послѣдній день* (Іоан. гл. 6, зач. 23). По прочтеніи сего о. Дударевъ спросилъ: вѣрите вы словамъ Господа?

Собесѣдницы. Кто же дерзнетъ не вѣрить св. Евангелію? Мы всему этому вѣримъ. Если кто имѣетъ священство и не причащается св. Христовыхъ тайнъ, тотъ тяжело согрѣшаетъ и лишаетъ себя духовной жизни. Къ намъ же, безпоповцамъ, не относятся эти слова. Ибо мы не имѣемъ священства, не имѣемъ и безкровной жертвы.

О. Дударевъ. Священство и безкровное жертвоприноше-

ніе установлено Самимъ Господомъ для всѣхъ безъ исключенія увѣровавшихъ въ Него; установлено не на время, но вѣчно. Я представилъ вамъ о вѣчности священства самыя ясныя и неопровержимыя доказательства. А если священство вѣчно, то и безкровное приношеніе пребудетъ на вѣки.

Теперь послушайте что пишетъ апостоль Павелъ: *Азъ бо пріяхъ отъ Бога, еже и предахъ вамъ, яко Господь Исусъ, вношь вноуже преданъ бываше, приємъ хлѣбъ, и благодаривъ преломи и рече: пріимите и ядите, сіе есть тѣло Мое, еже за вы ломимое, сіе творите въ Мое воспоминаніе. Такожже и чашу по вечеряніи глаголя, сія чаша новый завѣтъ есть о Моей крови, сіе творите, елижды аще пите въ Мое воспоминаніе, елижды бо аще ясте хлѣбъ сей, и чашу сію пите, смерть Господню възвѣщаете, дондеже убо приидетъ* (1 Коринѣ. гл. 11, зач. 149).

Преподобный Ефремъ Сиринъ пишетъ: „рече бо Богъ, се есть плоть Моя, и си есть кровь Моя, и се творите на Мою память, да убо всемошнымъ Его повелѣніемъ бываетъ дондеже приидетъ, тако бо и глагола: дондеже прииду“ (слово 107 о св. тайнахъ, л. 319 об.). Въ бесѣдахъ св. Іоанна Златоуста, Коринѣян 1 посланіе, зач. 149, бесѣда 27, стр. 871: „Тако и Павелъ здѣ глаголетъ: елижды аще ясте, смерть Господню възвѣщаете, и сія оная есть вечера. Таже показуя, яко даже до скончанія та пребываетъ, рече, донелѣ же аще приидетъ“.

Въ Толковомъ Апостолѣ говорится: „ибо егда вразумѣеши, что тебе ради Господь твой претерпѣлъ, премудръ будеши, сіе бо знаменаетъ глагола, елижды аще ясте, смерть Господню възвѣщаете, а яко даже до втораго его пришествія пребудетъ, наведе, дондеже приидетъ“ (л. 536 об.).

„И си есть та жертва, юже церковь христіанская, отъ языковъ избранная, приноситъ по всей вселеннѣй Господу Богу, и доскончанія вѣка приносить будетъ тѣло и кровь Господа нашего Ісуса Христа на воспоминаніе смерти его“ (Тамъ же, л. 542).

Надѣюсь, сказалъ о. Дударевъ, что этихъ доказательствъ достаточно для васъ, чтобы вы убѣдились въ вѣчномъ безкровномъ жертвоприношеніи. Не вѣрить симъ доказательствамъ или перетолковывать на свой разумъ значить не вѣрить Самому Господу, св. апостолу и св. отцамъ. Теперь представляйте толкованія вашихъ безпоповщинскихъ отцевъ.

Младшая сестра стала весьма бойко и отчетливо читать изъ сочиненія В. Батова, потомъ—инока Іоасафа. Долго и много она читала; но ничего не вычитала въ опроверженіе той непровержимой истины, которую представилъ о. Дударевъ.

Напрасно вы трудитесь надъ чтеніемъ,—сказалъ о. Дударевъ.—Какъ противу рожна нельзя прати, такъ и противу св. евангелія возражати. Всѣ эти мнимыя доказательства вашихъ отцевъ не заслуживаютъ даже опроверженія. Ибо опровергнуты словомъ Божіимъ и писаніями св. отецъ. Мы только то принимаемъ толкованіе на св. писаніе, которое изречено св. отцами и принято св. церковію. Въ толкованіи на 19-е правило 6-го вселенскаго собора сказано: „и аще же кто воспроситъ ихъ (епископовъ и іереевъ), словесе божественныхъ писаній, да не отъ своего ума то сказуютъ. Но яко же церковніи свѣтильници и учителя своими писаніи истолковаша“. „Имать же (церковь и сіе достоинство отъ Христа) и писаніе святое толковати, и учителя похваляти, и прославляти“ (Малый Катихиз. л. 25). Ваши безпо-

повщинскіе наставники и не св. отцы, и не получили достоинства Котъ Христа толковать св. писаніе. По этому они, какъ самозванные толкователи, и не заслуживаютъ ни малѣйшаго довѣрія. Всѣ приведенныя ими слова св. писанія извращены на свой разумъ, перетолкованы согласно своему мудрованію. Напримѣръ нужно было рашимъ наставникамъ число имени антихриста 666 вытолковать по своему, т. е. переложить на года, такъ они и сдѣлали. Нужно 1000 лѣтъ, время связанія сатаны, перетолковать по своему уму — разуму, т. е. принять за точное и буквальное число лѣтъ, — такъ и сдѣлали. Нужно царствованія антихриста изъ трехъ лѣтъ съ половиной передѣлать на неопредѣленное число лѣтъ, — они передѣлываютъ.

Собесѣдницы. Наши наставники основываютъ свое толкованіе связанія сатаны на 1000 л. на книгѣ „О вѣрѣ“, и число имени антихриста прилагаютъ къ тысячѣ, 666-ть, не сами собой, а на основаніи той же книги „О вѣрѣ“.

О. Дударевъ. На это я вамъ долженъ сказать, что книга „О вѣрѣ“ не священное писаніе, даже не писаніе св. отецъ, но неизвѣстнаго сочинителя. Стало быть и основываться на ней, какъ на твердомъ камени, не слѣдуетъ. Кромѣ того и писатель книги, говоря о этихъ лѣтахъ 1666-ть, не утверждаетъ положительно, но гадательно, даже спрашиваетъ: „кто отътъ, т. е. кто знаетъ, аще въ сихъ лѣтѣхъ 1666-хъ, явственныхъ предотечевъ его, или того самаго (антихриста) не укажетъ“?

Собесѣдницы. Чѣмъ же вы можете доказать что 1000 л. не слѣдуетъ принимать въ буквальномъ смыслѣ за точное число?

О. Дударевъ. Вотъ доказательства св. Андрея Кесарійскаго, въ толкованіи на 20-ю главу Апокалипсиса: „тысячу

же лѣтъ благоразумно понимать не какъ таковое именно число лѣтъ, ибо какъ и тѣ, о которыхъ сказалъ Давидъ: слово, еже заповѣда въ тысящи родовъ (Пс. 104, 8), не можетъ исчислять удесятеренными сотнями, но вообще многими по числу“.

Собесѣдницы. Наши наставники принимаютъ это число 1000 л. въ точномъ и буквальномъ смыслѣ.

О. Дударевъ. Скажите лучше такъ: „наши наставники не вѣрятъ въ толкованія св. отецъ; потому что оно не согласо съ безпоповщинскимъ мудрованіемъ. Нашимъ наставникамъ нужно такое толкованіе, которое подходитъ къ собственному ихъ мудрованію“.

Собесѣдницы. А почему нельзя прилагать къ тысячѣ годамъ число 666.?

О. Дударевъ. Потому нельзя, что число 666-ть означать имя антихристово, а не лѣта. А что такое имя антихристово—это есть тайна, ни кому не открытая. Въ толкованіи на 13-ю главу Апокалипсиса сказано: „но не изволи божественная благодать, въ божественнѣй книгѣ имени пагубному (антихристову) написану быти“. Въ Большомъ Соборникѣ говорится: „печати же его (антихриста) еже на челѣ и на деснѣй рудѣ есть число, шесть сотъ и шестьдесятъ и шесть; еже непщую, не бо опасно свѣмъ сего писанія, многа бо имена въ числѣ семъ обрѣтаются, суть же сія: злый вождь, агнецъ неправедный, древле завистникъ, потрясетъ вельми, титинъ, еже преисподній бѣсъ“ (слово 3-е, св. Ипполита. папы Римскаго, л. 131 об.).

Теперь сами посудите: можно ли прилагать число 666 къ годамъ?

Младшая сестра взяла сочиненіе инока Іоасафа и прочла слѣдующее: во время кончины *солнце уаснетъ и луна*

не дастъ свѣта своего, и звѣзды съ небесе спадуть, и тогда бгство ваше да не будетъ зимь. Послушай добрый послушнице, что рече евангелистъ: солнце померкнетъ? Солнце у насъ, Христово имя, не будетъ право славиться. Луна бо не дастъ свѣта своего: луна второе свѣтило церковь Божія. На небеси бо солнце и луна; у насъ же Христось и церковь, сіи бо два свѣтила померкнутъ. Звѣзды же спадуть съ небесе—именуетъ святители, и священники и діаконы, и вся учительныя люди: то бо суть звѣзды въ мірѣ, отпадутъ отъ истины, и не будетъ въ жертвенницѣхъ истиннаго приношенія и пѣнія и ученія праваго (Бесѣды св. Іоанна Златоустаго на Евангеліе отъ Луки, гл. 54).

Собесѣдницы. Что вы на это скажете? Это уже толкованіе не нашихъ наставниковъ, а св. Іоанна Златоуста.

О. Дударевъ. Нѣтъ,—не св. Златоуста, а извращенное толкованіе вашего безпоповщинскаго инока Іоасафа! Онъ даже дерзнулъ самый подлинный текстъ св. писанія исказить. О. Дударевъ раскрылъ Филаретовское Евангеліе и прочель отъ Луки зач. 106 на 332 л. об. слѣдующее: *и будутъ знаменія въ солнцы и лунѣ и звѣздахъ, и на земли туа языкомъ, отъ нечаянія шума морскаго и возмушенія, и издыхающимъ челоукомъ, отъ страха и чаянія грядущихъ на вселенную, силы бо небесныя подвижутся, и тогда узрятъ Сына Человѣческа грядуща на облацяхъ съ силою и славою мноюю.* Если подлинныя слова св. Евангелія вашъ наставникъ извратилъ,—сказаль миссіонеръ,—то можно ли ему довѣрять въ толкованіи, которое онъ приписываетъ св. Златоусту? Мнѣ хорошо извѣстно, что во всѣхъ твореніяхъ св. Іоанна Златоуста нѣтъ такого толкованія. Всѣ эти толкованія вымышленныя, сочиненныя вашими наставниками въ пользу своего

мудрованія о прекращеніи священства и безкровнаго жертвоприношенія. Подумайте: чество ли, добросовѣстно ли со стороны вашихъ наставниковъ такъ исказать св. писаніе и лгать на св. отцевъ!

Собесѣдники ничего не возражали. Онѣ видимо пришли въ большое сомнѣніе относительно сочиненій своихъ наставниковъ, которымъ прежде слѣпо довѣряли, считая ихъ толкованія за непререкаемую истину.

Младшая. Всѣ эти расколы произошли отъ Никона патріарха. Если бы онъ не перепечаталъ книги на свой разумъ, не измѣнялъ бы древлеотеческихъ обрядовъ и обычаевъ, то ничего бы подобнаго не было.

Старообр Филкинъ. Да, всему виноватъ Никонъ. Онъ все святоотеческое преданіе испразднилъ и вѣру Христову нарушилъ.

О. Дударевъ. Напрасно вы обвиняете святѣйшаго патріарха Никона. Вы только имя его знаете и безразсудно порицаете; но великихъ дѣлъ его не знаете и знать не хотите. Не Никонъ патріархъ, какъ вы неосновательно мудрствуете, произвелъ расколъ въ нашей православной церкви, а предки ваши—старообрядцы, которые по своему невѣдѣнію, обрядамъ и обычаямъ придали силу догматовъ вѣры, думая, что чрезъ измѣненіе обрядовъ и вѣра измѣняется. Сохраняя прежде бывшіе обряды, предки ваши не сохранили св. вѣры, впади въ невѣріе и разбрелись по разнымъ путямъ человѣческаго мудрованія. Скажите: кто виною вашего раздѣленія и дробленія? Никонъ умеръ 205 л. тому назадъ. Православная церковь чтитъ его память, какъ великаго русскаго іерарха, такъ много потрудившагося во благо св. вѣры и такъ много пострадавшаго отъ суда человѣческаго! Она молитъ Господа о упокоеніи души его! Но вы, глаголемые старообрядцы, не

перестаете порицать, даже хулить его, слагая на него вину своего отдѣленія отъ св. церкви. Теперь нѣтъ патріарха Никона. Кто же раскалываетъ васъ на части? Кто разгоняетъ въ разные стороны? Кто посягаетъ между вами вѣчную и непримиримую вражду? Не тотъ ли духъ несогласія и раздѣленія, который руководилъ вашими предками при началѣ отдѣленія ихъ отъ православной церкви!

Собесѣдница. Да вѣдь нужно только начало положить расколу, а тогда онъ самъ будетъ развиваться и распространяться.

О. Дударевъ. Но кто же виновникъ настоящаго раскола?

Старшая. Потому между нами происходятъ дѣленія и дробленія, что нѣтъ у насъ настоящихъ пастырей. Ибо всѣ они прекратились со смертію епископа Павла Коломенскаго, и мы уподобились заблудшимъ овцамъ безъ пастыря, стремящимся по дебрямъ и пустынямъ неизвѣстнаго пути.

О. Дударевъ. Мало ли у старообрядцевъ пастырей, которыхъ и перечислить трудно.

Старобр. поповцы. Переходите-ко къ намъ. У насъ теперь все есть: епископы, архіепископы и самъ митрополитъ.

Собесѣдницы. Это вы своихъ новоявленныхъ австрійцевъ-то считаете за пастырей? Ошибаетесь! Они такіе же мужики, какими были до своего незаконнаго постановленія! Съ той лишь разницей, что волосы длинные отпустили, да золотыя ризы надѣли! Если мы убѣдимся, что теперь не царствуетъ антихристъ, то обратимся въ грекороссійскую церковь, въ которой существуетъ преемственное священство отъ св. апостоловъ.

О. Дударевъ, обратившись къ Филькину, сказалъ: слышите, И. И., какъ безпоповцы относятся къ вашему и нашему священству: ваше священство считаютъ ложнымъ и не-

законнымъ, а наше истиннымъ—имущимъ непрерывное преемство отъ св. апостоловъ. А вы, поповцы, становитесь съ нами подъ одно знамя и совмѣстно ратуете противъ грекороссійской церкви, отъ которой сами же похищаете благодать священства, и такимъ образомъ оказываетесь неразумными ревнителями старины!

Собесѣдницы. Мы сами удивляемся, почему поповцы такъ близятся къ намъ. Имъ бы слѣдовало стоять ближе къ вамъ, какъ къ своимъ двоюроднымъ братьямъ. А мы имъ—вовсе чужіе. Между нами и поповцами положительно ничего нѣтъ общаго. Поповцы видимо недовольны были такими словами. Они рассчитывали, что безпоповскія начетчицы, докажутъ миссіонеру, что грекороссійская церковь впала въ ересь; но надежды ихъ не сбылись. Собесѣдницы показали себя далеко не фанатичными, и не старались явно противляться доказательствамъ, которыя обличали ихъ неправомысліе.

Бесѣда, видимо, приходила къ концу, такъ что многіе старообрядцы стали расходиться послѣ четырехъ часового непрерывнаго сужденія съ той и другой стороны. О. Дударевъ тоже хотѣлъ проститься съ собесѣдницами и уходить, но онѣ просили его остаться съ ними еще на нѣсколько минутъ въ виду того, что нѣкоторые вопросы, какъ говорили они, остаются у нихъ открытыми, а потому имъ желательно было бы разрѣшить оныя.

(Продолженіе будетъ).

Рождественская церковь города Перемышля.

Историческій очеркъ.

Приступая къ историческому очерку Рождественской церкви, бывшаго женскаго монастыря, съ единственнымъ только источникомъ въ рукахъ „Синодикомъ“, писаннымъ въ первой четверти 17-го столѣтія, мы поставлены въ необходимость прибѣгнуть къ предположеніямъ, особенно въ первомъ отдѣлѣ нашего очерка: „объ основаніи монастыря“. И, хотя предположенія свои мы будемъ основывать на „исторіи церкви въ предѣлахъ калужской епархіи“ І. Леонида, но нисколько не претендуемъ на полное довѣріе со стороны читателей къ нашимъ предположеніямъ и предоставляемъ полное право лицамъ болѣе свѣдущимъ исправить наши ошибочныя предположенія и высказать свои болѣе вѣроятныя и основательныя.

Руководитель нашъ, въ настоящемъ очеркѣ, „Синодикъ“, писанъ „уставомъ“ съ киноварью въ 4-ю долю листа, въ кожанномъ съ досками, красивомъ переплетѣ, въ 15 строкъ; писанъ безъ означенія года, но при строительницѣ монастыря-старицѣ Мареміанѣ, которая строила существующую церковь послѣ 1617-го года, а потому Синодикъ можетъ служить пособіемъ только къ исторіи существующей церкви; но такъ какъ въ немъ записаны факты существованія монастыря прежде 1617 года, именно записаны умершими пять игуменій сего монастыря, начальствовавшихъ до строительницы Мареміаны: то мы и рѣшаемся прибавить къ своему очерку отдѣлъ 1-й, доисторическій, отъ основанія монастыря до раззоренія онаго Литовцами, отъ 1157 до 1617 года, 2-й отъ возобновленія монастыря до обращенія его въ приходскую

церковь 1617—1763 и 3-й приходская церковь 1763—1887 годы.

О т д ѣ л ь I й

отъ основанія монастыря и до раззоренія его, 1155—1617 года.

Основаніе города Перемышля приписываютъ в. князю Юрію Владиміровичу, который, будучи привязанъ душею къ Югу, по воспоминаніямъ дѣтства, любилъ окружать себя на Сѣверѣ южными названіями, давая ихъ новымъ городамъ, рѣкамъ, церквямъ и монастырямъ, которыми, по любви къ благочестію, украшалъ свои города. И, если въ Перемышлѣ Червенскомъ въ честь котораго названъ и нашъ городъ, есть древняя Рождественская церковь, то это будетъ основаніемъ нашего предположенія о построеніи нашего монастыря Юріемъ Владиміровичемъ въ 1155 году, а доказательствомъ тому послужить издревле существующій въ нашей церкви придѣлъ во имя св. Великомученика Георгія, имя котораго носилъ князь; то же можетъ доказать и мѣстное названіе церкви Георгіевскою (*), каковое названіе ей усвояютъ часто и въ официальныхъ бумагахъ. Но Синодикъ нашъ, писанный спустя пять столѣтій, не упоминаетъ ничего о древности монастыря. Хотя въ помянникѣ князей и записаны: 1) Владиміръ во св. крещеніи Василій, 2) Георгій Ярославъ, 3) Всеволодъ во св. крещеніи Гавріиль, 4) Владиміръ Мономахъ 5) Георгій, далѣе Андрей Боголюбскій, Дмитрій—Всеволодъ,

(*) На евангеліи, печатанномъ въ 1707 году, надпись по листамъ: 1723 года дала сіе евангеліе въ Перемышль въ Егорьевской монастырь монахиня Алексѣевского монастыря, Маргарита, дочь Θεодоровская, жена Яковлевыхъ.

ство постыднымъ, были убыты фанатиками поляками. Изъ гражданъ убиенныхъ 5 мужчинъ и 1 женщина.

Но сестры Рождественскаго монастыря, повинувась природѣ своей, разбѣжались, пользуясь временемъ занятія неприятелемъ города; изъ нихъ не записано убиенныхъ; монастырь же свой оставили на охраненіе прислужниковъ и крестьянъ монастыря, которые и поплатились своею жизнію за это охраненіе, ихъ записано: убиенными 46 мужчинъ и 3 женщины; плѣненныхъ 5 мужчинъ и 2 женщины и 2 сожженныхъ.

Монастырь, находившійся въ полуверстѣ отъ города, тотчасъ же, по занятіи города, былъ посѣщенъ вольницею, съ цѣлю богатой наживы и неистовства; но такъ какъ монастырь былъ бѣдный и оставленъ обитательницами онаго, то очень вѣроятно, что поляки покончили съ нимъ въ одинъ пріемъ, разграбили и, какъ деревянный, сожгли; да и не было имъ никакой цѣли беречь монастырь, — укрѣпиться въ немъ нельзя, и оставить гнѣздо схизматиковъ цѣлымъ также, по вѣрѣ ихъ, невозможно. Такъ уничтоженъ древній Рождественскій дѣвичій монастырь, и на мѣстѣ, гдѣ болѣе двухъ сотъ лѣтъ красовалась обитель подвижницъ и молитвенницъ за Русь православную, осталась только гряда пепла.

(Продолженіе будетъ).

Стеклянные мозаическіе иконостасы.

Для нашихъ православныхъ храмовъ по характеру своему и несомнѣнной полезности эти иконостасы заслуживаютъ возможно большаго распространенія.

Наши иконостасы главнымъ образомъ устраиваются изъ дерева, и за тѣмъ, смотря по средствамъ устроителей, болѣе или менѣе роскошно золотятся; но какъ бы тщательно золоченіе ни производилось, всетаки оно никогда и нигдѣ не будетъ, да и не можетъ быть долговѣчнымъ, не говоря уже о легкой порчѣ его отъ сырости, пыли, обтиранія и промывокъ не вполне искусною рукою; при лучшихъ даже условіяхъ позолота способна въ нѣсколько лѣтъ потерять свой первоначальный видъ и требовать д.я своей реставраціи новыхъ и крупныхъ издержекъ. Кромѣ того золоченіе имѣетъ однообразный цвѣтъ и утомительный для глаза тонъ. Цѣлесообразнѣе употребленіе матеріала наиболѣе прочнаго и вмѣстѣ съ тѣмъ способнаго воспроизводить художественный рисунокъ съ употребленіемъ всѣхъ нужныхъ цвѣтовъ и тоновъ. Такимъ матеріаломъ оказывается цвѣтное стекло, отлитое на нужныя формы (квадратики, треугольнички, кружки, параллелограммы, косоугольники и т. д.) пластинками въ $\frac{1}{8}$ вершка толщины и окрашенное во всевозможные цвѣта, не исключая металлическихъ блесковъ серебра и золота. Эта мозаика укладывается въ назначенномъ для нея вмѣстѣ на особый, упорно противостоящій всѣмъ атмосферическимъ вліяніямъ, въ высшей степени твердый цементъ, по данному рисунку, и работа готова. Поддерживать затѣмъ первоначальный видъ такого художественнаго произведенія уже ничего не стоитъ: стекло, какъ извѣстно, въ высшей степени упорно сохраняетъ данную ему при отливкѣ окраску, а удаленіе всякихъ постороннихъ веществъ, какъ-то копоти, пыли и т. п., производится простымъ обмываніемъ его мыльною водою безъ малѣйшаго вреда для кар-

тины. Такой мозаичный стеклянный иконостасъ устроенъ прямо на существующей каменной стѣнѣ въ древнемъ (отъ 1739 года) храмѣ, именуемомъ „крестовую церковь“ въ Моск. Богоявленскомъ монастырѣ академикомъ Фартусовымъ. Все устройство иконостаса съ живописью на цинкѣ, съ бронзовыми рамочками, съ изящными северными и южными дверьми и со своеобразно расписанными стеклами въ царскихъ вратахъ, обошлось всего въ 3.500 руб., т. е. столько же, сколько стоитъ самый скромный и незатѣливый деревянный иконостасъ.

В. Несмотря на сравнительную дешевизну употребленныхъ матеріаловъ, видъ иконостаса едва ли оставляетъ желать чего либо большаго. Вполнѣ оригинальный рисунокъ, отчетливое его исполненіе, богатство красокъ и особенность новаго матеріала, все вмѣстѣ взятое производитъ вполнѣ гармоничное, до известной степени торжественное и безусловно приличествующее святости мѣста впечатлѣніе. Нельзя не пожелать успѣха этому начинанію, въ высшей степени своеобразному. Желательно наибольшее распространеніе этого нововведенія.

Г. Фартусовымъ сдѣланы опыты болѣе прочнаго устройства иконостасовъ въ селѣ Марѳинѣ, Моск. губ., въ мѣстномъ храмѣ въ честь иконы пресвятыя Богородицы, именуемой „Утоли моя печали“: онъ устроилъ живописный иконостасъ прямо на каменной стѣнѣ безъ употребленія дерева, наложивъ при этомъ рисунки, дошедшіе къ намъ „по преданіямъ древности“. Изъ другихъ его работъ извѣстны: работы по реставраціи иконостасной живописи временъ отчасти царя Алексѣя Ми-

хайловича, а отчасти императрицы Елисаветы Петровны, произведенныя имъ въ церкви въ честь Казанской иконы Божіей Матери, въ селѣ Полевщинѣ, Москов. губ. Известны также его работы по открытію древней живописи въ Московскомъ Благовѣщенскомъ соборѣ, иконописныя работы въ храмѣ Христа Спасителя и т. д. (Моск. Вѣд.)

ОБЪЯВЛЕНІЯ

НОВАЯ ГАЗЕТА

ДРУГЪ ИСТИНЫ

будеть выходить съ половины мѣсяца марта настоящаго года
ЕЖЕНЕДѢЛЬНО по субботамъ.

Редакція названной газеты поставляетъ себѣ задачею вести борьбу съ расколомъ старообрядчества и съ другими сектами Соотвѣтственно этой задачѣ программа газеты слѣдующая:

- 1) *Изясненіе дневнаго Евангельскаго или апостольскаго чтенія.*
- 2) *Руководственныя статьи, имѣющія своимъ предметомъ раскрытіе той или другой истины христіанскаго вѣроученія.*
- 3) *Разсмотрѣнія и доказательства несостоятельности того или другаго раскольническаго или сектантскаго ученія.*
- 4) *Разныя извѣстія:* а) объ особыхъ дѣйствіяхъ Промысла Божія, способствовавшихъ обращенію въ православіе находившихся въ расколѣ и сектантствѣ; б) о различныхъ современныхъ событіяхъ въ средѣ раскола и сектъ; в) о дѣятеляхъ противъ раскола и сектъ; г) о лицахъ, имѣющихъ особенное значеніе въ расколѣ и сектахъ; д) рассказы объ особыхъ путяхъ Промысла Божія, замѣченныхъ самими обратившимися въ православіе.
- 5) *Мелкія замѣтки о разныхъ событіяхъ, такъ или*

иначе касающихся раскола и сектъ, а равно о тѣхъ или другихъ сектантскихъ и раскольническихъ произведеніяхъ.

6) Краткія *библиографическія свѣдѣнія* о новыхъ изданіяхъ противъ раскола и сектъ.

Газета будетъ выходить въ размѣрѣ не менѣе одного печатнаго листа. Сверхъ того въ мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, и мартъ при каждомъ номерѣ газеты отдѣльно будутъ *прилагаться бесѣды*, составленныя и произнесенныя о.о. собесѣдниками подъ руководствомъ Преосвященнѣйшаго Мисаила

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА газеты на годъ съ пересылкою **три р. с.**,
на полгода **два р. с.**

Подписка принимается въ редакціи: Москва, Таганка, д. Воскресенской церкви, квартъ священника Н. А. Красновскаго; также у священника Введенской, въ Барашахъ церкви Н. А. Покровскаго (кварт. въ церковн. д.) и у священника Покровскаго собора В. Ф. Барбарина (д. собора, Москворѣцкая ул.).

Редакторы: священникъ *Н. Красновскій.*

— *Н. Покровскій*

Издатель—священникъ *В. Барбаринъ.*

Н О В А Я К Н И Ж К А :

ПИСЬМА КЪ СОМНѢВАЮЩЕМУСЯ ВЪ ВѢРѢ.

(18 писемъ) цѣна 60 коп.

Адресъ: Кіевъ, Подоль, Ильинская церковь священ. І. Богородицкому. Тамъ же можно получать и книжку *о важнѣйшихъ истинахъ Христ. Правосл. Церкви противъ сектантовъ—штундистовъ* цѣна 50 коп. Двѣ книги вмѣстѣ высылаются за 1 рубль.

Калуга. Въ Губ. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ Протоіерей І. Любимовъ.