

Государственная
Библиотека
СССР
ул. В. И. Ленина



годъ XL.

Еженедѣльное

августа 2-го 1908 г.

изданіе.

Адресъ: Москва, Лиховъ пер.
Епархіальный домъ, редакция
„Моск. Церк. Вѣдомостей“.

№. 31.

Объявленія принимаются за стро-
ку или мѣсто строки: за 1 разъ
30 к., за 2 раза 50 к., за 3 раза
70 коп., на годъ—по особому
условію.

Редакция открыта отъ 10 до 2 ч. дня.

Соціалъ-демократія и будущій общественный порядокъ.

(Продолженіе. См. № 30).

Но кто же теперь намѣтитъ и укажетъ наиболѣе даровитыхъ и наиболѣе пригодныхъ лицъ для этихъ высокихъ, преимуществующихъ предъ другими положеній? Кому должно принадлежать право этого выбора? Кто обладаетъ такимъ проницательнымъ взглядомъ, особенно, если согласно мнѣнію Гельвеція, здоровые люди по природѣ своей всё почти одинаково умны? Бываютъ дѣти рано созрѣвающія, но затѣмъ останавливающіяся въ своемъ развитіи, и дѣти, въ школѣ мало успѣвающія и туго развивающіяся, но впослѣдствіи оказывающіяся великими мыслителями, съ выдающимися дарованіями. Но

обществу нужно побольше только врачей и химиковъ, слѣдовательно, остальные должны остаться назади. Я не вижу никакого другого средства къ удовлетворенію этой нужды, какъ избирать ихъ—а о свободномъ избраніи профессіи здѣсь не можетъ быть и рѣчи—необходимое количество изъ многихъ учениковъ народа. Но не будутъ ли въ такомъ случаѣ эти, новые, выдвинутые судьбою счастливыцы, предметомъ зависти и ненависти со стороны тѣхъ оставшихся позади товарищей, которые считаютъ себя, можетъ быть и справедливо, болѣе способными и полезными? *Мы видимъ классовыя противоположности безъ конца.*

Остается теперь сказать о выполненіи работъ, при которыхъ, какъ мы думаемъ, никогда не теряетъ своего значенія тотъ вѣчный законъ, что внутреннее различіе людей вызываетъ непременно и внѣшнее, полагая, такимъ образомъ, непреодолимое препятствіе всякой искусственной и насильственной нивелировкѣ людей. Начнемъ съ вопроса о *платѣ и вознагражденіи за работу*. За свой исполненный трудъ каждый работникъ получаетъ то, что ему нужно для нормальнаго, достойнаго человѣка, существованія. Но какъ понимать и какимъ образомъ можно осуществить это,—объ этомъ у десяти человѣкъ будетъ десять различныхъ мнѣній. А социаль-демократія отдѣляется таковыми фразами отъ многихъ и великихъ затрудненій. Въ самомъ дѣлѣ, гдѣ найдемъ мы масштаб или критерій для опредѣленія того, *какое человеческое существованіе* можетъ считаться *нормальнымъ*, приличнымъ для человѣка? Для ближайшаго отвѣта на этотъ любопытный вопросъ, социаль-демократическое высшее правительство прибавляетъ дальнѣйшую, также растяжимую, также неопредѣленную, хотя и искусно придуманную фразу, именно, что каждый имѣетъ право на удовлетвореніе „разумныхъ потребностей“. Но кто сумѣетъ понять и установить точный смыслъ этого выраженія? Одинъ имѣетъ то, другой—другое, одинъ болѣе, другой—менѣе! Удовлетворитъ ли социаль-демократическое общество ихъ всѣхъ безъ различія? Или другихъ и нѣтъ! Напримѣръ, сообразны ли съ здравымъ разумомъ такія привычки, какъ, напримѣръ, куреніе и нюханіе табаку. Пиво или

ликеръ, безъ котораго многіе не могутъ обходиться, останется ли въ числѣ потребностей? будетъ ли также потребностью шампанское? На эти вопросы въ новомъ государствѣ необходимо долженъ быть данъ ясный отвѣтъ, если оно не хочетъ быть обуреваемо самыми разнообразными и неудовлетворимыми требованіями! Какая инстанція возьметъ на себя это трудное рѣшеніе? Что разумѣть далѣе подъ „нормальнымъ, сообразнымъ съ требованіями разума“? *Гдѣ существуетъ нормальный разумъ?* Разрѣшить ли это совѣтъ учителей, или коллегія, консилиумъ докторовъ? Не выступитъ ли опять съ первоначальною силою здѣсь за равенствомъ суровое неравенство человѣческой природы? Или можетъ быть будутъ считать разумною потребностью прихотливое ежедневное удовольствіе въ видѣ пива или вина около четырехъ полштофовъ, а можетъ быть и около 8-ми? Взгляды на потребности будутъ высказываться различнымъ образомъ; примиряющее рѣшеніе этого вопроса государствомъ не достигнетъ цѣли, и недовольство будетъ во всякомъ случаѣ очень большое, каковъ бы ни послѣдовало съ его стороны рѣшеніе. Отсюда каждый ясно увидитъ, что его индивидуальныя потребности теперь лучше и легче удовлетворяются, чѣмъ въ социалистическомъ государствѣ будущаго.

Какимъ путемъ, далѣе, работникъ можетъ получить то, что должно удовлетворять его разумныя потребности? Для этого есть два пути. Самый простой и самый натуральный—тотъ, когда общество дозволяетъ каждому товарищу свою часть получить прямо изъ общественныхъ складовъ продуктовъ. Такъ какъ пропорціональное дѣленіе признано вполне неосуществимымъ, то одинъ получаетъ столько же, сколько и другой безъ различія способностей прилежанія и усердія. Общество доставляетъ каждому члену своему необходимое, одежду, пищу и дозволяетъ ему участвовать въ публичныхъ удовольствіяхъ. Всѣ эти потребности будутъ удовлетворяемы государственными учрежденіями. Каждый долженъ взять то, что и сколько приходится на его долю, при чемъ разумѣется, по индивидуальному вкусу не можетъ быть устроена государственная швейная, государственная кухня и т. д. Слѣдовательно, мы имѣли бы предъ собою чистѣйшій принудительный

рабочій домъ, самый страшный, самый стѣснительный однообразный образъ жизни, какой только существуетъ. Недостаетъ еще только того, чтобы у каждаго острижены были и волосы по одному образцу, тогда изъ волшебнаго тумана къ великому ужасу многихъ мечтателей о счастѣ, вышелъ бы деревенскій бобыль, Это было бы очень забавно!

Гораздо труднѣе, кажется, другой путь, когда общество доставляетъ каждому только квартиру, въ остальномъ же предоставляетъ ему на достающуюся ему долю заработка самому удовлетворять свои потребности, по своему усмотрѣнію и вкусу. Онъ получаетъ для этого чековую книжку, въ которой обозначено, что предьявитель ея имѣетъ право брать изъ такого то государственнаго товарнаго склада или кухни, пекарни, харчевни потребные для жизни предметы на такую то сумму или столько то фунтовъ или за столько то рабочихъ дней. Въ этомъ случаѣ работнику предоставляется, слѣдовательно, самому по своему вкусу распредѣлять свое достояніе на различныя свои субъективныя потребности. Онъ, можетъ быть, привыкъ меньше ѣсть, а болѣе пить, меньше употреблять на одежду и болѣе на украшеніе жилища, меньше на пиво и болѣе на табакъ и т. д. Но и въ социалистическомъ царствѣ не все будетъ разсчитано и основано на довѣріи и на честномъ словѣ, но будетъ имѣть мѣсто и провѣрка и строгій контроль, такъ какъ необходимое будутъ брать изъ различныхъ складовъ и въ различныя мѣста. Нужно будетъ провѣрить и убѣдиться, есть ли предьявитель чековой книжки и дѣйствительный собственникъ ея, нѣтъ ли въ ней какой фальши и подлога, необходимо, затѣмъ, установить, не забралъ ли работникъ въ теченіе трехъ, на примѣръ, мѣсяцевъ такого количества продукта, каковаго достало бы на цѣлый годъ и проч. Сколько служащихъ нужно будетъ опять и для этой работы! А какой громадный трудъ нуженъ, если въ каждомъ производствѣ каждому работнику необходимо будетъ выдавать ежедневно документы, съ которыми онъ могъ бы отправиться на тотъ или другой базаръ, чтобы достать себѣ все необходимое для существованія. Какъ точно должна быть въ каждомъ мѣстѣ составлена смѣта и провѣ-

ренъ остатокъ! Что съ золотою или мѣдною маркою въ такомъ случаѣ ничего нельзя сдѣлать, это долженъ видѣть и самъ Бебель. Вмѣстѣ съ этимъ, снова были бы введены въ обращеніе деньги—не говорю капиталъ. Что можетъ сдѣлать съ золотою маркою, которую доставляетъ рабочій, завѣдующій раздачею пищи въ общественной кухнѣ? Онъ долженъ потомъ возратить ее ему, такъ какъ съ ея помощью должны быть удовлетворены и другія его жизненныя потребности. Такъ какъ невозможно отрубить отъ нея извѣстный кусокъ, то необходимо готовить мелкія денежныя монеты, чтобы выдавать сдачу. И можетъ ли эта золотая марка, на которой, конечно, не бываетъ обозначено, кому принадлежитъ она, не быть похищенной или проигранною? Не оказался ли бы тогда другой въ состояніи дозволить себѣ какія-нибудь изысканныя удовольствія, напримѣръ, питье шампанскаго вина, на которыя онъ въ этомъ случаѣ не имѣлъ бы права? Поэтому необходимо, чтобы документы—сертификаты или чековые книжки,—выдаваемы были на извѣстное, опредѣленное лицо, даже снабжаемы были его фотографіею, во избѣжаніе подлоговъ и всякаго рода злоупотребленій. Но такого рода раздачи вызывали бы безконечную работу и тогда только могли бы совершаться правильно и безъ замѣшательства, если бы каждый работникъ былъ бы достаточно разуменъ, т. е. въ состояніи былъ бы свою экономію правильно распределить на цѣлый годъ. Но этого нельзя ожидать; скорѣе будутъ оставаться здѣсь и тамъ обычныя, присущія человѣку, страсти, жадность и корыстолюбіе и вынуждать общество къ учрежденію неутѣшительнаго принудительнаго рабочаго дома.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Къ итогам Всероссійскаго миссіонерскаго съѣзда.

(Изъ личныхъ наблюденій).

4-й Всероссійскій Миссіонерскій Съѣздъ только что закончилъ свои труды. Двухъ-недѣльную работу этого съѣзда можно по справедливости назвать борьбою за цѣлость уклада жизни православно-христіанской Церкви. За это

время было пересмотрѣно не мало различныхъ законопроектвъ мѣропріятій, касающихся жизни Церкви. Каждый отдѣлъ—а таковыхъ было VII,—пытался безъ утайки вскрыть ненормальныя явленія въ церковной жизни.

Такъ, напримѣръ, противокатолическій отдѣлъ представилъ скорбную лѣтопись, изъ которой видно, что въ нѣкоторыхъ западныхъ епархіяхъ, со времени изданія акта о свободномъ исповѣданіи вѣры, число отпадающихъ достигаетъ до 100 тысячъ!

Такъ, напримѣръ, въ Холмщинѣ Подляшѣ изъ 400,000 православныхъ отпало въ католичество 119,000! при этомъ указаны были и причины такого прискорбнаго явленія. У поляковъ—богатство и вліяніе. Богатые помѣщики—поляки. Врачи, адвокаты, инженеры и т. п.—поляки. Если въ больницѣ главный врачъ полякъ, то и весь персоналъ служащихъ въ ней состоитъ изъ поляковъ. И бываютъ случаи, что къ умирающему въ ней православному не приглашаютъ православнаго священника, а предлагаютъ ему получить напутствіе въ вѣчную жизнь отъ ксендза, который, кстати, какъ бы нечаянно, оказывается здѣсь налицо. Однимъ словомъ, поляки—господа, русскіе—рабы. Матеріальная зависимость русскихъ отъ поляковъ ведетъ и къ духовному подчиненію русскихъ полякамъ. Народъ видитъ, что у католиковъ величественные костелы и въ нихъ дорогіе органы, общее пѣніе, совершаются пышные крестные ходы. У православныхъ же храмы и утварь въ нихъ убогіе. При костелахъ существуютъ братства, явная дѣятельность которыхъ—благотвореніе, а тайная—борьба съ православіемъ. У католиковъ есть множество тайныхъ школъ, въ которыхъ иногда учатся и дѣти православныхъ, подпадая тамъ подъ вліяніе ксендзовъ. У поляковъ богадѣльни, пріюты, книжные и иконные склады и лавки. Въ такомъ большомъ городѣ, какъ Вильна, у православныхъ есть всего два священника съ академическимъ образованіемъ, а у католиковъ въ Виленской губерніи до 50 ксендзовъ съ высшимъ образованіемъ, иные изъ нихъ имѣютъ даже степень доктора богословія. Католики—во всеоружіи, а православные не подготовлены къ борьбѣ, и борьба оказывается неравной во всѣхъ отношеніяхъ.

Къ тому же католики, и особенно ксендзы, дѣйствуя по-іезуитски, не пренебрегаютъ никакими средствами для успѣха въ борьбѣ. Достаточно сказать, что послѣ 17 апрѣля 1905 года широко распространилась молва, что Царь со всеѣмъ Своимъ Семействомъ перешелъ въ католичество, приказавъ и православнымъ принимать католическую вѣру, а ослушниковъ будутъ ссылатъ въ Сибирь, что митрополитъ Кіевскій уже сталъ католикомъ; Великій Князь Владиміръ Святой тоже былъ католикъ, помѣщики стали принимать православныхъ на работы подъ условіемъ, что они примутъ католицизмъ, или, по крайней мѣрѣ, будутъ работать въ свои праздники. Борьба католицизма противъ православія была и до 17 апрѣля 1905 года, но тогда ее вели тайно, а теперь явно. Православная церковь, господствующая, на дѣлѣ стала обурѣваемой, гонимой. Какъ поляки высоко подняли голову въ послѣдніе годы, показываетъ программа Виленскаго епископа, барона Роопа, депутата Государственной Думы перваго призыва. Въ этой программѣ онъ приглашаетъ католиковъ объединиться около костела, требуетъ возвращенія отъ православныхъ зданій костеловъ, полной свободы для открытія и дѣятельности всякихъ орденовъ и конгрегацій и т. п. Какъ будто Роопъ не знаетъ, сколько православныхъ храмовъ и монастырей католики забрали въ разное время въ свои руки, разрушая ихъ, превращая въ мусорныя ямы, отдавая евреямъ на устройство кладбищъ!

Въ поясненіе того, какимъ насильствамъ подверглось православіе въ Привислинскомъ, Западномъ и Юго-Западномъ краѣ, на одномъ изъ общихъ собраній съѣзда прочитанъ былъ краткій историческій очеркъ Холмской епархіи. Она существуетъ свыше девяти вѣковъ. Каѳедральный соборъ существуетъ съ 1001 года. Въ 13-мъ вѣкѣ она достигла своего расцвѣта при Галицкомъ князѣ Даниилѣ. Но послѣ его смерти начались раздоры; въ половинѣ 15-го вѣка Холмщина подпала подъ власть Польши, и православіе было подъ тяжкимъ гнетомъ католицизма въ теченіе трехъ съ половиной вѣковъ. Православные были мучениками, и нужно удивляться не тому, что православныхъ осталось мало, а что православіе все-таки уцѣлѣло. Даже и по присоединеніи Польши къ Россіи,

русская свѣтская власть не очень поддерживала православныхъ. Такъ, въ 1837 г. ходатайство нѣсколькихъ приходовъ о приобщеніи ихъ къ православной церкви не было удовлетворено; и только мятежъ въ 1863 г. открылъ глаза правительству. Но въ три послѣдніе года опять начались насильства. Не говоря объ утѣсненіяхъ экономическихъ, были случаи дерзкихъ насилій. Въ одномъ селеніи католики произвели нападеніе на крестный ходъ, разбили фонари, разгоняли людей. Въ другомъ селеніи въ квартиру умиравшаго 90-лѣтняго протоіерея ворвался ксендзъ, чтобы совратить его въ католицизмъ.

Въ эти тяжелые дни православныхъ одобрила присылка иконъ съ Аѳона и изъ Кіева. Оказали помощь и церковно-приходскія школы, были случаи, что дѣти школьнаго возраста удерживали своихъ старшихъ отъ перехода въ католическую вѣру.

Въ докладѣ комиссіи указаны и мѣры для предотвращенія дальнѣйшихъ отпаденій отъ православія въ католицизмъ, почти все одобренныя и общимъ собраніемъ. Изъ внѣшнихъ мѣръ указаны слѣдующія: ходатайствовать о перенесеніи изъ Кіева мощей Евфросиніи Полоцкой въ Полоцкъ; просить правительство, чтобы оно разъяснило, что указомъ 17 апрѣля значеніе православной церкви, какъ господствующей, не поколеблено; запретить въѣздъ заграничнымъ миссіонерамъ, не допускать передачи ни одного православнаго храма католикамъ; повысить жалованье учителямъ церковно-приходскихъ школъ и придать преподаванію въ нихъ миссіонерскій характеръ; ходатайствовать, чтобы въ землеустроительныя комиссіи были назначаемы и священники; открыть доступъ въ академіи окончившимъ курсъ семинаріи безъ различія разрядовъ; усилить въ мѣстныхъ семинаріяхъ преподаваніе полемики противъ католицизма; въ Виленской семинаріи открыть кафедрѣ литовскаго языка, не дѣлая его обязательнымъ; учредить миссіонерское училище съ одногодичнымъ курсомъ и открывать краткосрочные миссіонерскіе курсы; ходатайствовать о выдѣленіи Холмской Руси изъ Привислинскаго края.

Изъ мѣръ внутренняго характера были указаны слѣдующія: возможное усовершенствованіе церковнаго бого-

служенія (ежедневное совершеніе службы, внятное чтеніе, чтеніе евангелія лицомъ къ народу, общенародное пѣніе, живая и общепонятная проповѣдь, торжественное служеніе въ храмовые праздники, устройство крестныхъ ходовъ, служеніе пассій); изданіе молитвослововъ съ параллельнымъ русскимъ переводомъ; снаряженіе паломническихъ путешествій въ Кіевъ и Почаевъ; возможно частое посѣщеніе пастырями своихъ прихожанъ и собесѣдованіе съ народомъ внѣбогослужебное; особое катехизическое обученіе дѣтей, которымъ предстоитъ первая исповѣдь, и причащеніе ихъ съ нѣкоторою торжественностью; устройство и поддержаніе братствъ, миссіонерскихъ кружковъ, обществъ трезвости, богадѣленъ, пріютовъ, яслей, а также учрежденіе епархіальнаго миссіонерскаго совѣта, миссіонерскихъ съѣздовъ и особой миссіонерской комиссіи при Св. Синодѣ. Было высказано желаніе издавать два журнала противокатолическіе,—одинъ общенародный въ видѣ листковъ при Почаевской Лаврѣ, другой болѣе ученый; таковымъ можетъ стать теперешній „Виленскій Свято-Духовскій Вѣстникъ“. Было признано желательнымъ, чтобы какъ въ проповѣдяхъ и бесѣдахъ, такъ и въ печати было обращено особое вниманіе на раскрытіе слѣдующихъ пунктовъ: православная церковь есть истинная и спасающая, а католическая впала въ заблужденіе, а именно: она признаетъ папу непогрѣшимымъ, причащаетъ мірянъ подъ однимъ видомъ, не причащаетъ дѣтей, употребляетъ опрѣсноки. Вообще нужно опровергать мысль, что будто безразлично быть католикомъ, или православнымъ. Публичныя состязанія съ ксендзами и католиками признаны нецѣлесообразными и даже невозможными, такъ какъ католики избѣгаютъ ихъ совершенно.

Отдѣлъ противосектантскій указалъ на успѣхи хлыстовъ, дающихъ значительный процентъ оскотпляемыхъ, которые считаются за послѣднее время десятками. Причемъ на Съѣздѣ была упомянута и Москва съ подмосковнымъ—Черкизовымъ. Указано было также на стремленіе скопцовъ водворить въ Россію единовѣрцевъ изъ Румыніи.

Отдѣлъ по вопросу о единовѣрїи съ прискорбіемъ долженъ былъ отмѣтить сепаратическія стремленія нѣкоторыхъ единовѣрцевъ, во главѣ съ о. Шлеевымъ.

Противораскольничій отдѣлъ... И этому отдѣлу пришлось считаться съ неправдою старообрядцевъ...

Любопытная картинка. Видно, что Всероссійскій Мисіонерскій Съѣздъ не давалъ покоя старообрядцамъ... Къ началу этого съѣзда въ Кіевъ пріѣхали Михаилъ (Павель) Семеновъ, извѣстные начетчики Мельниковъ и Варакинъ.

Съ самага же начала они,—и, разумѣется, не безъ задней мысли,—стали просить „бесѣды“ съ православными. Имъ, какъ говорила стоустая молва, хотѣлось „сорвать“ съѣздъ. Желая дѣйствовать въ духѣ уступчивости, мисіонеры согласились вести бесѣды съ старообрядцами и сектантами. Высокопреосвященный предсѣдатель съѣзда архіепископъ Антоній разрѣшилъ бесѣду.

И вотъ развернулась печальная картина. На бесѣду явился старый знакомый—бывшій архимандритъ Михаилъ.

Мы помнимъ его, жизнерадостнаго, по московской академіи, гдѣ онъ сначала, до казанской академіи, учился. Мы видѣли его юркимъ архимандритомъ. Мы читали его бойкія рѣчи о половомъ вопросѣ. Мы знаемъ его беззастѣнчивое „исповѣданіе“ соціалъ-демократіи...

И теперь онъ—защитникъ старообрядчества! Любопытная метаморфоза!

Собесѣдованія со старообрядцами происходили въ залѣ Кіево-Софійскаго училища, на Подолѣ, въ воскресенье 20 іюля.

Явился Павель Семеновъ—недавній профессоръ петербургской академіи. Мы взглянули на него. Въ немъ не было и тѣни профессорскаго достоинства—и быть можетъ потому, что она и ранѣе плохо падала отъ него...

Маленькій старообрядческій начетчикъ съ какой то перелинкой на плечахъ...

— Что это у васъ о. Михаилъ на плечахъ?

— Да, да... это такъ полагается, словно конфузаясь, проговорилъ начетчикъ...

Невыгодная роль: идти на бой съ защитниками православія и видѣть знакомыя лица недавнихъ единомышленниковъ и сотоварищей, оставшихся въ той вѣрѣ, которой измѣнилъ!..

Но измѣнникъ старался не смущаться, хотя это ему и не давалось...

Начались пренія. „Мудрому“ измѣннику православія—недавнему профессору противопоставилъ свою мудрость простецъ душою—синодальный миссіонеръ о. Крючковъ... Смотритъ онъ привычнымъ глазомъ на своего новаго, невиданнаго имъ доселѣ, совопросника...

Павель Семеновъ волнуется... Пьетъ воду и не крестится...

— Михайло—обращается къ совопроснику православный миссіонеръ—простецъ,—что же это ты пьешь воду и не перекрестись, какъ всегда дѣлаютъ ваши?..

— Онъ поживетъ съ вами, замѣчаетъ мимоходомъ о. Крючковъ старообрядцамъ и еще отъ многого отучить васъ... Приступили къ бесѣдѣ... „Михайло“, какъ называлъ Павла Семенова о. Крючковъ, явился по профессорски: съ какой то маленькой книжкой.

Предъ о. Крючковымъ старопечатанныя книги.

— Что же это ты, Михайло, явился сюда то такъ? Вѣдь ты пришелъ защищать свою вѣру, а вѣра твоя знаешь, въ книгахъ...

Пренія начались.

О. Крючковъ изобличаетъ полное незнаніе недавняго профессора старопечатныхъ книгъ и старой вѣры, которую онъ явился защищать...

— Учись, учись, Михайло, тебѣ полезно...

Павель Семеновъ смущенъ.

Объ этомъ повѣдалъ онъ нѣкоторымъ членамъ миссіонерскаго съѣзда, когда, послѣ преній, остался для товарищеской бесѣды.

— Нѣтъ, я признаю бесполезною полемику. Болѣе никогда не буду вести ее—она, по моему мнѣнію, совершенно не имѣетъ смысла. Къ тому же я не зналъ, что выступить о. Крючковъ... Я не хотѣлъ бы съ нимъ имѣть дѣло и мнѣ обѣщали бесѣду съ другимъ...

Но простецъ смирилъ гордыню!

Въ заключеніе бесѣды высокопреосвященнѣйшій Антоній, присутствовавшій на преніяхъ, выступилъ съ скорбнымъ укоромъ по поводу новаго гонителя церкви...

Павель Семеновъ, — приблизительно такъ говорилъ владыка,—поставилъ мнѣ въ вину, что будто бы я порицаю православную церковь и говорю, что она находится

въ состояніи разложенія... Нѣтъ, это грубая клевета... Миѣ легче было бы, если бы онъ обвинилъ меня въ какихъ угодно преступленіяхъ...

Павель Семеновъ недоволенъ русскою православною церковію, но есть еще единовѣрная намъ церковь греческая, которая стоитъ внѣ всякой связи съ государствомъ. Отчего-же онъ не ушелъ туда, если онъ обвиняетъ церковь Русскую и недоволенъ ей...

Мы рады, конечно, что вскрылся гнойный нарывъ, что враги православной Церкви вышли изъ подъ крыла ея... Дай Богъ, чтобы и другіе враги ея обновленческаго направленія оставили ее и ушли изъ нея.. Тогда-бы они не терзали ее...

Но, несмотря на ясно выраженное дѣятелями съѣзда *противообновленческое* движеніе, имъ пришлось, однако, считаться съ нимъ...

Обновленческія тенденціи,—и, быть можетъ, въ ихъ крайнемъ проявленіи,—сказались особенно въ отдѣлѣ борьбы съ безбожіемъ и социаль-демократіею...

Здѣсь были даже попытки оправдать социализмъ въ социаль-революціонной формѣ. Социаль-демократія, пытался, на примѣрѣ, доказать одинъ петербургскій гость, безбожна, но „классическій социализмъ“ вполне примиримъ съ христіанствомъ. И оказалось на справкѣ, что этотъ гость очень мало знаетъ исторію социализма, хотя онъ, видимо, и хотѣлъ ее повѣдать съ ученымъ видомъ знатока, вообразивъ, что кругомъ него школьники...

Но московскіе миссіонеры протоіерей І. І. Восторговъ и И. Айвазовъ разобрали сущность философіи этого гостя и указали ей надлежащее мѣсто въ современныхъ мудрованіяхъ человѣчества. Пытались, было, поддержать петербуржца его земляки, но довольно неудачно. Чувствовалось, что не легко и на небо поглядывать и на землѣ пошаривать...

Этотъ (V-й) отдѣлъ ясно и благовременно высказался и не только по вопросу о борьбѣ съ безбожіемъ и социализмомъ, но и по поводу чествованія графа Толстого, а также и по поводу вѣроисповѣдныхъ законопроектовъ.

И можно сказать, что засѣданія отдѣла по вопросу о борьбѣ съ безбожіемъ были одними изъ интересныхъ...

Всякій, чувствовавшій въ себѣ способность говорить, шелъ сюда. Всякій, сознававшій себя причастнымъ къ новымъ вѣяніямъ, вскрывалъ свое дѣйствительное настроеніе...

На засѣданіяхъ этого отдѣла было всегда душно—и не въ одномъ только физическомъ смыслѣ...

Что касается другихъ отдѣловъ, напримѣръ, организационнаго и издательскаго, то работа членовъ и этого отдѣла была направлена къ упроченію и возвеличенію Православной Церкви.

И если мы захотимъ кратко выразить итоги съѣзда, то можно сказать, что онъ выразилъ *добрую ревность* о славѣ и величіи православно-русской Церкви.

Д. В.

Въ день Преображенія Господня.

*„И когда молился, видѣ лица Его
измѣнился, одежда Его свѣтлалась бѣ-
лой, блистающей. (Ев. Луки, 9, 29).“*

Ликъ Христа преобразенный,
Дивнымъ свѣтомъ озаренный,
Полный славы неземной,
Надъ землею омраченной
Блещетъ въ этотъ день святой!..
Вновь Евангелія сказанье
Намъ дарить воспоминанья
О тѣхъ дняхъ, когда Христось
Для великаго страданья
Плоть Свою въ нашъ міръ принесъ...
И встаетъ опять предъ нами
Чудный мигъ, какъ райскій сонъ.—
Весь небесными лучами
Предъ Его учениками
Ликъ Христа преобразенъ...
Да! когда Христось молился
Въ умиленьѣ предъ Отцемъ,
Ликъ Его преобразился
Весь Божественнымъ лучемъ,—
И въ тотъ мигъ святой, чудесный
Изъ-за облачныхъ вершинъ
Гласъ слышался небесный:—
— „Сей—Возлюбленный Мой Сынъ!“—

И одежда заблестала
 У Спасителя въ тотъ мигъ,
 И душа затрепетала
 У Апостоловъ святыхъ...

* * *

Радость ихъ—и наша радость!
 Вмѣстѣ съ ними въ день святой
 Всѣ Христова чуда сладость
 Мы почувствуемъ душой...
 Мы свѣтлый день Преображенья,
 Сердцемъ, полнымъ умиленья,
 Бросимъ жизни суету,
 Принесемъ свои моленья
 Съ вѣрой пламенной Христу,—
 Чтобы нашъ народъ несчастный,
 Правдой вѣчной, правдой ясной,
 Властью дивныхъ, свѣтлыхъ силъ
 Покоря мракъ ужасный,
 Самъ Христосъ преобразилъ.
 Чтобы злыя язвы вѣка,
 Что терзаютъ человѣка
 Исцѣлилъ Своей рукой
 Онъ—Смиренный и Благой,
 Чтобы темный духъ безвѣрья,
 Духъ неправды, лицемѣрья,
 Торжествующій кругомъ,
 Изгнанъ былъ отъ насъ Христомъ,
 Чтобы всѣ мы къ жизни новой
 Свѣтомъ Истины Христовой
 Были вновь озарены,
 И отъ тьмы ночной, суровой
 И отъ ада спасены!

* * *

Мы—въ аду. Насъ вражья злоба
 Довела до двери гроба
 И смертельный часъ пришелъ
 Адскихъ мукъ и адскихъ золь.
 Съ крикомъ злобнаго проклятья
 Русь предана на пропятье,
 Льютъ ея родную кровь
 Сонмы изверговъ—враговъ.
 Но и въ этой адской мукѣ,
 Истекая кровью, руки
 Простираетъ край родной
 Къ Богу истины съ мольбой...
 О, Спаситель—Богъ Распятый!
 Духъ нашъ, адской тьмой объятый,
 Силой правды и любви

Отъ кромѣшной тьмы проклятой
 Къ свѣту вѣры призови!—
 Чтобъ у насъ въ душѣ скорбящей,
 Изъ которой рвется стонъ,
 Былъ Твой Духъ Животворящій,
 Вѣчно Правдою горящій,
 Ярче, пламенный зажжень!
 Пусть же Русь преобразится!
 Пусть въ сердцахъ ее дѣтей,
 Словно яркая зарница,
 Дивнымъ свѣтомъ загорится
 Солнце истины сильнѣй!
 Пусть нашъ духъ больной, смущенный
 Это солнце озарить!
 Пусть Христосъ Преображенный
 Нашу Русь преобразить,
 Чтобы прошло ея мученье,
 Чтобы скрылся мракъ ночной,
 Чтобы въ день Преображенья
 Для великаго служенья
 Обновилась Русь душой,
 Чтобъ съ душой преобразенной
 Нашъ народъ, изнеможденный
 Въ этой тягостной борьбѣ,
 Бодрость силъ нашель въ себѣ,
 И съ Крестомъ Христовымъ смѣло
 Могъ свое родное дѣло,
 Святость всѣхъ своихъ основъ
 Отстоять отъ злыхъ враговъ!

Василій Ивановъ.

Ночью.

(изъ дневника священника).

Замерли звуки отдаленнаго монастырскаго трезвона послѣ
 всенощной. Тихо. Свѣтлый сумракъ вечера уступилъ густому по-
 крывалу июльской ночи, и лѣсъ, и нивы, и луга, и рѣка и все
 потонуло въ ея душистыхъ, свѣжихъ, нѣжныхъ волнахъ... Моло-
 дой мѣсяцъ пробовалъ бросить на небосклонъ блѣдный свѣтъ,
 но скоро убрался въ темную пучину горизонта, и слегка красно-
 ватый слѣдъ его быстро растаялъ въ безграничной тьмѣ, но за то
 его золотыя сестрицы звѣздочки ярко вспыхнули, задрожали,
 блеснули, съ ихъ сіяніемъ не сладить и самой глубокой полу-

ночи. Чѣмъ гуще облегаешь она землю, тѣмъ ярче разгорается небо звѣздною ризою. Вотъ она опрокинулась надъ малымъ земнымъ міромъ своимъ величіемъ, дышетъ тайной, вѣчностью, блещетъ нерукотворенной красотою... Такъ понятень становится царственный поэтъ, псалмопѣвецъ... Не удерживали его роскошное ложе, нѣжныя ткани, благоуханіе чертоговъ царскихъ, таинственная полночь манила къ себѣ, звѣздное небо наполняло восторгомъ, и чуткая душа отъ царства земного уносилась къ царству небесному... Небеса повѣдали ей славу Божию, и ея восторженный порывъ вдохновеннымъ псалмомъ прозвучалъ для дали вѣковой... Вотъ и сейчасъ небеса своею безпредѣльностію такъ живо, наглядно вѣщаютъ величіе Творца—своею красотою—свѣтлость его небесныхъ обитателей. Милліарды свѣтилъ полныхъ тайны, стройно текутъ по вѣчнымъ законамъ, при созерцаніи ихъ и умъ нѣмѣетъ отъ удивленія, и сердце дрожитъ умиленіемъ. Вотъ онъ уголокъ приподнятой завѣсы, изъ-за которой глянула вѣчность! Но сколько же прекрасна красота той вѣчности, которую только лишь отражаетъ красота звѣзднаго неба. Вѣдь и св. Апостолъ несомнѣнно велѣдъ за псалмопѣвцемъ отдавалъ дань удивленія небесамъ, тѣмъ вмѣстѣ съ ними хвалу Творцу, но и онъ засвидѣтельствовалъ вдохновеннымъ словомъ дивнаго откровенія славнѣйшую красоту того, что Господь приготовилъ любящимъ Его... Ничей глазъ не видалъ, ничье ухо не слыхало, ничье сердце не ощущало той вѣчной красоты... Такъ прекрасна она!.. Какой же послѣ того дивный даръ Любви Божественной: жизнь, съ ея способностями ощущать красоту міра земного, и предвкушать здѣсь еще красоту горняго міра!.. Не подобенъ ли этотъ чудный даръ источнику: вотъ онъ забилъ струями изъ нѣдръ земныхъ гдѣ нибудь въ чашѣ лѣса незримый, но струится, ширится, разливается, глядь уже говорливый ручей изъ него сталъ, свѣтлая рѣчка его смѣнила, а тамъ полноводная рѣчка мощно покатила свои волны, катить, льетъ ихъ, отражаетъ широко небосклонъ и сливается съ безпредѣльнымъ океаномъ? И въ эту прекрасную лѣтнюю ночь, когда духъ неволью поднимается надъ земнымъ, переходящимъ и парить горѣ, особенно живо чувствуется въ душѣ приливъ того источника, который Творецъ влилъ въ нѣдра человѣческой природы... Тотъ соръ житейскій, та пыль обыденной прозы западающіе въ душу сейчасъ быстрѣе сметаются, становятся неприятны, чужды всему существу и въ очищенномъ порывомъ святого умиленія, сердцѣ свѣтлѣе отражается небо. Хорошо! Да, хорошо, что

у насъ внутри есть уголки, гдѣ подобно бѣдняку погибающему во мглѣ холодной ночи, но внезапно нашедшему теплое пристанище, можетъ согрѣться, отдохнуть, вкусить свѣтлой радости духа, всякій кто не завалилъ еще плотно житейскимъ мусоромъ этотъ внутренній уголокъ... А ночь летитъ мѣрно, плавно, безшумно, точно большая темная птица на крыльяхъ... Летитъ—ласкаетъ, нѣжить и радуется... Къ балкону прильнули душистыя вѣтки деревъ, изъ темной глубины лѣса отъ цвѣтущихъ лицъ льются волны медоваго запаха. Чуть-чуть слышенъ плескъ рѣки... Гдѣ-то пронесся крикъ проснувшейся птицы. Закатъ потухъ, востокъ робко блѣдетъ, а звѣзды предъ утромъ словно еще ярче разгораются, и блестятъ и манять къ себѣ, и поютъ молчаливо, но мощно пѣснь о вѣчности... Жаль оторваться отъ ихъ красоты... не хочется опускать взоры... Быстро скользнула по небосклону падающая звѣздочка, быстро растаялъ блескъ ея въ пространствѣ... Не такъ ли жизнь человѣческая? Быстро мелькаетъ она во времени, вотъ и сейчасъ подъ покровомъ душистой ночи на ряду съ расцвѣтомъ природы, сколько душъ человѣческихъ въ пространствѣ міра мелькнетъ изъ времени въ вѣчность!.. Но не страшень этотъ полетъ тѣмъ, кто уже предвкушаетъ вѣчность здѣсь... Тотъ летитъ изъ жизни „этой въ ту“, точно изъ убогой хижины въ роскошный дворецъ!

Чу—въ тишинѣ полуночи отъ сельскаго храма понеслись рѣдкіе, заунывные звуки... Мысль какъ-то грустно метнулась за ними по землѣ... Что это? Сторожать... И что же сторожать? Жилище Бога, святыни вѣры... Сторожать отъ людей... Грустно за человѣка, способнаго хищнически простирать руку за святыней, грустно за его паденіе... Ни миръ селенія Божія, ни красота ночи, ни тайны безпредѣльнаго неба, не удерживаютъ руку хищника отъ преступленія... Нуженъ металлическій звукъ, нужна бдительность стража для защиты отъ твари святыни Творца... Стало грустно.

Прекрасная палестинская ночь. Ласкающій, теплый воздухъ. Безмолвіе пустынной мѣстности. Звѣздная риза надъ уснувшею землею. Въ тишинѣ ночи слышны чьи-то глубокія вздохи, слова святой молитвы слетаютъ изъ устъ преклоншаго колѣна... Тотъ, кто безпредѣльно любить, всевѣдуще зреть жизнь людскую во всѣхъ ея проявленіяхъ... Огнемъ молитвы горитъ за уснувшій, грѣшный міръ... Дыханіемъ любви зоветъ къ себѣ всякое сердце... Слезами скорби обливаешь язвы, струпы жизни человѣческой...

И святой подвигъ яркимъ пламенемъ со страницъ Св. Евангелія вливается на вѣки въ сумракъ жизни. Освѣщаетъ, согрѣваетъ всякую душу, къ нему обращенную.

Сердце успокаивается отъ мысленнаго созерцанія Христа молящагося, хочется припасть къ Нему удержать Его Св. образъ подольше въ воображеніи, чтобы душа согрѣлась и горячо помолилась. Чувствуется, всякому мѣсто у Его Св. ногъ, никого не отринеть, всѣхъ благословляетъ, всякую душу счастливить Онъ своимъ благодатнымъ осѣненіемъ. Прекрасенъ этотъ міръ, это звѣздное небо, эта чудная ночь, но Тотъ кто далъ намъ всѣ эти красоты, и вложилъ въ душу чуткость къ нимъ, безконечно прекраснѣе... А востокъ свѣтлѣетъ, точно зоветъ и душу къ новому, болѣе яркому свѣту. Вѣтерокъ свѣжѣетъ, чувствуется пріятная усталость, отъ красавиць звѣздочекъ однако не хочется оторваться... Ложишься подъ открытымъ небомъ, усталый взоръ любитъ красотою небосклона, душа утихаетъ, сердце бьется умиленіемъ къ Тому, Кто далъ намъ жизнь и чуткость къ красотамъ неба. Вѣрится, и Ангель Хранитель, служитель вѣрный вся премудростію Сотворившаго, по Его волѣ, тихо и нѣжно обвѣваетъ своими крылами всякое существо, способное обращаться къ Тому, Кто создалъ и небо и землю и всё украшеніе ихъ.

О. А.

Первый всероссійскій съѣздъ регентовъ.

(Продолженіе. См. № 28).

Утромъ 19 іюня къ 10 часамъ на съѣздъ прибылъ Его Высокопреосвященство, митрополитъ Московскій Владиміръ, встрѣченный пѣніемъ „ис-полла“ и занявъ кресло на боковой сторонѣ зала, около эстрады. Д. И. Заринъ предложилъ съѣзду свой докладъ „о желательномъ направленіи церковнаго пѣнія“, основныя мысли котораго заключаются въ слѣдующемъ. Новое церковное пѣніе является новымъ не только по отношенію къ мелодіи, но и въ отношеніи всего характера стили, всей композиторской структуры и техники. Оно представляетъ собою вполне естественное явленіе въ исторіи русскаго пѣнія какъ оживленіе національнаго русскаго творчества, долгое время подавлявшагося разными несвойственными русскому генію чуждыми вліяніями. Г. Заринъ

при этомъ довольно удачно сопоставилъ судьбу нашей русской литературы съ судьбою нашего пѣнія. Первоначально наше литературное творчество выражалось въ этическихъ произведеніяхъ, затѣмъ, къ 18-му вѣку оно затуманено было ложнымъ классицизмомъ, со временъ Петра Великаго, положившаго большія преграды естественному развитію русскаго народнаго генія. Такъ и наше естественное первоначальное церковное пѣніе было искажено западными вліяніями (Голуппи, Сарті). Препрежне наше пѣніе было естественнымъ сліяніемъ, согласованіемъ *чувства и звука*, а иноземные композиторы стали относиться къ тексту нашихъ церковныхъ пѣснопѣній *чисто внѣшнимъ* образомъ (примѣръ—„Единородный Сыне“ Голуппи). Геній русскій однако стремился освободиться отъ давившаго его иноземнаго кошмара. Робкія попытки къ этому представляются въ произведеніяхъ Бортнянскаго, Дегтерева, Веделя, которые стали обращать вниманіе и на текстъ пѣснопѣній и на гармонизацію народныхъ русскихъ мелодій. Это—эпоха сентиментализма въ церковномъ пѣніи, соответствующая эпохѣ сентиментализма въ исторіи русской литературы (Карамзинъ, Жуковскій). Отрицательная сторона этого направленія заключается въ пессимическомъ его настроеніи (Бортнянскаго: Да исправится, Нынѣ силы небесныя кіевскаго распѣва и др.), которое поддерживается даже и теперь въ нѣкоторыхъ современныхъ сочиненіяхъ (напр. Капылова—Отче нашъ). Такому пессимическому и можно сказать трагическому настроенію—не мѣсто въ христіанскомъ богослуженіи—оно только болѣзненно разстраиваетъ нервную систему молящихся. Турчаниновъ, Львовъ и Глинка нѣсколько освобождаются отъ этого настроенія и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе обращаютъ вниманіе на ритмъ и законы мелодіи. Если у Турчанинова многое написано по шаблону, трудна тесситура голосовыхъ партій, то все же онъ настраиваетъ религиозное чувство, чего нельзя сказать впрочемъ о Львовѣ и Глинкѣ, которые являются главнымъ образомъ художниками въ пѣніи. Новѣйшіе церковные композиторы уже стоятъ несравненно выше предшествующихъ и въ отношеніи эрудиціи музыкальной и въ уваженіи къ древнимъ церковнымъ напѣвамъ (Чайковскій, Римскій-Корсаковъ, Кастаньскій, Чесноковъ, Комаровъ, Аллемановъ и др.) Но и среди нихъ есть два теченія. Одни для своихъ произведеній пользуются всеми сокровищами контрапункта, другіе заботятся больше о томъ, чтобы упростить церковные напѣвы древняго восьмигласія. Последніе—народники въ пѣніи, какъ есть народ-

ники въ литературѣ—для насъ гораздо выше первыхъ.—Въ концѣ доклада г. Заринъ выставилъ слѣдующіе тезисы или требованія. 1) церковное пѣніе воспитываетъ молитвенное чувство въ народѣ, и поэтому регентъ, безразлично относящійся къ выбору церковныхъ музыкальныхъ произведеній, деморализуетъ молитвенное настроеніе; 2) въ церковномъ пѣніи часто употребляются музыкальныя произведенія сомнительнаго художественнаго достоинства, и поэтому желательно образованіе при сѣздѣ особой комиссіи, которая намѣтила-бы достойныя исполненія при богослуженіи произведенія; 3) современные порядки регентскаго дѣла не даютъ возможности регенту быть свободнымъ въ выборѣ того или другого направленія, и поэтому желательно, чтобы регентъ являлся отвѣтственнымъ и уполномоченнымъ въ своемъ дѣлѣ лицомъ.

По отъѣздѣ Владыки Митрополита, открылись пренія по поводу доклада г. Зарина. Духовный композиторъ г. Шведовъ также стоялъ на той точкѣ зрѣнія, что „націонализмъ въ церковномъ пѣніи—все!“ У насъ даже и православіе свое, далекое отъ греческаго—по настроенію, конечно, а не по догматамъ. Къ знаменному распѣву нельзя поэтому обращаться какъ къ главному руководству для русскихъ церковныхъ композиторовъ. Это напѣвъ греческій, только обрусѣвшій и художественность въ немъ наблюдается только въ этическихъ произведеніяхъ, каковыми являются догматики. Нужно искать намъ источниковъ вдохновенія въ національныхъ русскихъ пѣсняхъ. Г. Владиміръскій (изъ Баку) высказалъ мысль, что новыя произведенія нельзя пѣть хоромъ въ 15—20 человекъ—это было бы шарлатанствомъ. Между тѣмъ старыя композиціи уже отжили свое время. Нужно поэтому просить г. г. новыхъ композиторовъ составлять пьесы въ новомъ направленіи для небольшихъ хоровъ. А. Н. Карасевъ горячо возсталъ противъ мысли г. Шведова. Русская пѣсня—совсѣмъ иное, чѣмъ церковная пѣснь. Она развивалась совершенно самостоятельно. Это, по преимуществу, пѣсня любви или какого нибудь слишкомъ обыденнаго, житейскаго содержанія. Грѣхъ дѣлаютъ тѣ композиторы, которые пользуются народными пѣснями въ своихъ церковныхъ композиціяхъ. Такъ Панченко написалъ „херувимскую“ на мотивъ: „Эй, ухнемъ!“, о. Лисицынъ—„Разбойника“ на мотивъ „со вьюномъ я хожу!“ Даже Гречаниновъ въ одномъ мѣстѣ помѣщаетъ русскую пѣсню. Пожалуй, чрезъ это можно ввести въ церковное пѣніе и языческіе напѣвы, какіе, конечно, сохранились въ русской пѣснѣ. Нѣтъ, новую музыку нужно очищать отъ та-

кихъ плевель. Нужно образовать комиссію для этого, куда бы вошли представители духовенства (*въ залѣ выраженія несогласія*). Кромѣ того нужно намъ освободиться отъ подчиненія ното-издателямъ, которые издають только то, что имъ хочется (*знаки одобренія и несогласія*). Г. Лучкинъ (изъ Воронеж. губ.) находитъ, что композиторамъ и регентамъ нужно имѣть одинъ девизъ: „впередь!“ Г. Третьяковъ (изъ Оренбурга) возстаетъ со всею силою противъ А. Н. Карасева. Комиссію съ участіемъ духовенства—гдѣ тутъ смыслъ? Зачѣмъ духовенству вмѣшиваться въ музыкальныя дѣла? Регенты вѣдь не принимали участіе въ составленіи молитвъ духовенствомъ... Отецъ Карасевъ... (*одобреніе и смѣхъ*) господинъ Карасевъ говоритъ абсурдъ. „Воскресенія день“ и „Достойно“ построены же на ладахъ народной пѣсни (*голоса: довольно!*). Старики—вообще враги всего свѣжаго, новаго,—они вандалы... (*Шумъ, крики: это балаганщина! Довольно!*)... А. Н. Карасевъ выступаетъ на защиту „ни за что, ни про что поруганной старости“. Да, старики хотять поддержать религію—это правда,—но они и поклонники всего прекраснаго, и стараго, и новаго. Вотъ напр. А. А. Архангельскій,—развѣ онъ врагъ новаго? И я веду много лѣтъ курсы пѣнія, гдѣ учу всему, что есть хорошаго (*голоса: довольно! Это само-рекламированіе! Къ дѣлу!*)...

Предсѣдатель вслѣдъ за окончаніемъ рѣчи г. Карасева объявляетъ перерывъ, послѣ котораго предлагаетъ обсудить тезисы доклада г. Зарина для окончательнаго ихъ редактированія. Секретарь г. Масловъ находитъ лучшимъ прямо отдать ихъ на разсмотрѣніе особой комиссіи, но съѣздъ не соглашается съ этимъ мнѣніемъ и находитъ нужнымъ продолжить обсужденіе тезисовъ всѣмъ собраніемъ, а потомъ уже сдать для окончательной выработки—въ комиссію. Начинаются пренія. А. В. Никольскій по поводу перваго тезиса отмѣчаетъ его неясность. Не сказано, при какихъ условіяхъ регентъ непременно вступаетъ на путь деморализованія молящихся? Не указано также въ тезисѣ, въ чемъ состоятъ обязанности регента (*одобреніе*). А. Н. Карасевъ находитъ неудачнымъ выраженіе тезиса „деморализуетъ“, и его поправка одобряется собраніемъ.

Затѣмъ, такъ какъ приблизилось время концерта, предсѣдатель объявилъ перерывъ засѣданія до 5 часовъ вечера. Въ назначенное время возобновляются пренія по первому тезису, который и измѣняется нѣсколько по формѣ выраженія. Затѣмъ начинается обсуждаться одно изъ положеній втораго тезиса, требующее, чтобы

регенты преимущественно обращали вниманіе на осмогласные распѣвы. Г. *Гривскій* находитъ это положеніе излишнимъ, такъ какъ для всякаго регента 8 гласіе является и безъ того обязательнымъ, но *свящ. Кіорескулъ* (Кам.-Подольскъ) возражаетъ г. Гривскому, что на самомъ то дѣлѣ регента обращаютъ на это обязательство мало вниманія. Л. В. *Никольскій* высказываетъ пожеланіе, чтобы и композиторы обращали вниманіе на 8 гласіе и на мѣстные распѣвы, но основывать для наблюденія за этимъ дѣломъ и вообще для руководства въ пѣвческомъ дѣлѣ какую-нибудь особую комиссію, какъ то проектируетъ г. Заринъ, онъ не считаетъ возможнымъ. Въ Синодальномъ училищѣ уже пробовали устроить подобную комиссію, но, за обиліемъ мѣстныхъ распѣвовъ и за невозможностью ихъ собрать, отказались отъ этого намѣренія. Съѣзду поэтому лучше всего высказать именно *только* пожеланіе о соблюденіи 8 гласія и мѣстныхъ распѣвовъ въ церковномъ пѣніи (*одобреніе*). Г. *Заринъ* на это отвѣчаетъ, что онъ выставилъ свое положеніе въ виду того, что даже въ Москвѣ 8 гласіе часто замѣняется другими распѣвами. Нужно установить его во всякомъ случаѣ *какъ принципъ*.—Послѣ этого баллотировкою (*посредствомъ ставанія*) пожеланіе г. Зарина принято единогласно, но съ поправкою г. Никольскаго о композиторахъ. Но слѣдующее пожеланіе докладчика—о томъ, чтобы при съѣздѣ была образована комиссія, которая бы точно опредѣлила, какія изъ новыхъ церковно-музыкальныхъ произведеній достойны употребленія при богослуженіи, не было принято съѣздомъ. Г. *Гривскій* противъ такой комиссіи высказалъ слѣдующія возраженія: 1) въ 4 дня съѣзда такая комиссія мало что можетъ сдѣлать; 2) для разсмотрѣнія духовно-музыкальныхъ произведеній существуетъ особая цензура, и 3) рѣшенія комиссіи несомнѣнно легли бы тяжелымъ гнетомъ на творчество композиторовъ. Г. *Третьяковъ* также замѣтилъ, что искусство должно быть свободно и что регенты сами, безъ комиссіи, сумѣютъ выбрать подходящее для церкви. Г. *Витошинскій* находитъ, что для цѣли лучше могутъ служить курсы, съѣзды, гдѣ выработаны будутъ правильные взгляды на духовно-музыкальныя произведенія, чѣмъ комиссія (*одобренія*). Послѣ замѣчаній гг. Никольскаго и Карасева, указывавшихъ, что комиссія не бесполезна, такъ какъ можетъ указать хотя *нормы*, какихъ слѣдуетъ держаться въ отношеніи къ употребленію въ церкви музыкальныхъ композицій, и наиболѣе цѣнныя произведенія, какія бы регенты могли безъ риска для кармана „выписывать, предло-

женіе г. Зарина о комиссіи было отклонено большинством (*противъ 4-хъ голосовъ*).

Наиболѣе споры вызвалъ 3-й тезисъ г. Зарина—о томъ, чтобы регентъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ за исполняющіяся въ храмѣ пѣснопѣнія и чтобы потому онъ былъ самостоятельно въ ихъ выборѣ. Г. Заринъ въ объясненіе своего требованія указалъ на то, что регенту часто священникъ и староста церковный приказываютъ пѣть то, что отвѣчаетъ ихъ личнымъ вкусамъ, но противорѣчить требованіямъ эстетики. Его мысль поддержалъ Г. А. Соколовъ (изъ Москвы) заявившій, что дѣйствительно очень часто въ выборѣ пѣсь вмѣшиваются не получившіе никакого музыкальнаго образованія батюшки, а въ провинціи—даже и матушки. Батюшки требуютъ исполнять „лодочку“, „птичку“—такъ называются нѣкоторыя пѣснопѣнія на языкѣ регентовъ—и говорятъ, что въ этихъ пѣсахъ „сказывается вся душа“! И регентъ, матеріально завися отъ батюшки, не можетъ не угождать ему. Нужно поэтому сдѣлать что нибудь для того чтобы онъ сталъ самостоятельнымъ (*одобренія*). Г. Витошинскій, продолжая мысль г. Соколова, рекомендуетъ съѣзду просить для регентовъ правъ государственной службы (*одобренія*). Иначе мы будемъ только толочь воду въ ступѣ! Въ епархіяхъ, конечно, архіереи требуютъ отъ регентовъ, чтобы тѣ ставили пѣсы, отвѣчающія вкусу архіерея. А какъ различны эти вкусы! И стоитъ совершиться смѣнѣ архіерея на посту—что бываетъ нерѣдко—какъ перемѣняются тотчасъ и требованія по отношенію къ церковному пѣнію. Нѣтъ, нужно поставить пѣніе на твердыхъ культурно-научныхъ основахъ, съ которыхъ оно не могло бы быть сдвигаемо при всякой перемѣнѣ лицъ и настроеній. Затѣмъ, нужно выразить пожеланіе чтобы въ духовныхъ академіяхъ, откуда выходитъ епархіальные владыки, дѣло обученія пѣнію было поставлено на должную высоту. А теперь мы видимъ даже преподавателей пѣнія въ семинаріяхъ, которые получили свои права и мѣста безъ всякаго музыкальнаго ценза, просто *по благодати!* (*Одобреніе*). Да, если регентъ не будетъ хозяиномъ своего дѣла, то всѣ наши постановленія разлетятся какъ дымъ! Г. Воцескій (изъ Благовѣщенска) поддерживаетъ предложеніе г. Витошинскаго и говоритъ, что нужно хлопотать о несмѣняемости регента (*браво!*), но А. И. Карасевъ находитъ, что выраженіе „быть хозяиномъ“ слишкомъ сильно. Достаточно сказать, что регентъ долженъ быть „свободнѣе, чѣмъ теперь, въ выборѣ пѣсь“. Г. Решеке (изъ Москвы) указываетъ на утопичность проекта г. Витошинскаго

о государственной службѣ регентовъ. Онъ былъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ и тамъ ему было объявлено, что права государственной службы можетъ дать только *научный*, а не *музыкальный* цензъ; между тѣмъ большинство регентовъ перваго не имѣютъ. Г. *Платонинъ* (изъ Коврова) указываетъ на то, что много хоровъ содержатся на частныя средства, являются дѣломъ прихоти богатей, и государство, конечно, не будетъ это дѣло разсматривать какъ государственное. Единственное средство улучшить положеніе регентовъ—основать общество взаимопомощи. *Савинъ* (изъ Ельца) указываетъ, что правами государственной службы и пенсіей пользуются даже преподаватели нѣмецкаго языка. А развѣ регенты приносятъ для духовнаго развитія общества меньшую пользу, чѣмъ нѣмцы? Во всякомъ случаѣ они заслужили, чтобы подъ старость имѣть кусокъ хлѣба. Г. *Витошинскій* говоритъ въ отвѣтъ г. Решке, что и онъ не увѣренъ въ успѣхѣ своего ходатайства. Но во всякомъ случаѣ чрезвычайно важно, чтобы первый всероссійскій съѣздъ регентовъ заявилъ о регентахъ какъ о двигателяхъ духовной культуры *на низу*. Мы хотимъ, чтобы на насъ радикально перемѣнился *взглядъ* и въ правящихъ кругахъ и въ обществѣ. Г. *Митропольскій* (изобрѣтатель механическихъ фисъ-гармоній, изъ Бологое), указывая на портретъ Царя-Миротворца, напомнилъ собранію о томъ, какъ сердечно отнесся еще почившій Государь къ дѣлу церковнаго пѣнія, и предлагалъ обратиться съ ходатайствомъ о регентахъ къ нынѣ Царствующему Государю (*одобренія*). О. *Кіорескулъ* обратилъ вниманіе собранія на другихъ тружениковъ церковнаго пѣнія—преподавателей пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ. Они пользуются весьма малымъ авторитетомъ въ своей области. Правленіе семинаріи относится слишкомъ снисходительно къ неуспѣвающимъ по пѣнію, находя, что это не наука, а искусство, къ которому у многихъ нѣтъ способности. Чтобы поднять значеніе пѣнія въ семинаріи, для этого нужно сравнять преподавателя пѣнія въ правахъ съ другими преподавателями (*одобренія*).

Послѣ этихъ преній, рѣшено сдать проектъ г. Зарина въ комиссію (по каждому тезису отдѣльная комиссія) и засѣданіе было закрыто.

Н. Розановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Лѣтопись епархіальной жизни.

Церковные парады. 22 іюля, въ высокаторжественный день тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, въ Большомъ Успенскомъ Соборѣ литургію совершалъ Высокопреосвященнѣйшій Владиміръ, Митрополитъ Московскій, съ Преосвященнымъ Анастасіемъ Епископомъ Серпуховскимъ, а въ Храмѣ Христа Спасителя Преосвященный Трифонъ Епископъ Дмитровскій. Въ тотъ же день въ лагерномъ военномъ храмѣ во имя преп. Сергія, что на Ходынскомъ полѣ, была совершена торжественная литургія, за которой присутствовали помощникъ командующаго войсками Московскаго военного округа генераль-отъ-инфантеріи В. Г. Глазовъ, начальники дивизій, бригадные командиры, свободные отъ службы офицеры и нижніе чины пѣхоты, артиллеріи и кавалеріи по назначенію.

Послѣ литургіи, на плацу военнымъ духовенствомъ было совершено благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ Царскихъ многолѣтій.

По окончаніи богослуженія помощникъ командующаго войсками поздравилъ части войскъ съ высокаторжественнымъ днемъ и провозгласилъ здравицу за Ихъ Императорскихъ Величествъ. Здравница была покрыта восторженнымъ *ура* войскъ и исполненіемъ народнаго гимна оркестромъ.

Послѣ этого части войскъ прошли церемоніальнымъ маршемъ и затѣмъ были распушены по палаткамъ.

Другой церковный парадъ состоялся въ мѣстѣ лагернаго расположенія военно-учебныхъ заведеній близъ Малой Всѣхсвятской роши за Ходынскимъ полемъ: Александровскаго военного, Алексѣевского юнкерскаго и Тверскаго кавалерійскаго. Здѣсь также въ общемъ училищномъ храмѣ была отслужена торжественная литургія, а на плацу, впереди фронта, передъ храмомъ было отслужено благодарственное молебствіе. Присутствовали начальники учебныхъ заведеній, преподаватели и всѣ классные чины.

Братство Св. Равноапостольной Маріи. 22 іюля, въ день тезоименитства Высочайшей Покровительницы Братства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, во Введенскомъ храмѣ при Марійскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, что на Большой Ордынкѣ, были совершены торжественная литургія и затѣмъ благодарственное молебствіе о здравіи Ихъ Императорскихъ Величествъ и всего Августѣйшаго Дома. Богослуженія совершалъ настоятель Покровскаго миссіонерскаго монастыря о. архимандритъ Аристархъ соборнѣ съ членами Братства, при пѣніи хора состоящихъ на курсахъ церковнаго пѣнія учительницъ церковно-приходскихъ школъ.

Послѣ богослуженія, въ актовомъ залѣ Марійскаго училища состоялось общее собраніе членовъ Братства, на которомъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности послѣдняго за минувшій годъ.

Погребеніе протоіерея В. Н. Амфитеатрова. Тѣло почившаго о. протоіерея 22 іюля, въ 6 часовъ вечера, было перенесено изъ его квартиры въ приходскій храмъ во имя св. Николая, что на Щепкахъ, близъ Смоленскаго рынка, въ которомъ затѣмъ было совершенно заупокойное всенощное бдѣніе.

Отпѣваніе тѣла было совершено въ томъ же храмѣ 23 іюля послѣ заупокойной литургіи, которую совершалъ преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховской, въ сослуженіи придворнаго и прочаго многочисленнаго духовенства. Самое отпѣваніе совершали преосвященные епископы Трифонъ Дмитровскій и Анастасій Серпуховской, въ сослуженіи настоятелей Антіохійскаго патриаршаго подворья о. архимандрита Игнатія и прочаго духовенства.

Стеченіе молящихся было такъ велико, что не только храмъ и обширный церковный дворъ, но и прилегающіе къ нимъ переулки были переполнены почитателями и почитательницами памяти почившаго.

По окончаніи отпѣванія гробъ съ тѣломъ пастыря въ преднесеніи хоругвей и запрестольныхъ иконъ, при колокольномъ звонѣ, былъ обнесень вокругъ храма, послѣ чего преосвященный Анастасій совершилъ у церковныхъ воротъ литію и процессія, сопровождаемая о. архимандритомъ Игнатіемъ и прочимъ духовенствомъ, направилась къ Ваганькову кладбищу. При слѣдованіи процессіи, въ попутныхъ храмахъ производился колокольный звонъ и выходило духовенство, которое совершало предъ гробомъ литіи.

— 28 іюля былъ совершенъ крестный ходъ изъ московскихъ соборовъ и Кремлевскихъ монастырей въ Новодѣвичій монастырь. Во главѣ торжественной процессіи шель преосвященный Анастасій, епископъ Серпуховскій, съ череднымъ архимандритомъ и многочисленнымъ духовенствомъ. Путь, по которому слѣдовалъ крестный ходъ, былъ по мѣстамъ усыпанъ травой, а хоругви усердіемъ богомольцевъ были убраны букетами и гирляндами изъ живыхъ цвѣтовъ. Когда процессія приблизилась къ кафедральному собору, то къ ней присоединились хоругви изъ собора.

Въ 10 часовъ утра крестный ходъ, сопровождаемый массой богомольцевъ, прибылъ въ Новодѣвичій монастырь и былъ встрѣченъ въ святыхъ вратахъ преосвященнымъ Трифономъ, епископомъ Дмитровскимъ, двумя архимандритами и мѣстнымъ духовенствомъ. Было прочитано св. Евангеліе, пропѣты стихиры, и крестный ходъ направился въ соборный храмъ монастыря, гдѣ преосвященнымъ Трифономъ была совершена литургія при стройномъ пѣніи монастырскаго хора. Масса богомольцевъ переполняла храмъ, и монастырь во время совершенія богослуженія. Послѣ литургіи крестный ходъ, сопровождаемый епископомъ Трифономъ, возвратился въ томъ же порядкѣ въ 2 часа дня въ Кремль.

Втеченіе цѣлаго дня монастырь и Дѣвичье поле были переполнены массой публики.

— 29 іюля, исполнилось 25 лѣтъ служенія св. церкви члена духовной консисторіи, настоятеля Богородице-Рождественской, что на Бутырькахъ, церкви, о. протоіерея Николая Федоровича Вознесенскаго. Онъ воспитанникъ нижегородской семинаріи и магистръ богословія казанской

духовной академіи, гдѣ окончилъ курсъ въ 1883 г. Въ 1890 г. онъ перешелъ въ Москву смотрителемъ Перервинскаго училища, а въ 1891 г. былъ назначенъ ректоромъ уфимской семинаріи, рукоположенъ въ священники, а 20 октября возведенъ въ санъ протоіерея. Въ 1900 г. о. протоіерей былъ награжденъ палицей и въ томъ же году 20 сентября былъ назначенъ настоятелемъ бутырской церкви. Въ 1903 г. онъ былъ назначенъ благочиннымъ церковью Никитскаго сорока, а въ нынѣшнемъ году — штатнымъ членомъ консисторіи. О. протоіерей имѣетъ палицу, ордена св. Анны 2-й и 3-й степеней, св. Владиміра 4-й степени и другіе знаки отличія.

Празднованіе дня рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича. 30 іюля, въ день рожденія Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича, городъ украсился національными флагами. Въ храмахъ послѣ литургій были отслужены молебствія съ провозглашеніемъ „царскаго“ многолѣтія.

Въ Большомъ Успенскомъ соборѣ наканунѣ всенощное бдѣніе совершалъ преосвященный Анастасій, литургію и молебеніе — владыка митрополитъ Владиміръ съ епископомъ Анастасіемъ, оо. архимандритами: Іаковомъ, Гаврииломъ, Модестомъ, Аристархомъ, Сильвестромъ, Никодимомъ, Аванасіемъ, Игнатіемъ, о. протопресвитеромъ и 20 протоіереями и пресвитерами.

Вмѣсто запричастнаго стиха членомъ консисторіи о. протоіереемъ П. Ѳ. Вознесенскимъ была произнесена проповѣдь.

По исполненіи за молебномъ „Тебе Бога хвалимъ“ о протоіакономъ были провозглашены многолѣтія: Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Государю Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому.

Въ соборѣ за богослуженіемъ находились: московскій градоначальникъ генераль-майоръ А. А. Адриановъ, завѣдующій придворной частью князь Н. Н. Одоевскій-Масловъ, московскій вице-губернаторъ камергеръ А. С. Ѳедоровъ и другія начальствующія лица, губернский предводитель дворянства А. Д. Самаринъ, представители городскихъ сословій и много богомольцевъ.

Въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ богослуженіе совершалъ преосвященный Трифонъ, епископъ дмитровскій, съ архимандритомъ Макаріемъ, кафедральнымъ протоіереемъ М. И. Соболевымъ и прочимъ духовенствомъ.

Въ придворномъ Благовѣщенскомъ соборѣ молебеніе совершалъ о. протоіерей П. Г. Извѣковъ съ придворными протоіереями, а въ Архангельскомъ соборѣ служилъ о. настоятель съ причтомъ.

30-го же іюля Алексѣевское военное училище торжественно справляло день рожденія своего Августѣйшаго Шефа. Въ храмѣ Божіей Матери „Скоропослушницы“, что при лѣтнихъ баракахъ училища на Ходынскомъ полѣ, было совершено торжественное богослуженіе, послѣ котораго состоялся церковный парадъ юнкерамъ.

Въ лагерномъ храмѣ св. Сергія, что на Ходынкѣ, послѣ литургій было отслужено оо. настоятелями церковью гренадерскихъ полковъ молеб-

ствіе, послѣ котораго состоялся церковный парадъ частямъ войскъ московскаго гарнизона. Молебствія были отслужены въ различныхъ учрежденіяхъ столицы.

Объявленія.

Открыта подписка на изданіе книги

Свящ. Дим. Аллеманова:

Одобренный Церк.-пѣвч. Совѣтомъ Синод. уч. и хора

Обиходъ церковнаго пѣнія обычнаго напѣва, для большого и малаго хоровъ.

Выпускъ I. Неизмѣняемая пѣсноп. всен. блѣн. Партитура и гол. 2 р. 25 к. съ перес.

Слѣд. выпуски: II—осмогласіе, III—литургія, IV—четыредесятн., V—страстн. седм. и пасха, VI—праздники.

Подписка на I вып. приним. до 1 сент.; книга выйдетъ 15 сент. При подп. внос. 1 р.; въ суммѣ 1 р. 35 к. буд. налож. платежъ.

Адресъ: Москва, духов. сем., свящ. Дим. Аллеманову.

Содержаніе: Соціаль-демократія и будущій общественный порядокъ. — Къ итогамъ Всероссійскаго миссіонерскаго сѣзда. — Въ день Преображенія Господня. — Ночью. — Первый всероссійскій сѣздъ регентовъ. — Лѣтопись епархіальной жизни. — Объявленія. — Резолюціи Митрополита Филарета. (Продолженіе).

При семъ № прилагается „Московскій Благовѣстъ“ № 31. Цѣна листковъ безъ пересылки 70 коп. за 100, съ пересылкой 90 коп. При выпискѣ на 5 руб., пересылка бесплатно.

Цензоръ
Протоіерей Н. Извъковъ.

Исп. об. редактора
Протоіерей Іоаннь Восторговъ.

ДЖЮЗ. СКАЧИАНОЧЕ и К^о.

MESSINA (Италія).

GIUS. SCACCIANOCE & C^o.

MESSINA.

Мессина, 10/23 Мая 1908 года.

М. Г.

Послѣ долгихъ стараній намъ удалось наконецъ, опредѣлить мѣсто назначенія порожнихъ галлипольскихъ бочекъ, отправляемыхъ за послѣднее время изъ Мессины черезъ Одессу и Петербургъ во внутрь Россіи.

Какъ оказалось, эти порожнія бочки доставляются въ Нижній-Новгородъ по порученію фирмы Персицъ, владѣющей въ этомъ городѣ заводомъ для выдѣлки хлопкового масла.

До отправки бочки клеймилась нашею маркою C. S & C
Callipoli, каковая, вслѣдствіе превосходнаго качества нашего настоящаго чистаго, отлично горящаго оливковаго галлипольскаго масла, всюду извѣстна въ Россіи болѣе 30 лѣтъ.

Не подлежитъ сомнѣнію, что фирма Персицъ выписываетъ эти порожнія бочки для того, чтобы наполнить ихъ своимъ хлопковымъ масломъ съ примѣсью постороннихъ веществъ, продавать это масло какъ настоящее оливковое масло, якобы нашей марки.

Дабы прекратить подобныя дѣйствія этой фирмы, мы, черезъ посредничество нашего московскаго представителя, пригрозили ей судебнымъ взысканіемъ убытковъ, понесенныхъ нами изъ-за продажи ею хлопковаго масла подъ видомъ настоящаго галлипольскаго, причиняющей значительный вредъ нашей маркѣ, хотя-бы фирма и продавала свое хлопковое масло съ небольшою примѣсью оливковаго, ибо эта смѣсь все-же не есть наше чистое, превосходно горящее настоящее оливковое галлипольское масло.

Слѣдствіемъ нашей угрозы было то, что фирма Персицъ хотя и не выписывала больше порожнихъ бочекъ съ нашимъ точнымъ клеймомъ, но прибѣгла къ другому способу, а именно: она заказываетъ бочки съ клеймомъ, весьма незначительно отличающимся отъ нашей марки.

Дѣйствительно, сперва появились бочки съ знаками C. S & C, а затѣмъ C. S & C & P^o, причѣмъ у послѣднихъ, безъ сомнѣнія, предполагалось, послѣ прибытія на заводы вообще уничтожить буквы P^o, оставивъ на бочкахъ лишь нашу марку.

Затѣмъ мы обратились къ итальянскому министерству земледѣлія, торговли и промышленности, гдѣ, по сношенію черезъ итальянское посольство къ соответствующимъ русскимъ министерствомъ, намъ посоветовали привлечь покупателей порожнихъ бочекъ съ поддѣланнымъ подъ нашу марку знакомъ къ суду, ибо, продавая свое хлопковое масло съ примѣсью иныхъ веществъ за наше настоящее галлипольское масло, они вводятъ въ заблужденіе своихъ кліентовъ.

Въ виду всего вышеназложеннаго, цѣль настоящаго циркуляра сводится къ предостереженію покупателей нашего настоящаго галлипольскаго оливковаго масла отъ какихъ бы то ни было сдѣлокъ съ тѣми фирмами, которыя не могутъ гарантировать, что не только однѣ бочки итальянскаго производства, но и содержаніе въ нихъ дѣйствительно чистое настоящее галлипольское оливковое масло. Поэтому, предлагаемъ покупать галлипольское оливковое масло исключительно у первоклассныхъ импортныхъ фирмъ, заказывающихъ у насъ это масло въ теченіе долгихъ лѣтъ.

Въ особенности позволяемъ мы себѣ предостеречь Епархіальные свѣчныя заводы отъ покупокъ поддѣланнаго масла, такъ какъ пріобрѣтеніе этими заводами исключительно настоящаго галлипольскаго оливковаго масла послужитъ

примѣромъ для мелкихъ торговцевъ, которые въ погонѣ за большой наживой завѣдомо покупаютъ фальсифицированное масло.

Какъ извѣстно, основная задача Епархіальныхъ заводовъ заключается въ томъ, чтобы снабжать Святыя Православныя церкви и ихъ пастыи исключительно только настоящимъ галипольскимъ оливковымъ масломъ, строго отвѣчающимъ каноническимъ правиламъ.

Между тѣмъ, нельзя обойти молчаніемъ тотъ фактъ, что фирмѣ Перницъ, предлагающей свое поддѣльное масло по кажущимся на видъ низкимъ цѣнамъ и на весьма льготныхъ условіяхъ, удалось склонить даже нѣкоторые Епархіальные свѣчные заводы къ покупкѣ этого фальсифицированнаго масла, выдаваемого ею за настоящее оливковое деревянное масло.

Подобныя сдѣлки съ такими правительственными учреждениями, какими являются Епархіальные свѣчные заводы, не должны быть допускаемы, тѣмъ болѣе, что эти заводы, въ противоположность къ мелкимъ торговцамъ, вполне материально обезпечены для оплаты химическихъ испытаній приобретаемаго масла. Прибѣгая къ этому способу изслѣдованія Епархіальные свѣчные заводы всегда могутъ въ точности опредѣлить происхождение покупаемаго масла.

Дабы гарантировать себя и нашу марку отъ подобныхъ поддѣлокъ, мы рѣшили отнынѣ выжигать на нашихъ бочкахъ кромѣ нашей обычной марки еще названіе нашей фирмы, какъ это рядомъ показано.



Въ заключеніе обращаемся ко всемъ покупателямъ, дѣйствительно настоящего галипольскаго оливковаго масла, съ покорнѣйшею просьбою, отнынѣ вѣрить только этой маркѣ, подъ которой мы теперь продаемъ наше настоящее итальянское галипольское оливковое масло, которое согласно постановленій Святейшаго Правительствующаго Синода должно быть употребляемо для горнѣнія въ лампадахъ предъ Святыми образами, а потому поддѣлка и продажа фирмой Перницъ для той же цѣли фальсифицированнаго масла является, по отношенію къ Святой Православной вѣрѣ, грубымъ святотатствомъ.

Съ совершеннымъ почтеніемъ Джоз. Скаччаноце и К^о въ Мессинѣ.

ОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ

Московскихъ Церковныхъ Вѣдомостей.

2 августа.

№. 31.

1908 года.

ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

Государь Императоръ въ 27 день іюня с. г. Высочайше утвердить соизволилъ положеніе Совѣта Министровъ на обмѣнъ Воскресенскою церковью с. Ботова, Волоколамскаго у., 22 десят. причтовой земли, лежащей въ дачѣ названнаго села, на таковое же количество земли помѣщика д. с. с. Д. Н. Шипова съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы расходы по обмѣну отнесены были на счетъ Шипова, а поступающая отъ него доплата, въ размѣрѣ 600 рублей, 5% свидѣтельствами Крестьянскаго Поземельнаго Банка составляла неприкосновенный капиталъ названной церкви, для пользованія доходами съ него причту.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Указомъ Святѣйшаго Синода на имя Его Высокопреосвященства, отъ 4 іюля с. г. за № 8283, въ составѣ причта Московскаго Страстнаго монастыря упразднена вторая псаломщическая вакансія и открыта штатная діако́нская вакансія съ содержаніемъ изъ мѣстныхъ средствъ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Его Высокопреосвященствомъ 18 іюля с. г. священникъ Крестовоздвиженской церкви с. Марчуговъ, Бронницкаго у., Іоаннъ Суворовскій утвержденъ въ должности благочиннаго 5-го округа Бронницкаго уѣзда.

Его Высокопреосвященствомъ 18 того же іюля монахиня Свято-Троицкаго Александро-Невскаго женскаго монастыря Валентина, согласно прошенію, по болѣзни уволена отъ должности

ризничей названнаго монастыря и на ея мѣсто назначена монахиня того же монастыря *Маргарита*.

Его Высокопреосвященствомъ 18 того же іюля іеромонахъ Иосифова Волоколамскаго монастыря *Иракій*, согласно прошенію, по болѣзни, уволенъ отъ должности казначея названнаго монастыря и на его мѣсто назначенъ іеромонахъ того монастыря *Пафнотій*.

Его Высокопреосвященствомъ 7-го того же іюля священникъ Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви Николай *Пшеничкинъ*, согласно прошенію, уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя Московскаго Епархіальнаго Училищнаго Собрѣта.

Его Высокопреосвященствомъ 23 того же іюля священникъ Петръ *Успенскій* освобожденъ отъ назначенія къ церкви с. Мясного и оставленъ на прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ с. Ивановскомъ, Серпуховскаго у.

Опредѣлены:

1) На вакансію священника къ церкви пог. Усерска, Бронницкаго у., учитель Николо-Угрѣшской церковно-приходской школы Илья *Орловъ*, 18 іюля.

2) На вакансію псаломщика къ Московской Крестовоздвиженской, на Пометномъ Вражкѣ, церкви студентъ Московской Духовной Семинаріи Петръ *Никулинскій*, 21 іюля.

3) На вакансію діакона къ церкви с. Ильинскаго, Волоколамскаго у., бывшій воспитанникъ 5-го класса Виѣанской дух. семинаріи Михаилъ *Румянцевъ*, 23 іюля.

Перемѣщены:

1) На вакансію священника къ Александро-Невской, въ с. Красновидовѣ, церкви Можайскаго у., священникъ Александро-Невской, Полтавскаго отдѣленія инвалиднаго дома, церкви, Полтавской епархіи, Іоаннъ *Романовскій*, 19 іюля.

2) На вакансію діакона при Верейскомъ Христорождественскомъ соборѣ діаконъ с. Ошейкина, Волоколамскаго у., Михаилъ *Смирновъ*, 19 іюля.

3) Монахъ Геесиманскаго скита *Венедиктъ* въ Перервинскій монастырь, 21 іюля.

Награда.

Его Высокопреосвященствомъ 7 іюля с. г. священникъ Московской Знаменской, за Петровскими воротами, церкви Николай *Пшеничкинъ* награжденъ набедренникомъ.

Отъ Правленія Законоспаскаго духовнаго училища.

Разрядный списокъ учениковъ.

4-й классъ.

Признаны достойными перевода въ Семинарію безъ приѣмныхъ испытаній.

Разрядъ 1-й. 1. Успенскій Дмитрій, Троицкій Алексѣй, Добровъ Петръ, Соколовъ Николай; 5. Сергѣевъ Александръ, Молчановъ Михаилъ, Красновскій Олегъ. *Разрядъ 2-й:* Вишняковъ Павелъ, Скворцовъ Ѳедоръ; 10. Остроумовъ Владиміръ, Никольскій Борисъ, Богословскій Григорій, Розановъ Николай, Сергѣевъ Тихонъ; 15. Горячевъ Иванъ, Покровскій Николай, Кудрявцевъ Николай, Вишняковъ Николай, Митропольскій Александръ; 20. Модестовъ Викторъ, Кедровъ Михаилъ, Ходня Евдокимъ; 23. Крыловъ Николай.

Назначаются переэкзаменовки въ августѣ мѣсяцѣ:

1. Архангельскому Владиміру по катихизису и ариѳметикѣ.
Архангельскому Сергѣю по Закону Божію, русскому языку и русской исторіи.
Боголѣзову Николаю по русскому языку и греческому языку.
Богословскому Владиміру по ариѳметикѣ.
5. Воскресенскому Сергѣю по русскому языку.
Юнину Михаилу по греческому языку.
Лебедеву Николаю по русскому языку и греческому языку.
Лебедеву Пантелеймону по Закону Божію и латинскому языку.
Максимову Николаю по Закону Божію и латинскому языку и экзамены по греческому яз., географіи, природовѣдѣнію и русской исторіи.
10. Маркову Борису по Закону Божію.
Молчанову Ивану по русскому языку и ариѳметикѣ.
Протопопову Сергѣю по русскому языку (устно и письменно).
Розанову Александру по русскому и греческому яз. и экзамень по русской исторіи.
Соколову Ивану по русскому языку и русской исторіи.
15. Хвалѣбнову Борису по русскому яз. (устно и письмено) и греческому языку.
Шереметеву Александру по русскому языку и греческому языку.
17. Шлееву Василию по русскому яз. (устно и письменно) и греческому языку.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|--------------------------|
| 1. Голубковъ Василій, | } по прошенію родителей. |
| Покровскій Сергѣй. | |
| 3. Розановъ Сергѣй. | |

3-й классъ.

Переводятся въ 4-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Богословскій Николай, Соколовъ Владиміръ 1-й, Извъковъ Алексѣй, Станиславлевъ Иванъ; 5. Лебедевъ Николай, Станиславлевъ Евгений. *Разрядъ 2-й.* Печаевъ Василій, Соколовъ Михаилъ, Соколовъ Владиміръ 2-й; 10. Смирновъ Петръ, Бѣляевъ Николай, Раевскій Василій, Надеждинъ Андрей, Марковъ Семень; 15. Смирновъ Владиміръ, Молчановъ Николай 1-й, Смирновъ Борисъ, Базилевскій Владиміръ, Воскресенскій Сергѣй; 20. Воскресенскій Николай, Молчановъ Николай 2-й, Хитровъ Михаилъ, Красновскій Сергѣй, Горскій Николай; 25. Молчановъ Павель, Яхонтовъ Димитрій.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцѣ:

1. Добролюбову Виктору по латинскому яз. и экзамены по греческому яз., ариѳметикѣ и гѣнію.
Лебедеву Евгению по русскому языку (устно и письменно).
Протопопову Николаю по ариѳметикѣ.
Розанову Петру по русскому языку (устно и письменно) и греческому языкѣ.
5. Сахарову Евгению по греческому языку и ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|---|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Богословскій Леонидъ,
Горскій Ѳедоръ,
Дьяченко Борисъ,
Любимовъ Сергѣй. 5. Максимовъ Павель,
Розановъ Викторъ,
Померанцевъ Илія,
Розановъ Александръ, 9. Соловьевъ Сергѣй. | } | <p>по малоуспѣшности.</p> <p>по прошенію родителей.</p> |
|---|---|---|

Переводятся безъ экзаменовъ:

Розановъ Сергѣй, Успенскій Григорій.

2-й классъ.

Переводятся въ 3-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Соколовъ Александръ, Надеждинъ Василій, Розановъ Михаилъ, Воздвиженскій Иванъ; 5. Соловьевъ Гавріиль, Хавскій Борисъ, Соколовъ Алексѣй, Садковскій Левъ, Троицкій Димитрій. *Разрядъ 2-й.* 10. Добровъ Алексѣй, Звѣревъ Сергѣй, Полянскій Алексѣй, Долгоруковъ Александръ, Гречаниновъ Александръ; 15. Доброхотовъ Алексѣй, Недумовъ Викторъ, Троицкій

Сергій, Глинковъ Николай, Ходня Иванъ; 20. Покровскій Иванъ, Лебедевъ Николай, Базилевскій Семень, Львовъ Василий, Строгановъ Иванъ; 25. Ионинъ Владиміръ, Величкинъ Николай, Спасскій Александръ; 28. Третьяковъ Михаилъ.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцѣ:

1. Бахтіарову Владиміру по русскому яз. (устно и письменно) и географіи.
Зимину Борису по русскому языку.
- Недумову Алексѣю по русскому языку (устно и письменно).
- Полтеву Владиміру по русскому языку (устно и письменно).
5. Преферансову Николаю по русскому яз. (устно и письменно) и латинскому языку.
Хитрову Алексѣю по ариѳметикѣ.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | | |
|--|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> 1. Боголѣповъ Борисъ,
Величкинъ Иванъ,
Златоустовъ Николай,
Крыловъ Иванъ. 5. Рождественскій Иванъ,
Стоговъ Николай,
Цвѣтковъ Николай. 8. Знаменскій Сергій—по малоуспѣшности. | } | <p>по болѣзни и про-
шенію родителей.</p> |
|--|---|---|

1-й классъ.

Переводятся во 2-й классъ.

Разрядъ 1-й. 1. Ильинъ Сергій, Богословскій Сергій, Земсковъ Борисъ, Стефановскій Ростиславъ; 5. Закатовъ Николай, Птицынъ Сергій. *Разрядъ 2-й.* Рождественскій Николай, Хавскій Борисъ, Касимовъ Михаилъ; 10. Молчановъ Павелъ, Ермонскій Александръ, Ватутинъ Діюмидъ, Митропольскій Евгений, Виноградовъ Николай; 15. Державинъ Николай, Счастневъ Николай, Соловьевъ Михаилъ, Соколовъ Алексѣй, Мошковъ Борисъ; 20. Успенскій Георгій, Спасскій Сергій, Смирновъ Николай 1-й, Пятаевъ Николай, Скворцовъ Павелъ; 25. Смирновъ Павелъ, Смирновъ Димитрій, Добросердовъ Василий; 28. Недумовъ Александръ.

Назначаются переэкзаменовки въ августъ мѣсяцѣ:

1. Бриллиантову Владиміру по ариѳметикѣ.
Кедрову Евгению по географіи.
Крылову Александру по географіи.
Лебедеву Сергѣю по географіи и ариѳметикѣ.
5. Молчанову Анатолю по ариѳметикѣ.
Орлову Сергѣю по русскому языку (устно и письменно).

Павлову Николаю по русскому яз. (устно и письменно) и ариѣметикѣ.

Ромашкову Михаилу по ариѣметикѣ.

Самсонову Павлу по ариѣметикѣ и экзаменъ по пѣнію.

10. Смирнову Николаю 2-му по русскому яз. (устно и письменно) и географіи.

Оставляются на повторительный курсъ:

Розовъ Александръ } по болѣзни и прошенію родителей.
Спасскій Николай }

Расписаніе переэкзаменовокъ и пріемныхъ испытаній Законоспаскаго духовнаго училища въ 1908 году.

Августъ.

18. (понед.) Переэкзаменовки по всѣмъ предметамъ для учениковъ 4-го класса.
19. (вторн.) Переэкзаменовки по Закону Божію, русскому языку и русской исторіи въ 1, 2 и 3 классахъ.
20. (среда.) Переэкзаменовки по греческому яз., латинскому яз., ариѣметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и пѣнію въ 1, 2 и 3 классахъ.
21. (четв.) Письменное упражненіе по русскому языку для поступающихъ въ 1-й классъ.
22. (пятн.) Пріемный экзаменъ въ 1-й классъ по Закону Божію.
23. (субб.) " " " " " " ариѣметикѣ.
25. (понед.) " " " " " " русскому и славянскому языкамъ.
26. (вторн.) Пріемные экзамены во 2, 3 и 4 классы, если, по окончаніи переэкзаменовокъ, окажутся въ этихъ классахъ вакансіи.
27. (среда.) Молебень.

Переводный алфавитный списокъ воспитанницъ Московскаго Филаретовскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный на засѣданіяхъ Совѣта 30 мая и 13 іюня 1908 года на основаніи вѣдомостей объ успѣхахъ воспитанницъ.

(Окончаніе. См. № 30).

5-ый классъ 2 отдѣленіе. Переводятся въ 6-ый классъ.

1. Богословская, Елизавета.
Величкина, Варвара.
Веселовская, Елена.

- Виноградова, Елизавета.
 5. Виноградова, Нина.
 Виноградова, Ольга.
 Доброва, Любовь.
 Ильинская, Екатерина.
 Крылова, Клавдія.
 10. Купленская, Екатерина.
 Лебедева, Любовь.
 Минервина, Марія.
 Недумова, Юлія.
 Некрасова, Александра.
 15. Нечаева, Клавдія.
 Нечаева, Раиса.
 Пенязева, Нина.
 Покровская, Екатерина.
 Померанцева, Вѣра.
 20. Преображенская, Антонина.
 Розова, Зоя.
 Свѣтовидова, Анна.
 Смирнова, Марія.
 Соколова, Антонина.
 25. Соловьева, Софія.
 Спасская, Александра.
 Стеблева, Марія.
 Троицкая, Лидія.
 Цвѣткова, Екатерина.
 30. Честнова, Алевтина.
 Шумова, Марія.

Назначаются переэкзаменовки:

- Боголѣповой, Маріи. } По словесн. устн. и пис.
 Добровой, Ольгѣ. }
 Добросердовой, Лидіи, по словесн. устн. и пис. и по ариѳ.
 35. Константиновой, Александрѣ, по словесн. устн. и пис. и по
 гр. исторіи.
 Лебедевой, Елизаветѣ, по ариѳ. и по физикѣ.
 Минервиной, Ольгѣ, по Зак. Божію и по словесн. устн. и пис.
 Морозовой, Аннѣ, по словесн. устн. и пис.
 Мошковой, Аннѣ, по гражд. исторіи.
 40. Озерецковской, Серафимѣ, по словесн. устн. и пис.
 Розановой, Александрѣ, по ариѳметикѣ.
 Счастнейвой, Маріи. } По словесн. устн. и пис.
 Третьяковой, Любви. }
 Уклонской, Людмилѣ, по ариѳметикѣ.
 45. Успенской, Любви, по словесн. устн. и пис. и по алгебрѣ.
 Широгородовой, Маріи, по словесн. устн. и пис.
 Владиславлевой, Александрѣ, назначается экзаменъ по сло-
 весности устн. и пис.

Оставляются на повторительный курсъ:

- | | |
|-----------------------|----------------------|
| Бахтіарова, Елена. | } По малоуспѣшности. |
| Протопопова, Софія. | |
| 50. Успенская, Марія. | |

6-ой классъ 1 отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія полный курсъ:

1. Бардова, Татіана.
- Виноградова, Надежда.
- Виноградова, Раиса.
- Викторова, Марія.
5. Введенская, Марія.
- Галкина, Евдокія.
- Головина, Ольга.
- Добролюбова, Клавдія.
- Забавина, Александра.
10. Захаровская, Нина.
- Зорэ, Софія.
- Ильинская, Варвара.
- Кирюхина, Александра.
- Крестникова, Зинаида.
15. Крылова, Марія.
- Купленская, Варвара.
- Ласкина, Любовь.
- Лебедева, Марія.
- Львова, Марія.
20. Молчанова, Марія.
- Некрасова, Анна.
- Остроумова, Евдокія.
- Погожева, Марія.
- Пономарева, Фелицата.
25. Постникова, Александра.
- Пушкинская, Марія.
- Руссова, Параскева.
- Сахарова, Лидія.
- Скобѣва, Лидія.
30. Смирнова, Евгенія.
- Соколова, Алевтина.
- Соколова, Александра.
- Соколова, Елизавета.
- Троицкая, Варвара.
35. Успенская, Анна.
- Успенская, Марія.
- Успенская, Софія.
- Хотьковская, Варвара.
- Херсонская, Варвара.
40. Чижова, Вѣра.

Для полученія аттестата на званіе домашней учительницы должна сдать переэкзаменовку:

Розанова, Анна, по геометріи и физикѣ.

6-ой классъ 2 отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія полный курсъ:

1. Архангельская, Надежда.
Боголѣпова, Олимпіада.
Виноградова, Ольга.
Воздвиженская, Александра.
5. Вознесенская, Анна.
Діаконова, Валентина.
Карпова, Александра.
Лаврова, Екатерина.
Лебедева, Елизавета.
10. Лебедева, Марія.
Митропольская, Анна.
Муравьева, Надежда.
Нарциссова, Марія.
Наумова, Марія.
15. Невская, Клавдія.
Недумова, Параскева.
Нечаева, Лидія.
Орлова, Вѣра.
Петропавловская, Марія.
20. Покровская, Ольга.
Попова, Лидія.
Постникова, Александра.
Розанова, Екатерина.
Розанова, Елизавета.
25. Рождественская, Софія.
Ростокинская, Екатерина.
Смирнова, Зинаида.
Соболева, Маргарита.
Соколова, Марія.
30. Сокольская, Елизавета.
Спискова, Александра.
Счастнева, Антонина.
Терновская, Ираида.
Фаминцева, Варвара.
35. Хатунцевская, Варвара.
Хорова, Клавдія.

Для полученія аттестата на званіе домашней учительницы должны сдать:

Пятикрестовская, Марія, переэкзаменовку по геометріи.

Лебедева, Ольга, переэкзаменовку по словесности, устно и письменно и экзамень по французскому языку.

6-ой классъ 3 отдѣленіе. Воспитанницы, окончившія полный курсъ:

1. Боголѣпова, Александра.
- Боголѣпова, Марія.
- Бѣляева, Елизавета.
- Васильевская, Екатерина.
5. Виноградова, Нина.
- Виноградова, Софія.
- Голубева, Любовь.
- Даева, Александра.
- Дмитріева, Любовь.
10. Друганова, Марія.
- Звѣрева, Серафима.
- Калабашкина, Людмила.
- Колоколова, Марія.
- Кудрявцева, Вѣра.
15. Лебедева, Марія.
- Лебедева, Ольга.
- Маркова, Анна.
- Морозова, Елизавета.
- Мирославская, Марія.
20. Полтева, Анна.
- Протопопова, Марія.
- Розанова, Анна.
- Скобѣева, Клавдія.
- Смирнова, Зинаида.
25. Смирнова, Марія.
- Соболева, Марія.
- Шеметова, Ольга.
- Юрасова, Анна.

Для полученія аттестата на званіе домашней учительницы должны сдать переэкзаменовки:

- Мещерская, Клавдія, по геометріи.
30. Лебедева, Евдокія, по геометріи.
 - Морозова, Александра, по словесн., устн. и пис.
 - Контендантова, Вѣра, по словесн., устн. и по гр. исторіи.
 - Лебедева, Лидія, по словесности, устно.
 - Самарина, Александра, по словесн., устно и пис. и по географіи.
 35. Соколова, Олимпиада, оставляется на повторительный курсъ по болѣзни.

