



МОГИЛЕВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 к.

№ 23.

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

11 августа

Годъ XXII

1904 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

Назначенный на священническое мѣсто къ Риминской церкви, Чаусскаго уѣзда, Валентинъ Горбикъ 2 августа Преосвященнымъ Полоцкимъ рукоположенъ въ санъ священника.

Назначенный на священническое мѣсто къ Сѣненской Соборной церкви Іоаннъ Зубовъ 3 августа Преосвященнымъ Полоцкимъ рукоположенъ въ санъ священника.

Вакантныя мѣста

а) Священническое при Басевской церкви, Горецкаго уѣзда, съ 27 іюня; окладъ жалованья 500 руб., церковной земли 37 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1517 д. муж. п. и 1564 души жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ---

1) Островенской, Сѣненскаго уѣзда, миссіонерское, съ 22 іюня; окладъ жалованья по этой должности 424 руб. въ годъ.

2) Красно-Будской, Гомельскаго уѣзда, съ 22 мая; окладъ жалованья 144 руб.; церковной земли 83 1/2 дес.; прихожанъ 903 д. муж. п. и 919 д. жен. п.

На обѣ вакансіи требуются лица окончившіе курсъ семинаріи или другого образованія, могущіе вести бесѣды съ раскольниками и сектантами.

3) *Тухинской*, Оршанскаго уѣзда, съ 5 іюля; окладъ жалованья 144 руб. церковной земли 52 дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1868 д. муж. и 1763 д. жен. п.

Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной школы.

„Совѣтъ Ново-Быховской второклассной школы объявляетъ, что приемные экзамены для поступления въ первое отдѣленіе означенной школы будутъ произведены 1 и 2 Сентября. Желаящіе поступить въ школу должны заблаговременно (до 25 августа) подать на имя совѣта школы прошенія, приложивъ къ нимъ свидѣтельство объ окончаніи одноклассной церковно-приходской или народной школы, метрическую выписъ о рожденіи и крещеніи и свидѣтельство врача о привитіи оспы.

Возрастъ поступающихъ въ 1-ое отдѣленіе школы не долженъ быть ниже 13 и превышать 17 лѣтъ. Во 2-ое отдѣленіе могутъ быть принимаемы, по выдержаніи испытанія, не иначе, какъ съ разрѣшенія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Означенное объявленіе Совѣтъ школы покорнѣйше проситъ о. о. Настоятелей церкви Быховскаго уѣзда объявить своимъ прихожанамъ“.

Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы.

„Совѣтъ пустынской второклассной учительской школы симъ объявляетъ, что приемныя испытанія для желающихъ поступить въ школу будутъ произведены 1 Сентября сего года. Поступающіе благоволятъ представить въ Совѣтъ школы прошенія съ приложеніемъ метрической выписи, свидѣтельства объ окончаніи курса церковно-приходской или народной школы и свидѣт. врача о привитіи оспы. Возрастъ поступающихъ отъ 13 до 17 лѣтъ.

Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Могилевскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, во исполненіе своего журнальнаго постановленія, отъ 15—21 іюня сего года за № 191, симъ объявляетъ, что очередныя засѣданія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта во второй половинѣ 1904 года назначены на нижеслѣдующіе сроки: августа 17 и 27; сентября 15 и 29; октября 15 и 29; ноября 15 и 30 и декабря 16 и сверхъ сего экстренныя—по мѣрѣ надобности.

Денежный отчет эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1903 годъ.

На 1-е января 1903 года капитала эмеритальной кассы состояло: въ кассѣ наличными 347 руб. 88 коп. и билетами 108.200 руб., всего 108.547 руб. 88 коп.

Въ отчетномъ 1903 году въ капиталъ кассы поступило: 1, отъ членовъ кассы взносовъ: членскихъ по тремъ разрядамъ 18.474 руб. 07 коп., единовременныхъ, при вступленіи въ число участниковъ кассы, 804 руб. 40 коп., недосланныхъ въ 1902 г. 575 р. 48 к., пени за просрочку взносовъ 22 руб. 85 коп. и взносовъ при полученіи наградъ, отъ каждаго награжденнаго лица по 1 р., 36 руб.; 2, отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода 40% отъ чистой прибыли за 1902 годъ 3356 руб. 28 коп., 3, пожертвовано Епископомъ Могилевскимъ Мисаиломъ 25 р. и 4, % на % бумаги капитала кассы 4480 р. 20 к., —итого съ остаточными наличными 28122 руб. 16 коп., процентныхъ бумагъ поступило на 27000 р. —съ остаточными 135.200 руб.; а всего вообще наличными и билетами 153.322 руб. 16 коп.

Въ отчетномъ 1903 году израсходовано: возвращено членскихъ взносовъ, за вычетомъ изъ числа членовъ кассы 947 руб. 45 к., за храненіе % бумаги кассы въ отдѣленіи Банка 13 руб. 40 к., выписаны въ расходъ не подлежаще записанные въ ст. прихода подъ № 200, 1902 г. 14 руб. и на покупку % бумагъ по курсу 26885 руб. 49 коп., —итого въ расходъ 27.860 руб. 24 коп.

На 1-е января 1904 года капитала кассы состоитъ: въ кассѣ наличными 261 р. 92 к. и % бумагами 135.200 руб., а всего наличными и билетами 135.461 руб. 92 коп.

Сравнительно съ прошлымъ 1902 годомъ капиталъ кассы увеличился на 26.914 руб. 04 коп.

Всѣ свободныя суммы, поступившія въ 1903 году въ капиталъ эмеритальной кассы, вносились въ Могилевское Отдѣленіе Государственнаго Банка на покупку листовъ Государственной 4% ренты. Таковыхъ суммъ внесено 26.885 руб. 49 коп. и на нихъ получено % бумагъ по нарицательной цѣнѣ на сумму 27.000 р., съ прибылью на курсъ 114 руб. 51 коп.

Покупка %/% бумагъ въ отчетномъ году состоялась по курсу 93¹/₄, 96¹/₄, 98,6, 99¹/₄, 99⁶/₈ и 99⁷/₈. Проценты отъ %/% бумагъ получались въ сроки, записывались по книгамъ на приходъ и обращались на покупку новыхъ %/% бумагъ—листовъ Государственной 4% ренты.

Всѣ %/% бумаги значатся въ суммѣ ихъ номинальной стоимости и хранятся въ Могилевскомъ Отдѣленіи Государственного Банка, всего 219 листовъ Государственной 4% ренты на сумму 135.200 руб.

Въ отчетномъ году въ эмеритальной кассѣ состояло участниковъ кассы 1.216, изъ нихъ:

въ I-мъ разрядѣ:

Священниковъ	562
Протоіаконовъ	1
Діаконовъ	5
Добровольныхъ	43

Во II разрядѣ:

Діаконовъ штатныхъ	10
--------------------	----

Въ III разрядѣ:

Псаломщиковъ	583
Добровольныхъ	12

Составъ Правленія эмеритальной кассы слѣдующій: Предсѣдатель священникъ Лавръ Полубинскій, члены: казначей, священникъ Петръ Бруевичъ и секретарь, священникъ Владиміръ Крымскій. Члены ревизіоннаго комитета: Протоіерей Семенъ Ворошкевичъ, учитель Могилевскаго духовнаго училища Аонасій Бекаревичъ и священникъ Стефанъ Петрашень.

На жалованье предсѣдателю, членамъ правленія кассы, ревизорамъ и на содержаніе канцеляріи, независимо отъ членскихъ взносов, въ отчетномъ году вносилось отъ каждаго члена 1-го разряда по 1 руб., 2 разряда по 75 коп. и 3 разряда по 50 к.

Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммы по эмеритальной кассѣ за 1903 годъ разсмотрѣнъ ревизіоннымъ комитетомъ и признанъ согласнымъ съ приходо-расходною книгою и другими документами и составленнымъ правильно. 1904 года мая 26 дня.

Чаусскій 1 округъ									
20 свящ. 20 пс.	.	—	.	—	29	65	625	—	654 65
» 2 »	.	—	.	—	.	—	—	—	—
11 свящ. 12 пс.	—	.	—	.	.	—	325	91	325 91
Чериковскій 1 округъ									
11 св. 1 диак. 16 пс.	31	25	.	—	25	—	463	30	519 55
» 2 »	.	—	.	—	.	—	—	—	—
14 свящ. 16 пс.	—	.	—	.	6	25	453	25	459 50
» 3 »	.	—	.	—	.	—	—	—	—
20 свящ. 23 пс.	—	—	.	—	6	25	660	50	666 75
Служащіе при духовн. учебн. заведеніяхъ.									
Священники:									
М. Якушевскій	50	.	—	.	—	25	.	25 50
Д. Тужиковъ . . .	—	25	.	25 —
М. Стратоновичъ . . .	—	25	.	25 —
Диаконы:									
Ө. Чулкевичъ . . .	—	.	—	—	25	.	25	—	50 —
С. Захаровъ . . .	—	.	—	—	—	—	12	50	12 50
Д. Бекаревичъ . . .	—	.	—	—	—	.	12	50	12 50
Набл. церк.-прих. шк.									
Священники:									
В. Зубаревъ . . .	—	.	.	70	.	.	25	—	25 70
А. Курневичъ . . .	—	25	.	25 —
А. Кучинскій . . .	6	25	25	—	31 25
Н. Гидовскій . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
К. Жудро . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
Е. Шафрановскій . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
Н. Бобылевъ	25	.	25 —
А. Чулицкій . . .	—	.	—	—	.	.	—	.	— 132 18
С. Сороколѣтовъ	7	—	7 — 19 91
С. Голушкевичъ . . .	—	.	—	—	.	.	—	.	— 35 30
Женскихъ монастырей священники:									
І. Рудницкій . . .	—	.	—	—	.	.	25	—	25 —
І. Страдомскій	25	.	25 —
Прот. П. Хозеко . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
А. Соколовъ . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
В. Зоринъ . . .	—	.	—	—	.	.	25	.	25 —
К. Пославскій . . .	46	—	17	7	—	—	25	.	88 7 —
Смотр. Еп. свѣч. зав. свящ П. Чулицкій . . .	—	.	—	—	.	.	12	50	12 77 —

1) За 3 и 4 четверти.

Добровольные члены:									
Духовн. Консист.									
В. Добровольский . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Г. Бекаревич . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
О. Апрѣлев . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
И. Перепечинъ . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
В. Зыковъ . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Могил. дух. семинар.									
И. Петропавловскій . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Могил. дух. учил.									
Т. Жудро . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
А. Бекаревич . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Л. Постниковъ . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Гомельск. дух. улич.									
Т. Тернавскій . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
А. Бѣляевъ . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Ө. Леронцевичъ . . .	—	—	—	—	—	25	—	25	
Мог. жен. дух. учил.									
Н. Добгядло . . .	—	—	1	14	25	—	25	51	14
Н. Валійская . . .	—	—	—	—	—	—	25	25	—
Н. Кутневичъ . . .	—	—	—	—	—	—	25	25	—
Л. Сущинская . . .	—	—	—	—	—	—	25	25	—
Гом. жел.-дор. учил.									
П. Бѣлоржецкій . . .	6	25	—	—	—	—	25	31	25
Продолжаютъ взносы.									
Заштатные священ.									
Г. Саульскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. Валійскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. Осиповъ . . .	—	—	—	—	—	—	18	75	18 75 12 50
А. Любовь . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	25
В. Ржеускій . . .	—	—	—	—	—	—	12	50	12 50
А. Кедровъ . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	25
Д. Нодровскій . . .	—	—	—	—	—	—	25	—	25
Заштатные псаломщ.									
Г. Ческій . . .	—	—	—	—	—	—	3	—	3
В. Ананичъ . . .	—	—	—	—	—	—	6	25	6 25
М. Бекаревичъ . . .	3	—	—	25	—	—	6	25	9 25
Вдовы священниковъ.									
Г. Зыкова . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Е. Суходотская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А. Ольшевская . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Внесли въ 1902 году.

А. Матыско	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
М. Слонимская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
С. Рубанова	—	—	—	—	—	—	—	—	—	— ¹⁾	
А. Петрашень	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	
С. Гусаревичъ	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	
О. Головкина	—	—	—	70	—	25	—	25	70	—	
Сир.: Поликарпов	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	
П. Бочковская	6	25	—	—	—	25	—	31	25	—	
М. Волотовская	—	—	—	—	—	18	75	18	75	—	
Л. Соколова	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	
Е. Соколова	—	—	—	—	—	23	85	23	85	—	
М. Питовичъ	—	—	—	—	—	25	—	25	—	—	
М. Петрашень	—	—	—	—	—	18	—	18	—	75	
Е. Окиншевичъ	—	—	—	—	—	12	50	12	50	—	
С. Сви́дерская	—	—	—	—	—	6	24	6	24	—	
А. Трусевичъ	—	—	—	—	—	18	—	18	—	—	
Вдовы псаломщицковъ:											
А. Вороновичъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Х. Сви́дерская	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А. Романовичъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
М. Куторго	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
А. Короткова	6	25	—	—	—	6	25	12	50	—	
А. Славинская	—	—	—	—	—	6	25	6	25	—	
Бекаревичъ	—	—	—	—	—	3	—	3	—	—	
Петельчицъ	—	—	—	—	—	4	50	4	50	—	
О. Шебеко	3	—	—	80	—	6	25	10	5	—	
Итого	575	48	22	85	804	40	18474	7	19876	80436	14

Выводъ капитала Эмеритальной кассы за 1903 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Налчбыми.		Билетами.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1902 года оставалось	347	88	108200	—
Въ 1903 году поступило:				
1. Недосланныхъ, взносовъ за 1902 годъ	575	48		
2. Пени за просрочку взносовъ	22	85		
3. Единовременныхъ взносовъ при вступле- леніи въ число членовъ кассы	804	40		

¹⁾ Взносы этихъ 6 вдовъ свещ. получены въ 1902 г.

²⁾ Взносы этихъ 4 вдовъ псал. получены въ 1902 г.

4. Членскихъ взносов	18474	07	
5. Отъ епархіальнаго свѣчнаго завода 40% отъ чистой прибыли за 1902 г.	3356	28	
6. Взносы при полученіи наградъ	36		
7. Пожертвовано Епископомъ Могилевскимъ Мисаиломъ	25		
8. Процентъ на процентныя бумаги капита- тала кассы	4480	20	
9. Куплено въ 1903 г. 60 листовъ Госуд. 4% ренты по нарицательной цѣнѣ	—	—	27000
Итого въ 1903 г. поступило	27774	28	27000
А всего съ остаточными	28122	16	135200

РАСХОДЪ.		Наличными.		Вилетами.	
		Руб.	К.	Руб.	К.
Въ 1903 году въ расходъ значатся:					
1. Возвращено членскихъ взносов, за вы- бытіемъ изъ числа членовъ кассы	947	35			
2. Внесено въ Могилевское Отдѣленіе Госу- дарственнаго Банка за храненіе про- центныхъ бумагъ кассы	13	40			
3. Выписаны въ расходъ неподлежаще зани- санные въ ст. прихода подъ № 200, 1902 г.	14	—			
4. Внесено въ Могил. Отдѣл. Госуд. Банка на покупку процентн. бумагъ по кур- су, съ процентами по текущимъ купо- намъ и комиссіонными	26885	49			
Итого	27860	24			
Въ остаткѣ на 1 января 1904 г	261	92		135200	
	28122	16		135200	

Всего на 1 января 1904 года капитала состоитъ 135461 р. 92 к.

На 1 января 1903 года капитала состояло . 108547 р. 88 к.

Капиталь увеличился на 26914 р. 04 к.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Перемѣны по службѣ. — Вариантныя мѣста. — Отъ Совѣта Ново-Быховской второклассной школы. — Отъ Совѣта Пустынской второклассной школы. — Отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. — Денежный отчетъ Эмеритальной кассы духовенства Могилевской епархіи за 1903 г. — Вѣдомость поступлений въ эмеритальную кассу. — Выводъ капитала Эмеритальной кассы за 1903 годъ.

Редакторъ, секретарь Консисторіи *В. Добровольскій.*

Печат. дозвол. 1904 года 9 августа. Цензоръ *Каведраальный Протоіерей І. Михай.*
Могилевъ на Двѣрѣ Типо-Литографія Ш. А. Фриданда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 августа. № 23. 1904 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ.

(Рожденіе Государа, Наслѣдника, Десаревича Алексѣя Николаевича — милость и благословеніе Вожиі Русскимъ — Царствующему Дому и Царству¹⁾).

Съ нами Богъ! Разумѣйте, языцы, и покарайтесь, яко съ нами Богъ!²⁾

Возлюбленные о Христѣ братья и сестры!

День 30 іюля сего 1904 года, по благой и премудрой волѣ Всевышняго, озарилъ величайшею и высоко-торжественнѣйшею радостію милліоны сердець вѣрныхъ сыновъ и дочерей святой Руси. Почти нѣтъ мѣста, куда бы не заглянулъ лучъ этой радости: проникъ онъ и въ палаты богача и въ хижину бѣдняка, и въ чертоги вельможи и въ домикъ поселанина...

Сей день, его-же сотвори для Россіи Господь, вливаетъ въ наши души отрадное увѣреніе, „яко съ нами Богъ.“

Сей день, въ онъ же возрадуемся и возвеселимся, расширяетъ уста наши на враги наши и непреодолимо влечетъ въ веселіи всего нашего существа дерзающе велегласно восклицать: „Съ нами пребываетъ Богъ! Знайте это, народы, и покарайтесь, потому что съ нами Богъ!...“

Что-же особенное произошло въ сей благознаменитый день? Что, совершившееся по благому Промысленію нашего Создателя въ сей день, такъ возвеселяетъ духъ нашъ и окрыляетъ все наше бытіе?—

1) Это поученіе произнесено въ Архіерейской Крестовой церкви 1 августа 1904 г.

2) Изъ пѣсни св. пророка Ісаіи.

Отвѣтъ на эти вопросы простъ и ясенъ. Какъ молнія мгновенно прорѣзывающая весь небесный покровъ отъ края до края, такъ и этотъ отвѣтъ, звуча высокаторжественнѣйшею и сладчайшею гармоніею, облетѣлъ всю Россійскую Имперію отъ моря Балтійскаго до Каспійскаго, отъ Бѣлаго до Чернаго, отъ запада до востока, — этотъ отвѣтъ обнялъ весь міръ и повѣдалъ ему, то увеселяя и ободряя сердца вѣрныхъ сыновъ и друзей могучей Россіи, то печалая и устрашая явныхъ и тайныхъ враговъ ея, — повѣдалъ, что Господь Богъ даровалъ намъ царственное Отроча, что Ея Императорское Величество, наша возлюбленнѣйшая Мать и Государыня Александра Θεодоровна 30 только что минувшаго іюля благополучно разрѣшилась отъ бремени рожденіемъ „Первороднаго Сына, Государа Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя, нареченнаго при святой молитвѣ Алексѣемъ.“

Это событіе рожденія Государа Наслѣдника, Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича въ тяжелые дни Русско-Японской войны съ особою радостію въ сердцахъ и горячею молитвою на устахъ къ Владыкѣ всяческихъ должно быть привѣтствуемо и, дѣйствительно, привѣтствуется всѣми истинными сынами и дщерями Русскихъ Царя и Отечества, ибо это событіе немолчно вѣщаетъ о присутствіи Господа съ нами.

Это рожденіе у данныхъ намъ Богомъ Царя и Царицы Первороднаго Сына, совершившееся волею Творца въ нынѣшнее бранное время, есть незаблемое знаменіе благодатнаго Божьяго благословенія Россійскимъ Царю, Царицѣ и всему Царствующему Дому Романовыхъ, — есть краснорѣчивое свидѣтельство Господней милости всему Русскому Царству.

Это, долго ожидаемое всею святою великою Русью, рожденіе Наслѣдника Цесаревича въ настоящую годину испытаній и тревоженій Русско-Японской войны, какъ изліяніе щедротъ Вседержителя, Царя царствующихъ и Господа господствующихъ на Русскихъ Царя и царство, есть, — не обинуясь вѣримъ, — доброе предзнаменованіе счастливаго окончанія Восточно-азиатской войны, такъ варварски низко, дерзко, несправедливо и неблагородно начатой безчестными врагами.

Это рожденіе, заставившее забытья чистѣйшею и высочайшею отрадою сердца наши и побуждающее наши умы и волю слѣдовать

добрымъ вѣщаніямъ сердца ко всему истинному и святому, вливаетъ вмѣстѣ съ дѣмъ въ души многихъ милліоновъ Русскаго люда твердую, какъ адамантъ, надежду на зорю лучшихъ дней и для Россіи и для всего міра.

Въ этомъ рожденіи заключается непреложное свидѣтельство того, что Господь, пославшій за грѣхи наши на насъ войну. Съ ея бѣдами и скорбями, услышавъ гласъ моленій нашихъ, благоволилъ призрѣть на насъ и посылаетъ намъ Свою благодать.

Въ этомъ рожденіи Господь, какъ дѣла въ вѣщаніи намъ русскимъ: „людіе Мои, вы прегрѣшили, и Я наказалъ васъ ужасами войны; вы обратились ко Мнѣ съ мольбами и покаяніемъ, и Я помаловалъ о васъ, и посылаю вамъ Свою благодать, знаменіемъ коей является рожденіе нынѣ Наслѣдника Цесаревича; но вы сдѣлайтесь достойными этой милости; очистите умы, сердца и Пволю ваши, дабы Я могъ и далѣе изливать на васъ изобиліе Своихъ благодатныхъ щедротъ.“

Вотъ, возлюбленные братья и сестры, гласъ Божіихъ къ намъ грѣшнымъ вѣщаній, выводимый благочестивою мыслию изъ современныхъ событій на основаніи словесъ священнаго Писанія.

Подобный Божій гласъ былъ слышанъ еще въ древнія времена; еще въ дни Ветхаго Завета въ жизни возлюбленнаго прежде Богомъ народа¹⁾. Въ царствованіе двѣнадцатаго царя Іудейскаго — Ахазъ сына благочестиваго Іоаама, страшныя бѣды постигли Іудейское Царство. Непосредственныя соединенныя силы царей — Сирійскаго Раассона и Израильскаго Факея нанесли ужасное пораженіе войску Іудейскому, потерявшему 120,000 человекъ. Эти цари захватили огромную добычу и взяли въ плѣны 200,000 женъ, сыновей и дочерей Іудейскихъ. Къ несчастію, Іудейское царство подверглось къ тому же еще нападенію Идумеянъ и Филистимлянъ, которые, пользуясь бѣдственнымъ положеніемъ царства, мстили ему за свое прежнее униженіе отъ него и захватили нѣсколько укрѣпленныхъ городов. Положеніе было крайне тяжелое. Гибель царя кругомъ. Была опасность пресѣченія даже царскаго рода Іуды. Но милосердный Господь пощадилъ и далъ царю Ахазу чрезъ св. пророка Исаію знаменіе, что оны, Ахазъ, не будетъ убитъ, что его царскій родъ отъ Іуды не прекратится, ибо изъ его потомства родится Емма-

¹⁾ 4 Царс., 16 гл.; 2 Паралипом., 28 гл. и Исаи 7 гл.

нуиль. Такимъ образомъ, Господь увѣрялъ Иудейскихъ царя и на-
родъ въ Своей помощи имъ указаніемъ на будущее рожденіе „се-
дѣва во прѣвѣ пріиметь и родить Сына, еди нарекуть имяи Емуд
Еммануиль.“ И дѣйствительно, царь Ахазъ не погибъ, о родъ этого
царскій не прекратился и о бѣтованіе исполнилось.

Нынѣ же милосердный Господь въ тяжелое время Русско-
Японской войны увѣряетъ въ Своей всемогущей помощи на-
ше указаніемъ на будущее рожденіе царственнаго Отрочатъ, а совер-
шившимся рожденіемъ Государя Наслѣдника Цесаревича и Великаго
Князя Алексѣя Николаевича. При семъ знаменательно и самое
имя: „Алексѣй“, кое, по переводѣ съ греческаго языка на русскій,
означаетъ: „защитникъ, помощникъ“, слѣдовательно, въ помощь о-
бъ помощи свыше Россійской державѣ.

Посему, Самъ Господь — нашъ помощникъ, защититель живота
нашего, утвержденію и прибѣжище наше. Убоимся ли мы, при та-
кой могущественной помощи, явныхъ и тайныхъ враговъ? Устра-
шимся ли ихъ на вѣтовъ и козвей? Нѣтъ, нѣтъ, возлюбленные
братья и сестры!

Да будетъ же слава въ вышнихъ Богу и въ челоуѣцѣхъ Рос-
сійскѣхъ благоволеніе! Да возрадуется же въ радости великою душа
каждаго и каждой изъ насъ! Да горять во вѣки сердца наша востор-
гомъ великой христіанской любви къ Господу Богу, Царю, Царицѣ,
новорожденному Цесаревичу, всему Царствующему Дому и другъ
къ другу! Да возносятся наши уста къ свѣдѣ престолу Всевышняго
горячія молитвы благодаренія за дарованнаго Цесаревича и про-
шенія, дабы Онъ пре милосердный всеобщій нашъ Владыка — Отецъ
ниспослалъ новорожденному преизобильныя щедроты Своей благо-
дати къ возрастанію и преуспѣянію, а всѣмъ намъ и далъ счастье
всегда велегласно восклицать: „Съ нами Богъ! Прозумѣйте, языцы,
и покаряйтеся, яко съ нами Богъ!“

Преподаватель Могил. духовн. семинаріи *Л. М. Меньшиковъ* и др.

ЦЕРКОВНАЯ ШКОЛА И ЕЯ ПРОТИВНИКИ *)

Школы грамоты.

Неправда, что тотъ видъ школъ, который теперь называется
школами грамоты, придуманъ церковнымъ вѣдомствомъ. Домашнихъ

*) Окончаніе, — см. № 22.

и сельскихъ и городскихъ школокъ, безъ всякой организаціи, безъ отдѣльныхъ помѣщеній, съ учащими всякаго рода, съ программами по усмотрѣнію и сообразно способностямъ каждаго учащаго и одо Высочайше утвержденнаго „Положенія о школахъ грамоты“ было на Руси многое множество. Только до предоставленія этихъ школокъ попеченію духовенства мало кто ими интересовался и никто не желалъ такъ или иначе имъ помочь. Еще въ семидесятые годы, на нашей памяти, не говоря о раннѣйшихъ годахъ, официальные казенныя народныя школы и училища были прямо на рѣдкость. Многие и уѣздные города съ населеніемъ до 10 тысячъ и болѣе просвѣщались однимъ приходскимъ училищемъ, а сельскія школы обслуживали еще большее количество населенія, разбросаннаго при томъ на огромномъ пространствѣ. Между тѣмъ стремленіе къ просвѣщенію или, точнѣе, къ простой хотя грамотности уже и въ то время замѣчалось и довольно сильное. Равно и грамотное населеніе того времени далеко не исчерпывалось количествомъ лишь учащихся въ казенныхъ школахъ и училищахъ. Гдѣ-же оно училось? Да именно въ тѣхъ и такихъ школахъ, которыя впоследствии официально наименованы школами грамоты и предоставлены вѣденію духовенства. Учили здѣсь преимущественно женщины — разныя Анны Васильевны и Маріи Ивановны, — жены и вдовы бѣдныхъ чиновниковъ, сами получавшіе образованіе въ домашнихъ пансіонахъ, жены и вдовы духовенства, встрѣчались здѣсь и Цифиркины и Кутейкины. Широкое поле для сѣянія цвелей разнаго рода въ домашнихъ школахъ чуяли и г. г. Неждановы, т. е. пропаганда. — Въ чемъ-же, однако, вѣденіи эти школы состояли? — Фактически часто ни въ чемъ, а бумажно въ вѣденіи Дирекцій нар. училищъ. Только не матерей, а мачихъ, и довольно злыхъ и нетерпимыхъ, имѣли въ лицѣ дирекцій домашнія школки. Чиновныя народныя просвѣтители не признавали иного просвѣщенія, кромѣ своего, казеннаго, какового просвѣщенія они и рекомендовали терпѣливо дожидаться „безпшольнымъ захолуствямъ, когда дойдетъ до нихъ очередь; всякая-же попытка просвѣтиться внѣ казенной школы встрѣчала не только цѣлый рядъ придирокъ и преткновеній, но иногда и безопадно преслѣдовалась. Просвѣщеніе было на откупъ и контрабанда преслѣдовалась полицейскимъ порядкомъ. Главное начальство — директора и инспектора, особенно потому

времени, были слишком большое и малодоступное начальство. По этому дѣятельную роль жандармовъ по наблюденію за контрабандой просвѣщенія, не знаю съ разрѣшенія или безъ разрѣшенія, принимали на себя учителя приходскихъ училищъ и къ нимъ для утоленія гнѣва въ то доброе старое время Марья Ивановна не рѣдко ходили и съ мешечками и кулечками. Правда, здѣсь могли имѣть мѣсто политическія соображенія, но чаще встрѣчался иной мотивъ: жди, пока начальство соблагоизволитъ дать тебѣ просвѣщеніе по установленной формѣ. Я лично зналъ одну женщину, дѣвицу духовнаго званія, просвѣщавшую контрабанднымъ порядкомъ 40 лѣтъ. Не мало добра принесла эта добрая женщина сельскому люду, не мало душъ, за отсутствіемъ въ мѣстности казенныхъ школъ, она, какъ умѣла, а все-же просвѣтила. Изъ числа ея учениковъ оказался съ теченіемъ времени самый толковый и грамотный старшина. Трогательна дальнѣйшая судьба этой женщины. Оглохнувъ и ослѣпнувъ, она оказалась вполне безпомощной и безъ всякихъ средствъ. Но не забыли ея трудовъ признательные ученики и населеніе. Для нея была выстроена отдѣльная изба и въ уходѣ за нею днемъ и ночью чередовались сельскія дѣвушки. Смерть ея была искренне оплакана, а похороны ея—были внушительной народной манифестаціей. Тѣмъ не менѣе эта самая женщина не мало горя перенесла отъ казенныхъ откупщиковъ просвѣщенія. Нѣсколько разъ школа закрывалась по приказанію начальства подъ угрозой строгой отвѣтственности за дальнѣйшее нарушеніе порядка.

Какъ это ни странно, но одинаково нетерпимыми и недоброжелательными въ отношеніи къ домашнимъ школкамъ оказались и земства—другой значительный факторъ просвѣщенія. Горделивый крикъ: наши школы—вотъ школы—раздавался и въ то время, какъ на разные лады раздается теперь. Такимъ образомъ и отсюда бѣдныя домашнія школы не получили ни помощи, ни сочувствія*)

*) Впрочемъ въ настоящее время, подъ несомнѣннымъ вліяніемъ успѣха обученія въ школахъ грамоты, подъ наблюденіемъ и руководствомъ духовенства, взгляды представителей Минист. Нар. Просв. и земствъ на образоват. значеніе школъ грамоты значительно измѣнились. И дирекція нар. училищъ и земства стремятся открывать филиальныя отдѣленія одноклассныхъ школъ по деревнямъ. Но пристать къ совмѣстной работѣ съ духовенствомъ, коему Высочайше вѣрено завѣдываніе школами этого типа, они все-же не хотятъ. Ясно, что здѣсь въ основѣ лежитъ не искреннее стремленіе къ возможно лучшему и скорому способу просвѣщенія народа, а довольно некрасивая во всякомъ добромъ дѣлѣ сепаративная тенденція—знать васъ не хотимъ, а можете быть и другая, направленная противъ общаго положенія о началѣ воспитанія

Другую жизнь онъ зажилъ съ предоставленіемъ ихъ вѣденію приходскаго духовенства.

Уже Высочайше утвержденное „Положеніе о школахъ грамоты“ было дѣломъ великой милости и любви и въ то-же время результатомъ глубокаго знанія потребностей народной жизни. Это — первая и великая заслуга церковнаго вѣдомства, вызвавшего этотъ актъ своею готовностью и способностью послужить великому дѣлу народнаго образованія и выработавшаго самое положеніе. Положеніемъ о школахъ грамоты съ высоты Престола санкціонировалось стремленіе къ свѣту, право на просвѣщеніе всего народа. Теперь уже должны были умолкнуть какъ темные дѣятели, глубокомысленно раздумывавшіе о томъ — нужно или ненужно просвѣщать народъ, не рано-ли и не вредно-ли для государства это будетъ (а такіе, къ сожалѣнію, и доселѣ есть), такъ равно и нетерпимые хвастливые опекуны народа, сторонники лишь извѣстнаго сорта просвѣщенія по строго опредѣленной формѣ и въ строго опредѣленной пространственной послѣдовательности, этими своими формализмомъ и послѣдовательностью вольно и невольно тормозившіе дѣло самообразованія народа и оставявшіе безъ помощи и призрѣнія громадную часть населенія въ его свѣтлыхъ и законныхъ стремленіяхъ къ просвѣщенію. Въ то же время это великое и огромное дѣло могло быть поручено именно только приходскому духовенству, такъ-какъ только церковное вѣдомство могло и можетъ доставить поистинѣ цѣлую армію безмездныхъ, просвѣщенныхъ и завѣдомо благонадежныхъ работниковъ и въ качествѣ учителей и качествѣ наблюдателей и попечителей, имѣющихъ при томъ самое близкое соприкосновеніе съ народомъ нравственное и территориальное и всегда считавшихъ въ числѣ своихъ прямыхъ обязанностей и обязанность учить народъ. Предоставленіе дѣла просвѣщенія народа въ устрояемыхъ имъ самимъ школахъ иному вѣдомству, инымъ людямъ положительно не могло состояться какъ по неимѣнію для сего требовавшихся и требующихся огромныхъ средствъ не говоримъ на содержаніе, а лишь на дѣло надзора, наблюденія, такъ и изъ опасенія правительства, далеко не безпоч-

въ церковныхъ школахъ — «въ духѣ Православной церкви». Однако для насъ важно не это, а то, что противники домашнихъ школъ начинаютъ сознавать ихъ образовательное значеніе, хотя и заднимъ числомъ...

веннаго, что здѣсь пропаганда всякаго рода советъ себѣ прочное гнѣздо и въ результатѣ можетъ явиться смута, а не просвѣщеніе. Воскресныя школы и разныя просвѣтительныя чтенія внѣ контроля и при слабомъ контролѣ не разъ обнаруживали и доказывали настойчивыя попытки этимъ путемъ насадить, кромѣ просвѣщенія, и нѣчто иное. Впрочемъ спѣшу оговориться, что эти послѣднія соображенія—мои личныя соображенія, а каковы были дѣйствительныя соображенія правительства, мнѣ, конечно, неизвѣстно. Во всякомъ случаѣ фактъ, что образование всего народа въ устрояемыхъ имъ школахъ могло и можетъ совершаться лишь подъ наблюдениемъ и при помощи духовенства, ибо пока нѣтъ для сего силы равно значащей и болѣе дешевой,—я считаю не подлежащимъ сомнѣнію.

Программа школь грамоты, о которой мы выше говорили, самой своей элементарностью, нерѣдко подвергающейся нареканіямъ, также заслуживаетъ не насмѣшекъ и порицаній, а похвалы и одобренія, также должна быть зачтена въ заслугу церковному вѣдомству.—Всякій изъ насъ хорошо знаетъ, что область знанія безпредѣльна и необъятна, что самый просвѣщенный человѣкъ въ одной области знанія — невѣжда въ другой. Хорошій юристъ — профанъ въ медицинѣ. Богословъ и естествоиспытатель даже ссорятся и не понимаютъ другъ друга. Отсюда и ступеней знанія—безчисленное множество и ихъ невозможно установить какими-либо внѣшними признаками, обозначить границами. Казенныя-же границы, межи образованія такъ называемаго низшаго, средняго и высшаго есть лишь крайне условныя и довольно смѣшныя термины, имѣющіе слишкомъ мало общаго съ дѣйствительностію; ибо по этой мѣркѣ отъ природы умный человѣкъ, многосвѣдущій и много потрудившійся на благо общества, ниже любого школяра, не говоря о часто не умномъ и совсѣмъ малосвѣдущемъ гимназистѣ—аттестатникѣ. Знаменитый Губонинъ—ниже и по казенному патенту на знаніе и образованіе глупѣе и малосвѣдущѣе ученика Иванова. Отсюда преподаніе знаній, какъ задача школы,—вещь крайне условная и спорная какъ въ своемъ объемѣ, такъ и въ качествѣ. Поэтому-то и идутъ нескончаемыя пререканія о типахъ школы, о томъ, какъ поставить и чѣмъ начинить хотя-бы общеобразовательную и даже начальную школу. Каждому хочется слѣ-

пить известную на него похожую умственную и нравственную физиономию ученика. Но того положенія, что грамота—ключъ разумѣнія, безъ котораго недоступна вся область человѣческаго вѣдѣнія, заключеннаго въ письмена, отрицать нельзя. Нельзя отрицать и того, что безъ грамоты всякій человѣкъ, хотя-бы и очень умный отъ природы, теряетъ слишкомъ многое, ибо лишается общенія съ лучшими и умными людьми прошлаго и настоящаго. Поэтому естественно, что забота дать этотъ ключъ къ сокровищницѣ знанія немущему—первѣйшая задача школы.—Въ примѣненіи къ народной школѣ указанные толки и споры о количествѣ и качествѣ знаній, коими-бы слѣдовало ихъ начинить, особенно неумѣстны и вредны, ибо, какъ показали опытъ, сильно тормозятъ первое и самое важное дѣло развитія грамотности. Такимъ образомъ школы грамоты, ставя своей задачей возможно широкое распространеніе просто грамотности, выполняютъ главное элементарное безспорное требованіе всякой начальной школы, въ тоже-время удовлетворяя и насущнѣйшей потребности населенія. Нашъ русскій отъ природы умный народъ давно и упорно добивается пріобрѣсти именно грамотность, это необходимѣйшее условіе для пріобрѣтенія дальнѣйшихъ знаній. А знанія... знанія и безъ назойливой опеки надъ ихъ количествомъ и качествомъ онъ самъ пріобрѣтетъ и самъ выберетъ по усмотрѣнію на почвѣ своихъ довольно обильныхъ житейскихъ познаній и выработанныхъ имъ началъ жизни, лишь-бы его не сбивали съ толку съ этой стороны. Пусть ключъ знанія у народа иногда будетъ ржавѣть и пропадать, но есть надежда и основаніе думать, что многіе изъ народа употребятъ его для дѣла многопользнаго и съ рѣдкой цѣлесообразностью. Здравый смыслъ народа и его въ общемъ здоровые нравственные устои тому порукой. Напередъ можно сказать, что грамотный народъ не увлечется порнографіей, какъ увлекаются многіе не только грамотные, но даже и образованные элементы населенія, не увлечется проповѣдью антицерковнаго характера и политическими бреднями, ибо и съ этой стороны народъ выработалъ себѣ довольно опредѣленные и твердые взгляды. Но грамота нужна для народа и онъ всегда ею воспользуется и уже пользуется для того, что необходимо въ его житейскомъ обиходѣ, для пріобрѣтенія знаній ему осязательно нужныхъ и полезныхъ, воспользуется съ любовью для того, что онъ называетъ душеполезнымъ и душеспасительнымъ.

Есть и еще хорошая сторона въ программѣ школь грамоты, каковая сторона, къ сожалѣнію, отсутствуетъ во множествѣ другихъ программъ многообразныхъ учебныхъ заведеній. Устанавливая минимумъ требованій, программа школь грамоты не опредѣляетъ строго maximum'a, не запрещаетъ категорически выходить изъ намѣченного круга знаній, молчаливо предоставляя объемъ обученія сверхъ minimum'a усмотрѣнію учащихъ, знаніямъ и усердію ихъ самихъ и многообразнымъ мѣстнымъ условіямъ. Только тотъ, кто испыталъ на себѣ всю странность и тяжесть подробнѣйшихъ начальственныхъ регламентацій, властно опредѣляющихъ каждый шагъ, каждое слово учителя—воспитателя, каковыми регламентаціями между прочимъ строжайше воспрещается выходить изъ точно установленныхъ рамокъ программы хотя-бы и вверхъ и съ цѣлями самыми добрыми, почему преподавателямъ самымъ талантливымъ нерѣдко дѣлаются выговоры за излишнее усердіе, за живое, а не казенно-бездушное веденіе дѣла, можетъ оцѣнить все значеніе указываемаго нами качества. Благодаря ему—нерѣдко въ встрѣчѣть школы грамоты, много превосходящія своими качествами по постановкѣ и объему учебнаго дѣла школы церковно-приходскія и народныя училища. Не бывають-же эти школы включены въ высшій разрядъ церковно-приходскихъ школь или потому, что не имѣють собственныхъ помѣщеній, или потому, что за недостаткомъ казенныхъ средствъ не имѣють установленныхъ денежныхъ окладовъ, или, наконецъ, потому, что учитель не имѣеть свидѣтельства на званіе учителя. А что и не патентованные учителя иногда достигаютъ поразительныхъ успѣховъ и что образовательный цензъ не всегда служитъ ручательствомъ за успѣхъ, въ этомъ я лично убѣдился, объ этомъ мы имѣемъ и авторитетное заявленіе въ одномъ изъ годовыхъ отчетовъ г. Оберъ-Прокурора Свят. Синода. Необходимо замѣтить, говорится въ отчетѣ за 1896—97 г.г., что образовательный цензъ, удостоверяемый дипломами, далеко не всегда служитъ ручательствомъ за способность учителя церковно-приходской школы (а мы полагаемъ и всякой другой), въ коей главнымъ двигателемъ успѣха должны служить умственная и нравственная способность учителя, одухотворяемая любовью къ дѣтямъ и непосредственнымъ и непрестаннымъ съ ними общеніемъ. Опытъ нерѣдко показываетъ, что въ иной глухой мѣстности простой чужин

ловѣкъ, съ запасомъ грамотности, и съ простою благочестивою душою, трудясь, иногда совѣмъ безмездно, надъ просвѣщеніемъ дѣтскихъ душъ въ теченіе 20 и болѣе годовъ, является истиннымъ благодѣтелемъ мѣстнаго населенія. Въ Россіи много пустынь, захолустій и глухихъ угловъ, куда не охотно пойдетъ учитель высокаго образовательнаго ценза и сложныхъ потребностей жить въ нищетѣ и скудости, а между тѣмъ и здѣсь, можетъ быть еще важнѣе потребность духовнаго просвѣщенія возрастающихъ поколѣній. Дай Богъ для такихъ убогихъ мѣстъ найти простыхъ людей и не высокаго образованія, а любовью преданныхъ дѣлу обученія и воспитанія на здоровыхъ началахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Какъ научить прихожанъ краткому катихизису и молитвамъ?

Внѣбогослужебными собесѣдованіями долженъ воспользоваться каждый приходскій священникъ, между прочимъ, для того, чтобы обучить своихъ прихожанъ катихизическимъ истинамъ вѣры. Какимъ же именно образомъ можетъ быть достигнута здѣсь эта цѣль? Въ отвѣтъ на этотъ вопросъ приведемъ слѣдующее сообщеніе*) грузинскаго епархіальнаго миссіонера о. Платонова.

Недавно мнѣ пришлось, говорить о. П., затронуть вопросъ о пастырскомъ учительствѣ предъ высокопреосвященнымъ Алексіемъ, экзархомъ Грузіи. Въ бесѣдѣ мы подошли и къ вопросу о болѣе легкомъ и доступномъ методѣ, пользуясь которымъ, священникъ можетъ въ очень небольшой промежутокъ времени обучить весь приходъ краткому катихизису и молитвамъ. Владыка при этомъ обратилъ вниманіе на книжку, изданную по благословенію Св. Синода Московскои Синодальной типографіей въ 1887 г. и носящую заглавіе: „Начальное ученіе челоувѣкомъ, хотящимъ учиться книгъ Божественнаго Писанія“. Книжка эта хороша въ томъ отношеніи, что на 40 страницахъ заключаетъ въ себѣ весь матеріалъ, необходимый для „начальнаго ученія“, а именно: утреннія и вечернія молитвы; молитвы предъ трапезой и послѣ нея; символъ вѣры; двѣ главныя христіанскія заповѣди; десять синайскихъ заповѣдей; ис-

численіе главныхъ христіанскихъ добродѣтелей, таинствъ, даровъ Св. Духа, плодовъ Св. Духа, блаженствъ евангельскихъ, „дѣлы милости духовныхъ“, смертныхъ грѣховъ и „амь противостоящихъ“ добродѣтелей; сокращенный катихизисъ; разныя изреченія Св. Писанія и краткое правоученіе. Какъ видитъ читатель, здѣсь въ немногомъ заключается очень многое и многополезное. Вотъ это то „начальное ученіе“, притомъ изложенное въ своей катихизической части простымъ и удобопонятнымъ русскимъ языкомъ, священникъ и можетъ съ полнымъ удобствомъ передать своимъ пасомымъ такъ, что послѣдніе наизусть будутъ знать „ученіе“ вѣры и благочестія. При этомъ архипастырь рекомендовалъ поставить такъ обученіе прихожанъ въ интересахъ его скоросги и наибольшей цѣлесообразности. Священникъ совершилъ въ церкви богослуженіе и выходитъ на амвонъ, предварительно заявивъ прихожанамъ, что онъ желаетъ въ такой-то день послѣ службы побесѣдовать съ ними въ храмѣ. Около себя онъ ставитъ мальчика-школьника, который уже знаетъ молитвы, заповѣди, символъ вѣры, сокращенный катихизисъ. Обращаясь къ народу, священникъ говорить:

— Кто знаетъ, почему мы называемся христіанами?

Большинство молчитъ. Кое-кто даетъ неясныя, неопредѣленные отвѣты. Священникъ обращается къ мальчику, около него стоящему, и задаетъ ему вопросъ словами катихизиса:

— Почему ты называешься христіаниномъ?

Мальчикъ словами того же катихизиса отвѣчаетъ:

— Я называюсь христіаниномъ потому, что я вѣрую въ Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, и содержу Его святой законъ.

Священникъ проситъ мальчика сказать еще разъ это опредѣленіе яснѣе и болѣе громко. Мальчикъ повторяетъ, а вслѣдъ за нимъ и батюшка повторяетъ слова мальчика въ такой приблизительно формѣ.

— Такъ вотъ, добрый слушатель, запомни: если тебя спроситъ кто-либо, почему ты называешься христіаниномъ, то ты долженъ отвѣчать: „потому“ и т. д.

Затѣмъ священникъ спрашиваетъ, кто можетъ дать отвѣтъ на вопросъ: „почему“... и т. д. Слушатели, хотя и на всѣ, запомнили формулу. Одинъ, а потомъ другой, по приглашенію священника, даютъ отвѣтъ. Достаточно, если дано 5—10 отвѣтовъ, хотя

и съ поправками со стороны священника. Слушатели настолько заинтересуются обученіемъ, что, выйдя изъ храма, будутъ уже сами спрашивать другъ друга и поправлять неточные отвѣты.

Въ одинъ пріемъ можно разучить два, три, четыре вопроса, одну, двѣ, три, но не болѣе, молитвы, смотря по ихъ объему и трудности выраженія и изложенія.

Указываемъ только общія черты метода, могущаго принести дѣйствительную пользу и необременительнаго для священника. Разработку деталей, какъ, напр., порядокъ изученія отдѣльных частей, раздѣленіе на части „начальнаго ученія“ предоставляемъ самимъ батюшкамъ, ихъ доброму желанію и умѣнью. Изложенный методъ чисто-школьный, катихизическій. Какъ показалъ опытъ, онъ весьма практиченъ, такъ какъ даетъ возможность въ теченіе одного года сдѣлать обученіе всему приходу и пріучаетъ прихожанъ къ болѣе исправному и частому посѣщенію церковнаго богослуженія. Наконецъ, этотъ методъ вполне обезпечиваетъ священнику надежду на то, что его проповѣди будутъ вполне понятны и весьма дѣйствительны для народа, такъ какъ онъ всегда найдутъ прицѣпку и почву въ точныхъ понятіяхъ слушателей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

— *Участіе г. Мошлева въ всероссійской радости.*—Еще вечеромъ 30 августа въ Могилевѣ получено было радостное извѣстіе о рожденіи Наслѣдника—Цесаревича. Съ ранняго утра 31 іюля, благодаря расклееннымъ объявленіямъ, зналъ о томъ весь городъ. Появились флаги. Улицы стали наполняться радостно настроенными горожанами. Ровно въ 1 часъ дня ударилъ соборный колоколъ, призывавшій къ общей благодарственной молитвѣ. Кафедральный соборъ скоро наполнился молящимися во главѣ съ Начальникомъ губерніи. Предъ самымъ началомъ торжественнаго молебствія настоятелемъ кафедральнаго собора, протоиереемъ І. К. Мигаемъ, была сказана, соответственно случаю, одушевленная рѣчь, въ которой онъ, между прочимъ, высказалъ: какъ 19 вѣковъ тому назадъ чаяли пришествія Мессіи и о рожденіи его въ градѣ Давида радостную вѣсть припесли ангелы пастырямъ животныхъ въ прилегающей къ Вифлеемской пещерѣ мѣстности, такъ и нынѣ съ нетерпѣніемъ вся Россія ожидала рожденія Наслѣдника—Цесаревича и радостное извѣстіе о рожденіи его въ градѣ Петра возвѣщаетъ онъ всѣмъ, со-

бравшимся въ храмѣ. Въ заключеніе онъ призвалъ всѣхъ къ молитвѣ о тѣлесномъ и душевномъ здравіи и возрастаніи Царственнаго Новорожденнаго. По окончаніи молебна, наряду съ обычными многолѣтіями, было провозглашено многолѣтіе и Государю Наслѣднику и Великому Князю Алексѣю Николаевичу. Вечеромъ городъ былъ иллюминированъ.

— *Молитва матери.*— У одной бѣдной вдовы былъ единственный сынъ, отъ котораго она видѣла мало утѣшенія: изодня въ день онъ проводилъ время въ кутежахъ со своими разгульными товарищами. Всѣ увѣщанія матери были напрасны. Однажды, когда юноша сталъ собираться уходить, мать со слезами стала уговаривать его остаться.

— Нѣтъ, мама, — жестоко отвѣтилъ юноша, — мнѣ ужъ невозможно вернуться!

— Тогда я знаю, что дѣлать, — сказала мать. — Запрусь, стану на колѣни предъ иконой и буду молиться Господу, пока ты не вернешься.

Сынъ ушелъ, но сегодняшній кутежъ не доставилъ ему никакого удовольствія: ему все вспоминалась мать, стоящая на колѣняхъ и плачущая. Онъ не выдержалъ и, недождавшись конца вечеринки, ушелъ домой посмотрѣть, что съ матерью.

Онъ засталъ ее колѣнопреклоненною, со слезами молящеюся предъ иконой. Взволнованный сынъ сталъ рядомъ съ ней на колѣни и возблагодарилъ Господа за материнскую любовь.

Съ этого времени онъ разстался со своими разгульными товарищами и сталъ примѣрнымъ сыномъ. (Саратов. Еп. Вѣд.).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ДРИБИНСКІЙ ПЛОДОВЫЙ ПИТОМНИКЪ
(яблоки, груши, сливы, вишни). Каталогъ съ подробнымъ описаніемъ сортовъ высылается бесплатно.

Адресъ: гор. ГОРКИ, Могил. губ. Дрибинскій Плодовый Питомникъ
М. Л. ЕПИФАНОВОЙ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. Полученіе. Преподавателя Могилевской духовной семинаріи І. М. Меньшикова. — Церковная школа и ея противники. — Какъ научить прихожанъ краткому катехизису и молитвамъ? — Извѣстія и замѣтки. — Объявленіе.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. довол. 1904 года 9 августа. Цензоръ, *Каедральный Протоіерей І. Митай*
Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. А. Фридланда.