

№ 26.

8 ІЮЛЯ.

1913.

ВЫХОДЯТЪ  
ЧЕТЫРЕ РАЗА  
ВЪ МѢСЯЦЪ.

# ИЗВѢСТІА

РЕДАКЦІА  
КАЗАНЬ  
Духовн. Академія.

## ПО КАЗАНСКОЙ ЕПАРХІИ

ИЗДАНИЕ

ИМПЕРАТОРСКОЙ КАЗАНСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: съ приложеніемъ журнала „Православный Собесѣдникъ“ епархіальнымъ подписчикамъ 8 р. Безъ прилож. 5 р.

### СОДЕРЖАНІЕ.

Официальный отдѣлъ. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. 758. Свободныя мѣста. 758. Разрядный списокъ учениковъ Казанскаго духовнаго училища. 759. Разрядный списокъ учениковъ Чистопольскаго духовнаго училища. 764. Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища. 768. Объявленіе отъ Совѣта Шихазановской второклассной учительской школы. 769. Епархіальная хроника. Архіерейскія служенія. 770.

Неофициальный отдѣлъ. Высокопреосвященный Владиміръ, Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій. 773. Освященіе престола въ церкви села Байтерякова, Лаишевскаго у., Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ. Свящ. *К. Львова*. 780. Неожиданный результатъ операций Комитета образовательнаго фонда. Протоіерея *Н. Владимірскаго*. 783. Двадцатипятилѣтіе службы протоіерея *Н. А. Владимірскаго. П. Альфонсова*. 788. Изъ періодической печати. 794. Объявленіе. 795.

### ОФИЦІАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

6 іюля прибылъ изъ Москвы въ Казань вновь назначенный Ректоръ Императорской Казанской Духовной Академіи Преосвященный Анатолій, Епископъ Чистопольскій.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

**Опредѣлены.** Бывшій воспитанникъ 2-го класса Симбирской Духовной Семинаріи Александръ *Потановъ*—псаломщикомъ въ с. Чирпы, Лаишевскаго уѣзда, 19 іюня.

Бывшій псаломщикъ въ санѣ діакона с. Помьяль, Чебоксарскаго уѣзда Димитрій *Бьллицкій*—псаломщикомъ въ село Красный Яръ, Чебоксарскаго уѣзда, 18 іюня.

Учитель Алманчинской церковно-приходской школы, Ядринскаго уѣзда—Исаія *Максимовъ*—священникомъ въ село Карамышево, Чебоксарскаго уѣзда, 21 іюня.

Псаломщикъ въ санѣ діакона села Осинова, Казанскаго у. Василій *Каяткинъ*—священникомъ къ церкви села Шиньшей, Царевококшайскаго уѣзда, 22 іюня.

**Уволенъ** за штатъ псаломщикъ села Кукшумъ, Ядринскаго уѣзда Іоаннъ *Цивильскій*, согласно прошенія, 15 іюня.

**Умеръ** священникъ села Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда Іоаннъ *Раевъ*, 14 іюня.

## СВОБОДНЫЯ МѢСТА.

Священническія: При церквахъ с. Монастырскаго и Чипчигъ, Тетюшскаго уѣзда, прихожане—русскіе; с. Ронги, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы; с. Горшкова и Кармаловъ, Чистопольскаго уѣзда,—прихожане—русскіе; с. Чирповъ, Лаишевскаго уѣзда, прихожане—русскіе; при Тихвинскомъ женскомъ, гор. Цивильска, монастырѣ; Тихвинской, гор. Казани, прихожане—русскіе, с. Русской Сормѣ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—русскіе и чуваши и с. Тимирчей, Чебоксарскаго уѣзда, прихожане—чувашаи.

Діаконскія. При церкви села Мусеранъ, Царевококшайскаго уѣзда, прихожане—черемисы.

Псаломщическія. При церквахъ: с. Кукшумъ, Ядринскаго уѣзда, прихожане—чувашаи и с. Осинова, Казанскаго уѣзда, прихожане—русскіе.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Казанскаго духовнаго Училища.

### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Окончили курсъ и удостоены перевода въ 1-й классъ духовной Семинаріи.*

#### Первый разрядъ.

1) Толѣгинъ Николай, 2) Чижовъ Анатолій, 3) Петровъ Петръ, 4) Четаевъ Борисъ, 5) Чудовскій Димитрій, 6) Анцыгинъ Николай, 7) Ширяевъ Владиміръ, 8) Агатицкій Николай, 9) Люткинъ Николай, 10) Яеницкій Константинъ.

#### Второй разрядъ.

11) Субботинъ Гурій, 12) Черепнинъ Григорій, 13) Флеринскій Николай, 14) Грековъ Александръ, 15) Цвѣтковъ Александръ, 16) Саранцевъ Павелъ, 17) Тимошеевъ Александръ, 18) Архангельскій Хрисанфъ, 19) Охотинъ Владиміръ, 20) Троицкій Александръ.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

21) Стекловъ Константинъ — по русскому яз. письменно, 22) Голубевъ Михаилъ — по русскому и церковно-славянскому яз. устно, 23) Покровскій Викторинъ — по русскому яз. письменно, 24) Аввакумовъ Иванъ — по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, 25) Горизонтовъ Вадимъ — по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно и по латинскому языку, 26) Поповъ Валентинъ — по катихизису, русскому яз. письменно и — къ дополнительному экзамену по всѣмъ прочимъ предметамъ.

*Не допущены къ переводнымъ испытаніямъ и оставлены на повторительный курсъ:*

27) Соколовъ Алексѣй, 28) Запольскій Павелъ, 29) Сироткинъ Василій.

### ТРЕТИЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ IV классъ.*

#### Первый разрядъ.

1) Лаишевскій Димитрій, 2) Панкратьевъ Михаилъ, 3) Егоровъ Сергѣй, 4) Дмитріевъ Иннокентій.

Второй разрядъ.

5) Быстрицкій Борисъ, 6) Добросмысловъ Владиміръ, 7) Львовъ Леонидъ, 8) Сугутскій Павелъ, 9) Корсаковъ Михаилъ, 10) Петухинъ Георгій, 11) Воскресенскій Михаилъ, 12) Билетовъ Михаилъ, 13) Курочкинъ Константинъ, 14) Миловидовъ Николай, 15) Никольскій Алексѣй, 16) Сусловъ Василій, 17) Варваринъ Павелъ, 18) Срѣтенскій Михаилъ, 19) Иларіоновъ Иванъ, 20) Суловъ Николай.

*Допущены къ перезкзаменовкамъ въ августъ мѣсяць:*

21) Спасскій Сергѣй—по ариѳметикѣ, 22) Добросмысловъ Евгеній—по русскому яз. письменно, 23) Климинъ Иванъ—по церковно-гражданской исторіи и географіи, 24) Цвѣтковъ Владиміръ—по ариѳметикѣ, 25) Львовъ Евгеній—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и географіи, 26) Петропавловскій Викторъ—по русскому яз. письменно и греческому языку, 27) Бондинъ Владиміръ—по русскому яз. письменно, 28) Соловьевъ Николай—по русскому яз. письменно, 29) Дмитріевъ Аркадій—по церковно-гражд. исторіи и географіи, 30) Егоровъ Александръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, 31) Турентиновъ Николай—по русскому яз. письменно, ариѳметикѣ и географіи, 32) Рождественскій Михаилъ—по русскому яз. письменно, по греческому и латинскому языку и къ дополнительному экзамену по ариѳметикѣ, географіи, природовѣдѣнію и церковному пѣнію.

*По болѣзни допущены къ экзаменамъ въ августъ мѣсяць:*

33) Добросмысловъ Викторинъ, 34) Савхинъ Александръ, 35) Яхонтовъ Николай.

*По неудовлетворительной сдачѣ экзаменовъ оставленъ на повторительный курсъ:*

36) Поповъ Михаилъ.

*Не допущены къ переводнымъ испытаніямъ и оставлены на повторительный курсъ:*

37) Колчинъ Леонидъ, 38) Соколовъ Михаилъ, 39) Степановъ Николай, 40) Митрофановъ Михаилъ, 41) Смирновъ Борисъ, 42) Поповъ Павелъ, 43) Сироткинъ Николай, 44) Кремковъ Иванъ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода въ III-й классъ.*

Первый разрядъ.

1) Григорьевъ Арсеній, 2) Богоявленскій Ѳеодоръ, 3) Веселицкій Владиміръ, 4) Кедровъ Петръ, 5) Архангельскій Константинъ.

Второй разрядъ.

6) Сперанскій Михаилъ, 7) Веселицкій Михаилъ, 8) Григорьевъ Сергѣй, 9) Фортунатовъ Георгій, 10) Степановъ Николай, 11) Лебедевъ Евгений, 12) Преображенскій Борисъ, 12) Юнусовъ Константинъ, 14) Николаевъ Владиміръ, 15) Рысаевъ Иванъ, 16) Звѣздкинъ Александръ, 17) Александровъ Александръ, 18) Нечаевъ Николай, 19) Андреевъ Глѣбъ, 20) Ефимовъ Аркадій, 21) Октаевъ Викторъ, 22) Милоновъ Аркадій, 23) Жуковъ Александръ, 24) Бобковъ Валентинъ, 25) Бѣлокуровъ Александръ.

*Допущены къ перекламеновкамъ въ августъ мѣсяць:*

26) Цивильскіѣ Анатолій—по ариметикѣ, 27) Аксининъ Андрей—по географіи, 28) Никоновъ Борисъ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно, 29) Мальскій Михаилъ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно, 30) Хотяевъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и ариметикѣ, 31) Цвѣтковъ Петръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно и латинскому языку.

*По болѣзни допущенъ къ экзаменамъ въ августъ мѣсяць:*

32) Малиновскій Дмитрій.

*По неудовлетворительной сдачѣ экзаменовъ оставлены на повторительный курсъ:*

33) Добросмысловъ Николай, 34) Источниковъ Петръ.

*Не допущены къ переводнымъ испытаніямъ и оставлены на повторительный курсъ:*

35) Андреевъ Николай, 36) Бобковъ Вячеславъ, 37) Бѣловъ Борисъ, 38) Матреничевъ Аркадій, 39) Рождественскій Александръ.

*По малоуспѣшности уволенъ изъ училища:*

40) Кафаровъ Николай.

ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоены перевода во II-й классъ.*

Первый разрядъ.

1) Борисовъ Борисъ, 2) Лаишевскій Борисъ, 3) Флеринскій Антонинъ, 4) Далматовъ Александръ, 5) Димитріевъ Константинъ, 6) Преображенскій Александръ, 7) Красильниковъ Анатолій, 8) Вишневецкій Александръ, 9) Булычевъ Аркадій, 10) Чистосердовъ Леонидъ, 11) Вишневецкій Михаилъ.

Второй разрядъ.

12) Виноградовъ Евгений, 13) Поповъ Константинъ, 14) Медошинъ Николай, 15) Звѣздкинъ Константинъ, 16) Русановъ Николай, 17) Трифиловъ Палладій, 18) Черкасовъ Николай, 19) Добросмысловъ Александръ, 20) Болгарскій Николай, 21, Ларинъ Василій, 22) Мальскій Павелъ, 23) Троицкій Петръ, 24) Филиповъ Георгій, 25) Добросмысловъ Димитрій, 26) Соловьевъ Александръ, 27) Димитріевъ Николай.

*Допущены къ переэкзаменовкамъ въ августъ мѣсяцъ:*

28) Смѣловъ Александръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно, 29) Жильцовъ Александръ—по священной исторіи, 30) Фастрицкій Анатолій—по географіи, 31) Преображенскій Сергій—по ариѳметикѣ, 32) Просперовъ Иванъ—по русскому яз. письменно, 33) Стекловъ Африканъ—по русскому яз. письменно, 34) Смирновъ Николай—по священной исторіи, 35) Добросмысловъ Владиміръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и ариѳметикѣ, 36) Петропавловскій Владиміръ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно, 37) Померанцевъ Всеволодъ—по русскому и церковно-славянскому яз. устно и письменно и ариѳметикѣ.

*По болѣзни допущены къ экзаменамъ въ августъ мѣсяцъ:*

38) Зефировъ Анатолій.

*Не допущены къ переводнымъ испытаніямъ и оставлены на повторительный курсъ:*

39) Владимірскій Петръ, 40) Листовъ Александръ, 41) Сергѣевъ Стефанъ, 42) Великановъ Георгій, 43) Козелковъ Петръ, 44) Сессинъ Александръ.

Исп. об. Смотрителя Училища,

Помощникъ Смотрителя Александръ Покровскій.

# РОСПИСАНІЕ

перезкзаменовокъ, переводныхъ и приемныхъ испытаній въ Казанскомъ мужскомъ духовномъ Училищѣ въ августѣ мѣсяцѣ 1913 года.

Мѣсяць и число.	Перезкзаменовки и экзамены для учениковъ Учи- лища:	Мѣсяць и число.	Приемныя испытанія для вновь поступающихъ въ первый классъ Училища мальчиковъ:
<i>Августъ.</i> 17 Суббота.	IV класса.	<i>Августъ.</i> 22 Четвергъ.	По диктовкѣ, аримети- тикѣ, церковному пѣнію и чистописанію.
19 Понедѣль- никъ.	III класса.		
20 Вторникъ.	II класса.		
21 Среда.	I класса.	23 Пятница.	По Закону Божію, рус- скому языку и славян- скому чтенію.
24 Суббота.	Перезкзаменовки для вновь поступающихъ въ пер- вый классъ Училища мальчиковъ, подвергавшихся испытанію и неудовлетворительно сдавшихъ его въ маѣ мѣсяцѣ 1913 года.		
26 Понедѣль- никъ.	Приемныя испытанія для желающихъ поступить въ старшіе классы Училища, если въ послѣднихъ ока- жутся вакансіи.		
27 Вторникъ.	Литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.		

Исп. об. Смотрителя Училища,

Помощникъ Смотрителя *Александръ Покровский.*

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Чистопольскаго мужскаго духовнаго училища,  
составленный послѣ годовыхъ испытаній въ концѣ 19<sup>12</sup>/<sub>13</sub>  
учебнаго года.

### ПРИГОТОВИТЕЛЬНЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ первый классъ.*

Разрядъ первый.

1) Степановъ Гурій, Егоровъ Николай, Вишневскій Геннадій,  
Еремѣевъ Николай, 5) Соколовъ Анатолий, Покровскій Георгій.

Разрядъ второй.

Молчановъ Алексѣй, Романовъ Борисъ, Аванасьева Сергѣй,  
10) Челноковъ Викторъ, Запольскій Борисъ, Димитріевъ Иванъ,  
Архангельскій Леонидъ, Гавриловъ Николай, 15) Королевъ Ана-  
толий, Доброхотовъ Леонидъ, Терентьевъ Николай, Добронравовъ  
Борисъ, Сельскій Владиміръ, 20) Мельниковъ Сергѣй, Азбукинъ  
Григорій, Соловьевъ Левъ.

Разрядъ третій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Дунинъ Александръ, }  
Евгеніевъ Константинъ, } по русскому языку,  
25) Ястребовъ Владиміръ—по Закону Божію.

*Остаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Скворцовъ Леонидъ, Гремячкинъ Анатолий, Воскресенскій  
Алексѣй, 29) Пьякинъ Константинъ.

### ПЕРВЫЙ КЛАССЪ.

*Переводятся во второй классъ.*

Разрядъ первый.

1) Ястребовъ Модестъ, Хрусталева Никтополіонъ, Магницкій  
Владиміръ, Тихомировъ Петръ, 5) Кудрявцевъ Константинъ, Су-  
воровъ Владиміръ, Сперанскій Павелъ.



Разрядъ второй.

Громовъ Виталій, Комаровъ Александръ, 10) Туркинъ Иванъ, Никифоровъ Константинъ, Несмѣловъ Анатолій, Левашевъ Александръ, Ивановскій Николай, 15) Сокольниковъ Димитрій, Суслениковъ Василій, Ѳedorовъ Иванъ, Николаевъ Сергѣй, Макаровъ Анатолій, 20) Куницинъ Иванъ, Ѳedorовъ Василій, Приклонскій Борисъ, Гремячкинъ Борисъ, Воздвиженскій Иванъ, 25) Терентьевъ Виталій, Кирилловъ Викторъ, Голубевъ Григорій.

Разрядъ третій.

*Допускаются къ перекзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

Ананьевъ Василій, }  
Брагинъ Викторъ, } по Св. Исторіи,

30. Мироносицкій Александръ, }  
Прибыловскій Владиміръ, } по русскому языку,

Аменицкій Константинъ—по ариѳметикѣ.

*Оставаются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Азбукинъ Анатолій, Павловъ Петръ, 35) Студенцовъ Николай, Александровъ Николай, Емельяновъ Владиміръ, Чебешевъ Матвѣй, Подъячевъ Григорій, 40) Милоновъ Борисъ.

ВТОРОЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ третій классъ.*

Разрядъ первый.

1) Воздвиженскій Сергѣй, Раховъ Владиміръ.

Разрядъ второй.

Петровъ Борисъ, Егоровъ Александръ, 5) Тюряевъ Михаилъ, Пчеловъ Веніаминъ, Виноградовъ Петръ, Ямбиковъ Сергѣй, Соколовъ Петръ, 10) Иларіоновъ Ѳedorъ, Быстрицкій Михаилъ, Смѣловъ Сергѣй, Никольскій Евгеній, Нечаевъ Михаилъ, 15) Королевъ Константинъ, Гавриловъ Михаилъ, Сельскій Александръ, Троицкій Ѳedorъ, Ломоносовъ Михаилъ, 20) Козловъ Александръ,

Левашевъ Михаилъ, Коноплевъ Александръ, Гремякинъ Сергѣй, Воскресенскій Николай, 25) Павловскій Александръ, Петровъ Николай.

Разрядъ третій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ капикулъ:*

Витевскій Александръ—по ариѳметикѣ, Студенцовъ Димитрій—по латинскому языку, Сусленковъ Константинъ—по ариѳметикѣ, 30) Назаровъ Владиміръ—по русскому языку, Виноградовъ Павелъ—по латинскому языку, Никольскій Николай—по латинскому языку и ариѳметикѣ, Трусовъ Петръ—по ариѳметикѣ и географіи.

*Оставляютя въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

Монастыревъ Петръ, 35) Рапидовъ Сергѣй, Ровгинскій Петръ, Даниловъ Николай, Скворцовъ Николай, Левашевъ Θεодоръ.

ТРЕТІЙ КЛАССЪ.

*Переводятся въ четвертый классъ.*

Разрядъ первый.

1) Комиссаровъ Алексѣй, Троицкій Викторъ, Кувалдинъ Виталий, Яблонскій Леонидъ.

Разрядъ второй.

5) Приклонскій Александръ, Розовъ Леонидъ, Воскресенскій Михаилъ, Ястребовъ Петръ, Платуновъ Александръ, 10) Ивановъ Иванъ, Молчановъ Димитрій, Егоровъ Николай, Троицкій Германъ Осенній Анатолій, 15) Монастыревъ Петръ, Павловъ Аркадій.

Разрядъ третій.

*Допускаются къ переэкзаменовкѣ послѣ капикулъ:*

Безпаловъ Николай—по русскому языку (устно и письменно),  
Голубевъ Сергѣй,  
Козловъ Анатолій, } по латинскому языку,  
Яблонскій Кронидъ, }

- 20) Кармальскій Николай—по русскому языку (письменно),  
Ростиславовъ Борисъ, }  
Румянцевъ Левъ, } по латинскому и греческому яз.,  
Листовъ Сергѣй—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ,  
Руженцовъ Михаилъ—по латинскому языку и ариѳметикѣ, 25) Хру-  
сталева Леонидъ—по латинскому языку и русскому языку (устно),  
Логиновъ Викторъ—по русскому языку (письменно), по русской  
исторіи и природовѣдѣнію.

*Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:*

- Аваньевъ Павелъ, Благовѣщенскій Александръ, 30) Воздви-  
женскій Евгений, Козловъ Сергѣй, Листовъ Владиміръ, Никольскій  
Николай, 35) Селюстевъ Викторъ, Сенюшинъ Петръ, Фокинъ  
Георгій, Ястребовъ Григорій.

#### ЧЕТВЕРТЫЙ КЛАССЪ.

*Удостоиваются перевода въ первый классъ духовной семинаріи:*

Разрядъ первый.

- 1) Соловьевъ Левъ.

Разрядъ второй.

- Кувалдинъ Петръ, Щеловъ Петръ, Сосунцовъ Евгений,  
5) Аваньевъ Николай, Соколовъ Илья, Минеевъ Андрей, Королевъ  
Михаилъ, Терентьевъ Венедиктъ, 10) Федосеевъ Сергѣй, Нечаевъ  
Яковъ, Кузнецовъ Леонидъ, Казанцевъ Иванъ выпускается съ  
правами окончившаго полный курсъ училища.

Разрядъ третій.

*Допускаются къ перекэзаменовкѣ послѣ каникулъ:*

- Андреевъ Григорій, }  
15. Гремячкинъ Алексѣй, } по греческому и латинскому яз.  
Гусаровъ Петръ, }  
Никифоровъ Михаилъ, }  
Гремячкинъ Владиміръ, } по русскому языку (письменно) и  
Козловъ Николай, } по греческому языку,  
20. Розовъ Николай, }

Брагинъ Александръ—по греческому языку, Казанцевъ Василій—по русскому языку (письменно) и по латинскому языку,

Разумовскій Ювеналій, } по русскому яз. (устно и пись-  
Троицкій 1-й Николай, } менно),

25) Троицкій 2-й Николай—по русскому языку (устно) и по латинскому языку, Разумовскій Николай—по русскому языку (устно), Кудрявцевъ Александръ оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ.

*Переэкзаменовки будутъ произведены:*

« « ученикамъ 3-го класса—19 августа,  
« « приготов. класса—20 « ;  
« « 1-го класса—21 « ;  
« « 2-го класса—22 « ;  
« « 4-го класса—23 « ;

*Пріемные экзамены для вновь поступающихъ:*

во 2-й, 3-й и 4-й классы—24 и 26 августа,  
въ приготовит. и 1-й классы— 27 « ;  
переэкзаменовки державшимъ экзаменъ въ 1-й классъ въ июнѣ  
мѣсяцѣ « 28 августа.

Молебень предъ началомъ ученія— 2 сентября.

Прошенія о приемѣ учениковъ на епархіальное содержаніе должны быть поданы къ 15 августа; къ прошеніямъ должны быть приложены удостовѣренія мѣстныхъ благочинныхъ о семейномъ и матеріальномъ положеніи просителей.

Смотритель училища, Протоіерей *М. Аристовскій.*

**Отъ Правленія Чебоксарскаго духовнаго училища.**

«Списокъ мальчиковъ, державшихъ вступительный въ 1-й классъ экзаменъ въ маѣ мѣсяцѣ.

*Выдержали экзаменъ по восьми предметамъ слѣдующіе мальчики:* 1) Васильевъ Анатолій, 2) Евсевьевъ Сергій, 3) Ефимовъ Александръ, 4) Зайковъ Александръ, 5) Запольскій Александръ, 6) Запольскій Викторъ, 7) Леухинъ Леонидъ, 8) Ломо-

носовъ Николай, 9) Ляпидовскій Александръ, 10) Макарьевскій Димитрій, 11) Пактовскій Феодоръ, 12) Поликарповъ Павелъ, 13) Соколовъ Викторъ, 14) Троицкій Сергій, 15) Хлѣбниковъ Григорій, 16) Чебоксаровъ Анатолий и 17) Элпидинъ Аркадій.

*Допускаются къ переэкзаменовкамъ:* Асакасинскій Геннадій и Лебедевъ Валеріанъ—по Закону Божию и русскому языку (письменно); Бобковъ Евстратій, Кудрявцевъ Павелъ, Лебедевъ Леонидъ, Петропавловскій Викторинъ, Пузанковъ Александръ, Степановъ Петръ и Тогаевъ Геннадій—по русскому языку (письменно); Васильевъ Гурій—по русскому языку (устно); Ивановъ Зинонъ—по русскому языку (устно) и ариѳметикѣ; Карташовъ Александръ, Можаровъ Арсеній и Шонгутскій Анатолий—по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ; Сироткинъ Геннадій—по Закону Божию, Худовъ Николай—по ариѳметикѣ и Яковлевъ Николай—по Закону Божию и ариѳметикѣ.

*Не выдержали экзамена:* Рябининъ Феодоръ, Сильверстовъ Николай и Шумиловъ Александръ.

### Объявленіе отъ Совѣта Шихазановской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Шихазановской второклассной учительской школы Цивильскаго уѣзда симъ объявляетъ, что

1) Приѳмныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ школы имѣютъ быть 26 и 27 августа.

2) Къ испытаніямъ допускаются окончившіе курсъ начальной школы въ возрастѣ отъ 13 до 17 лѣтъ, обладающіе музыкальнымъ слухомъ и умѣнъемъ пѣть.

3) Уволенные изъ другихъ учебныхъ заведеній въ школу не принимаются.

4) Желающіе поступить въ школу должны не позже 25 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ испытаніямъ и представить слѣдующіе документы: а) метрическую выпись о рожденіи и крещеніи (можно безъ марки), б) свидѣтельство объ окончаніи курса начальной школы и в) удостовѣреніе отъ своего приходскаго священника о поведеніи.

и 5) За содержаніе въ общежитіи школы воспитанники вносятъ 31 руб. 50 коп. въ годъ.

Завѣдующій школой священникъ *І. Аванасевъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

### Архіерейскія служенія.

Юня 9-го. Недѣля 1-я по Пятидесятницѣ, Всѣхъ святыхъ.

Въ каедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Епископовъ Михаила и Анастасія.

Послѣ Литургіи происходило прощаніе съ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, назначеннымъ Ректоромъ С.-Петербургской Императорской духовной Академіи.

Послѣ молебна Св. Гурію съ прощальнымъ словомъ обратился къ Преосвященнѣйшему Анастасію Владыка-Архіепископъ и благословилъ его Казанскою иконою Богоматери.

Сердечное слово Владыки и исполненный сыновней любви отвѣтъ отъбъзжающаго вызвали слезы на глазахъ всѣхъ присутствующихъ.

Затѣмъ говорилъ рѣчь о. каедральный Протоіерей А. П. Яблоковъ, въ которой указалъ на частое и благоговѣнное служеніе Преосвященнаго въ каедральномъ соборѣ, на рѣдкую его простоту и исключительно благожелательное отношеніе ко всѣмъ, кто съ нимъ имѣлъ дѣло. На молитвенную память о. Протоіерей просилъ принять отъ причта и старосты каедральнаго собора икону Св. Гурія, Варсонофія и Германа.

Отъ лица духовенства г. Казани говорилъ рѣчь о. благочинный домовыхъ церквей Протоіерей П. М. Руфимскій и просилъ принять на молитвенную память чудной работы образъ Казанской Божіей Матери, которую поднесъ Владыкѣ о. Благочинный П. П. Аѳонскій.

Духовенство, говорилъ о. Протоіерей Руфимскій, въ лицѣ Преосвященнѣйшаго Анастасія глубоко цѣнитъ рѣдкой деликатности Архипастыря, отзывчиваго на радость и горе всякаго, всегда равнаго и привѣтливаго со всѣми и съ высшими и съ низшими.

Потомъ говорилъ рѣчь и поднесъ икону Св. Гурія отъ Братства Св. Гурія Товарищъ Предсѣдателя о. Протоіерей Н. П. Виноградовъ.

Преосвященнѣйшій Анастасій, глубоко взволнованный, со слезами благодарилъ всѣхъ его провожающихъ за любовь и вниманіе.

Вечеромъ со скорымъ поѣздомъ Преосвященнѣйшій отбылъ въ С.-Петербургъ, напутствуемый самыми искренними благожеланіями.

*Юля 12-го. Среда.* Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль, Епископъ Чебоксарскій.

*Юля 16-го.* Недѣля 2-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль.

*Юля 20-го.* Перенесеніе мощей Св. Гурія.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ Іаковъ, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Михаила и Анастасія.

Наканунѣ праздника Всенощное бдѣніе совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль.

*Юля 23-го.* Недѣля 3-я по Пятидесятницѣ. Празднество въ честь иконы Божіей Матери «Владимірскія».

Во Владимірскомъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Епископовъ: Михаила и Анастасія.

Предъ Литургіей изъ кафедральнаго собора во Владимірскій былъ совершенъ крестный ходъ во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ.

*Юля 25-го.* Служеніе въ Седміозерной пустыни.

Божественную Литургію и послѣ оной молебень, а наканунѣ Всенощное бдѣніе, совершилъ Преосвященнѣйшій Михайль.

*Юля 26-го.* Встрѣча Смоленско-Седміозерной иконы Божіей Матери.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной встрѣчу иконы совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій.

*Юля 27-го.* Празднество въ честь Смоленско-Седміозерной иконы Божіей Матери.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

Наканунѣ Всенощное бдѣніе въ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Юня 29-го.* Свв. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Михаила.

*Юня 30-го.* Недѣля 4-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Юля 2-го.* Положеніе Ризы Пресвятыя Богородицы во Влахернѣ.

Въ Иоанно-Предтеченскомъ монастырѣ Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

Предъ Литургіей былъ совершенъ крестный ходъ вокругъ древней забулачной части г. Казани со Смоленско-Седмизернымъ чудотворнымъ образомъ Богоматери.

*Юля 3-го. Среда.* Чтеніе Акаѳиста Св. Гурію въ кафедральномъ соборѣ совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ.

*Юля 7-го.* Недѣля 5-я по Пятидесятницѣ.

Въ кафедральномъ соборѣ Божественную Литургію совершилъ Преосвященнѣйшій Михаилъ, Епископъ Чебоксарскій.

*Юля 8-го.* Явленіе иконы Божіей Матери «Казанскія».

Въ Казанскомъ женскомъ монастырѣ Всенощное бдѣніе, Божественную Литургію и послѣ оной молебень совершилъ Высокопреосвященнѣйшій Іаковъ, Архіепископъ Казанскій и Свіяжскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшихъ Михаила и Анатолія.

Предъ литургіей во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Михаиломъ былъ совершенъ крестный ходъ изъ кафедральнаго собора въ женскій монастырь, а послѣ Литургіи во главѣ съ Преосвященнѣйшимъ Анатоліемъ вокругъ обители при массѣ народа.



## НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

---

### ВЫСОКОПРЕОСВЯЩЕННѢЙШІЙ ВЛАДИМИРЪ,

#### Митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій.

(Къ 25-лѣтнему юбилею служенія Церкви въ епископскомъ санѣ).

13 іюня въ личной жизни первоіерарха русской православной Церкви знаменательный празднично-юбилейный день.

Назадъ тому четверть вѣка, въ 13 день іюня 1888 г., Высокопреосвященный Владимиръ воспріялъ благодать епископской хиротоніи и сталъ на высокую стражу отвѣтственнымъ кормчимъ церковнаго корабля.

Высокопреосвященный Владимиръ, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, въ мѣрѣ Василій Никифоровичъ Богоявленскій, сынъ священника с. Малой Моршки, Моршанскаго уѣзда, Тамбовской губ., родился 2 янв. 1848 г. Пройдя духовную школу въ родной епархіи, онъ поступилъ въ Кіевскую духовную академію, которую окончилъ блестяще въ 1874 г. и въ томъ же году поступилъ на духовно-учебную службу преподавателемъ гомилетики въ родную духовн. семинарію. Женившись, онъ принялъ санъ священства, занявъ въ 1882 г. должность настоятеля собора въ г. Козловѣ. Но Господь призвалъ его на иное поприще. Горячо любимая жена умерла, умеръ и единственный рсбенокъ. О. Василій рѣшилъ уйти отъ міра, 8 февраля 1886 г. онъ принялъ иноческій постригъ съ именемъ Владимира и ему въ санѣ архимандрита было поручено управлять Козловскимъ монастыремъ, а затѣмъ новгородскимъ Антоніевымъ монастыремъ. Въ 1888 г. усмотрѣніемъ высшей церковной власти и изволеніемъ Государя архим. Владимиръ избранъ на кафедру епископа старорусскаго. Въ 1891 г., ему поручена самостоятельная кафедра самарская, а въ 1892 году октября 18-го, Высочайшею волею епископъ Владимиръ призванъ на высокій постъ экзарха Грузіи. Въ 1898 г., февраля 21-го, Имен-

нымъ Высочайшимъ указомъ призванъ занять московскую митрополию, а 23 ноября 1912 г. ему врученъ первосвятительскій жезлъ града св. Петра.

Таковы краткія даты, отмѣчающія, если можно такъ выразиться, этапы въ томъ пути, по которому Десница Всевышняго вела нынѣшняго первоіерарха русской церкви отъ скромной доли пастыря до первосвятительской кафедры.

Но какое многообразное содержаніе скрывается за этими сухими датами, какая широкая дѣятельность на пользу св. церкви, на благо русскаго государства,—дѣятельность, не укладывающаяся ни въ какія „вѣдомственные“ рамки.

Вотъ молодого пастыря постигаетъ страшное крушеніе: горячо любящій семьянинъ, онъ видитъ разрушеніе своей семейной жизни. Какъ реагируютъ на такіе тяжелые удары судьбы натуры слабыя, не имѣющія внутренней опоры?

Отчаяніе, равнодушіе, или отвращеніе къ жизни, стремленіе „уйти“ отъ нея, какъ уже не представляющей ничего нужнаго, интереснаго, или исканіе забвенія горя въ какихъ-либо суетныхъ и порочныхъ развлеченіяхъ.

А здѣсь—не раздраженіе, не отвращеніе къ міру и людямъ вызываетъ тяжкое испытаніе, а стремленіе свою тяжкую скорбь, свое горе заглушить, утѣшая и помогая другимъ скорбящимъ людямъ, вселяя въ ихъ сердца ту вѣру, которая дѣлаетъ переносимую всякую скорбь, всякое испытаніе.

Такое, проникнутое истинною любовью, истиннымъ желаніемъ просвѣтить, научить, утѣшить, сначала о. архимандрита, а затѣмъ владыки Владиміра, влечетъ къ нему сердца Новгородской паствы.

Вотъ епископъ Владиміръ въ Самарѣ. Палящій зной иссушаетъ жатву, ужасъ и отчаяніе въ сердцахъ населенія, предъ которымъ встаетъ призракъ голода.

Но дѣятельная любовь святителя приходитъ на помощь: утѣшая и ободряя живымъ словомъ, укрѣпляя вѣру и вселяя твердость въ перенесеніи грядущаго испы-

танія епископъ Владиміръ принимаетъ энергичныя мѣры къ матеріальной помощи, организуя комитеты, открывая столовыя, призывая всѣхъ болѣе обеспеченныхъ помочь нуждающимся.

За голодомъ шествуетъ его страшная спутница—холера, и здѣсь ангелъ самарской паствы—ея ангелъ утѣшитель, чрезъ распространеніе въ народѣ брошюръ и листовъ, указываетъ мѣры борьбы съ холерой.

То онъ посѣщаетъ мѣста скопленія больныхъ и ободряетъ, и утѣшаетъ ихъ словомъ, согрѣваетъ ихъ архипастырскою любовью и молитвою, то онъ служитъ панихиды на холерномъ кладбищѣ надъ гробами умершихъ отъ холеры, то онъ на окраинахъ города, гдѣ свирѣпствуетъ среди бѣдноты холера, служитъ общественныя молебствія объ избавленіи отъ страшной болѣзни и словомъ утѣшенія бодрить народныя массы.

Но вотъ мы видимъ его на горахъ Кавказа, мы видимъ его путешествующимъ по стремнинамъ и ущельямъ кавказскихъ горъ, пробирающимся по ихъ недоступнымъ тропинкамъ,—это добрый пастырь, несущій благословеніе Божіе заброшеннымъ въ неприступныхъ вершинахъ горъ бѣднымъ саклямъ горцевъ. Онъ воздвигаетъ разрушенные храмы, основываетъ школы и всюду своимъ ласковымъ, отеческимъ словомъ привлекаетъ къ себѣ безхитростныя сердца дѣтей природы.

И на Грузію надвигается страшная болѣзнь, свирѣпствовавшая на берегахъ Волги. Святитель церкви и здѣсь является тѣмъ же бодрымъ, неустрашимымъ утѣшителемъ и охранителемъ своей паствы. Когда голосъ Помазанника Божія призвалъ архіепископа Владиміра на древнюю перво-святительскую кафедру первопрестольнаго града Москвы, онъ прощаясь съ питомцами Тифлисской дух. семинаріи, далъ имъ такой святительскій наказъ.

„Пастыри Церкви,—говорилъ онъ,—должны учить свою паству не однимъ словомъ, но и дѣломъ—добрымъ житіемъ, личнымъ примѣромъ“. И самъ онъ являлъ образъ стаду своему не только вѣрою, но и житіемъ. Почившій митрополитъ петербургскій Антоній писалъ въ Казань

ректору духовной академіи: „назначенъ на московскую кафедру новый, сравнительно молодой митрополитъ Владиміръ. Это назначеніе Москва, вѣроятно, встрѣтитъ не безъ нѣкотораго недоумѣнія; но если Господь приведетъ митрополита Владиміра прожить тамъ долго, то его чистая душа, его безукоризненная жизнь и ревность о Церкви стяжаютъ ему постепенно такой же авторитетъ въ Москвѣ, какимъ пользовался тамъ митрополитъ Филаретъ“.

Почившій архипастырь не ошибся. Когда черезъ 14 лѣтъ волею Божіею митрополиту Владиміру суждено было стать преемникомъ почившаго митрополита Антонія, Москва безъ различія званія и состоянія съ великою скорбію провожаетъ своего любимаго архипастыря. Его разносторонняя обширная дѣятельность на пользу церкви, государства, общества, его великія заслуги въ борьбѣ съ темными силами, ополчившимися противъ Алтаря, Трона, нашей родины, его неизмѣримая любовь къ Святой вѣрѣ, Царю родному, народу,—яснѣе всего видны изъ тѣхъ адресовъ и рѣчей, въ которыхъ разныя сословія и учрежденія Москвы пытались охарактеризовать его дѣятельность.

Вторая седмица святительства владыки въ Москвѣ наступила при страшныхъ предзнаменованіяхъ.

Крамола, задумавшая низверженіе Алтаря и Трона, свила себѣ гнѣздо въ сердцѣ Россіи, и былъ моментъ, когда она мнила себя побѣдительницею, когда красный терроръ преслѣдовалъ всѣхъ, кто дерзалъ возвышать голосъ противъ измѣны.

Но истинный носитель духа древнихъ московскихъ святителей не убоился, и въ ту эпоху малодушія голосъ архипастыря московскаго призывалъ быть вѣрнымъ Престолу и Родинѣ, не взирая на злобные крики, угрозы, клеветы и брань.

И когда въ Москвѣ на баррикадахъ завѣяли кровавыя знамена, когда въ страхъ и ужасъ были мирные жители Москвы,—одно поддерживало ихъ бодрость, одно вселяло надежду: открыты были св. храмы и предъ Пре-

столомъ Божіимъ пастыри возносили молитвы за Царя и Россію.— „Жива еще, значить, Россія, если стоитъ и молится Церковь“. И не только горячею молитвою, не только вытекающимъ изъ горячей вѣры молитвеннымъ призывомъ помощи Божіей, боролся святитель за свой народъ,—онъ дѣлалъ все, чтобы разбудить самодѣятельность своей паствы, чтобы подвигнуть ее на активную борьбу со зломъ: религіозно-просвѣтительныя общества, учрежденія, народно-миссіонерскіе курсы, изданіе листковъ, брошюръ, журналовъ, имѣющихъ цѣлью укрѣпленіе вѣры и патріотизма, и разоблаченія губельныхъ ученій, сектантства, иновѣрія, матеріализма, социализма и т. д.— все это осуществляется, руководится и поддерживается митрополитомъ Владиміромъ.

Московское духовенство, провожая владыку, такъ выражало свою любовь къ нему:

„Скорбію исполнились сердца наши, что отъемлетса отъ церкви московской свѣтильникъ горяй и свѣтай.

Съ дерзновеніемъ ты, нашъ архипастырь, можешь сказать намъ словами св. апостола: „Я ни на что не взираю, и не дорожу своею жизнію, только-бы съ радостію совершить поприще свое и служеніе, которое я принялъ отъ Господа“.

Московскій епархіальный миссіонерскій совѣтъ твердо заявлялъ: „живы будутъ духъ и завѣты архипастыря великаго подвижника за дѣло православной внутренней миссіи въ Россіи.

Въ разгаръ лжесвободъ, когда все враждебное церкви яростно бросилось на церковь, когда безчисленныя секты вздымали бѣснующіяся волны и грозили разбить церковный корабль, Ваше Высокопреосвященство съ гранитною крѣпостію стали на стражѣ охраны воинства церкви. Вы на требованія—уничтожить миссію, „несовмѣстимую съ свободой совѣсти“ отвѣтили учрежденіемъ должностей епархіальныхъ миссіонеровъ. Вы завели и умножили кадры помощниковъ миссіонеровъ, обслуживая ими самыя отдаленныя мѣста епархіи, открыли и вдохно-

вляли спеціальныя съ сектантами и раскольниками миссіонерскія бесѣды, вырастили изъ колыбели, въ Преображенской церковной школѣ, цѣлую съть народно-миссіонерскихъ курсовъ, давшихъ огромную армію воиновъ-ревнителѣй православія. До глубокаго вечера вы на далекой окраинѣ Москвы, въ Преображенской церковной школѣ, сиживали съ народными курсистами, то вопрошая ихъ и слушаая ихъ отвѣты, то поучая и наставляя ихъ“.

Московская дух. академія, привѣтствуая владыку съ вступленіемъ на поприще новаго служенія, заявила: „все время Вашего служенія Вы обращали усиленное вниманіе на борьбу со всякаго рода ученіями, противными православію, возникали ли эти ученія въ области науки или непосредственно въ жизни. Вы находили средства для поддержанія академическаго журнала. Вы поражали своею простотою въ обращеніи, въ бесѣдѣ. Вы находили время посѣтить и умирающаго профессора, и навстрѣчу горю и скорби Вы спѣшили съ вашею святительскою молитвою“.

Братство Воскресенія Христова, выросшее заботами владыки, писало:

„Братство, по вашимъ указаніямъ, широко развило свою дѣятельность по Москвѣ, устраивая религіозно-нравственныя чтенія, собесѣдованія, вечернія и денныя собранія, торжественныя богослуженія съ миссіонерскою проповѣдью и широкою раздачею духовно-нравственной литературы. Вы указали для братства необходимость создать кружки ревнителѣй вѣры и благочестія, устроить для народа вечернія собранія, именуемая аудиторіями народно-миссіонерскихъ курсовъ. По вашимъ предначертаніямъ, братство сплотило дѣятелѣй церковныхъ, помогая имъ разрабатывать выдвигаемые жизнью запросы времени и издавать книги и брошюры. Вы заставили братство обратить особое вниманіе на ростъ сектантства и социализма и выступить на борьбу съ ними. Вы указали братству на обязанность бороться противъ паденія народной нравственности, противъ пьянства, сквернословія и всякой распущенности. Издавать и раздавать спеціальную литера-

туру по борьбѣ съ алкоголизмомъ, причеиъ Вы же были и авторомъ многихъ изданій братства, большею частью издаваемыхъ безъ имени автора“.

Совѣтъ по управленію епархіальнымъ домомъ, которому по ходатайству московскаго духовенства присвоено названіе „Владимірскаго“, указываетъ, что идея созданія этого дома принадлежитъ Владыкѣ, а также и изысканіе средствъ на его устроеніе и содержаніе. „Епархіальный домъ обратился въ духовный улей, въ которомъ съ утра до вечера работали различныя просвѣтительныя, миссіонерскія и благотворительныя учрежденія“.

Слушатели устрояемыхъ Владыкой епархіальныхъ для духовенства миссіонерскихъ курсовъ, на которые ежегодно вызывалось до ста священниковъ, говорятъ въ своемъ адресѣ:

„Вы изыскали немалыя средства на содержаніе Пастырско-Миссіонерскихъ курсовъ, дали возможность каждому слушателю получить миссіонерскую библиотечку изъ необходимыхъ для миссіи книгъ. На Пастырско-Миссіонерскихъ курсахъ, по Вашему указанію, введено серьезное преподаваніе исторіи и обличенія социализма, разборъ его съ научной и особенно съ христіанской точки зрѣнія, безъ чего невозможно обойтись пастырю въ приходахъ съ фабрично-заводскимъ населеніемъ. Нѣтъ возможности перечислить, хотя бы кратко, черты изъ дѣятельности Владыки, указанныя въ многочисленныхъ адресахъ отъ разныхъ свѣтскихъ учрежденій и лицъ. Великъ былъ подвигъ, возложенный на рамена, первосвященника Москвы, въ смутное время.“

„Но иго Мое благо. Бремя Мое легко“—... сказалъ Спаситель.

Благимъ дѣлается самое неудобноносимое иго, когда воспринимается оно съ вѣрою и любовью.

Вѣра и любовь споспѣшествовали Владыкѣ Владиміру нести тяжкое бремя.

Да укрѣпять же онѣ его силы и еще на многіе, многіе годы. (К.).

---

## Освященіе Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ возобновленнаго престола въ церкви села Байтерякова, Лаишевскаго уѣзда.

16-го сентября 1912 года въ селѣ Байтеряковѣ, Лаишевскаго уѣзда, состоялось довольно рѣдкое торжество—освященіе возобновленнаго престола главнаго храма въ честь чудотворной иконы Владимірской Божіей Матери (21-го мая) Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, Епископомъ Чистопольскимъ, Ректоромъ Духовной Академіи, такъ какъ освященіе храмовъ Епископомъ въ селеніяхъ нашей Родины дѣйствительно явленіе очень рѣдкое. Каменный храмъ въ селѣ Байтеряковѣ существуетъ съ 1797 года; онъ трех-престольный,—главный престоль въ честь иконы Владимірской Божіей Матери—и придѣлы: съ правой стороны въ честь преподобнаго отца нашего Александра Свирскаго (30 авг.) и съ лѣвой, во имя Св. Великомученика Димитрія Солунскаго (26 окт.). Необходимость замѣны стараго престола новымъ явилась съ началомъ ремонта храма, разрѣшеннаго Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Іаковомъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свѣяжекимъ. Мѣстный землевладѣлецъ дворянинъ Я. П. Андреевъ пожелалъ въ память своего почившаго брата Адмирала П. П. Андреева замѣнить чугунный полъ плиточнымъ и когда мастера выломали старый полъ, то оказалось, что ножки престола подгнили, а потомъ старый престомъ былъ очень низокъ, всего 1 арш. 2 вер. вышиной. Еще 21 го іюля въ бытность Владыки Анастасія по ревизіи въ Трехсвятительскомъ ипородческомъ монастырѣ, Лаишевскаго уѣзда, отстоящемъ отъ села Байтерякова въ 3-хъ верстахъ и находящагося въ приходѣ этого села, гдѣ онъ служилъ всенощное бдѣніе, а 22-го числа совершилъ Божественную литургію, Владыка пожелалъ посѣтить и нашъ храмъ и село, въ которомъ онъ родился, слѣдовательно свою родину. (Владыка Анастасій родился въ селѣ Байтеряковѣ 16 апрѣля 1861 года, въ бытность его отца священникомъ этого села).

Узнавъ здѣсь, что намъ Его Высокопреосвященствомъ разрѣшено замѣнить старый престоль новымъ, съ тѣмъ, чтобы поставить оный, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства, на ка-



менномъ основаніи, каковая воля Владыки-Архіепископа и была выполнена въ точности, и видя, что весь храмъ, какъ внутри, такъ и снаружи почти заново ремонтируется, Преосвященный Анастасій по просьбѣ г. Андреевыхъ, г. Казиныхъ и вообще всѣхъ прихожанъ далъ согласіе освятить новый престоль, когда все будетъ готово къ этому и если на то послѣдуетъ разрѣшеніе Владыки Архіепископа.

Дѣйствительно вскорѣ послѣдовало разрѣшеніе Его Высокопреосвященства съ порученіемъ исполнить это святое дѣло Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Чистопольскому.

15-го числа сентября Владыка Анастасій проѣздомъ изъ г. Чистополя и Чистопольскаго уѣзда, пожаловалъ къ намъ изъ села Урахчи, Лаишевскаго уѣзда и крѣбылъ въ 1 ч. дня. Встрѣченный у вратъ храма онъ прослѣдовалъ въ главный храмъ и послѣ краткаго молебствія, прошелъ въ алтарь для осмотра новаго престола. Сдѣлавъ распоряженіе о приготовленіи мѣста подъ престоломъ, куда должны быть вложены Св. мощи, привезенныя Владыкой, онъ отбылъ на отдыхъ въ домъ г. Казиныхъ, приказавъ начать благовѣсть къ всенощному бдѣнію въ 5 часовъ вечера. Дѣйствительно въ 5 часовъ вечера раздался мощный ударъ колокола Байтерьяковскаго храма, призывавшій всѣхъ православныхъ къ всенощному бдѣнію. По прибытіи Владыки и обычной встрѣчи его, началось всенощное бдѣніе, которое совершалъ мѣстный священникъ о. Львовъ съ протодіаконствующимъ діакономъ кафедральнаго г. Казани собора, о. Кроковскимъ. Литію и величаніе совершилъ самъ Владыка въ сослуженіи мѣстнаго о. благочиннаго священника В. Нечаева, Уѣзднаго Наблюдателя церковныхъ школъ о. Рождественскаго, села Шармашъ священника о. Теплова, мѣстнаго священника о. Львова, села Осановки священника І. Статирова, села Урахчи священника К. Катешова, села Меретякъ священника І. Петрова, села Крещеныхъ-Казыль священника Н. Подъячева и іеромонаха мѣстнаго крещено-татарскаго Трехсвятительскаго монастыря о. Ананіи и діаконовъ: о. Кроковскаго, мѣстнаго Л. Андрамонова, села Шармашъ А. Сусленкова и иподіакона о. С. Ласонкина. Освѣщенный тремя люстрами и множествомъ возженныхъ свѣчей храмъ былъ полонъ молящихся. Освященнымъ елеемъ Владыка помазывалъ всѣхъ самъ, при чемъ не только взрослые, но и всѣ маленькія дѣти, каковыхъ было очень много при

богослуженіи, подходили къ нему подъ благословеніе съ правильно сложенными руками и цѣловали ему руку, что повидимому произвело очень благопріятное впечатлѣніе на Владыку. Понравилось ему также очень бойкое и внятное чтеніе шестопсалмія и перваго часа ученицъ дѣвочекъ мѣстной церковно-приходской школы. Утромъ 16-го числа величественный колоколь Байтерьяковскаго храма возвѣстили прихожанамъ о приближающемся главномъ моментѣ, именно освященіи престола. Владыка Анастасій прибылъ въ храмъ при колокольномъ звонѣ и по встрѣчѣ и облаченіи въ полныя святительскія одежды, тотчасъ приступилъ къ освященію престола. Освященіе престола и послѣ сего Божественную литургію Владыка Анастасій совершилъ въ сослуженіи тѣхъ-же лицъ, которыя участвовали наканунѣ при всеобщемъ бдѣніи. Литургія была совершена на новомъ антиминсѣ, привезенномъ Владыкой и имъ освященномъ. Торжественное и полное умиленія служеніе Владыки, а также величественный крестный ходъ съ Св. мощами кругомъ храма производили сильное впечатлѣніе на молящихся, каковыми былъ переполненъ Байтерьяковскій храмъ, среди которыхъ, кромѣ своихъ прихожанъ, было не мало богомольцевъ и изъ окрестныхъ селеній, заравѣ оповѣщенныхъ о предстоящемъ торжествѣ. Часы за литургією, по желанію Владыки, были читаны также учащимися церковно-приходской школы. Въ концѣ литургіи Владыкою было произнесено воодушевленное слово. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Владимірской иконѣ Божіей Матери съ провозглашеніемъ многолѣтія Ихъ Императорскимъ Величествамъ и всему Царствующему Дому, Святѣйшему Правительствующему Синоду, Высокопреосвященнѣйшему Іакову, Архіепископу Казанскому и Свіязскому и Преосвященнѣйшему Анастасію, Епископу Чистопольскому, благотворителямъ и украсителямъ храма и всѣмъ прихожанамъ онаго, послѣ чего Владыка долго благословлялъ народъ, а потомъ отбылъ въ домъ г. Казиныхъ, куда приглашены были добродушными хозяевами и всѣ сослужившія съ нимъ лица на скромную трапезу.

Потомъ по предложенію Владыки былъ составленъ актъ о состоявшемся торжествѣ за подписомъ Владыки и всѣхъ сослужившихъ ему лицъ. Также Владыкой были просмотрѣны церковные документы и подписаны имъ.

Въ 4-мъ часу Владыка распростившись съ гостеприимными хозяевами, сопровождаемый мѣстнымъ священникомъ, отбылъ при колокольномъ звонѣ въ с. Рыбную слободу на пароходѣ для слѣдованія въ г. Казань.

Такъ закончилось небывалое торжество освященія возобновленнаго престола въ селѣ Байтеряковѣ Преосвященнѣйшимъ Анастасіемъ, каковое онъ совершилъ въ первый разъ по принятіи имъ Святительскаго сана и притомъ на своей родинѣ и каковое останется навсегда памятнымъ у всѣхъ присутствующихъ на семь торжествъ.

Священникъ *Константинъ Львовъ*.

## Неожиданный результатъ операций Комитета Образовательнаго фонда.

Годъ тому назадъ возникло въ Казанской епархіи новое, чрезвычайно симпатичное по идеѣ, учрежденіе благотворительно-просвѣтительнаго характера, въ видѣ Образовательнаго фонда, призванное оказывать помощь многотѣтнымъ родителямъ въ удовлетвореніи самой насущной потребности—дать образованіе дѣтямъ. Появленіе фонда радостно привѣтствовали, особенно тѣ, кто въ немъ нуждался.

Но прошелъ всего одинъ годъ, и дѣятельность Комитета Образовательнаго фонда поразила духовенство своимъ неожиданнымъ результатомъ, вызвавъ во многихъ чувство опасенія за будущность самого фонда.

Послѣдній во времени Епархіальный Съѣздъ духовенства и самъ не зная, сколько потребуется денегъ для фонда, поэтому постановилъ «взять заимообразно Комитету изъ кассы Епархіальнаго свѣчнаго завода потребную сумму подъ условіемъ произвести погашеніе сего долга будущимъ Епарх. Съѣздомъ» (печатные журналы Съѣзда 1912 года, стр. 13), а въ частныхъ разсужденіяхъ о.о. депутатовъ эта «потребная сумма» опредѣлялась 5-ю или 6-ю тысячами руб. въ годъ. (Кстати, журналы Епархіальнаго Съѣзда обычно составляются слишкомъ кратко, съ опущеніемъ разсужденій о.о. депутатовъ, почему и постановленія Съѣзда въ печатномъ видѣ представляются читателю недостаточно мотивированными). Но Ко-

митеть фонда (прибавимъ, на основаніи правилъ, одобренныхъ Епарх. Съездомъ и утвержденныхъ Его Высокопреосвященствомъ, т. е. на самомъ законномъ основаніи) израсходоваль не 5—6 тыс., а 12,535 руб. въ годъ, вдвое больше противъ первоначальныхъ расчетовъ. Какъ это произошло? Почему такъ много вышло денегъ? О. П. М. Руфимскій въ своей дѣловой статьѣ, не лишенной впрочемъ пессимистической окраски <sup>1)</sup> («Пока не поздно». Изв. по Каз. Еп. 1913 г. №№ 16 и 17), совершенно вѣрно замѣтилъ, что «правила фонда составлены безъ надлежащихъ данныхъ».

Дѣло было такъ.

Въ 1910 г. въ Предсѣздной Комиссіи возбужденъ былъ вопросъ относительно нормирования пансіонерскихъ взносовъ родителей за содержаніе дочерей ихъ въ Епархіальномъ училищѣ. Епарх. Съездомъ вопросъ этотъ былъ переданъ на предварительное обсужденіе благотворительныхъ съездовъ, постановленія коихъ въ 1911 г. были представлены въ Предсѣздную Комиссію для общаго доклада Епарх. Съезду. Но духовенство отнеслось къ вопросу о нормировкѣ пансіонерской платы въ Епархіальномъ училищѣ довольно безучастно, и лишь 13 благотворительныхъ округовъ нашли нужнымъ такъ или иначе высказаться по данному вопросу. Тогда Комиссія обратилась къ опыту другихъ епархій.

Пишущій эти строки, по просьбѣ Комиссіи, снесся съ другими епарх. училищниками и на основаніи добытаго матеріала, а также— постановленій благотворительныхъ Съездовъ составилъ особыя льготныя правила по уплатѣ пансіонерскихъ взносовъ за содержаніе воспитанницъ въ Епарх. училищѣ тѣми родителями, у которыхъ

---

<sup>1)</sup> О. Руфимскій, видимо, не вѣритъ, чтобы епархіальное духовенство уплатило заводу ссуды, выданныя послѣднимъ—Казанскому дух. училищу 5000 руб., Чебоксарскому—800 руб. и Образовательному фонду около 10 тыс. руб., а всего до 23 тыс. руб. Но Епархіальные Съезды не только умѣютъ брать, но и отдавать, и даже большіе долги. Такъ, на надстройку 3-го этажа въ Епарх. жен. училищѣ сдѣланъ былъ Съездомъ заемъ въ 34,000 руб. и погашень (даже съ процентами). Вѣримъ, что Епарх. Съезды найдутъ средства для оплаты своихъ долговъ заводу и во всякомъ случаѣ даже временная задержка въ уплатѣ долговъ не отразится на благосостояніи свѣчнаго завода, пока завѣдуютъ имъ столь опытные и добросовѣстные дѣятели, съ такою любовію охраняющіе интересы учрежденія, питающаго своими средствами всю епархію.

много учащихся дѣтей, имѣя въ виду исключительно интересы одного Епарх. жен. училища. Чтобы не обременять епархію непосильными расходами на благотворительность, прогрессивному росту расходовъ на вспомошествованіе бѣднымъ и многодѣтнымъ родителямъ предлагалось поставить извѣстный предѣлъ, напр. не свыше 3—5 тыс. руб. въ годъ (пар. 8-й). Мною были собраны свѣдѣнія о семейномъ состояніи исключительно учащихся въ Епарх. училищѣ и по этимъ даннымъ на благотворительную помощь только родителямъ епархіалокъ потребовалось бы отъ 2 до 3 тыс. рублей въ годъ.

Но Епарх. Съездъ 1911 г., ознакомившись съ этими льготными правилами по докладу председателя Комиссіи, взглянулъ на это дѣло шире и въ принципѣ рѣшилъ оказывать благотворительную помощь всѣмъ дѣтямъ духовенства, обучающимся не только въ Епархіальномъ, не только даже во всѣхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, но и въ свѣтскихъ,—въ этомъ смыслѣ предложилъ Предсѣздной Комиссіи переработать правила образовательнаго фонда. Порученіе Създа Комиссіею было исполнено: проектъ Положенія объ епархіальныхъ стипендіяхъ былъ ею выработанъ и напечатанъ въ Извѣстіяхъ по Казанской Епархіи. Измѣненіе въ правилахъ фонда коснулось главнымъ образомъ состава клиентовъ онаго, увеличеннаго по требованію Създа учащимися въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. На Създѣ 1912 г. 8-й парагр. льготныхъ правилъ объ ограниченіи пособій изъ фонда 3—5 тысячами руб. въ годъ былъ исключенъ.

Такъ явились на свѣтъ Божій нынѣ дѣйствующія правила Образовательнаго фонда, первоначально составленныя исключительно для одного Епарх. училища.

«Послѣ тщательнаго и подробнаго разбора внесеннаго Предсѣздною Комиссіею чрезвычайно-важнаго «Положенія» по совершенно новому вопросу Казанской епархіи» (читаемъ въ печатныхъ протоколахъ Създа 1912 г., стр. 10), Съездъ (прибавимъ отъ себя—не собравъ свѣдѣній о числѣ учащихся дѣтей духовенства) постановилъ одобрить Положеніе или правила Образовательнаго фонда и немедленно ввести ихъ въ дѣйствіе.

Видимо, Епархіальный Съездъ спѣшилъ, а спѣшилъ потому, что, какъ выразился еще Съездъ 1911 года, (см. Протоколы его, 20 стр.), «вопросъ объ образованіи дѣтей и о помощи на этотъ

предметъ многосемейнымъ назрѣлъ настолько, что рѣшить его необходимо немедленно». А если бы Съѣздъ 1912 г. вздумалъ предварительно собрать свѣдѣнія объ учащихся дѣтяхъ духовенства, то волей-неволей пришлось бы открытіе фонда отсрочить по крайней мѣрѣ на одинъ годъ.

Но эта спѣшность въ открытіи фонда, теперь мы видимъ, неблагоприятно отразилась на операціяхъ фонда. Не сосчитали учащихся дѣтей,—не могли предвидѣть и общую сумму расхода Образовательнаго фонда, такъ что годичный расходъ фонда явился неожиданнымъ и неприятнымъ сюрпризомъ. Думали-гадали: 5—6-ти тысячъ будетъ довольно для фонда, а на повѣрку вышло другое: годичный расходъ выразился въ суммѣ 12,535 руб.!

Конечно, если бы у фонда средствъ было довольно, то и дѣйствующія правила были-бы хороши. Но въ томъ-то и дѣло, что у Образовательнаго фонда, какъ справедливо говорить священникъ П. М. Руфимскій, есть пока одинъ вѣрный источникъ:  $\frac{0}{100}$  % съ 35,000 руб., отчисленныхъ изъ остатковъ похоронной кассы, т. е. около 1400 руб. въ годъ; прочіе источники случайны и непрочны.

Впрочемъ годичный опытъ обнаружилъ одну изъ слабыхъ сторонъ правилъ фонда—въ смѣшеніи городского и сельскаго духовенства, съ предоставленіемъ тому и другому одинаковаго права на пособія изъ фонда.

На эту тѣневую сторону Правилъ указываетъ въ 22 № Извѣстій нѣкій «Сельчанинъ» («Еще объ Образовательномъ фондѣ»).

Возмущеннымъ тономъ поруганной справедливости «скромный сельчанинъ» совѣмъ нескромно обрушился на счастливицевъ—казанцевъ, которые-де «такъ спокойно *пососали* (!) фондъ и львиную долю урвали себѣ, а на всю епархію оставили лишь вершки» (хороши вершки—10 тыс. рублей!).

Успокойтесь, скромный сельчанинъ: кананцы *не сосали* и не *урвали*, а просто получали пособія на основаніи правилъ, въ разсмотрѣніи коихъ принимали участіе не одни кананцы, а и *сельчане*, каковыхъ на Епарх. Съѣздѣ бываетъ подавляющее большинство.

Не дѣлаетъ чести сельчанину и инсинуація по адресу членовъ Комитета, которые будто бы особенно *поусердствовали городскому духовенству*: отказывали сельскому духовенству въ пособіи на начальное образованіе, а дѣтей городского духовенства

субсидировали—даже и тѣхъ, которыя обучаются въ приготовительныхъ классахъ гимназій и реальныхъ училищъ или—что тоже—давали пособие на начальное образованіе.

Да, двое отцовъ, родители двухъ приготовишекъ-гимназистокъ, получили пособие,—одинъ священникъ, имѣющій при себѣ 10 человѣкъ дѣтей и по бѣдности прихода получающій даже казенное жалованье, и одинъ псаломщикъ; оба они получили всего 65 руб. 50 коп. и *не на кормленіе своихъ домохадцевъ*, какъ пишетъ сельчанинъ, а въ уплату за право обученія въ женской гимназіи (по 55 руб. въ годъ)<sup>1)</sup>. Впрочемъ, Комитетъ Образовательнаго фонда прежде всѣхъ *сельчанъ* усмотрѣлъ существенный пробѣлъ въ Правилахъ, не выдѣлившихъ духовенство г. Казани въ особую группу кліентовъ, менѣе нуждающихся въ пособияхъ, чѣмъ сельское духовенство, поэтому съ тугой сердечной оказывалъ узаконенную Правилами помощь (особливо *нѣкоторымъ* городскимъ кліентамъ) и въ самомъ началѣ учебнаго года рѣшилъ войти въ ближайшій Епарх. Съѣздъ со своимъ докладомъ о существенномъ измѣненіи Правилъ фонда.

А если-бы скромный сельчанинъ зналъ, какая масса труда (видимо, неблагодарнаго) выпала на долю Комитета, то, конечно, удержался бы отъ легкомысленнаго инсинуированія по адресу «толковниковъ Положенія о фондѣ».

Удивляетъ меня какаяз-то вражда сельчанина къ городскому духовенству. «Львиную долю урвали себѣ казанцы»... (Какъ сабаки?). Стыдитесь, скромный сельчанинъ, такъ не скромно выражаться.

Святое дѣло задумано духовенствомъ, въ видѣ Образовательнаго фонда, и нужно его поддержать, а не ронять рѣзкими выпадами по адресу людей, ни въ чемъ не повинныхъ, и тѣмъ болѣе не слѣдуетъ разжигать какую-то ненависть между городскимъ и сельскимъ духовенствомъ (сіе для духовной братіи не похвально, а для паствы прямо-таки соблазнительно).

---

<sup>1)</sup> Къ свѣдѣнію сельскаго духовенства сообщаю составъ городскихъ кліентовъ фонда: 2 священника, 5 шт. діаконовъ, 16 псаломщиковъ. Имѣли они дѣтей въ духовныхъ школахъ—40 и въ свѣтскихъ—34, а всего 74 дѣтей, не считая учащихся въ начальныхъ школахъ.

Плата за право обученія въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ—отъ 50 до 80 руб. въ годъ.

А что Правила фонда вышли не совѣмъ удачными и удобными для духовенства (главное—выше его средствъ, не по карману),—въ этомъ винить некого или—можно винить всѣхъ, кто имѣлъ какое-нибудь касательство къ этимъ правиламъ, но бесполезно этимъ дѣломъ заниматься, а лучше взять да исправить ихъ.

Законы и акты великой государственной важности, составляемые юристами и мужами опытными въ своемъ дѣлѣ,—не чета нашимъ Правиламъ фонда, а какъ часто, чуть не на другой день послѣ опубликованія, вызываютъ необходимость дополненій, разъясненій и сепаратныхъ указовъ. Не ошибается тотъ, кто ничего не дѣлаетъ; ошибки поправить можно.

Итакъ, съ Божіей помощію будемъ исправлять Положеніе объ Образовательномъ фондѣ, пользуясь уроками годичнаго опыта и *спокойными, дѣловыми* замѣчаніями сельчанъ и горожанъ изъ духовенства. Съ чего же начать исправленіе и какъ исправлять, объ этомъ поговоримъ въ слѣдующій разъ.

Протоіерей *Н. Владимірскій*.

## ДВАДЦАТИПЯТИЛѢТІЕ

### АДМИНИСТРАТИВНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ СЛУЖБЫ

Инспектора классовъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго училища,

**Протоіерея Николая Александровича Владимірскаго.** <sup>1)</sup>

15 сентября 1897 года въ зданіи пріюта открыта и *Образцовая школа*, помимо учительской практики старшихъ воспитанницъ Епархіальнаго Училища, служащая цѣлямъ начального образованія призрѣваемыхъ пріютокъ. Школа устроена по типу существующихъ при духовныхъ семинаріяхъ образцовыхъ школъ, причемъ ближайшее завѣдываніе и руководство ею ввѣрено о. Инспектору на правахъ завѣдывающаго школой. Обученіе, по его духу, объему и методамъ преподаванія, ведется въ школѣ согласно

<sup>1)</sup> Продолженіе. См. № 25.



синодальной программѣ учебныхъ предметовъ для одно-классныхъ церковно-приходскихъ школъ. На содержаніе школы испрашена ежегодная субсидія Св. Синода, въ размѣрѣ 500 рублей; кромѣ того бюджетъ ея составляется изъ такъ называемыхъ „мѣстныхъ средствъ“, изыскиваемыхъ о. Завѣдующимъ школой. Въ пользу школы, между прочимъ, взыскивается 2 руб. за производство экзаменовъ съ каждой кандидатки, ищущей званія учительницы одно-классной церковно-приходской школы и подвергаемой испытаніямъ чрезъ особую экзаменаціонную комиссію изъ преподавателей Училища, подъ предсѣдательствомъ о. Инспектора классовъ. За 15 лѣтъ существованія образцовой школы, т. е. со времени ея открытія до настоящаго года, „мѣстныхъ средствъ“ на ея содержаніе поступило 1166 р. 41 коп., а экзаменамъ подвергались 105 человекъ, удостоенныхъ званія учительницы.

Такимъ образомъ, благодаря образцовой школѣ, оканчивающія курсъ ученицы Епархіальнаго Училища имѣютъ полную возможность практически ознакомиться съ методами обученія въ начальной школѣ и подъ руководствомъ преподавателей приобрѣтаютъ нѣкоторый школьный навыкъ, значительно облегчающій потомъ первые шаги ихъ педагогической дѣятельности въ народныхъ школахъ.

Заботясь путемъ расширенія Училища о доставленіи надлежащаго воспитанія и образованія дочерямъ низшихъ членовъ клира, о. Инспекторъ, самъ происходя изъ семьи многосемейнаго дьячка и самъ получившій образованіе на мѣдные гроши, не менѣе проявилъ заботу объ облегченіи содержанія бѣднѣйшихъ воспитанницъ. Въ отчетѣ 1897 года, ратуя за расширеніе Училища въ интересахъ діаконскихъ и псаломщическихъ дѣтей, онъ писалъ между прочимъ: „псаломщики, давшіе Церкви и Отечеству знаменитыхъ іерарховъ и государственныхъ дѣятелей, и до сихъ поръ восполняющіе ряды духовенства новыми работниками на нивѣ Христовой,—безправные и забытые нуждой,—право, заслуживаютъ того, чтобы и ихъ дочерямъ дана была возможность образованія въ Епархіальномъ Училищѣ... Діаконъ и тѣмъ болѣе псаломщикъ по своей

бѣдности не имѣеть другого выбора, кромѣ Епархіальнаго Училища, да и тутъ нуждается въ нѣкоторыхъ льготахъ по уплатѣ пансіонерскихъ денегъ за содержаніе своихъ дочерей“...

На помощь неимущимъ идетъ Попечительство, идея учрежденія котораго и составленіе устава принадлежатъ о. Инспектору. Въ объяснительной запискѣ къ Уставу Попечительства о. Инспекторъ, указывая мотивы его открытія, между прочимъ пишетъ: „Среди воспитанницъ Казанскаго Епархіальнаго женскаго Училища есть много дѣтей священно и церковно-служителей бѣдныхъ, много-семейныхъ. Особеннаго состраданія заслуживаютъ низшіе члены клира, псаломщики. Отраднo, въ высшей степени отраднo видѣть пробуждающееся въ нихъ стремленіе къ школьному образованію своихъ дочерей, но къ прискорбію псаломщики встрѣчаютъ при осуществленіи своего благого намѣренія непреодолимое препятствіе въ видѣ своей полной матеріальной несостоятельности.... Такое положеніе указываетъ на необходимость открытія при Училищѣ учрежденія, которое могло-бы принимать на свое попеченіе бѣднѣйшихъ воспитанницъ Училища, неимѣющихъ права или возможности пользоваться стипендіями духовенства, содѣйствовать имъ въ успѣшномъ прохожденіи училищнаго курса и помогать имъ во всѣхъ ихъ жизненныхъ потребностяхъ“. Торжественное открытіе Попечительства состоялось 7 дек. 1897 г. послѣ Божественной литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ. За время своего пятнадцатилѣтняго существованія въ Попечительской кассѣ числилось на приходѣ 19735 руб. 9 коп., изъ которыхъ выдано въ пособіе 352 ученицамъ 10546 руб. 91 коп., т. е., среднимъ числомъ, около 30 руб. на каждую. Было не мало случаевъ, когда выдержавшія отлично пріемныя испытанія бѣдныя дѣвочки, за неимѣніемъ казенныхъ вакансій, принимались и содержались исключительно какъ попечительскія стипендіатки. Попечительство, до времени освобожденія епархіальнокоштныхъ вакансій, вносило полную плату за содержаніе бѣдной, но даровитой ученицы въ продолженіе не одного учебнаго года.

Заботы о. Инспектора о бѣднѣйшихъ ученицахъ не оканчиваются съ выходомъ послѣднихъ изъ Училища по окончаніи ими курса. По инициативѣ о. Инспектора теперь вошло уже въ установившійся обычай исходатайствованіе предъ Съѣздомъ денежнаго вспоможенія сиротамъ и полусиротамъ, а дочери многосемейныхъ родителей нерѣдко получаютъ денежную помощь отъ частныхъ благотворителей. Но, сдѣлавъ для выпускныхъ воспитанницъ все возможное для того, чтобы бѣдныя ученицы, хотя на первое время, были избавлены отъ нужды, о. Инспекторъ не оставляетъ безъ вниманія окончившихъ курсъ ученицъ и по выходѣ ихъ изъ заведенія. Такъ, еще въ 1897 году чрезъ Совѣтъ Училища онъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ о томъ, чтобы при замѣщеніи учительскихъ вакансій въ церковныхъ школахъ было отдаваемо предпочтительное вниманіе предъ всѣми другими кандидатками окончившимъ курсъ Епархіальнаго Училища, какъ прослушавшимъ довольно обширный курсъ педагогики съ методикой и пріобрѣтшимъ нѣкоторый практическій навыкъ въ преподаваніи упражненіями въ образцовой школѣ. Это ходатайство уважено. По этому же принципу всѣ вновь открывающіяся въ Училищѣ должности воспитательницъ и ихъ помощницъ замѣщаются своими бывшими воспитанницами, такъ что въ настоящее время всѣ служащія въ Училищѣ и образцовой школѣ лица, кромѣ двухъ воспитательницъ изъ Окружного Училища, поступившихъ на должность съ основанія Епархіальнаго Училища, своею службою платятъ долгъ свой „almae matri“. Нельзя не отмѣтить и того, что за кончающихъ курсъ бѣдныхъ воспитанницъ о. Инспекторъ принимаетъ на себя ходатайство предъ подлежащими учрежденіями и лицами о скорѣйшемъ доставленіи имъ учительскихъ мѣстъ.

Не мало заботъ проявилъ о. Инспекторъ объ обезпеченіи лицъ, трудящихся надъ воспитаніемъ и обученіемъ будущихъ народныхъ учительницъ. Такъ еще въ первый годъ своей службы онъ обратилъ вниманіе на обидно—низкую поурочную плату 45 рублей за годовой урокъ.

Въ отчетѣ за 1894—95 годъ онъ пишетъ: „Учительскій персоналъ въ Казанскомъ Епархіальномъ Училищѣ—съ высшимъ богословскимъ образованіемъ. Между тѣмъ оказывается, что товарищи по академіи за одинаковый трудъ получаютъ далеко не равное вознагражденіе: въ мужскомъ духовномъ училищѣ за 12 уроковъ 900 руб. съ правомъ на пенсію, въ епархіальномъ училищѣ за то-же число уроковъ 540 руб. и безъ пенсіи. *Увеличеніе жалованія* вызывается и дороговизной жизни. Пока не увеличено вознагражденіе преподавателямъ, до тѣхъ поръ Училище будетъ имѣть постоянно перемѣняющихся учителей или стороннихъ преподавателей, которые едва-ли будутъ отдаваться всей душой побочному для нихъ дѣлу преподаванія въ женскомъ училищѣ“. Ту-же мысль о. Инспекторъ повторяетъ и въ отчетѣ за 1898—99 учебный годъ, добавляя при этомъ: „послѣ девятилѣтняго существованія Училища благовременно возбудить *вопросъ объ обезпеченіи пенсіей лицъ* учебно-воспитательнаго персонала, въ случаѣ выхода ихъ въ отставку, путемъ напр. отчисленія въ пенсіонный капиталъ остатковъ по содержанію Училища или инымъ способомъ“. Съ особенною силою вопросъ о пенсіи возбуждаетъ о. Инспекторъ въ отчетахъ 1903—04 и 1904—05 г.г., когда ему самому предоставлено право на пенсію центральнымъ духовно-учебнымъ Управленіемъ: „Изъ матеріальныхъ нуждъ Училища нужно указать на полную необезпеченность пенсією всѣхъ служащихъ въ Училищѣ, кромѣ одного инспектора классовъ, особенно лицъ женскаго персонала. На епархіальномъ духовенствѣ лежитъ нравственный долгъ изыскать средства, чтобы обезпечить старость тѣхъ лицъ, которыя свое здоровье и силы отдаютъ великому дѣлу воспитанія и обученія дѣтей духовенства“. Въ настоящее время (съ 1900 года) поурочная плата, по ходатайству о. Инспектора, опредѣлена въ 60 рублей, а вопросъ о пенсіи все еще остается открытымъ.

Достигнувъ преобразованія Училища въ шестиклассное и расширенія училищныхъ зданій, о. Инспекторъ поднимаетъ вопросъ объ открытіи при Училищѣ *приготовительнаго класса*. Въ отчетѣ за 1901—02 учебный годъ

онъ пишетъ: „Неуспѣшность иногда обуславливается недостаточною подготовкою поступающихъ въ Училище дѣвиць, которая отражается на успѣшности дѣтей въ теченіе всего училищнаго курса, такъ какъ при многочисленности классовъ у преподавателей не достаетъ времени систематически бороться съ недочетами доучилищнаго образования. Единственно вѣрное средство противъ этого зла, рекомендуемое и высшимъ духовнымъ начальствомъ, открытіе приготовительнаго класса“.

Но пока, въ ожиданіи открытія приготовительнаго класса, о. Инспекторъ позаботился о составленіи *подробной программы для вступительныхъ экзаменовъ* въ первый классъ, которая и была напечатана въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ къ свѣдѣнію родителей. Съ 1903 года по предписанію Его Высокопреосвященства пріемныя испытанія въ первый классъ производятся предъ каникулами, непосредственно послѣ переводныхъ и выпускныхъ экзаменовъ. Съ 1905—06 учебного года испытанія производятся по программѣ церковно-приходскихъ школъ. Для удобства родителей программа этихъ школъ перепечатана въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ сокращенно, съ исключеніемъ изъ нея того, что не нужно ни дѣтямъ, ни родителямъ, и съ указаніемъ учебныхъ руководствъ какъ для тѣхъ дѣвочекъ, которыя учатся въ земскихъ школахъ, такъ и для тѣхъ, которыя готовятся къ поступленію въ Епархіальное Училище дома.

Въ томъ же 1901 году о. Инспекторъ въ докладной запискѣ Совѣту Училища поднимаетъ *вопросъ о введеніи* въ программу учебныхъ предметовъ *естествовѣдѣнія*, какъ весьма важнаго общеобразовательнаго предмета, облегчающаго усвоеніе учащимися географіи и физики, причемъ, по требованію Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ, представилъ на разсмотрѣніе Комитета программу занятій по этому предмету. Программа была одобрена, и съ тѣхъ поръ естествовѣдѣніе вошло въ курсъ учебныхъ предметовъ Епархіальнаго Училища.

Для болѣе основательной постановки преподаванія новаго предмета заботами о. Инспектора въ послѣдующіе

годы приобрѣтены необходимыя пособія, въ видѣ стѣнныхъ картинъ, акваріумовъ, коллекцій камней, человѣческаго скелета, чучель животныхъ и птицъ и разнаго рода препаратовъ и моделей изъ области анатоміи, фізіологіи, зоологіи и ботаники.

*И. Альфонсовъ.*

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ИЗЪ ПЕРІОДИЧЕСКОЙ ПЕЧАТИ.

■ Въ виду заявленій проживающаго на Аѳонѣ игумена Арсенія, будто онъ, по благословенію членовъ Св. Синода, прибылъ на Св. Гору для изслѣдованія «имеборческой ереси», отъ Св. Синода объявляется, что находящійся нынѣ на Аѳонѣ бывший настоятель Воскресенскаго миссіонерскаго монастыря игуменъ Арсеній синодальнымъ миссіонеромъ въ настоящее время не состоитъ и никакого порученія по происходящимъ на Аѳонѣ спорамъ о имени «Исусъ» отъ Св. Синода не получалъ (Ц. В.).

■ Въ воскресенье, 9 іюня, въ день проводовъ Пресвященнаго Анастасія въ Петербургъ, божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ совершили: Высокопреосвященный Іаковъ и Преосвященные Михаилъ и Анастасій, въ сослуженіи старѣйшаго и почетнѣйшаго бѣлаго и чернаго духовенства гор. Казани. Послѣ обѣдни съ отъѣзжающимъ преосвященнымъ Анастасіемъ прощались: причтъ кафедральнаго собора со старостой, члены Благовѣщенскаго при соборѣ братства и братства св. Гурія; говорили рѣчи отъѣзжающему и онъ самъ, при чемъ всѣ плакали. Въ 3 ч. дня, въ актовомъ залѣ Академіи, по случаю капитальнаго ремонта въ академическомъ храмѣ, совершенъ былъ напутственный молебенъ инспекторомъ о. архимандритомъ Гуріемъ и академическими въ священномъ санѣ профессорами, въ присутствіи группы профессоровъ и студентовъ, г. Губернатора съ супругой и многихъ знакомыхъ Преосвященнаго. Послѣ молебна Преосвященный Анастасій сказалъ краткое слово и сталъ прощаться съ каждымъ въ отдѣльности; затѣмъ, отъѣзжающій отправился поклониться святынямъ Казанскимъ въ женскомъ Богородичномъ монастырѣ и Спасо-Преображенскомъ монастырѣ.

Въ 6 час. веч. Преосвященный Анастасій, отправился на вокзалъ желѣзной дороги, куда вскорѣ прибыли: Высокопреосвященный Архипастыръ Казанскій, Преосвященный Михаилъ, Начальникъ губерніи, Попечитель учебнаго округа, Ректоръ Университета, Вице-губернаторъ, Помощникъ Попечителя учебнаго округа, профессора и студенты Академіи, секретарь Совѣта и Правленія Академіи съ помощникомъ, бібліотекаръ съ помощникомъ и другіе служащіе въ Академіи; перронъ вокзала, не смотря на проливной дождь, былъ полонъ знакомыхъ, прибывшихъ проститься съ глубокоочтимымъ отъѣзжающимъ Преосвященнымъ Анастасіемъ. Предъ тѣмъ, какъ поѣзду тронуться въ путь, профессора и студенты заплѣли «исъ-полла эти деснота». Преосвященный Анастасій, войдя въ вагонъ, не отходилъ отъ окна, кланялся и весь въ слезахъ благословлялъ провожавшихъ, изъ которыхъ также многіе плакали. (К. Т.).

■ Императорская С.-Петербургская Духовная Академія торжественно встрѣчала своего новаго ректора, епископа Анастасія Ямбургскаго. Преосвященный прибылъ въ Академію въ 8 час. 20 мин. утра и прошелъ въ академическій храмъ, гдѣ былъ встрѣченъ академическимъ духовенствомъ. Здѣсь же собрались инспекторъ Академіи С. М. Заринъ и студенты. Преосвященный обратился къ студентамъ съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ, въ которомъ просилъ отнестись къ нему съ полнымъ довѣріемъ и любовію, общая на этихъ же основаніяхъ установить свои отношенія къ студенчеству. (К.).

---

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

### Въ Казанское женское Епархіальное училище.

Лепельская Уѣздная Земская Управа приглашаетъ окончившихъ курсъ Казанскаго женскаго Епархіальнаго училища занять мѣста учительницъ земскихъ начальныхъ школъ Лепельскаго уѣзда и при согласіи посѣлжить подачей прошенія.

Условія службы слѣдующія: вознагражденіе 360 руб. (квартира) обстановка ея: столъ, шесть стульевъ, шкафъ съ вѣшалками вверху и ящикомъ внизу, кровать, столикъ-шкафчикъ для посуды, атажерка для книгъ, умывальникъ.

Условіє съ хозіаиномъ: отопленіе дома хозіаинъ принимаетъ на свой счетъ, при чемъ температура должна быть въ квартирѣ учителя 16° Р., а равно безостановочно сколько потребуется ежедневно будетъ доставлять воду для учителя.

На свой счетъ хозіаинъ даетъ прислугу для учителя, которая находясь въ распоряженіи послѣдняго, должна: ставить самоваръ, готовить обѣдъ учителю, ежедневно вымѣтать соръ въ квартирѣ учителя, мыть полы въ квартирѣ учителя не меньше одного раза въ недѣлю, словомъ прислуга будетъ во всемъ аккуратно выполнять служебныя требованія учителя.

Во все время аренды въ дни праздничные, не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ по требованію учителя для его поѣздки въ ближайшее мѣстечко или церковь хозіаинъ дастъ одноконную подводу и будетъ доставлять для учителя въ почтовое учрежденіе или въ волостное Правленіе какъ равно изъ упомянутыхъ учрежденій получать и привозить учителю казенную и частную корреспонденцію (выдержка изъ Уловія).

Съ своей стороны Земство прилагаетъ всѣ усилія чтобы улучшить положеніе своего учителя и поднять школьное дѣло.

Адресъ для прошеній: г. Лепель, Витеб. губ. Земская Управа.  
Завѣдующая Отдѣломъ народнаго образованія *О. Гусельникова.*



ОБЪЯВЛЕНІЕ

Въ Казанское женское Епархіальное Училище.

Редакторъ **И. Григорьевъ.**

Печатать дозволяется. 9-го іюля 1913 года.

Ректоръ Академіи, Епископъ **Анатолій.**