

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ XVIII.

Астраханскія Епархі-
альныя Вѣдомости выхо-
дятъ два раза въ мѣсяцъ
1 и 16 чисель.



ГОДЪ XVIII.

Подписка принимается
въ православной Духов-
ной Консисторіи въ г.
Астраханн.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою на домъ 6 рублей. Притчи двухштатныхъ, трехштатныхъ и бол. церквей высылаютъ въ редакцію шесть руб. только за одинъ экземпляръ Вѣдомостей, а за остальные экземпляры по четыре руб. По послѣдней цѣнѣ „Епархіальныя Вѣдомости“ уступаютъ церковно-приходскимъ и министерскимъ школамъ волостнымъ и сельскимъ правленіямъ.

16 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

Преподано благословеніе: Святѣйшаго Синода, съ грамотами, за пожертвованіе въ пользу церквей и монастырей и другія заслуги по духовному вѣдомству: настоятелю Астраханскаго Иоанно-Предтеченскаго монастыря игумену *Нилу*, дворянкѣ *Лидіи Ивановой*, Черноярскому купцу *Ильѣ Тимофееву*, Черноярской купчихѣ *Екатерины Максимовой*, Астраханской мѣщанкѣ *Пелагіи Яковлевой* и крестьянамъ: деревни Зеленга *Степану Васильеву*, села Старицы *Ильѣ Непашеву* и с. Волхуны *Василію Секстуну*, и Архипастырское—псаломщику *Евотаевскаго Троицкаго собора Павлу Волкову*, за безмездное, съ безукоризненнымъ усердіемъ и отличнымъ успѣхомъ, обученіе дѣтей церковному пѣнію въ *Евотаевскомъ мужскомъ училищѣ* (14 іюля и 31 августа).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя Болхунскаго сельскаго училища—мѣстный священникъ *Василій Смиренно-мудровъ*; церковнаго старосты къ Четырбугоринской Николаевской церкви—крестьянинъ *Василій Рыннъ*, на 1-е трехлѣтіе, и къ церковно-приходскому попечительству Кривобузанской Екатерининской церкви: предсѣдателя—Орловскій мѣщанинъ *Иванъ Девтковъ* и членовъ онаго мѣстные крестьяне: *Николай Литвиненко*, *Иванъ Перепечкинъ*, *Игнатій Сьдовъ* и *Иванъ Вакуленко* (28 августа и 1 сентября).

Перемѣщенъ псаломщикъ Валуевской Петропавловской церкви *Петръ Крестовъ* къ Каменноярской Николаевской церкви (28 августа).

Опредѣлены псаломщиками: воспитанникъ Владимірской духовной семинаріи *Иванъ Веневоленскій*—къ Пролейской Иоанно-Богословской церкви и заштатный псаломщикъ *Василій Зоринъ*—къ Замьяновско-Преображенской церкви (26 августа и 1 сентября).

Уволены: заштатъ—священникъ Пролейской Иоанно-Богословской церкви *Стефанъ Смирновъ* и изъ духовнаго званія—псаломщикъ Гаяюшкинской 12 Апостоловъ церкви *Андрей Добросердовъ* (1 и 2 сентября).

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятигъ земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
А. Священническое.						
Въ с. Пролейскомъ, Царовскаго уѣзда	1 шт.	1451	Нѣтъ	66	Общ.	Общ. 300 р.
В. Псаломщическія.						
Въ г. Астрахани при Введенской церкви . . .	2 шт.	1131	5	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
г. Енотаовскѣ при соборѣ 2 мѣста	2 шт.	2861	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ	Нѣтъ
с. Теулицкомъ, Красноярскаго уѣзда . . .	1 шт.	1621	96	23 дес. 508 саж.	Цер.	Общ. 50 р.

	Прихода	Число православныхъ	Душъ раскольниковъ	Десятины земли пахатной и сѣнокосной	Дома	Жалованье
Въ с.: Ганюшкинскомъ, Красноярскаго уѣзда . .	1 шт.	1956	Нѣтъ	Нѣтъ	Общ.	Общ. 80 р.
Валуевскомъ, Чернырскаго уѣзда . . .	1 шт.	1542	Нѣтъ	99	Общ.	Общ. 100 р.
Баскунчакскомъ, Енотаевского уѣзда. . .	1 шт.	307	Нѣтъ	90	Общ.	Общ. 200 р.
Никольскомъ (Безпутное), Астрах. уѣзда	1 шт.	1092	1008	Нѣтъ	Общ.	Общ. 50 р.

Извлеченіе изъ всеподданѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода за 1888 и 1889 годы.

Монастыри. Въ религіозномъ просвѣщеніи и воспитаніи нашего народа монастыри не перестаютъ имѣть благотворное значеніе. Народъ въ большемъ числѣ и съ отмѣннымъ благоговѣніемъ стремится во святыя обители; монастыри, прославленные угодниками Божиими, особенно привлекаютъ десятки и сотни тысячъ богомольцевъ со всѣхъ концовъ Россіи.

Нравственное значеніе монастырей выражается, прежде всего, въ поддержаніи народнаго благочестія. Строгій порядокъ въ отправленіи богослуженія, благоговѣнно-внятное чтеніе, стройное пѣніе и т. п. дѣйствуютъ на притекающихъ умирительно и благотворно. У чудотворныхъ иконъ, у мощей святыхъ народъ находитъ утѣшеніе въ своихъ скорбяхъ и печаляхъ.

Воспринимая не малые дары отъ богатыхъ и лепты отъ бѣдныхъ, монастыри, въ свою очередь, оказываютъ гостепріимство бѣднымъ богомольцамъ, устрояютъ для народа страннопріимническіе дома, богадѣльни, больницы и школы; приходятъ на помощь и епархіальнымъ нуждамъ. Особенная польза отъ монастырей, не только церковная, но и государственная, проявлялась и продолжаетъ проявляться на окраинахъ Россіи, гдѣ насаждается православная вѣра и гдѣ укрѣпляется русская государственная сила.

Монашество, сколько бы ни подрывалось значеніе его разными нападками на оное, поддерживается крѣпко русскимъ народомъ, а въ послѣднее время происходитъ умноженіе монастырей, въ особенности женскихъ, гдѣ тысячи женщинъ, ищущихъ молитвы и труда, находятъ себѣ желательное прибѣжище.

Монашество въ высшей ученой его сферѣ начало было изсякать съ 1860-хъ годовъ подѣ влияніемъ предразсудковъ противъ него, охватившихъ все русское общество и коснувшихся даже въ нѣкоторой степени и нашихъ духовныхъ академій, но въ послѣдніе годы оно возстановляется и въ этой сферѣ. Отраднo видѣть, что не только лица духовнаго званія, но и свѣтскіе люди стремятся утолять въ монашествѣ ту жажду идеаловъ въ жизни личной и общественной, въ достиженіи коихъ напрасно изнемогаютъ многіе въ средѣ свѣтскаго общества.

Число монастырей. Общее число монастырей въ 1888 году простиралось до 691. Изъ нихъ мужскихъ 480, въ томъ числѣ 59 архіерейскихъ домовъ, 4 лавры, 236 штатныхъ и 181 заштатныхъ монастырей; въ числѣ штатныхъ монастырей заключалось 7 ставропигіальныхъ, 44 первоклассныхъ, 59 втораго класса и 97 третьяго. Всѣхъ же женскихъ монастырей было 211.

Число монашествующихъ. Монашествующихъ состояло 6.986 лицъ мужскаго пола и 6.670 женскаго; послушниковъ 5.011, послушницъ 17.302. Общее число какъ принадлежащихъ къ монашескому сану, такъ и готовившихся въ оный считалось: мужскаго пола 11.997, женскаго 23.972, а всего 35.969.

Учебныя учрежденія при монастыряхъ. Приумножаясь въ числѣ, иноческія обители продолжали развивать и расширять свою христіанскую и полезную дѣятельность на учебномъ и благотворительномъ поприщахъ, въ особенности же на первомъ. Изъ числа открытыхъ въ отчетный періодъ времени при монастыряхъ школы, нѣкоторыя по своему характеру и цѣли заслуживаютъ полнаго къ себѣ вниманія. Вотъ эти школы: 1) школа-приютъ въ Казанскомъ Кизическомъ монастырѣ для подготовленія опытныхъ псаломщиковъ; 2) женская церковно-учительская школа при Ново-дѣвичьемъ монастырѣ въ С.-Петербургѣ; 3) школа-приютъ для сиротъ духовенства въ Московскомъ Алексѣевскомъ дѣвичьемъ монастырѣ, и 4) женская руководѣнная церковно-приходская школа при Владимірскомъ Успенскомъ женскомъ монастырѣ.

Духовенство. Епархіальнаго духовенства на дѣйствительной службѣ состояло къ 1889 году: 1.717 протоіереевъ,

38.899 священниковъ, 11.717 діаконовъ и 43.615 причетниковъ, всего 95.948. Это число увеличивается до 100.000 состоящими за штатомъ (до 6.000 духовныхъ лицъ). Среднимъ числомъ приходится приблизительно одинъ православный пастырь на 1.500 пасомыхъ и на 2.500 окружающаго его населенія. Вообще же численнаго избытка въ духовенствѣ нѣтъ: прежній опытъ сокращенія причтовъ показалъ несостоятельность этой мѣры. Потребовалось возстановлять и пополнять сокращенное.

Въ научномъ отношеніи большинство пастырей стоитъ на высотѣ средняго образованія, спеціально семинарскаго. Священниковъ съ высшимъ, академическимъ образованіемъ весьма мало по епархіямъ внѣ столицъ (отъ 3-хъ до 13-ти); въ нѣкоторыхъ лишь епархіяхъ число ихъ доходитъ до двухъ десятковъ. Явленіе это кажется довольно страннымъ въ виду цѣлыхъ сотенъ лицъ, оканчивающихъ ежегодно духовныя академіи. Значительная часть академистовъ идетъ, по положенію, въ наставники духовно-учебныхъ заведеній, и не малая часть стремится не столько къ священному сану, сколько къ выходу изъ званія духовнаго въ свѣтское. А это послѣднее, въ свою очередь, происходитъ какъ отъ трудностей пастырскаго служенія, такъ и отъ многихъ невыгодъ, нуждъ и необозначенной вполнѣ жизни духовенства. Но за то съ каждымъ годомъ поднимается уровень образованія церковно-служителей вслѣдствіе все большаго и большаго поступленія на эту должность воспитанниковъ какъ духовныхъ семинарій, такъ и духовныхъ училищъ. А для ищущихъ псаломщическихъ мѣстъ изъ лицъ, не бывшихъ въ семинаріи или училищѣ, учреждаются то экзамены, то особыя школы къ подготовленію способныхъ псаломщиковъ и учителей пѣнія въ церковно-приходскихъ школахъ.

О нравственномъ состояніи духовенства преосвященные въ своихъ отчетахъ свидѣтельствуютъ, что оно стоитъ вообще на высотѣ своего призванія, тѣмъ не менѣе не скрываютъ и прискорбныхъ явленій въ жизни нѣкоторой части духовенства; нерѣдко встрѣчаются въ средѣ его: нетрезвость, — порокъ общій съ народомъ, — сутяжничество, споры и пререканія, то между самими причтами, то между причтомъ и прихожанами; вымогательства при требоисправленіяхъ и т. п.

Эти недостатки даютъ не мало пищи для нареканій и нападокъ на духовенство вообще, а разное сектантство, заинтересованное въ подрывѣ значенія духовенства, возбуждаетъ противъ него умы простаго народа, не умѣющаго отдѣлять внѣшнее представительство Церкви отъ ея внутренняго религіознаго содержанія. Поставленное въ необходимость существовать на счетъ

добровольныхъ, ничѣмъ негарантированныхъ привошеній, большинство представителей сельскаго духовенства всецѣло поглощено заботами объ обезпеченіи своихъ матеріальныхъ нуждъ; ежедневно сталкиваясь съ прихожанами на почвѣ мелочныхъ житейскихъ интересовъ, въ ущербъ своему нравственному авторитету и достоинству.

Осуждающіе наше духовенство, обыкновенно съ точки зрѣнія иностранной и иновѣрной, забываютъ о положеніи его у насъ, посреди необъятной Россіи, между сельскимъ населеніемъ, разсѣяннѣмъ на огромныхъ пространствахъ. Странно было бы ожидать, что всѣ принимающіе духовный санъ будутъ, отлично отъ прочихъ сословій, людьми въ особенности добродѣтельными, безупречными и должны обречь себя на всевозможныя лишенія и нужды, не разчитывая даже на хлѣбъ насущный; и было бы въ высшей степени несправедливо со стороны мірянъ предъявлять къ духовенству, въ его нынѣшнемъ положеніи, одни только требованія, не входя въ соображеніе тѣхъ условій, посреди коихъ оно живетъ и дѣйствуетъ. Условія эти таковы, что лицу высшаго или средняго сословія, съ извѣстнымъ образованіемъ, потребно особое самоотверженіе для того, чтобы, уклонившись изъ иной карьеры, вступить въ ряды духовенства. Стоитъ только представить себѣ, каково положеніе священника въ одномъ изъ 30.000 сельскихъ приходовъ, разсѣянныхъ нерѣдко по глухимъ мѣстностямъ, для того, чтобы отнестись не съ пренебреженіемъ, а съ уваженіемъ къ труженикамъ этого званія. По истинѣ надобно удивляться, сколько, при этихъ условіяхъ сельскаго быта, поставило и поставляетъ оно для народа пастырей достойныхъ, трудящихся въ нуждѣ и посреди нужды воспитывающихъ семейство, нерѣдко многочисленное. Въ этомъ смыслѣ исторія русскаго духовенства представляетъ рядъ нравственныхъ и патріотическихъ подвиговъ, тѣмъ болѣе цѣнныхъ, что они остаются въ неизвѣстности за предѣлами прихода,—но оглашаются, и къ сожалѣнію съ значительными преувеличеніями, одни лишь недостатки и пороки нѣкоторыхъ его членовъ,—пороки въ той же или еще въ большей мѣрѣ свойственные всѣмъ прочимъ сословіямъ, но ни въ одномъ изъ нихъ не возбуждающіе такого нареканія.

Долгъ справедливости требуетъ признать и засвидѣтельствовать, что, въ общей сложности, русское духовенство не только не умалило своего значенія въ историческомъ ходѣ нашего быта, но возвысило оное въ значительной степени, въ сравненіи съ прошлымъ. Послѣдніе годы представляютъ въ семъ отношеніи

явленія весьма утѣшительныя. Образованность въ духовенствѣ несомнѣнно возвысилась, а вмѣстѣ съ тѣмъ усилилось и сознание пастырскаго долга. Вообще, замѣтенъ въ духовенствѣ подъемъ духа съ оживленіемъ дѣятельности, далеко переходящей за предѣлы простаго требоисправленія. Долгъ церковнаго учительства нынѣ сознается уже всѣми, и молодое поколѣніе, воспитанное въ этой мысли, нерѣдко подаетъ въ семъ отношеніи примѣръ старшимъ—и осмысленнымъ отправленіемъ богослуженія, и заботою о поддержаніи пастырскаго авторитета, и учительствомъ, получившимъ особенное значеніе съ тѣхъ поръ, какъ Вашему Величеству благоугодно было признать великое для Россіи значеніе церковно-приходской школы, вывести ее изъ забвенія и указать ей путь дальнѣйшаго распространенія и усовершенствованія державнымъ Вашимъ словомъ. Нерѣдки уже стали нынѣ примѣры поступленія въ духовное званіе—не однихъ только дѣтей изъ клира, но и лицъ изъ прочихъ сословій, даже получившихъ высшее образование, но избирающихъ себѣ по призванію служеніе церкви—которое въ тоже время есть и служеніе народу, въ высшемъ и совершеннѣйшемъ смыслѣ, равно какъ и служеніе Государству, коего дѣло и судьбы въ Россіи, слава Богу, нераздѣльны съ церковью.

Таблицы процентныхъ бумагъ, вышедшихъ въ тиражъ.

5% банковые билеты 1-го выпуска 1860 года.

Тиражъ 23 мая 1892 года и

НЕПРЕДЪЯВЛЕНЫ:

Для удобства просмотра эта таблица составлена такъ, что банковые билеты, вышедшіе въ послѣдній тиражъ, помѣщены по порядку номеровъ **вмѣстѣ** съ банковыми билетами вышедшими въ прежніе тиражи и до сего времени непредъявленными къ оплатѣ.

100 р. 2127—131 765—781 812—831 833—840 843—845
 850—856 860—876 879—891 899—902 905—911 917—919 922
 923 927—992 3004 005 007—022 024—035 037 048—088 091
 100—107 143—155 170—195 197—210 212—250 252—263 268
 272 273 276—280 287—295 297—301 304 305 307 308 317—
 341 347—367 373—385 407—409 411—422 440—485 488—
 512 514 517—519 524—527 529 530 532 535—537 548—553
 556 557 559—570 581 604—612 614 617—623 625—644 646
 647 649—656 658—661 664—669 676—679 681—683 685—709
 711 712 714—718 723 748—761 763—785 791 792 803—864
 866—870 873 (92) 27438—490 515—784 787—957 960—965

59655—60154 (м92) 76471—478 489—494 499—504 506—508
 510—522 534—536 541 542 545 553—558 560—575 597—603
 606—609 617 619—627 629—631 635—659 661—667 669—676
 (92) 104810—105088 091—095 098 100—137 143 146 149—224
 226—229 232—326 113938—940 942—114033 035—042 044—
 122 124—133 135—184 (м92).

150 р. 16172—247 250—262 264—276 278—296 298—313
 315—319 322—475 477—479 482 483 485—495 497 500—586
 21224—308 323 329 332—343 345—347 349—354 (м92) 27102
 —106 112 114 115 117—126 128 130—135 138 139 144—170
 187—201 205—207 211 224—231 243—271 275—282 286—
 296 300—304 311—318 321—326 335—348 359—402 413—420
 424—428 433 434 437 438 440—455 458 (92).

500 р. 803 (92) 11816—862 865—937 939—945 947—996
 999—12016 021—025 (м92) 18408—450 454 457—461 468—470
 475 476 478—496 502—505 508—512 514—519 521—523 526
 528 529 (92) 19148—182 184—198 200—349 (м92) 20034 035
 038—041 059 066 069—073 076 081—089 091—101 118 119
 127—129 131—133 135 137—139 148—153 155—162 164—
 168 170—173 176—199 201 202 207 208 211 220 223—231
 236—245 (92) 22228—289 291 292 (м92).

1000 р. 18162—181 183—189 191—331 333—364 23708—
 714 716—764 766—786 788—790 792—830 834—837 839—
 853 865—926 34215—386 388—398 402—418 (м92) 38178—
 181 205 209—213 218 221—226 237 239 240 242—264 267
 —269 274—295 302—316 319—334 336 339 350 351 370—
 374 376—391 403—420 426 427 432—436 438—493 499—502
 505 508 510 511 513—516 519 534 536—541 543—547 (92)
 44160—268 (м92) 416—430 438—440 443—454 459—470 474
 —484 492 495—502 (92).

Оплата съ 1-го ноября 1892 года въ Государственномъ Банкъ,
 его Конторахъ и Отдѣленіяхъ.



Содержаніе отдѣла официальнаго.—Разныя извѣстія по епархіи.—Праздныя
 мѣста.—Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Г-на Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода
 за 1888 и 1889 годы.—Таблицы процентныхъ бумагахъ, вышедшихъ въ тиражъ.

Редакторъ, Секретарь Консисторіи **М. Ширяевъ.**

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **К. Ястребовъ.**

АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 СЕНТЯБРЯ || № 18-й || 1892 ГОДА.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

О распространеніи христіанства у калмыковъ.

(Продолженіе *).

Оставшійся при крещеныхъ калмыкахъ іеромонахъ Никодимъ въ донесеніяхъ своихъ свѣтѣйшему синоду постоянно писалъ о неустройствѣ порученной ему паствы, признавая болѣе полезнымъ и цѣлесообразнымъ отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ соплеменниковъ и водворить первыхъ въ какой-либо мѣстности, вдали отъ калмыцкихъ кочевьевъ; о томъ же ходатайствовалъ Тайшинъ, а по его смерти вдова его, прося поручить ей всѣхъ крещеныхъ калмыковъ. Велѣдствіе этихъ заявленій коллегія иностранныхъ дѣлъ, завѣдывавшая калмыцкими дѣлами, сообщила сенату указъ императрицы Анны Іоанновны ⁴⁷⁾, которымъ между прочимъ повелѣвалось: 1) вдову Тайшину, названную въ св. крещеніи Анною, именовать и писать княгинею, поручивъ ей управленіе всѣми крещеными калмыками ⁴⁸⁾. 2) Отправить ее изъ Петербурга, съ состоящими при ней зайсангами и крещеными калмыками, до Саратова ⁴⁹⁾, давъ ей на подъемъ 500 рублей, а остальнымъ по усмотрѣнію. 3) Саратовскому воеводѣ полковнику Беклемишеву собрать всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, находившихся въ калмыцкой степи, къ Саратову,

* См. №№ 13—14 и 16 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

⁴⁷⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1787 года, № 7.228.

⁴⁸⁾ Дѣло арх. калм. упр. 1731 года, № 101. Грамота калмыцкому хану Дондоку-Омбо о томъ же.

⁴⁹⁾ Восприемниками калмыковъ, крестившихся въ Петербургѣ при отправленіи Тайшиной, были сенаторы, совѣтники и ассесоры разныхъ коллегій и конторъ. Крестили ихъ въ полковой церкви Преображенскаго полка кадетскаго корпуса іеромонахъ Варлаамъ и въ церкви Пискаря Далматскаго протопопа Терлецкаго (Калм. дѣла въ Москв. главн. арх. минист. иностр. дѣлъ 1737—1740 годовъ).

отправивъ ихъ отсюда, подъ командою полковника Змѣева, на рѣку Токъ, впадающую въ р. Самару, гдѣ построить крѣпостцу (буде готовой тамъ вѣтъ) и дома для кяягини Тайшиной и зайсанговъ, предоставивъ прочимъ калмыкамъ кочевать, пока обыкновену къ пашнѣ и осѣдлой жизни. 4) Кяягинѣ Тайпиной выдать на проѣздъ отъ Саратова до назначеннаго ей мѣста еще 500 рублей, а прочимъ по усмотрѣнію, и производить ей ежегодно по 500 рублей жалованья и хлѣба по 500 четвертей на годъ ⁵⁰). 5) Полковнику Змѣеву быть комендантомъ въ крѣпости и управлять крещеными калмыками вмѣстѣ съ кяягинею Тайшиной, „имѣи къ ней почтеніе и не озлобляя ее, приводить разсужденіемъ къ пользѣ интересовъ ея величества и доброму порядку въ содержаніи калмыковъ“. 6) Для наставленія христіанскому закону назначить, по усмотрѣнію святѣйшаго синода, архимандрита и нѣскольکو священниковъ, опредѣливъ туда же, буде возможно, іеромонаха Никодима, „довольно знающаго калмыцкій языкъ“; къ крещенымъ же калмыкамъ, которые останутся жить по улусамъ, отправить нѣскольکو походныхъ церквей и священниковъ, также и школу тамъ завести ⁵¹), а для перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго завіта и прочаго назначить бывшаго при Тайшинѣ переводчика, Ивана Кондакова, опредѣливъ ему за этотъ трудъ содержаніе вдвое ⁵²).

⁵⁰) На отправленіе кяягини Тайшиной и крещеныхъ калмыковъ сенатъ ассигновалъ въ распоряженіе коллегіи иностранныхъ дѣлъ 10.000 рублей изъ штатск.-кошторы. Объ окладахъ жалованья см. Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.549, указъ сената. Тайшиной при отъѣздѣ изъ Москвы и ея калмыкамъ выдано было 9.247 рублей. См. соч. Н. Попова: „В. Н. Татищевъ и его время“, стр. 557, примѣч.

⁵¹) Для обученія новокрещеныхъ калмыцкихъ дѣтей русской и калмыцкой грамотѣ было открыто училище въ 1732 году при Ивановскомъ монастырѣ въ Астрахани. Содержаніе ученикамъ производилось такое же, какъ и обучающимся въ гарнизонныхъ школахъ солдатскимъ дѣтямъ, съ прибавкою за отличные успѣхи. (Полн. собр. зак. Росс. имп., т. VIII, 1732 года, № 5.960).

⁵²) Іеромонахъ Никодимъ былъ возведенъ въ санъ архимандрита и назначенъ къ крещенымъ калмыкамъ въ Ставрополь; впоследствии на его мѣсто былъ назначенъ протопопъ Чубовской. О переводѣ на калмыцкій языкъ молитвы Господней, символа вѣры и десяти заповѣдей, сдѣланномъ Никодимомъ и его учениками, доноситъ 12-го января 1737 года коллегіи иностранныхъ дѣлъ, находившійся въ здѣшнемъ краѣ, солдатыкъ ея Вас. Вакуншъ, „что они за правильный переводъ почтятся не могутъ, ибо есть весьма погрѣшенія, затѣмъ, что калмыцкій языкъ не регулярный и предъ российскимъ весьма краткій, они жъ обучались тому калмыцкому простому языку, что съ книжнымъ, въ которомъ за краткостію онаго

Въ то же время коллегія иностранныхъ дѣлъ, сообщая Астраханскому оберъ-коменданту Унгеру о сдѣланныхъ ею распоряженіяхъ, предписывала, собравъ всѣхъ крещеныхъ калмыковъ, которые кочуютъ близъ Астрахани и въ другихъ мѣстахъ, отправить ихъ къ Саратову и далѣе, на мѣсто новаго водворенія.

Эти распоряженія правительства были весьма непріятны новопросвѣщеннымъ калмыкамъ какъ по неизвѣстности относительно предстоящей жизни на новомъ мѣстѣ, такъ и потому, что разрушали связь крещеныхъ калмыковъ съ ихъ соплеменниками—ламаитами. Въ дѣлахъ архива калмыцкаго управленія находится множество указаній, что эта, повидимому, благая мѣра правительства—изолировать крещеныхъ калмыковъ, предоставивъ имъ до времени вести прежній кочевой образъ жизни вдали отъ соплеменниковъ, была парализована уже въ самомъ началѣ ея выполненія, во первыхъ, недобросовѣстностію исполнителей, во вторыхъ—подчиненіемъ крещеныхъ калмыковъ княгинѣ Тайшиной, не пользовавшейся въ народѣ популярностію и уваженіемъ; кромѣ того вредное вліяніе имѣло и то обстоятельство, что правительство предоставляло весьма обширныя права и преимущества лицамъ высшихъ сословій изъ калмыковъ, удѣляя скудное вознагражденіе на долю простолудиновъ, тогда какъ, можетъ быть, это вознагражденіе и было для большинства главною побудительною причиною къ принятію св. крещенія⁵³). Такъ, въ обширной перепискѣ, производившейся по предмету водворенія крещеныхъ калмыковъ въ указанной мѣстности, мы находимъ донесеніе оберъ-коменданта Унгера, который, въ отвѣтъ на предписаніе коллегіи иностранныхъ дѣлъ отправить крещеныхъ калмыковъ, сообщалъ ей, что многіе изъ нихъ, по наущенію зайсанговъ, разбѣжались по улусамъ, и осталось только

имѣнать и монгольскій языкъ, сходства не имѣтъ“ (см. рукописное сочиненіе соавтница коллегіи иностранныхъ дѣлъ В. Бакунина, 1761 года, въ Импер. публич. библиотекѣ, подъ заглавіемъ: „Описаніе калмыцкихъ народовъ и поступковъ ихъ хановъ и владѣльцевъ“, изъ древлехранилища Погодина, № 1.815).

⁵³) По разрѣшенію св. синода, калмыкамъ выдавалось при крещеніи: тѣмъ, которые старше 15 лѣтъ,—по 3 рубля, отъ 10 до 15 лѣтъ—по 2 рубля, и моложе 10 лѣтъ—по 1 рублю, а женщинамъ отъ 12 лѣтъ—по 1 рублю 50 копѣекъ, а ниже—по 1 рублю; эти выдачи производились изъ суммъ, ассигнованныхъ на обращеніе пновѣрцевъ (Дѣло арх. калмыцк. управл. 1748 года, № 279).

небольшое число собравныхъ судьбою Черкасовымъ, именно 159 душъ мужскаго пола и 128 душъ женскаго пола, которымъ при отправленіи выдано было: зайсангамъ по 2 рубли, а простымъ калмыкамъ по 1 рублю, и что эти калмыки были отправлены со всеѣмъ имуществомъ водою по рѣкѣ Волгѣ, а скотъ гнали по берегу; для надзора же и охраненія ихъ назначенъ былъ конвой изъ одного сержанта, 20 солдатъ и 28 донскихъ казаковъ, подъ командою прапорщика Неронова ⁵⁴⁾. Во время слѣдованія этого транспорта на конвой напали некрещеные калмыки, съ намѣреніемъ отбить крещеныхъ; при этомъ былъ убитъ одинъ солдатъ, и два казака пропали безъ вѣсти; офицера и остальную команду калмыки связали, оставивъ при ней караулъ изъ крещеныхъ калмыковъ (участвовавшихъ также въ нападеніи), пока остальные уплыли и скрылись въ степи. Прапорщикъ Нероновъ, донося объ этомъ, между прочимъ пишетъ, что, отпуская его, напавшіе калмыки сказали: „ступай въ Астрахань и скажи, что мы-де сіе учинили за обиды татарскихъ и калмыцкихъ дѣлъ судьбѣ Черкасова, который, получивъ указъ собрать крещеныхъ калмыковъ безъ остатку, нѣкоторыхъ изъ насъ послалъ, а другихъ обобралъ вкупѣ съ тѣми школьниками, которые насъ собирали, и взялъ съ иныхъ 500, съ другихъ 10 и даже 5 рублей, а 4 кибитки, находившіяся у него въ услуженіи, вовсе скрылъ“. Нероновъ возвратился, не выполнивъ порученія. Вслѣдствіе этого Унгеръ писалъ къ калмыцкому хану Дондонъ-Омбо о высылкѣ изъ улусовъ крещеныхъ калмыковъ, но ханъ отвѣтилъ, „что онъ многократно доносилъ ея величеству, что сіи крещеные калмыки, отъ своего закона уклонясь, а вашу христіанскую вѣру не весьма желательно, чаю, что приняли, и токмо они могутъ между калмыками и русскими смутку дѣлать, а нынѣ я съ тѣми ворами и лживцами не совѣтовался, и имъ къ себѣ приходить не велѣлъ, и теперь при мнѣ не имѣется“. Однакожъ усиленными мѣрами мѣстнаго начальства были собраны крещеные калмыки и отправлялись къ мѣсту водворенія небольшими партіями. Затѣмъ, въ 1742 году, снова было подтверждено непремѣнно отправлять ихъ въ указанное

⁵⁴⁾ Дѣло архива калм. управленія 1737 года, по алф. № 101, отд. истор.

мѣсто, не позволяя имъ ни приписываться въ казачье войско, ни оставаться въ степи, „потому что калмыки крестятся по несогласіямъ съ владѣльцами, а по окрещеніи, проживая по близости ихъ, вымогаютъ отъ нихъ свои требованія, и получа оныя, паки къ нимъ бѣгаютъ, отгоняя отъ російскихъ жилищъ конскія и скотскія стада; къ тому же и калмыцкіе владѣльцы забирали къ себѣ таковыхъ силою“ ⁵⁵⁾).

Одновременно съ отправленіемъ княгини Тайшиной изъ Петербурга, назначено было, по распоряженію св. синода, построить во вновь водворяемомъ калмыцкомъ поселеніи три церкви и къ нимъ опредѣлить штатъ, состоящій изъ архимандрита, трехъ священниковъ и семи церковниковъ. Переводчику же Кондакову поручено было, кромѣ перевода на калмыцкій языкъ символа вѣры и Новаго завѣта, сказывать при архимандритѣ въ воскресные и праздничные дни калмыкамъ „показанія“ на калмыцкомъ языкѣ, „отъ чего бы они могли прійдти въ лучшее познаніе православной христіанской вѣры“ ⁵⁶⁾. Впослѣдствіи было признано излишнимъ содержать такой большой штатъ духовенства и производить духовнымъ лицамъ большой окладъ содержанія, а потому разрѣшено въ 1741 году убавить жалованье духовенству, и на эти суммы, а равно и на остающіяся отъ некомплекта духовенства, завести школу для обученія калмыцкихъ дѣтей русскому и калмыцкому чтенію и писью, поручивъ обученіе протопопу Чубовскому ⁵⁷⁾. Крѣпость, вновь построенная для крещеныхъ калмыковъ при рѣкѣ Волгѣ, въ урочищѣ Кунья Воложка ⁵⁸⁾, была наименована *Ставроподемъ*. Комендантъ ея и завѣдывавшій крещеными калмыками полковникъ Змѣевъ, желая устроить хозяйственное положеніе калмыковъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе сената: 1) княгинѣ Тайшиной, зайсангамъ и прочимъ калмыкамъ отвести въ опредѣленныхъ размѣрахъ земли подѣ

⁵⁵⁾ Дѣло арх. калм. упр. 1747 года, № 267, отд. истор.

⁵⁶⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., т. X, 1737 года, № 7.335. При этомъ было назначено выдавать изъ доходовъ Казанской губерніи содержаніе: архимандриту 300 руб., священникамъ по 200 руб., а церковникамъ по 100 руб., да на церковныя потребности по 100 руб. въ годъ; протопопъ Чубовской получалъ 250 руб.

⁵⁷⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XI, 1741 года, № 8.394.

⁵⁸⁾ Тамъ же, т. X, 1739 года, № 7.800.

пашню близъ вновь построенной крѣпости; 2) для обученія калмыковъ пашнѣ назначить изъ гарнизона опредѣленныхъ къ той крѣпости солдатъ, „которые изъ крестьянства взяты“; 3) бѣднымъ калмыкамъ дать на первый случай, на каждую семью, по одной лошади и на посѣвъ хлѣба; 4) кромѣ положеннаго жалованья княгинѣ Тайшиной 500 рублей, отпустить еще 500 рублей для содержанія бѣдныхъ калмыковъ, пока они не обзаведутся пашнями; 5) дозволить калмыкамъ продавать собственныхъ лошадей и рогатый скотъ безпошлинно; 6) въ крѣпости казеннымъ кабакамъ не быть, и 7) дозволить калмыкамъ ловить рыбу въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они будутъ имѣть жительство ⁵⁹⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ сенатъ повелѣвалъ: объявить калмыкамъ, что если они „данныя имъ земли и рыбныя ловли будутъ содержать добрымъ порядкомъ и къ земледѣльному обученію охотное прилежаніе возымѣютъ, то имъ впрямь для ихъ удовольствія даны будутъ и деревни“.

Начальникъ Оренбургской экспедиціи, извѣстный В. Н. Татищевъ, которому было поручено также избрать мѣсто для водворенія Тайшиной съ крещеными калмыками и вообще устроить ихъ поселенія, доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ: „Полезнѣе деревнями, нежели деньгами ихъ, крещеныхъ калмыковъ, содержать, ибо чрезъ то они скорѣе къ домоводству привыкнутъ и работамъ мало по малу обучиться могутъ, и хотя по положенію мѣстъ, казалось бы, на Черемшанѣ дворцовыя деревни имъ дать приличнѣе, но оныя болѣе бѣглыми и весьма безпутными гуляками и плутами населены, отъ которыхъ и калмыкамъ добраго приклада получить не можно“ ⁶⁰⁾.

Такъ заботились администраторы, колонизируя инородцевъ и держа ихъ на счетъ русскаго населенія; винить ихъ въ этомъ вельзя, потому что по понятіямъ того времени этотъ взглядъ казался правильнымъ.

⁵⁹⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., 1739 г. января 15-го, т. X, № 7733; т. XII, № 9444. Изъ донесеній сенату Оренбургскаго губернатора Неплюева видно, что въ скоромъ времени по водвореніи калмыковъ сама Тайшина стала производить питейную продажу и даже передала это право, по смерти своей, одному изъ родственниковъ, а потому Неплюевъ призналъ необходимымъ отдать кабакъ на откупъ, для вспоможенія бѣднымъ калмыкамъ изъ вырученной суммы.

⁶⁰⁾ „В. Н. Татищевъ и его время“, соч. Н. Попова, стр. 263.

Прошло пять лѣтъ со времени водворенія крещеныхъ калмыковъ въ этой мѣстности, но перемѣны и улучшенія въ ихъ быту не послѣдовало, не смотря на то, что имъ отведены были обширныя земли, выдавались различныя вспомошествованія и приложены были всевозможныя заботы объ устройствѣ ихъ хозяйственнаго положенія. Такъ, въ 1742 году комендантъ Змѣевъ доносилъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ, „что хотя калмыкамъ отведены земли, и нѣкоторыя изъ нихъ и пашню на нихъ завели, токмо, не построивъ имъ русскихъ слободъ и не поселя между ними русскихъ людей, привести ихъ въ лучшее устройство признается невозможнымъ, того ради, что они люди дикіе, необыкныя и нетокмо строенія, но и русскаго обхожденія совершенно не разумѣютъ, да и скудостію своею исправить не могутъ“. Въ этихъ видахъ сенатъ разрѣшилъ ⁶¹⁾ перевести 282 души разночинцевъ, проживавшихъ въ селѣ Новодѣвичьемъ (въ 20 верстахъ отъ Ставрополя), и поселить ихъ на земляхъ, отведенныхъ калмыкамъ, въ надеждѣ, что эти переведенцы со временемъ обучатъ калмыковъ земледѣлію, и что калмыки, смѣшавшись съ русскими посредствомъ браковъ, отвыкнутъ отъ своихъ дикихъ привычекъ. Для привлеченія же калмыковъ въ Ставрополь было разрѣшено выдавать приходящимъ и принимавшимъ св. крещеніе зайсангамъ по 15 рублей, семейнымъ калмыкамъ по 2 рубля 50 копѣекъ и холостымъ въ половину ⁶²⁾. Количество Ставропольскихъ калмыковъ особенно увеличилось въ 1743 и 1744 годахъ, когда были приведены сюда семейства крещеныхъ калмыковъ съ Дона и изъ Оренбурга; въ числѣ послѣднихъ, кромѣ простолюдиновъ, были Торгоутовскіе владѣльцы Аюша и Тундуть ⁶³⁾. Затѣмъ, въ 1744 году, Ставропольская крѣпость, съ крещеными калмыками, въ числѣ 3.330 душъ обоюга пола, поступила въ вѣдѣніе Оренбургскаго начальства.

Бывшій въ то время Оренбургскій губернаторъ и извѣстный преобразователь этого края, тайный совѣтникъ И. И. Неплюевъ, обративъ особенное вниманіе на крещеныхъ калмыковъ,

⁶¹⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., 1741 года, т. XI, № 8.398.

⁶²⁾ Тамъ же, 1743 года, № 8.847.

⁶³⁾ Указъ 29-го декабря 1743 г. и „Обозрѣніе достопамятностей Оренбургскаго края“.

представилъ въ 1744 году коллегіи иностранныхъ дѣлъ подробную записку, заключающую въ себѣ правила для управленія и содержанія Ставропольской крѣпости и поселенныхъ при ней калмыковъ. Въ этой запискѣ, утвержденной сенатомъ ⁶⁴⁾ съ весьма малыми измѣненіями въ нѣкоторыхъ пунктахъ, предполагалось между прочимъ: назначать калмыковъ для отбыванія служебныхъ обязанностей вмѣстѣ съ казаками на Оренбургской линіи; увеличить школу, обучая въ ней одному только русскому языку; усилить переводы священныхъ книгъ и молитвъ на калмыцкій языкъ; учредить собственный калмыцкій судъ, подъ предсѣдательствомъ коменданта, назначивъ членами нѣсколько калмыковъ изъ высшихъ сословій, именно: владѣльца Никиту Тайшина, полковника Никиту Шарапа и войсковаго судью Петра Торгоутовскаго; о калмыкахъ же подозрительнаго поведенія, приходящихъ креститься въ Ставрополь, предполагалось первоначально собирать справки, не совершили-ли они какого преступленія на мѣстѣ прежняго своего пребыванія, и обвиняемыхъ отсылать, куда слѣдуетъ, для взысканія, и вообще безъ письменнаго вида никого не принимать. Этими мѣрами было положено начало слиянію калмыковъ съ Оренбургскими казаками и сформированію изъ нихъ въ 1756 году особаго *Ставропольскаго калмыцкаго войска*, причисленнаго къ отдѣльному Оренбургскому корпусу ⁶⁵⁾. Въ 1765 году, вслѣдствіе необходимости усилить Оренбургскую военную линію, крещенымъ калмыкамъ, состоявшимъ въ то время изъ девяти ротъ, въ количествѣ 7.970 душъ обоюго пола, было дозволено переселяться по желанію ихъ въ Оренбургъ. При этомъ имѣлось въ виду, что количество земли, отведенной калмыкамъ близъ Ставрополя, было недостаточно ⁶⁶⁾. Кромѣ того, въ 1783 году, именнымъ указомъ, даннымъ Новороссійскому генералъ-губернатору,

⁶⁴⁾ Полн. собр. зак. Росс. имп., т. XII, 1745 года, № 9.110.

⁶⁵⁾ Калмыцкому войску дано было, по рисунку П. И. Неплюева, особое войсковое знамя и сотенные значки, съ изображеніемъ на нихъ крѣпости Ставрополи, надъ нею креста въ сѣнни и по сторонамъ ихъ нерегулярныхъ амбатуръ. Въ 1803 году былъ Высочайше утвержденъ докладъ министра военныхъ и сухопутныхъ силъ объ устройствѣ Ставропольскаго калмыцкаго войска, полковаго его штата, войсковаго канцелярш и проч. (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XIV, № 10.559; т. XXVII, 1803 года, № 21.025).

⁶⁶⁾ Тамъ же, т. XVII, 1765 года, № 12.317.

князю Потемкину ⁶⁷⁾ было разрѣшено переселять Ставропольскихъ калмыковъ, по желанію и для собственныхъ ихъ выгодъ, во вновь образовавшееся Екатеринославское намѣстничество; но изъ дѣлъ видно, что желающихъ переселиться туда было весьма немного; затѣмъ, въ 1842 году, Ставропольскіе калмыки вошли въ составъ Оренбургскаго казачьяго войска и были распределены по полкамъ его, водвореннымъ на новой линіи, гдѣ находятся и по настоящее время; бывшая же крѣпость Ставрополь, съ образовавшимся около нея поселеніемъ, переименована въ уѣздный городъ (нынѣ Самарской губерніи), а земли, отведенныя калмыкамъ, взяты въ казенное вѣдомство ⁶⁸⁾.

Такимъ образомъ выполнена была мысль правительства отдѣлить крещеныхъ калмыковъ отъ ихъ соплеменниковъ.

Выше было указано, какимъ образомъ приводилась въ исполненіе эта мѣра, и какъ непріязненно смотрѣли на нее калмыки. Оффиціальная же переписка того времени подтверждаетъ, съ какими затрудненіями она выполнялась, вслѣдствіе нежеланія калмыковъ переселяться изъ степи въ Ставрополь, а также вслѣдствіе неумѣнья и нежеланія ихъ приняться за правильное хозяйство на мѣстѣ новаго водворенія и вслѣдствіе противодѣйствія правительству въ этомъ дѣлѣ калмыцкихъ хановъ, войоновъ и духовенства. Такъ 11-го ноября 1742 года, вслѣдствіе частыхъ побѣговъ крещеныхъ калмыковъ съ мѣста новаго ихъ водворенія, была прислана изъ коллегіи иностранныхъ дѣлъ къ Астраханскому губернатору, тайному совѣтнику Татищеву, *отверстая грамота* на русскомъ и калмыцкомъ языкахъ для увѣщеванія крещеныхъ калмыковъ возвратиться въ Ставрополь; если же они пріѣдутъ въ города и будутъ узнаны, то предписывалось таковыхъ ловить и содержать, покуда они не вызовутъ своихъ семействъ, и потомъ за карауломъ отсылать въ Ставрополь. А такъ какъ нѣкоторые калмыки были отысканы и не согласились вызвать своихъ семействъ, то Татищевъ спрашивалъ, слѣдуетъ-ли ихъ

⁶⁷⁾ Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXI, № 15.813; т. XXII, 1785 года, № 16.239.

⁶⁸⁾ О переименованіи временнаго управленія для заведыванія бывшими калмыцкими землями въ управленіе заселеніемъ Самарско-Ставропольскихъ земель послѣдовало въ 1851 году Высочайшій указъ на имя министра государственныхъ имуществъ (Полн. собр. зак. Росс. импер., т. XXVI, отд. 2, № 25.124).

насилъно требовать отъ владѣльцевъ и отбирать изъ улусовъ. На этотъ запросъ коллегія указомъ своимъ, отъ 20-го августа 1743 года ⁶⁹⁾, предписывала: „Какъ прежде калмыки не отбирались, такъ и теперъ ихъ не отбирать и формально отъ владѣльцевъ не требовать, чтобы народъ не могъ прійдти въ смятеніе и кому куда свободно разбѣжаться“; а послать секретные указы по всѣмъ городамъ, чтобы ловить приходящихъ крещеныхъ калмыковъ и содержать ихъ тамъ до тѣхъ поръ, пока они не вызовутъ семействъ, и тогда отправлять ихъ съ надлежащимъ вспоможеніемъ въ Ставрополь; о тѣхъ же калмыкахъ, которые не согласятся вызвать своихъ семействъ, доносить коллегіи и изъ-подъ караула ихъ не освобождать.

К. Костенковъ.

(Продолженіе будетъ).

Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.

По прямому смыслу своего устава, приходское попечительство есть такое церковно-религіозное учрежденіе, которое, назначаясь исключительно для религіозно-просвѣтительной и благотворительной дѣятельности въ предѣлахъ прихода, намѣчаетъ для себя три главнѣйшія цѣли: 1) заботиться о благоустройствѣ и благосостояніи приходской церкви и причта въ хозяйственномъ отношеніи, 2) оказывать возможное содѣйствіе дѣлу первоначальнаго воспитанія и обученія дѣтей и вообще содѣйствовать распространенію религіознаго просвѣщенія въ приходѣ, и 3) наконецъ, въ возможной степени, оказывать дѣла благотворительности, т. е. заботиться объ устройствѣ въ приходѣ больницъ, пріютовъ и богадѣленъ *). Поставляя для себя означенныя цѣли, церковно-приходское попечительство принимаетъ въ свои члены такихъ лицъ, которые болѣе или менѣе знакомы съ нуждами прихода и могутъ принимать участіе въ его интересахъ. Въ составъ церковно-приходскаго попечительства прежде всего,

⁶⁹⁾ Дѣло архива калм. упр. 1748 года № 279.

*) Сборн. дѣйств. и руководствъ церков. и и.-гражд. постан. Барсова. Т. I, стр. 384, ст. 1285 и стр. 386, ст. 1289.

въ качествѣ его непремѣнныхъ членовъ, входятъ мѣстные священно-служители, которые, уже по самому званію своему и положенію въ приходѣ, могутъ и должны знать его дѣйствительныя нужды и потребности; затѣмъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства входятъ члены изъ благонамѣреннѣйшихъ прихожанъ, избираемые общимъ ихъ собраніемъ на определенное число лѣтъ; далѣе—церковный староста, который вмѣстѣ съ священно-служителями входитъ въ составъ церковно-приходскаго попечительства съ званіемъ непремѣннаго члена, и, наконецъ, волостной старшина или голова *). Частный порядокъ дѣлопроизводства приходскаго попечительства, время его собраній и, наконецъ, самыя дѣла, подлежащія его обсужденію, опредѣляются членами попечительства и совершаются подъ непосредственнымъ вѣдѣніемъ приходской общины. При такихъ, повидимому, вполне цѣлесообразныхъ положеніяхъ устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, а съ другой стороны при томъ усердіи, какимъ русскій народъ изстари отличается къ своимъ приходскимъ храмамъ и при его расположенности къ дѣламъ благотворительности—къ вспомоствованію ближнимъ, церковно-приходскія попечительства должны бы быстро возникнуть и повсемѣстно открыться и проявить всю свою благотворную дѣятельность. Между тѣмъ въ дѣйствительности оказывается, что далеко не во всѣхъ епархіяхъ въ достаточномъ количествѣ открыты церковно-приходскія попечительства, и не слышно, чтобы число этихъ полезныхъ учрежденій значительно возрастало; да къ тому же нужно сказать, что и тѣ церковно-приходскія попечительства, которыя уже открыты, не могутъ похвалиться особенно осязательными плодами своей дѣятельности полезной **).

Гдѣ же причина столь слабаго развитія церковно-приходскихъ попечительствъ и сравнительно незначительной ихъ дѣятельности? Причина этого обыкновенно сводится къ недостаткамъ

*) Тамъ же, стр. 385, ст. 1286.

***) Изъ Всепод. отч. Об.-Пр. Св. Синода за 1889 г. (см. Ц. Вѣд. прилож. № 15, стр. 199—203) видно, что во многихъ епархіяхъ число церк.-пр. попечительствъ не доходило тогда даже до 10. Напримѣръ, въ Енисейской епархіи ихъ было только 9, въ Якутской—7, въ Туркестанской, Томской и Ставропольской—по 5, въ Костромской—4 и т. п. И едва-ли съ тѣхъ поръ въ приведенныхъ цифрахъ произошло замѣтное увеличеніе (если не уменьшеніе).

дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ. Дѣйствующій уставъ о церковно-приходскихъ попечительствахъ, говорятъ, слишкомъ ограничиваетъ вліяніе священника въ дѣлахъ попечительства, и онъ даетъ возможность членамъ попечительства, при выборахъ на должность предсѣдателя, обходить священника въ пользу вліятельныхъ въ приходѣ лицъ, какъ-то: помѣщиковъ, богатыхъ землевладѣльцевъ, разбогатѣвшихъ крестьянъ и т. п. Послѣдніе, заявивши предсѣдательскія мѣста, обыкновенно, будто бы, являются антагонистами по отношенію къ благотворно-просвѣтительному вліянію священника на дѣла приходскихъ попечительствъ *). Въ этихъ сужденіяхъ, конечно, есть доля правды, но все-таки указанный недостатокъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ — не единственная и не главная причина неуспѣха церковно-приходскихъ попечительствъ. И при отсутствіи добраго руководственнаго вліянія со стороны священника на дѣла церковно-приходскаго попечительства, послѣднее могло бы существовать и проявлять свою дѣятельность, хотя бы и одностороннюю, напр. заботиться о матеріальныхъ нуждахъ бѣдныхъ или обращать все свое вниманіе на умственное образованіе прихода. Но мы имѣемъ въ настоящее время дѣло не столько съ одностороннею или неправильною дѣятельностью приходскихъ попечительствъ, сколько съ совершеннымъ застоємъ ихъ, съ бездѣйствіемъ. Церковно-приходскія попечительства большею частію или только числятся на бумагѣ, или даже совершенно закрываются; случаевъ же открытія новыхъ попечительствъ весьма недостаточно. И причина всего этого кроется не столько въ недостаткахъ дѣйствующаго устава о церковно-приходскихъ попечительствахъ, не въ ограниченности въ отношеніи къ нимъ правъ приходскаго священника, сколько въ недостаткѣ сочувствія къ нимъ прихожанъ и въ ихъ непониманіи значенія и пользы этихъ учреждений. „Церковные приходы, говорилъ г. Оберъ-Прокуроръ Св. Синода въ вышеуказанномъ отчетѣ, еще не сознали всей пользы, которая могла бы быть отъ развитія дѣятельности приходскихъ попечительствъ“. И дѣйствительно, нашъ народъ, особенно

*) „Церковн. Вѣстн.“ 1888 г. № 13.

простой, сельскій, слишкомъ еще мало развитъ въ умственномъ и нравственномъ отношеніи, слишкомъ еще духовно молодъ для того, чтобы сознать всю благотворность и значеніе такихъ учреждений, какъ церковно-приходскія попечительства, и изъявить готовность къ открытію и организаціи ихъ.

Кто же и какимъ образомъ можетъ и долженъ выяснить народу благотворное значеніе для него церковно-приходскихъ попечительствъ и тѣмъ расположить его къ этимъ учрежденіямъ? Разрѣшеніе этого вопроса ожидается отъ нашего православнаго русскаго духовенства и особенно отъ нашихъ священниковъ. Наши священники, по силѣ своей тѣсной связи и нравственного единенія съ прихожанами, по силѣ своего пастырскаго авторитета, должны употребить всѣ старанія къ тому, чтобы возбудить въ прихожанахъ живѣйшее участіе къ дѣлу приходскихъ попечительствъ. Истинный пастырь долженъ смотрѣть на приходское попечительство, какъ на лучшее средство къ духовному просвѣщенію пасомыхъ и къ возбужденію и поддержанію въ нихъ христіанскихъ идей чловѣколюбія, братскаго единенія; посему онъ долженъ расположить прихожанъ къ открытію церковно-приходскаго попечительства или вызвать въ нихъ живое участіе въ дѣлахъ уже существующаго попечительства церковно-приходскаго. Въ этихъ видахъ священникъ, соотвѣтственно съ главными цѣлями приходскаго попечительства (указанными выше), въ своихъ поученіяхъ съ церковной кафедры и въ частныхъ бесѣдахъ съ прихожанами долженъ выяснить имъ важное значеніе просвѣщенія вообще и церковно-религіознаго въ особенности, равно какъ и высокое достоинство благотворительности вообще и преимущества благотворительности общественной, такъ сказать, организованной, предъ благотворительностью частной. Выяснить народу значеніе религіознаго просвѣщенія тѣмъ легче для священника, что нашъ русскій народъ, при всемъ своемъ темномъ невѣжествѣ, искони обнаруживалъ стремленіе выйдти изъ этого невѣжества и озариться просвѣщеніемъ преимущественно духовнымъ. Отсюда—его тяготѣніе къ обученію дѣтей по Псалтири, Часослову; отсюда—его симпатія и къ церковно-приходскимъ школамъ. Не трудно выяснить народу и высокое

достоинство и преимущество общественной благотворительности: русскій народъ всегда славился своею благотворительностью, выражающеюся въ подачѣ нищимъ кусковъ хлѣба, въ раздачѣ имъ мелкой монеты и т. п., равно какъ проявлялъ и заботливость объ экономическихъ интересахъ приходской общины.

Сказаннымъ не исчерпываются обязанности священника по отношенію къ приходскому попечительству. Состоя въ званіи непремѣннаго члена въ церковно-приходскомъ попечительствѣ, священникъ долженъ принимать самое живое участіе въ дѣлахъ попечительства. Правда, уставъ о приходскихъ попечительствахъ, какъ мы замѣтили, не благопріятствуетъ собственно членской дѣятельности священника въ попечительствѣ. Не давая ему права на предсѣдательство въ попечительствѣ безъ особеннаго на то выбора отъ прихожанъ и ограничивая всѣ его преимущества предъ другими членами попечительства лишь предоставленіемъ ему права замѣнять мѣсто предсѣдателя въ случаѣ его отсутствія, дѣйствующій уставъ о приходскихъ попечительствахъ подводитъ, такимъ образомъ, членскую дѣятельность священника подъ общій уровень дѣятельности прочихъ членовъ и дѣлаетъ то, что, въ случаѣ раздѣленія ихъ на партіи, голосъ священника совершенно ступшевывается въ массѣ прочихъ голосовъ и не имѣетъ особеннаго значенія. Однако, при всѣхъ этихъ невыгодныхъ сторонахъ дѣйствующаго устава о приходскихъ попечительствахъ, священникъ можетъ и долженъ придать своей членской дѣятельности большее значеніе и вліяніе на попечительскія дѣла сравнительно съ прочими членами попечительства. Дѣло въ томъ, что священникъ не долженъ строго отдѣлять свою собственно членскую дѣятельность въ приходскомъ попечительствѣ отъ обще-пастырской дѣятельности. Какъ пастырь, священникъ усматриваетъ различныя духовныя и матеріальныя нужды прихода, обращаетъ на нихъ вниманіе прихожанъ въ своей проповѣди и возбуждаетъ въ прихожанахъ заботу объ удовлетвореніи этихъ нуждъ; какъ членъ попечительства, онъ предлагаетъ вопросъ членамъ попечительства объ изысканіи средствъ для удовлетворенія этихъ нуждъ, и самъ, вмѣстѣ съ прочими членами, занимается рѣшеніемъ этого вопроса. Какъ

пастырь, священникъ старается возбудить сочувствіе въ прихожанахъ къ попечительству и помогаетъ ему устроиться на лучшихъ началахъ; какъ членъ приходскаго попечительства, священникъ, въ случаѣ неправильнаго направленія въ дѣятельности попечительства, протестуетъ противъ такого направленія и обращаетъ на это вниманіе приходской общины, которая можетъ не согласиться на то или другое рѣшеніе попечительства и въ общемъ собраніи прихожанъ отмѣнить его... Нечего, конечно, и говорить о томъ, что, въ случаѣ избранія священника въ предсѣдатели попечительства, его вліяніе на дѣла попечительства будетъ еще значительнѣе. А такое избраніе вполне вѣроятно и достижимо для священника, если онъ обнаружитъ свое теплое участіе и сочувствіе къ дѣлу приходскаго попечительства и если вообще его пастырскій авторитетъ стоитъ высоко въ глазахъ прихожанъ.

Таковы общія начала дѣятельности священника по отношенію къ приходскимъ попечительствамъ. Очевидно, что при настоящихъ правовыхъ отношеніяхъ священника къ попечительству дѣятельность эта должна сводиться, преимущественно, къ нравственному воздѣйствію и вліянію на прихожанъ („Руков. для Сел. Паст.“ № 27).



НЕКРОЛОГЪ.

Евгенія Симеоновна Тифлова.

(† 10 іюля 1892 года).

Бывшая въ г. Черномъ-Яру въ іюль мѣсяцѣ настоящаго года холера взяла у общества много жертвъ безвременныхъ, по суду человѣческому, и незамѣнимыхъ: отъ этой жестокой болѣзни нашъ городъ лишился одной изъ симпатичныхъ и уважаемыхъ личностей, дѣйствительныя достоинства и заслуги которой глубоко сокрыты были подъ покровомъ смиренія и скромной семейной обстановки. Это—жена епархіальнаго миссіонера священника М. Н. Тифлова Евгенія Симеоновна, христіанская жизнь и дѣятельность которой заслуживаютъ того, чтобы сказать о ней нѣсколько словъ.

Покойная родилась 24 февраля 1864 года. Отец ея, священник Симеонъ Вѣляевъ, служилъ въ одномъ изъ бѣднѣйшихъ приходоѡ Саратовской епархіи, въ селѣ Гниломъ Протокаѡ, Камышинскаго уѣзда, и имѣлъ большое семейство (4 сыноѡей и 4 дочерей). Вскорѣ послѣ рожденія Евгеніи онъ заболѣлъ, и хворалъ такъ сильно и продолжительно, что принужденъ былъ выйти въ заштатъ, и 9 лѣтъ пробылъ заштатнымъ. Такимъ образомъ съ малыхъ лѣтъ Евгенія узнала нужду и горе,—съ дѣтскихъ лѣтъ она должна была трудиться, помогать матери обшивать и одѣвать братьевъ и сестеръ (она была старшая между сестрами) и проч. Но испытанныя ею въ малолѣтствѣ нужда и горе не очерствили ея душу, а сдѣлали ее болѣе воспріимчивою и сочувствующею къ нуждамъ и горю ближнихъ, чему, безъ сомнѣнія, не мало способствовали добрыя христіанскія начала, положенныя въ ней родною семьею и развитыя духовною школою, куда она съ наступленіемъ школьнаго возраста была включена. Окончивъ въ 1879 году курсъ ученія въ Саратовскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, Евгенія Вѣляева въ 1880 году опредѣлена была учительницей земской школы въ селѣ Громкахъ, Камышинскаго уѣзда. Школа эта была не устроена: одинъ изъ предмѣстниковъ новой учительницы спился съ кругу, другой сбѣжалъ и пропалъ безъ вѣсти. Послѣ такихъ-то дѣятелей на поприщѣ народнаго просвѣщенія пришлось Евгеніи Симеоновнѣ, шестнадцатилѣтней неопытной дѣвушкѣ, принять совершенно разстроенную школу. Крестьяне свой взглядъ на прежде бывшихъ учителей перенесли и на молодую учительницу, и много горя пришлось принять ей, пока совершенно исчезло предубѣжденіе крестьянъ противъ училища и учащихся. Кротость учительницы Вѣляевой, ея терпѣніе и сострадательность къ несчастнымъ скоро пріобрѣли ей любовь и уваженіе сельчанъ. Крестьянки, особенно бѣдныя, стали обращаться къ ней съ своей нуждою и горемъ, и уходили отъ нея утѣшенными по возможности. Въ селѣ открылся вскорѣ дифтеритъ, дѣти умирали массами, медицинской помощи не было, такъ какъ земствомъ опредѣленъ былъ одинъ фельдшеръ на 10 селъ, на 30 верстъ въ окружности. Стонъ и плачъ стояли по селу.... Здѣсь-то и

проявилась сердечная христіанская доброта покойной: окончивъ занятія въ школѣ, она спѣшила въ крестьянскія хаты, гдѣ до утра ухаживала за больными, утѣшая ихъ родныхъ и сама ежеминутно рискуя заразиться. Такъ и случилось: захворала и она дифтеритомъ. Объ этомъ узнали ея родные, и больную увезли къ себѣ, гдѣ съ трудомъ спасли ее отъ смерти. Съ той поры Громковскіе жители и полюбили свою учительницу.

Въ концѣ іюля 1882 года Евгенія Симеоновна Бѣляева оставила должность сельской учительницы и вышла замужъ за сына Громковского священника, бывшаго студента Кіевской Духовной Академіи, Михаила Тифлова, которому было представлено мѣсто священника-настоятеля въ селѣ Ершовкѣ, Камышинскаго уѣзда. Съ этого времени для нея открылась новая форма служенія ближнимъ въ качествѣ супруги священника. Три года она съ мужемъ прожила въ селѣ Ершовкѣ, и прихожане Ершовской церкви до сего времени со слезами вспоминаютъ о доброй, всегда готовой на помощь, матушкѣ Евгеніи. Съ 1885 по 1887 годъ мужъ ея состоялъ епархіальнымъ противосектантскимъ миссіонеромъ Саратовской епархіи, и жилъ въ самомъ Саратовѣ. Это время—труднѣйшее въ жизни Евгеніи Симеоновны: при готовой квартирѣ миссіонеръ получалъ 40 рублей въ мѣсяцъ. На эти деньги при Саратовской дороговизнѣ надо было прокормиться, одѣться и пр... Особенно плохо приходилось ей во время разъѣздовъ мужа по дѣламъ миссіи; разъѣзды были часты и продолжительны, занимая времени отъ 1 до 3-хъ мѣсяцевъ каждый. Въ отсутствіе мужа выйдуть, бывало, всѣ запасы, всѣ деньги, и покойной приходилось жить въ голодѣ и въ холодѣ въ зимнее время. Въ 1886 году мужъ ея, по дѣламъ миссіи, уѣхалъ въ Царицынъ, откуда долженъ былъ проѣхать на Аткарскъ, производя бесѣды въ попутныхъ сектантскихъ селахъ; октябрь, ноябрь и начало декабря былъ онъ въ разъѣздѣ. Въ это время покойная оставалась въ Саратовѣ, будучи беременною и имѣя на рукахъ больную жену брата своего мужа, пріѣхавшую въ Саратовъ для лѣченія. 20 ноября больная умерла, 21-го ее похоронили; а вечеромъ того же числа Евгенія Симеоновна родила дочь. Вольная Саратовская мѣщанка, жившая у нея

прислугою, воспользовалась случаемъ: она, почувствовавъ свободу отъ хозяйскаго глаза, напилась пьяная, нашумѣла и ушла, забравъ не только свое, но и хозяйское добро. Волей-неволей покойная матушка Евгенія ранѣе надлежащаго времени принуждена была встать, по холоду идти за дровами, и вообще принять на себя всѣ заботы по дому.... Слѣдствіемъ этого было острое воспаленіе, отъ котораго она пролежала больною 1½ мѣсяца; тогда же она получила и ту болѣзнь, отъ которой страдала все послѣдующее время своей жизни. Однако и при такихъ тяжелыхъ обстоятельствахъ Евгенія Симеоновна не покидала обычныхъ своихъ дѣлъ милосердія и оставила по себѣ въ Саратовѣ добрую память.

Съ ноября 1887 г. по іюнь 1891 года покойная жила въ селѣ Заплавномъ, Астраханской епархіи, гдѣ мужъ ея о. Тифловъ состоялъ приходскимъ священникомъ. Здѣсь она еще болѣе отдала себя дѣламъ благотворительности: ежедневно у ней бывали ея друзья—крестьянскія женщины, нуждавшіяся въ той или другой помощи. Не забывала она и того, что мужъ ея—миссіонеръ: съ миссіонерскимъ дѣломъ она освоилась до того, что принимала участіе въ публичныхъ бесѣдахъ съ раскольниками; у многихъ, приходящихъ къ Церкви, она была крестною матерью, и тѣ, кого она учила правиламъ вѣры и благочестія, не забудутъ ея въ своихъ молитвахъ. При всемъ томъ она тяжело страдала отъ болѣзни, полученной еще въ 1886 году, и надо удивляться ея христіанскому терпѣнію, съ которымъ она, при сильно разстроенныхъ нервахъ, переносила ее.

Всего только годъ прожила она въ г. Черномъ-Яру, но зато—годъ тяжелый, неурожайный. Голодающіе, которыхъ было очень много и въ нашемъ городѣ, отъ покойной матушки Е. С. получали вспомошествованіе и деньгами, и съѣстными припасами. По этому поводу между бѣдной городской сложилась легенда, что покойная получаетъ пожертвованія въ пользу бѣдныхъ отъ мѣстныхъ и ивогороднихъ купцовъ, и многіе бѣдняки, основываясь на этомъ, являлись къ ней и не просили, а настойчиво требовали отъ нея помощи. Покойная, бывало, всѣхъ терпѣливо выслушаетъ, и никто не уходилъ отъ нея безъ посильной помощи.

Памятниками ея усердія къ церкви Божіей, которую покойная любила и посѣщала весьма часто, остались два вѣнка изъ искусственныхъ цвѣтовъ на картонѣ для выноса Св. Креста изъ алтаря на средину храма въ нѣкоторые дни по уставу церковному и нѣсколько вѣнковъ такихъ же на мѣстныя иконы; тѣ и другіе сдѣланы ею по добровольному усердію и пожертвованы въ Черноярскій соборъ и въ Петропавловскую церковь.

Холерой Евгенія Симеоновна захворала 10 іюля, въ самый разгаръ эпидеміи въ Черномъ-Яру; хворала она всего 10 часовъ, исповѣдывалась и пріобщилась Св. Тайнъ; все время была въ памяти и, творя крестное знаменіе, скончалась въ 8½ часовъ вечера. Бренные останки покойной въ закрытомъ гробѣ были проведены причтомъ соборнымъ прямо на кладбище, гдѣ отиѣто было и погребеніе по чину Св. Церкви.

Покой, Господи, въ селеніяхъ праведныхъ душу усопшія рабы Своея Евгеніи, и буди благъ къ ней, Премилосердый, по неложному слову Твоему о милостивыхъ людяхъ, которымъ Ты, Всеблагій, обѣщаль Свое помилованіе!

Пр. Н. У—iii.

Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія N церкви и прихода N епархіи.

*(Окончаніе *).*

Отдѣлъ III. Причтъ церковный.

1) Исторія причта. Сколько вначалѣ было членовъ причта, и кто были первыми священниками въ приходѣ? Когда и почему число членовъ причта было увеличено или уменьшено? Какое причтъ получаетъ содержаніе отъ казны и отъ прихожанъ? Не имѣлъ-ли причтъ въ своемъ пользованіи лѣсовъ, какихъ-нибудь угодій и недвижимыхъ имуществъ, дарственныхъ лавокъ, мельницъ, вкладныхъ капиталовъ и т. п. Достаточно-ли было означенныхъ средствъ или недостаточно и почему? Помѣщался-ли причтъ въ церковныхъ домахъ или въ своихъ собственныхъ?

*) См. №№ 13—14 и 15 „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г.

Перечислить въ хронологическомъ порядкѣ, съ позаимствованіемъ изъ клировыхъ вѣдомостей, служебныя свѣдѣнія о всѣхъ служившихъ прежде въ приходѣ съ самаго основанія его священно-церковно-служителяхъ и замѣчательныхъ старостахъ церковныхъ? Если кто нибудь изъ нихъ отличался особою полезною дѣятельностію или принесъ церкви особенный вредъ, то описать со всевозможною откровенностію и подробностію. Изъ дѣтей бывшаго причта не бывало-ли лицъ особенно замѣчательныхъ по заслугамъ въ духовномъ и гражданскомъ вѣдомствѣ? Что объ нихъ извѣстно по письменнымъ документамъ и народному преданію? Описать съ возможной подробностію прежній домашній и хозяйственный бытъ приходскаго священника, его отношенія къ помѣщикамъ и прихожанамъ, съ указаніемъ болѣе или менѣе характерныхъ частныхъ случаевъ? Какими эпитетами надѣляетъ народъ священника, его жену, дѣтей, псаломщика и т. п. Какъ прежніе священники поступали „на приходъ“: по назначенію-ли отъ духовнаго начальства или по избранію самихъ прихожанъ?

2) Наличный составъ причта. Изъ какихъ членовъ состоитъ настоящій причтъ? Гдѣ члены оного получили свое образованіе? Гдѣ прежде состояли на службѣ? Какія имѣютъ награды или чѣмъ и за что были наказываемы начальствомъ? Сколько сиротъ духовнаго званія имѣется при этой церкви? Чѣмъ они содержатся?

3) Современное содержаніе причта. Какія изъ прежнихъ средствъ содержанія сохранились доселѣ? Какія прибавились вновь? Въ чемъ они состоятъ? Сколько жалованья, сколько земли: пахатной, луговой и подъ лѣсомъ? Изъ этого общаго количества сколько приходится на долю священника и вообще каждаго члена причта? На какомъ разстояніи земля находится отъ церкви? Въ одномъ-ли она мѣстѣ или разбросана участками? Нѣтъ-ли спорныхъ и судныхъ дѣлъ относительно земли съ разными владѣльцами? Какова почва земли? Каковъ средній урожай хлѣба? Не были-ли когда церковныя земли замѣнены и почему? Не были-ли отторгнуты и кѣмъ? Уцѣлѣли-ли лѣсы или вырублены, когда, на что и кѣмъ? Чѣмъ еще занимаются члены причта, кромѣ обработки земли? Есть-ли и каковы церковныя дома для

священно-церковно-служителей? Когда и кѣмъ они построены? Въ чемъ состоятъ добротныя пожертвованія прихожанъ? Сколько среднимъ числомъ даютъ прихожане за крестины, похороны, браки, исповѣдь, молебень, панихиду, заупокойную литургію и др. требованія? Есть-ли документы на право владѣнія имуществомъ, принадлежащимъ церковному причту?

Отдѣлъ IV. Прихожане.

1) Съ какихъ лѣтъ образовался приходъ? Какіе были замѣчательные люди изъ прихожанъ прежнихъ временъ по записямъ и преданіямъ? Какія они оказали услуги церкви, обществу и государству? Ихъ вліяніе на другихъ прихожанъ? Ихъ судьба? Были-ли въ приходѣ школы и на какія средства содержались? Были-ли другія церковно-приходскія учрежденія? Не было-ли въ средѣ прихожанъ раскольниковъ? Какъ отразились въ приходѣ освобожденіе крестьянъ отъ крѣпостной зависимости и др. реформы и событія? Какіе рассказы существуютъ въ народѣ про освобожденіе крестьянъ? Какія особенныя событія случились въ предыдущую исторію прихода? Грандіозныя явленія природы, общественныя бѣдствія (морь, голодь, падежъ скота, пожары, наводненія и т. п.)? Выписать изъ метрическихъ записей, по десятилѣтіямъ, число родившихся (законнорожденныхъ и незаконнорожденныхъ), бракомъ сочетавшихся и умершихъ за всѣ предыдущіе годы, съ того времени, съ котораго уцѣлѣли записи, въ такой формѣ:

Г о д ы	Р О Д И В Ш И Х С Я				Всего	Бра- ковъ	У м е р ш и х ъ			Замѣчанія
	Законнорожденныхъ		Незаконнорожденныхъ				Муж.	Жен.	Всего	
	Муж.	Жен.	Муж.	Жен.						
1600	00	00	00	00	00	00	00	00		
1700	00	00	00	00	00	00	00	00		
1710	00	00	00	00	00	00	00	00		
1720	00	00	00	00	00	00	00	00		
1730	00	00	00	00	00	00	00	00		
и	такъ	да	лѣ	въ	это	мъ	же	ро	дѣ.	

Выписать изъ духовныхъ или исповѣдныхъ росписей, со времени ихъ существованія, количество душъ въ приходѣ по десятилѣтіямъ. Причины увеличенія или уменьшенія (повальные болѣзни, выселенія, совращенія въ расколъ) прихода. Какъ можно представлять нравственность прихожанъ прежнихъ временъ (количество незаконнорожд., бывшихъ у исповѣди и св. причастія по неуважительнымъ причинамъ, конокрадство, пьянство, количество кабаковъ открытыхъ и тайныхъ и т. п.)? Какіе въ старину были обычаи и обряды, коихъ уже нѣтъ въ настоящее время, и т. п.? Сколько въ приходѣ мужск. и женск. пола по сословіямъ?

2) Вѣшній бытъ прихожанъ. Избы крестьянъ, изъ какого матеріала и какъ построены? Куда обращены выходами: на улицу, во дворъ или въ садъ? Какія иконы больше встрѣчаются въ хатахъ? Нѣтъ-ли иконъ старинныхъ? Много-ли садовъ въ селѣ, и служатъ-ли они для развлеченія или источникомъ дохода? Отличительная одежда и обувь крестьянъ: лапти, сапоги, рубахи, шаровары, халаты, кафтаны, полушубки, тулупы, шапки, пляпы и др. уборы и ихъ народныя названія? Какую обувь, одежду и украшенія употребляютъ женщины, и т. п.?

3) Экономическій бытъ прихожанъ. Къ какимъ занятіямъ болѣе склонны прихожане и какія работы ими болѣе уважаются. дѣленіе прихожанъ по занятіямъ. Какъ великъ земельный наделъ у крестьянъ? Есть-ли пастбища и лѣса? Много-ли земли арендуется крестьянами у помѣщиковъ и за какую цѣну? Какіе виды хлѣба, и достаточно-ли производитъ данная мѣстность? Куда сбываются избытки? Хорошо-ли ведется скотоводство? Занимаются-ли крестьяне пчеловодствомъ? Сколько „пасѣкъ“ (пчельниковъ) въ приходѣ? Какіе въ приходѣ существуютъ заработки (извозъ, рубка лѣса, выдѣлка лѣсныхъ матеріаловъ, гонка смолы и дегтя, работы на заводахъ, фабрикахъ и т. п.)? Какія ремесла развиты въ приходѣ и сколько въ приходѣ ремесленниковъ? Развиты-ли сколько-нибудь такъ называемая кустарная промышленность? Есть-ли торговцы изъ прихожанъ и сколько ихъ? Бываютъ-ли въ селѣ ярмарки или базары? Сколько въ приходѣ мельницъ: вѣтряныхъ, водяныхъ и крупчатокъ? Кому онѣ принадлежатъ и кто ихъ арендуетъ, и т. п.?

4) Соціально-юридическій бытъ прихожанъ. Какіе юридическіе обычаи и понятія существуютъ въ народѣ, опредѣляющіе личныя, семейныя и общественныя отношенія—на раздѣлъ земли, на права наслѣдства? Каковы права старшаго въ семьѣ? Какъ крестьяне смотрятъ на отца, не умѣющаго бытъ настоящею главою семьи? Каково положеніе въ семьѣ работниковъ и работницъ? Какъ прихожане смотрятъ на значеніе и силу общества (міра, схода)? На сколько интересуется народъ общественными (мірскими) дѣлами? Считается-ли нравственно-обязательнымъ участвовать въ общественныхъ (мірскихъ) сходкахъ? Участвуютъ-ли женщины въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ? Какъ смотритъ на это народъ? Какъ смотритъ народъ на обязанности сельскихъ властей и какими соображеніями руководится при выборѣ послѣднихъ? Какое значеніе имѣютъ въ общественныхъ (мірскихъ) дѣлахъ богатые крикуны? Какую роль при выборахъ и вообще при рѣшеніи общественныхъ (мірскихъ) дѣлъ имѣютъ взятки, могарычи и другаго рода подкупы, и т. под.?

5) Религіозный бытъ прихожанъ. Сколько въ приходѣ православныхъ, магометанъ, язычниковъ, раскольниковъ и сектантовъ? Нѣтъ-ли смѣшанныхъ супружествъ, сколько именно, и какое ихъ вліяніе на семью и сосѣда? Чѣмъ отличаются другъ отъ друга разные раскольничьи толки? Чѣмъ они сами отличаются себя отъ православныхъ и отъ другихъ толковъ и какъ относятся къ нимъ? Есть-ли у раскольниковъ молельни, наставники или старцы? Какіе у раскольниковъ или сектантовъ мнѣнія, обычаи, обряды, книги? Какіе существуютъ секты и толки и сколько лицъ мужескаго и женскаго пола въ каждомъ изъ нихъ? Какія отношенія существуютъ между православными, неправославными и иновѣрцами и въ чемъ выражаются? Дѣласть-ли народъ различіе между христіанами другихъ исповѣданій и нехристіанами? Въ чемъ проявляется религіозность прихожанъ? Исправно-ли они, прихожане, посѣщаютъ храмъ Божій? Если неисправно, то почему? Нѣтъ-ли особыхъ постовъ? съ какаго и до какаго времени и въ память какихъ событій? Есть-ли обычай „понедѣльничать“ и поститься по субботамъ? Сколько разъ въ году и когда прихожане приобщаются св. Тайнъ? Какіе сохранились собственно

народные праздники (наприм. Купала, Ярила, семикъ и т. п.)? Когда и какъ они празднуются? Какія повѣрья, обряды, обыкновенія, пословицы, поговорки, примѣты, гаданья, пѣсни, заклинанья относятся къ этимъ праздникамъ?

Какъ встрѣчаются и проводятся св. Пасха, Новый годъ, Крещеніе и др.? Есть-ли обычай въ приходскіе праздники ходить съ иконами, устроить складочные обѣды для нищихъ? Какія приняты общественныя увеселенія на праздники?

Примѣчаніе. Подробно описать всеъ обычай, обряды, суевѣрія, примѣты, гаданья, связанныя съ тѣмъ или другимъ праздникомъ.

Какого рода развиты между прихожанами общественныя молитвословія: крестные ходы по селеніямъ, полямъ, служеніе молебновъ, „встрѣчи“ и т. п.? Когда и какъ совершаются крестные ходы? Когда и какъ совершаются „проводы“? Въ какіе дни бываютъ поминовенія? Какіе прихожане накладываютъ на себя обѣты и какъ ихъ выполняютъ? Какія побужденія къ наложенію обѣта хожденія по святымъ мѣстамъ? Нѣтъ-ли особыхъ обычаевъ при сборѣ прихожанъ на богомолье? Когда и въ какія сосѣднія церкви, извѣстныя благодатными иконами и др. предметами, преимущественно ходятъ богомольцы? Что берутъ съ собою, въ качествѣ приношеній во святія мѣста, и что выносятъ оттуда домой, и т. п.?

Суевѣрія. Что разсказываютъ крестьяне про духовъ, живущихъ въ лѣсахъ, болотахъ, поляхъ, долинахъ, горахъ, рѣкахъ, оврагахъ и т. п.? Нѣтъ-ли какихъ-нибудь бродящихъ въ народѣ вредныхъ рукописей, содѣйствующихъ распространенію и усиленію суевѣрій? Нѣтъ-ли святыхъ листовъ, которые носятъ крестьяне на тѣлѣ („Сонъ Пр. Богородицы“ и др.)? Нѣтъ-ли листовъ съ неба и разныхъ заграничныхъ брошюръ, въ коихъ подрывается вѣра въ Православную Церковь?

Обычаи и обряды. Какіе домашніе обряды соблюдаются при рожденіи и крестинахъ ребенка? Есть-ли обрядъ постриженія и въ чемъ онъ состоитъ? Когда надѣваютъ въ первый разъ поясъ, штаны и другія части одежды, и какими церемоніями сопровождаются эти обряды? Какъ ведется свадьба, сговоръ и другія принадлежности свадьбы? Какими эпитетами величаютъ

жениха, невѣсту, дружковъ? Что дѣлають женихъ, невѣста, сваты, дружки и др. во все время свадебныхъ увеселеній и въ какомъ порядкѣ (поѣзды и т. п.)? Какіе обычаи и обряды при похоронахъ? Не совершаются-ли при похоронахъ дѣвушки свадебные обряды? Какіе обряды употребляются при поминкахъ (сорокоустъ, годовщина, поминовенныя субботы)? Какіе особые обычаи существуютъ при посѣщеніи кладбищъ вообще? Какіе обряды совершаются при приближеніи весны, лѣта, осени, зимы? Какъ крестьяне встрѣчаютъ первый громъ, первый дождь и т. п.? Какіе существуютъ обряды при началѣ пашни, посѣвахъ, косѣбѣ, молотѣбѣ и др. занятіяхъ? Какіе при выгонѣ скота на пастбищѣ? Нѣтъ-ли обрядовъ и обычаевъ, имѣющихъ тайное значеніе и указывающихъ на языческія вѣрованія?

6) Нравственность прихожанъ. Случаи высоко-нравственныхъ поступковъ за прошлое время и теперь. Какіе ходять рассказы о личностяхъ, отличавшихся цѣломудріемъ, супружескою любовію, дружбою, самоотверженіемъ, милосердіемъ, благотворительностью? Какъ призрѣваются вдовы, сироты, калѣки и вообще нищія? Какъ смотритъ народъ на нищихъ и на подаваніе имъ милостыни? Какіе пороки преобладають въ приходѣ? Какого рода бываетъ наибольшее число преступленій? Какъ оно распределяется по возрастамъ, по сословіямъ? Не занимаются-ли прихожане знахарствомъ, конокрадствомъ? Количество не бывшихъ у исповѣди и св. Таинъ по нерадѣнію? Число смертей отъ пьянства, число пьяницъ и сифилитиковъ въ приходѣ? Количество незаконнорожденныхъ?

7) Умственное развитіе прихожанъ. Какія качества прихожане считаютъ признакомъ умнаго человѣка? Сколько въ приходѣ грамотныхъ: умѣющихъ читать и писать и умѣющихъ только читать? Какой процентъ составляютъ грамотные между прихожанами? Какимъ значеніемъ пользуются въ селѣ грамотные люди? Какія книги особенно распространены въ народѣ? Нѣтъ-ли у кого изъ прихожанъ бібліотеки? Какія въ ней замѣчательныя книги и рукописи? Какъ смотрять крестьяне на міръ Вожій, на небесныя свѣтила, на затменіе солнца и луны, на фазы луны, на появленіе кометъ, падающихъ звѣздъ, на времена года, смѣны

дня и ночи, на зарю, радугу, сѣверное сіяніе, громъ, молнію, облака, тучи, дождь, снѣгъ, мятель, туманъ, морозъ; на землю, ея форму, на разныя водныя вмѣстилища, на огонь, вѣтеръ, на предметы растительнаго и животнаго царства и на самого человѣка, и т. п.? Какіе взгляды существуютъ относительно всѣхъ этихъ предметовъ (передать какъ можно болѣе)?

Народная медицина. Какой взглядъ существуетъ на болѣзнь человѣка? Въ какомъ видѣ представляются эпидемическія болѣзни (холера, оспа, чума и т. п.)? Какія существуютъ въ народѣ названія для различныхъ болѣзней? Какіе признаки для ихъ распознаванія? Какими травами или снадобьями лѣчатся тѣ или другія болѣзни? Какіе употребляются медицинскіе приемы (пьявка, горшки и т. п.)? Кто преимущественно занимается лѣченіемъ? У кого такіе учатся? Причина недовѣрія народа къ научной медицинѣ? Какіе заговоры, заклинанія, талисманы и другія симпатическія средства употребляются при лѣченіи? Что значитъ „сглазить“?

Примѣты. Какія примѣты относительно внѣшняго вида рождающагося ребенка (родимое пятнышко, крикъ ребенка во время рожденія и т. п.)? Какія примѣты существуютъ относительно счастливой и несчастливой жизни супружеской, и что дѣлають, чтобы избѣжать худыхъ послѣдствій? Какія примѣты принимаются по небеснымъ явленіямъ, перемѣнамъ временъ года, по человѣческимъ произвольнымъ дѣйствіямъ (икота, чесанье и т. п.), по дѣйствіямъ или крику животныхъ, по растеніямъ и т. под.? Какія числа считаются символическими относительно какого нибудь дѣйствія, и т. п.?

Гаданія и ворожба. Какіе роды гаданій встрѣчаются въ приходѣ (описать подробно и какъ можно болѣе)? Что дѣлають, напр., при закладкѣ и постройкѣ домовъ, при переходѣ на новоселье, при выѣздѣ въ дорогу, при отправленіи на охоту, на воровство и т. под.? Какіе существуютъ заговоры и заклинанія? Какіе амулеты (ладонки) вѣшаютъ на шею, и т. п.?

Отдѣлъ V. Церковно-приходскія учрежденія.

1) Народныя церковно-приходскія школы и школы грамотности: когда и кѣмъ открыты и какими матеріальными средствами

располагають? Сколько учениковъ въ настоящее время? Какой процентъ грамотныхъ въ приходѣ? Чѣмъ выражается грамотность въ жизни прихожанъ? Сколько времени дѣти учатся въ школь? Кто занимался и занимается ихъ обученіемъ? Нѣтъ-ли частныхъ лицъ (дьячки, отставные солдаты, писаря и т. п.), занимающихся обученіемъ дѣтей? Занимаются-ли обученіемъ дѣтей грамотныя женщины? Какія причины недовольства прихожанъ школами? Находятъ-ли крестьяне полезнымъ воспринимать въ школь дѣвочекъ?

2) Церковно-приходскія попечительства: когда открыты? Что ими сдѣлано со времени открытія для церкви, причта, прихода? Какими средствами они располагають? Обязанности членовъ попечительства? Бываютъ-ли и когда ихъ собранія? Порядокъ въ попечительскихъ засѣданіяхъ? Количество членовъ попечительства? Вліяніе ихъ на прихожанъ?

3) Церковно-приходскія богадѣльни, учрежденныя тогда-то; средства ихъ такіа-то; число призрѣваемыхъ въ прежнее и настоящее время такое-то. Нѣтъ-ли еще какихъ церковно-приходскихъ учрежденій?

Еще разъ повторяемъ: чего нѣтъ въ исторіи, преданіяхъ и жизни церкви, причта и прихода, о томъ и не слѣдуетъ давать отвѣта по сей программѣ.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКАЯ ЗАМѢТКА.

Ключевскій В. *Добрые люди древней Руси. Въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. Сергіевъ Посадъ. 1892.*

Статья „Добрые люди древней Руси“, составляющая отгискъ изъ „Богословскаго Вѣстника“ (1892 г., № 1, стр. 77—96), есть публичная лекція автора, произнесенная имъ въ Москвѣ въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая. При вполнѣ литературномъ, изящномъ и прямо увлекательномъ изложеніи, самое содержаніе лекціи какъ нельзя болѣе кстати подходитъ къ цѣли автора — внести посильную лепту въ пользу голодающихъ и

вызвать у публики дѣятельное сочувствіе къ пострадавшимъ отъ неурожая. Авторъ брошюры знакомитъ читателя съ нѣсколькими выдающимися примѣрами частной благотворительности на Руси въ години разныхъ бѣдствій изъ эпохи XVII вѣка. Именно въ началѣ этого столѣтія, въ голодные годы при царѣ Борисѣ, вдова помѣщика, жена зажиточнаго провинціального дворянина, Ульяна Устиновна Осорына совершила поучительный и для нашего времени подвигъ нищелюбія и благотворенія: она пожертвовала всѣмъ своимъ достаткомъ, чтобы сколько нибудь облегчить участь несчастныхъ голодавшихъ крестьянъ, и дѣлилась съ ними, какъ говорится, послѣднимъ кускомъ хлѣба. Трогательная біографія этой доброй женщины, и въ обыкновенное время, не только въ пору общаго бѣдствія, приходившей на помощь бѣдному люду, прекрасно рассказана авторомъ на основаніи одного стариннаго письменнаго памятника. Затѣмъ авторъ знакомитъ читателя съ удивительною для стараго времени филантропическою дѣятельностью Ѳ. М. Ртищева, ближняго постельникаго, а потомъ дворецкаго при царѣ Алексѣѣ Михайловичѣ. Ртищевъ во время войнъ, вевенныхъ Россіей, прилагалъ всѣ свои заботы и средства къ облегченію участи раненыхъ и больныхъ воиновъ—не однихъ русскихъ, но и непріятельскихъ. Онъ же предпринималъ на свои деньги выкупъ русскихъ изъ турецкаго и татарскаго плѣна; онъ же устроилъ въ Москвѣ больницу и богадѣльню для бѣднаго и увѣчнаго люда, помогая изъ своихъ средствъ голодавшимъ крестьянамъ въ Вологодскомъ краѣ. Этотъ же замѣчательный человекъ при всякомъ случаѣ стремился облегчить тягостное положеніе крѣпостныхъ людей. Дѣятельность древне-русскаго филантропа Ртищева обрисована авторомъ съ большимъ искусствомъ. Наряду съ упомянутыми примѣрами частнаго благотворенія, авторомъ отчасти указываются мѣры, предпринимавшіяся въ древней Руси духовной и свѣтской властью для облегченія бѣдствій народа въ голодные годы. Вообще слѣдуетъ сказать, что брошюра „Добрые люди древней Руси“ составлена чрезвычайно интересно и всѣми прочтется съ большой охотой и пользой. („Р. Ж.“ № 219).

Е П А Р Х І А Л Ь Н А Я Х Р О Н И К А .

Архіерейскія служенія. *Августъ. 1.* Его Преосвященство совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи былъ обычный крестный ходъ на рѣку для водоосвященія.

2. Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

6. Совершалъ божественную литургію въ нижнемъ Владимірскомъ соборѣ. На литургіи псаломщикъ Падовой Александро-Невской церкви, Черноярскаго уѣзда, Аркадій Юдинъ рукоположенъ Архипастыремъ во діакона къ Иоанно-Златоустовской церкви города Астрахани. Слово произнесено священникомъ С. Соллертинскимъ. По заамвонной молитвѣ Преосвященнымъ совершено обычное благословеніе винограда, а по отпустѣ литургіи отслуженъ молебень Спасителю.

9. Совершалъ литургію въ своей домово́й церкви.

14. Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. Предъ канономъ былъ прочитанъ акаѣистъ Успенію Пресвятой Богородицы.

15. Архипастырь совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. На литургіи діаконъ Карантинной Михаило-Архангельской церкви, Астраханскаго уѣзда, Николай Ситкинъ рукоположенъ во священника къ Цвѣтновской Рождество-Богородицкой церкви, Красноярскаго уѣзда, а псаломщикъ градской Казанской церкви Андрей Воробьевъ рукоположенъ во діакона къ кафедральному Успенскому собору. Слово произнесено благочиннымъ I-го округа священникомъ А. Николаевымъ. Послѣ литургіи Владыка совершилъ крестный ходъ на Кремлевскую площадь, гдѣ отслужилъ благодарственное Господу Богу молебствіе за прекращеніе холерной эпидеміи, а послѣ молебствія сказалъ приличное случаю слово. Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный совершилъ въ своей домово́й церкви всенощное бдѣніе.

16, 23, 26 и 29. Совершалъ литургіи въ своей домово́й церкви.

30. Совершалъ божественную литургію въ кафедральномъ Успенскомъ соборѣ. По литургіи отслуженъ былъ молебенъ по случаю тезоименитства Его Императорскаго Величества Государя Императора Александра Александровича.

Пожертвованія *). Черезъ попечителя Сиротскаго Дома, прот. К. Ястребова, переданы священникомъ села Промысловаго Петромъ Авдѣевымъ, въ пользу дѣтей, оставшихся сиротами послѣ умершихъ отъ холеры родителей, пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ: 1) отъ вдовы крестьянки села Яндыкъ, Астраханскаго уѣзда, Елизаветы *Гурьяновой* 26 руб.; отъ нея же два платка (одинъ шелковый 2¹/₂ арш. длины и 1¹/₄ арш. ширины и одинъ ситцевый); 2) отъ крестьянки того же села *Кочаровой*—два платка: одинъ шерстяной и одинъ ситцевый; 3) отъ вдовы крестьянки села Промысловаго Параскевы *Ворониной* 2 руб.; 4) отъ неизвѣстнаго 2 руб.—Черезъ того же протоіерея К. Ястребова и въ пользу тѣхъ же дѣтей поступило отъ игуменіи Астраханскаго Благовѣщенскаго монастыря *Аполлینаріи*—50 рублей.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

Общество распространія Св. Писанія въ Россіи. Въ 1863 г., вскорѣ послѣ появленія синодальнаго изданія Библии на русскомъ языкѣ, въ С.-Петербургѣ возникъ частный кружокъ, задавшійся цѣлю возможно широкаго распространенія книгъ Св. Писанія въ Россіи. 2-го мая 1869 г., по Высочайшему соизволенію, этотъ кружокъ былъ переименованъ въ „общество“ (см. объ этомъ въ книгѣ г. Н. Астафьева: „Опытъ исторіи Библии въ Россіи“, стр. 186 и слѣд.), которое неутомимо продолжаетъ свою полезную и высокопросвѣтительную дѣятельность до настоящаго времени. Не можетъ подлежать спору, что названное „общество“ заслуживаетъ самаго глубокаго сочувствія, а потому нельзя не пожелать, чтобы симпатіи къ нему возрастали все болѣе и болѣе. Преслѣдуя исключительно религіозно-просвѣтительныя цѣли по частному почину, „общество“ нуждается и въ нравственной, и въ матеріальной поддержкѣ всѣхъ ревнителей религіознаго знанія въ возможно широкихъ кругахъ. Въ этихъ видахъ обращаемъ вниманіе на послѣдній печатный отчетъ „общества“, который правленіемъ оного (С.-Петербургъ, Васильевскій островъ, 1-я линія, д. № 6), по требованію, высылается бесплатно. Здѣсь

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 17, стр. 530.

читатель найдетъ и самый уставъ „общества“, а равно и все свѣдѣнія о теперешнемъ состояніи его дѣль. Но помимо этого тутъ же сообщается много и другихъ интересныхъ данныхъ, напр., о дѣятельности труженниковъ по распространенію книгъ Св. Писанія—книгоношъ, о способахъ распространенія, о вліяніи слова Божія на народъ и т. д. Приводимъ для иллюстраціи нѣкоторыя выдержки изъ корреспонденціи членовъ „общества“ по послѣднему пункту. Такъ одинъ татаринъ, прослушавъ чтеніе Евангелія, пожелалъ принять христіанскую вѣру, а раскольникъ, читая русскую Библію, съ благодарностію отозвался, что въ ней все очень понятно, но что прежде онъ понималъ Св. Писаніе иначе. Одинъ старичекъ крестьянинъ, долго, но тщетно искавшій пріобрѣсти себѣ Евангеліе, получивъ его наконецъ, снялъ шапку и, обратясь къ церкви, долго молился тихо, затѣмъ, перекрестясь, воскликнулъ: „Слава Тебѣ, Господи!“ и поцѣловалъ крестъ на книгѣ. Батарейный командиръ горячо благодарилъ и „общество“, и книгоношу за св. книги, доставленныя послѣднимъ въ его батарею. „Я замѣчаю, говорилъ онъ, что когда солдаты Евангеліе читаютъ, такъ становятся хорошими солдатами“. По поводу этихъ фактовъ пробужденія религіозной пытливости въ народѣ, отчетъ восклицаетъ: „Какое благодатное поприще (при удовлетвореніи ея) для дѣятельности достойныхъ пастырей Церкви!“ Дѣйствительно, нельзя не пожелать, чтобы пастыри дружно шли на встрѣчу пробуждающейся религіозной пытливости народа и въ помощь достопочтенному „обществу“ распространенія Св. Писанія въ Россіи“. („Вѣра и Разумъ № 15).

Празднованіе 500-лѣтія со дня кончины преподобнаго Сергія. Свято-Троицкая Сергіева Лавра готовится къ празднованію 500-лѣтія блаженной кончины своего основателя, преподобнаго Сергія Радонежскаго (25 сентября). Еще въ прошломъ году она напечатала второе изданіе извѣстнаго труда: „Историческое описаніе Свято-Троицкія Сергіевы Лавры“, съ новыми приложеніями и дополненіями, и второе изданіе роскошно напечатаннаго „Житія преподобнаго Сергія“. Въ текущемъ году Лаврою выпущено множество „Троицкихъ Листковъ“, которые раздаются по праздникамъ всемъ странникамъ. Кромѣ того, художественно напечатана, въ 20 красокъ, картина: „Предсмертное причащеніе преподобнаго Сергія“, и готовится множество образковъ для раздачи въ праздникъ богомольцамъ, которыхъ ожидается нѣсколько десятковъ тысячъ. Но изъ всего, чѣмъ обитель рѣшила ознаменовать этотъ день, самымъ главнымъ является—большой страннопримный домъ на тысячу человекъ, въ которомъ будутъ имѣть пріютъ многочисленныя богомольцы изъ простаго народа. Мысль о постройкѣ дома принадлежитъ митрополиту Московскому Леонтію. Постройка обойдется около 80,000 руб. На фронтонѣ зданія будетъ красоваться надпись съ заповѣдью угодника: „Страннолюбіи не забываютъ!“ Братія Лавры, съ своей стороны, готовятъ весьма своеобразное на престольное евангеліе въ стилѣ XIV вѣка. Оно

ОБЩЕПОЛЕЗНЫЯ СВѢДѢНІЯ.

Халютинское средство отъ холеры, примѣненное врачемъ на прантинѣ. Въ № 232 „Сына Отечества“ нѣкто К. Антоновъ пишетъ изъ урочища Лагодехи, Тифлисской губерніи, слѣдующее: на одно изъ средствъ отъ холеры, именно г. Халютина, напечатанное въ № 176 „Сына Отечества“ *), обращено было нѣкоторыми офицерами вниманіе, и дѣйствительно оно оказывало чудодѣйственную цѣлебность: у умирающаго, въ страшныхъ мученіяхъ отъ холеры, по принятіи халютинскаго лѣкарства, тотчасъ же прекращались корчи, рвота и поносъ. Это средство сообщено было старшему врачу Тифлискаго полка, г. Флоринскому, который, послѣ долгихъ колебаній, рѣшился его примѣнить на практикѣ, но надъ такими холерными больными, которымъ патентованныя лѣкарства современной фармакологіи не помогали, а леденящая рука смерти уже успѣла наложить свою печаль на лицо страдальца. Отъ одного или двухъ, но въ рѣдкихъ случаяхъ отъ третьяго порошка, больной чувствовалъ себя лучше и окончательно поправлялся въ какіе нибудь два дня. Дѣйствительно, при введеніи въ медицинскую практику этого порошка, смертные случаи отъ холеры почти прекратились, и однимъ С.-Петербургскимъ проѣзжимъ объ этомъ обстоятельстве было протелеграфировано въ газету „Кавказъ“ (см. № 211).

Молоко, какъ перевязочное средство противъ обжоговъ, рекомендуется англійскимъ врачомъ Додемъ. Въ одномъ случаѣ сильнаго обжога овъ употреблялъ компрессы изъ полотна, намоченнаго въ молоко, которые возобновлялись два раза въ день, и уже на слѣдующій день поверхность обжога стала очищаться и черезъ пять дней совершенно зажила („Врачъ“).

ВИБЛЮГРАФИЧЕСКІЙ УКАЗАТЕЛЬ.

Содержаніе книжекъ духовныхъ журналовъ 1892 года.

Вѣра и Разумъ. № 16 (августъ, кн. 2-я): Отд. I. Московскій періодъ (1821—1867 гг.) проповѣднической дѣятельности митрополита Филарета (Дроздова) (прод.). *Проф. И. Корсунскаго.*—Отношеніе раскола къ государству въ царствованіе Петра I-го. *С. Г. С.*—Современное отношеніе римско-католической церкви къ рабочему вопросу (оконч.). *К. Истомина.*—Отд. II. Изыщная литература и философія (прод.). *Проф. П. Лимницкаго.*—Очеркъ исторіи философіи (прод.). *Н. Страхова.*—Отд. III. Листокъ для Харьковской епархіи.

*) См. „Астрах. Епарх. Вѣдом.“ 1892 г., № 15, стр. 459: „Нашатырь, какъ средство отъ холеры“.

Чтенія въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія (августъ): Отд. I. Испушенія Богочеловѣка, какъ единый искущительный подвигъ всей земной жизни Христа, въ связи съ исторіею дохристіанскихъ религій и христіанской Церкви (оконч.). *М. Тартева*.—Синтагма Матвея Властара (оконч.). *Свящ. Н. Ильинскаго*.—Отд. II. Внутреннее обозрѣніе.—Обзоръ 25-лѣтней дѣятельности Казанскаго братства св. Гурія. *Н. Одмитрѣвскаго*.—Русская Церковь въ ея настоящемъ положеніи, по изображенію нѣмецкаго пастора.

Странникъ (августъ): Отъ редакціи.—Гоневіе на христіанъ при Діоклетіанѣ и торжество Церкви. *П. Аллра*, въ переводѣ *Е. А. Лебедевой*.—Небесный гражданинъ земли русской. Ко дню 500-лѣтія памяти блаженной кончины преп. Сергія Радонежскаго. *Соборн. іеромон. Никона*.—Нравственное богословіе по сочиненіямъ Филарета, митрополита Московскаго. *Свящ. Г. П. Тимиславцева*.—Церковный обычай и его значеніе въ древней Церкви. *Свящ. Е. Кесарева*.—Старообрядческое бѣгунство въ его прошломъ и настоящемъ. *Проф. Н. И. Ивановскаго*.—Русскіе на Аѳонѣ. Очеркъ жизни и дѣятельности игумена священно-архимандрита о. Макарія. *У. Жизнь въ монашествѣ. Доцента Академіи А. А. Дмитріевскаго*.—Хроника епархіальной жизни.—Новыя книги. „Опытъ исторіи Библии въ Россіи въ связи съ просвѣщеніемъ и правами. Н. Астафьева. Спб. 1892“.—Изъ бумагъ покойнаго Никанора, архіепископа Херсонскаго. *Сообщ. Г. Тихомировъ*.—Извѣстія и замѣтки.—Памяти покойнаго редактора „Странника“ А. В. Василькова. *А. И. Пономарева и Е. П. Ахилонова*.—Книжная лѣтопись. Книги, вышедшія съ разрѣшенія духовной цензуры.—Отзывъ о книгѣ: „Св. Іоанна Златоуста письма къ діакониссѣ Олимпіадѣ. Съ греч. перев. А. Бронзова. Спб. 1892“.—Оглавленіе II-го тома.

Душеполезное Чтеніе (сентябрь): Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія (25 сентября). Слово о житіи преп. отца нашего Аванасія Высоцкаго. *Сообщ. съ предисловіемъ архимандритъ Леонидъ*.—Великій предстатель и молитвенникъ православной Россіи (къ 500-лѣтнему юбилею преп. и богоноснаго отца нашего Сергія). *Е. Поселянина*.—Приложеніе къ бесѣдамъ объ основныя истинахъ св. православной вѣры. Библия и современныя науки. I. Сотвореніе міра. *Просвѣщеннаго Сергія, епископа Мошлвскаго*.—Къ изданію сочиненій іеросхимонаха отца Амвросія. *А. П. Саломона*.—Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. *Сообщ. изъ Оптиной пустыни Е. В.*—Противъ страсти плотоугодія (внѣбогослужебное чтеніе). *Свящ. Θ. С. Богородскаго*.—Изъясненіе шестопсалмія. *Проф. П. И. Казанскаго*.—Иисусъ Христосъ по Евангелію. Общественное служеніе Иисуса Христа, какъ нравственный подвигъ терпѣнія (къ 14 сентября). *Просвѣщеннаго Александра, епископа Дмитровскаго*.—Хранилище моея памяти. Петровъ, Рыбчиковъ, Лунгренъ, Ахлабаевъ, Нифонтъ. *Графа М. В. Толстаго*.—На прощаніе съ юношами, будущими воинами. *А. З.*—Катихизическія бесѣды. *Свящ. С. М. Садковскаго*.—Поученія по руководству Четьихъ-Миней. *Свящ. В. П. Гурьева*.—Очерки изъ исторіи новѣйшаго (синодальнаго) періода русской Церкви. Глава II. Различныя внѣшнія вліянія въ Синодѣ. Епархіи. Церковный судъ. *А. П. Доброклонскаго*.—Донесеніе Св. Синоду московскаго митрополита Филарета, по поводу молебствія объ избавленіи отъ холеры. *Сообщ. архимандритъ Григорій*.—Слово митрополита Филарета во время свирѣпствовавшей въ Россіи болѣзни холеры.—Сборникъ статей Оптинскаго старца іеросхимонаха отца Амвросія. IX. О постѣ. X. О смиреніи. XI. Объ изданіи писемъ о. Макарія.

XII. О крещеніи черкеса муллы. XIII. О трехъ брошюрахъ духовнаго со- держанія. XIV. Изъясненіе 126 псалма. Сообщ. изъ Оптиной пустыни на- чальникъ скита *іеромонахъ Анатолій*.—Рай. *Пресвященнаго Виссаріона, епи- скопа Костромскаго*.—Права и обязанности священниковъ-врачей по закону Моисееву въ отношеніи прокаженныхъ (по поводу противохолерныхъ пред- приятій).—Къ 500-лѣтнему юбилею преп. Сергія. I. Письмо Филарета, митро- полита Московскаго, къ Оптинскому старцу Макарію. Сообщ. *соб. іер. Ни- конъ*. II. Записка митрополита Филарета о крестномъ ходѣ съ иконою преп. Сергія и двѣ резолюціи. Сообщ. *архим. Григорій*. III. Отъ редакціи.

Вратское Слово. № 11 (августъ, кн. 1-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).— Весѣда со старообрядцемъ о словахъ ап. Павла: „не прославися прославлен- ное въ части сей“. *Архим. Павла*.—Разборъ Шведовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Еван- гелія“. *Е. Антонова*.—О поклоненіи Богу духомъ и истиною. *Свящ. М. Тиф- лова*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.—Изъ памятныхъ запи- сокъ бывшаго старообрядца *Т. Тихомірова*.

№ 12 (августъ, кн. 2-я): Аркадій, архіепископъ Пермскій и Олонецкій, въ его письмахъ и сочиненіяхъ о расколѣ (прод.).— Разборъ Шведовскихъ „показаній“, что якобы Православная греко-россійская Церковь „погрѣшила противу св. Евангелія“. *Е. Антонова*.—Разговоры двухъ старообрядцевъ по австрійскому священству. *И. Храмова*.—По поводу пере- писки между Г. Казанцевымъ и І. Верховскимъ. *И. Троицкаго*.—Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Вышелъ ШЕСТНАДЦАТЫЙ выпускъ

„ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ“

№№ 601—640.

Цѣна каждому выпуску 40 к., съ пересылкой 50 к.—Отдѣльные №№ за 100 листковъ 70 к., съ пересылкой 90 к.—**Копѣчныхъ** книжекъ вышло 128 назва- ній, цѣна за 100 кн. 80 к., съ пересылкой 1 р.—Вышли новые №№ 51—56-й

„ТРОИЦКИХЪ ОБРАЗКОВЪ“:

51: Иоанна Богослова; 52: Пророка Ілія; 53: Святителя Митрофана; 54: Св. Димитрія Ростовскаго; 55: Св. Тихона Задонскаго; 56: преподобномуч. Па- раскевы. Эти №№ образковъ вышли въ трехъ размѣрахъ: въ 2, 3 и 4 вершка. Цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири на бумагѣ въ 2 верш.: за сто 2 руб.; въ 3 верш. за 50 обр. 2 р. 50 к.; въ 4 верш. за 25 обр. 2 р. 10 к.— На листъ съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: въ 2 вершка 1 р. 30 к. за десятокъ; въ 3 вершка 80 к. за два образка; въ 4 вершка 1 р. 10 к. за два образка. Меньше объявленнаго количества каждаго вида образковъ не высылается.—Можно требовать и всѣ прежніе №№ образковъ. Кромѣ того, №№: съ 15 по 46-й и № 56-й вышли еще въ размѣрѣ 2 1/2 вершковъ,

съ красивымъ бордюромъ, цѣна съ пересылкой кромѣ Кавказа и Сибири: на бумагѣ за сто образковъ 3 руб., на липѣ за десять образковъ 2 руб.—Всѣ иконы есть и на кипарисѣ. Цѣна дороже на 50%.—Требованія просятъ обращать въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Лавру.

Тамъ же можно получать **НОВОЕ ИЗДАНИЕ** книги:

ЖИТИЕ И ПОДВИГИ

преподобнаго и боговснаго отца нашего СЕРГІЯ, Игумена Радонежскаго и всея Россіи Чудотворца. Большой томъ на роскошной бумагѣ, съ художественными картинами изъ жизни Угодника Божія и многими рисунками въ текстѣ (всего до 122 рисунковъ). Цѣна 2 р.,—съ перес. 2 р. 50 к.; въ красивомъ корешкѣ-папкѣ 2 р. 50 к., съ перес. 3 р., въ коленкорѣ съ золотымъ тисненіемъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 р.—Выписывающіе сію книгу въ переплетѣ получаютъ безплатно картину въ 20 красокъ, въ размѣрѣ книги:

ПРЕДСМЕРТНОЕ ПРИЧАЩЕНІЕ ПР. СЕРГІЯ.

Отдѣльно цѣна сей картины съ пересылкой 40 к., а въ размѣрѣ побольше—50 к.

Магазинъ ФАДЪЕВА

(г. Астрахань, Александровская площадь, домъ Кузнецова)

имѣетъ постоянно въ больпомъ выборѣ церковную утварь, какъ-то: кресты, паникадила, хоругви, плащаницы, дарохранительницы, дароносицы, потиры, воздухи, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники (мѣстные, выносные, дьяконскіе), кадила, лампы, ковши, чаши для воды, блюда, свѣчи фарфоровыя и металлическія и другія церковныя принадлежности.

Товаръ для церквей отпускается съ разсрочкой платежа, а также принимается и покупается старая серебряная и мѣдная утварь.

ОПЕЧАТКИ. Въ № 17, въ отдѣлѣ неофициальномъ, невѣрно напечатано: на стран. 514, въ строк. 4—5 сверху: *напомненіе* вм. *напоменія*; на стран. 515, въ строк. 4 сверху: *1786 г.* вм. *1787 г.*; на стран. 521, въ строк. 9 сверху: *второй* вм. *второй*.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго.—О распространеніи христіанства у калмыковъ. *К. Костеникова*.—Дѣятельность священника по отношенію къ церковно-приходскому попечительству.—Некрологъ: Евгенія Симеоновна Тифлова. *Пр. Н. У—аго*.—Программа церковно-историческаго и статистическаго описанія церквей и приходовъ.—Библиографическая замѣтка о брошюрѣ В. Ключевскаго: „Добрые люди древней Руси“.—Епархіальная хроника: Архіерейскія служенія.—Пожертвованія.—Извѣстія и замѣтки.—Общепольныя свѣдѣнія.—Библиографическій указатель.—Объявленія.—Опечатки.

Редакторъ *Н. Леонтьевъ*.

Дозволено цензурою. Астрахань, 15 сентября 1892 года.

Цензоръ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *К. Ястребовъ*.

Типографія Астраханскаго Губернскаго Правленія.