

ТОВОЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ВѢДОМОСТІ,

ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ БРАТСТВѢ СВ. ВЕЛИКОМУЧ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

№

СВ. ВЕЛИКОМУЧЕНИКА ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.



30.

8 августа

1915 года.

Выходятъ 4 раза въ мѣсяцъ: 1, 8, 15 и 22 чиселъ.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку на рукописи.

Присылаемые въ редакцію, для напечатанія, статьи должны быть переписаны четко, лучше на одной сторонѣ листа, за полною подписью автора и съ точнымъ обозначеніемъ его адреса.

Плата за объявленія по соглашенію.

ТОВОЛЬСКЪ.

Типографія Епархіальнаго Братства.

СТЬ ТОБОЛЬСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО КНИЖНАГО СКЛАДА.

Въ книжномъ складѣ вновь получены слѣдующія книги и брошюры: Порядокъ церков. службъ во всю Стр. седьм., ц. 60 к.; Сосунцовъ.—Методич. указанія и конспекты уроковъ по Закону Божію, ц. 40 к.; Спутникъ законоучителя, ц. 10 к.; Законъ Божій. Книжка съ картинками для маленькихъ дѣтей, часть I-я, ц. 15 к.; Часть II-я, ц. 30 к.; Часть III, ц. 15 к.; Соколовъ.—Церковь и школа. Первый годъ учен. Закона Божія въ начальн. школахъ, ц. 20 к.; Второй годъ учен., ц. 40 к. и Третій годъ учен., ц. 25 к.; Барановъ.—Добрыя сѣмена, ч. III-я, ц. 60 к.; Сахаровъ.—Родной міръ. Перв. послѣ букваря книга, ц. 40 к.; Рудаковъ.—Крат. цер. ист., ц. 50 к.; Крат. учен. о богослуж. прав. церкви, ц. 50 к.; Священ. ист. Вет. Зав., ц. 50 к.; Новаго Завѣта, ц. 50 к.; Наставл. въ Законѣ Божіемъ, ц. 20 к.; Темномѣровъ.—Наставл. въ Зак. Бож., ц. 20 к.; Начальныя свѣд. изъ ист. Христ. Церкви, ц. 5 к.; Свящ. ист. В. З., ц. 30 к.; Н. З. ц. 35 к.; Ученіе о богослуж. прав. церкви, ц. 50 к.; Сосунцовъ.—Начальн. свѣдѣн. изъ ист. прав. христ. церкви, ц. 10 к.; Говоровъ. Элементарн. грамматика. Курсъ I и II, ц. 50 к.; Курсъ 3-й. Синтаксисъ, ц. 50 к.; Виноградовъ.—Логика, ц. 80 к.; Нечаевъ.—Истор. философіи, ц. 1 р. 25 к.; Очеркъ психологіи для воспитателей и учителей, ц. 1 р. 60 к.; Учеб. психологіи для сред. учеб. завед. и самообр. ц. 80 к.; Кудрявцевъ.—Введеніе въ философію, ц. 40 к.; Начальн. основанія философіи, ц. 1 р. 75 к.; Соловьевъ.—Курсъ исторіи философіи, ц. 80 к.; Амницкій.—Сахаровъ.—Забавная ариѳметика, съ приложен. отдѣл. своб. рисованія, ц. 20 к.; Вып. II. Средній возрастъ, ц. 30 к.; Вып. III. Старшій возрастъ, ц. 30 к.; Бѣляевъ.—Сборн. ариѳм. задачъ и прим., ц. 15 к.; Вып. II-й, ц. 25 к.; Васильевъ.—Ариѳм. цѣлыхъ чиселъ, ц. 25 к.; Дробныхъ чиселъ, ц. 25 к.; Отношенія, пропорціи и способы рѣш. задачъ, ц. 25 к.; Евтушевскій.—Методика ариѳм. ц. 1 р. 50 к.; Сборн. ариѳм. задачъ, ц. 35 к.; Часть II, ц. 40 к.; Руковод. для учит. и учительницъ къ преподав. начальн. ариѳм. въ народ. школахъ. ц. 75 к.; Комаровъ.—Ариѳметич. задачникъ. Вып. I-й, ц. 15 к.; Вып. II, ц. 20 к.; Вып. III, ц. 20 к.; Некрасовъ.—Сборн. ариѳмет. правилъ, прим. и задачъ, часть I-я, ц. 10 к.; Часть II, ц. 15 к.; Пѣшехоновъ.—Сборн. вычисл. и простѣйш. задачъ, ц. 10 к.; II-я ступень, ц. 10 к.; III-я ступень, ц. 15 к.; Цвѣтковъ.—Курсъ рисованія, ц. 20 к.; Методич. сборн. ариѳм. прим. и задачъ, ц. 25 к.; Второй годъ обученія, ц. 30 к.; Третій годъ обученія, ц. 30 к.; Абраменко.—Этимологія, ц. 40 к.; Синтаксисъ, ц. 40 к.; Словарикъ, ц. 10 к.

190043
П.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

издаваемая при Братствѣ св. великомученика Димитрія Солунскаго.

Цѣна годовому из-
данію съ достав-
кою и пересылкою
5 рублей.

№ 30.

8-ГО АВГУСТА 1915 Г.

Подписка прини-
мается въ Совѣтъ
Братства,
въ г. Тобольскѣ.

выходятъ четыре раза въ мѣсяць: 1, 8, 15 и 22 числа.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ.

На докладѣ исправляющаго должность Оберъ-Прокурора Св. Синода по поводу представленныхъ благочиннымъ 4-го благочинія Курганскихъ уѣздныхъ церквей священникомъ Николаемъ Ампиновымъ 160 р., пожертвованныхъ причтами его благочинія въ пользу Синодальнаго Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексія Николаевича лазарета для раненыхъ воиновъ, Его Императорскому Величеству въ 16-й день текущаго іюля въ Царскомъ Селѣ благоугодно было собственноручно начертать: „Сердечно благодарю“.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Объявляется благодарность Епархіального Начальства:

Прихожанамъ *Уваровской* единовѣрческой церкви за пожертвованія въ пользу своего храма, а причту за расположеніе къ таковымъ пожертвованіямъ прихожанъ.

Старостѣ с.-Романовской единовѣрческой цер. Димитрію *Орлову* и попечителю этой церкви Андрею Стахіеву *Срлову*, служащимъ при церкви седьмой годъ, за труды по сбору добровольныхъ пожертвованій на нужды мѣстнаго храма 1126 р. 60 к. и за ревностное отношеніе Димитрія *Орлова* къ возложеннымъ на него обязанностямъ, съ выдачею похвальныхъ листовъ.

Утверждены членами благочинническаго совѣта

на трехлѣтіе:

2-го единовѣрческаго благочинія священники: І. *Ковригинъ* и Арсеній *Никитинъ*, кандидатомъ къ нимъ священникъ В. *Смирновъ*.

2-го благочинія Ялуторовскаго уѣзда священники: Николай *Румянцевъ* и Алексѣй *Машановъ*, кандидатомъ къ нимъ священникъ Н. *Сосуновъ*.

2-й священникъ с.-Устьламенской цер., Иш. у., Павелъ *Богольповъ* **перемѣщенъ** на вакансію настоятеля при той же церкви.

Умеръ 21 іюля псаломщикъ с.-Тевризскаго, Тар. у., Георгій *Соломатинъ*.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты на трехлѣтіе при пос.-Гришкинской цер., Тур. у., крест. Іоаннъ *Козловъ*.

Священникъ на діаконской вакансіи при с.-Пѣгановской церкви, Ишимскаго уѣзда, Іоаннъ *Черемшановъ* **принятъ** на службу въ Омскую епархію.

Свободныя священно-церк.-служительскія мѣста

къ 8 августа 1915 года.

Священническія:

	По штату положено.	Состоить.
С.-Больше-Ярковская единовѣрч., Ишим. у. (своб. съ 5 мая с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.Нижне-Лумпокольская, Сург. у. (своб. съ 3 июня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Богандинская, Тюменск. у. (своб. съ 11 июня с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Гр.-Курганская Троицкая (своб. съ 9 июня с. г.).	3 священ. діаконъ, 3 псаломщ.	протоіерей, 1 священ., діаконъ, 3 псаломщ.
С.-Кушеватская, Берез. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Сатыгинская, Туринск. у. (своб. съ 12 янв с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Пос.-Вучинская, Ялутор. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Березовская, Tob. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Усеничовская, Тур. у. (1-я).	2 священ. діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
С.-Сатыгинская, Тур. у.	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Каменская, Иш. у. (своб. съ 1 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Сл.-Туринская, Тур. у. (1-я).	2 священ., діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
Пос.-Торлинская. Тур. у. (своб. съ 10 іюля с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
С.-Устьламенская, Иш. у. (своб. съ 3 августа с. г.)	2 священ., діаконъ, 2 псаломщ.	1 священ., діаконъ, 2 псаломщ.
С.-Песьянская, Кур. у. (своб. съ 3 августа с. г.).	священникъ, псаломщикъ.	» псаломщикъ.
Гр.-Тобольскій Каѳедральный соборъ (настоятельница).		
Обдорская миссіонерская (наст.) (своб. съ 1 іюля 1914 г.).		

Псаломщическія:

- Сл.-Куларовская, Тоб. у. (своб. съ 1 апрѣля с. г.).
С.-Щекурынская, Берез. у. (своб. съ 30 мая с. г.).
С.-Теплодубровская единовѣр., Ишим. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
С.-Лебяжьевская, Кург. у.
Гр.-Тюменская Вознесенская (своб. съ 7 мая с. г.)
С.-Ново-Песчанская, Ишимск. у. (своб. съ 6 іюня с. г.).
С.-Табаринская, Турин. у. (своб. съ 8 іюня с. г.).
С.-Ашлыкская, Тоб. у.
С.-Сатыгинская, Турин. у. (своб. съ 20 іюня с. г.).
С.-Тоболовская, Ишим. у. (своб. съ 16 іюня с. г.).
С.-Чинѣвская, Кург. у. (1 и 2-я) (своб. съ 7 іюля с. г.).
С.-Шеркальская, Берез. у.
С.-Вагайская, Тоб. у. (своб. съ 14 іюля с. г.).
С.-Сивковская единовѣр., Иш. у. (своб. съ 18 іюля с. г.).
С.-Средне-Чирковская, Иш. у. (своб. съ 3 іюля с. г.).
С.-Ярославская, Кур. у. (своб. съ 14 іюля с. г.).
С.-Тевризская, Тар. у. (своб. съ 21 іюля с. г.).
С.-Песьянская, Кур. у. (своб. съ 3 августа с. г.).

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е.

Мастерская иконостасныхъ и живописныхъ работъ

В. М. ОЩЕПКОВА

въ г. Челябинскѣ,

спѣшно ищетъ работъ, имѣется превосходный подборъ мастеровъ. Въ настоящее время мастерской закончена художественная роспись стѣнъ и живопись въ иконостасъ Александро-Невскаго храма—памятника Императору Александру II въ г. Челябинскѣ, а также заканчивается иконостасъ и живопись въ Крестовую церковь при Челябинскомъ Архіерейскомъ домѣ.

Адресъ: г. Челябинскъ, Южная площадь, д. Батраковой, рядомъ съ Народнымъ Домомъ.

ТОВОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 30.

8-го августа 1915 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Исцѣленіе по молитвамъ святителя Іоанна
(Максимовича), Митрополита Тобольскаго и
Сибирскаго.**

1915 г., іюня 8 дня. Личная почетная гражданка Оекла Васильевна Никулина, 58 лѣтъ, проживающая въ селѣ Утьминскомъ, Тарскаго уѣзда, Тобольской губерніи, тяжело страдала болью въ животѣ; длительная внутренняя болѣзнь привела ее къ потерѣ аппетита и сна, лишила ее трудоспособности, лишила, наконецъ, даже малѣйшаго покоя.

Господь указалъ больному человѣку воспользоваться добрымъ совѣтомъ одной благочестивой старицы: побывать у гробницы Святителя Іоанна, Митрополита Тобольскаго, и помолиться о его святомъ и многомощномъ къ Богу предстательствѣ. „Богъ мнѣ свидѣтель,—говоритъ Никулина,—послѣ теплаго моленія въ Тобольскомъ соборномъ Златоустовскомъ придѣлѣ о упокоеніи души угодника Божія и о помощи свыше, мнѣ стало легко: даже и теперь еще, какъ и до болѣзни своей, я могу работать, не смотря на пожилой возрастъ“.

Силу благодатной молитвы Святителя Христова Никулина испытала на себѣ около того же времени и въ другомъ случаѣ, еще болѣе дивномъ. Глаза ея, отъ внезапнаго и, повидимому, безпричиннаго кровоизліянія въ нихъ,—потускнѣли. По признанію ея, она едва ли не потеряла бы зрѣнія совсѣмъ, если бы не усмотрѣла во внезапно постигшемъ ее испытаніи

призывъ угодника Божія помнитъ его и ежегодно прибѣгать къ его гробницѣ за силою по благодати молитвенною его милостію къ намъ, грѣшнымъ. Двадцать шесть лѣтъ спустя послѣ перваго исцѣленія своего, Никулина и мужъ ея стараются возможно чаще, а въ послѣдніе шесть лѣтъ ежегодно, ходить, какъ и нынѣ, пѣшкомъ въ гор. Тобольскъ къ Митрополиту Іоанну, не смотря на засуху, дождь и все неудобства пути.

За молитвы небеснаго избранника своего, управляющаго пути вѣрнымъ во свѣтѣ тѣлесныхъ очей, да просвѣтитъ Господь духовныя очи наши со страхомъ мудрствовать горняя и шествовать въ жизни земной по пути спасительному.

При семъ была и подлинную запись подтвердила послушница Евгенія Плеханова.

Настоятель Каѳедральнаго собора, прот. В. Марсовъ.

Ключарь собора, прот. Гр. Тутолминъ.

Двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины Святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.

10 іюня текущаго года исполнилось двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины святочимаго Тобольскою церковію Святителя Митрополита Іоанна (Максимовича), въ Бозѣ почившаго 10 іюня 1715 г. Въ этотъ знаменательный день населеніе Тобольской епархіи горѣло желаніемъ пѣть Митрополиту Іоанну не „Вѣчную память“, а „Величаемъ ты“, какъ причтенному къ лику святыхъ. Приснопамятный Святитель Іоаннъ народною вѣрою со дня кончины его причисленъ къ лику угодниковъ Божіихъ, и эта вѣра народная, несомнѣнно, не тщетна. О чемъ иномъ, какъ не о дѣйственности ходатайства его предъ Господомъ, свидѣлствуютъ многочисленныя и повѣренныя случаи исцѣленій отъ болѣзней обращающихся съ молитвою къ Святителю? Къ прискорбію, ожиданія не исполнились. За мѣсяць до означеннаго дня стало извѣстно, что въ текущемъ году не состоится торжество прославленія Святителя въ день двухсотлѣтія съ его кончины. Въ мѣстныхъ „Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“, въ № 18, отъ 8-го мая, опубликовано было извѣще-

ніе такого содержанія: „Радостныя чаянія Тобольской епархіи. Изъ высоко-авторитетнаго источника получены свѣдѣнія о предрѣшенномъ Святѣйшимъ Синодомъ прославленіи свято-чтимаго Тобольскою епархією святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Сибирскаго и Тобольскаго. Самыя торжества по прославленію имѣють состояться по окончаніи нынѣшней войны въ особо опредѣленное Святѣйшимъ Синодомъ время“.

Одновременно съ этимъ извѣщеніемъ послѣдовало распоряженіе Епархіального Владыки во всѣхъ церквахъ епархіи 10 іюня совершить торжественныя заупокойныя богослуженія—наканунѣ всенощныя бдѣнія, а 10 іюня литургіи и послѣ сихъ богослуженій торжественныя панихиды по Митрополитѣ Іоаннѣ.

Во всѣ церкви епархіи для раздачи населенію при богослуженіяхъ 10 іюня Епархіальнымъ Братствомъ были высланы въ большомъ числѣ спеціально написанная къ этому времени брошюра „Жизнеописаніе святителя Христова Іоанна, Митрополита Тобольскаго и всея Сибири“ и десять названій листовъ, составленныхъ изъ „Твореній Митрополита Іоанна“. Въ церквахъ г. Тобольска по распоряженію Архипастыря вмѣсто особыхъ поученій 10 іюня былъ прочитанъ по выбору настоятелей церквей одинъ изъ указанныхъ листовъ.

Съ особою торжественностью отправлены были богослуженія въ Тобольскомъ кафедральномъ соборѣ. 9 іюня на всенощномъ бдѣніи литія была совершена при крестномъ ходѣ вокругъ соборныхъ храмовъ, при чемъ четырехкратно, при остановкахъ крестнаго хода, была провозглашена Митрополиту Іоанну „вѣчная память“. Бдѣніе и литургія совершены Преосвященнѣйшимъ Архипастыремъ, Епископомъ Варнавой, въ сослуженіи 12 протоіереевъ и священниковъ. По окончаніи литургіи, при могилѣ, въ коей покоятся честные останки Святителя Іоанна, была отправлена торжественная панихида по Святителѣ. По окончаніи панихиды совершенъ обычный—ежегодно 10 іюня—крестный ходъ съ чудотворными иконами Спасителя и Божіей Матери въ подгорную часть города, въ такъ наз. Благовѣщенскій скверъ, гдѣ прочитанъ Архипастыремъ и сослужащимъ духовенствомъ акаѳистъ Спасителю. Отсюда крестный

ходъ направился по улицамъ города по особо составленному по распоряженію Архипастыря мѣстнымъ благочиннымъ расписанію. Были посѣщены такія окраины города,—напр. Заабрамовская часть, Срѣтенская, Болотная и др., которыя никогда прежде при крестныхъ ходахъ не посѣщались. При храмахъ и при раздѣленіи главныхъ улицъ крестный ходъ останавливался и служились краткія литіи съ провозглашеніемъ вѣчной памяти приснопамятному Святителю Іоанну. Крестный ходъ, сопровождаемый невиданнымъ доселѣ въ Тобольскѣ громаднымъ стеченіемъ богомольцевъ, возвратился въ Каѳедральный соборъ около 5 часовъ вечера.

Окончился день всенароднаго поминовенія Святителя Іоанна, но не престапа и не престанетъ вовѣки память о немъ въ груди народной. Текуть къ его ракъ со своими болѣзнями, горестями, печалыми, невзгодами житейскими богомольцы изъ разныхъ мѣстъ Сибири и Европейской Россіи. Причтъ собора почти ежедневно получаетъ по почтѣ просьбы совершить панихиду по Митрополитѣ Іоаннѣ и помолиться при его гробѣ о болящихъ. Въ лицѣ приснопамятнаго Митрополита Іоанна горитъ свѣтильникъ Христовъ, и текуть къ сему свѣтильнику изъ мрака грѣховной земной жизни труждающіеся и обремененніи съ вѣрою и надеждою и получаютъ исцѣленіе, облегченіе и утѣшеніе.

Дивенъ Богъ во святыхъ Своихъ!..

Ключарь собора.

Дневникъ путешествія Его Преосвященства по обозрѣнію имъ съ 12 іюня до 1 іюля сего 1915 г. церквей Курганскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ.

Окончаніе *).

27 іюня. Утромъ была осмотрѣна Красногорская церковь. Прихожанъ около 2000 душъ, а составъ причта—священникъ и псаломщикъ только. Церковь недостаточно благоустроена и бѣдна утварью. Настоятель о. Николай Ржевскій человекъ добрый, нестяжательный, но немного распустилъ приходъ.—Отсюда пріѣхали въ Рафаиловскую Успенскую общину, гдѣ Его Преосвященствомъ была совершена литургія и послѣ нея

*) См. № 29 „Тобольск. Епархіальн. Вѣдомост.“ за 1915 г.

благодарственный молебень по случаю воспоминанія побѣды подъ Полтавою. Во время литургіи настоятельница общины, монахиня Митродора, возведена въ санъ игуменіи; священникъ Мининской церкви Іоаннъ Веселовскій награжденъ набедренникомъ, діаконъ Архангельской ц. Стефанъ Часовенный произведенъ во священники и два псаломщика слободы Ингалинской посвящены въ стихарь. Рафаиловская пустынь, открытая 8-мь лѣтъ тому назадъ, постепенно благоустрояется, благоукрашается. Она имѣетъ благолѣпный, вполне достаточный для ея насельницъ, храмъ; только нижній этажъ его, находящійся почти въ землѣ, очень сырой, вслѣдствіе отсутствія провѣтриванія; а зимой, когда совершается богослуженіе въ немъ, бываетъ сильный угаръ, такъ что священнику очень тяжело служить. При осмотрѣ этого храма на престольныя и на жертвенныя одежды найдены очень сырыми, чуть-чуть не мокрыми. Крайне необходимо устроить здѣсь надлежащее провѣтриваніе, что будетъ стоить недорого. Построены въ достаточномъ количествѣ дома для сестеръ пустыни, ведется въ довольно значительныхъ размѣрахъ сельское хозяйство, устроена пасѣка и т. д. Община расположена въ живописной мѣстности.—Отдохнувъ нѣсколько по окончаніи богослуженія и обозрѣвша пустыни, Владыка отправился въ дальнѣйшій путь и посѣтилъ въ этотъ день: 1) с.-Исетскую церковь. Церковь содержится недостаточно чисто; берегъ около церкви подрывается рѣкою и неотложно необходимо принять мѣры къ его укрѣпленію. Священникъ этой церкви Александръ Глаголевъ награжденъ набедренникомъ; 2) с.-Мостовскую церковь. Священникъ здѣсь молодой, почти только что вступившій въ отправленіе своихъ пастырскихъ обязанностей. Владыка преподаль ему руководственныя наставленія для его дѣятельности, а прихожанамъ внушалъ слушаться и подчиняться его духовному водительство, не смотря на его молодость, такъ какъ онъ получилъ божественную благодать въ таинствѣ священства.—Вечеромъ Владыка прибылъ въ село Шатровское.

28 іюня. Владыка совершалъ въ с.-Шатровскомъ храмѣ божественную литургію при многочисленномъ стеченіи молящихся, даже старообрядцевъ. Во время литургіи мѣстный священникъ Θεодоръ Фугаевъ и свящ. приписной Шуравинской ц. Іоаннъ Заборовскій награждены набедренниками, а состоящій на псаломщической вакансіи при сей церкви діаконъ Константинъ Лепехинъ произведенъ во священники.—Церковь

содержится недостаточно чисто и опрятно. — Когда отправились из с. Шатровскаго, то первая перемѣна лошадей оказалась въ дер. Ильиной. Здѣсь была Петровская деревенская ярмарка, и по этому случаю большое стеченіе народа. Деревня эта населена почти исключительно старообрядцами. Не зная объ этомъ, Его Преосвященство вышелъ изъ экипажа къ толпѣ собравшагося народа и вступилъ съ нимъ въ бесѣду. Велика религіозная жажда въ народѣ русскомъ: все окружили Владыку, съ жадностью слушали его простыя, одушевленные слова о Богѣ, Господѣ І. Христѣ, спасеніи нашемъ, подтверждаемыя примѣрами изъ жизни подвижниковъ, угодниковъ Божіихъ и изъ обыкновенной нашей жизни. Чтобы всемъ было видно Архипастыря, и слышнѣе были его назидательныя бесѣды, одинъ торговецъ принесъ свой ящикъ и просилъ Владыку встать на него. Старообрядцы не только не чуждались бесѣды, но слушали съ напряженнымъ вниманіемъ, старики и старушки крестились, и нѣкоторые плакали. Сердечною, задушевною, простою бесѣдою сердца этихъ простыхъ людей подготовлены ко вступленію въ церковь Божію, въ нихъ посѣяны добрыя сѣмена вѣры и благочестія. Да изведетъ же Господь добрыхъ дѣлателей на эту трудную ниву изъ пастырей церкви! — Всѣхъ Владыка по окончаніи своей назидательной бесѣды благословилъ и одарилъ крестиками и листками. Никто изъ старообрядцевъ не отринувъ его благословенія и дара: все принимали съ благоговѣніемъ. Въ концѣ бесѣды Владыка предложилъ имъ устроить въ своей деревнѣ часовню въ честь св. Первоверховныхъ Апостоловъ Петра и Павла, собравъ для сего добровольно небольшія средства. Предложеніе Архипастыря было принято и одинъ изъ слушателей тутъ же подаль 50 коп., которыя были вручены старостѣ вмѣстѣ съ лептой Владыки. Напутствуемый искреннею благодарностью и пожеланіями счастливаго пути, Его Преосвященство отправился далѣе и посѣтилъ церкви: 1) с.-Бобылевскую. Здѣсь церковь недостаточно вмѣстительна и чиста. Мѣстный священникъ Михаилъ Соловьевъ за усердную службу награжденъ набедренникомъ. — 2). с.-Красновскую, приписную къ Бобылевской. Здѣсь болѣе 2200 душъ и много раскола. Хотя здѣсь и живетъ причтъ, отдѣльный отъ Бобылевскаго штата, но необходимо ускорить дѣло объ открытіи самостоятельнаго прихода. Священникъ этой церкви Симеонъ Минѣевъ награжденъ скуфьею. — 3). с.-Шороховскую Иоанно-Богословскую. Священникъ Шороховской церкви Владиміръ Розановъ награжденъ скуфьею.

Въ Шорохово пріѣхали поздно вечеромъ подъ сильною грозою и проливнымъ дождемъ. Ранѣе предположено было въ ночь на 29 іюня совершить переѣздъ до Тюмени черезъ Червишево и въ Тюмени въ Петровъ день служить литургію. Но мѣстные жители увѣрили, что вслѣдствіе очень плохой дороги ѣхать этимъ путемъ рискованно не только ночью, но и днемъ. Поэтому пришлось ночевать въ Шороховѣ и избрать другой путь на Тюмень черезъ Ялуторовскъ.

29 іюня. Изъ села Шороховскаго утромъ Его Преосвященство отправился на с.-Архангельское, куда прибылъ во время литургіи; по окончаніи ея совершилъ молебень св. Первоверховнымъ апостоламъ Петру и Павлу и сказалъ приличное празднику поученіе. Храмъ Архангельскій просторный и благоустроенный; молящихся было очень много; храмъ былъ переполненъ до тѣсноты. При дальнѣйшемъ слѣдованіи Владыка посѣтилъ приписную церковь въ с.-Скородумѣ. Въ церкви шелъ ремонтъ. Необходимо ускорить и здѣсь дѣло объ открытіи самостоятельнаго прихода. Затѣмъ обозрѣна была церковь въ слободѣ Бешкильской. Церковь требуетъ ремонта снаружи и внутри. Внутри необходимо холодную церковь обратить въ теплую, соединивъ съ послѣднею, убрать отнимающія много мѣста боковые иконостасы и сдѣлать въ стѣнѣ арки. Около 4-хъ часовъ пополудни Владыка прибылъ въ Ялуторовскъ. Встрѣченный въ соборѣ духовенствомъ, Владыка подробно осмотрѣлъ производящійся ремонтъ верхняго и нижняго храма и, въ ожиданіи отхода поѣзда въ Тюмень, остановился въ домѣ о. протоіерея Евгенія Урусова. — Вечеромъ Его Преосвященство на вокзалѣ напутствовалъ отъѣзжающихъ новобранцевъ своимъ словомъ и благословеніемъ. Поѣздъ отошелъ при пѣніи всѣхъ собравшихся „Спаси, Господи, люди Твоя“...

Пользуясь большимъ стеченіемъ провожающаго народа на вокзалѣ, Владыка обратился къ нему съ задушевною религіозно-нравственною бесѣдою, прерывавшеюся общимъ пѣніемъ извѣстныхъ церковныхъ молитвословій. Религіозное одушевленіе, зажженное сердечною рѣчью Архипастыря, охватило всѣхъ и невольно влекло ихъ души къ небу, къ Богу.

30 іюня. Въ 4-мъ часу утра Его Преосвященство отправился изъ Ялуторовска, въ 7-омъ часу утра прибылъ въ Тюмень и въ 11-часовъ дня отбылъ на пароходѣ въ Тобольскъ. 1 іюля Владыка прибылъ въ 4 ч. по полудни въ Тобольскъ.

Таково краткое описаніе обозрѣнія Его Преосвященствомъ части церковей Курганскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ съ 14 іюня по 1 іюля с. г. За это время на пароходѣ проѣхали около 600 верстѣ, по желѣзной дорогѣ около 400 верстѣ и на лошадахъ 621 версту. Посѣщено было 3 монастыря, 39 приходскихъ церковей, освящено три храма и совершено 9 литургій; 7 діаконѣ посвящены въ санъ священника, 5 лицъ—въ санъ діакона; 6 священниковъ награждены скуфьею, 9—набедренникомъ, 1 священникъ произведенъ въ протоіереи, на одного возложенъ наперсннй крестъ, одна настоятельница возведена въ санъ игуменіи, и 2 псаломщика посвящены въ стихарь. Но и это не даетъ полной картины тѣхъ необычайныхъ трудовъ, какіе были понесены Владыкою за эту поѣздку. Въ каждой посѣщенной церкви и за Богослуженіями Его Преосвященство произносилъ поученія, совершалъ обхожденіе кругомъ храма, служилъ литіи по погребеннымъ близъ храма священнослужителямъ, всѣхъ допускалъ самъ ко св. Кресту и по выходѣ изъ храма еще бесѣдовалъ съ народомъ. Не только въ селахъ, но и при проѣздѣ деревнями, увидавъ собравшійся для встрѣчи народъ, нерѣдко колѣнопреклоненный, Его Преосвященство выходилъ изъ экипажа, благословлялъ всѣхъ, бесѣдовалъ и приглашалъ пѣть общеизвѣстныя церковныя молитвы. Такое непосредственное общеніе съ народомъ, доступная, простая бесѣда производили глубокое впечатлѣніе на умы и сердца народа. Нерѣдко слышались искреннія восклицанія: „Спасибо тебѣ, отецъ нашъ... храни тебя Господь!.. Дай Богъ тебѣ здоровья!..“ и т. п. Неудивительно, что нерѣдко къ концу дня Владыка ослабѣвалъ и изнемогалъ. Но небольшой отдыхъ,—и Архипастыръ опять на своей стражѣ, благовѣствуя всѣмъ миръ. Нельзя, наконецъ, не отмѣтить, что Его Преосвященствомъ обращено было вниманіе на плохое состояніе могилъ и надгробныхъ памятниковъ священнослужителей, погребенныхъ близъ храмовъ, и строго указано священникамъ немедленно и неотложно принять мѣры къ исправленію ихъ на церковный счетъ. Нужно полагать, что и въ другихъ мѣстахъ замѣчается это прискорбное явленіе. Слѣдовало бы объ этомъ сдѣлать соотвѣтствующее распоряженіе по всей епархіи... Дальше усмотрѣно, что слишкомъ долго затягиваются дѣла объ открытіи самостоятельныхъ приходѣвъ при приписныхъ церквахъ изъ-за надѣла причта землю. Въ заключеніе, признается желательнымъ назначеніе священниковъ ко всѣмъ приписнымъ

церквамъ. Въ Тобольской епархіи не мало такихъ приходо́въ, гдѣ по закону могли бы быть открыты штатныя діако́нскія вакансіи; назначенные на эти вакансіи діаконы по произведеніи во священники могли бы быть откомандировываемы въ эти храмы для служенія. Только нужно назначить имъ жалованье. Оно и добровольныя даванія за требы дадутъ возможность существовать священнику.

Сопутствовавшій Его Преосвященству по обзорѣнію епархіи

прот. *Димитрій Смирновъ.*

ДОКЛАДЪ

Епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Архимандрита Августина Тобольскому Епархіальному Братству.

(Продолженіе) *).

Утѣшивъ православныхъ еще нѣсколькими примѣрами изъ жизни святыхъ и обыденной жизни, начали служить молебень въ честь храмоваго святого Св. Пророка Іліи, закончивъ чтеніемъ содержательной, къ настоящему времени весьма подходящей молитвы Св. Пророку. Съ большимъ благоговѣніемъ подходили богомольцы ко кресту и съ радостью принимали крестики, иконки, общеназидательные, противо-сектантскіе листки, полученные мною для раздачи народу отъ нашего Братства. Нѣсколько словъ о пользѣ листовъ. Съ большимъ опозданіемъ въ этомъ случаѣ взялись мы за эту работу. Революціонеры и прочая въ такомъ же стилѣ братія для распространенія своихъ идей пользовались и пользуются такимъ удобнымъ средствомъ, какъ листки, для развращенія народа. Смотришь и диву даешься. Какойнибудь заводскій парень, прочитавшій о грядущемъ правовомъ порядкѣ (!) грязненькую, но непременно въ кроваваго цвѣта обложкѣ книжку, повѣствуетъ точь въ точь какъ бы, на примѣръ, юный будущій кандидатъ правъ. Посмотришь и призадумашься. Стоило будущему кандидату правъ столько годовъ голову ломать, чтобы сказать ту-же самую неправду, что и заводскій парень съ озлобленіемъ трактуетъ, вся наука котораго состояла въ томъ, что онъ только нафаршировался убогой товарищеской книжонкой. Не даромъ нынѣ часто мы видимъ и градскихъ и сельскихъ парней, синимъ околѣшемъ подражающихъ студентамъ.

Выходя изъ церкви, нѣсколько человекъ поклонились мнѣ въ ноги. Это обычай великороссійскій. Поклонились не мнѣ, но

*) См. № 29 „Тобольск. Епарх. Вѣд.“ за 1915 г.

носимому мною сану. Такъ понимаютъ православные,—это поклонъ не униженія, какъ, на примѣръ, наши братья славяне въ Червонной Руси панамъ-жидамъ и панамъ-полякамъ кланяются, а поклонъ мысли, образу святости, которую мы, духовные, должны осуществить своей жизнью.

Христіане называются освященными; Архипастыри,—старшіе надъ пастырями и пасомыми, — Преосвященными, старшій въ Преосвященныхъ—Высокопреосвященнымъ. Такъ называются по идеалу, который они должны осуществить по сугубой благодати дарованной имъ Пастыремъ Пастырей—Христомъ Господомъ.

Храмъ пріятный, содержится въ чистотѣ. Потрудившаяся братія приглашена была въ домъ о. настоятеля.

Кто-то сказалъ: стиль—выраженіе души. Дѣйствительно, простая, но опрятная обстановка гармонировала съ такой же душевной простотой и обитателей сего дома. Купно бесѣдовали о волнующемъ насъ сектантствѣ, и о многихъ другихъ вопросахъ церковнаго устроенія. У хозяина хорошая пасѣка. Онъ и рыболовъ хорошій. Братію угощаль наловленной собственнымъ искусствомъ стерлядю. Однако, храма Божія при хозяйствѣ не забываетъ. Въ храмѣ порядокъ образцовый. Появившееся сектантство вызвало стремленіе дать ему отпоръ, а для того потребовалось заглянуть въ книги. И книги хозяину не чужды. За бесѣдой подкралась незамѣтно и ночь. Часовъ въ девять утра были поданы лошади, и я отправился въ поселокъ Казанскій, отстоящій отъ Пановскаго прихода что-то верстахъ въ 30. Пріѣхаль въ домъ священника о. Василия Новикова. Немного отдохнувши, мы съ о. Василиемъ направились въ поселокъ Александровскій или иначе—деревню Юну. Сказали, что разстояніе не далекое, не болѣе 15 верстъ. Но памяты эти 15 верстъ! Прежде всего, кто эти версты вымѣрялъ? Не похожи ли эти версты на русскую прибаутку, а она гласитъ нижеслѣдующее: „Тутъ, говорятъ, мѣряли Власъ да Тарасъ, да у нихъ цѣпь порвалась. Одинъ говоритъ: „свяжемъ“, а другой—„и такъ скажемъ“. Дорога, если только можно назвать дорогой узенькую тропу, усланную пнями и корнями, невозможна, вѣтви деревъ то и дѣло хлестали по лицу, а мало сострадательные комары вторили имъ. Лошаденка равнодушнаго къ намъ черемиса едва, едва тащила насъ. Наконецъ и до Юны добрались. Остановились у сельскаго писаря, старичка, добродушнаго и гостепріимнаго. Извѣстили православныхъ, что будетъ служеніе общественаго молебна среди улицы.

Въ ожиданіи сбора православныхъ мы со священникомъ отправились по деревнѣ. У одного дома стоялъ мужчина, довольно

высокаго роста, рыжій, годовъ 40—45, въ поношенномъ пиджакѣ и красныхъ пимахъ. Священникъ шепнулъ мнѣ, что вотъ этотъ и есть сектантъ Агаѳонъ. Поздравствовавшись съ нимъ, я спросилъ, какъ его зовутъ, гдѣ его домъ.

„А можно посмотрѣть, какъ ты живешь?“

„Пожалуйте, пожалуйста“, — пригласилъ насъ къ себѣ Агаѳонъ. Дорогой сообщилъ мнѣ, что онъ сектантъ, и что его баптисти приглашаютъ въ Омскъ, съ обѣщаніемъ ему денегъ и прочаго хорошаго.

Вошли въ избу. Тѣсно, грязно. У порога въ люлькѣ качается ребенокъ; около ребенка дочь Агаѳона, лѣтъ 18—20, тоже сектантка. По избенкѣ прошла еще старуха, мать Агаѳона, въ одной вѣрѣ съ Агаѳономъ. Недружелюбно посмотрѣла на насъ старуха. Не успѣлъ я еще оглядѣться, какъ уже изба наполнилась народомъ. Мы сѣли за столъ.

„Что же у тебя, Агаѳонъ, иконъ нѣтъ? Христіанину и глазъ перекрестить не на что“, спросилъ я Агаѳона. Агаѳонъ: Пошто иконы? Иконы твореніе рукъ человѣческихъ. Онѣ идолы.

Я. Откуда же ты узналъ, что иконы—идолы?

Аг. Въ Евангеліи написано.

Я. А гдѣ въ Евангеліи? Есть у тебя Евангеліе?

Агаѳ. Какъ же, какъ же. Это самая дорогая для жизни книга. Достаетъ изъ шкафа Евангеліе, первая страница котораго вырвана.

Я. Согласенъ, что Евангеліе самая дорогая книга, но гдѣ же въ ней сказано, что иконъ не надо?

Аг. Я тебѣ сказалъ, что иконъ не признаю. Христось заповѣдалъ молиться духомъ. И храмовъ вашихъ не признаю. Богъ одинъ и вездѣ, а вы выдумали трехъ боговъ и строите имъ храмы.

Я. Совершенно вѣрно, что Богъ одинъ, но надо добавить: въ трехъ лицахъ—Богъ Отецъ, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святой, Троица Единосущная и нераздѣльная,—такъ учитъ наша православная Церковь. Вотъ откроемъ Евангеліе отъ Матѳея главу 28-ю: „И заповѣдалъ имъ Исусъ Христось, говоря: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Отсюда узнаемъ, что есть Отецъ—Богъ, Сынъ—Богъ, Духъ—Богъ.

Кто же разумѣется подъ Сыномъ?

А. Исусъ Христось.

Я. Почему же ты думаешь, что подъ Сыномъ разумѣется Исусъ Христось?

А. Потому, что Онъ въ Евангеліи такъ Себя называетъ.

Я. Такъ. Но вѣдь и всѣ вѣрующіе во Христа называются „чадами Божиими“. Читай Евангеліе отъ Іоанна I гл. Какая же разница между нами, чадами Божиими, и Исусомъ Христомъ, Который называлъ Себя Сыномъ Божиимъ?

А. Иисусъ Христосъ былъ простой человѣкъ, и Онъ родился такъ, какъ всѣ люди рождаются. Сыномъ Божиимъ Онъ потому Себя называетъ, что больше другихъ потрудился для Бога, далъ самое дорогое ученіе.

Я. И православная Церковь учитъ, что Иисусъ Христосъ былъ человѣкъ, но не простой, какъ ты говоришь, а былъ человѣкъ и Богъ—Богочеловѣкъ. Обрати вниманіе, Агаѳонъ, на сказанное Иисусомъ Христомъ Апостоламъ: крестяще во имя Отца и Сына и Святаго Духа. Не сказалъ Христосъ: крестите во *имена*, но во имя и тѣмъ показалъ, что Онъ равенъ Отцу, и что Онъ Сынъ Бога по сущности, по природѣ, и что Онъ отъ вѣчности такимъ былъ и есть и будетъ.

Откроемъ I главу Евангелиста Іоанна Богослова. Слушайте, православные! Читаю: *Въ началъ было слово и слово было у Бога, и слово было Богъ.*

Какое же это слово было отъ вѣчности и слово это было у Бога или въ Богѣ и слово это было Богъ?

А. А просто слово. Вотъ я говорю своей дѣвченкѣ (тутъ стояла маленькая дочь Агаѳона), вотъ это и есть слово.

Я. Ну, какъ же это твое слово-то, Агаѳонъ Евф., будетъ Богъ?

Слова разныя произносятся, такъ что можешь-ли ты называть свои слова Богомъ? Сомнѣваюсь, лучше продолжимъ чтеніе о Словѣ-Богѣ.

„Все чрезъ Него начало быть, и безъ Него ничто не начало быть, что начало быть. Это Слово начало всего, значить, онъ Творецъ всего, Слово это Богъ—Начало всего.

Въ Немъ была жизнь и жизнь была свѣтъ человѣковъ. И свѣтъ во тьмѣ свѣтитъ, и тьма его не объяла.

Былъ человѣкъ, посланный отъ Бога; имя ему Іоаннъ. Онъ пришелъ для свидѣтельства, чтобы свидѣтельствовать о Свѣтѣ, дабы всѣ увѣровали чрезъ Него. Онъ не былъ свѣтъ, но былъ посланъ, чтобы свидѣтельствовать о *Свѣтѣ* (4—8).

Теперь еще къ *Слову*, которое названо *Богомъ*, *Началомъ* или *Творцомъ* всего, прибавились названія Жизнь и Свѣтъ. Выходить: Слово—Богъ—Начало—Творецъ,—*Жизнь* и *Свѣтъ*.

Будемъ читать дальше.

„Былъ Свѣтъ истинный, который просвѣщаетъ всякаго чело-вѣка, грядущаго въ міръ.

Въ мірѣ былъ, и міръ чрезъ Него началъ быть, и міръ Его не позналъ. Пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли. А тѣмъ, которые приняли Его, вѣрующимъ во имя Его, далъ власть быть чадами Божиими, которые ни отъ крови, ни отъ хотѣнія плоти, ни

отъ хотѣнія мужа, но отъ Бога родились. И слово стало плотію“.

Мы прочитали о Словѣ-Богѣ—Творцѣ—Жизни и Свѣтѣ; какъ этотъ Свѣтъ въ міръ пришелъ, пришелъ къ своимъ, и свои Его не приняли, а тѣмъ, которые приняли, далъ власть называться чадами Божиими. Выраженія: „пришелъ въ міръ“, „къ своимъ“, „свои не приняли“, „далъ власть“—показываютъ, что мы дѣло имѣемъ какъ будто съ человѣкомъ И въ самомъ дѣлѣ съ человѣкомъ. Вѣдь люди не могли бы принимать или не принимать того, кого они не видѣли глазами. А тутъ они видятъ, но одни видятъ и вѣруютъ, а другіе видятъ и не вѣруютъ, что Богъ Слово стало плотію и обитало съ нами. Къ прежнимъ вычитаннымъ нами названіямъ „Слова“ прибавилось еще новое: плоть. Теперь такъ выходитъ. Слово, о которомъ мы начали чтеніе Евангелія, есть Богъ, Творецъ, Жизнь, Свѣтъ и Плоть или человѣкъ. Или короче сказать: Слово есть Богъ-Человѣкъ или Богочеловѣкъ.

Архимандритъ Августинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Тобольская семинарія при ректорѣ архимандритѣ Іліи Шумилевичѣ (1773—1784 г.) *).

Въ качествѣ иллюстраціи къ сказанному можемъ указать слѣд. факты. Въ началѣ іюля 1772 г. преосвященному Варлааму было подано слѣд. прошеніе: „Имѣемъ мы необходимую во одѣяніи нужду. Ибо чрезъ годичное уже время не бывали въ домѣхъ родителей нашихъ, отчего крайнѣе одеждою обносились, какъ въ зипувахъ, такъ въ рубашкахъ и портахъ и во обуви не малую претерпѣваемъ скудость, при томъ не имѣемъ ничего при себѣ отдать за мытье рубашекъ. А родители наши ни пріѣхать къ намъ, ни прислать одѣяніе теперь не въ состояніи, если мы къ нимъ сами не побываемъ. Потому что нынѣ настаетъ время такое, въ которое необходимо надобно все для домашняго случая исправить, какъ-то припасти корму для скота, такъ и посѣянное съ поля собрать, въ чемъ бы и мы не малое будучи въ домѣхъ могли подать во всемъ нашимъ родителямъ вспоможеніе. Того ради просимъ дабы насъ для истребованія одѣянія въ дома нашихъ родителей уволить“. Подъ прошеніемъ подписались 2 ученика философіи, 4 риторики, 4 шитики, 5 синтаксисы и грамматики и 14 учениковъ инфимы и фары. Однако преосвя-

*) См. № 14-й „Тоб. Епарх. Вѣд.“.

щенный не уважилъ прошенія и 5 іюля положилъ на немъ такую резолюцію: „Чрезъ дух. правленія отъ отцовъ ихъ и родственниковъ истребовать имъ все нужное, а напрасное ихъ гулянье имъ бесполезно“. Во исполненіе этой резолюціи, консисторія разослала указы, коими повелѣвалось дух. правленіямъ, каждому по вѣдомству своему, свящ.-церк.-служителямъ, у коихъ дѣти или родственники ихъ находятся въ Тобольской семинаріи во ученіи, объявить съ подписками, чтобъ они все вышесказанное платье и обувь или деньгами къ нужному ихъ содержанію сами собой не отправляли, а представляли бъ имъ на годовое содержаніе для отправленія въ дух. правленія, которымъ и высылать въ консисторію при репортахъ, а самимъ тѣмъ св.-церк.-служительскимъ дѣтямъ чтобъ отнюдь не пересылали, ибо они получая деньги или другое что на обувь и платье по неизвѣстію о томъ на ненадобныя издержки употребляютъ, отчего отцамъ ихъ и родственникамъ напрасныя убытки дѣлаютъ¹⁾. Въ концѣ іюня 1783 г. 6 учениковъ философіи, 2 риторики, 9 шитики, 13 синтаксисы, 4 грамматикки, 30 фары и 4 ученика аналогіи просили объ увольненіи на вакацію, потому что они обновились платьемъ. Ректоръ объ ученикахъ аналогіи слѣлалъ замѣчаніе: „Сихъ малыхъ Его Преосвященство приказалъ не отпускать“. Объ остальныхъ же преосвященный положилъ 1 іюля такую резолюцію: „Уволить означенныхъ семинаристовъ въ дома на вакацію для поправленія одежды сентября до 1-го числа“²⁾. 1 февраля 1773 г. ученикъ риторики Д. Шмотинъ просилъ преосвященнаго: „За дальнѣйшимъ разстояніемъ не получалъ я одѣянія отъ родителя моего съ сентября 1772 г. Почему нынѣ крайнюю имѣю нужду, по которой причинѣ и утруждаю Ваше Преосвященство и покорнѣйше прошу, дабы соблаговолено было выдать на необходимую мою потребность 2 руб., а что оные отецъ мой платитъ въ состояніи, въ томъ великую имѣю надежду“. По сему прошенію консисторія 7 февраля указомъ предписывала Далматовскому дух. правленію, чтобы родитель ученика Шмотина выслалъ своему сыну деньги или платье. 2 рубля дух. правленіемъ были взысканы и высланы въ консисторію³⁾. 23 іюня 1776 г. ректоръ, донося преосвященному объ

1) Дѣло консист. арх. 1772 г. № 106: Отпускъ указовъ во всеѣ заказы по прошенію семинаристовъ о присылкѣ имъ къ нужному ихъ содержанію денегъ и прочаго.

2) Дѣло консист. арх. 1783 г. № 67: О увольненіи Тоб. сем. учениковъ на вакацію въ дома родителей своихъ для исправленія одежды.

3) Цитов. дѣло 1772 г. № 106.

увольненіи изъ семинаріи за непонятіемъ въ числѣ другихъ ученика инфимы Ив. Замятина, между прочимъ писалъ: съ отца же Замятина, что сынъ его жилъ на всемъ семинарскомъ издержаніи и что для бывшаго его больного на лѣкарства не мало денегъ сдержано, приказать взыскать 10 руб. на семинарію. Согласно съ резолюціей 25 іюля, Енисейское дух. правленіе отъ 2 февраля 1777 г. выслало взысканнныя 11 рублей¹⁾.

Каковы были расходы по другимъ частямъ семинарскаго хозяйства—по содержанію помѣщеній, по выпискѣ учебныхъ руководствъ и пособій и вообще по библіотекѣ, по леченію больныхъ и пр., какими суммами покрывались, сверхъ казеннаго ассигнованія, эти расходы, особенно въ то время, когда на семинарію отпускалось только 490 руб.,—ничего опредѣленнаго по сему предмету сказать не можемъ. Несомнѣнно, что нѣкоторымъ восполненіемъ къ скудному семинарскому бюджету являлись нерѣдко упоминаемыя въ архивныхъ документахъ штрафныя деньги, которыя взыскивались со св.-ц.-служителей за непредставленіе въ школу дѣтей, недостаточную подготовку ихъ къ школьному ученію, несвоевременное возвращеніе ихъ изъ вакаціонныхъ отпусковъ и пр. Но въ какомъ количествѣ собирались ежегодно эти деньги, и на какія семинарскія нужды онѣ расходовались,—никакихъ свѣдѣній объ этомъ мы не имѣемъ.

Однимъ изъ важныхъ вспомогательныхъ средствъ къ содержанію семинаріи, широко практиковавшимся не въ Тобольской только, но и въ другихъ семинаріяхъ, являлось предоставленіе воспитанникамъ причетническихъ мѣстъ въ городѣ.

Обычно сами семинаристы, обращаясь къ преосвященному, указывали на свое сиротство или бѣдность родителей, на крайнюю нужду во одѣяніи, на недостатокъ и пр., и просили его объ опредѣленіи на то или другое причетническое мѣсто. Если справки объ успѣхахъ и поведеніи просителя оказывались благопріятными, преосвященный назначалъ его на просимое мѣсто, со взятіемъ подписки, что онъ будетъ учиться прилежно и въ школу ходить²⁾. Можно думать, что въ нѣкоторыхъ

¹⁾ Цитов. дѣло 1776 г. № 92.

²⁾ См. дѣла конс. архива 1772 г. № 221: О прозв. Тоб. сем. школы философіи учен. С. Бурцова къ Андреев. церкви дьячкомъ; 1772 г. № 261: О прозв. Тоб. сем. шк. философіи учен. А. Попова къ Спасской церкви пономаремъ; 1773 г. № 181: О опредѣленіи въ Соф. соборъ псаломщиками сем. В. Комарова да Ив. Пеунова; 1773 г. № 242: О прозв. Тоб. сем.

случаяхъ просьбы объ опредѣленіи на причетническія мѣста подавались воспитанниками по побужденію семинарскаго начальства. Такъ, 15 февраля 1776 г. ученикъ риторики Е. Θ. Мисюревъ въ своемъ прошеніи, поданномъ преосвященному, между прочимъ писалъ, что такъ какъ сумма на содержаніе семинарии не велика, то г. ректоръ позволилъ ему проситься въ причетъ. Въ виду хорошей рекомендаціи, данной Мисюреву учителемъ Нагибинымъ и самимъ ректоромъ, онъ былъ опредѣленъ къ Благовѣщенской церкви ¹⁾.

Считаясь въ числѣ клира, опредѣленные причетниками семинаристы иногда переводились съ мѣста на мѣсто ²⁾, иногда жаловались на старшихъ членовъ клира, обижавшихъ ихъ раздѣленіемъ церковнаго дохода. Такъ, въ маѣ 1773 г. опредѣленные въ соборъ псаломщиками семинаристы В. Комаровъ и Ив. Пеуновъ въ своемъ прошеніи, поданномъ преосвященному, указывали на то, что они жалованья и доходовъ несколько не получаютъ. Преосвященный резолюціей 25 мая распорядился „объявить соборьянамъ, чтобъ они псаломщиковъ, какъ опредѣленныхъ для чтенія къ собору, съ пѣвчими не считали и доходы изъ кружки и прочіе давали имъ непременно“ ³⁾. 5 мая 1775 г. ученикъ философіи Коченгинъ подалъ преосвященному довольно любопытное прошеніе. „Пономарская должность, писалъ онъ, препятствовала мнѣ къ исполненію школьныхъ дѣлъ. Почему я по прошенію моему опредѣленъ на мѣсто присылнаго Θ. Колосова дячкомъ, а онъ на мѣсто мое пономаремъ; но по представленіи его, Колосова, что онъ звонить не умѣетъ, звонить приказано мнѣ попеременно отправлять пономарскую должность. А яко оная должность много препятствуетъ мнѣ, какъ надобно испол-

учен. Ив. Суханова къ Арханг. церкви пономаремъ; 1773 г. № 243: О произв. Тоб. сем. риторики учен. А. Арзамазова къ Петропавлов. церкви дячкомъ; 1773 г. № 256: Дѣло ставленическое о сем. Д. Шмотиѣ; 1776 г. № 185: О произв. Тоб. сем. учен. школы ритор. Ал. Григорьева Крестовозд. церкви дячкомъ; 1777 г. № 38: О произв. сем. Яв. Иванцаго въ стихарь; 1776 г. № 198: О произв. Тоб. сем. учен. школы ритор. В. Дергачева Богоявлен. церкви пономаремъ; 1777 г. № 160: О произв. сем. Ал. Пантелеева къ Благовѣщ. церкви пономаремъ; 1777 г. № 165: О опредѣленіи Тоб. сем. учит. М. Габайлова Богородице-Рожд. церкви дячкомъ; 1779 г. № 152: О опредѣл. Тоб. сем. шк. грам. учен. Окуевского къ Введен. церкви пономаремъ; 1779 г. № 195: О опр. учен. шк. синт. Варлакова къ Христорожд. церкви поном.; 1799 г. № 211. О произв. учен. шк. рит. Пл. Карпинскаго къ Архан. церкви дячкомъ; 1781 г. № 81: О произв. учен. рит. Д. Кремлева къ Введен. ц. дячкомъ; 1781 г. № 171: О произв. учен. рит. Неводчикова и Никитина въ стихарь; 1781 г. № 172: О произв. учен. фил. Мамина къ Архан. ц. пономаремъ; 1781 г. № 192: О произв. рит. Попова къ Благовѣщ. ц. поном.; 1781 г. № 198: О произв. учен. фил. Новоселова къ Благовѣщ. ц. поном.; 1782 г. № 232: О произв. учен. рит. Дяконова къ Крестовозд. ц. пономаремъ.

¹⁾ Дѣло конс. арх. 1776 г. № 280: О произв. учен. рит. С. Милорева къ Благов. церкви.

²⁾ Цатов. дѣло 1777 г. № 165.

³⁾ Цят. дѣло 1773 г. № 181.

нять званіе ученія моего богословскаго, то прошу опредѣлить меня къ дьячковской должности“. Однако этотъ философъ, очевидно считавшій ниже своего достоинства обязанности звонаря, не достигъ своей цѣли. „Какъ проситель сей, писалъ преосвященный 30 іюля 1775 г. на прошеніи Коченгина, опредѣленъ дьячкомъ, дать ему грамоту. А Колосовъ, хотя и просилъ, только ему велѣно быть при церкви, а дьячкомъ не опредѣленъ. Но за болѣзнію и пожилыми его лѣтами приказано имъ звонить ходить поочередно всѣмъ. Такъ и нынѣ имъ то исполнять безсороно“¹⁾.

Въ виду того, что назначеніе причетниками было въ нѣкоторомъ смыслѣ наградою за хорошіе успѣхи и поведеніе, то епархіальное начальство нерѣдко лишало неисправныхъ учениковъ занимаемыхъ ими при церквахъ мѣстъ. Ректоръ, рекомендуя ученика риторики П. Кремлева, обратившагося 4 ноября 1777 г. къ преосвященному съ прошеніемъ о предоставленіи ему мѣста, какъ „дѣтину ученія надежнаго и похвальныхъ нравовъ“, присоединилъ: „При семъ прошу, кто изъ семинаристовъ причетниковъ примѣченъ будетъ семинарію, что не живетъ честно, лѣниво учится, заразъ повелѣть приказать отдавать отъ мѣсть причетническихъ“²⁾. Практика показываетъ, что и ранѣ этой просьбы ректора неисправные ученики отрѣшались отъ причетническихъ должностей. Такъ, въ февралѣ 1773 г. ученикъ Н. Емельяновъ обратился къ преосвященному съ краснорѣчивымъ прошеніемъ: утруждая высочайшее достоинство преосвященнаго, проситель высказывалъ, что крайняя нужда бѣдности тревожитъ и беспокоитъ его совѣсть и возбуждаетъ въ немъ таковую ненатуральную, но отъ нужды проистекающую смѣлость, именно: не имѣя родителя, ни чарковъ, ни чулокъ, ни рубашекъ и нуждаясь 1¹/₂ рубльяхъ за мытье оныхъ, онъ проситъ о предоставленіи ему причетническаго мѣста. По справкѣ оказалось, что пономарь Покровской церкви М. Кузнецовъ, по свидѣтельству учителя, учится худо и въ классѣ былъ только одинъ разъ, хотя учитель неоднократно посылалъ за нимъ. Резолюціей преосвященнаго М. Кузнецовъ за нехождение въ школу отъ церкви былъ отрѣшенъ, а на его мѣсто 15 февраля опре-

¹⁾ Дѣло конс. арх. 1772 г. № 216: О посвященіи сем. А. Коченгина въ стихарь и опредѣленіи пономаремъ.

²⁾ Дѣло конс. арх. 1777 г. № 175: О произв. сем. П. Кремлева къ Христорожд. церкви пономаремъ.

дѣлень Емельяновъ¹⁾). Въ іюль 1777 г. ученикъ риторики Н. Кокшарскій, по приказанію преосвященнаго лишенный причетническаго мѣста, просилъ вновь объ опредѣленіи его причетникомъ, такъ какъ по убожеству своему онъ одѣть себя не можетъ, изъ семинарской же суммы за скудость ея ему получить не предвидится надежды. Въ виду заступничества ректора и обѣщанія просителя обучаться, въ школу ходить и жить согласно волѣ Божіей, онъ былъ опредѣленъ пономаремъ къ Рождественской церкви²⁾).

Однако на ряду съ этимъ можно отмѣтить факты опредѣленія преосвященнымъ на причетническія мѣста воспитанниковъ, которыхъ семинарское начальство рекомендовало какъ тупыхъ³⁾, нерадивыхъ и малонадежныхъ⁴⁾. 4 ноября 1777 г. ученикъ риторики Ив. Молчановъ просился о посвященіи въ стихарь и опредѣленіи пономаремъ къ Архангельской церкви. Учитель Шукшинъ рекомендовалъ просителя, какъ понятнаго и прилежнаго ученика; однако ректоръ далъ ему иную рекомендацію: „Ив. Молчановъ, писалъ онъ, правда что молчаливъ, но чуть ли молча много не говоритъ хотя не языкомъ, но худымъ дѣломъ, какъ Вашему Преосвященству не безъизвѣстно“. Не смотря на это, проситель былъ 8 ноября посвященъ въ стихарь⁵⁾. Въ связи съ подобнаго рода фактами можно поставить опредѣленіе воспитанника причетникомъ для натверженія въ книгочтеніи⁶⁾, т. е. воспитанника не вполне исправнаго въ славянскомъ чтеніи, хотя въ другихъ случаяхъ такимъ воспитанникамъ дается отвѣтъ, что они будутъ опредѣлены въ причетъ, когда научатся пѣть по нотѣ⁷⁾).

Кромѣ причетническихъ должностей нѣкоторое пособіе въ содержаніи получали ученики, состоявшіе архіерейскими пѣвчими⁸⁾. Наконецъ, можно отмѣтить, какъ исключительный, случай опредѣленія въ іюль

1) Дѣло конс. арх. 1773 г. № 241: О произв. Tob. сем. учен. Н. Емельянова къ Крестовоздв. церкви пономаремъ.

2) Дѣло конс. арх. 1777 г., № 162: О опредѣленіи сем. Н. Кокшарскаго къ Рождеств. церкви пономаремъ.

3) Цытов. дѣло 1772 г. № 216.

4) Дѣло конс. арх. 1773 г. № 227: О произв. Tob. сем. шк. рит. учен. Ил. Кокарева къ Благовѣщ. церкви пономаремъ.

5) Дѣло конс. арх. 1777 г. № 203: О произв. сем. Ив. Молчанова въ стихарь и опредѣленіи къ Арханг. церкви пономаремъ.

6) Дѣло конс. арх. 1772 г. № 259: О произв. учен. пѣт. Θ. Лапина въ стихарь.

7) Дѣло конс. арх. 1783 № 183: О произв. учен. ритор. Пушкарева; ср. 1783 г. № 257: О опред. учен. ритор. Діаконова къ Воскр. церкви пономаремъ.

8) Дѣло 1779 г. № 271: О опред. Як. Щетинина въ пѣвчіе; 1781 г. № 209: О произв. учителя Шукшина сына Николая въ стихарь...

1774 г., согласно прошенію, ученика философіи П. Спировскаго копістомъ при архіерейскомъ казначеѣ, при чемъ проситель обѣщался „не упуцая понести семинарское званіе“¹⁾.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Н. Бирюковъ.

Впечатлѣнія на благочинническомъ сѣздѣ.

Послѣ вырѣшенія очередныхъ вопросовъ на благочинническомъ сѣздѣ, выступили члены сѣзда съ вопросами чисто пастырскаго характера, накипѣвшими на сердцѣ пастырей и не поддающимися рѣшенію.

„Тяготятъ мою душу нежелательныя явленія въ приходѣ“, — заявляетъ одинъ изъ священниковъ. „Великое зло сѣютъ въ приходѣ наносные члены прихода: писаря, счетоводы, маслодѣлы и т. д. Въ большинствѣ случаевъ народъ этотъ не понимаетъ и самыхъ элементарныхъ правилъ христіанской жизни, но переполненъ нахватавшимися верхушками учений: Фетлера, Вольтера, Толстого, Дарвина и др. не признанныхъ учителей. Громятъ разными отрывочными вопросами и возраженіями прихожанъ. Постовъ сами не соблюдаютъ, христіанскаго долга не исполняютъ, ничего святаго не признаютъ и высмѣиваютъ тѣхъ, кто осмѣлится перечить имъ. Прихожане, въ большинствѣ случаевъ неграмотные или малограмотные, видя мнимую ученость людей, правящихъ ихъ общественными учрежденіями, видя что они относятся къ св. вѣрѣ и ученію церкви съ пренебреженіемъ, не исполняютъ долга христіанскаго, соблазняются многіе примѣрами ихъ, увлекаются ученіемъ и перестаютъ быть православными христіанами, или по меньшей мѣрѣ охладѣваютъ къ церкви Божіей и св. православной вѣрѣ“. Выслушавъ заявленіе, всѣ бывшіе на сѣздѣ съ поникшими головами согласились, что это зло царитъ во всѣхъ приходяхъ. Спрашиваетъ дальше заявляющій: „Нельзя ли намъ, духовенству, объединиться, принять мѣры, возбудить ходатайство предъ своими высшими духовными властями, чтобы этихъ лжеучителей дѣятельность умѣрить и черезъ подлежащія ихъ власти ограничить въ пропагандѣ и, если можно, то обязать ихъ исполнять христіанскій долгъ?“ Такой тяжелый и не поддающійся рѣшенію вопросъ поставилъ въ затруднительное положеніе сѣздъ. Одинъ изъ старѣйшихъ пастырей спросилъ вопрошающаго: „Тѣ люди, во власти ко-

¹⁾ Дѣло конс. арх. 1774 г. № 85: О бытій слушателю школы философ. П. Спировскому въ домѣ архіерейскомъ при казначеѣ копістомъ.

ихъ находятся указанные вами лица, писаря, счетоводы, маслодѣлы и проч., исполняютъ христіанскій долгъ сами“?— „Нѣтъ, далеко не всѣ исполняютъ“. „Теперь скажите: „Будутъ ли они обязывать подчиненныхъ исполнять христіанскій долгъ?“

Исходя изъ вышесказаннаго обмѣна мыслей, выходитъ, что какъ бы ни было тяжело и горько пастырю, а приходится ограничиваться однимъ только своимъ орудіемъ пастырскаго слова и добрымъ примѣромъ своей жизни.

„Не можемъ ли мы принять хотя тѣхъ мѣръ, чтобы всѣ члены причта исполняли распоряженія своего Архипастыря, оставили бы занимаемыя должности: довѣренныхъ маслодѣльныхъ заводовъ, казначеевъ и счетоводовъ кооперативныхъ учреждений?“,— вопрошаетъ другою членъ съѣзда. Отвѣчаютъ нѣсколько голосовъ сразу: „Чѣмъ же жить тогда членамъ причта, а въ особенности въ бѣдныхъ приходяхъ?“ Горькую правду сказали эти голоса, если смотрѣть съ матеріальной точки зрѣнія, но великое и непоправимое горе наносятъ православію и себѣ тѣ люди, кои увлекаются этой дѣятельностью. Можетъ ли работать человекъ двумъ господамъ? Опытъ показалъ, что дѣятелямъ общественныхъ учреждений невольно приходится ослабить дѣятельность по приходу и церкви. Въ одномъ случаѣ успѣвши исполнить требу или богослуженіе, къ стыду сказать, небрежно, спѣшно, съ пропусками, а въ другомъ совсѣмъ отложишь богослуженіе, успокаивая себя, что сегодня можно и пропустить службу. Благовѣстять въ церкви, а общественный дѣятель еще не окончилъ дѣла по лавкѣ, заводу или товариществу, и ему приходится бѣжать въ церковь въ половинѣ богослуженія, усталому, озлобленному и отправлять дѣло служенія Богу съ пропусками, безмысленнымъ чтеніемъ, торопливымъ пѣніемъ, и Боже мой, чего тутъ только не приходится наблюдать. Бывали случаи, что набрасываются съ бранными и требовательными словами на тѣхъ, кто началъ богослуженіе по ихъ мнѣнію не во время. Къ немалому горю члены причта, участвующіе въ кооперативахъ, идутъ еще дальше—они находятся въ частныхъ соприкосновеніяхъ съ тѣми людьми, коимъ ввѣрено управленіе общественными учрежденіями: заводами, лавками и пр., слушаютъ ихъ сладкія слова о свободѣ, о непривужденности какихъ бы ни было религіозныхъ обязанностей, видятъ ихъ лощеность и довольство во всемъ, товарищескія отношенія, названія— „Иваномъ Ивановичемъ“, напраши-

ваніе на тѣсную дружбу, обѣщаніе покровительства, протекціи. Ихъ называютъ людьми передовыми, прогрессистами, а пастырей, не принадлежащихъ къ ихъ лагерю, клеймятъ названіями: „отсталые, устарѣлые, черносотенцы“. Все это невольно вскружить голову нашимъ бѣднымъ дѣятелямъ, и начинаютъ они бравировать и манкировать своими прямыми обязанностями, перестаютъ быть религіозными, посты забываютъ, съ праздниками не считаются, христіанскія обязанности исполняютъ неохотно. И дружбу ведутъ только съ тѣми же, кто по ихъ дудочкѣ пляшетъ. Вотъ всѣ эти жалкія явленія видитъ народъ и заражается ихъ примѣромъ. На добрый совѣтъ оставить эту дѣятельность отвѣчаютъ они: „Изъ членовъ причта лучше выйдемъ мы, а не оставимъ любимое наше дѣло“. Къ великому сожалѣнію были выходы заштатъ. Болитъ душа, когда видишь человѣка, вышедшаго заштатъ, потерявшаго всю благопристойность. Отдавшійся дѣлу служенія заводу, лавкѣ и др., забывъ церковь Божию, о школѣ и помину нѣтъ, одѣвшійся въ одежду свѣтскаго человѣка, съ подстриженными или искусно завитыми волосами, въ красной рубахѣ, черныхъ шароварахъ, они такъ и напоминаютъ собой картину: „Ухарь купецъ“. Вотъ каковы плоды нашихъ дѣятелей. Что же спрашивается дѣлать въ подобныхъ случаяхъ? Положа руку на сердце, приходится только молчать. Послѣ подобныхъ явленій въ духовной жизни, можетъ ли быть терпимо то, чтобы члены причта были участниками въ разныхъ кооперативныхъ учрежденіяхъ? Не время ли послушаться голоса своего Архипастыря, который въ своей резолюціи сказалъ духовенству: „Не худо бы оставить всякое членство, быть батюшками-членами церкви Божіей, а не членами-товарищами“. Но какъ этого достигъ? Съ горечью въ сердцѣ, скажемъ, что есть и теперь не мало людей изъ духовенства, служащихъ въ разныхъ учрежденіяхъ членами. Защитники сектантовъ и старообрядцевъ видятъ въ этихъ обществ. дѣятеляхъ надежный залогъ для укрѣпленія ихъ ученій. Не плоды ли это дарованной свободы? Одни въ оправданіе свое говорятъ, что духовенство должно стать ближе къ народу, войти въ интересы ихъ и взять народъ изъ рукъ кулаковъ и евреевъ. Правда, все бы это желательно, но только путемъ коммерческихъ дѣлъ къ народу не подойдешь, и народъ будетъ смотрѣть на дѣятелей такъ же, какъ смотреть на кулаковъ и евреевъ. Кромѣ того, безчисленное множество найдется враговъ у духовныхъ дѣятелей и будутъ имъ не духовныя дѣти, а

непримиримые враги, хотя бы даже и не заслуженно, а потому лучше быть духовными только членами церкви и школы.

Священ. Ст. Аталыковъ.

Корреспонденція изъ сл. Суерской, Ялут. у.

23 іюля въ селѣ Суерскомъ, Ялуторовскаго уѣзда, состоялся съѣздъ духовенства 4-й благочинія для выбора кандидата изъ бѣлаго духовенства въ члены Государственнаго Совѣта и для обсужденія др. вопросовъ. Въ особомъ предписаніи благочиннаго причтамъ подвѣдаемаго духовенства было, между прочимъ, предложеніе: „пользуясь рѣдкимъ случаемъ собранія священно-церковнослужителей и нахожденіемъ на мѣстѣ чтимаго Чудотворнаго образа Смоленскія Божія Матери, принимая во вниманіе опредѣленіе Св. Синода отъ 20 іюля с. г. за № 4877,—совершить всенородное молебствіе съ крестнымъ ходомъ о дарованіи побѣды надъ врагомъ православному воинству“. Утромъ 23 іюля въ 8 часовъ начался благовѣстъ „на соборъ“ въ Суерской приходской церкви, а около 9 часовъ началась божественная литургія, которую совершали мѣстный благочинный, 4 священника и 3 діакона; пѣніе литургіи было на срединѣ храма и исполнялось собравшимся духовенствомъ совмѣстно съ народомъ, прибывшимъ изъ сосѣднихъ деревень Суерскаго прихода въ значительномъ количествѣ, не смотря на страдную работу.

По окончаніи литургіи приготовился крестный ходъ, передъ выходомъ котораго священникомъ А. Е-вымъ было произнесено краткое приглашеніе собравшихся о возношеніи къ Богородицѣ усердной молитвы. „Извѣстно,—говорилъ между прочимъ проповѣдникъ—что время переменчиво, переходчиво, что событія въ жизни предваряють одно другое, и событія скорбныя, печальныя вызываютъ всегда особо усердную молитву въ людяхъ“. Когда говорящимъ священникомъ были произнесены заключительныя слова: „Обратимся же умиленно къ Пречистой Богородицѣ со слезами“,—духовенство при пѣніи тропаря „къ Богородицѣ прилежно“ вышло изъ алтаря въ крестный ходъ, при чемъ два священника несли икону Богородицы, стихарные псаломщики запрестольныя иконы и 4 діакона съ прочими принадлежностями крестныхъ ходовъ (кадила, водосвятная чаша, діаконская свѣча). Участвовавшіе священно-церковнослужители были въ бѣлыхъ облаченіяхъ, числомъ до 20 человекъ. У зданія Волостнаго Правленія было совершено краткое молебствіе съ провозглашеніемъ многолѣтій. Здѣсь о. благочинный произнесъ поученіе, въ которомъ былъ приблизительно слѣдующій смыслъ: „Насъ здѣсь двѣ семьи—духовная и гражданская, всѣ мы соединены

однимъ общимъ дѣйствіемъ—усердной молитвою о нашихъ защитникахъ—бойцахъ на полѣ брани, единеніе это явилось не только по чувству любви къ роднымъ нашимъ, находящимся въ сраженіяхъ со врагомъ, но и ко всѣмъ знаемымъ и незнаемымъ, приснымъ намъ и чужимъ воинамъ православнымъ, и что такое усердное единеніе пастыря съ прихожанами своими въ молитвѣ общей должно быть и всегда, а тѣмъ болѣе въ время войны“. Краткія молебствія, съ чтеніемъ молитвъ съ колѣнопреклоненіемъ были совершены еще въ 3-хъ мѣстахъ. Особенно умѣстно и торжественно было чтеніе молитвы „на пожарищѣ“, которую читалъ громко и отчетливо настоятель прихода. (Въ маѣ мѣсяцѣ с. г. въ селѣ Суерскомъ сгорѣло нѣсколько десятковъ дворовъ отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ). По возвращеніи крестнаго хода въ храмъ, молящіеся прикладывались къ св. кресту и окроплялись св. водою. Около 12 часовъ пополудни началось засѣданіе съѣзда, продолжавшееся, съ краткимъ перерывомъ, до 9 часовъ чечера. Съѣздъ закончился составленіемъ акта, уполномочившаго о. благочиннаго донести Его Преосвященству о выраженіи вѣрноподданныхъ чувствъ Государю Императору по случаю совершившихся молебствій и крестнаго хода.

Священникъ *Алексій Егоровъ.*

Духовное торжество въ селѣ Дубровскомъ, Курганскаго уѣзда.

Во время послѣдней поѣздки по епархіи Преосвященнѣйшій Владыка Варнава, Епископъ Тобольскій и Сибирскій, резолюціей отъ 24 іюня сего 1915 года на рапортѣ причта село-Дубровской Вознесенской церкви, Курганскаго уѣзда, разрѣшилъ причту освятить на станціи Варгаши Омск. желѣз. дор. икону, копию съ чудотворнаго Абалакскаго образа Пресвятыя Богородицы, и пронести открыто по близлежащимъ къ Дубровскому приходу селамъ и деревнямъ.

Въ Дубровскомъ селѣ встрѣча святой иконы совпала съ 8-е іюля, когда по опредѣленію Святейшаго Правительствующаго Синода должны быть совершены повсемѣстно крестные ходы и молебствія о дарованіи Россійскому христіолюбивому воинству побѣды надъ врагомъ, о чемъ отцомъ настоятелемъ, священникомъ Василиемъ Пятковымъ было объявлено прихожанамъ заблаговременно, и что собрало въ этотъ день почти весь приходъ въ храмъ. Около 4-хъ часовъ вечера въ этотъ день было получено извѣстіе, что икона находится отъ села въ 10-ти верстахъ, а потому о. настоятелемъ было приказано произвести звонъ—съ перезвономъ, чтобы такимъ образомъ дать знать прихожанамъ, что звонъ произво-

дится не къ вечернѣ, а ко встрѣчѣ иконы; чрезъ полчаса приходскій храмъ былъ переполненъ народомъ, который съ крестнымъ ходомъ, во главѣ съ о. настоятелемъ, вышелъ на встрѣчу иконы за 5-ть верстъ отъ села. Многіе изъ сосѣднихъ деревень и сель сопровождали икону, и на мѣстѣ встрѣчи образовалось умиленное зрѣлище: собраніе изъ нѣсколькихъ сотъ человѣкъ воистину „единымъ сердцемъ и едиными усты“ взывало къ Заступницѣ рода христіанскаго. Священникомъ о. Василиемъ Пятковымъ было произнесено прочувствованное слово приблизительно слѣдующаго содержания. „Возлюбленные во Христѣ братія и сестры! Вы нынѣ воочію убѣдились, что ваши труды и посылныя лепты, принесенныя на приобрѣтеніе святыя иконы, не пропали даромъ, ибо предъ вашимъ взоромъ предстоить образъ нашей Заступницы,—каковъ вы изъявили желаніе приобрѣсть, дабы въ эти дни брани предъ Ея Пречистымъ образомъ молить о ниспосланіи побѣды надъ врагомъ и объ отвращеніи гнѣва Божія, за грѣхи праведнодвижимаго на насъ. Хочется вѣрить—вѣрится, что совпаденіе встрѣчи Ея Пречистаго образа съ днемъ всеобщей молитвы всѣхъ русскихъ людей о ниспославіи побѣды нашему воинству надъ врагомъ не есть случайное, а такъ видимо угодно Ей, нашей Заступницѣ, дабы и мы, взирая нынѣ на Ея Пречистый образъ, всѣ слились во единопольной молитвѣ, прося Ея заступничества за насъ предъ престоломъ Царя Славы, и кто будетъ молить Ее съ вѣрою, съ умиленною душею и сокрушеннымъ сердцемъ, тотъ всегда получитъ просимое, если оно только не противно Его Святой волѣ. Кто будетъ въ напастяхъ, скорбяхъ и болѣзняхъ, обремененный грѣхами многими, припади къ Ея Пречистому образу со слезами, и Она даруетъ избавленіе всѣхъ золь, ибо Она Божественный Покровъ рабомъ, съ вѣрою къ Ней приобѣгающимъ“.

По прочтеніи акаѳиста Пресвятой Богородицѣ о. Пятковымъ было предложено прихожанамъ ознаменовать сію встрѣчу тѣмъ, чтобы на томъ мѣстѣ поставить крестъ, и ежегодно въ этотъ день совершать сюда крестный ходъ, тѣмъ болѣе, что въ этотъ день чудотворный образъ Абалакской Божіей Матери съ крестнымъ ходомъ переносится изъ Абалака въ городъ Тобольскъ.

Подходя къ селу, встрѣчныя толпы народа дополняли умиленную и въ высшей степени назидательную картину благоговѣнія русскаго народа къ святынь.

Вотъ, поодаль отъ дороги кучка подростковъ благоговѣнно преклонила колѣна и бѣлокуроя головки, истово крестятся на иконы; чувствуется, что въ этихъ невинныхъ сердцахъ, чуждыхъ тревоженій житейскихъ, въ эти минуты вспыхнулъ огонекъ просьбы къ Царицѣ Небесной; вотъ у послѣдняго дома села идетъ нетвердой старческой походкой въ старинномъ солдатскомъ мундирѣ благообразный старецъ „*Николаевскій солдатъ*“ (самый старый въ приходѣ человѣкъ), при видѣ сего торжественнаго шествія становится на колѣни и плачетъ навзрыдь...

Надолго останется въ памяти дубровцевъ сей день встрѣчи образа Пресвятыя Богородицы.

Побольше бы такихъ минутъ въ это трудное бранное время!
Священникъ Саламатовской Свято-Троицкой церкви,
Курганскаго уѣзда, *Теодоръ Сыромятниковъ.*

Благое дѣло.

На благочинническомъ съѣздѣ духовенства 1-го благочинія Туринскаго уѣзда, по окончаніи выбора кандидата въ члены Государственнаго Совѣта и рѣшенія другихъ, подлежащихъ обсужденію вопросовъ, благочинный о. Василій Богословскій обратился къ присутствующимъ съ рѣчью, въ которой, между прочимъ, сообщилъ, что одинъ изъ священниковъ благочинія о. Александръ Безсоновъ тяжело боленъ и, будучи обремененъ многочисленной семьей, весьма нуждается въ денежныхъ средствахъ для возстановленія своего здоровья. Обрисовавъ картину бѣдственнаго положенія больного, о. благочинный тутъ же предложилъ собравшимся съ сочувствіемъ отнестись къ своему, обремененному нуждой и болѣзною, собрату, пожертвовавъ въ его пользу по силамъ своимъ. Всѣ участники съѣзда съ полнымъ единодушіемъ и сердечностью откликнулись на доброе дѣло и тутъ же о. благочинному передавали свои пожертвованія въ пользу о. Александра, при чемъ священники, по предварительномъ соглашеніи, жертвовали по 10 руб., за исключеніемъ о. благочиннаго, пожертвовавшего больше, діаконы по 5 руб. и псаломщики по желанію (1—2 руб.), кромѣ псаломщика Куминовской церкви Михаила Абрашева, пожертвовавшего, не смотря на свою большую нужду, 5 рублей.

Отраднo было смотрѣть, какъ высшіе и низшіе служители церкви исполняли Законъ Христовъ, съ искреннимъ состраданіемъ отнесясь къ несчастію ближняго. Это благое дѣло, достойное подражанія.
Священникъ Петръ Молчановъ.

Епархіальныя извѣстія.

Присоединеніе къ православію.

25 іюня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено присоединить къ православію изъ іудейства помощника присяжнаго повѣреннаго Конюховича съ семействомъ.

26 іюня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено присоединить къ православію изъ іудейства Екатеринбургскаго купеческаго внука Самуила Вольфова Анцелевичъ.

9 іюля епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ крестьянина Пермской губерніи Леонида Семенова Лапцева, изъ секты іеговитовъ.

10 іюля Его Превосвященствомъ разрѣшено просвѣтить св. крещеніемъ мѣщанъ г. Тюмени евреевъ Мейера Файмушева и Цирезелы Абрамовой Ханцелевичъ.

21 іюля епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено просвѣтити св. крещеніемъ еврея Іосифа Фельдмана.

Церковное строительство:

15 іюня Его Преосвященствомъ разрѣшена закладка храма въ пос. Липовскомъ, Тарскаго уѣзда.

17 іюня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшена окраска стѣнъ храма въ с. Каргалинскомъ, Тарскаго уѣзда, съ отпускомъ 300 р. изъ суммъ церкви.

24 іюня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшена постройка ограды вокругъ Лихачевской цер., Курганскаго уѣзда.

30 іюня епархіальнымъ начальствомъ разрѣшена постановка иконостаса въ храмѣ о. Шороховскаго, Ялуторовскаго уѣзда.

3 іюля Его Преосвященствомъ разрѣшено освященіе придѣльнаго храма въ с. Михайловскомъ, Курганскаго уѣзда.

7 іюля епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено освященіе храма въ д. Карасей, Ишимскаго уѣзда.

9 іюля епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено освященіе храма въ с. Верхъ-Суерскомъ, Ялуторовскаго уѣзда.

7 іюля Его Преосвященствомъ разрѣшено освященіе храма въ д. Ошурковой, Ялуторовскаго уѣзда.

18 іюля епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено освященіе часовень въ д.д. Бизиной и Истезерь, Тобольскаго уѣзда.

Возмѣщеніе пожарныхъ убытковъ.

Получено изъ Страховаго Отдѣла духовнаго вѣдомства въ возмѣщеніе убытка по бывшему 27 апрѣля 1915 г. пожару въ строеніяхъ Богородице-Скорбященской церкви села Мизоновскаго, Ишимскаго уѣзда, 1464 р. 10 к.

Пожаръ.

5 іюля 1915 г. произошелъ пожаръ въ надворныхъ строеніяхъ при причтовыхъ домахъ Черновской Введенской церкви Курганскаго уѣзда; убытокъ исчисленъ въ 45 руб.

Содержаніе. Испѣненіе по молитвамъ святителя Іоанна (Максимовича) Митрополита Тобольскаго и Сибирскаго.—Двухсотлѣтіе со дня блаженной кончины Святителя Іоанна (Максимовича), Митрополита Тобольскаго и всея Сибири.—Дневникъ путешествія Его Преосвященства по обзорнію имъ церквей Курганскаго и Ялуторовскаго уѣздовъ.—Докладъ епархіальнаго миссіонера-проповѣдника Архимандрита Августина Тобольскому епарх. Братству.—Тобольская семинарія при ректорѣ архимандр. Іліи Шумилевичѣ.—Впечатлѣнія о благочинническомъ съѣздѣ.—Корреспонденція изъ сл. Суерской, Ялут. у.—Духовное торжество въ с. Дубровномъ, Кург. у.—Благое дѣло.—Епархіальныя извѣстія.

Редакторъ Я. АѦНАСЬЕВЪ.

Печатать дозволяется. 8 августа 1915 года.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей А. Архангельскій.