

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редакціи:

Ординацкая улица, домъ № 2 кв. 18—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

ОТДѢЛЪ I.

ВЫШІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННАЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

УКАЗЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Синодальному Члену

Преосвященному Леонтію, Архіепископу
Холмскому и Варшавскому,

Отъ 20 августа 1884 года за № 9, объ изданныхъ
„Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чте-
нія“ брошюрахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшей Правительствующей Синодъ имѣли разсужденіе о брошюрахъ разнаго наименованія, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія,“ и по справкѣ, Приказали: Изъ дѣлъ Святѣйшаго Синода усматривается, что большая часть брошюръ, изданныхъ учрежденнымъ въ 1876 году „Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія,“ вредны по своему направленію и противны Православному Христіанскому ученію. Такими именно оказались и слѣдующія 32 брошюры, изъ числа 39, находившихся разновременно въ разсмотрѣніи Святѣйшаго Синода: 1) Брачная одежда, 2) Молишься ли ты, 3) Первая молитва Джесики, 4) Пастухъ и овцы, 5) Иисусъ Назорей идетъ, 6) Спасенъ ли ты или погибъ, и Будьте готовы, 7) Что такое христіанство, 8) Благая вѣсть, 9) Напоминанія христіанамъ отъ слова Божія, 10) У Бога не останется безсилъ-

нымъ никакое слово, 11) Жизнь Иисуса Христа по св. Писанію, 12) Брачный пиръ, 13) Встрѣча со старушкой, 14) Приди ко Иисусу Христу, 15) Рай и адъ, 16) Сегодня или никогда, 17) Застигнутые врасплохъ, 18) Краткое руководство къ чтенію Новаго Завѣта, 19) Бесѣды двухъ друзей о возрожденіи, 20) Истинная радость, 21) Примирился ли ты съ Богомъ, 22) Званіе христіанина и его значеніе, 23) Два слова о святой Библии, 24) Переключка, 25) Разговоръ двухъ матросовъ послѣ бури, 26) Благотное дитя, 27) Онъ любитъ меня, 28) Христосъ все и во всемъ, 29) Какъ былъ завоеванъ яблонный дворъ, 30) Путь ко спасенію, 31) Два брата и 32) Радостная вѣсть. Признавъ эти брошюры, по ихъ сектантскому направленію и другимъ недостаткамъ непригодными для распространенія въ народѣ и подлежащими изъятію изъ обращенія, Святѣйшій Синодъ, вмѣстѣ съ тѣмъ, неоднократно поставлялъ на видъ членамъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета, разрѣшавшимъ къ печатанію вышепоименованныя брошюры, неправильныя ихъ дѣйствія и предписывалъ на будущее время руководствоваться относительно подобныхъ брошюръ особенною осмотрительностію. Независимо отъ сего, вредное направленіе брошюръ, издававшихся Обществомъ поощренія духовно-нравственнаго чтенія, изобличалось и ученымъ разборомъ ихъ въ духовныхъ періодическихъ изданіяхъ, въ коихъ, кромѣ перечисленныхъ 32, поименованы и разобраны еще 50 брошюръ, также непризнаваемыхъ годными къ обращенію въ народѣ. (№ 14 Московскихъ церковныхъ вѣдомостей за 1883 годъ и № 24 Церковнаго вѣстника за тотъ же годъ). Не смотря, однакоже, на указанія духовной журналистики и на замѣчанія, сдѣланныя Святѣйшимъ Синодомъ нѣкоторымъ изъ членовъ С.-Петербургскаго Духовно-Цензурнаго Комитета за неосмотрительный пропускъ вышеупомянутыхъ брошюръ

къ печати, распространіе ихъ въ народѣ и народныхъ школахъ не ослабѣваетъ; напротивъ, онѣ появляются въ новыхъ изданіяхъ, имѣя на то разрѣшеніе духовной цензуры, а брошюры, издаваемые въ Варшавѣ, печатаются даже безъ дозволенія духовной цензуры. Въ виду этого Святѣйшій Синодъ, въ огражденіе чадъ святой нашей Церкви отъ вредныхъ печатныхъ изданій, опредѣляетъ: I) строго подтвердить всѣмъ Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ: а) не разрѣшать на будущее время къ печатанію ни одной изъ вышеименованныхъ 32-хъ брошюръ, признанныхъ Святѣйшимъ Синодомъ непригодными для распространія въ народѣ, а представленные на разсмотрѣніе препровождать въ Святѣйшій Синодъ; б) поступать точно также и относительно другихъ изданій Общества поощренія духовно-правственного чтенія и даже тѣхъ изъ нихъ, кои по своему содержанію и направленію окажутся несомнительными, допускать къ новому изданію только въ томъ случаѣ, если на то послѣдуетъ особое разрѣшеніе Святѣйшаго Синода; II) предписать всѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ имѣть паблюденіе, чтобы означенныя брошюры не были распространяемы въ народѣ, и III) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о настоящемъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода увѣдомить Министра Внутреннихъ Дѣлъ и просить записки съ его стороны распоряженій къ прекращенію послѣдующихъ изданій и распространія тѣхъ брошюръ. Для исполненія по сему опредѣленію послать всѣмъ Епархіальнымъ Пресвященнымъ и Духовно-Цензурнымъ Комитетамъ печатные циркулярные указы.

Извлеченіе изъ Отчета г. Оберъ-Прокурора за 1882 годъ.

МОНАСТЫРИ, ЦЕРКВИ И ДУХОВЕНСТВО.

МОНАСТЫРИ.

Общее число православныхъ монастырей въ предѣлахъ Россіи (кромѣ грузинскаго экзархата) къ 1882 году простиралось до 566, въ томъ числѣ было 385 мужскихъ и 181 женскихъ.

Въ мужскихъ монастыряхъ состояло 6752 монаха и 3957 послушниковъ; въ женскихъ монастыряхъ находилось 4945 монахинь и 13803 послушницы.

Свято-Онуфріевскій яблочинскій монастырь, холмско-варшавской епархіи, съ Высочайшаго соизволенія возведенъ изъ втораго въ первый классъ, по вниманію къ древности этого монастыря и важному значенію его въ краѣ, какъ памятника непоколебимой твердости въ православной вѣрѣ и расадника первоначальнаго образованія для дѣтей всякаго званія въ духѣ православія и русской народности; вмѣстѣ съ тѣмъ яблочинскому монастырю Св. Синодомъ на-

значено добавочное содержаніе въ 965 руб. изъ капитала духовенства западнаго края.

Въ 1882 г. при монастыряхъ состояло 73 больницы, въ коихъ пользовалось леченіемъ 946 чело-вѣкъ, и 50 богадѣленъ, въ коихъ было призрѣваемо свыше 900 престарѣлыхъ и убогихъ.

ЦЕРКВИ.

Къ 1882 г. считалось въ Россіи православныхъ церквей 40,596 въ томъ числѣ соборовъ 620; сверхъ того часовень и молитвенныхъ домовъ было 14,167.

Къ сожалѣнію, отпуску изъ казны кредита на устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ Царства Польскаго, опредѣленному Высочайше утвержденнымъ 3-го декабря 1874 г. миѣніемъ государственнаго совѣта въ размѣрѣ 200,000 р. въ годъ, въ отчетномъ году истекъ срокъ, и церковно-строительныя операціи въ краѣ должны прекратиться. Между тѣмъ, по сообщенію архіепископа холмско-варшавскаго, возможно-скорѣйшее возведеніе новыхъ и починка старыхъ церквей на средства казны необходимы, какъ для безпрятственнаго удовлетворенія церковно-религіозныхъ нуждъ православнаго населенія, разбросаннаго по большей части среди единовѣрцевъ и нерасполагающаго достаточными средствами на покрытіе церковно-строительныхъ расходовъ, такъ и въ видахъ содѣйствія духовенству въ его усиліяхъ, направленныхъ къ возрожденію и упроченію православія въ средѣ воссоединенныхъ прихожанъ, которые, при отсутствіи мѣстнаго храма, посѣщая латинскіе костелы, выносятъ оттуда противуправославныя возрѣнія и убѣжденія, трудно искоренимыя и ослабляющія дѣятельность мѣстнаго православнаго духовенства. По свѣдѣніямъ же, собраннымъ варшавскимъ генераль-губернаторомъ въ губерніяхъ Царства Польскаго предстоить устроить 66 церквей и 202 причтовыхъ помещенія, на каковой предметъ потребуется расхода до 2,500,000 р. Въ 1882 г. возбуждена была по министерству внутреннихъ дѣлъ переписка объ отпускѣ изъ государственнаго казначейства на упомянутыя надобности кредита въ теченіе 16 лѣтъ по 100,000 руб. въ годъ, но министръ финансовъ отзывался, что такъ какъ настоятельныя потребности православныхъ населеній въ краѣ достаточно уже обеспечены, то и дальнѣйшее устройство и поддержаніе православныхъ храмовъ возможно предоставить заботливости мѣстныхъ прихожанъ. По сему и въ виду крайне затруднительнаго положенія государственнаго казначейства, средства котораго вполне исчерпываются расходами совершенно неотложными, т. е. Бунге затруднился выразить согласіе на предоставленіе въ ближайшемъ будущемъ означеннаго кредита. На устройство православныхъ церквей въ губерніяхъ западнаго края продолжается, по прежнему, отпускъ изъ государственнаго казна-

чейства 250,000 руб.; но и эта цифра расхода представляется крайне недостаточною сравнительно съ церковно-строительными нуждами по 7 епархіямъ западнаго края.

Ревнуня о построении и благолѣшии св. храмовъ, православный народъ продолжалъ приносить на это св. дѣло свои пожертвованія какъ денежныя, такъ и вещи—ризничными и утварными принадлежностями. Нѣкоторыя церкви какъ вновь построенныя, такъ и прежде существовавшія, наиболѣе нуждающіяся, были снабжаемы потребными для нихъ предметами отъ Св. Синода. Изъ траурныхъ убранствъ, бывшихъ при погребеніи тѣла въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра Николаевича, изготовлено было 250 комплектовъ священническихъ облачений, которыя, по ходатайству моему, министерствомъ Императорскаго двора переданы были въ распоряженіе Св. Синода для раздачи въ бѣдныя церкви имперіи. Изъ числа сихъ облачений въ отчетномъ году разослано въ разныя церкви 73 комплекта. По примѣру предшествовавшихъ лѣтъ, отослано въ распоряженіе преосвященныхъ западныхъ епархій, для раздачи въ бѣднѣйшія церкви, 14 комплектовъ священническихъ облачений и церковныхъ одеждъ, по два комплекта тѣхъ и другихъ въ каждую епархію. Для вновь выстроенной церкви въ г. Радинѣ, Сѣдлецкой губерніи, и для церкви с. Рудной той же губерніи, отпущены: хоругви, разныя облаченія для священнослужителей и одежды на престолъ, жертвенникъ, а также нѣкоторыя другія ризничныя и утварныя вещи. На устройство новой ризницы для мнскаго кафедральнаго собора Св. Синодомъ назначено и выслано въ распоряженіе преосвященнаго 4,000 руб. Богослужебными книгами снабжены отъ Св. Синода: церкви возсоединенныхъ отъ униі приходовъ холмско-варшавской епархій, а также одна церковь вологодской епархій, одна новгородской епархій, юхновская тюремная, смоленской епархій, одна церковь виленской епархій, домовныя церкви при духовныхъ семинаріяхъ курской, казанской и тверской и церковь при Свято-Троицкой творожковской общинѣ, с.-петербургской епархій (всего на сумму 5,672 р.).

число приходскаго духовенства.

Къ 1882 году въ священнослужительскихъ должностяхъ состояло до 45,000 лицъ; въ томъ числѣ свыше 37,000 протоіереевъ и священниковъ и 7,000 діаконовъ; число псаломщиковъ и причетниковъ простиралось до 40,000.

РАСПОРАЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХИАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

отъ 22—25 августа сего 1884 года относительно упрощенія отчетности по содержанію духовенства Холмско-Варшавской Епархій.

Управляющій Люблинскою Контрольною Палатою, сообщая, что отчетность по удовлетворенію содержаніемъ причтовъ поступаетъ въ Палату на ревизію крайне неаккуратно и не своевременно, чѣмъ вызывается излишняя и бесполезная переписка, обременяющая какъ Консисторію, такъ и Контрольную Палату и затрудняющая самую ревизію,—проситъ объ измѣненіи и упрощеніи существующаго нынѣ порядка въ доставленіи причтами отчетности по удовлетворенію ихъ содержаніемъ, при чемъ предлагаетъ и самый проектъ этого упрощенія. Проектъ этотъ состоитъ въ томъ, чтобы причты, вмѣсто требовательныхъ вѣдомостей, посылали въ казначейство требованіе, подписанное всеми членами съ приложеніемъ церковной печати, объ отпускѣ слѣдуемаго имъ содержанія вмѣстѣ съ довѣріемъ на выдачу онаго подъ росписку настоятеля прихода. Удобство такого порядка заключается главнымъ образомъ въ томъ, что оправдательный документъ въ отпускѣ содержанія причтамъ будетъ поступать изъ казначейства на ревизію вслѣдъ за произведеніемъ расхода и, кромѣ того, освобождаетъ какъ причты, такъ и благочинныхъ—первыхъ отъ составленія а послѣднихъ отъ собиранія росписокъ по требовательнымъ вѣдомостямъ и доставленія таковыхъ на ревизію. Имѣя въ виду, съ одной стороны, что, какъ видно изъ дѣлъ Консисторіи, многіе причты дѣйствительно представляютъ росписки объ удовлетвореніи ихъ содержаніемъ на ревизію крайне—неаккуратно и несвоевременно, съ другой—что проектируемый управляющимъ Люблинскою Контрольною Палатою порядокъ поступленія на ревизію отчетности по содержанію духовенства согласенъ съ утвержденными Святейшимъ Синодомъ правилами о производствѣ содержанія городскому и сельскому духовенству,—Холмско-Варшавская Духовная Консисторія признаетъ возможнымъ и удобнымъ примѣнить упомянутый порядокъ по отношенію къ духовенству Холмско-Варшавской епархій; но такъ какъ въ настоящее время прошло уже почти двѣ трети текущаго года, а чтобы распоряженіе по сему предмету дошло ко всеобщему свѣдѣнію духовенства, потребуется еще довольно значительное время, то Консисторія считаетъ болѣе удобнымъ ввести новый порядокъ поступленія означенной отчетности въ дѣйствіе съ началомъ будущаго 1885 года. По сему, въ виду всего изложеннаго, Холмско-Варшавская Духовная Консисторія полагаетъ посредствомъ припечатанія въ Холмско-Варшавскомъ Епархіяльномъ Вѣстникѣ объявить

ко всеобщему свѣдѣнію духовенства Холмско-Варшавской епархіи и надлежащему исполненію слѣдующее: 1) Для удовлетворенія причитающимся за каждый мѣсяць содержаніемъ причты какъ древлеправославныхъ, такъ и возсоединенныхъ церквей, начиная съ будущаго 1885 года, должны отправлять въ подлежащее казначейство требованіе объ отпускѣ слѣдующаго имъ содержанія, подписанное всѣми членами причты, вмѣстѣ съ довѣріемъ на выдачу онаго подъ росписку настоятеля прихода или же другаго довѣреннаго лица по формѣ № 1-й, 2) О количествѣ получаемаго отъ довѣреннаго лица содержанія за каждый истекшій мѣсяць причты каждой церкви обязаны донести Епархіальному Начальству рапортомъ по формѣ № 2. Таковыя рапорты причты возсоединенныхъ приходовъ имѣютъ представлять ежемѣсячно благочиннымъ, которые по повѣркѣ оныхъ со свѣдѣніями о наличномъ составѣ причтовъ, должны отсылать въ Холмское Духовное Правленіе по третямъ года, откуда имѣютъ быть представляемы въ Консисторію также по третямъ года, вмѣстѣ съ третною отчетностію объ удовлетвореніи духовенства содержаніемъ и образовавшихся остаткахъ отъ некомплекта причтовъ, а причты древлеправославныхъ церквей должны представлять упомянутые рапорты непосредственно въ Консисторію по мѣсячно, такъ какъ изъ Консисторіи представляется отдѣльная отчетность по содержанію духовенства древлеправославныхъ церквей въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ отъ таковой же отчетности по содержанію причтовъ возсоединенныхъ церквей; 3) Въ случаѣ недоставленія довѣреннымъ лицомъ причтующагося кому либо содержанія, не получившій онаго долженъ обратиться о томъ немедленно, куда слѣдуетъ, съ жалобою и во всякомъ случаѣ до истеченія годоваго срока съ того времени, за которое сяждовало жалованье; довѣренное же лицо, при передачѣ довѣрителямъ принятаго содержанія, требуетъ въ огражденіе себя росписки въ исправномъ доставленіи онаго, которая обязано хранить въ теченіи не менѣе двухъ лѣтъ, съ того времени, за которое содержаніе принято, для предъявленія оныхъ въ случаѣ, если потребуетъ начальствомъ по возникшей на него жалобѣ, или для какихъ либо справокъ. 4) Такъ какъ нѣкоторыя церкви получаютъ, кромѣ жалованья причтамъ, и другіе оклады, какъ то: на ремонтное содержаніе, на церковныя потребности и т. п. которые положены по штатамъ и входятъ въ тѣ же росписанія, коими требуется жалованье, то порядокъ полученія оныхъ изъ казначействъ долженъ быть точно такой же, какой выше опредѣленъ для штатнаго жалованья, съ тѣмъ только различіемъ, что какъ приходъ, такъ и расходъ оныхъ записывается причтомъ по шнуровымъ книгамъ, выдаваемымъ для записи прочихъ церковныхъ доходовъ. Повѣрка правильности употребленія таковыхъ суммъ произво-

дится чрезъ благочинныхъ, на основаніи общихъ правилъ, установленныхъ для ревизіи вообще всѣхъ церковныхъ доходовъ; 5) Немедленно по полученіи жалованья причты обязываются составить вѣдомость о состояніи смѣтныхъ кредитовъ по такой же формѣ, какая практикуется для сихъ вѣдомостей нынѣ и уже извѣстна причтамъ. Таковыя вѣдомости причты древлеправославныхъ церквей имѣютъ представлять ежемѣсячно непосредственно въ Консисторію безъ препроводительныхъ рапортовъ, а причты возсоединенныхъ приходовъ должны представлять также ежемѣсячно благочиннымъ, которые, по повѣркѣ ихъ съ наличнымъ составомъ причты имѣютъ составлять общія благочинническія вѣдомости по такой же формѣ и представлять въ духовное Правленіе по третямъ года безъ всякаго замедленія. На основаніи благочинническихъ вѣдомостей Холмское Духовное Правленіе должно составлять общія вѣдомости о состояніи смѣтныхъ кредитовъ и представлять въ консисторію безъ всякаго замедленія по третямъ года для доставленія надлежащей отчетности Хозяйственному Управленію при Святѣйшемъ Синодѣ.

Форма № 1 (Довѣренность съ требованіемъ).

Въ Люблинское Губернское Казначейство.

Слѣдующее содержаніе причту Преображенской церкви въ г. Люблинѣ за апрѣль мѣсяць сего тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертаго года покорѣйше просимъ Люблинское Губернское Казначейство отпустить подъ росписку предьявителя сей довѣренности (настоятеля прихода или другаго довѣреннаго лица) а именно: Настоятелю церкви священнику № 98 р. діакону № 40 р. 83 к., старшему псаломщику № 24 р. 50 коп. и младшему псаломщику № 20 руб. 45 к.; а также церковному сторожу № 6 р. 66 к., а всего сто девяносто руб. сорокъ четыре коп.; сверхъ того ему же выдать причтующеся на ремонтъ церковныхъ строеній за первую треть сего года въ суммѣ сорока рублей (40 р.).

Подпись cadaго изъ означенныхъ членовъ причты, а равно церковнаго сторожа, если отпускаются по смѣтѣ на содержаніе сторожа суммы.

мѣсто печати.

Печать приложилъ такой то

Апрѣля 1884 года

Форма № 2.

Въ Холмско-Варшавскую Духовную Консисторію.

Причта Люблинской Преображенской церкви.

рапортъ.

Имѣемъ честь донести Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, что слѣдующее за мѣсяць Апрель сего 1884 года содержаніе получили отъ благочиннаго, протоіерея или священника (такого то) следна, а именно:

Священникъ № 98 руб.

Діаконъ № 40 руб. 83 коп.

Старшій псаломщикъ № 24 р. 50 к.

Младшій псаломщикъ № 20 р. 45 к.

Всего сто восемьдесятъ три рубля семьдесятъ восемь коп.

Подпись cadaго изъ означенныхъ членовъ причты.

(Форма метрической книги).

Метрическая книга, данная изъ такой-то Духовной Консисто́рии такого-то города или такого то уѣзда, такого-то села, въ такую-то церковь для записи родившихся, бракомъ сочетавшихся и умершихъ. На такой-то годъ.

Метрической книги на 1877 годъ. Часть первая о родившихся.

Счетъ родившихся.	Мѣсяцъ и день.	Имена родившихся.	Званіе, имя, отчество и фамилія родителей и какого вѣроисповѣданія	Званіе, имя отчество и фамилія воспріемниковъ.	Кто совершалъ Таинство Св. Крещенія.	Рукоприкладство свидѣтелей записи по желанію.
1	— 1 8	Иоаннъ	Московской второй гильдіи купецъ Петръ Власовъ Урусовъ и законная жена его Марія Петрова, оба Православнаго вѣроисповѣданія.	Тулескій второй гильдіи купецъ Яковъ Кузьминъ Терентьевъ и Московская мѣщанская дочь дѣвица Катерина Ѳедорова Гусева.	Такой-то церкви Священникъ Иоаннъ Добромоловъ съ Діакономъ Алексѣемъ Воздвиженскимъ и причетникомъ Степаномъ Ѳедоровымъ.	Отецъ рожденнаго купецъ Пегръ Власовъ; мать рожденнаго Марія Петрова; воспріемникъ купецъ Яковъ Терентьевъ.
		Подпись священника и участвовавшихъ причетниковъ				
	1 2 9	Варвара	Служащій въ Московскомъ Губернскомъ Правленіи Титулярный Совѣтникъ Карлъ Ивановъ сынъ Брандтъ Протестантскаго вѣроисповѣданія и законная его Марѳа Иванова, Правосл. вѣроисповѣданія.	Служащій въ Правительствующемъ Сенатѣ Статскій Совѣтникъ Константинъ Матвѣевъ сынъ Крылова и жена Пранорщика 14 Егерскаго полка Любовь Ивановна дочь Прохорова.	Священникъ такой-то церкви Ѳедоръ Кротковъ, съ причетникомъ Степаномъ Ѳедоровымъ.	Отецъ рожденнаго Титулярный Совѣтникъ Карлъ Брандтъ.
		Подпись приходскаго священника и причетниковъ				
2	— 4 10	Василій	У вдовы солдатки, или жены скрывшагося или сосланнаго въ Сибирь ея мужа или жены временно обязаннаго крестьянина, или крестьянина собственника, или незамужной дочери приписаннаго къ тому то сельскому обществу крестьянина NN Ѳедосьи Кузьминой незаконнорожденной.	Приписанный къ такому-то сельскому крестьяннинъ NN, крестьянинъ собственникъ, или временнообразованный NN, мѣщанка или приписанная къ такому-то сельскому обществу крестьянская жена NN.	Священникъ NN, съ причетникомъ NN.	Воспріемникъ крещеннаго приписанный къ такому-то сельскому обществу крестьянинъ NN.
		Подпись				

Метрической книги на 1877 годъ. Часть вторая о бракосочетавшихся.

Счетъ браковъ	Мѣсяць и день	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе неvěха и которымъ бракомъ.	Лѣта жениха	Званіе, имя, отчество, фамилія и вѣроисповѣданіе неvěсты и которымъ бракомъ.	Лѣта неvěсты.	Кто совершалъ таинство.	Кто были поручители.	Подпись свидѣтелей записи по желанію.	
									Мужскаго
1	9 Янв.	Отставный солдатъ Ѳедоръ Ивановъ сынъ Карповъ Православный, первымъ бракомъ.	45 лѣтъ	Мѣщанка вдова Анна Шлегенева, Латинскаго исповѣданія, вторымъ бракомъ.	42 лѣтъ	Священникъ NN, съ Діакономъ NN, и причетникомъ NN.	По женихѣ отставной унтеръ-офицеръ Андрей Петровъ и NN уѣзда деревни Зленцова крестьянинъ собственникъ или временнообязанный Дмитрій Хрисанфовъ, а по неvěстѣ NN уѣзда деревни Восполя крестьянинъ-собственникъ или временнообязанный Сидоръ Ѳеодосѣевъ и приписанный къ такому-то сельскому обществу крестьянинъ NN.	Повѣнчанный солдатъ Ѳедоръ Ивановъ, поручитель отставной унтеръ-офицеръ Андрей Петровъ.	
2	11	Деревни Конца крестьянина собственника или временнообязаннаго Ивана Потапова сынъ Андрей Ивановъ первымъ бракомъ, Православнаго исповѣданія.	18 лѣтъ	Дѣвица Татьяна Семенова дочь, деревни Зоднева умершаго крестьянина-собственника или временнообязаннаго Семене Іовлева.	18 лѣтъ	Священникъ NN, съ причетникомъ.	По женихѣ крестьяне-собственники или временнообязанные NN уѣзда деревни Вологовой Евфилій Матвѣевъ и Ѳедотъ Ивановъ; по неvěстѣ тогожъ уѣзда деревни Шахова крестьяне - собственники или временнообязанные Андрей Васильевъ и Федоръ Андреевъ.	при томъ.	
		П о д п и с ь		П о д п и с ь		П о д п и с ь		П о д п и с ь	

Метрической книги на 1877 годъ. Часть третья о умершихъ.

Счетъ умершихъ	Мѣсяць и день	Званіе, имя, отчество и фамилія умершаго.	Лѣта умершаго	Отъ чего умеръ.	Кто исповѣдывалъ и приобщалъ.	Кто совершалъ погребеніе и гдѣ погребены.	
							Мужскаго
1	20 22	Александръ Камениевъ, отставный Колеж. Ассессоръ . . .	45 —	Отъ такой-то болѣзни, к. т. отъ горячи.	Священникъ NN.	Священникъ NN, съ причетникомъ NN, въ имѣніи покойнаго, дер. Камнѣ.	
2	24 26	Степанъ Мионовъ, Рыбинскій мѣщанинъ . . .	35 —	Отъ удара.	По внезапной смерти, не былъ исповѣдываемъ и приобщенъ Св. Таинъ.	Священникъ NN, съ причетникомъ NN, на приходскомъ кладбищѣ.	
	1 25 28	Деревни Самушкира крестьянина собственника или временнообязаннаго Василія Аввадумова жена Наталія Іовлева . . .	— 28	Отъ родовъ.	Села Загубина Священникъ Симеонъ.	Священникъ NN, съ причетникомъ NN, на приходскомъ кладбищѣ.	
		П о д п и с ь		П о д п и с ь		П о д п и с ь	

Секретарь Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи, Статскій Совѣтникъ М. Замараевъ.

ОТДѢЛЪ II.

СЛОВО

въ день рождества Пресвятой Богородицы, сказанное въ Холмскомъ Каѳедральномъ Соборѣ Синодальнымъ членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтиемъ, Архіепископомъ Холмскимъ и Варшавскимъ, 8 сентября 1884 г.

Сей день Господень: радуйтесь людіе. (Стих. 8. Сентября).

Всѣ дни Господни: ибо Имъ уставлены отъ сотворенія міра. Господь—владыка временъ, какъ Творецъ и Промыслитель вселенной. Годы, мѣсяцы, и дни, чередуясь между собою, являютъ промыслительную силу Божію и будутъ являть до той поры пока время престанетъ, замѣнится вѣчностію, пока настанетъ послѣдній день втораго пришествія Господня и страшнаго суда, за которымъ уже не будетъ счета времени.

Но пока мы живемъ на землѣ,—необходимо различеніе дней—простыхъ и праздничныхъ, обыкновенныхъ и особенныхъ. Господомъ дана заповѣдь: *шесть дней дѣлай и сотвориши въ нихъ вся дѣла твоя день же седьмый Господу Богу твоему.* На основаніи сей заповѣди искони вѣковъ различались дни по своему значенію и въ ветхомъ завѣтѣ. Въ христіанскомъ мірѣ различеніе дней получило свое основаніе: не на ветхозавѣтной только заповѣди, но на существѣ событій, особенно важныхъ, замѣчательныхъ, каковы: рождество Христа Спасителя, воскресеніе Христова и другіе, т. е. важнѣйшіе праздники и каковъ нынѣшній праздникъ—рождество Пресв. Богородицы. Имѣя всемірное значеніе, онъ имѣетъ для насъ и частное: ибо день его—есть нашъ храмовой праздникъ.

Рожденіе Пресв. Дѣвы Маріи, испрошенное благочестивыми, по безчадными родителями, есть событіе величайшей важности. По предопредѣленію Божію, Она долженствовала быть матерію по плоти Господа Иисуса Христа—Искупителя міра,—каковою и содѣлалась по истеченіи предопредѣленнаго времени; на неѣ должно было исполниться—и исполнилось обѣтованіе Божіе,--данное еще въ раю: *сымя жены сотретъ главу змія.* Такъ рожденіе Пресвятой Дѣвы есть начало исполненія домостроительства нашего спасенія. Какой поэтому нынѣ великій день! И мы, собравшіеся теперь въ многочисленномъ количествѣ въ храмъ семъ, посвященномъ памяти рождества Богородицы, сугубо должны чувствовать важность праздни-ка; потому что здѣсь, отъ лѣтъ древнихъ Она неви-

димо присутствуетъ въ своей чудотворной иконѣ, предъ которой молились наши предки по православному обряду. Здѣсь Она, какъ ходатаица наша предъ Сыномъ своимъ и Богомъ, пріемлетъ и наши молитвы, даруя помощь просящимъ. Холмская Русь находится подъ Ея особеннымъ покровительствомъ. И не оно ли послужило успѣху возвращенія къ православію, въ лоно родной матери православной Церкви многихъ тысячъ христіанъ прежде и на долгое время оторванныхъ отъ ней различными кознями латинопольской пропаганды?

Сей день Господень. Нынѣ, слава Богу, освященъ намятникъ воссоединенія бывшихъ униатовъ съ православною церковью—это часовня съ престоломъ, посвященная имени святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія. Величественно высится она на горѣ; издалека видна она—и служитъ отраднымъ символомъ побѣды православія—для всѣхъ, кто имѣетъ очи видѣти.

Радуется нынѣ духъ великаго князя Даніила Галицкаго, такъ любившаго Холмъ и такъ радѣвшаго о православной вѣрѣ. Здѣсь покоится прахъ его и его сродниковъ; духомъ онъ и теперь съ нами, и нынѣшнее торжество наше и ему и его благочестивымъ сподвижникамъ, почившимъ въ вѣрѣ, доставляетъ отраду. Вдали отъ нашего края покоится въ нѣдрахъ земли и тѣло раба Божія Іосифа (Пестрикова), на средства котораго воздвигнута часовня. Да будетъ вѣчная ему память и блаженство на небѣ! Радуется дню Господню нынѣ душа его, видя, что жертва его цѣнится нами, что его прекрасна мысль осуществилась. Да возрадуется въ сей день и вы всѣ православные людіе, во очію видя, что Господь благословляетъ мѣсто сіе своею благодатію.

Сей день Господень. Въ славу Божію, въ честь пресвятой Богоматери вотъ уже пять лѣтъ существуетъ Свято-Богородицкое Холмское православное братство. И нынѣ, какъ знаемъ, оно празднуетъ свою годовщину. Господу споспѣшествующу, оно, по мѣрѣ возможности, достигаетъ своей цѣли. Не нашъ только край, но и отдаленныя мѣста Россіи знаютъ о немъ, и жертвы на потребности его получаютъ съ разныхъ мѣстъ. Братство наше имѣетъ счастье состоять подъ покровительствомъ Его Императорскаго Величества,—честь, которая, очевидно, возвышаетъ назначеніе. Но широкая задача, которую должно осуществлять наше Братство, требуетъ непрерывныхъ трудовъ отъ его дѣятелей, а главное—сердечнаго участія братчиковъ, и народнаго содѣйствія. Да будетъ же сей день напомниміемъ о необходимости единодушнаго и дружнаго дѣйствованія къ выполненію предпріятій братства, которыя имѣютъ самое близкое отношеніе къ распространенію и утвержденію православія въ Холмской Руси. Для борьбы съ препятствіями на пути къ сему ве-

ликому дѣлу необходимы и вещественныя и духовныя средства,—кромѣ жертвъ матеріальныхъ потребна любовь къ православію, ревность по вѣрѣ и желаніе распространять ее въ славу Божию. О еслибъ наше братство въ своихъ членахъ имѣло побольше самоотверженныхъ дѣятелей! Да помнятъ все они слова Господа: *иже сотворитъ и научитъ,—сей велий наречется въ царствѣи небесномъ* (Мате. 5, 19).

Братья и сестры о Господѣ! Въ сей день Господень радуйтесь духомъ. Но радость ваша да будетъ истинно христіанская. Да выразятся она въ благодарныхъ чувствахъ ко Господу и Пресвятой Богородицѣ за милости на насъ изливаемые, и въ сильномъ желаніи остерегаться, избѣгать всего того, что можетъ оскорбить благость Божественную и возмутить нашу совѣсть. *Нѣтъ радости нечестивымъ*,—сказано въ Писаніи; чужды духовной небесной благодатной радости люди порочные. Да не окажется въ числѣ ихъ никто изъ васъ! Аминь.

Новое гнѣздо польско-латинской пропаганды въ Холмской Руси.

Мы уже знаемъ печальную исторію исчезновенія двухъ униатскихъ приходоу — Тарногурскаго и Орловскаго (Х. В. Епарх. Вѣст. 1884 г. №№ 16 и 17). Но чтобы показать всю неумолимую послѣдовательность польско-латинской пропаганды въ ея разрушительныхъ дѣйствіяхъ, будетъ не лишнимъ рассказать, въ видѣ эпилога къ этой исторіи, какими путями эта пропаганда свила себѣ, на нашихъ глазахъ, новое, весьма прочное, гнѣздо на мѣстѣ исчезнувшихъ приходоу.

9 (21) іюня 1878 г. умеръ въ с. Орловѣ—мурованомъ б. ктиторъ Орловской церкви графъ Каэтанъ Кицкій; единственною, ближайшею наслѣдницею его имущества осталась бездѣтная его жена—графиня Кицкая¹⁾. Покойный графъ владѣлъ, на правахъ собственности, обширными имѣніями: въ Орловѣ—мурованомъ, Орловѣ-деревяномъ, Криничкахъ, Майданѣ-криничкомъ, Тополѣ, Вудкѣ-Орловской, Валѣ и Дворячико, Люблинской губерніи; въ Собѣшинѣ и Близацинѣ—Сѣдлецкой; Шамодинѣ и Юзефовѣ—Варшавской губерніи и въ с. Рычкахъ-Австрійской Галиціи. Кромѣ того, послѣ него осталось два

¹⁾ Графиня Кицкая происходитъ отъ русскихъ родителей греко-униатскаго исповѣданія и крещена въ Сульмицкой церкви, какъ видно изъ церковныхъ документовъ. Польскія газеты, много писавшія о Кицкомъ и его завѣщаніи, не обмолвились ни однимъ словомъ о принадлежности его супруги къ русской народности и православной вѣрѣ.

дома—одинъ въ Варшавѣ по Королевской улицѣ, другой—на Прагѣ и капиталъ въ 100 тысячи рублей. Имѣнія въ Сѣдлецкой и Варшавской губерніяхъ, равно дома и проценты отъ капитала Кицкій предоставилъ, по духовному завѣщанію, въ *пожизненное* пользованіе вдовы графини Кицкой; все же остальные имѣнія (въ Люблинской губерніи и Галиціи) завѣщаны имъ на „цивилизаторскія“ цѣли; для осуществленія этихъ цѣлей, по смерти графини Кицкой, имѣютъ быть обращены и находящіяся нынѣ въ пожизненномъ ея владѣніи имѣнія, дома и капиталы. Исполнителемъ своей послѣдней воли графъ Кицкій избралъ „Варшавское общество земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ для управленія малолѣтнихъ преступниковъ“¹⁾.

¹⁾ Въ послѣднее двадцатилѣтіе, польское общество заявило себя, какъ извѣстно, лихорадочною дѣятельностью въ образованіи разныхъ періодическихъ собраний и постоянныхъ ассоціацій: экономическихъ, сельско-хозяйственныхъ, промышленныхъ, ученыхъ, артистическихъ, художественныхъ и т. п., нерѣдко совершенно пустыхъ, въ родѣ Варшавскаго Вислярскаго (т. е. гребнаго) общества, которое, по сознанию самыхъ поляковъ, доказало, во время послѣдняго разлива Вислы, всю свою бесполезность... Подъ влияніемъ этого, такъ сказать, ассоціативнаго движенія, по инициативѣ тайнаго совѣтника Вечорковскаго возникло въ 1871 г. „Варшав. общество земледѣльческихъ колоній“, поставившее себѣ задачей: содѣйствовать нравственному управленію несовершеннолѣтнихъ обоюго пола, впадшихъ въ преступления и приговоренныхъ судомъ къ наказанію, а также—улучшенію участи малолѣтнихъ нищихъ и бродягъ, неимѣющихъ пріюта. Съ этою цѣлью „общество“ открыло 2 мая 1876 г. земледѣльческо-ремесленную колонию въ Студенцѣ подѣ Варшавой. Въ колонию принимаютъ пока однихъ только мальчиковъ; въ 1882 г. всѣхъ воспитанниковъ было—132, въ томъ числѣ православныхъ—4, р.-католиковъ 119, одинъ евангеликъ и 8 евреевъ. Дѣти обучаются разнымъ ремесламъ и грамотѣ подѣ руководствомъ учителей и воспитателей, между которыми нѣтъ ни одного русскаго; всѣ начальствующія лица—отъ малаго до великаго—также поляки; обученіе происходитъ на польскомъ языкѣ (!), на которомъ „общество“ издаетъ свои ежегодные отчеты, и только одинъ русскій языкъ преподается по-русски. Законъ Божій преподаетъ православнымъ настоятель Ловической церкви. Источниками содержанія колоніи служатъ: членскіе взносы (членовъ числится болѣе 2 тысячъ), плата отъ губернскихъ правленій и другихъ учреждений за содержаніе малолѣтнихъ преступниковъ, помѣщаемыхъ въ колонию по распоряженію суда, пособіе отъ Варшавскаго магистрата въ количествѣ 5 тысячъ руб. въ годъ, доходы изъ хозяйства колоніи, выручаемые отъ продажи издѣлій воспитанниковъ, и наконецъ добротныя пожертвованія отъ благотворителей. Общій оборотъ суммъ доходить до 216 тысячъ руб. въ годъ. Очень жаль, что Студенецкая колонія изъята изъ вѣдѣнія Попечителя Варшав. учебнаго округа, которому, какъ лицу ближе всѣхъ стоящему къ учебному дѣлу и знакомому съ мѣстными условіями, легче и удобнѣе было бы слѣдить за направленіемъ преподаванія, выборомъ учебниковъ, назначеніемъ учителей и т. п. Въ интересахъ правильнаго просвѣщенія, контролю Попечителя учебнаго округа слѣдо-

Воля завѣщателя заключается въ слѣдующемъ. Въ Орловѣ-мурованомъ, гдѣ жилъ и скончался графъ Кицкій, „общество“ обязано воздвигнуть римско-католическій костель образцовой архитектуры, съ помѣщеніемъ для настоятеля костела, такъ чтобы это художественное во всѣхъ отношеніяхъ зданіе могло удовлетворить „самому развитому вкусу будущаго“. Между другими принадлежностями и украшеніями костела, должны находиться въ немъ три образа кисти перворазрядныхъ художниковъ. На источникѣ, извѣстномъ своими чудесными, цѣлебными свойствами, который называется источникомъ св. Іоанна, имѣла быть построена часовня великолѣпной конструкціи; приходящіе же къ источнику для питья воды богомольцы должны находить здѣсь, въ случаѣ надобности, бесплатную медицинскую помощь. Будущій настоятель Орловскаго костела долженъ совмѣщать въ себѣ всѣ религіозно-правственные совершенства: онъ не долженъ быть ни фанатикомъ, ни свѣтскимъ человѣкомъ; по другомъ душѣ, вѣранныхъ его попеченію, такъ чтобы каждый человѣкъ, „подъ какимъ бы обрядомъ онъ не исповѣдывалъ Бога“, признаваемъ былъ за брата и находилъ въ немъ обязательное руководство на пути къ усовершенствованію своихъ душевныхъ качествъ. Орловскій „палацъ“ душеприказчики обязаны достроить по самому лучшему плану, который былъ бы образцомъ въ архитектурномъ отношеніи. Въ этомъ палацѣ имѣеть быть помѣщенъ музей лучшихъ художественныхъ произведеній живописи, рѣзбы и другихъ „интересныхъ и поучительныхъ рѣдкостей“. Въ сосѣдствѣ съ „палацомъ“—другой каменный домъ (прекрасной архитектуры) для народныхъ чтеній, увеселеній и обученія крестьянъ сельскому хозяйству подъ наблюденіемъ управляющаго имѣніемъ. Желаніе участвовать въ этихъ собраніяхъ крестьяне, въ случаѣ нужды, получаютъ бесплатно отъ управля-

ющаго имѣніемъ приличную одежду, которую возвращаютъ ему обратно по окончаніи собраній. Здѣсь же должна находиться, опять таки подъ надзоромъ управляющаго имѣніемъ, народная школа, съ бібліотекою для крестьянъ,—кромѣ того—агрономическое учебное заведеніе, а въ особомъ домѣ—два пріюта—одинъ для дѣтей, другой для „гонимыхъ судьбою и для воспомоществованія добродѣтельными“. Для пракческаго знакомства съ сельскимъ хозяйствомъ имѣеть быть устроена овчарня и коровникъ съ фруктовымъ садомъ на предназначенныхъ для сего ста уволокахъ земли.

Завѣщатель не забылъ и объ исправительной колоніи для малолѣтнихъ преступниковъ; по этому учрежденію отведено въ завѣщаніи самое послѣднее мѣсто: „колонія, сказано въ завѣщаніи, имѣеть быть устроена *со временемъ*, послѣ устройства всѣхъ другихъ учреждений и притомъ на остатки изъ доходовъ, если таковыя будутъ“.

Въ назначенный день ежегодно имѣеть быть совершаемо, по волѣ завѣщателя, торжественное богослуженіе, послѣ котораго распорядители имѣній представляютъ отчетъ о ходѣ всѣхъ учреждений предъ „особыми нарочито для сего приглашенными“.

Таково въ общихъ чертахъ завѣщаніе гр. Кицкаго. Не трудно понять все огромное его значеніе для польско-латинской sprawy, хотя бы прикрытой, какъ всегда, цивилизаторскими цѣлями. Польская пресса оцѣнила его по достоинству и привѣтствовала единодушнымъ крыкомъ радости, выражая нескончаемыя похвалы завѣщателю. Съ затаеннымъ дыханіемъ, зорко слѣдя за ходомъ дѣла объ утвержденіи правительствомъ „легата“ Кицкаго, газеты дѣлились съ обществомъ малѣйшими подробностями. Какъ бы въ противоположность общему радостному настроенію, одно „общество земледѣльческихъ колоній“, котораго главнымъ образомъ касалось завѣщаніе Кицкаго, оставалось повидимому равнодушнымъ... И это весьма понятно: такъ какъ еще при жизни завѣщателя „общество“ посвящено было въ тайну дарственной записи, совершенной разумѣется не безъ согласія представителей „общества“.

По смерти графа Кицкаго, получивъ запросъ о томъ: принимаетъ ли оно даръ завѣщателя,—„общество“, послѣ формальныхъ дебатовъ, скромно отвѣтило, что уставомъ ему предоставлено право пріобрѣтать недвижимое имущество только для выполненія и развитія прямой его задачи, то-есть устройства земледѣльческихъ колоній и ремесленныхъ пріютовъ; что хотя завѣщаніе Кицкаго имѣеть въ виду устройство такого пріюта; но возможность осуществленія этой мысли откроется для „общества“ въ довольно отдаленномъ будущемъ: такъ какъ по силѣ завѣщанія „общество“ обязано будетъ затрачивать всѣ доходы съ имѣній и капиталовъ на осуществленіе основной мысли за-

вало бы подчинить также всѣ существующія въ Варшавѣ многочисленныя „охронки“ „притулиски“ и т. п. воспитательныя убѣжища, содержимыя разными благотворительными обществами, въ которыхъ воспитывается до 5 тысячъ дѣтей. Вообще желательство и по многимъ причинамъ необходимо, чтобы правительство, не устраняя мѣстнаго общества отъ участія и содѣйствія, взяло дѣло благотворенія во всѣхъ его родахъ и видахъ въ свои руки, какъ это сдѣлано было при распредѣленіи частныхъ пожертвованій между лицами, пострадавшими отъ разлива Вислы (Варш. Днев. 1884 г. № 137). Эта мѣра конечно повела бы къ уменьшенію частныхъ благотворителей; но убыль можно было восполнить введеніемъ обязательнаго налога въ пользу бѣдныхъ, необходимость котораго не разъ доказывали польскія газеты, наприм. „Еженедѣльное обозрѣніе“. Съ осуществленіемъ этого проэкта, вѣроятно поубавились бы разнаго рода спектакли, концерты, балы, рауты, выставки и т. п. устраиваемыя не всегда и не вездѣ съ одною, исключительно, благотворительною цѣлью, а чаще всего лишь подъ именемъ этой цѣли....

вѣщателя. Съ другой стороны, воля завѣщателя выходитъ за предѣлы круга дѣйствій „общества земледѣльческихъ колоній“; поэтому выполненіе оной поставило бы „общество“ въ затруднительное положеніе, возлагая на него обязанность строить зданія образцовой архитектуры, заводить музеи, учреждать учебныя и экономическія заведенія, вести сельское хозяйство въ образцовомъ видѣ и т. п. вещи, въ которыхъ „общество“ не чувствуетъ себя компетентнымъ. Но... несмотря на все это, „общество“ принимаетъ даръ Кицкаго потому единственно, чтобы предотвратить возможность перехода въ частныя руки (дальнѣйшихъ родственниковъ Кицкаго) имущества, завѣщаннаго на обще-полезныя и благотворительныя учрежденія. Мотивъ этотъ, если не измѣняетъ намъ память, не со всѣмъ вѣренъ; намъ помнится, что въ завѣщаніи Кицкаго указана, на случай устраниенія „общества“ отъ роли душеприкащика, другая комбинація, устраниющая возможность перехода его имѣній въ частныя руки.

Какъ бы то ни было, учрежденіе, разсматривавшее завѣщаніе графа Кицкаго, призадумалось надъ постановленіемъ окончательнаго рѣшенія, тѣмъ болѣе, что голоса раздѣлились: одни доказывали полную правоспособность „общества“ принять даръ Кицкаго на изложенныхъ въ завѣщаніи условіяхъ; тогда какъ другіе, на сторонѣ которыхъ оказался и голосъ предсѣдателя, были совершенно противоположнаго мнѣнія. Въ такомъ видѣ дѣло представлено къ главному начальнику края покойному П. П. Альбединскому, по ходатайству котораго „общество“ утверждено было въ правахъ распорядителя имущества графа Кицкаго съ 1 апрѣля 1881 г. Вступивъ во владѣніе, „общество“ назначило опекуномъ-администраторомъ своего члена-профессора Варшавскаго университета, по кафедрѣ международнаго права, Австрійскаго подданнаго Антонія Бялецкаго.

Въ первый же годъ „обществомъ“ получено съ имѣній графа Кицкаго 16 т. р. чистаго дохода; для него открылась такимъ образомъ возможность безотлагательно приступить къ выполненію завѣщанія въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Въ качествѣ дѣятелей приглашены разныя польскія знаменитости: б. учитель сельско-хозяйственнаго института въ Новоалександріи Оаддей Ковальскій для устройства сельскаго хозяйства и какой-то Янковскій изъ Познани „wysoko ukształcony leśnik“ для лѣснаго хозяйства. Кромѣ того, припсканъ образованный (fachowy) садовникъ, подъ руководствомъ котораго нѣсколько душъ деревенскихъ мальчиковъ обучаются садоводству. Управляющій имѣніемъ Стефанъ Суходольскій открылъ въ апрѣль 1882 г. „христіанскую госпѣду“, при которой устроена лавочка для продажи шкапелержей, медальоновъ братства „Сердца Іисуса“ и т. п. вещей латино-польскаго издѣлія. Здѣсь же устроена библио-

тека для народа, состоящая изъ 124 польскихъ книжекъ, изъ которой были распространяемы въ средѣ народа запрещенныя цензурою книги заграничнаго изданія. Кромѣ того администраторъ приступилъ къ постройкѣ, разумѣется безъ разрѣшенія начальства, каменнаго зданія для начальнаго училища. Нужно замѣтить, что въ восьми селахъ, принадлежащихъ къ Орловскому имѣнію, не было до сего времени школы; поэтому, мѣстные поселяне въ каждый прїѣздъ опекуна-администратора (то есть господина Бялецкаго) обращались къ нему съ просьбой, чтобы онъ поспѣшилъ дѣломъ постройки и открытія школы⁴⁾.

Въ дѣйствительности этого извѣстія, пелишеннаго извѣстной тенденціи, позволимъ себѣ усумниться на томъ основаніи, что начальники Холмской учебной дирекціи, какъ намъ достовѣрно извѣстно, еще при жизни графа Кицкаго, много разъ обращались къ поселянамъ Орловскихъ имѣній съ предложеніемъ открыть, при пособіи отъ казны, начальное училище въ Орловѣ и однако какъ крестьяне, такъ и графъ Кицкій оставались совершенно равнодушными къ дѣлу просвѣщенія. Вотъ почему такъ и не было до сихъ поръ ни одной школы.

Все сказанное ясно показываетъ направленіе дѣятельности распорядителей имѣніями графа Кицкаго и ненужно быть пророкомъ, чтобы предвидѣть, какихъ послѣдствій можно ожидать въ будущемъ для Холмской Руси отъ учрежденія завѣщателя, особенно если мы примемъ въ соображеніе нашъ русскій либерализмъ и всѣмъ извѣстное наше простодушіе, которыми такъ ловко умѣютъ пользоваться „братья-поляки“ для своихъ цѣлей!..

К. Самковасовъ.

Призывъ духовенству, — къ выпискѣ изданій общества Качковскаго и журнала „Науна“.

Со времени возсоединенія греко-униатовъ съ православною церковію латинопольская пропаганда не прекращается, а напротивъ усиливается съ каждымъ годомъ. Получаемыя изъ епархіи свѣдѣнія удостовѣряютъ, что самымъ удобнымъ средствомъ для подпольной агитаціи оказалось распространеніе между народонаселеніемъ тайнымъ образомъ брошюръ и книгъ противъ православія и Русскаго правительства, издаваемыхъ за границую въ г. Львовѣ, Австрійской Галиціи, на малороссійскомъ языкѣ, понятномъ населенію Люблинской и Сѣдлецкой губер-

⁴⁾ Курьеръ Варшав. 1883 г. № 117.

ній, „Обществомъ изданія самыхъ дешевыхъ книгъ для просвѣщенія народа“ подъ предсѣдательствомъ извѣстнаго писателя Крашевскаго. Самымъ полезнымъ средствомъ для противодѣйствія зловредной латино-польской пропагандѣ было бы распространение между народомъ брошюръ и книгъ религиозно-нравственнаго содержанія на понятномъ въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ малороссійскомъ нарѣчій. Завѣдывавшій дѣлами греко-уніатскаго пеповѣданія, покойный князь Черкасскій призналъ эту мѣру самую соотвѣтственною и по его распоряженію были выписаны въ свое время изъ Галиціи молитвенники, проповѣди и другія полезныя книги на малороссійскомъ нарѣчій, которыя читались народомъ б. Холмской епархіи на расхватъ и разошлись въ нѣсколькихъ тысячахъ экземпляровъ. Въ настоящее время издаются того же содержанія книги для народа въ Галиціи Русскимъ обществомъ имени Качковскаго. Самымъ полезнымъ для народонаселенія Сѣдлецкой и Люблинской губерній можно считать издаваемый въ Галиціи періодически небольшой журналъ извѣстнымъ русскимъ патриотомъ, священникомъ Іоанномъ Наумовичемъ, „Наука“. Распространеніе какъ сего изданія, такъ и изданій общества имени Качковскаго между населеніемъ здѣшней епархіи было-бы весьма полезно въ видахъ укрѣпленія въ народѣ сознанія въ русскомъ происхожденіи, любви и уваженія къ русской народности. Приобрѣтеніемъ сего журнала можетъ быть достигнута и другая цѣль. Редакторъ сего журнала, извѣстный страдалецъ за русское дѣло въ Галиціи, священникъ Іоаннъ Наумовичъ отлученъ нынѣ отъ церкви, лишился прихода и съ семействомъ своимъ поставленъ въ весьма стѣснительное положеніе въ матеріальномъ отношеніи. Приобрѣтеніемъ его изданія, для бесплатной раздачи народу, священнику Наумовичу могла бы быть оказана поддержка, а вмѣстѣ съ тѣмъ и пособіе. Мы слышали, что съ будущаго года по министерству народнаго просвѣщенія имѣеть быть возобновленъ кредитъ по Варшавскому учеб. округу на изданіе для народнаго употребленія дешевыхъ книгъ и брошюръ; не будетъ-ли найдено возможнымъ ходатайствовать, чтобы предположенная къ отпуску сумма употреблена была отчасти для приобретения журнала „Наука“ и другихъ сочиненій, доступныхъ народу, для бесплатнаго распространенія между православнымъ населеніемъ Сѣдлецкой и Люблинской губерній, такъ какъ этою мѣрою могутъ быть отчасти парализированы дѣйствія зловредной пропаганды, направленной противъ укрѣпленія православія въ предѣлахъ Холмско-варшавской епархіи. Чѣмъ хлопотать о составленіи и изданіи новыхъ брошюръ и книгъ, достоинства и пригодность коихъ для народа еще очень проблематичны; не лучше ли воспользоваться готовыми, — приносящими въ Галиціи очевидную пользу? Намъ

кажется, что и Холмское Свято-Богородицкое Братство приметъ участіе въ семь дѣлѣ. Въ этомъ смыслѣ, велѣдствіе рапорта Холмскаго благочиннаго протоіерея Гошовскаго Холмское Духовное Правленіе возбудило ходатайство, присовокупляя, что оно „признаетъ эти изданія полезными для здѣшняго края и полагало-бы рекомендовать духовенству выписывать эти изданія или на свой счетъ, или на церковный, если средства церкви позволяютъ, но не слѣдуетъ дѣлать эту выписку обязательною, такъ какъ это затруднитъ многія церкви и многихъ настоятелей и къ обязательной выпискѣ нѣтъ законныхъ основаній.“ „Принявъ во вниманіе, что выписка издаваемыхъ обществомъ Качковскаго брошюръ и журнала „Наука“ на средства воссоединенныхъ церквей, для распространенія между прихожанами, оказывается невозможною, по скудости этихъ средствъ, и что въ распоряженія Епархіальнаго Начальства не имѣется средствъ, на которыя можно было-бы выписать означенныя брошюры и журналъ, ходатайствовать же предъ правительствомъ объ отпускѣ суммы на этотъ предметъ представляется въ настоящее время неудобнымъ, Духовная Консисторія по постановленію своему, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, опредѣлила: рекомендовать духовенству воссоединенныхъ приходоу, не признаетъ-ли оно возможнымъ выписывать помянутыя изданія въ возможно большемъ количествѣ, для распространенія въ народѣ, на свои средства, тѣмъ болѣе, что, какъ извѣстно, многіе изъ священниковъ воссоединенныхъ приходоу уже давно и постоянно выписываютъ эти изданія“. Духовенство воссоединенныхъ церквей безъ сомнѣнія съ сочувствіемъ отнесется къ настоящему приглашенію и будетъ выписывать для себя указанныя книги. Но какъ выписка таковыхъ для раздачи народу въ значительномъ количествѣ экземпляровъ на средства духовенства была бы обременительна; то, по нашему мнѣнію, дѣло могло бы облегчиться слѣдующимъ образомъ: учебное вѣдомство могло бы выписать эти изданія для всѣхъ шкколъ Подляся, — священники выпишутъ и отъ себя по одному экземпляру; Братство согласится отъ себя выписать по одному экземпляру для братствъ приходскихъ. Если въ каждомъ приходѣ будетъ хоть по 3 экземпляра изданій, имп удобно можно будетъ пользоваться для воскресныхъ чтеній, которыя слѣдовало бы завести и въ церкви, и въ училищахъ, и на братскихъ собраніяхъ. Есть надежда, что съ примѣненіемъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ въ нашей епархіи и распространеніе въ народѣ здравыхъ религиозно-нравственныхъ понятій, чуждыхъ дикаго латинопольскаго фанатизма, будетъ идти успѣшнѣе; тогда же и всѣ упомянутыя изданія пойдутъ у насъ бойчѣе. Дай Богъ, чтобы эти школы, съ обязательнымъ въ нихъ обученіемъ, устроились у насъ поскорѣе. Всякое

въ этомъ случаѣ замедленіе гибельно отзовется въ народѣ.—

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ С.-Петербур-
га: Тузова, Фену, Луковникова и др. въ Москвѣ, Ка-
зани, Кіевѣ Харьковѣ, Одессѣ, Тифлисѣ и у самого
сочинителя и издателя

Законоучителя Четвертой Прогимназіи М. Н. Провс. Прото-
іерея Вознесенской церкви,

ВАСИЛЬЯ МИХАЙЛОВСКАГО.

(С.-Петербургъ, Екатерининскій кан., д. № 74, кв. № 1).

1. Азбука Ар. Викторина. 4-е изд. 1881 г. Ц. 12 к. Съ
потами народнаго гимна.

2. Сокращенный молитвенникъ; изъясн. и пер., 9-е изд.
съ 1871 г. Ц. 8 к. безъ пер.

3. Молитвенникъ. Съ изъясн. и пер., съ карт. Спб. 8-е
изд. Ц. 12 к. безъ пер.

4. Начальное Обученіе Православной Вѣрѣ. Съ кар-
тинками. Ц. 20 коп. безъ перес. 5-е изд. доп. Од. IV Отд.
С. Е. И. В. К. Здѣсь помѣщены первые уроки и съ негра-
мотными по 3. В.

Законъ Божій для дѣтей въ двухъ книгахъ съ картинками:

5. а) Священная Исторія Ветхаго Заѣта, съ объясн.
молитвами и словаремъ. Ц. 15 к. безъ перес.

6. б) Священная Исторія Новаго Заѣта съ рассказа-
ми изъ церковной исторіи общей русской, со статьями о
Богослуженіи, о св. Таинствахъ. Праздникахъ и Постахъ.
Ц. 25 к. Въ этихъ двухъ книгахъ цодъ № 5-мъ и 6-мъ со-
держится весь курсъ сельскихъ, городскихъ, военныхъ и
духовныхъ школъ. Одобр. М. Н. П. и Св. Синод.

7. 100 картинъ. Свѣц. Исторія В. и Нов. Заѣта съ
подписью главныхъ мыслей разсказа. Это наглядное пособіе
и учебникъ для неграмотныхъ, и грамотныхъ. Ц. 50 к. безъ
пер. одобрена для нар. школъ.

8. 120 картинъ для Св. Ист. Новаго и Ветхаго Заѣта
50 к., а съ текстомъ въ двухъ книгахъ 1 р. 25 к. съ перес.

9. Священная Исторія Ветхаго Заѣта. Ц. 30 к. 1881 г.
Для Средн. Учебн. Заведеній.

10. Священная исторія Новаго Заѣта. Ц. 35 к. 1881 г.
Для Средн. Учебн. Заведеній.

11. Краткое объясн. Божеств. Литургіи Св. Іоанна Злат.
и всенощ. бдѣнія. Съ 10 кар. Ц. 7 к.

12. Объясненіе обрядовъ при совершеніи Св. Таинствъ
въ П. Церкви. Ц. 10 к. безъ карт., а съ 7 карт. 35 коп. Эта
книга одобрена Главнымъ Штабомъ для арміи и Комите-
томъ грамотности. Отд. IV Отд. С. Е. И. В. К.

13. О главнѣйшихъ праздникахъ Православной Церкви
и Страстной недѣлѣ. Съ 18 картинками. Ц. 15 к. безъ пер-
ес. а съ приложеніемъ церковныхъ Празд. и великопост-
ныхъ ѣношій 45 к.

14. Ученіе о Православномъ Богослуженіи. Изд. 13-е,
съ 50 рисунк. Ц. 30 к. безъ пер. Эта книга одобрена Главн.
Штабомъ для арміи, теперь для вольноопредѣляющихся въ
военную службу и Мин. Нар. Провс. и средн. уч. заведеній
переведена на болгарскій, латышскій, нѣмецкій и грузин-
скій языки, Отд. IV Отд. С. Е. И. В. К. и М. Н. П.

15. Руководство къ изученію Церковнаго устава въ
вопросахъ и отвѣтахъ. Изд. 4-е. 60 к.

16. Краткое Пособіе при изученіи Церковнаго Устава.
2-е изд. 20 к.

17. Словарь Православнаго Церковно - Богослужебнаго
языка и священныхъ обрядовъ. 2-е изд. Ц. 50 коп. безъ
пересыл. съ перес. 70 к.

18. О св. Таинствахъ въ Православной Церкви и объ
отношеніи къ нимъ православныхъ. Ц. 30 к. 2-е изд. испр.
Руководство для духовенства и мірянъ. Въ этой книгѣ
изложены Церковныя и Гражд. постановленія о каждомъ
таинствѣ и объяснены обряды таинствъ.

19. О Римскокатолической церкви. Ц. 10 к. безъ пере-
сылки. Переведена на итальянскій языкъ въ 1869 году во
Флоренціи и въ 1881 г. на Японскій.

20. Воскресные Листки. Вып. 1-й. Объясненіе Евангель-
скихъ чтеній на литургіи во всѣ воскресные дни года съ 44
картинками, 1879 года. 3-е изд. Ц. 1 руб. 25 коп., съ пер.
1 р. 50 к.

21. Объясненіе Апостольскихъ чтеній на Литургіи во
всѣ воскресные дни года съ прилож. Вып. 2-й Воскр. Лист-
ковъ. Спб. 1879 г. Ц. 1 р. 25 к., съ пер. 1 р. 50 к.

22—35. Изданы для народа избранныя житія свя-
тыхъ: Св. Андрея Первозваннаго съ 6 рис. 10 к., Антипы 5
к., Св. Кирилла и Меѳодія 3 и 5 к., Св. Николая Чудотворца
3 и 5 к., Св. Великомуч. Екатерины 3 к., Св. Ап. Павла 20
к., Св. Ап. Петра 5 к., Св. Ап. Іоанна 3 коп., Св. Равноап.
Владимира 10 к., Св. Варвары 3 к., Св. Тихона 10 коп., Пр.
Исаакій Далматскій 5 к., Арсеній В. 3 коп., Перепетуи 5 к.
Одобр. IV Отд. С. Е. И. В. К. и для войскъ и для народа.

36. Постъ, его происхожденіе и польза. Ц. 10 к. 3-е изд.
37. Библейскій Богословскій словарь. 3-е изд. Ц. 1
р. 50 к.

38. Святый Апостолъ Павелъ. Ц. 50 к., съ пер. 75 к.

39. Церковно-Историческая карта, изображающая раз-
ными красками разные періоды распространенія Христіан-
ства во всемъ мірѣ до XIV вѣка Ц. 25 к.

40. „Съ нами Богъ!“ Музыка на 4 голоса. Сочиненія
протоіерея Даміана Борша. Ц. 60 к., съ пер.

41. О благочиніи въ храмѣ. Ц. 10 к.

42. Пасхалія на 35 лѣтъ, съ указаніемъ и Столбовъ для
Чтенія Евангелія и гласовъ во всѣ недѣли въ году. Ц. 25 к.

43. Семь картинъ изображающихъ главное въ свяще н
подѣйствіи таинствъ. Ц. 5 к. каждая.

Пересылка книгъ иногородная возможна при покупкѣ на 1 р.

Выписывающіе на 10 р. за пересылку не платятъ.

№№ книгъ: 2, 6, 12, 3, 5, 13, 14, 22, 32, 46—49 и 59 двумя
Чиркулярами Главнаго штаба отъ 11 сентября 1879 г. №
343 и отъ 27 ноября 1880 г. № 221 одобрены для русскаго
войска.

Содержаніе Отдѣла I. Указъ Его Императорскаго Ве-
личества Самодержца Всероссійскаго.—Извлеченіе изъ Отчета
Г. Оберъ-Прокурора за 1882 г. — Распоряженія Холмскаго-вар-
шавскаго епархіальнаго начальства относительно упрощенія
отчетности по содержанію духовенства Холмскаго - Варшавской
епархіи.— Форма метрическихъ книгъ, для руководства возсо-
единенному духовенству Холмскаго-Варшавской епархіи.—О т-
дѣлъ II. — Слово въ день Рождества Пресвятой Богороди-
цы, сказанное въ Холмскомъ Каедральномъ соборѣ Синодаль-
нымъ членомъ, Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, Архіепис-
копомъ Холмскимъ и Варшавскимъ.— Новое гнѣздо польско-
латинской пропаганды въ Холмской Руси.— Призывъ духовен-
ству,—къ выпискѣ изданій общества Качковского и журнала
„Наука“.—Объявленіе.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется.— Варшава, 17 сентября 1884 года.—Цензоръ, ключарь протоіерей К. Чеховичъ.
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская № 11.