

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ.

15-го Іюля

№ 14.

1881 года.

Выходятъ два раза въ
мѣсяцъ 1 и 15 числѣ.

ГОДЪ XVI.

Цѣна годовому изда-
нію съ пересылкою и
доставкою 5 руб.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА:

О возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 14-го мая 1881 года, за № 2318, въ коемъ изъяснено, что, во исполненіе Высочайшей Государя Императора воли о возможномъ сокращеніи круга дѣлъ, представляемыхъ на разрѣшеніе и утвержденіе Его Императорскаго Величества, г. Оберъ-Прокуроръ входилъ въ ближайшія по сему вопросу соображенія относительно предметовъ вѣдомства Святѣйшаго Синода и, по тщательномъ пересмотрѣ всѣхъ родовъ дѣлъ сего вѣдомства, доселѣ восходившихъ на Высочайшее усмотрѣніе, имѣлъ счастье всеподданѣй-

ше представлять Его Императорскому Величеству составленный, по совѣщанію съ Членами Святѣйшаго Синода, перечень рода тѣхъ изъ сихъ дѣлъ, окончательное рѣшеніе коихъ, въ отмѣну принятаго нынѣ порядка, могло бы быть представлено Святѣйшему Синоду, безъ испрошенія Высочайшихъ разрѣшеній и повелѣній по онымъ. Государь Императоръ, въ 9-й день минувшаго мая, Высочайше соизволилъ утвердить предположеніе о предоставленіи Святѣйшему Синоду окончательнаго рѣшенія дѣлъ, поименованныхъ въ прилагаемомъ при семъ перечнѣ. Въмѣстѣ съ симъ, въ виду того, что въ числѣ дѣлъ, показанныхъ въ томъ перечнѣ, между прочимъ, значится награжденіе духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, Его Императорскому Величеству благоугодно было Высочайше повелѣть, чтобы Святѣйшій Синодъ установилъ для наградъ духовенству и принялъ къ руководству определенную норму, соотвѣтственно наличному числу священнослужителей и примѣнительно къ размѣру назначенныхъ въ 1874 году по всѣмъ свѣтскимъ вѣдомствамъ наградныхъ нормъ, но отнюдь не свыше пропорціи 1:20. Приказали: объ изъясненной Высочайшей волѣ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ «Сенатскихъ Вѣдомостяхъ», въ «Церковномъ» и «Правительственномъ Вѣстникахъ».

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

«СОГЛАСЕНЪ».

Мая 9-го дня 1881 г.

Подписалъ Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода

К. Побѣдоносцевъ.

Перечень рода дѣлъ, по которымъ испрашиваются Высочайшія разрѣшенія, но окончательное рѣшеніе коихъ могло бы быть предоставлено Святѣйшему Синоду.

1) Объ увольненіи въ отпускъ (на всякій срокъ) епархіальныхъ и викарныхъ архіереевъ, за исключеніемъ отпуска за границу.

2) О назначеніи епархіальнымъ преосвященнымъ добавочнаго содержанія изъ особаго на сей предметъ капитала, состоящаго въ распоряженіи Святѣйшаго Синода.

3) О назначеніи пенсій преосвященнымъ изъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода.

4) О награжденіи духовныхъ лицъ скуфьями, камилавками и наперсными крестами, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемыми.

5) Объ учрежденіи монастырей и женскихъ общинъ, безъ назначенія окладовъ содержанія отъ казны.

6) Объ устройствѣ домовыхъ церквей въ столицахъ.

7) Объ укрѣпленіи недвижимыхъ имуществъ въ собственности духовно-учебныхъ заведеній, а также о продажѣ и обмѣнѣ недвижимыхъ имуществъ, симъ заведеніямъ принадлежащихъ.

8) Объ учрежденіи въ духовныхъ академіяхъ, семинаріяхъ и училищахъ имянныхъ стипендій на пожертвованныя суммы.

9) Объ изъятіяхъ изъ дѣйствующихъ нынѣ уставовъ и штатовъ духовно-учебныхъ заведеній въ нѣкоторыхъ частныхъ случаяхъ, по особо уважительнымъ обстоятельствамъ.

10) О командированіи съ учоною цѣлію за границу лицъ духовно-учебнаго вѣдомства.

11) О назначеніи и увеличеніи содержанія изъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода разнымъ духовнымъ учрежденіямъ.

12) О назначеніи на счетъ спеціальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода пенсій чиновникамъ духовнаго вѣдомства и семействамъ ихъ, въ особо уважительныхъ случаяхъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предполагалось бы отмѣнить установленный 501 ст. Уст. о паспорт. Т. XIV Св. Зак. изд. 1857 г. порядокъ, по которому до Высочайшаго свѣдѣнія о каждомъ случаѣ даннаго Святѣйшимъ Синодомъ разрѣшенія на прибытіе въ Имперію иностраннаго духовнаго лица православнаго исповѣданія.

О сочиненіи В. Тихомирова «Курсъ педагогики, дидактики и методики», съ журналомъ Учебнаго Комитета.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20-го минувшаго февраля за № 72, съ журналомъ Учебнаго Комитета, коимъ признается возможнымъ составленный преподавателемъ литовской духовной семинаріи В. Тихомировымъ «Курсъ педагогики, дидактики и методики» (въ рукописи) допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по педагогикѣ и дидактикѣ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, предварительно напечатанія означенной рукописи, исправилъ оную согласно сдѣланнымъ Учебнымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить, и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій, сооб-

щить, циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

О книгѣ И. Беллярминова „Руководство къ средней исторіи“ съ журналомъ Учебнаго Комитета

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 48, коимъ признается возможнымъ составленное преподавателемъ императорскаго историко-филологическаго института И. Беллярминовымъ «Руководство къ средней исторіи» (изданіе 2-е дополненное. С.-Петербургъ. 1880 г.), — одобрить въ качествѣ учебнаго пособия при изученіи всеобщей гражданской исторіи въ духовныхъ семинаріяхъ и въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ. Приказали: заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, для объявленія о семъ правленіямъ духовныхъ семинарій и совѣтамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, сообщить циркулярно, чрезъ «Церковный Вѣстникъ», съ приложеніемъ копии съ журнала Комитета.

Циркулярное извѣщеніе отъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ.—Хозяйственное Управленіе симъ извѣщаетъ правленія духовныхъ семинарій, для надлежащаго распоряженія, что на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 21-го января—12-го февраля 1881 г. изъ Хозяйственнаго Управленія рассылаются во всѣ духовныя семинаріи, безденежно, книги, поименованныя въ нижеслѣдующемъ спискѣ, для указанной въ томъ же спискѣ цѣли.

Списокъ книгъ, рассылаемыхъ изъ хозяйственнаго управленія въ духовныя семинаріи, по ровному числу экземпляровъ въ каждую.

Названіе книгъ.	Число экз.	Для какой цѣли.
1. Православный катихизисъ на нѣмецкомъ языкѣ.	10	Для фундаментальныхъ семинарскихъ библіотекъ.
2. Словарь еврейскій Штоккя	27	
3. О началахъ аягликанскаго университетскаго воспитанія	1	
4. Письма о восп. въ Англии.	1	
5. Догматическ. Богосл. преосв. Антонія	117	Для распредѣленія по ученич. библіотекамъ семинарій.
6. Руководство къ изученію французскаго языка Рюо	34	
7. Нѣм. христоматія Феймана	66	
8. Правосл. исповѣданіе вѣры Петра Могилы	5	Для назначенія въ награду оканчивающимъ курсъ семинарій.
9. Истинно-древняя и истинно-правосл. Христова церковь.	7	

Примѣчаніе. Книги подъ № № 3 и 4 не будутъ высланы въ семинаріи: тифлисскую, тобольскую, томскую, тульскую, уфимскую, харьковскую, холско-варшавскую, черниговскую, ярославскую и благовѣщенскую.

Объявленіе отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. — Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ поступили въ продажу напечатанныя въ с.-петербургской синодальной типографіи нижеслѣдующіе книги: 1) «Доброе слово воспитанникамъ духовныхъ семинарій и академій по поводу нынѣшнихъ страшныхъ событій», цѣна 15 коп.

Прибыль отъ продажи этой книги назначается на пособіе бѣднымъ ученикамъ духовныхъ училищъ.

Если бы кто изъ лицъ, купившихъ эту книжку или получившихъ ее даромъ, пожелалъ что либо пожертвовать для вышеозначенной цѣли, таковыхъ просить присылать даръ свой въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ.

2) «Письма къ одному лицу въ С.-Петербургъ по поводу появленія тамъ новаго учителя вѣры, цѣна 10 к. и 3) «Программа по предмету закона Божія для начальныхъ училищъ разныхъ наименованій и вѣдомствъ», цѣна 5 к.

На пересылку этихъ книгъ слѣдуетъ присылать вѣровыя и страховыя деньги за 1 фунтъ.

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Воронежской духовной Семинаріи, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ Маѣ и Іюнѣ мѣсяцахъ 1881 года.

VI классъ.

Разрядъ первый.

1	Поновъ Стефанъ Склобовскій Ѳедоръ Базминъ Иванъ Базилевскій Петръ	} награждаются книгами.	У				
5	Бедровъ Михаилъ Замахаевъ Семень Щедрецкій Александръ Сребрянскій Андрей Петровъ Дмитрій			}	Достоиваются		
10	Бѣлозоровъ Евгений Лебедевъ Николай Кузнецовъ Дмитрій Черниговскій Николай Аггеевъ Павелъ					}	званія
15	Андреевскій Василій Родионовъ Иванъ Макаровъ Евменій Сперанскій Николай						

Разрядъ второй.

- Гавриловъ Иванъ
- 20 Петровъ Павелъ
Ѳедотовъ Арсеній
Высоцкій Митрофанъ
Акимовъ Николай
Ермолаевъ Петръ
- 25 Петровъ Петръ

- Автономовъ Михайль
- Воскресенскій Василій
- Брыловъ Иванъ
- Сахаровъ Алексѣй
- 30 Проскуряковъ Антонъ
- Смирновъ Иванъ
- Дометьевъ Георгій
- Петровскій Ѳедоръ
- Станковъ Иванъ
- 35 Базминъ Николай
- Синявскій Василій
- Донецкій Михайль
- 38 Донецкій Андрей

7 классъ.

Первой разрядъ

1 Ѳедоровъ Леонидъ
Александрскій Иванъ
Орловъ Василій
Минтовъ Иванъ
5 Автономовъ Александръ
Поноръ Петръ
Бутковъ Георгій
10 Козловъ Фридрихъ
Александровъ Василій
Машинъ Григорій

Второй разрядъ

Молоновскій Иванъ
Савинъ Николай
15 Шовинъ Александръ
Лавровъ Николай
Нирковскій Иванъ
Горбовъ Александръ
Фероновскій Михаилъ
20 Давыдовъ Николай
Митрополскій Григорій
Утироновскій Иванъ
Ефремовъ Николай
Ѳедоровъ Николай

10 Проскуряковъ Иванъ

IV классъ

Полужевъ въ спискѣ по особому постановленію приналичнаго

Савинъ Александръ
Петровъ Иванъ
Поспеловъ Константинъ
Воскресенскій Павелъ
Соболевъ Митрофанъ
Путаловъ Иванъ
Александровъ Дмитрій
Александровъ Павелъ
10 Рудковъ Василій
Воскресенскій Павелъ
Савинъ Николай

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

воспитанниковъ Воронежской духовной семинаріи, составлен-
ный послѣ испытаній произведенныхъ въ Іюнь 1881 года.

V класса.

Первый разрядъ.

- 1 Оедоровъ Іосифъ
Аскоченскій Иванъ
Орловъ Василій
Игнатовъ Иванъ
- 5 Автономовъ Алексѣй
Прядбинъ Андрей
• Поповъ Петръ
Кравцовъ Михаилъ
Бутковъ Георгій
- 10 Колтуновъ Эрастъ
Александровъ Василій
Мишинъ Митрофанъ

награждается книгою.

Второй разрядъ.

- Яблоновскій Иванъ
- Саввинъ Николай
- 15 Шовскій Александръ
Павловъ Николай
Нигровскій Иванъ
Говоровъ Александръ
Ферронскій Михаилъ
- 20 Дикаревъ Николай
Митропольскій Григорій
Устиновскій Николай
Ефремовъ Николай
Оедотовъ Николай

пониженъ въ списокъ по особо-
му постановленію правленія.

не
р
е
в
о
д
я
т
с
в
в
ль

ш
е
с
т
о
й

Второй разрядъ.

	Поповъ Андрей	В
	Поповъ Григорій	Т
15	Ивановъ Яковъ	И
	Ивановъ Митрофанъ	В
	Затонскій Василій	Я
	Поповъ Иванъ	Т
	Чекалинъ Василій	Ы
20	Снѣсаревъ Анатолій	Й
	Поповъ Яковъ	К
	Поповъ Николай	Л
	Дикаревъ Всеволодъ	Д
	Тихоновъ Василій	А
25	Говоровъ Александръ	С
	Діагоновъ Иванъ	С
	Голубятниковъ Семень	Т.

Часовниковъ Илья — допускается къ переэкзаменовкѣ по сочиненію.

	Поповъ Тихонъ	имѣеть держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ ваканцій.
30	Чернецкій Андрей	за болѣзнію оставляется въ томъ же классѣ.

IV классъ 2-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1	Никоновъ Николай	награждаются
	Оболенскій Евгеній	
	Бутеповъ Василій	
	Нечаевъ Михаилъ	книгами.
5	Смольяниковъ Александръ	ре
	Базьминъ Владиміръ	увольняется по прошенію.
	Ильинскій Василій	в о-

- Гавриловъ Михаилъ
Суриновъ Павелъ
10 Федотовъ Антонъ
Зазулинъ Стефанъ
Шрамковъ Георгій
Оболенскій Павелъ
Рудневъ Петръ
15 Голубятниковъ Андрей.
Оболенскій Петръ.
Григорьевской Иванъ.
Ефремовъ Михаилъ.
Андреевскій Павелъ.
20 Дольскій Александръ.
Никифоровъ Григорій.
Славгородскій Михаилъ.
Долгушевскій Александръ.
Животковъ Дмитрій.

Второй разрядъ.

- 25 Путилинъ Михаилъ.
Флавиановъ Митрофанъ.
Андреевъ Дмитрій.
Калинниковъ Михаилъ.
Игнатовъ Михаилъ.
30 Дорошевскій Петръ.
Шариковъ Михаилъ.
Чулковъ Иванъ.
Потаповъ Георгій.
Шмариновъ Матвѣй.

- 35 Поповъ Николай имѣеть держать экзаменъ послѣ
лѣтнихъ вакацій.

III классъ 1-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

- 1 Прозоровъ Григорій.

Д

В

Т

С

В

В

Т

П

И

В

Т

М

И

Е

Д

А

В

С

С

Т

Т

В

П

П

Д

Д

П

е-

- Поповъ Василій.
Жиленковъ Ареѳа.
Лебедянскій Сергій.
5 Ивановъ Митрофанъ.
Самбигинъ Иванъ.

Второй разрядъ.

- Поповъ Иванъ.
Сребрянскій Димитрій.
Троицкій Константинъ.
10 Иванъшинъ Евгенийъ.
Анохинъ Иванъ.
Гавриловъ Алексѣй.
Федоровъ Василій
Боголюбскій Иларіонъ.
15 Славгородскій Николай.
Ковалевскій Петръ.
Высоцкій Андрей.
Поярковъ Семень.
Хмѣлинскій Николай.
20 Поповъ Тихонъ.
Харитоновъ Василій.
Яблоновскій Алексѣй.
Муравлевъ Василій.
Поповъ Валентинъ.
25 Васильевскій Иванъ.
Ставровъ Павлинъ.
Тростянскій Владиміръ.
Бристальскій Василій.
Голубятниковъ Александръ
Поповъ Гавріилъ.
Поповъ Николай.
Долгополовъ Александръ.
Долгополовъ Иванъ

р
е
в
о
д
н
я
т
с
н
пониженъ по особому пост. прав.

въ
ч
е
т
в
е
р
т
ы
й
к
л
а
с
с
ь.
пониженъ въ спискѣ по особому постановленію правленія.

Введенскій Петръ.

по греч. языку.

35 Алексѣевскій Орестъ.

по сочиненію.

III класса 2-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1 Поповъ Семень.

Федоровъ Тихонъ.

Автономовъ Наумъ.

Петровскій Сергѣй.

5 Замятинъ Тихонъ.

Покровскій Иванъ.

Второй разрядъ.

Евфимьевъ Гавріилъ

Егоровъ Николай.

Бириллинъ Никита.

10 Ивановъ Василій.

Бѣляевъ Николай

Федотовъ Василій

Черницынъ Викторъ.

Александровъ Тихонъ.

15 Осмачкинъ Павелъ.

Трофимовъ Николай.

Поповъ Александръ.

Поповъ Дмитрій (павлов.)

Поповъ Дмитрій (ворон.)

20 Казминскій Иванъ.

Швыдковскій Петръ.

Максимовъ Алексѣй.

Поповъ Алексѣй 2-й.

Станковъ Канитонъ.

25 Поповъ Алексѣй 1-й.

Шубинъ Александръ.

Говоровъ Михаилъ.

допускаютъ къ переводк.

П
Е
Р
Е
В
О
Д
И
Т

пониж. по особому опред. прав.

С
Я
В
Ь

пониж. по особому пост. прав.

Ч
Е
Т

В
Е
Р

Т

Ы
Й

- Устиновскій Николай.
Федоровскій Алексѣй.
30 Зеленскій Владиміръ
Ивановъ Митрофанъ
Замахаяевъ Сергій
- пониженъ по особому постановленію пр авленія.
{ понижены по особому постановленію правленія.

- Шрамковъ Митрофанъ
Тарунтаевъ Михайлъ
- допускается къ переэкзаменовкѣ по греч. языку.
имѣетъ держать экзаменъ послѣ лѣтнихъ ваканцій.

II классъ 1-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

- 1 Ковалевъ Александръ.
Боголюбскій Василій.
Горьковскій Василій.
Караблиновъ Василій.
5 Поповъ Иванъ.
Чмыховъ Николай.
Стефановъ Иванъ.
Макаровскій Дмитрій.
Смирновъ Николай.

Второй разрядъ.

- 10 Фивейскій Павелъ.
Нечаевъ Дмитрій.
Автономовъ Петръ.
Черницынъ Тихонъ
Федотовъ Федоръ.
15 Воскресенскій Павелъ.
Говоровъ Петръ.
Поповъ Андрей.
Дубянскій Митрофанъ.

- | | | |
|--------------------------|---|---------------------------------|
| Игнатовъ Θεодосій. | | |
| 20 Прозоровскій Василій. | | |
| Яковлевъ Алексѣй. | | |
| Борыстинъ Митрофанъ. | | |
| Діаконовъ Іосифъ. | | |
| Чурынниковъ Николай. | | |
| 25 Рудинскій Валеріанъ. | | |
| Ферронскій Иванъ. | | |
| Бутеповъ Василій. | | |
| Базьминъ Тихонъ. | | |
| Севастьяновъ Тихонъ. | | |
| 30 Базилевскій Павелъ. | | |
| Соколовъ Сергій. | | |
| Романовскій Дмитрій. | | |
| Полянскій Петръ. | | |
| Шишловъ Иванъ. | | |
| 35 Болховитиновъ Иванъ. | | |
| Зеленевъ Тимоѣей. | | |
| Авсенева Николай. | | |
| Устиновскій Павелъ. | | |
| Бармановъ Стефанъ. | | |
| 40 Адамовъ Василій. | | |
| <hr/> | | |
| Никитинъ Александръ. | допускаются къ
переэкзаменов. | по греч. языку. |
| Богомоловъ Димитрій. | | по греч. языку. |
| Алферовъ Василій. | | по лат. языку и сочи-
ненію |
| Александровъ Михаилъ. | | по словесности и лат.
языку. |
| <hr/> | | |
| 45 Ивановъ Александръ | имѣеть держать экзаменъ пос-
лѣ лѣтнихъ вакацій. | |
| 46 Полянскій Дмитрій. | имѣеть держать экзаменъ пос-
лѣ лѣтнихъ вакацій. | |

II классъ 2-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

- 1 Иконописцевъ Владиміръ.
Посельскій Анемподистъ.
Ингеницкій Иванъ.
Поповъ Илья.
5 Пахомовъ Сергѣй.
Долгополовъ Тихонъ.
Протопоповъ Василій.
Прохоровъ Алексѣй.
Мишинъ Николай.

Второй разрядъ.

- 10 Казаневскій Михей.
Донецкій Александръ.
Патрицкій Алексѣй.
Лебедевъ Григорій.
Саввинъ Николай.
15 Ассіевъ Иванъ.
Воскресенскій Павелъ.
Суриновъ Иванъ.
Раевскій Александръ.
Успенскій Иванъ.
20 Голубятниковъ Василій.
Егоровъ Александръ.
Поповъ Дмитрій.
Гурьевъ Терентій.
Прохоровъ Василій.
25 Смирницкій Петръ.
Петропольскій Константинъ.
Поповъ Стефанъ.
Самбикинъ Алексѣй.
Шакинъ Дмитрій.
30 Абрамовъ Яковъ.

П

е

р

е

в

о

д

н

т

с

н

в

ъ

т

р

е

т

і

й

	Донченкояъ Тихонъ.		К
	Лукашевичъ Николай.		Л
	Кравцевъ Василій.		В
	Ермолаевъ Алексѣй.		Е
35	Павловъ Теофанъ.		П
	Голубятниковъ Василій.		Г
	Устиновскій Тихонъ.		У

	Петровъ Тихонъ.	Допускаютъ къ переѣзж.	по математикѣ
	Иосифовъ Тихонъ.		по математикѣ
40	Ковалевскій Виталій.		по сочиненію.
	Меликовъ Венедиктъ.		по греч. языку.

	Чернецкій Василій.	допускается къ переѣкзаменовкѣ по греч. языку и математ.
	Поярковъ Алексѣй.	
	Авсеневаъ Василій.	

{ оставляются на повторительный курсъ.

45	Левицкій Тихонъ.	имѣеть держать экзамень послѣ лѣтнихъ вакацій.
----	------------------	--

I классъ 1-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

1	Мухановъ Иванъ.	М
	Котовъ Иванъ.	К
	Воскресенскій Тихонъ.	В
	Поцовъ Тихонъ.	П
5	Яковлевъ Николай.	Я
	Петровъ Ѳеодоръ.	П

Второй разрядъ.

	Бѣляевъ Дмитрій.	Б
	Лукинъ Ѳеодоръ.	Л

- Алферовъ Антонъ.
- 10 Алфеевъ Михайлъ.
Алексѣевскій Иванъ.
Стефановъ Евгений.
Поповъ Мартиціанъ.
Михайловъ Георгій.
- 15 Колесниковъ Константинъ.
Нечаевъ Василій.
Мишинъ Петръ.
Пчелинцевъ Теофанъ.
Семченковъ Александръ.
- 20 Поповъ Василій.
Животковъ Яковъ.
Аполосовъ Александръ.
Ермолаевъ Михайлъ.
Васильевскій Иванъ.
- 25 Иосифовъ Павелъ.
Пискуновъ Михайлъ.
Ивановъ Александръ.
Зеленскій Дмитрій.
Голубевъ Михайлъ.
- 30 Буфаевъ Исидоръ.
Поповъ Иванъ.
Барбаринъ Левъ.
-
- Новиковъ Яковъ.
Васильевъ Василій.
- по греч. языку,
по (языкамъ русск. и)
греч. яз. и словесности
-
- 35 Егоровъ Дмитрій.
- оставляется на повторительный
курсъ.
-
- Черницкій Иванъ.
- имѣеть держать экзамень послѣ
лѣтнихъ вакацій.
- 37 Барбаринъ Александръ.
- принимается во второй
классъ.

I классъ 2-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

- 1 Скрыбинъ Митрофанъ. награждается книгою.
Игнатовъ Аѳанасій.
Смирновъ Николай.
Матвѣевъ Сергѣй.
5 Дикаревъ Митрофанъ

п е р в о д

Второй разрядъ.

- Ивановъ Николай. пониженъ по особому пост. прав.
Черницынъ Николай.
Даниловъ Владиміръ.
Поповъ Евграфъ.
10 Чекановскій Сергѣй.
Иларіоновъ Александръ.
Поповъ Иванъ.
Владиміровъ Яковъ.
Шапошниковъ Палладій.
15 Чеховъ Митрофанъ.
Долгополовъ Петръ.
Устиновскій Иванъ.
Потаповъ Павелъ.
Самбикинъ Андрей.
20 Барбаринъ Арсеній.
Поповъ Павелъ.
Станковъ Митрофанъ.
Проскуряковъ Митрофанъ.
Оболенскій Ѳедоръ.
25 Сребрянскій Стефанъ.
Ивановъ Иванъ.
Казьминъ Алексѣй.
Богомоловъ Исаакъ.
Курбатовъ Діонисій.
30 Казьминъ Иванъ.

в т о р о й

Осмачкинъ Владиміръ.

Проскуряковъ Всеволодъ.

Бѣлозоровъ Митрофанъ I классъ 3-е отдѣленіе
допускается къ переэкзаменов-
кѣ по греч. языку.

Алексѣевскій Василій. Первый разрядъ

35 Скрабинъ Николай. I классъ 3-е отдѣленіе
допускаютъ къ переэкза-
по словесности
по лат. языку.

36 Посельскій Василій. I классъ 3-е отдѣленіе
оставляется на повторительный
курсъ.

I классъ 3-е отдѣленіе.

Первый разрядъ.

- 1 Томилинъ Михаилъ.
- Сердобольскій Александръ.
- Бѣдинъ Ѳедоръ.
- Сабининъ Леонидъ.
- 5 Поповъ Ѳедоръ.

Второй разрядъ.

- Донецкій Митрофанъ.
- Бѣлозоровъ Григорій.
- Курбатовъ Аѳанасій.
- Иларіоновъ Тихонъ.
- 10 Шишовъ Алексѣй.
- Цвѣтковъ Аркадій.
- Алехинъ Дмитрій.
- Кутеповъ Тимоѳей.
- Поповъ Иванъ.
- 15 Соболевъ Василій.
- Ѳедоровъ Николай.
- Холодовичъ Арсеній.

I классъ 3-е отдѣленіе

II

Р

Е

У

Т

В

В

В

РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ духовныхъ училищъ, державшихъ приѣмные экзамены для поступленія въ Семинарію.

Вирюченское училище.

разрядъ первый.

- 1 Лозинскій Василій.
Казаневскій Дмитрій.

разрядъ второй.

Поповъ Андрей.
Мерецкій Иванъ.

- 5 Ѳедоровскій Семень.
Малиновскій Григорій.
Брыловъ Іосифъ.
Чуевъ Иванъ.

- Германовъ Иванъ.
10 Ефремовъ Петръ.
Нѣмчиновъ Николай.
Шрамковъ Иванъ.

Тростянскій Константинъ.
Поповъ Никаноръ.

- 15 Поповъ Николай.

Протопоповъ Николай.

Богомоловъ Андрей

- 18 Богоявленскій Александръ

принимаются

въ 1-й

классъ

семинаріи

допускаются къ
перезаменамъ.

по лат. языку

по лат. языку и по
арифметикѣ

по русскому языку и
по арифметикѣ

по лат. языку и по
арифметикѣ

не принимаются въ Се-
минарію по неудовле-
творительной подготов-
кѣ.

Воронежское училище.

Разрядъ первый.

- 1 Рязановъ Иванъ.
Поповъ Николай.
Дольскій Евгеній.
Кармановъ Митрофанъ.
- 5 Мишинъ Ипполитъ.

Разрядъ второй.

- Ивановъ Николай.
Ублинскій Владиміръ.
Устиновскій Алексѣй.
Петровъ Тихонъ
- 10 Пятницкій Алексѣй.
Стефановъ Александръ.
Бошелевъ Дмитрій.
Усовъ Василій.
Барбаринъ Яковъ.
- 15 Прохоровъ Иванъ.
Воскресенскій Петръ.
Инцеровъ Викторъ.
Княжевъ Василій
Петропольскій Николай.

- 20 Яковлевъ Александръ.
Синявскій Иванъ.
Мастицкій Александръ.
Марковскій Иванъ.
Новиковъ Василій.

- 25 Оедоровъ Павелъ.
Оедоровъ Петръ.
Голубитниковъ Оедоръ.
Алексѣевъ Владиміръ.
Ивановъ Петръ.

принимаются

въ

первый

классъ

семинаріи.

допускаются къ преподаванію по арифметикѣ.
по катихизису.
по русск. языку.
по русск. языку.
по лат. языку.
по греческому язык.
по русскому языку.
по греч. языку.
по лат. языку.
по греческому язык.

- | | | | |
|----|-------------------|-----------|---------------------------------|
| 30 | Смирновъ Дмитрій. | меновавъ. | по языкамъ греч. и латинскому. |
| | Соболевъ Андрей. | | по языкамъ русск. и греческому. |

Задонское училище.

Разрядъ первый.

- | | | | |
|---|----------------------|-------------|--|
| 1 | Тростянскій Алексѣй. | принимаются | |
| | Никитинъ Николай. | | |

Разрядъ второй.

- | | | | |
|----|------------------------|----------------|--|
| | Муравьевъ Михаилъ. | въ 1-й классъ. | |
| | Бутецовъ Николай. | | |
| 5 | Кириловъ Дмитрій. | | |
| | Донецкій Михаилъ. | | |
| | Петровскій Тихонъ. | | |
| | Лебедевъ Николай. | | |
| | Матвѣевъ Сергѣй. | | |
| 10 | Евфимьевъ Константинъ. | | |
| | Оболенскій Александръ. | | |

Марковскій Николай.

допускаются къ

по ариѳметикѣ.

Лебедевъ Иванъ.

допускаются къ

по географіи.

Архиповъ Матвѣй.

допускаются къ

по греч. языку и по ариѳметикѣ.

15 Знаменскій Ѳедоръ отъ переэкзаменовки отказался.

Петровъ Иванъ.

пере-экзаменовка.

по катихизису и по ариѳметикѣ.

- Родионовъ Петръ.
Семеновъ Николай.
Маркинъ Павелъ.
20 Воробьевскій Дмитрій.
Ивановъ Михаилъ.
Иловайскій Иванъ.

не
принимаютъ
ся.

Павловское училище.

Разрядъ первый.

- 1 Смирновъ Михаилъ.
Автономовъ Тихонъ.
Яковлевъ Иванъ.
Самецкій Василій.
5 Бриницкій Василій.
Чурьянниковъ Митрофанъ.
Дубянскій Гавріиль.

П
Р
И
Н
И
М
А
Ю
Т
С
Я

Разрядъ второй.

- Вележневъ Николай.
Ильинъ Михаилъ.
10 Нигитинъ Алексѣй.
Павловъ Петръ.
Шовскій Митрофанъ.
Раевскій Григорій.
Зацѣпинъ Митрофанъ.
15 Мануйловъ Африканъ.
Авсеневъ Митрофанъ.
Автономовъ Митрофанъ.
Животковъ Иванъ.
Колтуновъ Исаакъ.
20 Мѣшковскій Иванъ.
Тростянскій Иванъ.
Авсеневъ Тихонъ.

В
П
Р
В
Ы
Й
К
Л
А
С
С
Ь

- Никитинъ Григорій.
Поповъ Михайлъ.
25 Ферронскій Павелъ.
Голубятниковъ Павелъ.
Завьяловъ Алексѣй.
Пчелинскій Михайлъ.

с е м и н а р і и.

- Склобовскій Андрей.
30 Ѳедоровъ Павелъ.
Воскресенскій Петръ.
32 Максимовъ Ѳедоръ.

Допускаются
переезж. заменовътъ.

по греч. языку.

по греч. языку.

по ариѳметикѣ.

по греч. языку и по
географіи.

Муромское училище.

Сперанскій Михайлъ.

Ливенское училище.

Говоровъ Иванъ.

Домашняго приготовленія.

Флавіановъ Владиміръ.

Принимаются въ
1-й классъ семинаріи.



ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ СЕМИНАРІИ.

1) По распоряженію Св. Синода учебныя занятія послѣ лѣтнихъ вакацій въ Воронежской Семинаріи начнутся съ 1-го октября. Посему воспитанники, допущенные къ переэкзаменовкѣ и имѣющіе держать экзамень, должны явиться въ Семинарію къ 1-му октября, прочіе же къ 4-му числу.

2) Окончившіе курсъ воспитанники Николай Акимовъ и Павелъ Петровъ, согласно ихъ прошенію, допущены къ переэкзаменовкѣ.

3) Воспитанникамъ, уволеннымъ изъ Семинаріи и не значащимся въ напечатанномъ выше разрядномъ спискѣ, увольнительныя свидѣтельства высланы чрезъ мѣстныхъ благочинныхъ.

— 059 —
Св. Тихонъ. Св. Митрофанъ



ПРИВѢТІЕ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

15-го Іюля

№ 14

1881 года.

ИЗЪ ЧТЕНІЙ ПО ОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Краткій очеркъ исторіи Болгарской церкви.

«По мнозѣхъ же временѣхъ сѣли суть Словѣни по Дунаеву, гдѣ есть нынѣ Угорска земля и Болгарска. Отъ тѣхъ Словѣнъ разидошася по землѣ и прозвашася имены своими, гдѣ сѣдше, на которомъ мѣстѣ» (Полн. собр. русск. лѣтоп. т. I—3 стр.). Такъ представляетъ дѣло нашъ отечественный лѣтописецъ. Позднѣйшіе изслѣдователи славянскихъ древностей въ большинствѣ не расходятся съ свидѣтельствомъ его. Не говоря уже о тѣхъ, которые видятъ Словянъ въ древнихъ

Фракіяцахъ, Дакахъ и Гетахъ, болѣе разборчивые и строгіе критики готовы согласиться съ тѣмъ, что задолго до Р. Христова Словяне обитали въ мѣстахъ по-дунайскихъ, но впоследствии (именно въ IV в. до Р. Хр.) были вытѣснены отсюда кельтскими племенами. Большая часть ихъ двинулась на сѣверъ, но нѣкоторыя вѣтви, удалившись въ глубину Фракіи и Иллиріи, въ тамошнихъ непреступныхъ горахъ сохранили свою народность до самаго возвращенія на родину своихъ нѣкогда изгнанныхъ братьевъ (Шафарикъ. Словянск. древ. т. 1 кн. 2 § 11). Нельзя опредѣлить съ точностію время этого послѣдняго событія. Но едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что переселеніе Словянъ на мѣсто своего прежняго жительства началось въ IV или не позднѣе начала V вѣка. Кесарій, братъ Григорія Назіанзина, (в. IV в.) свидѣтельствуешь, что въ его время Словяне жили около Дуная, что подтверждаетъ и нѣсколько позднѣйшій писатель (отъ V в.) извѣстный географъ, Моисей Хоренскій. Переселеніе Словянъ совершалось мирно. Ему покровительствовали византійскіе императоры или по крайней мѣрѣ не представляли препятствій. Занявъ большую часть Мизіи, Словяне перешли Балканы и въ продолженіи трехъ столѣтій (V—VII) расселились по Фракіи до самаго Адрианополя, по Македоніи до Солуны, а также по Албаніи, Фессаліи и даже Пелопонесу съ сосѣдними съ нимъ островами. Отношенія ихъ къ византійскому правительству были неодинаковы. Поселившіеся ближе къ центру Византійской Имперіи сдѣлались подданными ея и скоро погречились, а въ мѣстахъ отдаленныхъ Словяне болѣе или менѣе были независимы и сохранили свою національность.

Во второй половинѣ VII в. въ предѣлахъ нынѣшней Болгаріи явилась орда болгаръ, народа урало-чудскаго племени, подъ предводительствомъ Аспаруха и заняла своими кочевьями предѣлы Мизіи. Этимъ событіемъ и положено бы-

ло начало болгарскому государству (678 г). Завоеватели, далеко уступавшіе своею численностію покореннымъ словянскимъ племенамъ, сообщили послѣднимъ свое имя, заимствовавъ въ свою очередь отъ нихъ нравы, обычаи и языкъ. Преемники Аспаруха расширяли предѣлы государства далеко по обѣ стороны Дуная и болѣе всего насчетъ византійской имперіи. Изъ нихъ болѣе другихъ извѣстенъ Крумъ или Крубъ (805—817), основатель новой династіи, неутомимый воитель, опустошавшій предѣлы имперіи. Онъ отнялъ у грековъ Сардику, нынѣшнюю Софію, и распространилъ свою власть въ юго-восточной Венгріи, заселенной другой болгарской ордой и остатками аваровъ. Круму наследовалъ Мортагонъ. Внукъ послѣдняго Борисъ, занявшій болгарскій престолъ между 852—856 г. крестился самъ и крестилъ болгарскій народъ. Младшій сынъ его Симеонъ (†927), принявшій титулъ царя или императора, довелъ Болгарію до степени сильной державы. Къ несчастію, ему наследовалъ его сынъ Петръ, человекъ слабый и недѣятельный. Со времени его Болгарское государство быстро склоняется къ упадку. Византійскій императоръ Цимисхій въ 971 году подчинилъ значительную часть Болгаріи своей власти, а въ 1019 г. уже вся страна была покорена императоромъ Васи́лемъ Болгаробойцемъ. Табъ закончило свое существованіе первое Болгарское царство.

Иго грековъ тяготѣло надъ Болгаріей въ продолженіе полутора вѣковъ, въ теченіе которыхъ были попытки къ его сверженію, но неудачныя. Только въ концѣ XII вѣка двумъ роднымъ братьямъ, Петру и Асеню, изъ сословія болгарскихъ бояръ, удалось возстановить независимость страны. Годъ 1185 считается годомъ основанія втораго болгарскаго царства. Это послѣднее заключало въ себѣ теперь всю такъ называемую предбалканскую Болгарію. Но уже при преемни-

кѣ Петра и Асеня, Іоаннѣ Каліянѣ (до 1207 г.) получившемъ за жестокую расправу съ греками наименованіе грекобойца, предѣлы государства были расширены до Адрианополя.

Племянникъ Каліяна, Іоаннѣ Асень II (1221—1245) сынъ Асеня 1-го былъ одинъ изъ знаменитѣйшихъ государей второго болгарскаго царства. Онъ расширилъ границы государства на югъ почти до Константинополя и на западъ по самый Бѣлградъ. До такого величія, блеска и могущества Болгарія не доходила даже во дни Симеона. Но это могущество государства было непрочно. При ближайшихъ уже преемникахъ Асеня II греки отвоевываютъ у болгаръ южные города государства; кромѣ того стали дѣлать на Болгарію частыя нападенія татары. Государство все болѣе и болѣе ослабѣвало. Неудивительно, если оно не могло почти дать никакого отпора появившимся туркамъ и первое изъ всѣхъ европейскихъ государствъ пало подъ оружіемъ азіатскихъ варваровъ (1393—1398 г.).

До нашихъ дней болгары находились въ тяжеломъ рабствѣ у турокъ. — Такова государственная исторія Болгаріи. Мы кратко остановили свое вниманіе на этой сторонѣ исторической жизни болгаръ потому, что она имѣетъ неразрывную связь съ исторіей Болгарской церкви. Эту послѣднюю, конечно, должно бы начинать со времени Бориса — Михаила, крестителя болгаръ, но нельзя совсѣмъ игнорировать эпоху предшествовавшую, какъ время подготовленія къ столь важному событію. Никто не станетъ отрицать, что помимо доброй воли государя и его личныхъ политическихъ соображеній, съ которыми познакомимся ниже, крещеніе болгаръ во многомъ обуславливалось историческими условіями ранней эпохи. Далѣе паденіе перваго болгарскаго царства такъ или иначе отозвалось на состояніи болгарской церкви, какъ равно и окончательное покореніе страны турками. Въ силу этого мы

должны прослѣдить хотя въ самыхъ краткихъ чертахъ состояніе христіанства въ Болгаріи до времени Бориса—Михаила, затѣмъ познакомиться съ состояніемъ болгарской церкви въ періодъ времени существованія перваго царства, указать перемѣны въ ея состояніи за все послѣдующее время до покоренія Болгаріи турками и наконецъ заключить описаніемъ церковной жизни въ періодъ турецкаго ига.—Если часть словянъ, послѣ удаленія своихъ собратій на сѣверъ отъ Дуная, осталась на мѣстѣ первоначальнаго своего поселенія т. е. на берегахъ Дуная, а также во Фракіи и Иллиріи, то едвали возможно сомнѣніе въ томъ, что эта часть была счастливѣе своихъ соотечественниковъ по отношенію къ вопросу о христіанствѣ. Находятъ возможнымъ начинать исторію христіанства въ Болгаріи съ самыхъ первыхъ временъ христіанской эры. Апостоль Павелъ свидѣтельствуетъ, что благовѣствованіе Христова распространено имъ отъ Іерусалима и его окрестностей до Иллирика (Римл. 15, 19). Правда, апостоль не называетъ національности обитателей странъ, пройденныхъ имъ съ проповѣдію Евангелія. Но если въ нихъ обитали на ряду и подлѣ грековъ словяне, то, конечно, и они едвали могли остаться со всѣмъ безучастными къ проповѣди о Христѣ и Его царствѣ. Благочестивое преданіе сообщаетъ о проповѣди въ этихъ странахъ апостола Андрея и евангелиста Луки, а исторія отмѣчаетъ имена многихъ епископовъ, запечатлѣвшихъ свою вѣру во Христа вѣнцами мученичества, каковы напр. имена: Аристарха, еп. Фессалоники, пострадавшаго въ гоненіе Нерона, Епафродита, еп. Филиппійскаго, Ерма Филиппопольскаго и др.—и это въ первомъ вѣкѣ христіанства.

Въ послѣдующее время мы встрѣчаемъ большее число епископовъ и мучениковъ за свои религіозные убѣжденія.

Всѣ подобные факты, конечно, ничего неговорятъ относительно распространенія христіанства среди словянъ, но важно и то, что даютъ возможность предполагать о знакомствѣ словянскихъ поселенцевъ этихъ странъ съ Христіанствомъ. Если были епископы въ городахъ, то, конечно, были и пресвитеры среди сельскихъ обывателей. Наконецъ, если не отъ пресвитеровъ, то отъ частныхъ лицъ словяне, при своихъ взаимныхъ житейскихъ столкновеніяхъ съ ними, могли слышать слово о Христѣ.

Со времени Константина Великаго открылась большая возможность распространенія Христіанской вѣры въ имперіи. Конечно, и словяне, обитавшіе такъ не далеко отъ центра политической и религіозной жизни государства, не составляли и не могли составлять исключенія на этотъ разъ. Свобода проповѣди развязала руки доселѣ сдержаннымъ ревнителямъ вѣры. Теперь можно уже встрѣчать прямыя и довольно опредѣленные свидѣтельства о распространеніи вѣры среди словянъ. Теофилактъ, еп. болгарскій, въ своемъ повѣствованіи о 15 тиверіопольскихъ мучениковъ замѣчаетъ, что въ гоненіе Юліана названные мученики выселились изъ Никеи и прибыли въ Тиверіополь (нынѣшняя и древняя словянская Струмица) и здѣсь обратили всѣхъ жителей ко Христу. Θεодосій Великій нанесъ рѣшительный ударъ язычеству. Безсомнѣніи это можно отнести и насчетъ словянъ, обитавшихъ вблизи центра политической жизни имперіи. Такимъ образомъ можно полагать, что словянскія племена, обитавшія въ предѣлахъ имперіи, еще до V вѣка уже были христіанами. Новые словянскіе поселенцы, начавшіе свое движеніе съ сѣвера на югъ въ началѣ V вѣка, должны были встрѣтить въ своихъ соплеменникахъ народъ христіанскій. Сряду же послѣ переселенія за Дунай словяне открыли враждебныя дѣйствія противъ имперіи. Изъ своихъ походовъ противъ грековъ пришлецы, на-

селившіе предѣлы нынѣшней Болгаріи, часто возвращались съ большимъ числомъ плѣнныхъ. Историкъ времени Юстиніана, Прокопій, отмѣчаетъ слѣдующій фактъ изъ войнъ словянъ съ греками: въ 549 — 50 гг. словяне сдѣлали нападеніе на Тракію и Иллирикъ, овладѣли многими городами и крѣпостями и возвратились домой съ такимъ множествомъ плѣнныхъ, что не было возможности всѣхъ ихъ исчислить. И это далеко не единичный фактъ. Конечно, плѣнные христіане дѣлались невольными проповѣдниками христіанской вѣры среди словянскихъ язычниковъ. Далѣе съ V вѣка словянъ во множествѣ можно встрѣчать въ греческомъ войскѣ. Невѣроятно, чтобы словянскіе воины, жившіе съ греческими христіанскими солдатами, оставались среди ихъ язычниками. Возвращаясь на родину, они, конечно, такъ или иначе воздѣйствовали на своихъ родичей. Правда, трудно судить о результатахъ этого воздѣйствія, но далеко было бы несправедливо совсѣмъ игнорировать этотъ фактъ. Если возвратившійся домой воинъ-христіанинъ пріобрѣталъ христіанству еще только одного новаго члена, то въ общемъ итогъ должно было составлять количество хотя и не очень значительное, но съ другой стороны и несовсѣмъ ничтожное. Насколько успѣшно распространилось въ это время христіанство среди словянъ, можно видѣть изъ слѣдующихъ фактовъ. На Константинопольскомъ соборѣ 869 года, когда возникъ вопросъ о томъ, римской или константинопольской церкви должны подчиняться Болгары, представители восточныхъ патріарховъ указывали на то, что страны, покоренныя ими по переходѣ чрезъ Дунай, были населены христіанами греческой церкви и зависѣли отъ Константинопольскаго патріарха. Болгарскіе послы съ своей стороны подтвердили это. «Когда мы завоевали, говорили они, свое отечество у грековъ, то нашли въ немъ не латинскихъ, а греческихъ священниковъ.» Если и не-

принимать этихъ словъ слишкомъ буквально, такъ какъ время свидѣтельства отдѣляется отъ времени событія двумя вѣками, и болгары едва ли могли помнить, какихъ священниковъ они застали, но для насъ важно въ этомъ свидѣтельствѣ то, что завоеватели застали въ покоренной странѣ, лежащей на берегахъ Дуная, священниковъ. Если были священники, значитъ, были и храмы. Но кто обиталъ въ этой странѣ? Греческіе историки исключительно отмѣчаютъ словянъ съ подраздѣленіемъ ихъ на разные племена и ничего не говорятъ о другихъ національностяхъ. Если такъ, то ко времени образованія болгарскаго царства словянскія племена, вошедшія въ составъ государства, были достаточно знакомы съ христіанскимъ вѣроученіемъ.

Но что сказать о новыхъ завоевателяхъ, сообщившихъ свое имя подунайскимъ словянскимъ племенамъ? Нѣтъ сомнѣнія, что проповѣдь о Христѣ, до времени покоренія ими христіанъ, была неизвѣстна болгарамъ. Нападенія ихъ на предѣлы имперіи, совершавшіяся довольно рѣдко до 678 г., не даютъ достаточнаго числа данныхъ для обратнаго предположенія. Если и были единичныя личности, знакомыя съ проповѣдью о Христѣ и Его царствѣ, какъ о томъ заключаютъ на основаніи существованія греческихъ епархій на окраинахъ мѣстожителства болгаръ (см. преосв. Макарія. Исторія. Христ. въ Россіи до равноапост. князя Владиміра 95—114 стр), то иго аваровъ (558—641 гг.) могло быть только что загоравшійся свѣточъ религіознаго просвѣщенія. Такимъ образомъ болгары, пришедшіе въ Мизию, были и долго еще оставались дикими, иногда даже фанатическими, язычниками. Конечно христіанство прививалось и къ нимъ, но не въ одинаковой степени. Всего упорнѣе язычество держалось въ сѣверо-восточномъ углу Болгаріи въ высшемъ военномъ сословіи, происходившемъ отъ ко-

чевыхъ первоначальныхъ завоевателей. Но и здѣсь миссіонерами первѣе всего и болѣе всего являлись плѣнники, во множествѣ уводимые Болгарами изъ византійскихъ владѣній. Среди этихъ плѣнныхъ могли быть многіе и изъ словянъ, оставшихся подъ властію имперіи. Эти послѣдніе были уже христіанами. Въ плѣну они оказывали свое вліяніе, конечно, всего болѣе на подчиненныхъ болгарамъ словянъ, яаходя въ нихъ много сроднаго.

Могли не оставаться безъ вліянія на Болгарь и частыя мирныя сношенія съ имперіей. Но при всемъ тамъ прямыхъ указаній на обращеніе Болгарь въ христіанство до временъ Бориса въ памятникахъ очень мало. При Императорѣ Львѣ IV болгарскій князь Телеригъ, отказавшись отъ престола, ушелъ въ Константинополь, принялъ брещеніе и остался здѣсь на житье. Византійскіе историки говорятъ о проповѣднической дѣятельности плѣнныхъ, захваченныхъ Крумомъ при взятіи Адрианополя и другихъ городовъ (812—814.) Вмѣстѣ съ другими взятъ былъ въ плѣнъ и Адрианопольскій епископъ Мануилъ. О немъ Константинъ Порфирогенетъ рассказываетъ: «здѣсь въ плѣну непоколебимо сохраняя свою христіанскую вѣру, этотъ чудный архіерей и бывший съ нимъ народъ многихъ изъ Болгарь обратили къ истинной вѣрѣ Христовой и всюду бросали сѣмена христіанскаго ученія.» Преемникъ Крума, Мартагонъ, замѣтивъ быстрое распространеніе христіанства въ своемъ народѣ и опасность, грозившую язычеству, хотѣлъ остановить успѣхъ проповѣди мѣрами преслѣдованія. Епископа Мануила и многихъ другихъ ревностныхъ проповѣдниковъ онъ велѣлъ предать смерти. Но мѣры преслѣдованія привели къ противоположнымъ результатамъ. Христіанство проникаетъ въ княжескую семью.

Оеофилактъ арх. болгарскій повѣствуетъ, что въ числѣ плѣнныхъ, захваченныхъ Крумомъ былъ молодой человекъ,

Кинамъ, который сдѣлался любимцемъ Мартагона. Одно сильно не нравилось князю, что Кинамъ былъ христіаниномъ. Мартагонъ старается всѣми силами склонить его къ отреченію отъ Христа; но юноша остается непреклонно твердымъ и на всѣ увѣщанія отвѣчаетъ проповѣдью о Христѣ и укоризнами бездушнымъ идоламъ. Князь разгнѣвался, нанесъ молодому исповѣднику вѣры Христовой тяжелыя раны и приказалъ его бросить въ темницу. Освобожденный впоследствии сыномъ Мартагона Маломіромъ, по просьбѣ брата послѣдняго Энравоты, Кинамъ обратился въ христіанство самого Энравоту, который однако былъ за это казненъ Маломіромъ. Это было только за три года до вступленія на престолъ Бориса-Михаила. Борисъ не могъ быть безучастнымъ зрителемъ совершавшагося на его глазахъ. Предстояло рѣшить весьма важный вопросъ—быть или не быть христіаниномъ. Въ болгарскомъ государствѣ ясно различались три главныя партіи, стоявшія подъ знаменемъ вѣры: христіанская, главный контингентъ которой составлялъ простой народъ и языческая, во главѣ съ болгарской аристократіей, потомками пришлыхъ завоевателей. Первая партія была гораздо многочисленнѣе, но вторая вліятельнѣе. Между ними можно различать третій классъ людей—колеблющихся, выжидающихъ. Опытъ прежняго царствования показалъ, что преслѣдованіе христіанства не ведетъ къ желаннымъ результатамъ. Нужно было иначе опредѣлить свои отношенія къ христіанамъ. Такъ какъ ихъ было большинство населенія, особенно въ югозападныхъ предѣлахъ Болгаріи, то являлась возможность стать на ихъ сторону. Это послѣднее обстоятельство представлялось дѣломъ необходимости съ точки зрѣнія виѣшней политики. Борису нужно было опредѣлить свои отношенія къ Византіи съ одной стороны и къ франкскому государствѣ съ другой. Частыя враждебныя столкновенія съ греческой имперіей, не могшія

сломить силу грековъ, убѣдили болгаръ въ необходимости перемѣнить свои отношенія на болѣе мирныя.

Но Византія не иначе могла признать Бориса законнымъ государемъ, какъ подъ условіемъ принятія имъ христіанства. Людовикъ пѣмецкій также некаль союза съ Борисомъ и въ ряду условій выставлялъ, чтобы болгарскій князь сдѣлался христіаниномъ. Словомъ, для Бориса трудно было оставаться язычникомъ среди христіанскихъ государей. Это виѣшнія условія. Но были и внутреннія, субъективныя. Съ этой стороны спрашиваютъ не о томъ, почему Борисъ принялъ христіанство, а о томъ, какъ это Болгары съ своими князьями такъ долго оставались язычниками (Соколовъ. Изъ древн. исторіи Болгаръ 141 стр.). Христіанство несравнимо съ язычествомъ, особенно съ болгарскимъ, недавнимъ и неимѣвшимъ развитаго культа. Много, очень много самыхъ интересныхъ, самыхъ жизненныхъ вопросовъ рѣшаетъ только одно христіанство. Борисъ имѣлъ возможность знать объ этомъ. Памятники сообщаютъ о дѣятельности Кинома, обратившаго дядю Борису, Эвравоту, монаха Θεодора Куфары и сестры Бориса. Если свидѣтельство объ этихъ лицахъ и нельзя принять за достовѣрныя въ подробностяхъ, то въ общемъ они вѣрны и несомнѣненъ тотъ фактъ, что учителями Бориса были плѣнные греки.

Но рѣшившись принять христіанство, Борисъ долженъ былъ остановиться на вопросѣ, отъ кого принять его? Выборъ предстоялъ между Константинополемъ и Римомъ. Вопросъ о церковныхъ разногласіяхъ и пререканіяхъ между названными церквами не имѣлъ для Бориса значенія. Понятно, что выборъ могъ мотивироваться другими соображеніями. Въ странѣ былъ голодъ. Византія между тѣмъ только что окончила счастливый походъ противъ азіатскихъ враговъ. Борисъ не могъ не принять во вниманіе что если греки, пользуясь

временнымъ бѣдствіемъ Болгаріи, нанесуть ему войну, то, легко можетъ случиться, стѣснять и его. Отвлечь орудіе грековъ было дѣломъ политической необходимости, а чрезъ принятіе христіанства — политическаго такта. И вотъ Борисъ посылаетъ въ Константинополь посольство съ просьбою прислать миссіонеровъ. Это посольство падаетъ на 862 — 863 г. Патріархомъ въ то время былъ знаменитый Фотій, а императоромъ Михайль III. Въ Константинополѣ не могли не встрѣтить этого посольства съ удовольствіемъ. Былъ посланъ епископъ съ священниками, которые и крестили Бориса со многими изъ его приближенныхъ. Многіе изъ бояръ крестились еще въ Константинополѣ.

Принявъ самъ святое крещеніе, Борисъ озаботился и крещеніемъ своихъ подданныхъ. Христіанская партія торжествовала. Прекратились колебанія и среди выживавшихъ. Князь перемѣнилъ вѣру, а этого совершенно достаточно, чтобы и имъ навсегда покончить съ прежними религіозными вѣрованіями. Но противодѣйствіе, какъ и слѣдовало ожидать, встрѣтилось со стороны партіи бояръ, закоренѣлыхъ язычниковъ. Эти послѣдніе составили заговоръ, цѣлю котораго было лишить жизни государя, отвергшаго отеческую религію и поставить вмѣсто его язычника. Толпа мятежниковъ не замедлила явиться ко двору государя. Борисъ, осѣнивъ себя крестнымъ знаменіемъ, съ небольшою дружиною и духовенствомъ вышелъ противъ мятежниковъ. «И показалось имъ, говоритъ лѣтописецъ, что огромной величины дѣмъ, бывший весь въ пламени, падалъ на нихъ, и что лошади всадниковъ, находившихся съ княземъ, попирали ихъ своими ногами». Объятые страхомъ, мятежники не могли ни уходить, ни сражаться, ни даже двигаться. Князь предалъ смерти главныхъ зачинщиковъ мятежа, состоявшихъ изъ бояръ, вмѣстѣ съ ихъ малолѣтними дѣтьми. Жестокая расправа

князя навела страхъ и на другихъ. Всѣ сѣшши креститься. И такъ христіанство водворилось въ предѣлахъ Болгаріи. Теперь главную заботу князя должно было составлять внутреннее устройство церкви.

И историческими и географическими условіями, а также современными ему политическими и церковными обстоятельствами въ христіанской Европѣ, Борисъ поставленъ былъ въ необходимость рѣшить вопросъ, къ кому онъ долженъ обратиться въ этомъ дѣлѣ, кого призвать устроить церковь. Выборъ этотъ онъ долженъ былъ произвести между двумя центрами Христіанства, Римомъ и Византіей.

Крестили болгаръ греки, они и должны были явиться первыми устроителями церкви. Но событія, послѣдовавшія за принятіемъ христіанства Борисомъ, показываютъ, что онъ находился въ затруднительныхъ обстоятельствахъ при рѣшеніи этого вопроса и обнаруживалъ колебанія между Римомъ и Константинополемъ, вступая попеременно въ сношенія то съ тѣмъ, то съ другимъ. Сначала Борисъ обращается къ грекамъ, и они крестятъ его и устраиваютъ церковь. Но потомъ онъ обращается въ Римъ и къ Людовику Нѣмецкому съ просьбою о присылкѣ духовенства для той же цѣли. Спрашивается, чѣмъ можно объяснить такое колебаніе въ князѣ? Обыкновенно выставляютъ на видъ, какъ причину явленія желаніе грековъ господствовать надъ болгарами. По своимъ корыстнымъ соображеніямъ греки будто не только не желали дать болгарамъ самостоятельнаго митрополита, но и епископовъ, ограничивая всю болгарскую іерархію одними пресвитерами. Не желая стоять въ подобной тяжелой зависимости, не безопасной для политической самостоятельности княжества, Борисъ обратился къ папѣ, который долженъ былъ обзавестись болѣе податливымъ въ видахъ привлеченія на свою сторону Болгарь (Голубинскій. Краткій очеркъ исторіи нрав.

церквей Болгарской, Сербской и др. 27 стр.). Такое объяснение явления довольно односторонне и не оправдывается свидетельствами памятниковъ. Не отрицая совершенно действительности выставленнаго выше мотива, мы должны прибавить къ этому еще слѣдующее: Вскорѣ послѣ принятія болгарами крещенія въ странѣ появились проповѣдники разныхъ сектъ. Тутъ были и латинскіе священники, армяне—монофизиты, павликіане и другіе пропагандаторы. Латинскіе миссіонеры убѣждали Бориса обратиться къ Риму, доказывая, что тамъ источникъ истиннаго христіанства. Добазывать это имъ было тѣмъ легче, что тогда былъ въ полномъ разгарѣ печальный эпизодъ перваго столкновенія между восточною и западною церквами. На соборѣ въ Римѣ (863 г.) папа Николай I предалъ анаѳемѣ патриарха Фотія. Далѣе мятежники бояре мотивъ возстанія объясняли тѣмъ, что князь далъ имъ недобрый законъ, почему недобрый—неизвѣстно, но вѣроятно, что эта партія опасалась сильнаго вліянія Византіи чрезъ христіанство. Въ самой Болгаріи была въ значительной степени безурядица. Проповѣдники мало были согласны между собою. Являлись самозванные священники за недостаткомъ дѣйствительныхъ. Какой то грекъ назвался священникомъ и крестилъ многихъ болгаръ; тоже едѣлалъ одинъ еврей.

Возникла масса недоумѣній, возбужденныхъ несогласіями какъ этихъ проповѣдниковъ, такъ и тѣмъ, что христіанство осуждало многіе изъ болгарскихъ обычаевъ. Все это могло зародить въ душѣ Бориса сомнѣніе, къ настоящему ли источнику христіанства обратился онъ, не въ Римѣ ли находится этотъ послѣдній.

Неудивительно поэтому, что онъ въ своемъ посланіи къ папѣ проситъ послѣдняго изложить вѣру *sine macula et ruga* (безъ пятна и морщины.)

Наконецъ, во всему этому могли примѣшаться и политическія соображенія. Борисъ вель сначала переговоры съ Людовикомъ Нѣмецкимъ и не вступилъ съ нимъ въ союзъ только потому, что подвергался опасности со стороны Византіи.

Теперь онъ могъ снова подумать о союзѣ съ государемъ, который былъ дальше отъ него, не могъ имѣть непосредственнаго сильнаго вліянія на страну, но за то могъ быть хорошимъ союзникомъ въ случаѣ опасности со стороны Византіи.

— Первое посольство отъ Бориса къ папѣ прибыло въ Римъ въ Августѣ 886 года. Борисъ на первый разъ требовалъ только епископовъ, спрашивая при этомъ, имѣютъ-ли право болгары имѣть своего митрополита? Папа рѣшилъ дать болгарамъ одного епископа для всей страны, оставляя вопросъ о митрополитѣ до полученія точныхъ свѣдѣній о состояніи христіанства въ Болгаріи. Послами въ Болгарію отъ лица папы отправлены были епископы: Павелъ Популонскій и Формозъ Портуенскій. Князь принялъ ихъ очень радушно и оказалъ всякое содѣйствіе ихъ дѣятельности. Эта послѣдняя состояла въ томъ, что посланные учили народъ, крестили какъ дѣтей, такъ и взрослыхъ, освящали алтари и опредѣляли къ церквамъ священниковъ. Съ прежде крещеными римское духовенство обходится также, какъ и съ язычниками. вмѣстѣ съ языческими суевѣріями оно отвергаетъ и все то, что сдѣлано было ранѣе греческими священниками, добивается даже у князя изгнанія всѣхъ нелатинскихъ проповѣдниковъ, заставляеть читать символъ вѣры съ прибавленіемъ *filioque*, отвергаетъ священническое миропомазаніе, предписываетъ держать постъ въ субботу, отвергаться, какъ недостойныхъ, женатыхъ священниковъ. Особенную любовь князя приобрѣлъ епископъ Формозъ. Борисъ пожелалъ имѣть его своимъ архіепископомъ. По этому случаю онъ отправилъ въ Римъ второе посольство съ просьбою о посвященіи Формоза

въ архіепископа и о присылкѣ для Болгаріи священниковъ.

Папа былъ очень доволенъ успѣхомъ латинскихъ миссіонеровъ въ Болгаріи. Выбравъ нѣсколько способныхъ священниковъ, онъ назначилъ ихъ въ Болгарію, а на просьбу Бориса о посвященіи Формоза въ архіепископа отвѣчалъ отрицательно, ссылаясь на то, что Формозъ не можетъ оставить ввѣренной ему паствы. Въмѣсто этого папа назначилъ на помощь бывшимъ въ Болгаріи миссіонерамъ двухъ епископовъ (Доминика и Гримоальда) и предлагалъ Борису выбрать изъ священниковъ, кого онъ пожелаетъ, для посвященія въ архіепископа. Въ 869 году Борисъ посылаетъ третье посольство въ Римъ, къ папѣ Адриану, съ письмами, въ которыхъ проситъ въ Болгарію отпустить въ архіепископа діакона Марина. Папа отказалъ и прислалъ въ Болгарію «нѣкоего Сильвестра.» Это раздражило Бориса. Онъ не принялъ Сильвестра и рѣшился снова обратиться къ грекамъ. Конечно, не одни эти отказы римской кафедры заставили Бориса отвернуться отъ папы. Въ Византіи принимались всѣ мѣры къ возстановленію правъ константинопольской кафедры надъ болгарскою церковію. Вскорѣ послѣ прихода латинскаго духовенства въ Болгарію отиравлено было Борису письмо, въ которомъ указывались неправильности въ ученіи латинянъ. Вѣроятно произвело какое нибудь впечатлѣніе на князя и окружное посланіе Фотія вмѣстѣ съ Фотіевымъ соборомъ 867 года. Далѣе и политическія обстоятельства для Болгаріи измѣнились. Въ Византіи былъ теперь императоромъ энергическій человекъ, Василій Македонянинъ, что могло заставить князя серьезнѣе подумать объ отношеніяхъ къ нему, тѣмъ болѣе, что на западѣ онъ теперь не только не могъ ожидать выгодъ, но могъ даже встрѣтить и опасность. Людовикъ не нуждался уже болѣе въ союзѣ съ Болгарскимъ княземъ и могъ даже въ сношеніяхъ съ Болгарами отстаивать свои выгоды. И вотъ вѣроятно по совѣ

грековъ онъ отправляетъ пословъ на константинопольскій соборъ (869—870 гг.) для разрѣшенія напередъ можно сказать предрѣшеннаго вопроса, кому въ церковномъ отношеніи должна подчиняться болгарская церковь. Извѣстно, что соборъ рѣшилъ дѣло въ пользу К—ской каѳедры. Результатомъ этого рѣшенія было то, что въ Болгарію послано было греческое духовенство съ архіепископомъ (Іосифомъ) во главѣ. Латинское духовенство было изгнано. — Примирившись съ греками, Борисъ до конца своей жизни сохранилъ данное имъ обѣщаніе не прерывать союза съ ними. Благочестивый князь не оставался на престолѣ до конца своей жизни. Онъ ради подвиговъ благочестія оставилъ мѣръ и постригся въ монашество. Борисъ крестилъ Болгаръ, а его сыну Семеону предстояло научить ихъ. Недостаточно было виѣшняго только распространенія христіанства, но нужно было позаботиться и о внутреннемъ его усвоеніи. И вотъ задача Семеона опредѣляется сама собою. Всѣ Болгары были христіанами, но далеко не всѣ знакомы были хорошо съ христіанскими истинами. Будучи самъ образованнымъ, видѣвшій въ Константинополѣ разцвѣтъ греческой науки послѣ продолжительнаго времени упадка ея въ эпоху иконоборческихъ императоровъ Византіи, Семеонъ возымѣлъ благую мысль пересадить греческую науку на почву Болгаріи.

Трудна была задача. Но самъ Семеонъ сталъ во главѣ научнаго движенія въ Болгаріи. Вокругъ него группируются дѣятельные его помощники. Судя по оставшимся памятникамъ болгарской литературы того времени, можно думать, что научная дѣятельность кружка имѣла опредѣленный планъ. Прежде всего, конечно, Болгарамъ нужны были церковно-богослужебныя книги. Ученики свв. Кирилла и Меѳодія, изгнанные изъ Моравіи, принесли съ собою въ Болгарію славянскій переводъ богослужебныхъ книгъ. Кажется, это событіе

имѣло мѣсто еще въ послѣдніе годы княженія Бориса. Значитъ, съ этой стороны не представлялось нужды въ новыхъ трудахъ. Но кромѣ богослужебныхъ книгъ необходимо было для Болгаръ знакомство съ святоотеческою литературою. Самъ Симеонъ, не смотря на свои почти непрерывныя войны съ греками, нашелъ свободное время, чтобы дать возможность болгарамъ читать знаменитыя поученія Вселенскаго златоустаго учителя.

Онъ перевелъ 135 избранныхъ словъ названнаго отца, составившихъ собою сборникъ извѣстный подъ именемъ «Златоструя.» Пресвитеръ, а впоследствии епископъ, Константинъ составилъ поученія на всѣ воскресные дни года, содержаніе которыхъ большею частію заимствовано имъ изъ проповѣдей Іоанна Златоустаго, Кирилла Александрійскаго и Исидора Пелусіота. Онъ же, по порученію Симеона, перевелъ четыре слова Аѳанасія Александрійскаго противъ аріанъ. Извѣстный Іоаннъ, экзархъ Болгарскій написалъ «Шестодневъ», содержаніе котораго отчасти заимствовалъ у Василія Великаго. Въ этомъ же родѣ извѣстны произведенія и другихъ авторовъ: Черноризца Храбра, пресвитера Григорія и др. Это переводная литература. Но нужно было позаботиться и о развитіи самобытной, національной. Только школы могли дать ученыхъ людей. И вотъ Симеонъ первый приводитъ въ исполненіе мысль объ открытіи школъ. Мы ничего не знаемъ объ организаціи послѣднихъ. Но судя по оставшимся памятникамъ, можно предполагать, что образцомъ для нихъ были школы греческія. Выше упомянутый Іоаннъ, экзархъ Болгарскій, по порученію Симеона, перевелъ на славянскій языкъ учебныя руководства греческихъ школъ того времени: грамматику и діалектику Іоанна Дамаскина, а также его «Точное изложеніе православной вѣры» въ сокращенномъ видѣ. Несчастливая судьба Болгаріи послѣ Симеона представила непреодолимыя преграды

для развитія науки и образованія. Не будь паденія Болгаріи, быть можетъ, она сдѣлалась бы достойною преемницею и продолжительницею византійскаго образованія. Въ царствованіе Симеона произошло одно весьма важное событіе въ исторіи Болгарской церкви—это объявленіе національной церкви автокефальною. До сего времени болгарскій архіепископъ былъ въ зависимости отъ Константинопольскаго патріарха и, какъ зависимый, управлялъ болгарскою церковію на правахъ митрополита, подвѣдомаго патріарху. Не извѣстно съ точностію, къ какому времени относится провозглашеніе Болгарами своего архіепископа съ титуломъ патріарха автокефальнымъ. Можно думать, что это случилось не ранѣе временъ царя Симеона. Назвавшись царемъ, Симеонъ не могъ долѣе видѣть свою церковь въ зависимости отъ лица чуждаго интересовъ болгарской національности. Сами греки учили, что царство не мыслимо безъ церковной автокефальности. Сравнивъ себя въ титулѣ съ царями византійскими, Симеонъ желалъ видѣть и представителя своей церкви уравненнымъ въ титулѣ и правахъ съ константинопольскими патріархами. Объявленіе церкви автокефальною въ связи съ расширеніемъ предѣловъ государства повело за собою увеличеніе числа епископскихъ кафедръ. При Борисѣ послѣ собора 870 г. ихъ открыто было не болѣе 10-ти. Ко времени же паденія перваго болгарскаго царства епископскихъ кафедръ насчитывалось не менѣе 29-ти. Каѳедра патріарха находилась въ Доростолѣ, нынѣшней Силистріи. Греки только при пріемникѣ Симеона, Петрѣ, признали автокефалію болгарской церкви.

Паденіе перваго болгарскаго царства повело за собою необходимыя перемѣны въ церковной жизни Болгаріи. Правда, на первыхъ порахъ императоръ Василій Болгаробоецъ оставилъ Болгаръ при отдѣльномъ и самостоятельномъ упра-

вленіи какъ гражданскомъ такъ и церковномъ, а за болгарскимъ архіепископомъ признана была прежняя автокефальность или независимость отъ Константинопольскаго патріарха. Но это были скорѣе номинальныя права, чѣмъ дѣйствительныя. Константинопольскіе патріархи не могли, конечно, терпѣть въ Болгаріи, греческой провинціи, самостоятельнаго патріарха. Поэтому скоро предстатели болгарской церкви лишаются титула патріарховъ. Далѣе, самое назначеніе на каѳедру стало вполнѣ уже обусловливаться волею Константинопольскаго патріарха. Теперь исключительно получаютъ мѣсто болгарскихъ архіепископовъ греки. Наконецъ, самое внутреннее управленіе церковію стѣснилось не только церковною, но и гражданскою властію Византіи. Въ письмахъ извѣстнаго Теофилакта, архіепископа Болгарскаго, мы имѣемъ неоцѣненный памятникъ для знакомства съ внутреннимъ состояніемъ болгарской церкви въ періодъ времени до возстановленія втораго болгарскаго царства, которое рисуется далеко не блестящими красками. Вмѣшательство грековъ во внутреннее управленіе церковію, своеволие свѣтскихъ чиновниковъ дѣлали положеніе болгарскаго архіепископа слишкомъ тяжелымъ.

(Окончаніе въ слѣдующемъ №).

Рѣчь, сказанная предъ погребеніемъ 4-хъ лѣтняго младенца, сына свящ.

Предъ нами жертва смерти — этого неконнаго врага нашей земной жизни. Ктоже эта жертва? Тяжело сказать... Жертвой является дитя, примѣръ невинной христіанской жизни, указанный намъ І. Христомъ.. Скорбитъ душа посторонняго, при видѣ этого гроба. Но еще крѣпче сжимается родительское

сердце. Здѣсь, въ этомъ гробѣ погребены ихъ надежды; они лишились его дѣтскихъ ласокъ. Глубокія страданія вносятъ образъ покойнаго въ душу родителей. Онъ напоминаетъ имъ всю тяжелую борьбу страдальца *) со смертію, приближеніе которой онъ видѣлъ и сознавалъ.

Но не будемъ предаваться безутѣшной скорби сѣтующіе братіе! Утѣшьте, пораженные горемъ родители!

Вспомните, что усопшій принадлежитъ къ числу тѣхъ, о которыхъ І. Христосъ—Жизнь и воскресеніе мертвыхъ—сказалъ, что таковыхъ есть царствіе Божіе. Его, какъ и праведника, не устрашаютъ тѣ мытарства, которыя, по ученію церкви, проходитъ душа каждаго умершаго. Его душа отошла въ лучшій міръ, куда каждый изъ насъ желалъ бы переселиться послѣ смерти. Онъ уже кончилъ свой земной путь, и наслаждается тѣми благами, которыя уготованы І. Христомъ для любящихъ Его. Усопшій страдалецъ теперь не знаетъ той болѣзни и тѣхъ страданій, которыя испыталъ нѣсколько часовъ тому назадъ. Самъ І. Христосъ преподаетъ вамъ утѣшеніе, говоря: приидите ко Мнѣ всѣ труждающіеся и обремененные и Я упокою васъ. (Мѡ. 28, 20). Поэтому, обратимся съ молитвой къ Сему источнику утѣшеній, чтобы Онъ упокоилъ усопшаго страдальца въ царствіи небесномъ, намъ же даровалъ утѣшеніе. Вспомнимъ ученіе Господа нашего о Божественномъ Промыслѣ. Онъ говорилъ, что ни одинъ волосъ не падаетъ съ нашей главы безъ воли Отца небеснаго, что Премилосердый никогда, а слѣдовательно и въ настоящемъ случаѣ, не подаетъ намъ камня вмѣсто хлѣба или змѣю вмѣсто рыбы.

Родители, удрученные скорбію, скажите отъ пол-

*) Онъ страдалъ 6 сутокъ въ скарлатинѣ.

ноты души: «Богъ далъ, Богъ и взялъ!» Послѣдуйте тому многострадальному Іову, который, потерявши все свое семейство и состояніе, однако съ терпѣніемъ, безропотно, перенесъ все свои бѣдствія! Помните, что говоритъ апостоль: Богъ не посылаетъ намъ искушенія, несоразмѣрнаго съ нашими силами и крѣпко вѣруйте, что Онъ, посѣтивъ васъ несчастіемъ, подастъ вамъ и утѣшеніе.

В. Б—нв.

Разказы о предзнаменованіи при принятіи присяги почившему ГОСУДАРЮ и о недавнихъ предзнаменованіяхъ.

Старожилы московскіе разказываютъ о слѣдующемъ фактѣ, бывшемъ при принятіи присяги въ Божѣ почившему ГОСУДАРЮ. Ровно въ 2 часа дня, 19-го февраля 1855 г., послѣ панихиды по Императорѣ Николаѣ Павловичѣ, митрополитъ Филаретъ далъ благословеніе благовѣстити къ присягѣ; приказаніе было исполнено, но произошло смятеніе; чрезъ пять минутъ протодіаконъ доложилъ владыкѣ-митрополиту, что упалъ колоколъ большой Ивановской колокольни, при первомъ ударѣ. Говорятъ, что покойный Филаретъ, глубоко вздохнувъ, сказалъ: печальный этотъ знакъ; перстъ Божій указываетъ, что славный, но тернистый путь предстоитъ нашему ГОСУДАРЮ. Все сторожилы убѣждены, что это было Божіе предзнаменованіе случившагося нынѣ скорбнаго событія. Паденіе колокола не обошлось и безъ многихъ кровавыхъ жертвъ изъ среды зрителей, помѣщавшихся на колокольнѣ, и сторожей, жившихъ внизу въ зданіи колокольни.

О недавнемъ предзнаменованіи газета «Улей» по достовернымъ будто бы источникамъ сообщила, что недѣли за двѣ до ужаснаго событія покойный ГОСУДАРЬ сталъ замѣчать каждое утро убитыхъ голубей на своемъ окнѣ; оказалось,

что огромная хищная птица, одни говорят — коршунъ, другіе орель, помѣстилась на крышѣ Зимняго дворца. Всѣ усилія ее убить оказались тщетными въ теченіе нѣсколькихъ дней. Это встревожило ГОСУДАРЯ; ОНЪ выразилъ, что это дурное предзнаменованіе. Наконецъ былъ поставленъ капканъ; птица попала въ него ногой, но имѣла силу улетѣть и, таща его съ собой, упала на Дворцовую площадь, гдѣ была взята. Это оказался коршунъ такихъ небывалыхъ размѣровъ, что чучело его будетъ помѣщено въ кунсткамерѣ.

По свѣдѣніямъ, собраннымъ отъ очевидцевъ, заслуживающихъ полного довѣрія, и тщательно провѣреннымъ, въ газетахъ сообщено также о слѣдующихъ необыкновенныхъ явленіяхъ: 1-го марта, около 10 часовъ вечера, при совершенно ясномъ небосклонѣ, показалась надъ Зимнимъ Дворцомъ какая то странная, довольно яркая звѣзда (въ родѣ кометы), которая имѣла два хвоста краснаго цвѣта. Явленіе это продолжалось около трехъ четвертей минуты, причемъ означенная звѣзда обратилась въ крестъ и потомъ стала двигаться по направленію къ Кронштадту. На другой день, 2-го марта, около 11 часовъ вечера наблюдали еще другое подобное явленіе надъ Зимнимъ дворцомъ; но тутъ была не звѣзда, а бѣлое небольшое облачко, изъ котораго образовалась фигура съ обнаженнымъ мечемъ. Наконецъ наканунѣ выноса тѣла въ Бозѣ почившаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, 6-го марта, тоже около 11 часовъ вечера, при совершенно ясномъ небѣ, по направленію отъ Кронштадта къ крѣпости, появились двѣ ленты бѣлесоватаго цвѣта, которыя, волнуясь и изгибаясь, спускались надъ крѣпостью въ видѣ воронки. Явленіе это продолжалось около 15-ти минутъ. По поводу всего этого, въ народѣ ходитъ очень много толковъ; даже сложились уже нѣкоторыя легенды. ЦАРЬ-ОСВОБОДИТЕЛЬ и ЦАРЬ-МУЧЕНИКЪ въ глазахъ его является праведникомъ и подпольные

злодѣи и убійцы должны погибнуть не только отъ руки человѣческой, но будутъ поражены и гнѣвомъ Божиимъ.

Хотя бы эти слухи, замѣчаетъ «Русь», и не имѣли фактическаго основанія, они заслуживаютъ вниманія потому, что показываютъ, какъ сильно и глубоко поразило страшное событіе людей, на глазахъ у которыхъ совершилось. Сказанія о необычайныхъ явленіяхъ, сопровождавшихъ кончину великихъ историческихъ дѣятелей, возникаютъ обыкновенно гораздо позже, но мы не помнимъ примѣра, чтобы такое сказаніе сложилось на другой день послѣ тяжелой, бѣдственной утраты.

Приведемъ къ этому какъ замѣчательную особенность, бывшую 1 марта въ Черниговѣ. 1 марта, въ недѣлю Православія, архіерейское служеніе въ кафедральномъ соборѣ окончилось около часа дня. Когда вышелъ Преосвященный изъ алтаря, по окончаніи литургіи, дѣлать отпущекъ и иподіаконны поднесли ему свѣчи въ дикириѣ — трикириѣ, то всѣ пять свѣчей вдругъ погасли. Указавъ это иподіаконамъ, Преосвященный говорилъ отпущекъ безъ свѣчей, а въ это время иподіаконны зажигали свѣчи и едва могли зажечь. Но лишь только подали свѣчи въ руки Преосвященному и Преосвященный сталъ осѣнять ими народъ, то всѣ свѣчи опять моментально погасли. Преосвященный, относя этотъ фактъ къ невнимательности иподіаконовъ, остался этимъ недоволенъ и велѣлъ записать въ книгу объ этомъ событіи. Но это не невнимательность со стороны иподіаконовъ. Подобнаго случая никогда не было. Это замѣчательная особенность. Добавляемъ къ этому, что въ большомъ паникадилѣ собора тоже погасли свѣчи сами собой въ это время, кромѣ трехъ.

Намъ еще рассказывали случай. Одинъ гимназистъ Полтавской военной гимназіи прислалъ въ Черниговъ письмо своимъ родителямъ, въ которомъ пишетъ, что 1 марта, въ гимназической церкви, въ концѣ литургіи, упалъ крестъ

сверху кіота, въ которомъ стоитъ икона св. Александра Невскаго, въ память избавленія Государя Императора отъ угрожавшей Ему опасности. Крестъ этотъ, при паденіи, ударилъ одного воспитанника гимназіи, фамилія котораго Александровъ. Скажемъ, что и это замѣчательная особенность.

(Черн. Епарх. Вѣд. № 15).

Слѣдуетъ ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу?

Святые тайны никому изъ иновѣрцевъ, а равно и еретиковъ раскольниковъ не преподаются, доколѣ не отрекутся отъ своихъ заблужденій (Учит. и в.), или что тоже, не будутъ присоединены къ православной церкви. Посему, если принадлежащіе къ расколу пожелаютъ предъ смертію приобщиться св. таинъ отъ православнаго священника, то предварительно должны быть присоединены къ православной церкви, послѣ чего, въ случаѣ смерти, они погребаются какъ православные христіане. Умершіе же внѣ общенія съ православною церковію, если и могутъ быть погребаемы православнымъ священникомъ, то не иначе какъ инославные христіане (Ук. Св. Синод. 1880 г. 20 февр. и Св. Зак. т. XIII. Уст. врачев. изд. 1857 г. ст. 922). Этотъ обрядъ погребенія состоитъ въ томъ, что священникъ въ одной эпитрахили съ пѣніемъ „Святый Боже“ долженъ проводить тѣло покойника—иновѣрца на кладбище *) и опустить въ могилу съ пѣніемъ той же пѣсни, но безъ возглашенія „вѣчной памяти“ и о погребеніи записать въ метрику.

* Для погребенія иновѣрцевъ, по закону, должны быть отведены кладбища близъ кладбищъ, находящихся при православныхъ церквахъ (прим., къ ст. 910 Уст. Врач.) въ XIII т. Св. Зак.

Кромѣ того, православный священникъ можетъ погребать раскольниковъ, не принимающихъ священство отъ епархіальнаго начальства, не прежде освидѣтельствованія ихъ мѣстною полиціею. Въ циркулярномъ предписаніи г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 5 мая 1863 года № 65 изъяснено: по Высочайшему повелѣнію 3 ноября 1838 года умершіе раскольники, неприемлющіе священства отъ епархіальнаго начальства, хоронятся не иначе, какъ по освидѣтельствованіи ихъ мѣстною полиціею, въ городахъ—городскою, а въ селахъ—сельскою, и подъ ея наблюденіемъ, чтобы погребеніе не совершалось прежде узаконеннаго времени. Другимъ Высочайшимъ повелѣніемъ 28 ноября 1874 года разъяснено, что предписываемое освидѣтельствованіе тѣлъ раскольниковъ должно состоять въ томъ, чтобы дѣлать простой осмотръ—нѣтъ ли на умершемъ видимыхъ знаковъ насильственной смерти, и только въ случаѣ основательныхъ подозрѣній или доноса о томъ слѣдуетъ распорядиться на основаніи общихъ законовъ о производствѣ судебно-медицинскаго освидѣльствованія. Начальникъ саратовской губерніи, имѣя въ виду, что освидѣльствованіе тѣлъ умершихъ раскольниковъ чрезъ станowychъ приставовъ въ селеніяхъ временно-обязанныхъ крестьянъ представляетъ значительное затрудненіе, такъ какъ становой приставъ постоянно бываетъ занятъ исполненіемъ дѣлъ и бумагъ, требующихъ разъѣздовъ часто на дальнее разстояніе отъ того мѣста, гдѣ должно быть произведено имъ освидѣльствованіе, а отъ этого тѣла умершихъ раскольниковъ остаются долгое время не похороненными,—ходатайствовалъ, чтобы обязанность освидѣльствованія тѣлъ умершихъ раскольниковъ въ селеніяхъ крестьянъ временно-обязанныхъ и собственниковъ была возложена на волостныхъ и сельскія начальства. Вслѣдствіе этого Комитетъ Министровъ, принимая во вниманіе вышеприведенное затрудненіе въ своевременномъ освидѣльствованіи тѣлъ умершихъ раскольниковъ, мнѣніемъ своимъ положилъ: означенную обязанность въ селеніяхъ крестьянъ Саратовской губерніи—собственниковъ и

временно-обязанныхъ возложить на мѣстные волостныя и сельскія начальства, предоставить министру внутреннихъ дѣлъ мѣру эту распространить въ случаѣ надобности и на другія губерніи. (Какая мѣра и принята почти повсюду). Владимірское епархіальное начальство, своевременно объявивши объ этомъ опредѣленіи Комитета Министровъ, Высочайше утвержденномъ въ 30 й день апрѣля 1863 г., къ свѣдѣнію и руководству духовенства Владимірской епархіи, вмѣстѣ съ тѣмъ предписало, чтобы священноцерковнослужители наблюдали, не будутъ ли члены волостныхъ правленій производить осмотръ умершихъ не записныхъ раскольниковъ, недавно уклонившихся въ расколь или только державшихся раскола, о какихъ дѣйствіяхъ со стороны сельскихъ начальствъ, если гдѣ окажутся, доносили бы епархіальному начальству. Отсюда можно видѣть, что предварительному осмотру со стороны полиціи или волостныхъ и сельскихъ начальствъ должны подлежать тѣла явно отдѣлившихся отъ православной церкви, открыто держащихся раскола и числящихся въ раскольническихъ спискахъ. Къ такимъ раскольникамъ должны быть отнесены и тайные послѣдователи раскола, послѣдователи какихъ либо сектъ и ересей, нетерпимыхъ въ нашемъ государствѣ, какъ соединенныхъ съ свирѣпымъ фанатизмомъ и изувѣрствомъ, съ посягательствомъ на свою или другихъ жизнь, съ противонаравственными, гнусными дѣйствіями, вообще послѣдователи сектъ и ересей, признанныхъ закономъ вредными, но только обличенные и по суду сосланные въ Сибирь и другія мѣста. Что касается до другихъ тайныхъ раскольниковъ и сектантовъ, которые открыто не отдѣлились отъ православной церкви, хотя видимо—наружно соблюдаютъ всѣ обряды ея, или, лучше сказать, которые только подозрѣваются въ принадлежности къ расколу и какимъ либо сектамъ, но не были обличены и судимы, то какихъ слѣдуетъ погребать не только безъ предварительнаго осмотра со стороны полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальствъ, но и отпѣвать по чину православной церкви, развѣ будутъ

основательныя подозрѣнія и видимые признаки въ насильственной и неестественной ихъ смерти (Св. Зак. т. XIII. Уст. Мед. пол. изд. 1873 г. ст. 918), потому что каждый священникъ о подозрѣваемыхъ въ принадлежности къ расколу и въ особенности къ сектантамъ признаннымъ вредными на основаніи 223 ст. Уложенія о наказаніяхъ, долженъ своевременно доносить высшему начальству для производства дознаній и слѣдствій о такихъ, а если онъ этого не дѣлалъ и не могъ сдѣлать за недостаткомъ, наприм., уликъ, то и не въ правѣ лишать подобныхъ лицъ христіанскаго погребенія, въ случаѣ смерти ихъ. Поэтому ископцовъ, т. е. обличенныхъ и по суду признанныхъ въ принадлежности къ сектѣ скопческой, православный священникъ можетъ погребать, какъ христіанъ инославныхъ и не прежде осмотра полиціею или сельскими и волостными начальствами, а подозрѣваемыхъ только въ принадлежности къ этой сектѣ и не обличенныхъ онъ долженъ погребать по обрядамъ православной церкви и безъ предварительнаго полицейскаго осмотра, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда будутъ основательныя подозрѣнія и внѣшніе — видимые признаки въ насильственной и неестественной смерти ихъ.

(«Рук. для сельск. паст.»)

33-й тиражъ выигрышей 1-го внутренняго 5% займа 1864 года.

Главнѣйшіе выигрыши:

Выигравшіе
билеты.

Выигравшіе
билеты.

Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигр. Руб.	Нумеръ серій.	Нумеръ билета.	Сумма выигр. Руб.
17,892	42	200,000	06,698	16	1,000
01,310	42	75,000	17,043	33	1,000
04,604	10	40,000	11,402	15	1,000
05,687	48	25,000	18,229	2	1,000
01,253	35	10,000	16,043	30	1,000
09,387	32	10,000	16,035	5	1,000
12,659	1	10,000	14,731	44	1,000
05,413	9	8,000	11,072	21	1,000
12,073	28	8,000	08,601	20	1,000
02,292	23	8,000	06,518	22	1,000
18,096	18	8,000	17,074	48	1,000
12,646	48	8,000	03,926	28	1,000
16,232	11	5,000	04,734	3	1,000
12,890	13	5,000	03,916	1	1,000
06,524	24	5,000	17,340	2	1,000
14,660	7	5,000	17,795	48	1,000
07,404	27	5,000	18,890	8	1,000
05,169	48	5,000	00,455	23	1,000
16,509	42	5,000	08,898	17	1,000
03,459	34	5,000	10,404	34	1,000

По пятисотъ рублей каждый.

№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.	№№ серій.	№№ бил.
00025	28	04846	26	09888	23	15159	20
00114	16	04946	11	10078	9	15159	50
00140	29	04972	8	10114	31	15185	7
00252	29	05051	16	10137	29	15436	24
00324	20	05167	44	10146	45	15474	31

00518	16	05234	44	10335	13	15496	41
00525	24	05309	31	10379	5	15568	26
00601	1	05405	27	10406	6	15594	14
00666	18	05411	13	10566	9	15600	6
00671	10	05422	47	10577	28	15626	49
00746	3	05446	40	10656	17	15687	45
00755	27	05457	20	10684	30	15700	40
00760	46	05491	17	11129	45	15745	40
00874	18	05504	26	11181	15	15882	34
00972	33	05509	14	11203	49	15910	3
01012	50	05524	6	11388	6	15917	41
01040	5	05610	30	11391	15	15919	3
01107	14	05713	10	11490	20	16105	27
01219	48	05802	34	11536	11	16248	5
01323	10	06000	26	11553	20	16441	14
01712	3	06006	16	11598	7	16630	25
01714	5	06008	29	11786	10	16662	19
01801	35	06152	8	11913	11	16779	31
01840	50	06259	37	11915	13	16965	27
02017	13	06581	34	12151	14	17081	30
02174	21	06640	24	12164	43	17152	32
02251	7	06839	45	12212	17	17225	38
02301	6	06893	41	12231	13	17235	32
02362	48	06901	26	12263	44	17377	40
02542	5	06912	31	12322	35	17537	33
02806	4	06974	2	12361	1	17689	24
02819	49	07195	46	12417	4	17734	48
02838	4	07200	7	12419	49	17739	27
02945	1	07283	24	12437	26	17854	39
02995	1	07299	20	12573	32	17935	48
03058	41	07363	3	12726	39	18071	5
03075	49	07367	38	12808	43	18149	14
03082	18	07501	49	12938	14	18150	43
03088	46	07633	21	13016	3	18158	31
03136	24	07949	13	13066	14	18173	14
03240	6	08923	2	13133	11	18245	33
03303	24	08047	6	13287	24	18286	4
0331	8	08061	15	13312	33	18448	29
03346	48	08161	29	13318	50	18454	36
03405	7	08225	34	13464	19	18470	31

03407	10	08317	20	13594	29	18568	1
03445	8	08437	26	13677	14	18690	46
03503	2	08475	8	13862	6	18770	22
03515	21	08481	42	13909	27	18884	2
03522	20	08607	15	13924	43	18936	5
03539	12	08715	15	14098	1	19012	28
03612	47	08733	27	14156	28	19080	6
03697	2	08882	12	14214	16	19205	7
03740	14	08884	18	14349	1	19275	16
03869	16	08936	48	14397	7	19298	48
04139	28	09027	14	14470	7	19305	20
04140	30	09217	26	14755	41	19321	39
04236	5	09248	47	14697	18	19474	37
04333	47	09424	43	14712	33	19530	29
04454	49	09457	38	14811	10	19556	6
04473	13	09551	30	14822	25	19674	10
04547	8	09554	7	14836	28	19832	39
04700	40	09596	29	14974	44	19893	21
04735	25	09664	12	15002	35	19902	38
04786	15	09769	30	15139	15	19979	12

Т А Б Л И Ц А

серій билетовъ 1-го внутренняго 5% съ выигрышами займа 1864 г., вышедшихъ въ тиражъ погашенія, произведенный въ правленіи Государственнаго банка 1-го іюля 1881 года.

Н у м е р а с е р і й.

00951	05260	06728	08790	12611	15152	17074
01423	05415	06860	08873	12905	15260	17436
01778	05492	07068	10091	12996	15459	18368
01785	05704	07119	10277	13042	15480	19066
02164	05821	07195	10421	13132	15483	19262
02451	05848	07752	10628	14489	16119	19644
02555	06015	07705	10663	14585	16325	19921
02674	06029	07852	11478	14705	16326	19985
03697	06461	08349	11592	14789	16555	
04394	06546	08566	12110	15028	16664	

Всего 68 серій, составляющихъ 3,400 билетовъ, на сумму 425,000 рублей.

Уплата капитала по вышедшимъ въ тиражъ билетамъ, по 125 руб. за билетъ, будетъ производиться съ 1-го октября 1881 года въ Государственномъ Банкѣ, его конторахъ и отдѣленіяхъ.

ВЕЩАВЕЛЕНІА.

Тольво что отпечатана
НОВАЯ КНИГА:
ИЗБРАННЫЯ ПОУЧЕНІЯ
НА
РАЗНЫЕ СЛУЧАИ.

При составленіи сборника поученій на разные случаи, мы имѣли въ виду практически, въ образцахъ и примѣрахъ выяснить какъ можно и должно пользоваться разными случаями въ цѣляхъ пастырскаго назиданія. Содержаніе нашего сборника по самому предмету своему весьма разнообразно. Въ началѣ помѣщены поученія о личныхъ отношеніяхъ пастыря къ прихожанамъ—при поступленіи на приходъ, противъ обыкновеннаго недовольства прихожанъ, въ защиту приходскаго духовенства, прощальныя рѣчи. Далѣе идетъ рядъ поученій противъ сектантской пропаганды въ православномъ народѣ—предохраненіе отъ раскола, противъ штундистовъ, шалопутовъ, такъ называемыхъ “людей божіихъ,” и “странниковъ,” противъ келейныхъ сборищъ, безчинныхъ обычаевъ и т. п. Затѣмъ слѣдуютъ поученія при обращеніи къ православію раскольниковъ, Евреевъ, лютеранъ.... Поученія при крещеніи младенцевъ и рѣчи новобрачнымъ. Надгробныя рѣчи. О поминовеніи и необходимости вынимать на литургіи частицы за живыхъ и умершихъ. Рядъ поученій при освященіи, обновленіи и украшеніи храмовъ;—при открытіи училищъ, при началѣ и окончаніи ученія въ народныхъ школахъ. О почитаніи властей и противъ лжеученія анархистовъ. Рѣчи къ новобранцамъ при вынутіи жеребья и приведеніи къ присягѣ. Краткія поученія къ свидѣтелямъ при приводѣ къ присягѣ. Опытъ увѣщанія подсу-

димаго. Поученія къ сельскимъ прихожанамъ по уборкѣ хлѣба, послѣ сѣнокоса, по случаю молебствія на поляхъ, неурожая, пожара, повальныхъ болѣзней и т. п. О помощи бѣдствующимъ....

Цѣна 1 р. 40 к. съ пер. 1 р. 60 к.

**Требованія адресовать въ г. Воронежъ. Преподавателю
Семинаріи Василю Абрамовичу МАВРИЦКОМУ.**

По тому же адресу могутъ быть выписываемы и слѣдующія книги:

1); *Святел.* Сборникъ проповѣдей, приспособленныхъ къ жизни и пониманію простаго народа. Изд. 5-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

2); Сводъ указаній и замѣтокъ по вопросамъ пастырской практики. Изд. 4-е 1880 г. Ц. 1 р. 25 к. съ пер. 1 р. 50 к.

3); Воскресныя и праздничныя внѣбогослужебныя собесѣдованія, какъ особый видъ церковно—народной проповѣди. 1880 г. Ц. 1 р. съ пер. 1 р. 20 к.

При требованіи четырехъ и болѣе экземпляровъ пересылка даромъ.

Погрѣшность.

Въ 13-мъ № Воронежскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, на страницѣ 557, ошибочно лишній разъ напечатаны слѣдующія слова: **Слѣдуетъ ли совершать полное чинопослѣдованіе.**

Хронологическій указатель узаконеній,

относящихся къ духовному вѣдомству православнаго исповѣданія, составленный г. Перми протоіереемъ А. Луканинымъ. Два выпуска. Вып. 1-й. Пермь; типографія Никифоровой; 1878 г.; узакон. съ 1650 по 1850 г.; стр. 189. Вып. 2-й. Пермь; типографія Каменскаго; 1881 г.; узакон. съ 1851 по 1880 г.; стр. 195. Получать можно *исключительно въ г.*

Перми отъ протоіерея Александра Луканина. Цѣна обоимъ выпускамъ безъ пересылки 1 руб. 50 коп., съ пересылкою 1 руб. 75 коп. Каждый выпускъ отдѣльно не продается.

Отъ него же можно выписывать оставшееся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ **руководство къ производству дознаній и слѣдствій** о проступкахъ и преступленіяхъ священноцерковнослужителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ. **Изд. 2-е, исправленное и дополненное.** Пермь. 1880 г. Типографія Каменскаго. VI; стр. 216. Цѣна въ бум. 75 коп., съ пересылкою 1 руб., въ корешковомъ сафьяномъ переплетѣ 1 руб., съ пересылкою 1 руб. 25 коп. Мелочь можно высылать почтовыми марками.

Въ канцеляріи правленія Пермской семинаріи продается небольшое количество экземпляровъ „**ИСТОРИЧЕСКАГО ОЧЕРКА РУССКАГО ПРОПОВѢДНИЧЕСТВА и ГРЕЧЕСКАГО**“. 800 страницъ. Цѣна за экземпляръ, съ пересылкою, 2 рубля.

СОДЕРЖАНІЕ:

Очеркъ исторіи Болгарской церкви. — Рѣчь предъ погребеніемъ младенца. — Разказы о предзнаменованіи при присягѣ почившему Государю и о недавнихъ предзнаменованіяхъ. — Слѣдуетъ ли напутствовать раскольниковъ, если они пожелаютъ? Если нѣтъ, какъ и гдѣ погребать ихъ и записывать ли въ метрическую книгу? — Тиражъ выигрышей 1 іюля 1881 г. — Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *Димитрій Пѣвницкій*.

Печ. дозв. Цензоръ Магистръ Протоіерей П. Палицынъ. Іюля 15 дня 1881 года.

Воронежъ. Въ типографіи В. П. Исаева.