

ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАМЕРАЛЬ.

Адресъ Редакціи: Долгая улица, домъ № 13, кв. 11.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

ВЫХОДИТЬ
ПО
ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ

Годовая цѣна—5 руб.

Статьи, присланныя безъ уваженія гонорара, считаются безплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если приложены марки на пересылку. Рукописи, неостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

ОТДѢЛЪ I.

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Перемѣщенъ Законоучитель Варшавскаго городского четырехкласснаго училища и настоятель Варшавской тюремной церкви *Василій Мыслына* на должность законоучителя Варшавской VI мужской гимназіи съ назначеніемъ его на должность настоятеля церкви при Варшавскомъ Маріинскомъ приютѣ.

Назначенъ учитель Холмскаго духовнаго училища *Вячеславъ Лясоцкій* исполняющимъ обязанности штатнаго законоучителя въ Варшавскомъ городскомъ четырехклассномъ училищѣ и сверхштатнаго въ Пражской мужской гимназіи.

Утвержденъ въ должности столоначальника консисторіи Коллежскій секретарь *Степанъ Пиковскій*.

Ваканты: священническія мѣста въ селѣ Обшѣ Люблинской губ. и въ селѣ Коденецѣ Сѣдлецкой губ. и штатное діаковское мѣсто при Варшавской Маріинской церкви на Прагѣ.

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что

I. Высочайше утвержденнымъ, въ 25 день января сего года, положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 р., 10 р. и 5 р. достоинствъ образца 1887 года и 100 р. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1902 г.

Посему означенные билеты до 31 декабря 1901 г. включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и сокращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1901 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 р.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлокоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ—въ 5 р. билетъ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 р. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ только 1887 г.) посрединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіе изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил.—синею краскою

10 „ „ —красною „

25 „ „ —лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный, съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

II. Нижеслѣдующіе 7 родовъ кредитныхъ билетовъ оставлены въ обращеніи безъ всякаго ограниченія.

500 руб. бил. Цвѣтъ зеленоватый. Годъ 1898. Портретъ Императора Петра Великаго.

100 руб. бил. Цвѣтъ песочный, правая четверть бѣлая. Годъ 1898. Портретъ Императрицы Екатерины II.

25 „ „ Цвѣтъ лиловый. Годъ 1892. Справа портретъ Императора Александра III,

- видимый на свѣтъ. Слѣва женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 10 руб. бил. Цвѣтъ красный. Годъ 1894. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 5 „ „ Цвѣтъ сивій. Годъ 1895. Женская фигура (Россія) со щитомъ.
- 3 „ „ Цвѣтъ зеленый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 3 слѣва.
- 1 „ „ Цвѣтъ желтый. Года разные. Двуглавый орелъ по срединѣ. Цифра 1 слѣва.

Кромѣ того, въ текущемъ году будетъ выпущенъ 50-рублевый билетъ. Цвѣтъ сивеватый. Годъ 1899. Портретъ Императора Николая I.

О такомъ сообщеніи Министра Финансовъ Хозяйственное Управленіе, по распоряженію Синодальнаго Оберъ Прокурора, имѣетъ честь объявить по духовному вѣдомству, для зависящихъ распоряженій.

ПО ЖЕРТВОВАНІИ.

На нужды Попечительства о семействахъ воиновъ, находящихся на Дальнемъ Востокѣ, поступило въ Канцелярію Архіепископа Холмско-Варшавскаго.

Отъ настоятеля Маріампольской церкви—6 руб. 8 коп. и отъ Протоіерея Ник. Страшкевича—3 руб. Итого 9 руб. 8 коп.

О Т Д Ъ Л Ъ II.

НѢКОТОРЫЯ НАСТАВЛЕНІЯ,
почерпнутыя изъ книги Премудрости Иисуса,
сына Сирахова.

*Блаженъ, кто будетъ упражнять-
ся въ силѣ наставленійъ; и кто поло-
житъ ихъ на сердце, тотъ сдѣлается
мудрымъ; а если будетъ исполнять, то
все возможно, ибо сътъ Господень—
путь его (50 гл. 30—31 ст.).*

О СОВѢТНИКАХЪ. Держись совѣта сердца твоего, ибо нѣтъ никого для тебя вѣрнѣе его. Душа человѣка иногда болѣе скажетъ, чѣмъ семь наблюдателей, только молись, чтобы Богъ управилъ путь твой въ истинѣ. Совѣтникомъ твоимъ да будетъ одинъ изъ тысячи. Всякій совѣтникъ хвалитъ свой совѣтъ, но иногда совѣтуетъ въ свою пользу. Отъ совѣтника охраняй душу свою и напередъ узнай, что ему нужно, можетъ быть онъ будетъ совѣтовать для тебя самого; можетъ быть онъ скажетъ тебѣ: „путь твой хорошъ“, а самъ станетъ напротивъ тебя. Не совѣтуйся съ недоброжелателемъ твоимъ и отъ завистниковъ твоихъ скрывай намѣренія. Не совѣтуйся съ женою о соперницѣ ея, и съ боязливымъ о войнѣ, съ продавцемъ о мѣнѣ, съ покушникомъ о продажѣ, съ завистливымъ о благодарности, съ немилосерднымъ о благотворительности, съ лѣнивымъ о всякомъ дѣлѣ, съ годовымъ наемникомъ объ окончаніи работы, съ лѣнивымъ рабомъ о большей работѣ. Не полагайся на такихъ ни при какомъ совѣщаніи, но обращайся всегда только съ

мужемъ благочестивымъ, о которомъ узнаешь, что онъ соблюдаетъ заповѣди Господни, который своею душею по душѣ тебѣ и въ случаѣ паденія твоего поскорбитъ вмѣстѣ съ тобою (6, 37, 7, 19).

О ВРАЧАХЪ. Въ болѣзни твоей не будь небреженъ, но молись Господу, и Онъ исцѣлитъ тебя, и вознеси благоуханіе и сдѣлай приношеніе. Оставь грѣховную жизнь, и отъ всякаго грѣха очисти сердце. Дай мѣсто и врачу, ибо и его создалъ Господь, и отъ Вышняго получаетъ онъ врачеваніе: Господь создалъ изъ земли врачевства, и благоразумный человѣкъ не будетъ пренебрегать ими. Почитай врача честію по надобности въ немъ, и да не удаляется онъ отъ тебя, ибо онъ нуженъ. Въ иное время и въ ихъ рукахъ бываетъ успѣхъ, ибо и они молятся Господу, чтобы Онъ помогъ имъ подать облегченіе и исцѣленіе къ продолженію жизни. Черезъ врача бываетъ благо на лицѣ земли; между вельможами онъ въ почетѣ и отъ царя получаетъ даръ (38, 1—4, 8—14).

О ВОЗДЕРЖАНІИ. Испытывай твою душу и наблюдай; что для нея вредно, того не давай, ибо не все полезно для всѣхъ. Не ходи вслѣдъ похотей твоихъ и обуздывай пожеланія твои. Если будешь доставлять душѣ твоей пріятное для вожделнія, то она сдѣлаетъ тебя потѣхою для враговъ твоихъ. Не увеселяйся частыми наслажденіями и не привязывайся къ пиршествамъ, — изъ за нихъ можешь стать нищимъ. Не пресыщайся всякою сластью, и не бросайся на разныя свѣды, ибо отъ многояденія бываетъ болѣзнь и отъ пресыщенія многіе умерли, а воздержный прибавитъ себѣ жизни. Будь доволенъ малымъ, какъ и многимъ. Главная потребность для жизни вода и хлѣбъ, одежда и домъ (18, 30—33; 29, 24, 26; 37, 30—34).

Когда ты сядешь за богатый столъ, не разверзай на него гортани твоей и не говори; „много на немъ“. Помни, что алчный глазъ — злая вещь. Не пресыщайся, чтобы не возненавидѣли тебя. Изъ вѣжливости переставай ѣсть первый, и не будь алченъ, чтобы не послужить соблазномъ. Если ты сядешь посреди многихъ, то не протягивай руки своей прежде нихъ. Немногимъ довольствуется человѣкъ благвоспитанный, и потому онъ не страдаетъ одышкою на своемъ ложѣ. Здоровый сонъ бываетъ при умѣренности желудка: онъ встаетъ рано и духъ его бодръ; а страданіе безсонницею и рѣзъ въ животѣ бываетъ у человѣка ненасытнаго. Если ты обременилъ себя яствами, то встань изъ за стола и отдохни. Противъ вина не показывай себя храбрымъ, ибо многихъ погубило вино. Вино полезное для жизни человѣка, если будешь пить его умѣренно и во время, но горестъ для души, когда его пьютъ много и при раздраженіи и ссорѣ. Послушай меня и не пренебреги мною, и въ послѣдствіи ты поймешь слова мои. Во всѣхъ дѣлахъ своихъ будь осмотрителенъ, и никакая болѣзнь не приключится тебѣ (31, 13—14, 18—26, 29—35).

О РЪЧАХЪ. Для словъ твоихъ сдѣлай мѣру и вѣсъ, и для устъ твоихъ — дверь и запоръ, чтобы не пасть тебѣ чрезъ нихъ и чтобы языкъ твой не погубилъ тебя. Не столько пало людей отъ острія меча, сколько отъ языка; счастливъ кто укрылся отъ него, кто не испыталъ ярости его, кто не видитъ ярма его и не связанъ былъ узами его, ибо ярмо его — ярмо желѣзное, и узы его — узы мѣдныя: смерть лютая — смерть его и самый адъ лучше его! Ударъ бича дѣлаетъ рубцы, а ударъ языка сокрушаетъ кости. Блаженъ человекъ который не погрѣшалъ устами своими! (14, 1; 22, 31; 28, 20—24, 29).

Выслушайте наставленіе для устъ: соблюдающій его не будетъ уловленъ устами своими. Не приучай устъ твоихъ къ клятвѣ и не обращай въ привычку употреблять въ клятвѣ имя Святаго. Не приучай устъ твоихъ къ грубой невѣжливости и къ браннымъ словамъ. Одно да будетъ у тебя слово, и не коварствуй языкомъ твоимъ. Не желай говорить какую бы то ни было ложь. Не насмѣвайся. Не многословь. Не будь болтливъ ни съ другомъ ни съ недругомъ. Не удерживай слова, когда оно можетъ помочь, ибо въ словѣ познается мудрость и въ рѣчи языка — знаніе; но не будь споръ и языкомъ твоимъ. Будь скоръ къ слышанію и обдуманно давай отвѣтъ. Прежде нежели начнешь говорить, обдумывай. Если имѣешь званіе, отвѣчай ближнему, а если нѣтъ, то рука твоя да будетъ на устахъ твоихъ: въ рѣчахъ — слава и безчестіе, и человекъ испытывается въ разговорѣ его. Прежде чѣмъ грозить ближнему, распроси друга твоего, можетъ быть онъ не говорилъ того, ибо часто бываетъ клевета, и не всякому слову вѣрь. Прежде нежели изслѣдуешь, не порицай; узнай прежде, и тогда упрекай. Прежде нежели выслушаешь, не отвѣчай, и среди рѣчи непербивай. Не споръ о дѣлѣ для тебя не нуженъ. Выслушалъ ты слово, пусть умретъ оно съ тобою; не бойся, не расторгнетъ оно тебя. Глупый отъ слова терпитъ такую же муку, какъ рождающая отъ младенца. Что стрѣла, вонзенная въ бедро, то слово въ сердцѣ тупаго. Мудрый человекъ будетъ молчать до времени, а тщеславный и безразсудный не будетъ ждать времени. Многоглаголивый опротивѣетъ и бываетъ ненавистнымъ за многую болтливость (4, 27—28, 33; 5, 12—16; 7, 11—14, 11, 7—9; 18, 19; 19, 8, 10—16; 20, 7—8; 23; 6, 8, 16, 19; 27, 5).

Е. Т.

С Л О В О

въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника.

„Царіе языкъ господствуютъ имъ, и обладающіи имъ благодатели нарицаются; въ же не тако: но болій въ васъ да будетъ яко мній, и старій — яко служай“ (Лук. XXII, 25—26).

Два рода общественнаго служенія различаются въ

этихъ словахъ Господа Иисуса, сказанныхъ Имъ ученикамъ на послѣдней, Тайной вечери — язычески-мірское и христіански-церковное, и двѣ картины развертываются предъ нашимъ умственнымъ взоромъ при размышленіи надъ ними.

Когда грѣхъ зависти и гордости вошелъ въ міръ, духовное единеніе людей нарушилось и забота о благѣ ближняго перешла въ зложелательство: уже въ первой семьѣ человѣческой явился братоубійца, своимъ отвѣтомъ Богу: „развѣ я сторожъ брату своему?“ (Быт. IV, 9), показавшій безучастность къ судьбѣ ближняго. И чѣмъ дальше шла жизнь, тѣмъ болѣе удалялась она отъ первоначальныхъ, богоустановленныхъ своихъ основъ, тѣмъ въ большее приходила разстройство. Началась борьба себялюбія и грубыхъ страстей: каждый себя ставилъ центромъ и цѣлью жизни, о себѣ только думалъ и заботился. Въ погонѣ за мнимымъ благомъ — богатствомъ, славою, властію — люди давили другъ друга, словно на ристалищѣ, и, поднявшись на высоту, окруживши рабами, считали себя благодѣтелями человѣчества. Языческіе кесари славились жестокостью и развратомъ и — приказывали строить себѣ храмы, какъ богамъ. Римскіе вельможи разсуждали о благѣ имперіи и не могли безъ отвращенія смотрѣть на уличную полуголодную чернь; величались своимъ мужествомъ и честью, мясомъ же рабовъ своихъ, разрубая ихъ живыми на куски, кормили рыбу для стола своего.... Все дѣлалось для себя, — во имя своего непомѣрнаго самолюбія и самозобожанія: личность ближняго была унижена до послѣдней возможности, и служеніе общественное заключалось часто только въ исканіи выгоды и горделивомъ превозношеніи.

Но вотъ среди этой непроглядной тьмы богоотступничества и жестокости возсіяло солнце правды: въ Палестинѣ, гдѣ жилъ богоизбранный народъ еврейскій, явился во плоти Единородный Сынъ Божій и вселился среди людей. Онъ училъ ихъ истинѣ и правдѣ небесной, проповѣдывалъ кротость, незлобіе, чистоту душевную. Онъ открылъ людямъ, что всѣ они — братья между собою, дѣти одного Отца небеснаго (Мѡ. XXIII, 8—10), всѣ чада Божія, призванные къ жизни вѣчной. Онъ возвѣстилъ, что душа одного человека дороже всего міра и личность человѣческая, какъ образъ Божій, выше всѣхъ преимуществъ земныхъ (Мѡ. XVI, 26; XVШ). Творецъ видимаго и невидимаго, Царь Ангеловъ, Онъ облекся въ образъ раба, взялъ на Себя немощи наши, понесъ недуги наши: „да язвою Его мы исцѣлѣемъ“ (Ис. 53). Вечеромъ, наканунѣ Своихъ страданій, бесѣдуя съ учениками и показуя имъ „добрѣйшій путь смиренія“, Онъ снялъ съ Себя верхнія одежды, какъ бы отложилъ величіе Божества Своего, и умылъ ноги учениковъ, чтобы и они, Его послѣдователи и „чадца“, дѣлали тоже самое, не считая для себя унижительнымъ никакого служенія ближнему. (Іоан.

ХІІІ). На вопросъ же Апостоловъ: „кто изъ нихъ долженъ почитаться большимъ?“— Господь отвѣтилъ, что въ новосоздаемомъ христіанскомъ обществѣ отношенія людей другъ къ другу должны основываться не на внѣшнемъ преобладаніи и власти, а на внутреннемъ самоотреченіи и братолюбіи (Ак. XXII, 23—27).

Если ты ищешь первенства, то не полагай его въ матеріальномъ господствѣ, въ видимости почестей и славы, а заботься о своемъ нравственномъ самоусовершенствованіи о чистотѣ своей совѣсти, о богатствѣ души своей; будь первымъ въ трудѣ, подвигѣ и добродѣтели. Знай, что съ первенствомъ соединяются и большія заботы и большая отвѣтственность, и начальствованіе надъ другими есть служеніе имъ. То, что было раньше, въ мірѣ языковъ, теперь — въ области Евангелія должно измѣниться. „Цари господствуютъ надъ народами и владѣющіе ими благодателями называются; а вы не такъ: но кто изъ васъ больше, будь какъ меньшій, и начальствующій, какъ служащій“.

По истинѣ новая заповѣдь и божественная: въ величій не надмеваться, въ силѣ не хвалиться, а смиренно отдать свою жизнь на пользу и спасеніе ближнихъ, забывая свои права на покой, на почетъ и услуги со стороны другихъ, какъ рабъ не ждетъ услугъ себѣ отъ господъ!...

Такимъ духомъ опредѣляется въ христіанствѣ общественное служеніе. — Оно есть осуществленіе и проявленіе христіанской любви къ ближнимъ, „ношеніе немощей немощныхъ“, порабощеніе своей личной свободы истинному благу другихъ, какъ писалъ св. Апостолъ Павелъ: „будучи свободенъ отъ всѣхъ я всѣмъ поработилъ себя, дабы больше приобрѣсть (—разумѣется, послѣдователей Евангелія).. Для всѣхъ я сдѣлался всѣмъ, чтобы спасти по крайней мѣрѣ нѣкоторыхъ“ (1 Кор. IX, 19—22). Въ христіанскомъ обществѣ это служеніе должно начинаться съ личнаго нравственнаго очищенія и совершенствованія. Оно есть подвигъ, и прежде славы, прежде спокойствія налагаетъ крестъ. Нужно войти въ себя, разсмотрѣть себя безпристрастно, чтобы безошибочно опредѣлить свои склонности и силы; нужно обновить въ себѣ внутренняго человѣка, освободиться отъ самомнѣнія и себялюбія, проникнуться всецѣло любовію къ людямъ состраданіемъ къ нимъ, и тогда только—съ молитвою на устахъ — по примѣру Спасителя, — съ жаждою труда — исходить на дѣланіе до вечера дней своихъ, какіе каждому Богъ опредѣлил, и въ дѣло свое вложить всю свою душу.

Плоды, результаты общественной дѣятельности стоятъ въ прямой зависимости отъ настроенія человѣка: поскольку въ человѣкѣ возрѣвается духовная жизнь, постольку влияніе его на среду становится неотразимѣе и глубже; и наоборотъ: душевная пусто-

та, безрелигіозность, холодность сердца чѣмъ бы не прикрывались, вредятъ человѣку, какъ общественному дѣятелю, въ самомъ корнѣ его начинаній. „Собираютъ ли съ терновника виноградъ, или съ репейника смоквы“, вопрошалъ разъ Господь Иисусъ Христосъ своихъ слушателей, и отвѣчалъ: „не можетъ дерево доброе приносить плоды худые. ни дерево худое приносить плоды добрые“ (Мѣ. VI, 16—18)..

И какъ неизмѣнно сбывается это слово Божіе въ жизни человѣческой! Повидимому у того или другаго человѣка есть всѣ условія къ тому, чтобы дѣятельность его могучею волною разливалась вокругъ— и широкая сфера влиянія, и твердое общественное положеніе, и извѣстность, и образованность и умъ,—и тѣмъ не менѣе — какъ блѣденъ бываетъ иногда его нравственный обликъ въ сознаніи даже друзей его, какъ мало вноситъ онъ духовной бодрости и свѣта въ настроеніе окружающей среды, какъ ничтожно для людей все его дѣланіе!... Придетъ осень его жизни, наступитъ старость и смерть, сорвутся листья, прикрывавшіе его призракомъ жизни и цвѣтенія и— предъ всѣми обнаружится бесплодность его. „Изыдетъ духъ его и возвратится въ землю свою: въ той день погибнуть вся помышленія его“ (Пс. 145, 4)... Только запыленные книги библиотекъ, если онъ былъ ученый, молчаливо будутъ хранить память трудовъ его, да канцелярскіе архивы, если къ этого рода службѣ относилась дѣятельность его, или могильный монументъ скажутъ случайнымъ посѣтителемъ, что на свѣтѣ былъ такой-то человѣкъ...

Въ чемъ же кроется причина все чаще и чаще наблюдаемой малоплодности начинаній и труда современнаго общественнаго дѣятеля?

Въ его нравственномъ безсиліи и слабости; въ его невѣрующей душѣ, мертвящей своимъ холодомъ всякое чувство; въ разрывѣ живаго союза съ церковью, въ удаленіи отъ Христа—источника безсмертія и воодушевленія.

„Пребудьте во Мнѣ, и Я въ васъ. Какъ вѣтвь не можетъ приносить плода сама собою, если не будетъ на дозѣ, такъ и вы, если не будете во Мнѣ. Я есмь Лоза, а вы—вѣтви, кто пребываетъ во Мнѣ, и Я въ немъ, тотъ приноситъ много плода, ибо безъ Меня не можете дѣлать ничего. Кто не пребудетъ во Мнѣ, извергнется вонъ, какъ вѣтвь, и засохнетъ“ (Іоан. XV, 4—6). Въ такихъ образахъ и сравненіяхъ раскрываетъ Господь законъ животворности труда христіанскаго, и предостерегаетъ, что духовная безжизненность, сухость сердца сами собою приводятъ человѣка въ состояніе негодности и безцѣнности, какъ засохшія вѣтви срубаются и бросаются въ огонь.

Въ большинствѣ случаевъ общественный дѣятель въ себѣ самомъ долженъ искать причинъ своихъ неудачъ и тщетности своихъ трудовъ; кто замкнулся въ начальническую недоступность, погрузился въ чино-

внической формализмъ, въ комъ нѣтъ свѣта, истины и правды, тотъ едва ли вольетъ что-нибудь доброе и прочное въ народную душу.

И кто не знаетъ, какая непроходимая пропасть различія мировоззрѣній, идеаловъ и обычаевъ легла между русскимъ народомъ и руководителями его по пути культуры—общественными дѣятелями!

Съ одной стороны — живая вѣра въ Бога и потребность всю жизнь, во всѣхъ ея проявленіяхъ, устроить по этой вѣрѣ, дѣтская преданность св. церкви, любовь къ молитвѣ и подвигу, — съ другой — равнодушіе и невѣріе, отчужденіе отъ церкви и открытое нарушеніе ея установленій, холодность и лицемеріе....

Съ одной стороны — по достоинству прославленное смиреніе русской души, сострадательность, способность къ всепрощенію, любовь ко всему родному — беззавѣтный патріотизмъ, — съ другой — выросшіе на почвѣ иноземныхъ вліяній и подражаній, гордость, прикрытая любезностью, борьба личныхъ интересовъ и себялюбій; страсть къ удовольствіямъ и развлеченіямъ; ослабленіе чувства долга и отвѣтственности предъ потомствомъ, пренебреженіе обрядами и обычаями старины.

Трудно понять другъ друга тѣмъ, кто говоритъ на разныхъ языкахъ, вѣруетъ и служитъ разнымъ богамъ. Одни вѣмъ существомъ любятъ Христа, носятъ Его въ сердцѣ своемъ, услаждаются чтеніемъ и слышаніемъ „божественнаго“, ждуть жизни вѣчной и трепещутъ праведнаго суда Божія, — другіе предали Господа и Учителя своего на судъ новозавѣтныхъ книжниковъ, живо именующихся учеными, на глумленіе писателей и съ равнодушіемъ скептика Пилата или съ самодовольствомъ извѣрившихся, бездушныхъ саддукеевъ смотрятъ — какъ тѣ ругаются надъ Нимъ, какъ ударяютъ Его по ланитамъ, какъ плюютъ Ему въ лицо, выводятъ на смѣхъ и позоръ и осуждаютъ на казнь: смотрятъ и слушаютъ, какъ съ нарушеніемъ всякой правды, тѣ клеветуютъ на св. Апостоловъ Его, какъ поносятъ и хулятъ церковь Божію, словно она, а не Толстой, извратила вѣчную истину, словно она, а не Толстой и его единомышленники, развращаетъ людей, научая ихъ вѣровать, что Христосъ не есть Богъ и что, стало быть, человѣческихъ Его заповѣдей можно и не исполнять, тѣмъ болѣе, что никакого суда Божія не будетъ и жизни вѣчной нѣтъ!...

Ты ли это, св. Русь?! Вѣдь, ранѣе сыны твои умѣли только умирать за имя Христово и вѣру православную!...

Сколько князей твоихъ отошло ко Господу въ сѣніи вѣнцовъ мученическихъ! Вспомни, какъ въ тяжелые вѣка татарщины они ѣздили въ орду молить хановъ — не посягать въ нашей землѣ на вѣру Христову, не касаться храмовъ Божіихъ, не губить народа православнаго! Вспомни, какъ терпѣли они тамъ униженіе и безчестіе, лишь бы только спасти отъ бѣ-

ды свое дорогое отечество! Они не знали измѣны вѣрѣ Христовой — отеческой, и въ нестерпимыхъ мукахъ умирали за нее радостно!... Святые благовѣрные — Георгій Всеволодовичъ, великій князь Владимірскій, Василько Константиновичъ Ростовскій, Михаилъ Черниговскій, Романъ Рязанскій, Михаилъ Тверской, сегодня прославляемый церковію — вѣдь это твои князья, отдавшіе за вѣру Христову жизнь свою, твердо говорившіе: „я христіанинъ“, когда ихъ били, разрубали и раздирали по частямъ!... А сколько князей твоихъ ушло въ св. обители на подвигъ смиренія и очищенія, или кончали дни свои въ образѣ схимниковъ, какъ сдѣлалъ это и славный Александръ Невскій!? Сколько святителей твоихъ кровію запечатлѣло вѣру свою, и преподобные — пустынники, юродивые не прославили ли тебя болѣе другихъ странъ, ранѣе призванныхъ ко Христу!?

Какъ же это произошло, что сыны твои, считающіе себя лучшими и образованными, оставляютъ нынѣ вѣру отцовъ своихъ?! Какъ это случилось, что они забыли путь праведниковъ, политый кровію, преклонили колѣна свои предъ новоязыческими Вааломъ и Астартою и отвергли благодать Всесвятаго Духа?!..

Кто позавидовалъ славѣ твоей, удѣлъ Божій, призванный, какъ думали любящіе тебя, къ евангельскому просвѣщенію народовъ запада, и на пути твоёмъ положилъ въ претыканіе соблазнъ?!

По истинѣ, „врагъ — челоуѣкъ сіе сотворилъ,“ выражаясь словами притчи Христовой о пшеницѣ и плевелѣхъ (Мѡ. XIII). На нивѣ твоей сѣялись добрыя сѣмена вѣры и благочестія, но „спящимъ челоуѣкомъ“ — въ минуты забывчивости и нерадѣнія, пришелъ лукавый и въ чистую пшеницу церковную насѣялъ плевелъ лжи и раздора... И вотъ нынѣ глаза наши волей-неволей видятъ уже назрѣвающіе плоды — безбожіе и секты, невѣріе и развращеніе нравовъ...

Тлетворный духъ вольномыслія, антихристіанскихъ ученій и внутренней распущенности сталъ расшатывать даже вѣковыя твердыни и чистые устои жизни русской. Семья — основа общества, подрываемая открыто терпимымъ развратомъ, заболѣла тяжкими недугами: брачныя узы ослабли; авторитетъ родительскій поколебленъ; своеволіе, грубость, непочтительность дѣтей — явленіе рядовое... Христіанскій домъ пересталъ нынѣ быть малою церковью: нѣтъ нынѣ тамъ, какъ бывало въ старину, ни общихъ молитвъ, гдѣ родители и дѣти вмѣстѣ предстояли Отцу Небесному, ни общаго чтенія книгъ „божественныхъ“ — Евангелія, псалтыри, житій святыхъ по вечерамъ; не слышно нынѣ тамъ церковныхъ пѣснопѣній и словесій, — все смѣнилось иными книгами, иными пѣснями и музыкой, инымъ — полуязыческимъ строемъ жизни.

Если древнія христіанки — матери старались, чтобы первыми словами на языкѣ дѣтей ихъ были сладчайшія имена Господа Іисуса Христа, и если тогда

отцы съ колыбели учили дѣтей безбоязненному исповѣданію вѣры Христовой и приготовляли ихъ къ мученичеству, то теперь христіанская семья часто, очень часто не даетъ дѣтямъ никакихъ сладостныхъ впечатлѣній вѣры, никакихъ религіозныхъ навыковъ, воспитываетъ ихъ безъ Бога и безъ любви жить по-божьему. Дѣти не видятъ примѣровъ молитвы, благоговѣнія къ слову Божію, усердія къ храму, не слышатъ ни слова о добродѣтеляхъ, украшающихъ юность — богобоязненности, смиреніи, кротости, незлобіи, цѣломудренности, послушаніи старшимъ, терпѣніи и трудѣ, а противнаго этому видятъ и узнаютъ въ самомъ раннемъ возрастѣ очень много.... Печальный опытъ сказывающійся уже теперь грустными послѣдствіями! Подростающее поколѣніе, унаслѣдовавъ холодность къ вѣрѣ, черствость сердца отцовъ своихъ, ихъ житейскій практицизмъ и сомнѣніе, думаетъ не о подвигѣ, не самоотреченіи во имя блага ближняго, а о себѣ, объ удобствахъ жизни: забывая объ обязанностяхъ, говоритъ о правахъ, не утвердившись въ добрѣ, ищетъ свободы себѣ; не научившись подчиняться, желаетъ повелѣвать, защищая свою, якобы, личность, унижаетъ дерзко личность другихъ.

Что же дальше выйдетъ изъ людей, съ подобнымъ себялюбивымъ настроеніемъ и помутившеюся совѣстію? Какіе же задатки и стремленія передадутъ они грядущему за ними потомству? Къ какому же концу придетъ Россія, если невѣріе и развращеніе изъ верхнихъ слоевъ общества будетъ все глубже и глубже проникать въ народную массу, какъ охлажденный воздухъ опускается навизь?!

Исторія грозно свидѣтельствуетъ, что могущественныя и славныя государства погибали, когда въ народѣ ослабѣвала религіозная вѣра и падала нравственность.

Вѣщныя учрежденія, какъ бы они не были многочисленны и благоустроены, писаныя законы, какъ бы они не были точны и всеобъемлющи, не спасутъ народность, если въ ней начнетъ нравственное разложеніе. Кто отвергъ и забылъ законы Божескіе, тотъ не уважить уже закона человѣческаго, и учрежденіе, само-по-себѣ высокое и святое, можетъ стать вреднымъ, если въ немъ соберутся нравственно не воспитанные и зложелательные дѣятели...

Единственно вѣрное средство сохранить величіе и славу Русской земли — это нравственное обновленіе каждаго изъ насъ, очищеніе совѣсти, проникновеніе страхомъ Божіимъ, возвращеніе къ коренному русскому, — церковно-христіанскому укладу жизни; словомъ, воспитаніе въ себѣ того настроенія вѣры, которое спасло Русь въ тяжкія годы и потрясенія, и къ которому призываетъ насъ державная воля Благочестивѣйшаго Государя нашего, желающаго, по примѣру въ Бозѣ почившаго Родителя Своего, чтобы русскія дѣти и юношество воспитывались въ духѣ церковности, въ правилахъ религіозно-нравственныхъ, въ пре-

даніяхъ родной старины. Каждый изъ насъ лично съ себя долженъ начать это оздоровленіе общества, лично долженъ стать лучше, теплѣе сердцемъ, ближе ко Христу и церкви Его. Нынѣ мы празднуемъ радостный праздникъ Царской Семьи нашей, столь возлюбленной Богомъ и всѣмъ русскимъ народомъ, — и призываемся раздѣлить великій подвигъ этой Семьи, несущей бремя трудовъ и неусыпныхъ заботъ о благѣ нашей земли... Страна, которую кичливый Западъ именовалъ варварскою, если сохранить въ чистотѣ и полнотѣ истину Христову, станетъ свѣтомъ для народовъ потерявшихъ путь блаженства. Это будетъ тогда, когда мы искренно воплотимъ въ себѣ духъ христіанскаго смиренія и братолюбія. Аминь.

Инспекторъ семинаріи Игуменъ *Серій*.

Два слова о російскихъ полякахъ.

Въ передовой статьѣ въ № 24 „Православной Вуквины“ указывается на то, что исторія русско-польскаго вопроса не новая; она считается съ того времени, когда русскій и польскій народы поселились въ своихъ границахъ

Жестокихъ историческихъ фактовъ со стороны поляковъ противъ русскихъ я венамѣренъ касаться; я хочу лишь коснуться той части, которая относится къ „русско-польскому соглашенію“. Дѣло въ томъ, что великая Россія давно простила полякамъ ихъ историческія неблагодарныя выходки (возстанія) противъ русскихъ и желаетъ имъ, какъ славянамъ, добра и народнаго преуспѣванія. Однако нѣтъ надобности Россіи входить съ поляками въ какое-нибудь соглашеніе. Поляки въ послѣднее время здѣсь не нуждаются въ преимуществахъ своей свободы.

Правда, что самый высокій даръ, которымъ владеетъ человѣкъ, — это свобода! О сближеніи русскихъ съ поляками для вашего руководства сообщая слѣдующее: 1. что не руссофилы, а поклонники тонкой силы и евреи въ извѣстныхъ газетахъ передаютъ о какомъ-то „русско-польскомъ соглашеніи“, которое желаютъ насильно навязать всей великой Россіи, 2. что польская народность въ Россіи и безъ русско-польскаго соглашенія признается и поддерживается самимъ русскимъ Правительствомъ. И 3. что для поляковъ, въ Россіи свободна религія, свободна наука, театры; поляки участвуютъ въ общественныхъ дѣлахъ — они, ихъ ксендзы, бискупы пользуются уваженіемъ, свободой мысли и слова въ своихъ проповѣдяхъ и свободой печати. Житомирскій покойный Архіепископъ Козловскій, когда печаталъ у еврея житомирскаго свои брошюры и календари и когда помѣщалъ въ нихъ польскихъ свя-

тыхъ, то платилъ за каждаго святого по 500 и 1000 рублей, но не русскому правительству, а жидку-типографчику, который говорилъ Архіепископу, будто иначе цензоръ не разрѣшнеть святого помѣстить. Главная вещь, что поляки ведутъ дружбу съ евреями, нѣмцами и въ послѣднее время хитрымъ манеромъ здѣсь, въ югозападномъ русскомъ краѣ, избираются даже въ общественные-городскіе представители, гдѣ многіе изъ нихъ оказываются нерадивыми, неблагонадежными, лукавыми и всякихъ неблаговидныхъ дѣлъ мастерами.

Они любятъ, если ихъ избираютъ русскіе въ городскіе представители, и не любятъ вмѣстѣ съ русскими служить, а только любятъ своихъ сторонниковъ и весьма ухаживаютъ за евреями. Полякамъ хочется имѣть свободное право покупать вездѣ въ Россіи имѣнія и наслаждаться преимущественною свободою какъ въ вѣроисповѣданіи такъ и во всѣхъ гражданскихъ правахъ. Вотъ чего они домогаются!

Они не остаются довольными строеніемъ костеловъ и каплицъ по всей Россіи. Не обращаютъ вниманія на то, что на счетъ русскаго государства содержится римско-католическая церковь и ея духовенство въ Россіи, на которую отпускается изъ государственнаго казначейства ежегодно свыше полутора милліона (1,600,000 рублей). Изъ этой суммы на содержаніе центральныхъ учреждений католической церкви въ Петербургѣ идетъ 200 слишкомъ тысячъ рублей, на учрежденія въ бѣлорусскихъ и сѣверо-западныхъ губерніяхъ до 400 тыс. рублей, на Кавказѣ 5 тысячъ рублей, въ привислинскомъ краѣ 900 тысячъ и въ юго-западномъ краѣ, составляющемъ луцко-житомирскую католическую епархію, 95 тыс. руб.

По губерніямъ эта послѣдняя сумма распределяется слѣдующимъ образомъ: кievская губернія 16 тысячъ руб., подольская 25 тысячъ и волынская 49 тысячъ рублей. Кромѣ того, 5 тысячъ руб. отпускается въ распоряженіе генераль-губернатора для экстреннаго вспомошествованія тѣмъ ксендзамъ край, дѣятельность которыхъ заслуживаетъ награды.

Въ подольской губерніи, кромѣ жалованья викарному епископу и ксендзамъ, на что идетъ 23 тысячи руб., расходуется еще особо 2 тысячи руб. на содержаніе, такъ называемыхъ, „помонастырскихъ” костеловъ, т. е. костеловъ, закрытыхъ за политическую пропаганду монастырей, а именно: въ Каменецъ-Подольскѣ—600 руб., въ Новой Ушицѣ—275 р., Балтѣ—240 руб., въ м. Меджибожѣ—225 руб. и т. д.

Также точно и въ волынской губерніи, кромѣ жалованья ксендзамъ (22,500 руб.), отпускается особо на содержаніе помонастырскихъ костеловъ (Домбровицкаго, Александрійскаго, Деражвинскаго и Степаньскаго) 900 руб. и тысяча р. на содержаніе монастыря „бернардиновъ” въ г. Заславѣ. Затѣмъ идетъ 4,500 рублей на жалованье епархіальному епископу

и на содержаніе его „двора”, 4,200 руб.—на содержаніе каедры, 3,900 руб.—на консисторію, 2 тысячи руб.—жалованья епископу-суфрагану, 400 руб.—жалованья визитатору монастырей и т. д.

На счетъ-же русскаго государства содержатся и всѣ католическія духовныя семинаріи, которыхъ въ Россіи десять (40,000 руб.), а также и римско-католическая духовная академія (въ Петербургѣ), на которую отпускается ежегодно отъ казны 7 тысячъ рублей, 30,000 рублей отпускается ежегодно на прибавочное (въ 100 рублей) содержаніе престарѣлымъ настоятелямъ и администраторамъ католическихъ приходо-въ, достигшихъ 65-лѣтняго возраста; 60 тысячъ рублей отпускается на содержаніе штатныхъ католическихъ монастырей и 15 тысячъ—на пособія для нештатныхъ монашествующихъ лицъ. На постройку и починку костеловъ отпускается ежегодно 21 тысяча рублей, на богослуженіе въ монастыряхъ 6 тыс. руб., 50 тыс. отпускается на экстра-ординарные расходы по удовлетворенію различныхъ нуждъ католическаго духовенства и 12 тысячъ руб. въ вознагражденіе архіерейскихъ домовъ и монастырей (за прекращеніе назначенія имъ служителей изъ государственныхъ крестьянъ, вслѣдствіе уничтоженія крѣпостного права). Не забыты русскимъ правительствомъ даже и тѣ католическіе монахи, которые, при упраздненіи послѣ мятежа (за участіе въ немъ) нѣкоторымъ монастырей, не пожелали перейти въ другіе и вообще остаться въ Россіи, а выѣхали за границу (въ Галицію) и поступили въ тамошніе монастыри; всѣмъ имъ назначена была пожизненная пенсія, понынѣ высылаемая ежегодно (остающимся нѣ живыхъ), въ общей суммѣ 4,500 руб., за границу помѣстонахожденію монаховъ-эмигрантовъ. Не въ счетъ этого, пенсію отъ русскаго правительства получаютъ и ксендзы, и епископы, эмигрировавшіе или высланные за границу: такъ напримѣръ, умершій въ 1895 году бывшій варшавскій архіепископъ Фелинскій, высланный за политическую агитацію изъ Россіи, получалъ пожизненную отъ русскаго правительства крупную пенсію.

Положимъ, что православные и р.-католики, связанные между собою общею народностію, общимъ славянскимъ языкомъ, за исключеніемъ вѣроисповѣданія, поставлены во взаимное тѣснѣйшее единеніе. Они слѣдовательно должны бы жить между собою въ любви и уважать другъ друга, если послѣдніе желаютъ добиться признаной законами народной равноправности обусловленнаго подходящаго развитія.

Это хорошо понимаютъ іезуиты, наши исконные враги, подстрекающіе католиковъ противъ насъ, православныхъ. Здѣсь полякамъ, т. е. р.-католикамъ, въ настоящее время, не хуже живется, чѣмъ ихъ братьямъ въ Краковѣ. Они а даже и многіе русскіе по деревнямъ молятся на польскомъ языкѣ и всегда ходятъ въ костелъ, а никогда въ церковь. Живя раньше въ Галиціи, я никогда не предполагалъ, чтобы

здѣшнее польское простонародіе такъ ненавидѣло русскихъ!

По моему даже нѣмцы и татары больше сочувствуютъ русскимъ, чѣмъ поляки, которые постоянно домогаются отъ Россіи всѣхъ правъ. Еслибъ польскій народъ не относился враждебно къ русскимъ и больше не мечталъ о своемъ утраченномъ отечествѣ, и не обвинялъ Россію, которая малѣйшаго вреда ему не сдѣлала, то былобъ ему еще лучше.

Поляки въ свое время возставали противъ Россіи, проливали свою кровь въ интересахъ Франціи на многихъ поляхъ битвы, однимъ словомъ вездѣ, гдѣ только ихъ увлекалъ за собою кровавый геній XIX вѣка — Наполеонъ! Они, изъ за надежды, спасти свое утраченное отечество были наемными воинами у Франціи! Горе полякамъ, уповающимъ на чью бы то ни было чужую, а не на русскую славянскую помощь.

Пора и галицкимъ полякамъ перестать угнетать русскихъ! Пора имъ помнить и звать судьбу своихъ братьевъ въ Познани, гдѣ Германія имъ ничего не довѣряетъ, недопускаетъ до гражданскихъ и общественныхъ правъ, и ихъ германизируетъ. У поляковъ нѣтъ благоразумія, если они сегодня съ русскими мирятся, а завтра возстаютъ противъ русскихъ. Поляки ищутъ того, чего трудно найти, преслѣдуютъ русско-галицкій народъ, который имъ никакого зла не сдѣлалъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ требуютъ отъ Россіи незаконныхъ милостей! За общественными и политическими условіями жизни полякамъ не слѣдуетъ гоняться, ибо эта самая неблагоразумная политика и интриги Польшу погубили. Напрасно поляки до сихъ поръ враждебно относятся къ русскимъ. Гдѣ-же вина русскаго народа? Обвиненіе русскихъ въ наденіи или раздѣлѣ Польши — нелогичное и несправедливое.

Ө. Ив. Досинчукъ.

Изъ газеты „Православная Буквина“ 26 №. 1901.

Нѣмецкіе кантораты въ Холмской Руси¹⁾.

Въ видахъ устраненія систематическаго ополчванія русскихъ подданныхъ Царства Польскаго, указъ 30 августа 1864 года, установивъ отдѣльныя для каждой народности: русской, польской, литовской и нѣмецкой, училища, сохранилъ въ силѣ и тѣ основанія устава 8 февраля 1848 года для евангелическо-аугсбургской и реформатской церкви, по которымъ до настоящаго времени въ Привислинскомъ краѣ продолжаютъ свое существованіе нѣмецкіе кантораты. Съ теченіемъ времени дальнѣйшее развитіе отдѣльныхъ училищъ народностей Привислинскаго края, естественно, не могло быть вообще допущено, такъ

какъ преподаваніе въ нихъ учебныхъ предметовъ на природномъ языкѣ мѣстныхъ жителей, понятно, должно было содѣйствовать поддержанію и развитію сепаративныхъ стремленій, несогласныхъ съ задачами русскаго правительства и вообще чуждыхъ школъ, какъ общегосударственному учрежденію.

Сообразно сказанному, совершилось мало-по-малу постепенное усвоеніе начальными училищами Привислинскаго характера общегосударственныхъ школъ, причемъ русскій языкъ окончателно занялъ въ нихъ подобающее ему мѣсто и сталъ языкомъ преподаванія учебныхъ предметовъ въ училищахъ края.

Нѣмецкіе кантораты, однако, почему то остались въ сторонѣ отъ указаннаго преобразованія начальныхъ училищъ, сохранивъ всецѣло не только нѣмецкій языкъ, въ качествѣ языка преподаванія, но и вообще отстоявъ полную обособленность своихъ сепаративныхъ стремленій.

Что же изъ этого вышло на практикѣ въ учебно-воспитательномъ и государственномъ отношеніи, и насколько терпимо дальнѣйшее существованіе нѣмецкихъ канторатовъ въ Холмской Руси?

Если обратить вниманіе на объемъ и характеръ преподаванія въ канторатахъ, на успѣхи учащихся въ русскомъ языкѣ, а равно и на свойственный названному училищамъ отпечатокъ особенной нѣмецкой обособленности, то состояніе всѣхъ 48 училищъ евангелическо-аугсбургскаго и реформатскаго исповѣданій въ Холмской Руси необходимо признать совершенно неудовлетворительнымъ, а въ государственномъ отношеніи крайне вреднымъ и опаснымъ по своимъ послѣдствіямъ, именно по тому вліянію, которое нѣмецкіе кантораты оказываютъ на обучающееся въ нихъ юношество, а также и на такъ называемыхъ „упорствующихъ“.

И въ самомъ дѣлѣ, чему могутъ научить подростящее поколѣніе полуграмотные, крайне ограниченные по умственному развитію и фанатически настроенные кантораты, находящіеся въ полной зависимости отъ пасторовъ, ревниво и настойчиво оберегающихъ нѣмецкую обособленность вообще? Едва умѣющіе кое-какъ читать по-русски, съ трудомъ понимающіе государственный языкъ, они обучаютъ, подъ наблюденіемъ и руководствомъ пасторовъ, учащуюся нѣмецкую молодежь русскому языку, такъ сказать, между прочимъ и для виду, на случай ревизіи учебнаго начальства, зная, впрочемъ, хорошо, по фактамъ дѣйствительности, что означенная ревизія вообще не имѣетъ никакихъ практическихъ результатовъ. И идутъ годы, и выходитъ изъ канторатовъ молодое поколѣніе нѣмцевъ-колонистовъ, русскихъ подданныхъ не имѣющихъ понятія о Россіи и Царствующемъ въ ней Домѣ, не понимающихъ вовсе государственнаго языка, относящихся съ нескрываемымъ презрѣніемъ

¹⁾ Моск. Вѣдом. 1901 г. № 251.

къ мѣстному населенію и не имѣющихъ ничего съ нимъ общаго.

Послѣдовательно подготавливая въ самой Россіи поколѣніе нѣмецкихъ патріотовъ, евангелическіе кантораты, помѣщающіеся обыкновенно при молитвенныхъ домахъ, обусловливаютъ собой постоянное собраніе въ училищныхъ зданіяхъ нѣмцевъ-колонистовъ которые всячески противодействуютъ на гминныхъ и сельскихъ сходахъ, по матеріальнымъ соображеніямъ, развитію и процвѣтанію русскихъ начальныхъ училищъ, не нужныхъ для нѣмцевъ при существованіи канторатовъ, и излишнихъ, по ихъ мнѣнію, для обученія „хлоповъ“, этого „быдла“, пригоднаго лишь для культуртрегерской эксплуатаціи, а также оказываютъ, путемъ распространенія среди мѣстнаго населенія протестантскихъ религіозныхъ воззрѣній, вполне нежелательное вліяніе на коренныхъ жителей Холмской Руси, особенно опасное по отношенію къ „упорствующимъ“.

Шель нѣкогда русскій народъ Холмщины въ католическіе монастыри и польскія школы, терялъ въ нихъ свою вѣру и народность и постепенно, въ большей или меньшей степени, подчинялся хитро задуманной и настойчиво-проводимой польской интригѣ... Не успѣвъ еще окончательно освободиться отъ опасности полнаго оцолоченія, онъ стоитъ нынѣ предъ подчиняющею его постепенно и неуклонно новою грозой, начинаетъ присматриваться къ нѣмецкимъ религіознымъ собраніямъ, особенно интереснымъ для „упорствующихъ“, и далеко ли ему, беспомощному, подавленному матеріальнымъ благосостояніемъ нѣмцевъ, до штуды!...

Въ послѣднее время нерѣдко замѣчаются случаи обученія въ нѣмецкихъ канторатахъ дѣтей не лютеранскаго вѣроисповѣданія, хотя это и не допускается дѣйствующими распоряженіями относительно начального образованія въ Привислинскомъ краѣ. Что побуждаетъ родителей не-лютеранъ посылать дѣтей въ нѣмецкіе кантораты? Съ одной стороны, отсутствіе въ данной мѣстности начальныхъ училищъ, съ другой—безразличное отношеніе мѣстныхъ жителей къ той или другой школѣ вообще, съ третьей—подавляющее вліяніе нѣмцевъ-колонистовъ, ихъ матеріальное благосостояніе и обусловливаемое имъ превосходство надъ мѣстными жителями. Не трудно понять, какія слѣдствія окажетъ подобное обученіе не-лютеранъ въ нѣмецкихъ канторатахъ въ религіозно-нравственномъ и государственномъ отношеніяхъ.... Значеніе это хорошо сознается руководителями канторатовъ, всячески скрывающими случаи обученія въ означенныхъ школахъ не-лютеранъ.

Между тѣмъ, даже и тогда, когда нѣмецкій канторатъ находится въ томъ же селеніи, въ которомъ существуетъ и начальное училище, или въ самомъ близкомъ разстояніи отъ онаго, въ послѣднемъ обычно

не обучаются дѣти нѣмцевъ-колонистовъ, не смотря на неоспоримое превосходство начальныхъ училищъ предъ нѣмецкими канторатами въ учебно-воспитательномъ отношеніи. Чѣмъ объясняется это явленіе? Единственно и всецѣло чисто нѣмецкимъ патріотизмомъ, который настойчиво поддерживается и охраняется руководителями канторатовъ.

Возможность нежелательнаго для нѣмецкихъ канторатовъ измѣненія этого ненормальнаго положенія чувствуется, повидимому, ихъ руководителями, всячески стремящимися отвлечь вниманіе властей отъ истинныхъ задачъ нѣмецкой колонизаціи Холмской Руси. Едвали, однако, ихъ увѣренія объ обязательности для канторатовъ, почти совершенно не знающихъ русскаго языка, возможно серьезно заниматься съ учащимися государственнымъ языкомъ и упражнять ихъ въ употребленіи той разговорной русской рѣчи-котоюю они сами почти вовсе не владѣютъ,— едвали эти увѣренія могутъ и впредь по прежнему оказывать желательное для нѣмцевъ дѣйствіе. Вопросъ о преобразованіи нѣмецкихъ канторатовъ въ правильныя начальные училища, непосредственно и все цѣло подчиненныя вѣдѣнію Министерства Народнаго Просвѣщенія, съ назначеніемъ въ эти училища соотвѣтственно подготовленныхъ учителей, достаточно назрѣлъ, и рѣшенія его неотложно и настойчиво требуютъ государственные и національные интересы русскаго народа. Не въ нѣмецкихъ канторатахъ, а въ единой русской государственной школѣ должны получать образованіе всѣ безъ исключенія подданные русскаго государства; въ ней они должны воспитываться соотвѣтственно историческимъ задачамъ русскаго народа и его идеаламъ, которые объединяютъ всѣ населенія составляющія русское государство и русскій народъ.

Русскій.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

29 ноября Высокопреосвященный Иеронимъ Архіепископъ Холмско-Варшавскій, посѣтилъ первую женскую гимназію. Владыка прибылъ въ 10 ч. и прослѣдовалъ въ церковь, гдѣ былъ привѣтствованъ пѣніемъ воспитанницъ. Благословивъ ихъ, владыка прошелъ въ III классъ на урокъ Закона Божія, куда вскорѣ прибылъ управляющій учебнымъ округомъ Н. М. Стефани. Выслушавъ отвѣты ученицъ и объясненіе законоучителя, владыка между вторымъ и третьимъ уроками обозрѣлъ помѣщеніе интерната гимназій, посѣтилъ лазаретъ и прошелъ на урокъ Закона Божія въ IV классъ. Слушая отвѣты ученицъ, владыка и съ своей стороны предлагалъ вопросы и дѣлалъ указанія и разъясненія. Послѣ третьяго урока владыка присутствовалъ въ столовой интерната на завтракъ пансіонерокъ и приходящихъ. Благословивъ ученицъ

и сопровождавшихъ его лицъ, владыка уѣхалъ изъ гимназіи въ 12 1/2 часовъ.

(Варш. Дн.).

Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоѡ.

(Продолженіе) *).

Параллельно съ этимъ процессомъ объ уничтоженіи индугенціи шелъ другой, возбужденный Терлецкимъ противъ грубешовскихъ православныхъ гражданъ по слѣдующему поводу. Когда въ 1636 г. въ силу рѣшенія королевскими комиссарами православные грубешовскіе прихожане заняли отданныя имъ церкви св. Николая и Честнаго Креста, то Терлецкій, какъ сказали уже раньше, уѣхалъ въ письмѣ своемъ грубешовскаго ландвойта, что они не будутъ пользоваться этими церквями, и дѣйствительно, будучи чрезвычайно раздраженъ извѣстнымъ рѣшеніемъ комиссаровъ, онъ приказалъ объ указанія церкви запереть и запечатать, чѣмъ и поставилъ православныхъ жителей въ безвыходное положеніе относительно исполненія ихъ религиозныхъ потребностей. Между тѣмъ наступилъ праздникъ Пасхи. Всякому религиозному человѣку понятно, какъ тяжело было тогда православнымъ жителямъ Грубешова встрѣчать этотъ святой и великій праздничный праздникъ, когда вмѣсто залитыхъ огнями торжественнаго пасхальнаго освѣщенія они видѣли свои собственные родные храмы погруженными вотьму почую, когда вмѣсто пѣнія побѣднаго христіанскаго гимна — „Христоръ воскресъ“... — въ храмахъ ихъ царилъ могильная тишина, когда, наконецъ, имъ предстояло оставаться безъ богослуженія въ столь великій праздникъ и вкушать пасху безъ обычнаго освѣщенія. Если при этомъ примемъ во вниманіе горечь отъ сознанія незаконности поступка Терлецкаго, тогда намъ яснымъ станеть то душевное состояніе православныхъ гражданъ Грубешова, которое побудило ихъ силою вернуть себѣ свои храмы, огнатые у нихъ противозаконнымъ насиліемъ. А именно: въ великую субботу ночью они оторвали замки и печати, приложенныя по распоряженію Терлецкаго къ дверямъ церкви св. Николая и Честнаго Креста, и съ великимъ торжествомъ при колокольномъ звонѣ и пѣніи ввели сначала въ одну, потомъ въ другую церковь нѣкоего тиранаха Мартина, котораго податель жалобы на православныхъ по этому поводу униатскій настоятель Успенской церкви Василій Гочъ называетъ главою схизматиковъ (т. е. православныхъ), самымъ жестокимъ и злобнымъ врагомъ уни и римскаго первосвященника... (quendam Martinum szerniee capitalem schismaticum unionis sanctae et pontificis sanctissimi acerimum et infensissimum hostem...) и прежде всего принялись за очистку церквей, съ каковой дѣлюй выскоблили полъ и выметенный прахъ кинули въ грязь, вымыли двери, стѣны и выбросили антиминсъ, освѣщенный униатскимъ епископомъ. На этотъ поступокъ православныхъ согражданъ выше упомянутый Василій Гочъ feria quarta post dominicam misericordiae¹⁾ отъ имени Терлецкаго и своего собственнаго подалъ жалобу въ Грубешовскій судъ. Въ жалобѣ этой виновными указываются слѣдующіе жители Грубешова: Климо (скорнякъ), Николай Назаръ (портной); Грыць Мошонка, Николай Совка (Sowka — отчество; въ Актахъ, изд. Виленской Коммиссіей — Soroka), Бжепшъ, Ваврышъ рыбаць, Іоакимъ Рымарчукъ, Конрадъ Ратко, Грыць Неёло, Іоакимъ Сухій, Теодоръ Деркаць, Кунахъ горшечникъ, Стецько (Стефанъ) Нѣмчикъ, Стецько бондаръ, Теодоръ Сирота, Андрей Сергунъ, Савка Поповичъ, Герасимъ Денишукъ, Федько Совка (въ Актахъ Вил. Коммиссіи — Soroka), Трохимъ Гелета, Иванъ Гржестьа (въ Актахъ Вил. Ком. Grzesiōła), Юрко Слчичны, Марко Сельчукъ, Охримъ сапожникъ, Иванъ Костюковичъ, Гаврило Костюковичъ, Миско Грицовичъ и Лесько Гаврисевичъ (въ Актахъ

Вил. Ком. — Wawryszowicz)¹⁾. — 30 апрѣля 1636 г. присяжный вицеадвокатъ Альбертъ Брашовичъ и нотарій г. Грубешова Тома Шановскій препроводили Терлецкому подлинную жалобу Гоча при своемъ письмѣ, въ которомъ, между прочимъ, говорятъ, что въ скорби и притѣсненіи со стороны безбожныхъ схизматиковъ ихъ утѣшаегъ то, что въ эти плачевныя времена у нихъ есть такіе пастыри, которые охраняютъ овецъ своихъ отъ хищныхъ волковъ не только усиленнымъ стараніемъ, но даже и проліетіемъ своей благочестивой крови (разумѣется подѣ этимъ пострадавшій отъ жителей Грубешова и Черничина суффраганъ Холмскій, настоятель Грубешовскій Авраамъ Сладковскій). Съ одной стороны они плачутъ надъ безбожной дерзостью (православныхъ), съ другой же съ радостью желаютъ себѣ и своимъ пастырямъ подобнаго счастья, такъ какъ это показываетъ, что въ виноградникѣ большое обиліе сорныхъ травъ и крапивы (разумѣй — православныхъ), которыя такъ густо разрослись, что ихъ необходимо повыврывать. Они надѣются, что православный пастырь униатовъ и первый труженникъ виноградника Христова особенно сумѣетъ это сдѣлать серпомъ своего правосудія (falsе; justi iudicii) и достигнуть того, что униаты еще нынѣ расцвѣтутъ. Что же касается противниковъ уни, то пусть Терлецкій такъ поставитъ дѣло, чтобы они подѣ влияніемъ страха возмѣли горячую любовь къ уни и къ своему архипастырю и не измѣняли бы этого чувства во вѣки вѣчные (aeviterne)²⁾.

Дѣло это прошло черезъ тѣ же судебныя инстанции, какъ и предыдущее. Такъ, прежде всего Терлецкій перенесъ его изъ Грубешовскаго суда въ Холмскій гродскій, вслѣдствіе чего члены грубешовскаго суда въ томъ же году (1636) получили позывъ явиться въ Холмскій гродскій судъ въ качествѣ отвѣтчиковъ за неисполненіе сими должника правосудія надъ вышеуказанными православными согражданами своими, насильно завладѣвшими извѣстными церквями. За это неисполненіе правосудія они должны были подвергнуться тѣмъ же наказаніямъ, какія опредѣлялись закономъ дѣйствительнымъ виновникамъ и сверхъ того къ уплатѣ Терлецкому 5000 марокъ.

Первое засѣданіе холмскаго гродскаго суда по этому поводу происходило 5 мая (feria secunda post festum sanctorum Philippi et Jacobi Apostolorum) 1636 г. Но въ этотъ срокъ дѣло не разбиралось, а только было признано подсуднымъ холмскому гродскому суду, при чемъ обвиняемой стороной, въ лицѣ присутствовавшихъ въ данномъ засѣданіи предѣдателя грубешовскаго суда (proconsul) Андрея Каменскаго, секретаря (scriba civilis) Романа Шановскаго и представителя отъ жителей Грубешова Назара Гуцало, было отказано въ просьбѣ перенести это дѣло на судъ королевскій. Вслѣдствіе этого первый разборъ даннаго дѣла произведенъ былъ Холмскимъ гродскимъ судомъ въ ближайшій срокъ послѣ указаннаго засѣданія суда (proximis Terrestribus Chelmensibus terminis). На этотъ разъ члены грубешовскаго суда представили къ разбирательству дѣла настоящихъ виновниковъ, поэтому сами они были объявлены свободными отъ обвиненія. Что же касается обвиняемыхъ, то судъ, взявши показанія обѣихъ сторонъ (inquisitionibus per utramque partem deductis, lectis et bene perpensis), убѣдился, что епископскія печати сорвали и съ ругательствами выбросили за церковную ограду (extra coemeterium) собственныи Николай Назаровичъ (онъ же Назаръ), Савка Поповичъ (въ Актахъ Виленской Коммиссіи — Soroka, Popowicz), Павелъ Гржестьа, Мисекъ, Охримъ сапожникъ, а также Краска, Мацько и шевичъ сынь Бабиновъ³⁾. По этому они были приурочены къ тюремному заключенію въ Грубешовѣ срокомъ на два мѣсяца. Относительно денежной пени въ 5000 марокъ, потребованной Терлецкимъ и въ этотъ разъ, судъ далъ распоряженіе

¹⁾ ibid. стр. 82—83.

²⁾ ibidem. стр. 86—87.

³⁾ Послѣдніе два въ повѣ не указаны. По нашему мнѣнію, слово „шевичъ“ въ данномъ случаѣ указываетъ на ремесло (подмастерье — сапожникъ) и вовсе не означаетъ фамиліи или прозвища, такъ какъ фамилія его Бабиновъ, стало быть и писать это слово съ большой буквы не слѣдуетъ, какъ это мы находимъ въ Актахъ Виленской Коммиссіи (т. XXIII стр. 165). Нынѣ же существующая тамъ фамилія Бабинецъ и есть, вѣроятно, фамилія Бабиновъ.

* См. №№ 32, 33, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 44, 45, 46, 47, 48, и 49.

¹⁾ въ среду второй седмицы по Воскресеніи Хр.

послать въ мѣсто нахождения недвижимости обвиняемыхъ свое рѣшеніе по этому дѣлу и вмѣстѣ съ тѣмъ вознаго съ двумя шляхтичами для ввода истца (partem actorem) во владѣніе недвижимою обвиненныхъ до уплаты послѣдними полностью присужденной суммы. Остальныхъ лицъ, указанныхъ въ повѣ, судъ призналъ невиновными. Но Терлецкій этимъ рѣшеніемъ остался недоволенъ и перенесъ дѣло на разсмотрѣніе въ люблинскій трибуналъ, который и разбираетъ его въ засѣданіяхъ своихъ отъ 10 іюля (feria sexta ante festum sanctae Margarethae Virginis proxima) 1637 г. и отъ 30 іюля (feria sexta post festum sancti Jacobi Apostoli proxima) 1638 г. Въ этихъ засѣданіяхъ данный процессъ не былъ оконченъ разсмотрѣніемъ, только рѣшеніе холмскаго суда было кассировано и дано распоряженіе произвестъ новое разслѣдованіе, такъ какъ прежнія показанія свидѣтелей изъ простонародія не были подтверждены клятвой, какъ того требовало право, и сверхъ того приказано было православному, не ожидая окончательнаго рѣшенія дѣла, отворить объ церкви и по первому же требованію — передать Терлепкому подъ страхомъ подвергнуться безчестию (sub poena infamiae¹⁾).

Ст. Чижевскій.

(Продолженіе будетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на духовно-академическіе журналы

„ЦЕРКОВНЫЙ ВЪСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости и вѣрѣ служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1902 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христианское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ:

Въ „ЦЕРКОВНОМЪ ВЪСТНИКѢ“ печатаются:

- 1) **Передовыя статьи**, имѣющія своимъ содержаніемъ обсужденіе богословскихъ и церковно-историческихъ вопросовъ, какъ они выдвигаются запросами времени;
- 2) **Статьи церковно-общественнаго характера**, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ и общественныхъ явленій, по мѣрѣ того, какъ выдвигаетъ ихъ текущая жизнь; въ этомъ отдѣлѣ редакция даетъ широкое мѣсто и голосу своихъ подписчиковъ и читателей, которые соглашались высказаться по тѣмъ или другимъ назрѣвающимъ вопросамъ жизни;
- 3) **Мнѣнія и Отзвы**—отдѣлъ, въ которомъ излагаются и подвергаются критическимъ замѣчаніямъ факты и явленія церковно-общественной жизни, какъ они отображаются въ текущей духовной и свѣтской печати;
- 4) **„Въ области церковно-приходской практики“**—отдѣлъ, въ которомъ редакция даетъ разрѣшеніе недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики;
- 5) **Корреспонденціи** изъ епархій и изъ-заграницы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни;
- 6) **Обзорныя книгъ и журналовъ духовныхъ, а равно и свѣтскихъ, по вопросамъ изъ области религіозной и церковно-общественной жизни;**
- 7) **Постановленія и распоряженія правительства;**
- 8) **Лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи и за границей на пространствѣ всего земнаго шара;**

9) **Разныя извѣстія, замѣтки, разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладывающіяся въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.**

Въ „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ входятъ самостоятельныя и переводныя статьи богословскаго, историческаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностію научной постановки дѣла соединяется и общедоступность изложенія, а также критическія замѣчанія о выдающихся новостяхъ отечественной и иностранной богословской литературы. Въ удовлетвореніе желанія многихъ подписчиковъ, „Христианское Чтеніе“ съ 1897 г. выходитъ еженѣсячно книжками отъ 10 до 12 и болѣе печатныхъ листовъ (около 200 страницъ), что даетъ возможность правильнѣе слѣдить за всеми выдающимися явленіями въ области богословской науки и церковно-общественной жизни.

Кромѣ того съ 1895 года редакция приступила къ изданію „Полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста“ въ русскомъ переводѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Въ изданіе это входятъ все дошедшія до насъ подлинныя (а отчасти и предполагаемыя) творенія святаго отца церкви въ той послѣдовательности, въ какой они расположены въ извѣстной патрологіи Миная (съ обозначеніемъ страницъ подлинника).

2) Ежегодно издается большой томъ до 60 и болѣе печатныхъ листовъ (около 1000 страницъ убористаго, но четкаго шрифта), пока не исчерпано будетъ все изданіе Миная.

3) Цѣна каждаго тома въ **отдѣльной продажѣ** три (3) рубля.

4) Но чтобы облегчить приобрѣтеніе этого цѣннаго изданія, редакция духовно-академическихъ журналовъ, рассматривая его какъ особое приложеніе къ послѣднимъ, находитъ возможнымъ предоставить своимъ подписчикамъ слѣдующія льготныя условія: а) подписчики на **оба журнала** получаютъ каждый томъ, издаваемый въ текущемъ подписномъ году, вмѣсто трехъ за **одинъ руб. (8+1=9 р.)** и подписчики на **одинъ изъ нихъ— за 1 руб. 50 коп. (5+1 р. 50 к.=6 р. 50 к.)**, считая въ томъ и пересылку.

При такихъ льготныхъ условіяхъ все подписчики „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго чтенія“ получаютъ возможность при самомъ незначительномъ ежегодномъ расходѣ приобрѣсть **полное собраніе твореній** одного изъ величайшихъ отцовъ церкви,—собраніе, которое по богатству и разнообразію содержанія составляетъ цѣлую бібліотеку богословской литературы ея золотого вѣка.

Въ 1902 г. будетъ изданъ **восьмой томъ** въ двухъ книгахъ. Въ него войдутъ **бесѣды св. Іоанна Златоуста на Евангеліе отъ Іоанна.**

Тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые при подпискѣ или въ теченіе 1902 года пожелали бы получить и **первые семь томовъ**, все вмѣстѣ или порознь, ушачинаютъ за каждый томъ по **два рубля (вмѣсто трехъ)**, въ переплетѣ по **два руб. 50 коп. съ пересылкой.**

Примѣчаніе. По этой льготной цѣнѣ каждый подписчикъ имѣетъ право получить только по **одному** экземпляру первыхъ семи томовъ.

У С Л О В І Я П О Д П И С К И.

Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к

б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христианское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ твореній св. Іоанна Златоуста—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.

За границей, для всехъ мѣстъ:

За оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—11 руб. 50 коп., въ переплетѣ—12 р. за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 руб., въ переплетѣ 9 р. 50 к.

Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: въ Редакцію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христианскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ.

Подписывающіеся въ С.-Петербургѣ обращаются въ контору редакціи (Невскій пр. 182, кв. 1), гдѣ можно получать также отдѣльныя изданія редакціи и гдѣ принимаются объявленія для печатанія и разсылки при „Церковномъ Вѣстникѣ“.

¹⁾ Sekuya A. Vol. I. стр. 200—205 и 222—230.

Подписная цѣна на годовое изданіе „НИВЫ“ 1902 г.

33-й годъ
изданія.33-й годъ
изданія.

СО ВСѢМИ ПРИЛОЖЕНІЯМИ:

Безъ дост. въ С.-Пе-
тербургѣ 5 Р. 50 К.Съ пересылкою
во все города
и мѣстности
Россіи

7

Съ доставк. въ С.-Пе-
тербургѣ 6 Р. 50 К.

За границу 10 Р. 7 РУБ.

Безъ доставки въ двухъ отдѣленіяхъ „НИВЫ“:

- 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Н. Печковской,
Петровскія линіи 6 Р. — К.
2) въ Одессѣ, въ книжномъ магазинѣ „Образо-
ваніе“ Ришельевская, № 12 6 Р. 50 К.

Разрочка подписной платы для Гг. иногородныхъ подписчи-
ковъ допускается на слѣдующихъ условіяхъ: Въ два срока:
при подпискѣ 4 руб. и 1 июня 1902 г. 3 руб. Въ три срока:
при подпискѣ 3 руб., 1 апрѣля 1902 г. 2 руб. и 1 августа
1902 г. 2 руб.

Для Гг. служащихъ какъ въ частныхъ, такъ и въ ка-
зенныхъ учрежденіяхъ (въ С.-Петербурѣ, Москвѣ, Одессѣ
и друг. городахъ) при коллективной подпискѣ за поручитель-
ствомъ Гг. казначеевъ и управляющихъ, разрочка платежа
допускается на еще болѣе льготныхъ условіяхъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1902 г.

„НИВА“

Иллюстрированный журналъ литературы,
политики и современной жизни, со многи-
ми приложеніями.

Достоевскій, Григоровичъ, Боборыкинъ, Тургеневъ, Гон-
чаровъ, Гоголь, Данилевскій—вотъ тѣ писатели, которымъ
за послѣднія восемь лѣтъ „Нива“ дала среди русской чи-
тающей публики небывалое распространеніе. Собранія со-
чиненій этихъ столь заслуженныхъ передъ русскимъ просвѣ-
щеніемъ писателей разошлись раньше въ скромной цифрѣ
немногихъ тысячъ экземпляровъ: „Нива“ же довела цифру
ихъ распространенія до сотенъ тысячъ.

Теперь настала очередь для Лѣскова. Въ то время какъ
Гоголь, Гончаровъ, Тургеневъ, Достоевскій съ необычайной
полнотою раскрыли намъ въ безсмертныхъ образахъ, то, что
волновало, заботило, радовало и печалило русское общество
въ XIX-мъ вѣкѣ, Лѣсковъ, дополнивъ во многомъ начертан-
ную ими широкую картину русской жизни, подмѣтилъ тѣ
теченія, которыя въ его время только еще нарождались, но
которымъ, несомнѣнно, принадлежитъ будущее. Онъ съ
большимъ прामудріемъ и гражданскимъ мужествомъ задался
вопросомъ—насколько новые русскіе люди, народившіеся
при Царь-Освободителѣ, подготовлены и способны разыграть
плодотворную роль въ русской жизни,—и отвѣтилъ на этотъ
вопросъ въ цѣломъ рядѣ замѣчательныхъ произведеній (ро-
маны: „Обойденные“, „Островитяне“ и „Некуда“ и разсказы
„Овцебыкъ“) съ такою силою критическаго анализа и въ та-
кихъ яркихъ образахъ, что вполнѣ уяснить себѣ эту сторо-
ну русской жизни помимо произведеній Лѣскова очень труд-
но. Онъ первый въ нашей литературѣ съ большою убѣди-
тельностью выяснилъ, что спасеніе родины зависитъ не отъ
Онѣгинныхъ, Печоринныхъ, Рудинныхъ, словомъ, не отъ лю-
дей, напоминающихъ главныхъ героевъ прежней нашей бел-
летристики, а отъ тихихъ, незамѣтныхъ, но стойкихъ работ-
никовъ на родной нивѣ, которыхъ онъ назвалъ „Праведни-
ками“. Затѣмъ, онъ, даже несравненно болѣе Достоевскаго,
остановился на религіозной жизни русскаго общества и на

рода и съ рѣдкимъ мастерствомъ, наблюдательностью и
правдивостью раскрылъ намъ ихъ религіозное міросозерца-
ніе, равно какъ и бытъ русскаго духовенства. Въ этомъ
отношеніи Лѣсковъ, авторъ легендъ изъ первыхъ вѣковъ
христіанства, „Соборянь“, „Мелочей архіерейской жизни“,
дивныхъ по глубинѣ религіознаго чувства разсказовъ: „На
краю свѣта“, „Запечатлѣнный Ангелъ“ и т. д., положи-
тельно не имѣетъ соперниковъ въ русской литературѣ. На-
конецъ, рѣдкій русскій писатель такъ глубоко изучилъ почти
все классы русскаго общества. Онъ замѣчательно зналъ
крестьянскій бытъ и вообще народную жизнь. Столь же ма-
стерски онъ очертилъ бытъ нашего купечества и торговаго
люда, кромѣ того, затронулъ съ рѣдкой наблюдательностью
и широтою взгляда положеніе нашихъ инородцевъ и ино-
вѣрцевъ. Словомъ, въ сочиненіяхъ Лѣскова все классы рус-
скаго населенія проходятъ передъ умственнымъ взоромъ чи-
тателя. И вездѣ, во всѣхъ этихъ разнообразныхъ сферахъ
Лѣсковъ проявилъ такое глубоко знакомство съ русскою
жизнью, что произведенія его читаются съ интересомъ,
какой можетъ возбуждать только живая правда, воплощен-
ная въ яркихъ художественныхъ образахъ. Поэтому одинъ
изъ лучшихъ современныхъ историковъ русской литературы
могъ по всей справедливости сказать о Лѣсковѣ, сравнивая
его съ Островскимъ, Писемскимъ и Достоевскимъ, что онъ
„ни одному изъ этихъ великихъ мастеровъ слова не уступа-
етъ по чисто-художественнымъ силамъ“, что „ни у одного
русскаго писателя нѣтъ такого неисчерпаемаго богатства фа-
булы“ и, наконецъ, что „не много знаетъ Лѣсковъ соперни-
ковъ въ русской литературѣ по колоритности и оригиналь-
ности своего языка“.

Поставивъ себѣ задачу по мѣрѣ силъ содѣйствовать ши-
рокому и быстрому распространенію въ читающей публикѣ
сочиненій нашихъ лучшихъ писателей, мы рѣшили дать на-
шимъ подписчикамъ въ видѣ приложенія

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ Н. С. ЛѢСКОВА.

Къ сожалѣнію, почтовые правила, требующія, чтобы ну-
меръ „Нивы“ съ приложеніями не превышалъ извѣстнаго
вѣса, лишаютъ насъ возможности, въ виду произведеній
Лѣскова и значительнаго ихъ объема, дать ихъ въ теченіе
одного 1902 г. Даже если раздѣлить ихъ, по примѣру со-
чиненій Данилевскаго, на 24 тома, то эти томы окажутся
слишкомъ тяжелыми, и поэтому мы вынуждены для удовле-
творенія требованій почты раздѣлить ихъ на 36 томовъ.
Между тѣмъ изъ числа 52 номеровъ „Нивы“—24 имѣютъ уже

свои приложенія („Ежемесячныя Литературныя Приложе-
нія“—12 номеровъ и „Моды“—также 12). При такихъ усло-
віяхъ намъ не остается ничего другого, какъ распередѣлить
сочиненія Лѣскова на два года.

Въ будущемъ году истекаетъ пятидесятилѣтіе со дня
смерти двухъ королей нашей литературы: Гоголя и Жу-
ковскаго. По этому случаю вся просвѣщенная Россія снова
вспомнитъ о великихъ заслугахъ этихъ двухъ писателей, и
всякій образованный человѣкъ, не запасшійся еще ихъ про-

изведениями, пожелаетъ ихъ приобрести. Сочиненія Гоголя нами уже даны читателямъ въ видъ бесплатнаго приложенія къ „Нивѣ“ 1900 года. Сочиненія же Жуковского, который присвоилъ русской литературѣ много классическихъ произведеній Запада въ гениальныхъ переводахъ, чистота помысловъ и чувствъ котораго воспитала намъ „человѣка“ на престолѣ, незабвеннаго Царя-Освободителя, и имѣетъ вообще такое громадное воспитательное значеніе, которому Пушкинъ такъ вѣрно предсказалъ, что

Его стиховъ плѣнительная сладость

Пройдетъ вѣковъ завистливую даль,—

сочиненія такого писателя должны также находиться въ библиотекѣ каждой русской семьи и каждаго русскаго образованнаго человѣка. Поэтому мы и рѣшили дать нашимъ читателямъ въ 1902 году

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ В. А. ЖУКОВСКАГО,

довѣривъ редакцію ихъ текста, снабженіе его необходимыми примѣчаніями и составленіе біографіи поэта знатоку Жуковского, профессору А. С. Архангельскому. Само собою разумѣется, что наше изданіе, въ которое войдетъ цѣлый рядъ еще не напечатанныхъ поэтическихъ произведеній знаменитаго писателя, не будетъ имѣть ничего общаго съ тѣми изданіями, которыя рассчитаны исключительно на дешезизму и поэтому ни полнотой, ни точною провѣркою текста компетентнымъ изслѣдователемъ, ни изящною внѣшностью отличаться не могутъ.

Такимъ образомъ читатели получаютъ въ наступающемъ 1902 году полное собраніе сочиненій В. А. Жуковского въ 12 томахъ расширеннаго формата, въ 2 столбца, отпечатанныхъ четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ, и 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Н. С. Лѣскова обычнаго формата „Сборника Нивы“, отпечатаннаго также четкимъ шрифтомъ на хорошей бумагѣ. Остальные же 24 тома сочиненій Лѣскова, въ которые войдутъ многія произведенія, не вошедшія въ прежнія изданія или до сихъ поръ еще вовсе не напечатанныя, подписчики наши получаютъ въ 1903 году, при чемъ мы считаемъ необходимымъ обратить вниманіе на слѣдующее обстоятельство. Чтобы избѣжать большихъ непроизводительныхъ затратъ, мы можемъ печатать въ 1902 г. сочиненія Лѣскова только въ такомъ количествѣ экземпляровъ, какое окажется нужнымъ для удовлетворенія подписчиковъ этого рода. Слѣдовательно, лица, которыя, подписываясь на „Ниву“ 1903 г., пожелаютъ за дополнительную плату получить и первые 12 томовъ полнаго собранія сочиненій Лѣскова, не могутъ рассчитывать на удовлетвореніе ихъ желанія.

Въ первые 12 томовъ войдутъ слѣдующія произведенія
Н. С. Лѣскова:

Томъ I. Портретъ Н. С. Лѣскова, гравирован. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ — Критико-біографическій очеркъ, Р. И. Сементковскаго. — Сборяне. Хроника. Часть 1

Томъ II. Сборяне. Хроника. Части 2 и 3.

Томъ III. Запечатлѣнный ангелъ. Разсказъ. Праведники. Предисловіе. Разсказы: Одноумъ. — Пигмей. — Кадетскій монастырь. — Прибавленіе о Бобровѣ. — Русскій демократъ въ Польнѣ.

Томъ IV. Праведники. Разсказы: Несмертельный Голованъ. — Инженеры-безсребренники. — Косой лѣвшя. — Человѣкъ на часахъ.

Томъ V. Праведники. Разсказы: Очарованный странникъ. — Шерамуръ.

Томъ VI. Обойденные. Романъ. Части 1 и 2.

Томъ VII. Обойденные. Романъ. Часть 3. — На краю свѣта. Разсказъ.

Томъ VIII. Островитяне. Повѣсть.

Томъ IX. Некуда. Романъ. Книга первая. Въ провинціи.

Томъ X. Некуда. Романъ. Книга первая (окончаніе). Въ провинціи. — Книга вторая: въ Москвѣ.

Томъ XI. Некуда. Романъ. Книга вторая (окончаніе) въ Москвѣ.

Томъ XII. Некуда. Романъ. Книга третья и послѣдняя. На Невскихъ берегахъ.

Что же касается до полнаго собранія сочиненій В. А. Жуковского, то распредѣленіе ихъ по томамъ будетъ слѣдующее:

Томъ I—VI. Портретъ В. А. Жуковского, грав. на стали у Брокгауза въ Лейпцигѣ. — Біографическій очеркъ А. С. Архангельскаго. — Отдѣлъ первый: Лирическія стихотворенія, баллады, повѣсти въ стихахъ, сказки, посланія и мелкія стихотворенія: Изъ „Донъ-Кихота“ — Пѣснь барда надъ гробомъ славянъ-побѣдителей. — Людмила. — Двѣнадцать спящихъ дѣвъ. — Ивовы журавли. — Пѣвецъ во станѣ русскихъ воиновъ. — Императору Александру. — Овсяный кисель. — Смерть Исуса. — Шильонскій узникъ. — Разрушеніе Трои. — Поѣздка на маневры. — Поликратовъ перстень. — Жалоба Цереры. — Кубокъ. — Спящая царевна. — Война мышей и лягушекъ. — Сказка о царѣ Берендѣѣ, о сынѣ его Иванѣ Царевичѣ, о хитростяхъ Коцея безсмертнаго и о премудрости Марьи Царевны, Коцеевой дочери. — Ночной смотръ. — Сельское кладбище. — Бородинская годовщина. — Котъ въ сапогахъ. — Сказка объ Иванѣ Царевичѣ и сбромъ волкъ и мног. другіе.

Томъ V. Отдѣлъ второй: Слово о полку Игоревѣ. — Орлеанская дѣва. — Ундина. — Камоэнсъ.

Томъ VI. Наль и Дамаанти. — Рустемъ и Зорабъ.

Томъ VII и VIII. Одиссея.

Томъ IX. Отрывки изъ Илиады. — Отрывки изъ Энеиды. Странствующій жидъ. — Отрывки изъ Апокалипсиса. — Изъ неизданныхъ и черновыхъ рукописей поэта.

Томъ X. Отдѣлъ третій. Произведенія въ прозѣ: Миръ и война. — Истинный герой. — Кто истинно добрый и счастливый человѣкъ. — Писатель въ обществѣ. — О нравственной пользѣ поэзіи. — О баснѣ и басняхъ Крылова. — О критикѣ. — Рафаэлевъ Мадонна и мног. другіе.

Томъ XI. Произведенія въ прозѣ: О холерномъ возмущеніи въ 1831 г. — Взглядъ на землк съ неба. — Воспоминанія о К. К. Мардерѣ. — Черты Исторіи Государства Россійскаго и мног. другіе. — Отдѣлъ четвертый: Изъ дневника.

Томъ XII. Письма.

Репутация „Нивы“, какъ литературно-художественнаго органа, чутко отзывающагося на всѣ запросы современной жизни, настолько упрочилась за тридцать два года ея существованія, что указывать здѣсь на ея характеръ, направленіе, содержаніе мы считаемъ излишнимъ. Постоянно возрастающее число ея читателей служитъ очевиднымъ доказательствомъ, что она умѣетъ пользоваться лучшими литературными и художественными силами для осуществленія своей отвѣтственной, но благодарной задачи. „Нива“ и впредь будетъ ей по мѣрѣ силъ удовлетворять какъ въ еженедѣльныхъ своихъ нумерахъ, такъ и въ своихъ

„ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯХЪ“,

постепенно превратившихся въ мѣсячный журналъ съ разнообразнымъ беллетристическимъ, критическимъ, историческимъ и популярно-научнымъ содержаніемъ и со многими отдѣлами (біографіи, смѣси, музыки, спорта, забавъ и разныхъ игръ).

По примѣру прежнихъ лѣтъ, при „Нивѣ“ 1902 года будетъ приложенъ **Ежемѣсячный модный журналъ**, заключающій въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ парижскихъ фасоновъ и болѣе 300 прекрасно выполненныхъ модныхъ гравюръ и рисунковъ по послѣднимъ фасонамъ лучшихъ мастеровъ. На отдѣльно приложенныхъ 12 большихъ листахъ будетъ помѣщено болѣе 300 рисунковъ рукодѣльныхъ и выпильныхъ работъ и около 300 чертежей выкроекъ въ натуральную величину.

Въ томъ же модномъ журналѣ читатели найдутъ въ отдѣлѣ „Почтовый ящикъ“ цѣлую серію рецептовъ по хозяйству и домоводству, одинаково полезныхъ для людей какъ богатымъ, такъ и не располагающимъ значительными средствами.

При первомъ № „Нивы“ подписчики получаютъ **стѣнной календарь**, отпечатанный въ нѣсколько красокъ.

Иллюстрированное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно по первому требованію. При высылкѣ денегъ почтовымъ переводомъ слѣдуетъ обозначать непременно на самомъ переводѣ (а не въ отдѣльномъ письмѣ), на что именно предназначаются деньги, а также адресъ (подробный и четкій).

Требованія и деньги просимъ адресовать: въ контору журнала „Нива“, А. Ф. Марксу, С.-Петербургъ, Малая Морская, домъ № 22. ☐

ОТКРЫТА ПОДПИСКА
на общественно-педагогическую литературную еженедельную газету.

ЖИЗНЬ И ШКОЛА

съ приложениемъ ШКОЛЬНОЕ ОБОЗРѢНІЕ (годъ XIV).

Запросы современной жизни и школы съ каждымъ днемъ осложняются, становятся серьезнѣе, острѣе и требуютъ вдумчиваго и трезваго рѣшенія. Мы идемъ на встрѣчу этимъ запросамъ и по мѣрѣ вашихъ силъ служимъ выясненію и удовлетворенію ихъ. Мы не замыкаемся въ узкой рамкѣ будничной „жизни“ и тѣсныхъ стѣнахъ „школы“; шире раздвигаемъ вашъ горизонтъ и смотримъ на жизнь, какъ на школу, а на школу, какъ на жизнь. И поэтому всѣ явленія русской жизни и школы будутъ съ возможною полнотою отражаться въ нашемъ изданіи. Главное вниманіе наше попрежнему будетъ обращено на основные вопросы духовной жизни и идеальной школы.

При газетѣ издается въ видѣ приложенія особый сборникъ, подъ заглавіемъ: Школьное обозрѣніе, въ которомъ помѣщаются статьи по объему, неудобныя для еженедельной газеты и будутъ размѣщаться по слѣдующимъ отдѣламъ, съ особою нумераціею страницъ въ каждомъ:

I. Беллетристическій: а) стихотворенія (ориг. и перев.); б) рассказы, очерки, воспоминанія и пр.

II. Научно-популярный: а) статьи по педагогіи, природо- и обществовѣдѣнію и б) научная хроника.

III. Критико-библиографическій: а) статьи и б) обзоръ новыхъ книгъ.

Такимъ образомъ въ теченіе года подписчики получаютъ 52 №№ газеты Жизнь и Школа и

Школьное обозрѣніе въ видѣ особаго приложенія.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой 5 руб., для: начальныхъ школъ и учителей 4 руб., зв границу—6 руб. на годъ. Доставившему подписку на 5 экз.—шестой бесплатно.

Кромѣ того, подписавшимся на годъ предоставляются слѣдующія льготы: а) подписавшимся до января 1902 г. получаютъ всѣ номера газеты съ приложеніемъ за ноябрь и декабрь текущаго года; б) только годовые подписчики пользуются правомъ бесплатнаго помѣщенія объявленій на послѣдней страницѣ газеты и в) иногородные подписчики имѣютъ скидку до 20% съ продажной цѣны всѣхъ книгъ, брошюръ и т. д. выписываемыхъ черезъ посредство конторы газеты „Жизнь и Школа“.

Оставшіеся въ небольшомъ количествѣ полные комплекты газеты за 1893—1896 гг. можно получать за два руб., 1898—1901 гг. по три руб. за годъ. Библиотеки и бесплатныя читальни пользуются особою уступкой. Подписчики, приобретающіе за всѣ года, пользуются, сверхъ того, уступкой.—50%.

Вышедшіе №№ „Школьнаго Обозрѣнія“ и Жизнь и Школа“ текущаго года, по требованію, высылаются наложеннымъ платежомъ на счетъ конторы.

Подписка принимается въ главной конторѣ Жизнь и Школа: С.-Петербургъ, Загородный пр., 34.

Редакторъ-издатель М. Е. Виноградовъ.

ПРИРОДА и ЛЮДИ

Мин. Нар. Пр. разрѣш. къ выпискѣ въ безпл. библ. и чит.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 г. (XIII г. изд.).

Подписн. годъ начин. съ 1 Ноября.

Въ теченіе 1902 года ВСѢ подписчики ПОЛУЧАЮТЪ:

52 ИЛЛЮСТРИРОВ. №№, въ которыхъ будутъ помѣщаться выдающіяся событія всего міра, очерки и рассказы изъ

исторіи науки, путешествій и изобрѣтеній, романы и повѣсти, живописныя описанія чудесъ и великихъ явленій природы, фокусы, забавы и развлечения.

12 КНИГЪ съ рис., объемъ свыше 2000 страницъ, въ которыхъ будутъ помѣщаться сочиненія извѣстныхъ писателей, состоящія изъ романовъ, разсчитанныхъ на занимательное, но поучительное чтеніе, подъ общимъ заглавіемъ:

„БИБЛИОТЕКА РОМАНОВЪ“

(Приключенія на сушѣ и на морѣ).

1. Великій дѣсъ, Ж. Верна.
2. Островъ сокровищъ. Р. Стивенсона.
3. Лагерь въ горахъ. Э. Элліса.
4. Потерянное крушеніе. Р. Стивенсона.
5. Понтіакъ, вождь Оттавовъ. Э. Элліса.
6. Искатели каучука. Его-же.
7. Желѣзный пиратъ. Макса Пембертона.
8. Морскіе волки. Его-же.
9. Исторія Жанъ-Мари Кабидулина. Ж. Верна.
10. }
11. } Приключенія капитана Маріэтта.
12. }

КРОМѢ ТОГО БЕЗПЛАТНО безъ всякой доплаты за пересылку.

могутъ получить, по желанію, на выборъ:

Жизнь животныхъ Брэма

подъ редакціей д-ра зоологіи А. М. Никольскаго.

Роскошное изданіе съ массою рисунковъ и хромолитографіями.

12 ИЛЛЮСТРИРОВАНН. ВЫПУСКОВЪ большого формата, на веленовой бумагѣ, свыше 600 рисунковъ.

1000 страницъ
убористой печати.

3 тома,
60 печатн. листовъ.

ИЛИ

Энциклопедическій словарь

вполнѣ законченный, подъ редакціей д-ра философіи М. М. Филиппова.

12 выпусковъ формата словарей БРОКГАУЗА и МЕЙЕРА.

3800 столбцевъ
убористой печати.

3 тома,
120 печатн. листовъ.

Подписная цѣна на журналъ „Природа и Люди“ со всѣми приложеніями остается прежняя:

5 РУБЛЕЙ за годъ безъ доставки; съ доставкою и пересылкою по всей Россіи ШЕСТЬ РУБ. Допускается разсрочка: при подпискѣ 2 руб., къ 1 марта 1 р., къ 1 мая 1 р. и къ 1 Юля остальные, или по одному рублю въ мѣсяць до полной уплаты подписной цѣны.

Главная контора и редакція: СПБ., Стремянная, собств. д. № 12.

Издатель П. Сойнинъ.
Редакторъ Ф. Груздевъ.

ПРАВОСЛАВНЫЙ СОБЕСѢДНИКЪ

ИЗДАНИЕ КАЗАНСКОЙ АКАДЕМІИ

Въ 1902 году

будетъ выходить по прежнему ежемѣсячно, книжками отъ 10 до 12 печатныхъ листовъ въ каждой, и будетъ издаваться по прежней программѣ, въ томъ же строго православномъ духѣ и въ томъ же ученномъ направленіи, какъ издавался доселѣ.

Въ пособіе на изданіе журнала и въ 1902 году ассигнована особая сумма Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Архіепископомъ Казанскимъ и Свіяжскимъ. На средства Владыки будетъ напечатано обширное научное изслѣдованіе „Православные Акаемисты и ихъ цензура за синодальный періодъ русскаго церковнаго пѣнотворчества“.

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. опред. 8 сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе, со всеми приложениями къ нему, остается прежняя: съ пересылкою во все мѣста Имперіи—

СЕМЬ РУБЛЕЙ.

Въ редакціи журнала **Православный Собесѣдникъ** продаются слѣдующія изданія:

Посланія св. Игнатія Богоносца (съ свѣдѣніями о немъ и его посланіяхъ). Одинъ томъ. 1855. Цѣна 75 коп.

Дѣянія вселенскихъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Семь томовъ. 1859—1878. Цѣна каждому тому въ отдѣльности: за 1-й томъ 4 руб., за второй 2 руб. 50 коп., за третій 2 руб. 50 коп., за четвертый 2 р. 50 к., за пятый 3 руб., за шестой 3 руб. 50 коп., за седьмой 4 руб. 50 коп. А за все семь томовъ 20 руб.

Дѣянія девяти помѣстныхъ соборовъ въ переводѣ на русскій языкъ. Одинъ томъ. 1878. Цѣна 2 руб.

Феофилакта, архіеп. болгарскаго: Благовѣстникъ, или толкованіе на св. евангелія. 1874—1875 гг. Четыре тома, цѣна 7 руб. 50 коп.

Его же: На посланіе къ Галатамъ, Евесьянамъ и Филиппійцамъ. 1884 г. Ц. 1 р. 50 к. На посланіе къ Колоссянамъ. 1887 г. Ц. 30 к. На посланіе къ Солуньянамъ. 1889 г. Ц. 30 к. На посланія ап. Павла къ Тимоѳею, Титу и Филимону. К. 1893. Ц. 70 коп.

Описаніе рукописей Соловецкаго монастыря, находящихся въ библіотекѣ Казанской духовной академіи. Ч. 1 Ц. 3 р. съ перес. Ч. 2 Ц. таже. Ч. 3. Выпускъ I—цѣна 2 руб.

Просвѣтитель, или обличеніе ереси жидовствующихъ, препод. Иосифа Волоцкаго. Изданіе третье, напечатан. славянскимъ шрифтомъ. Цѣна 3 р. съ перес.

Посланія Игнатія, митрополита сибирскаго и тобольскаго (съ предварительными замѣчаніями). Одинъ томъ 1855. Цѣна 1 руб.

Сочиненія преподобнаго Максима грека (съ предисловіемъ). Три тома. 1859—1862. Цѣна 5 руб.

Стоглавъ (съ предисловіемъ). Одинъ томъ 1887. Цѣна 1 р.; на лучшей бумагѣ 2 руб.

Остенъ. Памятникъ русской духовной письменности XVII вѣка (съ предисловіемъ и съ портретомъ патріарха Іоакима). 1865. 1 р.

Зеркало очевидное. И. Поселкова. Вып. 1. Ц. 2 р.

Полное собраніе сочиненій Епископа Антонія (ректора Казанской духовной академіи), въ 3-хъ томахъ съ портретомъ Преосвященнаго Антонія.

Цѣна за все три тома 5 р.; за каждый томъ въ отдѣльности 2 р., студентамъ 25% уступки.

Творенія св. Иполита, епископа Римскаго. Вып. I. Толкованіе на книгу Даниила. Казань. 1898 г. Ц. 1 р. Вып. 2—„О Христѣ и антихристѣ“ и другія сочиненія. Ц. 1 р.

Творенія Оригена. Вып. первый. Сочиненіе Оригена „О началахъ“, съ предисловіемъ. Ц. 3 р.

Творенія св. Діонисія Великаго епископа александрійскаго, въ русскомъ переводѣ. Казань. 1900. Цѣна 1. 25 к.

Творенія св. Амвросія, епископа Медиоланскаго, по вопросу о дѣвствѣ и бракѣ въ русскомъ переводѣ. Казань. 1901 г. Цѣна 1 р. 50 к.

Лекціи по Введенію въ кругъ богословскихъ наукъ Преосвященнаго Михаила епископа Таврическаго. Ц. 1 р. 25 к.

Сборникъ сочиненій студентовъ Казанской академіи. **Выпускъ первый.** — Въ немъ помѣщены: слѣдующія сочиненія

1) А. Воронцова: Метафизика Преосвященнаго Никанора Архіепископа Херсонскаго. 2) Н. Егорова; Христіанское правоученіе по Мартенсену сравнительно съ христіанскимъ правоученіемъ по епископу Феофану. 3) К. Григорьева: Немезій, епископъ Емесскій и его сочиненіе о природѣ чловѣка.

4) А. Оссева: Древне-еврейскій обрядъ праздника пасхи и его символическое и преобразовательное значеніе. 5) А. Юрьевскаго: Маркъ пустынный и его новооткрытое слово противъ несторіанъ. 6) Н. Примогенова: Уставъ иноческой жизни

Василія Великаго и сравненіе его съ уставомъ св. Пахомія. Ц. 1 р. 50 к. **Выпускъ второй.** Въ немъ помѣщены слѣдующія сочиненія: 1) В. Приклонскаго: Ветхозавѣтное первосвященство. 2) А. Воскресенскаго: Іосифъ Флавій и Библия. 3) А. Воронцова: Ученіе Библии о душѣ. 4) П. Прокошева: При-

скілланъ и прискилланисты. 5) И. Иванова: Ученіе о царствіи Божіи. Цѣна 1 р. 50 коп.

Полный списокъ всехъ книгъ, продающихся въ редакціи, напечатанъ въ мартовской книжкѣ журнала за 1901 годъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1902 годъ на ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ

„СТРАННИКЪ“

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ

„ОБЩЕДОСТУПНОЙ БОГОСЛОВСКОЙ БИБЛІОТЕКИ“

и новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1902 году по прежней широкой программѣ, объемающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе сорока лѣтъ. Кромѣ того въ удовлетвореніе насущнѣйшей потребности нашего времени редакція съ 1898 года приступила къ крупному литературному предпріятію, именно къ изданію „Общедоступной Богословской Библіотеки“, имѣющей своею цѣлью сдѣлать болѣе доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. Именно:

1) При редакціи духовнаго журнала „Странникъ“ издается „Общедоступная Богословская Библіотека“ въ качествѣ бесплатнаго приложенія.

2) Въ нее входятъ лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы по всемъ отраслямъ богословскаго знанія: по Св. Писанію (гдѣ кромѣ вспомогательныхъ къ его изученію сочиненій имѣется въ виду издать и полное толкованіе на всю Библію примѣнительно къ потребностямъ пастырей и проповѣдниковъ), по Основному, Догматическому и Нравственному богословію (лучшія системы изъ русской и иностранной литературы), Библейской и Церковной исторіи, проповѣдничеству и пр., причемъ для каждой отрасли представителемъ избираются капитальнѣйшіе труды лучшихъ богословскихъ писателей—русскихъ и иностранныхъ.

3) Ежегодно издается по два тома отъ 40 до 45 и болѣе печатныхъ листовъ въ томъ, — всего около 1500 страницъ убористаго, но четкаго шрифта, такъ что подписчики нашего журнала, ежегодно получающіе по два тома лучшихъ произведеній русской и иностранной богословской литературы, безъ обремененія себя приобретутъ цѣлую библіотеку этихъ произведеній, которая при отдѣльной покупкѣ потребовала бы громадныхъ расходовъ, неизслѣзныхъ большинству нашихъ пастырей.

Въ теченіе первыхъ четырехъ лѣтъ выходъ „Общедоступной Богословской Библіотеки“ подписчиками получены слѣдующія цѣнные изданія:

а) „Правосл. Собсѣдовательное Богословіе“ прот. І. В. Толмачева,—капитальное и единственное въ своемъ родѣ сочиненіе въ нашей духовной литературѣ, составляющее вполне необходимую книгу для всякаго пастыря, который по долгу служенія и совѣсти не хочетъ оставаться индифферентнымъ при возрастающей жаждѣ къ духовному назиданію во вѣрющей ео полеченію пастырь;

б) „Исторія Христіанской Церкви въ XIX вѣкѣ“, въ двухъ томахъ (Православн. Востокъ и инсол. западъ) съ иллюстраціями, составляющая вполне понятную потребность для современнаго поколѣнія, которое стоитъ на зарѣ новаго вѣка и поэтому должно знать, что нашъ вѣкъ внесъ въ сокровищницу міровой исторіи, и

в) „Православная богословская энциклопедія“ или Богословскій Энциклопедическій словарь, содержащій въ себѣ необходимыя для всякаго богословски-образованнаго чловѣка свѣдѣнія по всемъ предметамъ богословскаго и философскаго знанія, съ иллюстраціями и картами.

Въ 1902 году подписчики журнала получаютъ 3-й и 4-й томы „Правосл. Богословской Энциклопедіи“ (на буквы В, Г, Д и Е), за которыми въ свое время не замедлятъ послѣдовать и другіе.

Кромѣ того съ 1902 г. редакція приступаетъ къ новой серіи богословско-апологетическихъ трактатовъ подъ общимъ заглавіемъ: „Христіанство, Наука и Невѣріе“, имѣющихъ

своею цѣлю защиту Христіанства противъ новѣйшаго невѣрія во всѣхъ его видахъ. Ежегодно будетъ издаваться по одному выпуску въ 10 — 12 печ. листовъ (около 200 страницъ) въ каждомъ. Въ 1902 г. будетъ данъ крит. разборъ извѣстныхъ лекцій А. Гарнака „**Сущность Христіанства**“.

Журналъ по прежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10 — 12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ).

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Страникъ“ съ приложеніемъ двухъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотеки“ и одного вып. богословско-апологетическихъ трактатовъ восемь (8) рублей съ перес. и дост., б) за границей 11 руб. съ перес.

Примѣч. а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Библиотеки“ 2 р. 50 к. за томъ, а съ перес. 3 р.

б) Желающіе имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 коп. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающіе получить уже вышедшіе восемь выпусковъ „Библиотеки“ (четыре тома „Православнаго Собесѣдовательнаго Богословія“, два тома „Исторіи Христ. церкви и два тома „Прав. Богословской Энциклопедіи“) при выпискѣ всѣхъ прилагаютъ по 1 р. за томъ, а при выпискѣ на выборъ — по 1 р. 50 к.).

г) Въ виду связанныхъ съ изданіемъ приложеній большихъ расходовъ, редакція вынуждена печатать ихъ въ ограниченномъ количествѣ экземпляровъ и поэтому подписчикамъ на льготныхъ условіяхъ будетъ выдавать только по 1 экз. За второй и слѣд. экземпляры подписчики платятъ по 2 р. 50 коп. за экз. безъ перес. и 3 р. съ перес., въ англійскомъ переплетѣ 3 р. 50 к. съ перес.

Адресоваться: Въ редакцію журнала „СТРАНИКЪ“ С.-Петербургъ, Невскій Проспектъ Д. № 182.

Городскіе СШБ. подписчики благоволятъ обращаться въ контору редакціи — Тельжная ул. д. № 5.

За редактора издатель проф. А. П. Лопухинъ.

Новый еженедѣльный иллюстрированный художественно-литературный и политическій журналъ

„МІРСКОЙ ТОЛКЪ“.

ИЗДАНИЕ и РЕДАКЦІЯ Е. Н. КИСЕЛЕВА.

Открыта подписка на 1902 годъ.

первый годъ изданія.

„Мірской Толкъ“ будетъ выходить съ 1 января 1902 г. въ количествѣ 52 №№ въ годъ сброшированными иллюстрированными тетрадами обыкновеннаго журнальнаго формата, объемомъ отъ 2 до 3 печатныхъ листовъ.

„Мірской Толкъ“, съ одной стороны, какъ изданіе художественно-литературное, имѣетъ въ виду давать своимъ читателямъ самый разнообразный литературный и художественный матеріалъ, знакомя ихъ со всеми выдающимися явленіями въ области литературы, науки и искусствъ въ Россіи и за границей.

„Мірской Толкъ“, съ другой стороны какъ изданіе политическое, будетъ давать своимъ читателямъ возможно полный обзоръ политическихъ и общественныхъ событій какъ изъ русской, такъ и изъ иностранной жизни за текущую недѣлю, при чемъ по всѣмъ животрепещущимъ вопросамъ будутъ помѣщаться особыя статьи и сообщенія, чтобы читатели журнала имѣли полную возможность быть въ курсѣ всѣхъ совершающихся міровыхъ событій. Этимъ путемъ редакція „Мірского Толка“ надѣется, во-первыхъ, избавить занятыхъ людей отъ необходимости просматривать нѣсколько ежедневныхъ газетъ, въ большинствѣ случаевъ наполняемыхъ не систематизированнымъ, совершенно случайнымъ матеріаломъ а во-вторыхъ, сослужить службу провинціальнымъ читателямъ, въ большинствѣ случаевъ лишеннымъ возможности своевременно получать ежедневныя газеты и принужденнымъ поэтому разбираться всякій разъ въ массѣ лишняго, устарѣвшаго газетнаго матеріала, накопившагося за нѣсколько дней.

Программа журнала „Мірской Толкъ“ слѣдующая:

Обозрѣніе за недѣлю выдающихся событій политической и общественной жизни въ Россіи и за границей. — Дѣйствія правительства, изложеніе законовъ и правительственныхъ распоряженій. — Статьи по различнымъ общественнымъ, литературнымъ и научнымъ вопросамъ. — Научный отдѣлъ: хроника, статьи и замѣтки, путешествія и т. д. — Общія хроника, съ рисунками и портретами; юбилеи и некрологи; корреспонденціи изъ провинціи и изъ-за границы. — Беллетристика: романы, повѣсти, очерки, рассказы, русскіе и переводные; драматическія произведенія, сценки и проч. — Поэзія (всѣхъ видовъ). — Театръ и музыка. — Живопись, ваганіе, зодчество. — Художественныя иллюстраціи — къ тексту и самостоятельныя. — Критика и библиографія. — Обзоръ повременной печати. — Судебная хроника. — Спортъ всѣхъ видовъ. — Смѣсь. — Моды. — Объявленія.

Такъ какъ все вниманіе редактора издателя будетъ обращено исключительно на самый журналъ, на то, чтобы сдѣлать его какъ можно полнѣе и разнообразнѣе по содержанию, какъ можно значительнѣе по объему и какъ можно изящнѣе по внѣшности, то никакого приложенія къ „Мірскому Толку“ въ 1902 г. не будетъ.

Не прибѣгая къ какому-либо особому рекламированію нашего будущаго изданія, мы не дѣлаемъ никакихъ заманчивыхъ обещаній и считаемъ себя лишь въ правѣ указать, что изданіе „Мірского Толка“ предпринимается лицомъ, въ продолженіе семнадцати лѣтъ руководившимъ изданіемъ журнала „Вокругъ Свѣта“, въ теченіе трехъ лѣтъ — изданіемъ газеты „Русское Слово“ и создавшимъ тѣмъ журналу „Искры“. До извѣстной степени это можетъ служить ручательствомъ, что изданіе „Мірского Толка“ находится въ рукахъ сравнительно опытныхъ и компетентныхъ.

Въ журналѣ участвуетъ большая часть сотрудниковъ редактора по прежнимъ изданіямъ, во главѣ которыхъ онъ стоялъ.

Подписная цѣна „Мірского Толка“:

Съ пересылкой въ провинцію или съ доставкой въ Москвѣ въ годъ 5 р., въ полгода 3 р., въ 3 мѣсяца 1 руб. 75 к., безъ доставки въ Москвѣ въ годъ 4 р., въ полгода 2 р. 50 к., въ 3 мѣсяца 1 р. 50 к. Годовая подписка можетъ быть разсрочена: 2 р. — при подпискѣ, 1 р. — къ 1 марта, 1 р. — къ 1 апрѣля и 1 р. — къ 1 июня.

Иногородная подписка адресуется: Москва, Пятницкая ул., д. Лопатиной, редактору-издателю „Мірского Толка“ Е. Н. Киселеву.

Содержаніе: Отдѣлъ I. Епархіальныя распоряженія и извѣстія — Отъ министерства Финансовъ. — Пожертвованія. — Отдѣлъ II. Нѣкоторыя наставленія, почерпнутыя изъ книги Премудрости Иисуса, сына Сирахова. — Слово въ день рожденія и тезоименитства Государя Наслѣдника. — Два слова о русскіихъ полякахъ — Нѣмецкіе контораты въ Холмской Руси. — Мѣстныя извѣстія. — Историко-статистическое описаніе Грубешовскихъ и Бородинскаго православныхъ приходоу (продолженіе). — Объявленія.

Слѣдующій № 51 выйдеть 23 декабря.

Редакторъ, Протоіерей А. Ковальницкій.

Печатать дозволяется. — Варшава, 7 Декабря 1901 года. — Цензоръ, Каѳедральный Протоіерей Н. Чеховичъ. Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Краковское-Предмѣстье, № 3.