

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣлькс
изданіе.

№ 34.

Воскресеніе,
26 августа.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консисторіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Резолюціей Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, отъ 17 августа 1912 года за № 4547, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи Кіевскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за № 22, священникъ Іустинъ Шиманскій утверждень въ званіи постояннаго члена Липовецкаго уѣднаго Отдѣленія и священникъ Іоаннъ Кочановскій—въ званіи почетнаго члена того же Отдѣленія.

По резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 10 сего августа за № 4406, выражена благодарность и признательность Епархіального Начальства землевладѣльцу с. Кашперовки, Бердичевского уѣзда, Ромуальду Фелиціановичу Змигородскому, за постоянное и доброе отношеніе его къ нуждамъ церкви с. Кашперовки.

Состоящему подъ Августѣйшимъ Покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Комитету по постройкѣ храма-памятника имени преп. Сергія на Куликовомъ полѣ, Тульской губ., разрѣшено Св. Синодомъ произвести Всероссийскій кружечный церковный сборъ 8 сентября сего года, въ день Куликовской побѣды.

Комитетъ обращается къ о.о. настоятелямъ церквей Кіевской епархіи съ просьбой оказать содѣйствіе сему сбору. На утрени послѣ шестопсалмія и на литургіи послѣ Евангелія—пригласить прихожанъ къ пожертвованію, объяснивъ историческое значеніе строящагося памятника храма, или прочитать прилагаемое воззваніе.

Собранныя деньги, по составленіи акта, Комитетъ проситъ препроводить мѣстному о. благочинному для отсылки въ Кіевскую духовную Консисторію.

ВОЗЗВАНІЕ.

Добрые православные люди!

Въ Тульской епархіи, Елифанскомъ уѣздѣ, на Куликовомъ полѣ, извѣстномъ въ Русской Исторіи по знаменитой Куликовской битвѣ,—сооружается храмъ-памятникъ во имя преп. Сергія, Радонежскаго чудотворца. На Куликовомъ полѣ 8 сентября 1380 года Русскія войска, нравственно подкрѣпленныя благословеніемъ и увѣщаніемъ св. Сергія, подъ начальствомъ Великаго Князя Дмитрія Іоанновича, прозваннаго Дон-

скимъ, наголову разбиити огромныя полчища татарскія; своею побѣдой подорвали тяготѣвшее надъ Русью страшное татарское иго и тѣмъ спасли Русское государство отъ уничтоженія, а святую православную вѣру отъ поруганія. Въ память такого знаменательнаго событія и сооружается храмъ-памятникъ имени преп. Сергія, своимъ благословеніемъ и молитвами помогшаго Русскимъ войскамъ одержать побѣду надъ врагомъ.

Но денежныхъ средствъ на постройку сего храма весьма недостаточно: хватило лишь на фундаментъ и на заготовку части матерьяла. Поэтому, кто любитъ свою Родину и дорожить своею вѣрою, помогите своими посильными пожертвованіями дѣлу сооруженія святаго храма на Куликовомъ полѣ.

Адресъ: Почт. ст. Михайловское, Тульской губ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто въ с. Гереженовку, Уманскаго уѣзда, окончившій курсъ семинаріи Антоній Корниловъ, 23 августа.

Перемѣщены: на священническое мѣсто, согласно прошенію, второй священникъ с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Стефанъ Лебедовичъ—въ с. Комаровку, Каневского уѣзда, 17 августа, и священникъ с. Копачева, Кіевского уѣзда, Θεодосій Самойловичъ—на должность эконома при Кіевской духовной семинаріи.

Окончившій курсъ семинаріи Леонтій Горохолинскій, назначенный на священническое мѣсто въ с. Гереженовку, Уманскаго уѣзда, освобожденъ согласно прошенію; отъ сего мѣста, 23 августа.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Ефимій Григоровичъ—къ церкви с. Черваса, Васильковскаго уѣзда, и діаконь Гавріиль Чулаевскій—на второе мѣсто при Ржищевскомъ женскомъ монастырѣ.

Благочинный 2 округа, Звенигородскаго уѣзда, священникъ Василій Стрижевскій, согласно прошенію, уволенъ отъ сей должности, 17 августа.

Определены на псаломщическія мѣста: учитель Алексѣй Коваленко—въ с. Козичанку, Кіевскаго уѣзда, 14 августа; Григорій Левитскій—въ с. Красятичи, Радомысльскаго уѣзда, 18 августа; учитель Афанасій Войтъ—въ с. Сабаровку, Липовецкаго уѣзда, 22 августа и учитель Сергѣй Рябчунъ—въ с. Карабачинъ, Радомысльскаго уѣздо, 22 августа.

Перемѣщены на псаломщическія мѣста: діаконъ с. Тарасовки, Звенигородскаго уѣзда, Петръ Терешкевичъ—въ с. Водяники, Звенигородскаго уѣзда, 13 августа; псаломщикъ с. Глуховець, Бердичевскаго уѣзда, Петръ Коломацкій—въ с. Ворсовку, Радомысльскаго уѣзда; псаломщикъ с. Терновки, Черкаскаго уѣзда, Михаилъ Синьковскій—на второе мѣсто къ Успенской церкви м. Смѣлы, того же уѣзда, 18 августа и псаломщикъ с. Карабачина, Радомысльскаго уѣзда, Стефанъ Дмитренко—въ с. Клитенку, Бердичевскаго уѣзда, 22 августа.

Уволены за штатъ: псаломщикъ с. Неменки, Липовецкаго уѣзда, Иванъ Пискановскій, 16 августа; псаломщикъ с. Сабаровки, Липовецкаго уѣзда, Лукіанъ Крижановскій, 20 августа и псаломщикъ с. Красятичъ, Радомысльскаго уѣзда, Иванъ Левитскій, 18 августа.

Умеръ псаломщикъ с. Долотецкаго, Бердичевскаго уѣзда, Василій Топачевскій, 1 августа.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Небелиць Радомысльскаго уѣзда, съ 24 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 978 душъ.
— с. Новой Гребль, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 августа земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.

Въ с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 501 душа.

— с. Крушинкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 26 іюля; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.

— с. Копачевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 11 августа; земли церковной 38 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 137 души.

Праздныя штатныя діаконскія мѣста: при церкви с. Мліева, Черкаскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 70 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4441 душа.

— м. Ржищевѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 44 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 3258 душъ.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— с. Малой Солтановкѣ, Васильовскаго уѣзда, съ 13 марта, земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 697 душъ.

— с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.

— с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.

Въ м. Грипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.

— с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 735 д.

— с. Копіеватой, Каневскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 33 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 535 душъ.

Въ м. Корсунѣ, Каневскаго уѣзда, въ Ильинскомъ приходѣ, съ 25 іюня; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1198 душъ.

— с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.

— с. Петриковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.

— с. Пединовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1044 души.

— м. Шпольѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.

— с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.

— с. Неменкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 16 августа; земли церковной 59 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 460 душъ.

Въ с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2124 д.

— с. Терновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 933 души.

— с. Глуховцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 53 д., помѣщенія есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

— с. Долотецкомъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Кіевской духовной семинаріи.

Экзамены на званіе священника и діакона будутъ производиться при семинаріи съ 17 сентября, а на званіе учителя церковно-приходской школы—со 2-го октября сего года.

Семиклассное коммерческое училище Общества Преподавателей въ г. Умани, Базылянской гереулокъ, д. № 3, рядомъ съ Успенскимъ соборомъ. Окончившіе курсъ пользуются правами правительственныхъ реальныхъ училищъ. Приѣмъ прошеній въ приготовительный и во всея классы. Плата за право ученія за полугодіе: пригот.—40 руб., I кл.—50 р., II кл.—55 р., III кл.—60 р., IV и V кл.—65 р., VI и VII кл.—75 руб. Единовременнаго взноса нѣтъ. Начало экзаменовъ 17 августа. Приѣмъ въ училище лицъ христіанскаго исповѣданія производится въ теченіе всего учебнаго года. 3—8

Кіевская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита
принимаетъ вклады и платитъ по нимъ:

по текущему счету	4%
по срочнымъ на одинъ годъ	4½%
свыше 1 до 3 лѣтъ	5%
свыше 3 лѣтъ	6%

Вкладчики земской кассы пользуются исключительными льготами (вкладныя книжки и записи въ нихъ освобождены отъ гербового сбора: ‰ покладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Касса принимаетъ вклады условные и завѣщательные на случай смерти вкладчика, Завѣщательные вклады при переходѣ ихъ къ наслѣдникамъ не подлежатъ оплатѣ наслѣдственной пошлиною, если причитающаяся каждому наслѣднику сумма не превышаетъ тысячи рублей.

Гарантируется абсолютная тайна вкладовъ.

Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью Кіевского Губернскаго Земства.

Касса открыта—отъ 10 до 3 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Адресъ—Кіевъ, Рыльскій переулокъ № 5. 5—6

При семъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей разсылается подписчикамъ объявленіе Почаево-Волынскаго народнаго кредита.

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
25-го августа 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Мерингов. у. 6

**Программа вопросов, подлежащихъ обсужденію
XXVIII-го сѣзда депутатовъ духовенства Ки-
евской епархіи, имѣющаго быть въ м. октябрѣ
сего 1912 года.**

I.

**Вопросы, предложенные Правленіемъ Кіево-Софій-
скаго духовнаго училища.**

*1. Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содер-
жанію училища и церкви на 1913 годъ и экономического
отчета за 1911 годъ.*

По сметѣ на содержаніе училища въ 1913 году исчи-
слено доходовъ 20761 р. 58 к., менѣе противъ сметы теку-
щаго года (22208 р.) на 1446 р. 42 к., а расходовъ—
31243 р. 40 к., менѣе противъ суммы, назначенной XXVII
епархіальнымъ сѣздомъ на текущій годъ (33934 р. 60 к.),
на 2691 р. 20 к. Но если принять во вниманіе, что теперь
въ смету прихода вовсе не внесена сумма, имѣющая посту-
пить отъ инословныхъ учениковъ, такъ какъ, согласно хо-
датайству XXVII сѣзда, Св. Синодомъ разрѣшено опредѣлять
эту сумму не на основаніи трехлѣтней сложности, а по дѣй-
ствительному наличію инословныхъ учениковъ, точное же
число этихъ послѣднихъ выяснится только въ началѣ учебнаго

Приложеніе къ офиц. ч. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

года, то общую сумму доходов слѣдуетъ признать почти равную суммѣ текущаго года (отъ инословныхъ ожидалось въ 1912 г. поступленій въ суммѣ 1208 р.). То же самое нужно сказать и относительно расходовъ. Если принять во вниманіе, что на текущій годъ было ассигновано 3031 р. специально на производство *временныхъ* расходовъ, каковыхъ на 1913 годъ не предвидится, а на удовлетвореніе обычныхъ, *постоянныхъ* расходовъ достаточно было суммы въ 30903 р. 60 к., то въ сущности на будущій годъ общая сумма расходовъ увеличивается на 339 р. 80 к. Однако это увеличение столь незначительно само по себѣ, что и расходы, необходимые на содержаніе училища, равно какъ и обыкновенные доходы его, можно теперь прямо признать твердо зафиксированными.

Такимъ образомъ для сбалансированія смѣты прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе въ размѣрѣ 10481 р. 82 к., т. е. меньше, чѣмъ на текущій годъ (11726 р. 60 к.) на 1244 р. 78 к., съ тою существенною разницею, что въ настоящемъ случаѣ это дополнительное ассигнованіе должно быть произведено не цѣликомъ изъ общепархіальныхъ средствъ, но также и изъ поступленій отъ инословныхъ учениковъ, размѣръ которыхъ точно опредѣлится ко времени сѣзда.

Незначительное увеличеніе доходовъ ожидается лишь по четыремъ статьямъ: по § 2-му—вънчиковой суммы—на 40 руб., по § 7-му, ст. 6—1% вычета изъ жалованья духовенства—на 12 р. и по ст. 8—0% съ капиталовъ—на 56 р.—во всѣхъ случаяхъ по трехлѣтней сложности поступленій; и по § 7, ст. 1—0% съ благотворительныхъ капиталовъ—на 11 р. на основаніи дѣйствительной наличности ихъ; всего на 119 р. Уменьшеніе доходовъ показано по § 7, ст. 2 на 120 р. за отсутствіемъ воспитанниковъ армейскаго вѣдомства, по § 7, ст. 7—наличныхъ остатковъ на 1 января 1912 г.—на 229 р. 42 к. и по § 7, ст. 9—дохода отъ продажи сухарей—на 8 р., всего на 357 р. 42 к.

По сметѣ расходовъ § 1-й—содержаніе наличнаго состава служащихъ въ училищѣ—и § 2-й—содержаніе воспитанниковъ—остаются безъ всякаго измѣненія; по § 3, ст. 1, на ремонтъ, отопленіе и освѣщеніе училища не требуется временныхъ расходовъ, на которые было ассигновано по сметѣ текущаго года 3031 р., но постоянные расходы увеличиваются на 273 р. отчасти вслѣдствіе колебаній трехлѣтней сложности расходовъ по частнымъ пунктамъ этой статьи, а главнымъ образомъ вслѣдствіе вздорожанія цѣны на дрова до 28 р. за сажень, такъ что для приобрѣтенія 90 куб. саж. потребна сумма на 270 р. больше сравнительно съ текущимъ годомъ. По тому же §, ст. 1, лит. Б,—на разъѣзды по дѣламъ службы—расходъ уменьшается на 125 р., такъ какъ, согласно постановленію сѣзда 1911 года, на этотъ предметъ считается достаточнымъ ассигновать 150 р. вмѣсто 275 р. По ст. 2-й того же §—на содержаніе бібліотеки и по ст. 3-й—на содержаніе канцеляріи—расходъ увеличивается—въ первомъ случаѣ на 15 р., во второмъ—на 31 р., въ виду данныхъ трехлѣтней сложности. Такое же незначительное увеличеніе расходовъ предположено и по § 4, ст. 1, по содержанію больницы на 17 р. и по оборотнымъ суммамъ на 3 р. 80 к.

По содержанію училищной церкви, о которой замѣчено въ объясненіи къ сметѣ, что она содержится на свои средства, приходъ на 1913 годъ исчисленъ по трехлѣтней сложности поступленій въ 140 р., а расходъ, выведенный по тѣмъ же основаніямъ, показанъ въ 111 р., такъ что здѣсь предвидится небольшой остатокъ въ 29 р.

2. О возмѣщеніи 90 р. 85 к., израсходованныхъ Правленіемъ училища по дѣлу Гольшевой.

Васильковская мѣщанка Софья Гольшева предъявила въ окружномъ судѣ искъ къ наслѣдникамъ умершаго Флавіана Василевскаго, въ числѣ коихъ состоитъ и Кіево-Софійское училище, какъ получившее отъ Василевскаго 5000 р. на учрежденіе двухъ стипендій. По силѣ 1259 ст. т. X, ч. I Св. зак. гражд. Правленіе училища отвѣчаетъ за долги наслѣдодателя

соразмѣрно полученной имъ долѣ, каковая въ настоящемъ случаѣ опредѣлена окружнымъ судомъ, включая судебныя издержки и проценты, въ суммѣ 90 р. 85 к. Эта сумма Правленіемъ училища уже уплачена, но для этого понадобилось закрыть одну изъ стипендій Василевскаго, которая оставалась незанятою, въ виду чего и возбуждается теперь ходатайство о возмѣщеніи означенныхъ денегъ.

3. О назначеніи денежнаго пособія семьѣ училищнаго фельдшера В. Скадина, умершаго отъ чахотки.

Фельдшеръ -Василій Скадинъ 14 лѣтъ прослужилъ при училищѣ, и умеръ въ іюнь с. г., пораженный тяжкою болѣзною; послѣ него осталась жена и пятеро малолѣтнихъ дѣтей безъ всякихъ средствъ къ жизни, такъ что не на что было и похоронить покойнаго. Въ виду усердной службы Скадина и бѣдственнаго положенія его семьи Правленіе училища ходатайствуетъ о пазначеніи семьѣ Скадина единовременнаго пособія въ размѣрѣ положеннаго ему годичнаго оклада, т. е. въ суммѣ 240 руб.

4. Объ устройствѣ воротъ и калитки въ училищной оградѣ со стороны Стрѣлецкой улицы.

Устройство означенныхъ воротъ и калитки для входа въ училищную усадьбу со стороны Стрѣлецкой улицы требуется городской полиціей, но, по заявленію Правленія училища, оно существенно важнаго значенія для училища не имѣетъ, а расходовъ потребуеть.

5. Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизионнаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 1913 годъ, для обревизованія экономической отчетности училища за 1912 г.

Въ настоящее время членами Ревизионнаго Комитета состоятъ: протоіерей Василій Липковскій (предсѣдатель) и священники: Софроній Трегубовъ и Василій Горянскій.

6. Избраніе одного члена училищнаго Правленія отъ духовенства на трехлѣтіе и кандидата къ нему.

Выбываетъ изъ состава Правленія протоіерей Кіево-Владимірскаго церкви Василій Гошковскій за выслугою трехлѣтняго

срока и въ виду того, что онъ состоитъ въ настоящее время председателемъ епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета; кандидатомъ къ нему состоитъ прот. Мих. Вишневецкій.

7. *Прошеніе діакона с. Черняхова, Кіевского уѣзда, Иоанна Киселевича.*

Діаконъ Киселевичъ пишетъ, что онъ воспитываетъ въ учебныхъ заведеніяхъ трехъ дѣтей, въ томъ числѣ сына Григорія въ Софійскомъ духовномъ училищѣ, за содержаніе котораго долженъ платить 120 р. Эта плата для него непосильна, но перевести своего сына въ Кіево-Подольское училище, къ округу котораго относится его приходъ—с. Черняхово и „гдѣ онъ могъ бы пользоваться казенной стипендіей“, онъ считаетъ для себя и для сына совершенно неудобнымъ, почему онъ и проситъ перевести изъ Подольскаго въ Софійское училище „ту стипендію, которою могъ бы пользоваться“ его сынъ. Григорій Киселевичъ, какъ видно изъ разряднаго списка, напечатаннаго въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, при переходѣ въ 3-й классъ имѣть переэкзаменовку по географіи.

8. *Прошеніе вдовы псаломщика просфорни Евдокии Яроцкой* о томъ, чтобы принять на епархіальное содержаніе усыновленнаго ею племянника ея, внука почти столѣтняго заштатнаго псаломщика, 60 лѣтъ прослужившаго псаломщикомъ въ с. Синявѣ Васильковскаго уѣзда, Петра Евницкаго, котораго по своей крайней бѣдности и по болѣзни и неспособности къ труду ея брата, отца означеннаго ученика, она не въ состояніи воспитывать на свои средства. Кромѣ того, Яроцкая проситъ сложить числящуюся за нею недоимку за истекшій учебный годъ въ размѣрѣ 105 р. Правленіе училища, съ своей стороны, поясняетъ, что о принятіи П. Евницкаго на епархіальное содержаніе былъ сдѣланъ запросъ въ Учебный Комитетъ, откуда послѣдовало сообщеніе, что это дѣло всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія съѣзда духовенства. Петръ Евницкій, какъ видно изъ разряднаго списка, переведенъ во 2-й классъ во второмъ разрядѣ, по общему списку подъ № 13.

II.
Правленіемъ Кіево-Подольскаго духовнаго училища.

1. Разсмотрѣніе сметы доходовъ и расходовъ по содержанию училища и училищной церкви на 1913 годъ и экономического отчета за 1911 годъ.

По сметѣ на содержаніе училища въ 1913 году доходовъ исчислено 36619 р. 89 к., менѣе противъ сметы текущаго года (38401 р. 77 к.) на 1781 р. 88 к., а расходовъ 52822 р. 41 к., въ томъ числѣ постоянныхъ 51273 р. 66 к. и временныхъ 1548 р. 75 к., болѣе противъ суммы, назначенной XXVII Епархіальнымъ съездомъ на текущій годъ (49478 р. 44 к.) на 3343 р. 97 к. Для уравненія сметы прихода и расхода необходимо дополнительное ассигнованіе въ суммѣ 16202 р. 52 к., но такъ какъ въ смету на 1913 годъ не внесена сумма, имѣющая поступить отъ инословныхъ учениковъ, въ виду того, что по указу Св. Синода она должна опредѣляться съ точностью въ началѣ учебнаго года соотвѣственно дѣйствительному числу этихъ учениковъ, то на покрытіе расходовъ должна быть обращена прежде всего сумма отъ взносов инословныхъ, которая, по приблизительному подсчету Правленія училища, должна равняться 3100 р., а остальная недостающая сумма, во всякомъ случаѣ болѣе чѣмъ на 2000 р. превышающая дополнительное ассигнованіе текущаго года (было ассигновано 11076 р. 67 к.), должна быть ассигнована изъ общецархіальныхъ средствъ.

Наиболѣе значительное увеличеніе доходовъ предвидится по слѣдующимъ статьямъ сметы: 1, по § 2—вънчиковой суммы— на 93 р. (1742 р. вмѣсто 1649 р.) на основаніи средней сложности поступленій; по § 5 б, платы за содержаніе своекоштныхъ пансіонеровъ, болѣе на 600 р. въ виду предполагаемаго увеличенія количества такихъ пансіонеровъ (150 вмѣсто 145 съ платой по 120 р.; $120 \text{ р.} \times 5 = 600 \text{ р.}$); по § 6, п. 7,—процентовъ съ училищныхъ капиталовъ, хранящихся въ Кіев-

ско
вос
120
нос
сод
(15
нос
пре
тан
сыл
дяш
мен
эти
бур
§ 6
(18
сих
пре
пре
слен
скар
учен
этого
точн
дох
въ с
незн
въ с
ных
дѣйс
годо
смет
слов
898
кову

свой Конторъ Московскаго Купеческаго Банка во вкладахъ до-
востребованія, болѣе на 93 р. 30 к. (214 р. 20 к. вмѣсто
120 р. 90 к.), что выведено на основаніи трехлѣтней слож-
ности поступленій и по § 6, п. 8, остаточныхъ суммъ по
содержанію училища за 1911 г. болѣе на 593 р. 57 к.
(1564 р. 19 к. вмѣсто 970 р. 62 к.) согласно дѣйствитель-
ности. Болѣе или менѣе значительное уменьшеніе доходовъ
предвидится по § 5, п. а, на 120 р. въ виду выбитія воспи-
танника армейскаго вѣдомства, на содержаніе котораго при-
сылалась означенная сумма; по тому-же §, п. г, отъ прихо-
дящихъ (квартирныхъ) воспитанниковъ на обмундированіе —
менѣе на 200 р. (300 р. вмѣсто 500 р.), такъ какъ родители
этихъ воспитанниковъ по бѣдности отказываются вносить тре-
буемую сумму по 25 р. на обмундированіе своихъ дѣтей, по
§ 6, п. 2, взносовъ отъ иноепархіальныхъ учениковъ на 90 р.
(180 р. вмѣсто 270 р.) соотвѣтственно наличному количеству
сихъ учениковъ, и по 37 ст. 4 на 100 р., такъ какъ въ виду
предстоящаго крупнаго ремонта училищной церкви Правленіе
предполагаетъ съ будущаго года прекратить ежегодное отчи-
сленіе по 100 р. изъ доходовъ часовни преп. Серафима Саров-
скаго, производившееся съ 1906 г. на выдачу пособій бѣднымъ
ученикамъ, тѣмъ болѣе, что интересы бѣдныхъ учениковъ отъ
этого не пострадаютъ: на выдачу пособій имъ имѣется доста-
точно средствъ изъ другихъ источниковъ. Изъ другихъ статей
дохода по нѣкоторымъ предвидится незначительное увеличеніе,
въ общемъ на сумму 49 р. 70 к., а по другимъ еще болѣе
незначительное уменьшеніе, всего на 21 р. 45 к., такъ что
въ общемъ, если не брать во вниманіе платы отъ инослов-
ныхъ, которая въ смѣту на 1913 годъ совсѣмъ не внесена, то
дѣйствительное увеличеніе доходовъ сравнительно съ текущимъ
годомъ выражается въ цифрѣ 898 р. 12 к. Но такъ какъ въ
смѣтѣ на текущій годъ значится еще поступленій отъ иносо-
словныхъ на 2680 р., то за вычетомъ отсюда означенныхъ
898 р. 12 к., въ остаткѣ получается 1781 р. 88 к., на ка-
кую сумму доходовъ въ 1913 г. по смѣтѣ ожидается меньше

сравнительно съ текущимъ годомъ, но на самомъ дѣлѣ съ присоединеніемъ взносовъ отъ инословныхъ, около 3100 р., ихъ будетъ приблизительно на 1318 р. больше.

По смѣтѣ расходовъ увеличеніе предполагается по слѣдующимъ §§ и статьямъ:

1. По содержанію должностныхъ лицъ (§ 1) на 1310 р. въ виду того, что Правленіе ходатайствуетъ объ учрежденіи новыхъ двухъ должностей надзирателей—репетиторовъ, на что необходимо ассигновать 1200 р., просить объ увеличеніи жалованья училищнаго эконома на 60 р. и вносить въ смѣту въ качествѣ постоянного расхода 20 р. и въ качествѣ временнаго 30 р. на увеличеніе жалованья учителямъ приготовительнаго класса согласно опредѣленію Св. Синода.

2) По содержанію воспитанниковъ (§ 2)—на 116 р. въ виду а) предполагаемаго увеличенія количества пансіонеровъ на 5 человекъ, на которыхъ по этому § расходуется 532 р. 50 к., по 106 р. 50 к. на каждого, б) выбытія одного воспитанника армейскаго вѣдомства, на котораго по текущей смѣтѣ полагалось расходовать 116 р. 50 к., в) уменьшенія на 200 р. платы за обмундированіе приходящихъ учениковъ въ виду уменьшенія желающихъ этого обмундированія за училищный счетъ, и г) уменьшенія на 100 р. денежныхъ пособій бѣднымъ ученикамъ, поступающихъ изъ доходовъ часовни.

3) По ремонту и содержанію зданій (§ 3, п. 1) сумма постоянныхъ расходовъ увеличивается на 405 р. 12 к. исключительно потому, что съ весны сего года сильно поднялась цѣна на дрова, такъ что вмѣсто ассигнованныхъ на текущій годъ 2880 р., которыхъ не хватило для закупки потребнаго количества дровъ и яолучился дефицитъ въ 468 р. 75 к., на 1913 годъ испрашивается 3380 р., т. е. на 500 р. больше. Но такъ какъ по остальнымъ частнымъ пунктамъ, по средней сложности расходовъ, произошло уменьшеніе на 94 р. 85 к., то въ общемъ увеличеніе равняется только 405 р. 12 к.

Кромѣ того на временныя нужды, вмѣсто бывшихъ 135 р., Правленіе училища испрашиваетъ на 1913 годъ 1518 р. 75 к.,

ЛІ г.—1912 г.

КИЕВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНИЙ ВІСНИК

Еженедільное издание

№ 34. Воскресеніе, 26 августа.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакція проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедѣльномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльных, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Тракаты на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятые для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, неустраиваемыя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

**Слово христіолобивому воинству русскому на день Бородина,
(26 августа 1912 года).**

И поставилъ Господь на востокѣ у сада Едемскаго Херувима и пламенный мечъ обращающійся, чтобы охранять путь къ дереву жизни (Бытія 3, 24).

Дорогіе братья во Христѣ, христіолобивые воины русскіе! Сегодняшній день Бородина—день великой воинской славы вашей. Сто лѣтъ назадъ чужеземный завоеватель Наполеонъ вторгся для завоеванія въ предѣлы Отечества нашего. Онъ передъ тѣмъ завоевалъ Египетъ, Сирію, Италію, Германію. Оставалась Россія. Онъ собралъ несмѣтное войско со всѣхъ государствъ европейскихъ, двадцать языкъ, и двинулся на Россію. У насъ была превосходная, испытанная въ храбрости и вѣрности армія, но малочисленная сравнительно

съ Наполеоновской, разбросанная по разнымъ сторонамъ обширнаго государства нашего и частью занятая войною съ Турціею. Сражаясь съ полчищами Наполеона и задерживая ихъ, отступая и собираясь въ одну могучую силу, русская армія 26 августа остановилась на полѣ Бородинскомъ и дала сраженіе. Пятьдесятъ тысячъ воиновъ русскихъ сложили здѣсь свои головы; но армія сохранилась. Она отступила въ Москву, а затѣмъ вышла изъ Москвы здоровой, какъ бы невредимой. Не меньше полегло на полѣ Бородинскомъ и непріятелей, но съ этими воинами пало и мужество всей арміи ихъ и самого Наполеона. Какъ бы раненная на смерть, вошла она въ Москву и вышла изъ Москвы. Сильная еще на злобу и грабежъ, она была уже бессильна для сраженій и стала уходить изъ Россіи, поражаемая морозами, голодомъ и болѣзнями, побиваемая и разгоняемая простыми русскими ополченцами и даже женщинами.

И самъ Наполеонъ здѣсь въ Россіи со дня Бородина безславно сталъ терять свой воинскій талантъ и разумъ. Ему удавалось собирать послѣ того не разъ большія арміи, но всякій разъ онъ уже терпѣлъ пораженія, и не только уже отъ однихъ русскихъ воиновъ. Вотъ что сдѣлала славная Бородинская битва, вотъ что совершили русскіе христіанскіе воины.

Въ борьбѣ съ Наполеономъ принимала участіе вся Русская Земля, всѣ сословія ея. По зову Благословеннаго Царя Александра I-го, каждый русскій человекъ старался явить въ себѣ кого либо изъ героевъ двѣсти лѣтъ бывшаго предъ тѣмъ, послѣ смутнаго времени, освобожденія и возрожденія Россіи: служилые люди—князя Пожарскаго, духовные—келаря Авраамія Палицына, простолюдины—Козьму Минина Сухорукаго... Но высшая честь и слава принадлежитъ всероссійскому христіанскому воинству. Ясно для всѣхъ Господь поставилъ это воинство на стражѣ у святой Руси, чтобы оно, подобно райскому Херувиму съ его пламеннымъ мечемъ, охраняло путь къ древу жизни, насажденному Богомъ на святой Руси,—къ ея святынямъ, къ ея православной вѣрѣ.

И ничѣмъ другимъ нельзя объяснить въ этой страшной и вмѣстѣ славной для насъ войнѣ чудесной силы и побѣды русскаго воинства, а также пораженія и гибели могучихъ и несмѣтныхъ Наполеоновскихъ полчищъ, какъ тѣмъ, что вся эта война была не обычной только войной за честь, за земли, за имущество, а религіозной войной, т. е. войной за вѣру православную. Въ этой войнѣ стоялъ вопросъ, быть или не быть православному русскому народу, оставаться ли на свѣтѣ святой Руси, или обратиться ей въ подвластное чужеземному игу, а вмѣстѣ и чужеземной вѣрѣ и чужеземнымъ обычаямъ государство. Посмотрите, въ самомъ дѣлѣ, что подвинуло русскій народъ на эту войну.

Каждый народъ защищаетъ свое государство, свое отечество, и еще задолго до христіанства любовь къ отечеству доходила до готовности умереть за него. Въ этой любви къ отечеству сказывается не одна лишь любовь къ своей землѣ, къ своему селу или городу, къ своему дому и имуществу. Въ привязанности къ отечеству сказывается у всякаго народа, любовь болѣе высокаго рода,—любовь къ тѣмъ духовнымъ сокровищамъ, которыя видитъ каждый народъ въ своей землѣ, въ своемъ отечествѣ. Одинъ народъ духовное сокровище своего отечества полагаетъ въ его красотѣ, другой—въ образованности, третій—въ свободѣ гражданскихъ учрежденій, иной—въ славныхъ преданіяхъ старины, а еще иной—въ надеждахъ на будущую славу. И чѣмъ выше эти духовныя сокровища по своему качеству, чѣмъ цѣннѣе они, тѣмъ крѣпче народъ привязывается къ своей землѣ, къ своему отечеству, тѣмъ съ большею самоотверженностію онъ защищаетъ его отъ всякаго посягательства со стороны другого народа.

Русскій народъ дорожитъ своей землей и за ея красоту, и за ея славное прошлое, и за ея великія надежды на будущее. Но выше всего онъ ставитъ въ ней то, что она *святая Русь*, что Господь въ ней утвердилъ и въ ней сохранилъ святую православную вѣру, что въ ней, въ Церкви православной, растетъ на землѣ благодатное Царство Христово, что

христіанская жизнь здѣсь на землѣ даетъ вѣрную надежду на будущую блаженную жизнь на небѣ.

Вотъ почему, хотя у насъ, на святой Руси, часто живетъ бѣднѣе, голоднѣе и болѣзненнѣе, чѣмъ у другихъ богатыхъ, сытыхъ и веселыхъ народовъ, мы, вѣрующіе русскіе люди, все же смотримъ на свою землю, какъ на рай земной, какъ на тотъ садъ Едемскій на востокѣ, гдѣ было чудесное древо жизни. Это древо жизни и есть нынѣ наша святая православная вѣра. Вотъ почему мы, вѣрующіе русскіе люди, смотримъ на воинство всероссійское, какъ на христолобное воинство, не какъ на простыхъ наемныхъ сторожей и охранниковъ, а какъ на слугъ Божіихъ, какъ на ангеловъ-херувимовъ, держащихъ пламенный мечъ, чтобы охранять путь къ древу жизни, къ святынямъ православной вѣры, отъ всѣхъ посягающихъ на нее нечестивыхъ. Вотъ почему и у предковъ нашихъ, вѣрующихъ русскихъ людей, война съ Наполеономъ, желавшимъ уничтожить святую Русь и на ея мѣстѣ создать подвластное себѣ и по своему образцу государство, стала Отечественной религіозной войной за вѣру православную и за ея святыни.

Такъ именно смотрѣлъ на эту войну православный русскій народъ. Тяжко ему было видѣть и переносить уничтоженіе имущества, разореніе и сожженіе селъ и городовъ, увѣче и смерть сыновъ своихъ, но тяжелѣе всего ему было видѣть то поруганіе святыни, которое допускалъ безвѣрный, или иновѣрный врагъ. Такъ смотрѣлъ на эту войну, какъ на религіозную, Императоръ Александръ Благословенный, когда призывалъ къ защитѣ Отечества весь русскій народъ и когда въ своихъ манифестахъ и рескриптахъ онъ вслухъ всего міра высказывалъ упованіе не на оружіе свое, а на правду Божію. Такъ смотрѣли на эту войну всѣ полководцы русскіе, даже тѣ, кто самъ не былъ православной вѣры. Защищая села и города, они, прежде всего, защищали храмы Божіи, а отступая отъ городовъ, они старались, прежде всего, вывезти изъ нихъ то, что было дорого для вѣрующаго русскаго народа, напр.,

святыя
войну,
Смолен
какъ
для ср
тила
душей
сражен
литвѣ,
И
ніа, во
русско
и одо
войскѣ
мидь Е
Герман
благод
ный, к
тыню
Д
столуб
за Вѣр
молитв
кнутъ..
ники и
Павла:
примит
въ ден
Это вс
Вспом
сего на
тому, к
такого
не скл
ный Хе

святых чудотворных иконы. Такъ, наконецъ, смотрѣла на эту войну, какъ на религиозное дѣло, и вся армія. Отступая отъ Смоленска, она шла за иконою Божіей Матери—Одигитріи, какъ за своей Небесной Путеводительницею, а остановившись для сраженія на полѣ Бородинскомъ, она съ радостью встрѣтила Владимірскую икону Божіей Матери, какъ залогъ грядущей побѣды. И предъ этимъ, рѣшившимъ исходъ всей войны, сраженіемъ войны провели ночь, какъ при говѣннѣ, въ молитвѣ, въ служеніи молебновъ, въ причащеніи Святыхъ Таинъ...

И дивно-ли, что такое, исполненное вѣры и благоговѣнія, воинское служеніе въ Отечественную войну дало воинству русскому божественную благодатную помощь Божию, побѣду и одолѣніе! Наполеонъ встрѣтилъ здѣсь въ Россіи, въ ея войскахъ и народѣ, то, чего не могъ онъ встрѣтить ни у пирамидъ Египта, ни въ пустыняхъ Сиріи, ни въ Италіи, ни въ Германіи. Онъ встрѣтилъ въ Россіи религиозное, исполненное благодатной силы и истины, воодушевленіе и палъ пораженный, какъ бы отъ меча небснаго Херувима, охранявшаго святую райскую...

Да будѣтъ же благословенны отъ нынѣ и до вѣка христіанлюбивые воины и всѣ, постоявшіе въ Отечественную войну за Вѣру, Царя, Отечество! Память ихъ никогда не умретъ, и молитвы о нихъ въ Церкви Христовой никогда не замолкнутъ... А вы, преемники ихъ доблестнаго служенія и наслѣдники ихъ воинской славы, вспомните завѣтъ святого Апостола Павла: „Укрѣпляйтесь Господомъ и могуществомъ силы Его, примите всеоружіе Божіе, дабы и вы могли противостать въ день злый и, всепреодолевши, устоять“ (Еф. 5, 10. 13). Это всеоружіе Божіе есть вѣра православная, христіанская. Вспоминайте Отечественную войну и Бородинскую битву и отъ сего научайтесь, что окончательная побѣда и одолѣніе дается тому, кто сражается во имя Божіе и за правду Божию. У такого Христова воина не выпадетъ мечъ изъ руки, голова не склонится долу, и ноги не обратятся вспять. Какъ небесный Херувимъ, безстрашно станетъ онъ на стражѣ Отечества

своего, чтобы охранять путь къ нему, и его огненнымъ мечемъ пораженъ будетъ всякій, кто дерзко и нечестиво осмѣлится подойти къ нему. Аминь.

Священникъ-миссіонеръ *Савва Потъхинъ*.

Славная вѣковая годовщина.

(Къ 26 августа 1912 г.).

26 августа, въ воскресенье, исполняется славная столѣтняя годовщина великаго Бородинскаго боя русскихъ и французскихъ воиновъ. Въ этотъ день вся патріотическая Россія, во главѣ съ своимъ Самодержцемъ, готовится торжественно отпраздновать молитвою и воинскими церемоніями столѣтнюю годовщину великой и безпримѣрной въ лѣтописяхъ Россіи и всего міра Отечественной войны.

Бородинская битва была главнымъ и центральнымъ событіемъ всей Отечественной войны. Скажемъ нѣсколько словъ объ этой послѣдней, а затѣмъ перейдемъ и къ рѣчи о Бородинской битвѣ.

Война 1812 года началась по желанію и по замыслу французскаго императора Наполеона I. Талантливый воинъ и полководецъ, Наполеонъ съ головокружительною быстротою изъ простаго офицера сдѣлался императоромъ Франціи. Но гордому и самообольщенному честолюбцу было и этого мало. Онъ скоро подчинилъ своему вліянію всю Западную Европу и затѣмъ сталъ мечтать о завоеваніи всего міра. На пути къ мировому господству у Наполеона стояла Россія, которою управлялъ тогда блаженной памяти Императоръ Александръ Павловичъ—государь благочестивый, добрый, ласковый, милосердный и вмѣстѣ съ тѣмъ, въ рѣшительную минуту жизни, непоколебимо твердый. Наполеонъ сначала хотѣлъ путемъ договоровъ и льстивыхъ обѣщаній подчинить Россію своему вліянію, какъ онъ прежде того сдѣлалъ съ другими европейскими государствами посредствомъ военныхъ успѣховъ. Когда

же Россія не пожелала идти по пути, на какой велъ ее Наполеонъ, послѣдній началъ вслѣски придираться къ русскимъ и незаслуженно оскорблять великую честь русскаго Государя и самолюбіе русскаго народа. Наконецъ, когда Императоръ Александръ I-й отклонилъ предложеніе французскаго императора раздѣлить съ нимъ міровое владычество, для чего необходимо было незаслужено обидѣть другихъ государей, Наполеонъ рѣшилъ войною сокрушить могущество Россіи.

Всѣ преимущества, по человѣческимъ соображеніямъ, были, казалось, на сторонѣ французовъ, при началѣ войны. У Наполеона была несравненно большая русская армія, у него было больше искусныхъ и опытныхъ полководцевъ, у него было больше денегъ и вооруженія, наконецъ, и самъ онъ, будучи испытаннымъ отличнымъ полководцемъ, съ большимъ вниманіемъ готовился къ войнѣ съ Россіей. А Россія, казалось, малая и слабая, была крѣпка только надеждою на Бога, вѣрою въ правоту своего дѣла и горячею любовію народа къ своему Отечеству. Это высказалъ самъ Императоръ нашъ Александръ Павловичъ, въ прощальной бесѣдѣ съ французскимъ посланникомъ. „У меня нѣтъ такихъ генераловъ, какъ ваши“, говорилъ русскій Императоръ. — „Я самъ не такой полководецъ и управитель, какъ Наполеонъ. Но у Меня хорошіе солдаты, преданный Мнѣ народъ, и мы скорѣе умремъ съ оружіемъ въ рукахъ, нежели позволимъ поступить съ нами, какъ съ голландцами и гамбургцами... Будьте увѣрены, что Я не объявлю вамъ войны, Я не хочу войны; Мой народъ, хотя и оскорбленъ отношеніями ко Мнѣ вашего императора, но такъ же, какъ и Я, не желаетъ войны, потому что онъ знакомъ съ ея опасностями. Но если на него нападутъ, то онъ постойтъ за себя“.

Въ ночь на 12 іюня 1812 года французская армія, по приказанію своего императора, безъ предварительнаго объявленія войны, начала переходить пограничную русскую рѣку Нѣманъ. Наполеонъ вступилъ въ Россію съ гордыми намѣреніями и злымъ чувствомъ, о которыхъ объявилъ своимъ войскамъ

въ такихъ словахъ: „Россія увлекается рокомъ! Судьба ея должна исполниться... Пойдемъ же впередъ! Перейдемъ Нѣманъ, внесемъ войну въ русскіе предѣлы... Миръ, который мы заключимъ, будетъ проченъ и положитъ конецъ пятидесятилѣтнему кичливому вліянію Россіи на дѣла Европы“.

Отвѣтомъ на этотъ гордый вызовъ были слова нашего Государя, объявленныя русскимъ воинамъ, исполненныя глубоконъ вѣры и мужественной твердости: „Не остается намъ ничего иного, какъ, призвавъ на помощь Свидѣтеля и Защитника правды, Всемогущаго Творца небесъ, поставить силы наши противъ силъ непріятельскихъ... Воины! Вы защищаете вѣру, отечество, свободу! Я—съ вами! На зачинающаго—Богъ“.

А въ манифестѣ, провозглашенномъ ко всему русскому народу и также исполненномъ вѣры, смиренія и преданности волю Божіей, русскій Государь рѣшительно заявлялъ: „Я не положу оружія, доколѣ ни единого непріятельскаго солдата не останется въ царствѣ Моемъ“.

Силы русскихъ и французовъ въ началѣ войны были весьма неравны. Французская армія неизмѣримо превосходила русскую. Къ тому же русская армія была раздѣлена на три части, или меньшія арміи, изъ которыхъ одна должна была защищать отъ непріятели путь на Петербургъ, другая—на Москву и третья—въ Южную Россію и въ Кіевъ. Императоръ Наполеонъ хотѣлъ воспользоваться такимъ раздѣленіемъ нашихъ военныхъ силъ и со всею возможною стремительностію бросился на русскихъ, чтобы постепенно разбить отдѣльныя части нашей арміи. Дѣйствительно, 16 іюня 1812 года Наполеонъ занялъ Вильно и, казалось, преградилъ возможность соединенія нашихъ армій—сѣверной, находившейся подъ начальствомъ военнаго министра гр. М. Б. Баркляя-де-Толли, и средней, которою командовалъ кн. П. И. Багратионъ. Къ счастью, русскіе военачальники поняли военный планъ Наполеона и сосредоточили все свое вниманіе на томъ, чтобы объединить свои военныя силы и затѣмъ уже дать отпоръ своему противнику. Началось знаменитое 38-дневное отступление рус-

скихъ войскъ предъ сильнѣйшимъ противникомъ. Но это отступление не было бѣгствомъ. По признанію самого Наполеона, русскіе отступали предъ нимъ, какъ львы. Это отступление было исполнено многихъ доблестныхъ проявленій мужества со стороны русскихъ войскъ, которыми командовали такіе герои 1812 года, какъ Я. П. Кульневъ, гр. П. Х. Витгенштейнъ (начальникъ отряда, которому поручено было защищать дорогу на Петербургъ) и гр. А. П. Тормасовъ (командиръ южной арміи). За это время русскіе не одинъ разъ наносили сильныя пораженія французамъ и одерживали блестящія побѣды надъ отдѣльными частями французской арміи.

22 іюля 1812 года наши обѣ арміи соединились подъ Смоленскомъ. Наполеонъ употреблялъ самыя напряженныя усилія къ тому, чтобы прежде русскихъ захватить Смоленскъ и не допустить соединенія русскихъ армій. Съ нашей стороны для прикрытія Смоленска подъ селеніе Красное была выслана новообразованная тогда дивизія подъ начальствомъ генерала Д. П. Невѣровскаго. Войска Невѣровскаго съ безпримѣрною храбростію сражались и не допустили Наполеона занять Смоленскъ прежде, чѣмъ къ нему подошли русскіе. Князь Багратионъ въ донесеніи Государю о подвигѣ войскъ Невѣровскаго такъ отзывался: „примѣра такой храбрости ни въ какой арміи показать нельзя“.

Но и подъ Смоленскомъ соединенныя русскія арміи не рѣшились принять генеральное сраженіе отъ Наполеона, который сильно желалъ этого. Нашъ русскій главнокомандующій кн. Барлай-де-Толли настоялъ на отступленіи. Смоленскъ поручено было защищать генералу Д. С. Доктурову. Смоленскъ достался французамъ послѣ сильнѣйшаго кровопролитнаго боя, во время котораго городъ былъ почти совершенно разрушенъ. Когда дано было распоряженіе объ очищеніи города русскими войсками, началось всенощное богослуженіе подъ Преподобіемъ Господне. Изъ Благовѣщенской церкви вынесли Смоленскій чудотворный образъ Божіей Матери, спасавшей неоднократно край и Россію въ прежнія времена. Съ

хоругвями торжественнымъ крестнымъ ходомъ направились православные жители Смоленска за городъ для того, чтобы передать свитыню подъ охрану войскъ. При послѣднихъ лучахъ заходящаго солнца, въ тихій лѣтній вечеръ, огонь и дымъ высокими столбами поднимались къ небу, какъ символъ искупительной жертвы русскаго народа Господу Богу. При заревѣ пожара, начавшаго истреблять Смоленскъ, русскія войска геройски отбили послѣдній отчаянный штурмъ французовъ и заставили непріятеля отступить въ предмѣстья. Такъ закончился для Смоленска канунъ Преображенія Господня, 5 августа 1812 года.

На другой день раннимъ утромъ русскія войска очистили Смоленскъ, который былъ занятъ французами, и отступили въ направленіи къ Москвѣ. Теперь, по призыву Государя, весь народъ поднялся на защиту Отечества. Съ того времени началась народная (партизанская) война русскихъ съ французами. Въ этой войнѣ особенно прославились своимъ героизмомъ или значительностію ущерба, причиненнаго врагу, Давыдовъ, Энгельгардтъ и мн. другіе.

Между тѣмъ, постоянное отступление русской арміи начало вызывать недовольство въ средѣ народа и даже въ самой арміи. Начали громко раздаваться упреки по адресу главнокомандующаго—Барклая-де-Толли, который, не смотря на свою безусловную честность, мужество и воинскіе таланты, не былъ русскимъ челоѣкомъ по происхожденію. Въ удовлетвореніе всеобщаго народнаго желанія Императоръ Александръ Благословенный замѣнилъ Барклая-де-Толли княземъ М. И. Голенищевымъ-Кутузовымъ, который пользовался широкою извѣстностію въ государствѣ и любовью среди военныхъ. Онъ предъ этимъ только что закончилъ турецкую войну и, не смотря на свою старость, охотно принялъ на себя подвигъ главнокомандующаго русскою арміею въ самое трудное для русскаго государства время. 17 августа 1812 года новый главнокомандующій прибылъ къ арміи. Одно только появленіе

ніе князя Кутузова, славнаго сподвижника Суворова, подняло духъ въ средѣ русскихъ войскъ.

Князь Кутузовъ первые дни своего командованія продолжалъ отступление. Но скоро, какъ только нашлась удобная мѣстность для сраженія, остановился и рѣшилъ сразиться съ врагомъ. Мѣстомъ боя были избраны окрестности села Бородина, находящагося въ нѣсколькихъ верстахъ отъ Москвы.

Сраженіе Бородинское произошло 26 августа 1812 года. Въ немъ участвовало 103 тысячи русскихъ войскъ (кромѣ казаковъ и ратниковъ), подъ главнымъ начальствомъ князя Кутузова, при 640 орудіяхъ, и 128 тысячъ французскихъ, подъ командою самого Наполеона.

Русскіе и французы совершенно различно готовились къ страшному бою. Русскіе молились, съ вѣрою шли на вѣрную смерть за Царя и Родину и надѣялись больше на Бога, чѣмъ на самихъ себя. Въ своемъ приказѣ 24 августа Кутузовъ объявилъ своимъ войскамъ: „*Возлагая все упованіе на помощь Всесильнаго и на храбрость и неустрашимость русскихъ воиновъ, при счастливомъ отпорѣ непріятельскихъ силъ, дамъ собственныя повелѣнія на преслѣдованія его, для чего и ожидать буду безпрестанныхъ рапортовъ о дѣйствіяхъ, находясь за 6 корпусомъ*“.

А французскій императоръ такъ объявлялъ своимъ войскамъ о предстоящемъ боѣ: „*Воины! Вотъ сраженіе, котораго вы такъ желали. Победа зависитъ отъ васъ. Она необходима для насъ; она доставитъ намъ все нужное: удобныя квартиры и скорое возвращеніе въ отечество...* Да скажутъ о каждомъ изъ васъ: онъ былъ въ великой битвѣ подъ Москвою!“

Французскія войска, воодушевленныя приказомъ Наполеона, всю ночь накануне боя ликовали, заранѣе празднуя побѣду надъ русскими. А наши войска, наоборотъ, спокойно, съ молитвою готовились къ смертному бою. Послѣ полудня 25 августа по рядамъ русской арміи крестнымъ ходомъ понесли чудотворную икону Смоленской Божіей Матери. Предъ

чудотворнымъ образомъ служили молебны, и всѣ, начиная съ престарѣлаго главнокомандующаго, благоговѣнно преклонялись и прикладывались къ иконѣ, прося помощи себѣ у Бога въ предстоящемъ бою. Нижніе чины войска отказывались отъ пищи и водки и одѣвали чистое бѣлье, какъ бы готовились къ смерти.

Съ ранняго утра 26 августа начался великій бой. Онъ продолжался въ теченіе всего дня. Французы съ ожесточеніемъ бросались на русскихъ и не разъ заставляли ихъ отступать. Но и русскіе съ безпримѣрнымъ мужествомъ встрѣчали натискъ врага и не одинъ разъ обращали его въ бѣгство, или возвращали захваченныя имъ позиціи. Съ особеннымъ ожесточеніемъ сражались около батареи, которою командовалъ генераль Раевскій, и окоповъ, которые защищали войска, бывшія подъ командою князя Багратіона. Цѣлый градъ ядеръ, гранатъ и картечи изъ 1500 орудій и ружейныхъ пуль изъ 200 тысячъ ружей въ теченіе всего дня потрясали воздухъ и землю, разнося смерть во всѣхъ направленіяхъ. Съ нашей стороны было убито до 58 тысячъ, а съ французской—до 50 тысячъ. Однихъ генераловъ было убито или ранено 65 человекъ, въ томъ числѣ французскихъ 43 человекъ, почему Бородинское сраженіе было прозвано у французовъ „битвою генераловъ“.

Никто изъ противниковъ, по справедливости, не считалъ себя побѣдителемъ, или побѣжденнымъ. Послѣ сраженія обѣ стороны, до крайности утомленныя, чувствовали готовность продолжать бой.

По словамъ одного изъ русскихъ участниковъ боя, — генерала Ермолова, „въ Бородинскомъ сраженіи французская армія разбила о русскую армію“, какъ могучая морская волна разбивается о неприступную скалу. Самъ Наполеонъ такъ отзывался о Бородинскомъ сраженіи: „изъ всѣхъ моихъ сраженій самое ужасное то, которое я далъ подъ Москвою. Французы въ немъ показали себѣ достойными одержать побѣду, а русскіе стяжали право быть непобѣдимыми“.

Ночью послѣ Бородинскаго боя французы начали отступленіе и очистили всѣ занятыя ими въ теченіе дня позиціи. И русскія войска, сильно ослабленныя страшными потерями, не могли вести атаку, какъ того желалъ Кутузовъ и сами русскіе солдаты. Потому Кутузовъ, прозрѣвавшій все великое значеніе Бородинскаго боя въ будущемъ, приказалъ своимъ войскамъ на другой день отступить въ направленіи къ Москвѣ.

Но такое рѣшеніе русскаго главнокомандующаго нимало не утѣшило Наполеона и французовъ. *Наполеонъ и его армія теперь могли почувствовать всю силу и мощь русской арміи. Русскіе своимъ мужествомъ въ битвѣ подъ Бородиномъ заставили Наполеона и его армію убѣдиться въ своемъ нравственномъ превосходствѣ надъ ними и въ ихъ безсиліи одержать побѣду надъ нами. Въ этомъ заключалось самое важное и великое значеніе Бородинскаго сраженія.*

Да будетъ же вѣчная память всѣмъ русскимъ военачальникамъ и воинамъ, сражавшимся и положившимъ свою жизнь въ битвѣ подъ Бородиномъ за Вѣру, Царя и Отечество! Да будетъ ихъ мужество и стойкость образцомъ для всѣхъ насъ въ нашей любви, преданности Родинѣ и въ нашей готовности самоотверженно послужить на благо ей!

(Продолженіе слѣдуетъ).

Кіевъ въ 1812 гсду.

(По архивнымъ матеріаламъ).

I.

Отечественная война 1812 года не коснулась непосредственно Кіева и всего вообще Юго-Западнаго края. Въ самомъ началѣ войны, когда еще неизвѣстно было, съ какой стороны армія Наполеона вступить въ предѣлы Россіи и какимъ путемъ она пойдетъ далѣе, была образована особая армія, находившаяся подъ командою бывшаго Кіевскаго гене-

ральный-губернатора (1803—1806 г.г.) А. П. Тормасова и пред- назначавшаяся специально для защиты юго-западной Россіи и Кіева отъ непріятели. Впослѣдствіи, какъ увидимъ, эта ар- мія имѣла столкновенія съ отдѣльными отрядами Наполеонов- скихъ войскъ, закончившіяся побѣдою нашей армии. Извѣстія объ этомъ торжествѣ русскаго оружія сообщались въ Кіевъ и здѣсь вызывали благодарственное моленіе и ликованіе народа.

Въ первое время войны Кіевъ и населеніе его были, по- видимому, спокойны и не испытывали особенной тревоги. Не- замѣтно было здѣсь и какихъ либо симпатій къ французамъ. Это тѣмъ болѣе знаменательно, что Кіевъ въ то время (т. е. въ 1812 г.) *изобиловалъ поляками*, которые положительно преобладали надъ русскими не только своею численностію, но и богатствомъ своимъ и влияніемъ на дѣла общественныя. Напр., въ 1812 г., при 1170 русскихъ дворянъ) въ томъ числѣ и безпомѣстныхъ чиновниковъ), польскихъ дворянъ въ Кіевской губерніи насчитывалось 43,677 чел., изъ которыхъ около 3,000 были собственно помѣщики, а прочіе составляли т. н. шляхту. Губернскими маршалами (по нынѣшнему: пред- водителями дворянства) въ эти годы въ Кіевѣ были исключи- тельно поляки: Козловскій (1805—1808 г.г.), Ржевусскій (1808—1811 г.г.) и Потоцкій (1811—1820 г.г.). Неуди- вительно, если въ это время среди кіевскихъ дѣятелей были живы мечтанія о заведеніи гимназій и университета—поль- скихъ, даже объ окатоличеніи Кіевской Академіи, этой свя- щенной цитадели православія и русской народности въ За- падной Россіи.

Къ счастью для Кіева, накануне и во время Отечест- венной войны высшими представителями его военно-граждан- ской администраціи были величайшіе русскіе патриоты, про- славившіеся, какъ полководцы во время войны 1812 года. Кі- евскими военными губернаторами (по нынѣшнему: генераль- губернаторамъ) были: А. П. Тормасовъ (1803—1806 г.г.), уже упомянутый командующій третьею арміею въ Отечественную войну, кн. М. И. Голенищевъ-Кутузовъ (1806—1810 г.г.),

славный главнокомандующій въ Отечественную войну, и М. А. Милорадовичъ (1810—1812 г.), одинъ изъ славныхъ героевъ знаменитаго Бородинскаго боя.

Во главѣ Кіевской православной Церкви съ 1803 года стоялъ митрополитъ Серапіонъ Александровскій, бывший истинно русскимъ человѣкомъ и глубоко, непоколебимо преданнымъ патріотомъ. Какъ увидимъ, онъ и самъ болѣлъ душою за свою родину во все время борьбы Россіи съ Наполеономъ и свое духовенство и всю вообще свою паству умѣлъ воодушевлять въ истинно патріотическомъ настроеніи.

Хотя въ началѣ войны въ Кіевѣ было относительное спокойствіе на счетъ безопасности отъ вторгнушагося въ предѣлы Россіи непріятеля, но съ теченіемъ времени, по мѣрѣ развитія военныхъ дѣйствій, спокойное настроеніе начало, повидимому, здѣсь уступать чувству тревоги и опасеній. Очень можетъ быть, что въ Кіевѣ тогда начали доходить съ театра военныхъ дѣйствій извѣстія о случаяхъ проявленія варварства со стороны Наполеоновскихъ войскъ въ отношеніи къ святынямъ и памятникамъ русской священной старины.

Вѣроятно, подъ вліяніемъ подобныхъ слуховъ и опасеній, митрополитъ Серапіонъ призналъ необходимымъ запросить синодальнаго оберъ-прокурора князя А. Н. Голицына о томъ, не слѣдовало ли бы и въ Кіевѣ принять какія либо предупредительныя мѣры относительно сохраненія священныхъ предметовъ и памятниковъ старины, что онъ и сдѣлалъ въ половинѣ іюля 1812 года. Князь Голицынъ 6 августа 1812 года прислалъ слѣдующій отвѣтъ на запросъ Кіевскаго митрополита. „Отношеніе вашего высокопреосвященства отъ 14 іюля“, писалъ оберъ-прокуроръ, — „коимъ, между прочимъ, испрашиваете разрѣшеніе, не повелѣно ли будетъ, въ случаѣ крайности, по нынѣшнимъ политическимъ обстоятельствамъ, *перевезти куда либо драгоценныя и ризничныя лучшія вещи*, я докладывалъ Государю Императору, и Его Величество изволилъ отозваться, что теперь никакой надобности еще не предвидится; но чтобы ваше высокопреосвященство, ежели паче

чаянія извѣститесь отъ гражданскаго начальства о приближеніи непріятеля, распорядились въ сохраненіи церковныхъ драгоценностей, и приняли бы надлежащія къ тому мѣры, какія, по мѣстному усмотрѣнію вашему, признаются нужными¹⁾).

Послѣдующія событія показали, что Кіеву не было никакой нужды спасать свои драгоценности отъ непріятеля, который, послѣ кратковременныхъ успѣховъ, затѣмъ самъ оказался въ критическомъ положеніи и долженъ былъ спасаться изъ Россіи.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Слово въ день Усѣкновенія честныя главы святаго, славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна.

(Къ 29 августа 1912 г.).

Сегодня Православная Церковь празднуетъ Усѣкновеніе честныя главы святаго, славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна. Согласно съ Евангельскимъ повѣствованіемъ, мученическая кончина св. Іоанна Крестителя произошла при такихъ обстоятельствахъ.

Св. Іоаннъ Креститель обличалъ Галилейскаго царя Ирода Антипу за то, что онъ взялъ себѣ въ жену Иродіаду, которая была женою брата его Филиппа. „*Не достоинъ ти имѣти ея*“,—говорилъ Ироду св. Іоаннъ (Матѣ. 14, 4). За это обличеніе Иродъ заключилъ св. Іоанна въ темницу и готовъ былъ бы осудить его и на смерть, но его удерживали отъ такого беззаконія отчасти боязнь предъ народомъ, который почиталъ св. Іоанна пророкомъ, отчасти собственное невольное уваженіе къ св. Іоанну за его святость и праведность. „*Иродъ бо, — говорится въ Евангеліи, бояшеся Іоанна, вѣдый ео мужа праведна и свята, и соблюдаше ео* (т. е. охранялъ его отъ злобной жены своей Иродіады); *и послу-*

¹⁾ См. арх. Св. Син. 1812 г. д. № 704, л. 3.

шавъ его, многа творяше (т. е. подъ вліяніемъ его дѣлалъ много добраго) и *въ сладость его послушаше*“ (т. е. съ удовольствіемъ слушалъ его) (Марк. 6, 20). Но если Ирода нѣкоторыя обстоятельства удерживали отъ осужденія св. Іоанна на смерть, то для Иродіады подобныхъ обстоятельствъ не существовало. Пылая злобою къ св. Іоанну за его обличеніе, она искала случая, чтобы погубить его. Такой случай, наконецъ, и представился. Въ день рожденія Ирода, у него былъ пиръ для придворныхъ и вельможъ. На этотъ пиръ явилась дочь Иродіады—Саломія, которая своею пляскою на пиру такъ угодила Ироду, что онъ съ клятвою обѣщаль дать ей все, чего она ни попроситъ, даже и половину царства. По наущенію своей матери, Саломія стала просить у царя главы св. Іоанна Крестителя. Услышавъ такую страшную просьбу Саломіи, *„печаленъ бысть царь, — говоритъ при семъ Евангелистъ:—клятвы же ради и за возлежащихъ съ нимъ, повелъ дати ей“*, т. е. Саломіи главу св. Іоанна (Матѳ. 14, 9). И вотъ, по приказанію Ирода, оруженосецъ отсѣкъ главу св. Іоанна Крестителя, принесъ ее на блюдѣ и отдалъ Саломіи, а она отдала ее своей матери—Иродіадѣ. Ученики св. Іоанна, услышавъ о смерти его, пришли и похоронили честное тѣло его. Такова исторія мученической кончины св. Іоанна Крестителя.

Какое прискорбное и тяжелое зрѣлище представляетъ, слушатели, мученическая кончина св. Іоанна! Въдъ преданъ смерти тотъ, кто былъ величайшимъ праведникомъ, явившимъ въ себѣ образецъ совершеннѣйшаго постничества и воздержанія,—преданъ смерти тотъ, кто былъ великимъ проповѣдникомъ покаянія и Царствія Божія, и честнѣйшимъ изъ пророковъ, ибо въ струяхъ сподобился крестить Проповѣданнаго,—преданъ смерти тотъ, о комъ Самъ Спаситель сказалъ, что онъ есть *„болій всѣхъ рожденныхъ женами“* (Лук. 7, 28): *„бѣ свѣтильникъ юря и свѣтя“* (Іоан. 5. 35).

Но если мученическая кончина св. Іоанна, съ одной стороны, есть событіе въ высшей степени прискорбное, то, съ

другой стороны, событіе это является весьма поучительнымъ и назидательнымъ. Поучительность этого событія всего яснѣе откроется въ томъ случаѣ, если мы подробнѣе обсудимъ тѣ причины и обстоятельства, которыя привели св. Іоанна къ мученической кончинѣ.

Изъ исторіи мученической кончины св. Іоанна мы знаемъ, что обличеніе св. Іоанномъ беззаконной жизни Ирода имѣло важное значеніе въ жизни св. праведника. Но это обличеніе (или злоба за это обличеніе) не является единственной причиной мученической кончины св. праведника, ибо Иродъ, какъ говоритъ Евангелистъ, не рѣшался осудить св. Іоанна на смерть за одно только это обличеніе. Рѣшающее вліяніе на жизнь св. праведника, по свидѣтельству Евангелія, оказали: клятва, данная Иродомъ во время пира, а затѣмъ стыдъ его предъ окружающими, при мысли о нарушеніи этой клятвы. Вотъ эти-то обстоятельства, въ связи съ страшною злобою Иродіады за обличеніе, и послужили причинами мученической кончины св. Іоанна Крестителя.

Но можно-ли во всѣхъ этихъ обстоятельствахъ видѣть хотя бы подобіе какого либо основанія для того, чтобы предать св. Праведника на смерть? И прежде всего: слѣдовало ли негодовать на св. Іоанна и осудить его на смерть за то, что онъ обличалъ беззаконную семейную жизнь Ирода? Будучи посланъ въ міръ приготовить людей къ принятію Спасителя, св. Іоаннъ и дѣйствовалъ соотвѣтственными способами, именно: проповѣдію о покаяніи и исправленіи жизни, рядомъ съ чѣмъ, естественно, онъ долженъ былъ обличать и всякія отступленія людей отъ праведной жизни, какъ это надлежитъ дѣлать, по слову Апостола, и пастырямъ Церкви (2 Тим. 4, 2). Такимъ образомъ, въ обличеніи св. Іоанномъ беззаконія Ирода не только не заключается никакой вины и преступленія со стороны св. Іоанна, напротивъ, въ этомъ слѣдуетъ видѣть только исполненіе имъ своего прямого долга и обязанности. За подвигъ безтрепетнаго обличенія беззаконія Ирода св.

Іоанн
ніе

до
въ е

въ с

клят
ниги

вѣди
клят

Сам

при
обѣщ

ное,

такое
изъ

ся (И

лучи
исти
споди
Церк
ея до

для з
нимъ

истин
сказа

допус
дѣйст

есть с
ніемъ

дочь,
въ ка
въ эт

Иоаннъ Креститель вызываетъ въ насъ глубочайшее благоговѣ-
ніе и нынѣшнюю праздничную похвалу.

Но, можетъ быть, клятва, которою связалъ себя Иродъ,
до нѣкоторой степени можетъ извинять и оправдывать Ирода
въ его зломъ дѣяніи?

Бываютъ, слушатели, клятвы законныя, которыя даются
въ особо важныхъ случаяхъ (напр., присяга на судѣ), и такія
клятвы нужно исполнять, а нарушители ихъ—клятвопреступ-
ники—являются тяжкими грѣшниками противъ третьей запо-
вѣди закона Божія. Но имѣетъ ли видъ законной клятвы та
клятва, которая дана была Иродомъ Саломіи? Конечно, нѣтъ.
Самое обѣщаніе его дать Саломіи то, чего она ни попросить,
при томъ за такое пустое удовольствіе, какъ пляска, есть
обѣщаніе въ высшей степени легкомысленное и безразсуд-
ное, тѣмъ болѣе безразсудно и безумно было утверждать
такое обѣщаніе клятвою. Объ Иродовой клятвѣ въ одномъ
изъ пѣснопѣній церковныхъ сказано такъ: *„Лучше не кляти-
ся (Ироду), аще ли же и клялся, но не о добръ клялся:
лучше бы отступить отъ нея и жизнь сохранить, неже
истинновавшу главу Предтечеву устыкнути“* (стих. на „Го-
споди, воззвахъ“ 29 авг.). Такимъ образомъ, лучше, по гласу
Церкви, нарушить незаконную клятву, нежели исполненіемъ
ея дойти до страшнаго преступленія.

Можно-ли, наконецъ, найти хотя какое либо оправданіе
для злого дѣянія Ирода въ его стыдѣ *„за возлежащихъ съ
нимъ?“* Есть, слушатели, разные виды стыда. Есть стыдъ
истинный, который проявляется въ томъ, что стѣсняются
сказать или подумать какое либо дурное слово, стѣсняются
допустить какое либо соблазнительное и вообще нехорошее
дѣйствіе. Такой стыдъ проявляется у людей совѣстливыхъ. Но
есть стыдъ и другого рода. Развѣ можно назвать проявленіемъ
истиннаго стыда такой, напр., случай, когда сынъ или
дочь, изъ боязни насмѣшекъ, стыдятся помочь старухѣ матери
въ какой либо черной работѣ по хозяйству и т. п.? Стыдъ
въ этомъ и подобныхъ случаяхъ есть стыдъ ложный, и онъ

можетъ причинять не только незначительный вредъ или неудобства въ жизни, но можетъ приводить и къ чрезвычайно пагубнымъ послѣдствіямъ. Въ примѣрѣ Ирода мы видимъ именно чрезвычайно пагубное слѣдствіе ложнаго стыда.

Изъ желанія спасти себя отъ насмѣшекъ и нареканій, Иродъ, подъ влияніемъ ложнаго стыда, рѣшается предать на смерть праведника, хотя и съ печалію и съ прискорбіемъ.

Мы остановились на подробномъ разсмотрѣніи обстоятельствъ, приведшихъ св. Іоанна къ мученической кончинѣ, съ тою цѣлію, чтобы яснѣе показать высокую поучительность воспоминаемаго сегодня событія.

Первый поучительный для насъ урокъ нынѣшняго праздника такой: не слѣдуетъ намъ негодовать и злобствовать противъ обличителей нашихъ неправдъ, а нужно благодарить ихъ, какъ благодѣтелей, которые, обличая насъ, имѣютъ въ виду направить насъ на путь праведной жизни.

Второе поученіе праздника: не должно намъ давать незаконныхъ клятвъ, а давать только такія клятвы, которыя требуются отъ насъ по закону, при чемъ такія клятвы непременно должно исполнять. Наконецъ, третье поученіе праздника: никому не слѣдуетъ, изъ-за ложнаго стыда, стѣсняться нарушеніемъ незаконной клятвы, данной по неосторожности или же по легкомыслію.

Да избавить же насъ Господь Богъ, по молитвамъ св. Іоанна Крестителя, отъ такихъ положеній и обстоятельствъ въ жизни, которыя могутъ побуждать насъ причинить какой либо вредъ жизни, здоровью и благосостоянію нашего ближняго! Аминь. Священникъ *Петръ Аѳонскій*.

Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія по молитвамъ свят. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго.

14 февраля сего 1912 года на имя настоятеля Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора протоіерея М. Д. Злато-

верховникова поступило слѣдующее заявленіе отъ временно проживающаго въ г. Кіевѣ коллежскаго совѣтника Николая Михайловича Мольскаго:

„Страдая нѣсколько лѣтъ ревматическою болью рукъ, я минувшимъ лѣтомъ, по совѣту врачей, лѣчился отъ этой болѣзни на Одесскомъ лиманѣ, но возвратился оттуда еще съ болѣе острою болью. Однажды, находясь въ Софійскомъ соборѣ, во время всенощнаго богослуженія, я почувствовалъ настолько сильную боль въ плечевомъ рычагѣ правой руки, что даже мнѣ трудно было перекреститься. Переживая такое страданіе, я обратился къ Святителю Макарію, честныя мощи котораго почиваютъ въ Кіево-Софійскомъ соборѣ, съ мысленною молитвою о Его милостивомъ предствительствѣ предъ Господомъ-Богомъ—о ниспосланіи мнѣ исцѣленія, давъ при этомъ обѣтъ: при полученіи облегченія, заявить о томъ письменно вашему высокоблагословенію. По возвращеніи отъ всенощной, я, при совершеніи молитвъ на сонъ грядущимъ, могъ уже креститься, не ощущая сильной боли, а утромъ другого дня и по сіе время, въ теченіе болѣе двухъ мѣсяцевъ, боли совсѣмъ не чувствую.

Вознося свое горячее недостойное Господу-Богу благодареніе за ниспосланное мнѣ исцѣленіе ради молитвеннаго ходатайства святителя Макарія, я это чудо исповѣдую предъ Богомъ и вами, честный отчетъ, для занесенія въ памятную запись о чудесахъ, сотворенныхъ и творимыхъ нынѣ Святителемъ Макаріемъ.

Коллежскій совѣтникъ *Н. Мольскій.*“

Желая провѣрить дальнѣйшее состояніе здоровья г-на Мольскаго, кафедральный Кіево-Софійскій протоіерей М. Д. Златоверховниковъ обратился къ нему 29 іюня с. г. съ письменнымъ запросомъ, на который полученъ былъ отъ 5 іюля с. г. слѣдующій отвѣтъ:

„Съ великою готовностію отвѣчаю на ваше дорогое для меня письмо и молитвенно подтверждаю мое заявленіе отъ 14 февраля текущаго года, что Господь-Богъ, по молитвѣ

священномученика Макарія, дароваль мнѣ, многогрѣшному и недостойному, исцѣленіе отъ моего недуга, и съ того времени и по сіе время я не испытываю острой боли правой руки“.

Изъ епархіальной хроники.

Пребываніе въ Кіевѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Θεодоровны. 21 августа, въ 9 час. 30 м. утра, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна прибыла изъ Почаева въ Кіевъ, гдѣ и провела весь день. Съ вокзала Великая Княгиня прослѣдовала въ Кіево-Печерскую Лавру, гдѣ слушала литургію въ пещерномъ храмѣ. Изъ Лавры Великая Княгиня проѣхала въ Кіево-Выдубицкій монастырь, гдѣ осматривала главный храмъ обители и посѣтила преосвященнаго Назарія, епископа Черкаскаго, и архимандрита Евлогія. На обратномъ пути Ея Императорское Высочество осматривала Никольскій монастырь, посѣтивъ при этомъ преосвященнаго Димитрія, епископа Уманскаго; затѣмъ Кіево-Михайловскій Златоверхій монастырь, въ коемъ посѣтила преосвященнаго Никодима, епископа Чигиринскаго, Кіево-Софійскій соборъ, Андреевскую и Десятинную церкви и церковь Кіевской дух. семинаріи, изъ которой снова прослѣдовала въ Лавру. Поклонившись св. угодникамъ въ Ближнихъ и Дальнихъ пещерахъ, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Θεодоровна изъ Лавры отбыла на вокзалъ, по пути заѣхавъ въ Кіево-Введенскую женскую общину и во Владимирскій соборъ. Въ 11 час. 15 м. вечера Великая Княгиня изволила выѣхать изъ Кіева по жел. дор. въ г. Лубны Полтавской губ.

Поминки преосвященнаго Павла, бывшаго епископа Чигиринскаго.—17-го августа, въ день памяти св. муч. Павла Финикійскаго, въ соборномъ храмѣ Кіево-Михайловскаго Зла-

товерхуго монастыря, послѣ литургіи, въ 11 час. утра, была совершена панихида по преосвященномъ Павлѣ, бывшемъ епископѣ Чигиринскомъ и настоятелѣ Михайловскаго монастыря.

Панихиду совершали: преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, и преосвященный Димитрій, епископъ Уманскій, въ сослуженіи намѣстника Михайловскаго монастыря архимандрита Митрофана, настоятеля Софійскаго собора, кафедральнаго протоіерея М. Златоверховникова, протоіереевъ—І. Королькова, А. Корсаковского, П. Вельмина, Д. Дмитрева, Н. Браиловскаго, Г. Прозорова и друг. духовныхъ лицъ.

На панихидѣ присутствовали: Начальникъ Края, генераль-адъютантъ Ф. Ф. Треповъ, чины гражданскихъ вѣдомствъ, родные, знакомые и почитатели усопшаго епископа и братія Михайловскаго монастыря.

Освященіе храма въ д. Осичной Бердичевскаго уѣзда.

16 сего августа въ дер. Осичной было совершено мѣстнымъ благочиннымъ прот. П. Циприановичемъ освященіе новаго храма во имя святителя Цареградскаго Флавіана. Наканунѣ освященія храма, 15 августа, съ особенной торжественностію совершенъ былъ крестный ходъ изъ с. Юровка въ деревню Осичную, привлекшій множество богомольцевъ. Благочинный прот. П. Циприановичъ въ своемъ рапортѣ Его Высокопреосвященству свидѣтельствуесть, что крестный ходъ 15 августа изъ с. Юровка въ дер. Осичну, имѣлъ великое миссіонерское значеніе, такъ какъ въ д. Осичной, при 400 душъ православнаго населенія, проживаетъ 600 католиковъ. Особенное торжество крестному ходу, по заявленію о. Циприановича, придали случайно бывшіе въ тотъ день въ дер. Осичной войска—Роменскаго полка. Не смотря на то, что маневры, конечно, утомляютъ войска, командиръ, офицеры и нижніе чины Роменскаго полка въ продолженіе четырехъ часовъ принимали дѣятельное участіе въ крестномъ ходѣ и вечернемъ богослуженіи. Около двухъ верстъ крестный ходъ сопровождали вой-

ска, и полковая музыка, чередуясь съ хоромъ, все время играла— „Коль славень“. Честь командиру и офицерамъ Роменскаго полка, солдаты котораго съ такою любовію и благоговѣніемъ отнесли къ церковному торжеству въ д. Осичной.

Въ день освященія храма въ дер. Осичной благочинный прот. Ципріановичъ и настоятель Осичанской церкви свящ. Спѣвачевскій привѣтствовали Владыку-Митрополита слѣдующей телеграммой: „Сегодня, совершивъ въ дер. Осичной освященіе церкви во имя святителя Флавіана, патріарха Цареградскаго, сонмъ священнослужителей и множество народа вознесли усердныя молитвы ко Всеблагову Господу и Святителю Флавіану, да сохранитъ Господь Ваше Высокопреосвященство еще многіе годы на благо святой православной Церкви и дорогого Отечества нашего“.

По епархіи.

Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей 6-ю и 7-ю округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая. ¹⁾

19-го мая. Суббота.

Вдемъ въ с. *Красноставку*. Коляску замѣнили каретой, и это спасетъ отъ грязи. А утро великолѣпное. Солнце ярко сіяетъ и тысячами отраженій сверкаетъ въ придорожныхъ лужахъ. Въ Красноставкѣ священникъ отслужилъ литургію. Пѣлъ обычный крестьянскій хоръ и пѣлъ великолѣпно, особенно выдѣлялись взрослыхъ пѣвцовъ голоса. Здѣсь хорошій пѣвецъ—псаломщикъ. Храмъ не большой, но очень хорошій. На молебенъ выходимъ на погостъ. Преосвященный сказалъ поученіе, посѣтилъ псаломщика, школу и домъ священника. Все въ Красноставкѣ имѣетъ очень благоустроенный видъ, и все это, -- и церковь, и хоръ, и причтовыя помѣщенія, -- создано трудами двухъ отцовъ Дробницкихъ.

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 32 за 1912 г.

Послѣ полудня ѣдемъ въ с. *Добру*. Что значитъ лѣтній день: ѣдемъ по суху. Церковь въ *Доброй* старая-престарая и батюшка старый. Въ церкви замѣчается богатая серебряная утварь. Не въ очень давнія времена, но еще до учрежденія винной монополии, здѣсь открыто было священникомъ общество трезвости. Записалось очень много крестьянъ, особенно изъ чужихъ приходоу Уманскаго и Таращанск. уѣздовъ. Священникъ—самъ трезвенникъ—поддерживалъ ихъ подвигомъ личнымъ примѣромъ, и трезвенники часто паломничали въ *Добру* за молитвой и духовнымъ наставленіемъ... Пошли доносы и жалобы на священника. Дѣло было представлено такъ, что здѣсь учредилось сектантство, а не трезвенность... Съ той поры только книга, въ которой записаны были имена трезвенниковъ, лежащая у намѣстной иконы Спасителя, говорить о быломъ подвигѣ трезвости въ мірѣ пьянственныхъ искушеній...

Преосвященный отслужилъ здѣсь молебень и сказалъ поученіе о томъ, что названіе села говоритъ о живущихъ здѣсь добрыхъ людяхъ, а добрые люди должны построить и добрый, хорошій храмъ Божій.

Село довольно живописное,—все въ зелени. Возлѣ церкви, черезъ площадь, расположенъ крестьянскій помѣщичій паркъ, перешедшій недавно покупкой къ новому владѣльцу, г. Ящичу. Г.г. Ящичи и Яневскіе это, кажется, единственные русскіе владѣльцы въ этомъ краѣ, если не считать родовыхъ помѣстій русскихъ магнатовъ, почти чуждыхъ этому краю, проживающихъ въ Петербургѣ, да за границей..

Большимъ огородомъ отдѣляются усадьбы священника и псаломщика. У псаломщика въ домѣ видна зажиточность. „Мирно-ли живете съ батюшкой?“—спрашиваетъ Преосвященный.—„Якъ одынь домъ“,—радостно и довольно отвѣчаетъ жена за мужа. Дѣти у этой мирной четы всѣ пристроены. Счастливые люди!

Послѣ трапезы у священника, походивъ въ видѣ отдыха по тѣнистой аллеѣ сада, отправляемся дальше, въ село *Подобну*. Завтра воскресенье и надобно здѣсь служить всенощную.

Церковь маленькая и старенькая. Красивый старый, съ бѣлыми колоннами, иконостасъ. Народу собралось много. Всенощную совершаемъ на погостѣ. Начинаемъ служить съ стѣсненнымъ сердцемъ. Я хорошо знаю исторію этого прихода. Хорошее богатое казенное село, оно было приписнымъ къ сосѣднему селу Помойнику. Крестьяне исхлопотали отдѣльный причтъ, построили прекрасный домъ и служебныя постройки для священника, надѣлили причтъ землей. Ласково обращаясь съ народомъ, священникъ, не смотря на свои немощи, жилъ спокойно и въ довольствѣ, воспитывая большую семью. Священникъ умеръ. Пошли другіе: ни горячіе, ни холодные. Прихожане собрали большую сумму на постройку церкви, дали кирпичъ изъ-подъ бывшаго военного сооруженія. Но священники не хотѣли приложить рукъ и, боясь работы, уходили. Въ концѣ концовъ назначенъ нынѣшній...

Уже раньше заходили сюда изъ сосѣднихъ сель сектантскіе пропагандисты-адвентисты, но сектантство не прививалось. Теперь нѣкоторые прихожане увидѣли въ сектантствѣ удобную форму протеста противъ священниковъ. Пошли совращенія. Когда я узналъ объ этомъ, я рѣшилъ, хорошо зная приходъ, что миссіонеру здѣсь дѣлать нечего. Разбирать тяжбу прихожанъ со священникомъ не его дѣло. Но и оставить приходъ безъ вниманія нельзя было. Къ счастью, близкое участіе въ жизни мѣстныхъ крестьянъ принимаетъ извѣстный въ Уманскомъ уѣздѣ частный повѣренный г. Куриный. Самъ по происхожденію крестьянинъ (онъ недавно за услуги церковнымъ школамъ получилъ почетное гражданство), онъ близко принимаетъ къ сердцу нужду народную, устраиваетъ для крестьянъ бесѣды, мастерскія и т. п. Сталъ умиротворять онъ и подобянскихъ крестьянъ. Ему на помощь пришелъ нѣкій Тополя, ревнитель православія. Своими загадочными рѣчами, своими Толковыми Псалтирю и Апокалипсисомъ, онъ противостоялъ увлекающимся сектантствомъ, и православные, хотя и хотѣли видѣть въ штундѣ протестъ противъ священника, но въ тоже время сами испугались того сумбура религіознаго, который поднялся въ

приходѣ. Вотъ въ этотъ моментъ церковнаго нестроенія въ приходѣ и прибылъ туда Преосвященный.

Всенощная шла довольно скоро и стройно. На каѳизмахъ я сказалъ поученіе о томъ, почему христіане должны праздновать день недѣльнаго покоя Божія не въ субботу, какъ учатъ адвентисты, а въ воскресенье, какъ приняли мы отъ апостоловъ. А послѣ Евангелія сказалъ поученіе Преосвященный о томъ, что православные должны слушать не самозванныхъ учителей, а преемственно идущихъ отъ апостоловъ священниковъ... Всенощная окончилась. Пока Преосвященный осматривалъ внутри храмъ, церковныя вещи и книги, молящіяся выслушивали еще вечернія молитвы. Это здѣсь давній хорошій обычай, посредствомъ котораго учатся прихожане молитвамъ и правильному произношенію ихъ.

Школа здѣсь отличная, двухклассная. Преподаваніе, видно, велось также отлично... Но грозное ожиданіе, которое не разсѣялось ни въ храмѣ, ни въ школѣ, разразилось таки бурными жалобами крестьянъ послѣ посѣщенія Преосвященнымъ школы. У школы ихъ собралось нѣсколько сотъ, и они выслали Преосвященному депутацію съ жалобой. Преосвященный хотѣлъ ихъ принять отдѣльно въ домѣ, но изъ толпы послышались просьбы выслушать здѣсь, при всемъ народѣ... Дѣлать было нечего, пришлось выслушать...

Великому терпѣнію и снисхожденію Преосвященнаго удалось успокоить толпу и довести ее до сознанія, что нужно взаимно прощать обиды. Преосвященный при этомъ обѣщалъ за священника, что онъ впредь будетъ вести себя по отношенію къ народу съ пастырскою любовью... Но еще долго послѣ ухода Преосвященнаго толпа не расходилась, и въ ней продолжались слышаться стропотныя сужденія и неувѣренность, что впредь будетъ лучше...

Домъ у священника совершенно пустой. Семья большая, и дѣти прекрасно учатся и оканчиваютъ курсы ученія съ отличнымъ успѣхомъ... Покупали къ ночи чаю и повели интимныя бесѣды съ семьей, и спорили и убѣждали другъ

друга, и плакали, и молили... Зашла ночь, а нужно готовиться къ литургіи, читать правило.

Священникъ С. Потълинъ.

(Продолженіе статьи).

Паломничество слушателей псаломщическихъ курсовъ въ Кіево-Печерскую Лавру. Съ благословенія Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Кіевского и Галицкаго, въ воскресенье, 19 августа, слушатели псаломщическихъ курсовъ при Кіево-Михайловскомъ монастырѣ, въ количествѣ 30 человекъ, совершили паломничество въ Кіево-Печерскую Успенскую Лавру. Въ Благовѣщенской церкви, что при Митрополичьихъ покояхъ, курсисты, подъ руководствомъ своего преподавателя И. И. Аполлонова, стройно пѣли Божественную литургію, при чемъ съ большимъ стараніемъ исполнили избранныя пѣснопѣнія, напр.: Херувимскую пѣснь Турчанинова № 1, Милость мира Виноградова и Задостойникъ Успенію Турчанинова. За литургіей почти всѣ курсисты удостоились причащенія Св. Таинъ, подготовившись къ сему таинствомъ св. покаянія. На богослуженіи присутствовалъ Владыка-Митрополитъ; посему въ концѣ литургіи хоромъ курсистовъ дружно пропѣто „ис' полла эти деспота“ Первосвястителю Церкви Кіевской. Послѣ обѣдни курсисты, въ сопровожденіи назначеннаго о. благочиннымъ проводника (о. Мовсея), посѣтили Ближнія и Дальнія пещеры, для поклоненія св. угодникамъ, при чемъ, прикладываясь къ св. мощамъ, пѣли припѣвъ соотвѣтствующаго святаго, напр. „Преп. отче, Несторе, моли Бога о насъ“. Изъ Дальнихъ пещеръ паломники были приглашены въ гестинницу, гдѣ въ дворянской столовой 4 корпуса администраціей Лавры имъ былъ предложенъ чай съ пирогами и вкусный лаврскій квасъ. Затѣмъ курсисты осматривали съ лаврской колокольни Кіевъ и его окрестности. Чудный видъ города и окружающей его мѣстности вызвалъ единодушное чувство восторга у зрителей. Потомъ курсисты осматривали лаврскую ризницу, при чемъ еkkлeсiархъ Лавры

о. Анеимъ давалъ имъ необходимыя объясненія. Приложившись къ чудотворному образу Успенія Божіей Матери, курсисты принесли администраціи св. обители, въ лицѣ о. благочиннаго, свою глубокую искреннюю благодарность, и около часу дня возвратились домой.

Пом. завѣдующаго діаконъ *Д. Матвѣичукъ*.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Странникъ“. Апрель—май 1912 г.

Въ апрѣльско-майской книжкѣ „Странника“ помѣщены слѣдующія статьи: „Православное приходское духовенство Бессарабіи (Миссіонерская дѣятельность духовенства)“—священника Н. Стойкова; „Соборность Церкви, какъ ограда православія“—П. Попова и „Ученіе славянофиловъ объ отношеніи Церкви къ государству“.

Въ статьѣ—„Соборность Церкви, какъ ограда православія“ авторъ настаиваетъ на необходимости соборнаго управленія въ Церкви, исходя изъ слѣдующихъ соображеній. Общественная, политическая и религіозная жизнь послѣдняго времени выдвинули массу вопросовъ, требующихъ немедленнаго разрѣшенія. Сюда принадлежатъ вопросы политическаго характера, экономическіе (о социализмѣ), общественные и т. п., а также и чисто церковные. Обойти ихъ молчаніемъ нельзя ни въ какомъ случаѣ; ихъ нужно рѣшить во что бы то ни стало. Этого требуетъ, какъ чрезвычайная важность вопросовъ, такъ и то, что они уже стали рѣшаться отдѣльными лицами и группами, и рѣшаться часто неправильно. Нельзя по отношенію къ этимъ вопросамъ ограничиваться одними только „критическими замѣчаніями“ на рѣшенія отдѣльныхъ лицъ, печатно выраженными нѣкоторыми богословами и священниками. Вопросы эти нужно рѣшать вполне авторитетно, непререкаемо. Это можно сдѣлать лишь при возстановленіи соборнаго начала въ Церкви. Нужно ввести въ жизнь какъ можно скорѣе принципъ соборнаго управленія. Созывъ помѣстнаго собора и бу-

детъ первымъ актомъ осуществленія соборности въ русской Церкви.

Въ связи съ статьей г. Попова стоитъ статья Шебатинскаго „Ученіе славянофиловъ объ отношеніи Церкви къ государству“, Въ ней при изложеніи ученія славянофиловъ дается теоретическое оправданіе соборному началу въ Церкви, соборность выдвигается въ качествѣ одного изъ самыхъ существенныхъ признаковъ Церкви и дается объясненіе, въ чемъ эта соборность выражается и въ чемъ должна выражаться въ жизни Церкви. Е. Х.

Библиографическая замѣтка.

Г. Ѳ. Марковъ. Практическое руководство для преподаванія науки трезвости. Составлено по сочиненію Лемуана-Белльера съ прибавленіемъ многихъ статей и задачъ.

Москва, 1911 г., стр. XVШ+196+IV; цѣна 75 коп.

Недавно бывшимъ въ Москвѣ (6—12 авг. с. г.) всероссийскимъ съѣздомъ практическихъ дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ признано было вполне доказаннымъ чрезвычайно губельное вліяніе потребленія спиртныхъ напитковъ дѣтьми школьнаго возраста. Соотвѣтственно этому названному съѣздомъ возбуждается ходатайство предъ правительствомъ объ обязательномъ введеніи во всѣ школы всѣхъ вѣдомствъ „науки трезвости“, т. е. сообщеніе систематическихъ свѣдѣній о вредѣ алкоголя и его вліяніи. Поименованная въ заглавіи книга, составленная инспекторомъ народныхъ училищъ Московскаго уѣзда, Г. Ѳ. Марковымъ, изданная Московскимъ Обществомъ устройства чтеній, библиотекъ и читаленъ для народа, является опытомъ практическаго руководства для преподаванія въ школахъ науки трезвости.

Сочиненіе это представляетъ переработку иностраннаго сочиненія Лемуана-Белльера съ добавленіемъ многихъ статей, примѣнительно къ русской школѣ. Содержаніе книги такое.

Въ началѣ книги (1—IX стр.) помѣщено обращеніе г. Маркова къ дѣтямъ, чтобы они не привыкали пить спиртные напитки, о страшномъ вредѣ которыхъ разсказывается въ книгѣ „наука трезвости“. Затѣмъ даются указанія учащимъ, какъ они лучше всего могутъ воспользоваться практическимъ руководствомъ науки трезвости (стр. X—XII). Въ десяти слѣдующихъ отдѣлахъ приведены кратко или распространено статьи разнообразнаго содержанія по вопросамъ: о вліяніи алкоголя на отдѣльнаго человѣка, о здоровыхъ напиткахъ, объ абсентѣ, объ алкоголѣ и нашихъ главныхъ органахъ, о вліяніи алкоголя на семью, общество, о средствахъ борьбы съ алкоголизмомъ (1—186 стр.). Въ приложеніи приведены: а) Уставъ общества трезвенниковъ нѣмецкихъ учителей и б) Уставъ общества „Надежда« (союзы трезвенниковъ учащихся).

Весь этотъ матеріалъ преподаванія „науки трезвости“ распределенъ на 44 недѣли, примѣнительно къ курсу трехгодичной школы. Курсъ каждой недѣли состоитъ изъ слѣдующихъ главныхъ частей. 1) основное „правило“, характеризующее свойство алкоголя; 2) „Пропись“—поговорка, определяющая значеніе алкоголя, назначенная для чистописанія; 3) небольшой разсказъ, предназначенный для диктанта или списыванія; 4) какая либо арифметическая задача, въ условія которой входитъ что либо, касающееся вреднаго потребленія спиртныхъ напитковъ, или добрыхъ результатовъ воздержанія отъ нихъ; 5) разсказы изъ исторіи, географіи, естественной исторіи, стихотворенія и общедоступныя медицинскія статьи, примѣнительно къ цѣли книги.

Много поучительнаго для трезвости матеріала собрано въ разсматриваемой книгѣ—„Руководство науки трезвости“, но не встрѣтили мы ни библейскихъ, ни церковно-историческихъ статей, научающихъ дѣтей трезвости. А, между тѣмъ, этого рода матеріалъ могъ бы составитель получить въ „первой Россійской Сергіевской школѣ трезвости“ отъ учредителя ея іеромонаха Павла, автора брошюры: „Трезвенность по Библии. Уроки трезвости по библейскимъ разсказамъ“ (Библиогр.

отзывъ объ этой брошюрѣ см. въ № 24 Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.)

Такой пробѣлъ мы считаемъ весьма существеннымъ въ „практическомъ руководствѣ преподаванія науки трезвости“, предназначаемомъ для русскихъ школъ. Борьба съ алкоголизмомъ въ Россіи, по признанію опытныхъ дѣятелей, непременно должна вестись на основахъ религіи. Библейскій рассказъ, или церковно-историческій, избранный примѣнительно къ цѣлямъ антиалкогольнымъ, окажетъ на русскихъ учащихся дѣтей гораздо большее вліяніе, чѣмъ какой либо рассказъ изъ французскаго или нѣмецкаго быта.

Не въ укоръ составителю отмѣчаемаго сочиненія приведены послѣднія строки, но съ пожеланіемъ, чтобы въ послѣдующихъ изданіяхъ „Руководства преподаванія науки трезвости“ восполненъ былъ указанный пробѣлъ.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ*.

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій*.

Содержаніе: Слово христіолобивому воинству русскому въ день Бородина, 26 августа 1912 года.—Славная вѣковая годовщина.—Кіевъ въ 1812 году.—Слово въ день Усѣкновенія честныя главы святаго славнаго Пророка, Предтечи и Крестителя Іоанна.—Знаменательный случай благодатнаго исцѣленія по молитвамъ свят. священномученика Макарія, митрополита Кіевскаго.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.

Отъ Кіевскаго духовнаго цензурнаго Комитета, печатанъ дозволяется 24-го августа 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ*.

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6