



СТАВРОПОЛЬСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.



(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна: на годъ—6 р.,
на полгода—3 руб. Плата за
объявленія: страница 12 р.
 $\frac{1}{2}$ страницы 6 р. $\frac{1}{4}$ стр. 3 р.
за объявленія мѣсячныя и
годовыя уступка 10%. Раз-
сылка приложеній до 1 лота
8 руб. съ 1000 экземпляровъ.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.,

№ 16-й. 26-го апрѣля 1915 года.

О т д ѣ л ь о ф ф и ц і а л ь н ы й.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Разсмотрѣвъ письмо Предсѣдателя Ставропольской Губернской Земской Управы, отъ 4 апрѣля 1915 года за № 2646, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агафодора, съ просьбой о назначеніи представителя отъ вѣдомства православнаго исповѣданія и по одному отъ церковно-приходскихъ попечительствъ Ставропольской губерніи въ составъ общегубернскаго сѣзда, имѣющаго быть созваннымъ на

1-е мая сего года, съ цѣлью выработки началъ и способа сотрудничества въ дѣлѣ общественнаго призрѣнія какъ самихъ воиновъ, такъ и ихъ сиротъ, Епархіальное Начальство, 9—13 апрѣля сего года, между прочимъ, постановило: вмѣстѣ съ напечатаніемъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ программы и положенія объ общегубернскомъ сѣздѣ предложить представителямъ церковно-приходскихъ попечительствъ и попечительныхъ совѣтовъ, существующихъ въ Ставропольской губерніи, участвовать на означенномъ сѣздѣ и представить, кто пожелаетъ изъ духовенства, свои доклады сѣзду по вопросамъ программы онаго.

Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническое мѣсто къ церкви хут. Опочиновскаго—зашт. діаконъ Петръ Лавановъ, 24 апрѣля.

Перемѣщенъ къ церкви села Старомарьевскаго священникъ п. с. Тишенскаго Викторъ Терновскій.

Временно командированъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей къ церкви станицы Гагинской заштатный псаломщикъ Владимиръ Грачевъ, 8 апрѣля.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ, согласно избранію прихожанъ: при церкви села Голицына Арсеній Маторкинъ; при церкви хутора Убѣженскаго Петръ Никитинъ, 7 апрѣля; при церкви села Рагули Захарій Шкоринъ, 8 апрѣля; при церкви станицы Воросколѣсской Андрей Вязовскій, 9 апрѣля; при церкви села Грушевскаго Іаковъ Алехинъ, 14 апрѣля.

Уволенъ отъ должности церковныхъ старостъ, согласно прошенію: при церкви станицы Кушевской Ома Клименко, 14 апрѣля.

II.

И з в ѣ с т і я .

О присоединеніи къ православію.

Причтомъ Св. Троицкой церкви при станціи Гулькевичи, Влд. жел. дор., 7 марта 1915 года присоединена къ православію, изъ секты Ново-Евангельскихъ христіанъ, жена крестьянина села Богословскаго, Куб. обл., Евдокія Гаврилова Пискунова, 25 лѣтъ отъ роду.

Причтомъ Николаевской церкви села Петровскаго, Ставропольской губ., 21 февраля 1915 года, присоединена къ православію, изъ старообрядчества поповскаго толка, дѣвица—мѣщанка, Черниговской губ., Стародубскаго уѣзда, посада Еліонки, Вѣра Леонтіевна Желтова, 18 лѣтъ.

Причтомъ Успенской церкви хутора Тихорѣцкаго, Куб. обл., 1-го марта 1915 года присоединены къ православію, изъ старообрядчества, двѣ сестры—крестьянки: первая—жена крестьянина Курской губ., Рыльскаго уѣзда, Благодатненской вол., села Пушкарной, Марфа Васильева Шелихова, 29 лѣтъ, вторая—дочь крестьянина Курской губ., Льговскаго уѣзда, Угонской вол., села Пелы, Анна Агневская, 23 лѣтъ.

Причтомъ Петровской церкви Екатеринодарской областной тюрьмы, 14-го марта 1915 года присоединенъ къ православію, изъ магометанства, горець аула Ульскаго, Майкопскаго отдѣла, Куб. обл., Цикуноть Вагумевъ Хутовъ, съ нареченіемъ ему при крещеніи имени „Андрей“.

Священникомъ станицы Даховской, Куб. обл., Алексѣемъ Подлужнымъ, 15 марта 1915 года присоединенъ къ православію, изъ римско-католичества, отставной рядовой Виленской губ., того же уѣзда, селенія Ильинскаго, Викентій Михайловъ Петровскій, 65 лѣтъ.

Противобуддйскимъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи, священникомъ Іоанномъ Савичевымъ присседи-пенъ къ православію, изъ буддизма, калмыкъ Астраханской губ., Манычскаго уѣзда, Кебытовскаго хотона Эренджель Шашкинъ, 63 лѣтъ, съ нареченіемъ ему имени „Гавріиль“, жена его Автовина, 55 лѣтъ, съ нареченіемъ ей имени „Анна“, и сынъ Бадьма съ нареченіемъ ему имени „Василій“, 16 лѣтъ.

Противобуддйскимъ миссіонеромъ Ставропольской епархіи, священникомъ Іоанномъ Савичевымъ, 29 марта 1915 года присоединенъ къ православію, изъ вѣры буддйской, калмыкъ Астраханской губ., Манычскаго улуса, Ульдючивскаго аймака, Кебытовскаго хотона, Леше До-наевъ, 21 года, съ нареченіемъ ему имени „Алексѣй“.

О пожертвованіяхъ.

Благочинный 5-го округа Кубанской области священ-никъ Алексѣй Меліоранскій, рапортомъ отъ 10 апрѣля сего года за № 423, донесъ, что въ Троицкую церковь станицы Новошербиновской надворный совѣтникъ Не-сторъ Михайловичъ Близнюкъ пожертвовалъ паникадило, стоимостью 350 руб., и разными благотворителями—прихожанами собрано 350 руб., приобрѣтено и другое такое же паникадило.

Благочинный 6-го округа Кубанской обл. протоіерей Петръ Рудольфовъ, рапортомъ отъ 8-го апрѣля сего года за № 340, донесъ Консисторіи, что церковнымъ старостою Михаило-Архангельской церкви станицы Архангельской пожертвовано изъ его личныхъ средствъ 100 рублей на благоустройство мѣстнаго храма.

Отъ Ставропольскаго Епархіального Училищнаго Совѣта.

На Тебердѣ, въ урочищѣ „Муха“, выстроенъ (въ 1912 году) домъ санаторія для учащихся въ церковныхъ школахъ Ставропольской епархіи. Въ этомъ домѣ можетъ помѣститься до 25 человекъ, причемъ для нихъ имѣются: кровати, сѣнники, столовая и кухонная посуда, столы, табуреты, лампы, самовары, библіотека и самыя необходимыя лекарства. Будетъ нанята и кухарка для приготовленія пищи учащимъ церковныхъ школъ, принятымъ въ означенный санаторій. Но сѣтныя припасы эти учащіе должны пріобрѣтать на свой счетъ. Все, необходимое для пропитанія, можно пріобрѣтать какъ въ розницу, въ имѣющихся на Тебердѣ лавочкахъ, такъ и оптомъ въ Баталнашинскѣ *). Хотя вопросъ о томъ, кому лѣчиться на Тебердѣ, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ рѣшаться врачомъ, но врачами установлено уже, что очень полезно пожить на Тебердѣ такимъ больнымъ: малокровнымъ, реконвалесцентамъ (выздоровливающимъ), слабогрудымъ, съ наклонностью къ туберкулезному процессу, съ хроническими бронхитами, ларингитами и т. п. заболѣваніями дыхательныхъ путей, а также всѣмъ нуждающимся въ отдыхѣ и общемъ укрѣпленіи. Отправляющіеся на Теберду должны брать съ собою, кромѣ бѣлья, подушки, одѣяла—теплую одежду, плащи и зонты отъ дождя. Хорошо взять въ запасъ и свои лѣкарства. Впрочемъ, нужно сказать, что съ прошлаго года на Тебердѣ открыты уже аптека и амбулаторная больница. Былъ въ прошломъ году командированъ Областнымъ Начальствомъ на Теберду и постоянный врачъ. Купаться на Тебердѣ нужно въ озерѣ, а не въ рѣкѣ, гдѣ вода очень холодная.

*) Есть на Тебердѣ и общая столовая—на дачѣ Судебнаго Вѣдомства. Можно столоваться и у домохозяевъ. Стоимость обѣда вездѣ одинаковая: изъ 2-хъ блюдовъ 55 коп., изъ 3-хъ—65 коп., ужинъ изъ одного блюда—30 коп. Завтракаютъ обычно „айраномъ“ (въ родѣ кефира), стаканъ 2½ копейки.

Въ дачное время (съ мая по сентябрь) функціонируетъ на Тебердѣ почтовое отдѣленіе съ приѣмомъ и выдачею телеграммъ.

Для ѣдущихъ на Теберду незамѣнимымъ пока экипажемъ является фургонъ: въ немъ свободно можно размѣстить 4-хъ человекъ и много вещей. Стоимость фургона во время сезоннаго передвиженія больныхъ значительно возрастаетъ: отъ ст. Невинномысской до ст. Баталпашиной (50 верстъ), вмѣсто обычныхъ 5—6 р., приходится платить 8—10 р., отъ Баталпашинска до Теберды (94 верст.) вмѣсто 12 р. — рублей 20. Лучшія мѣста ночлега: ст. Баталпашинская, ст. Красногорская (30 верстъ отъ Баталпашинска) и аулъ Сентинскій (68 верстъ отъ Баталпашинска), гдѣ при женскомъ монастырѣ очень хорошая гостинница. Лучшее время на Тебердѣ съ половины іюня мѣсяца по сентябрь. Въ текущемъ 1915 году учашіе въ церковныхъ школахъ епархіи, нуждающіеся въ лѣченіи на Тебердѣ, будутъ приниматься въ учительскій санаторій въ два срока: одни съ 10 іюня по 20 іюля, другіе—съ 22 іюля по 28 августа. Всѣ они должны заблаговременно подать въ Епархіальный Училищный Совѣтъ прошенія о принятіи ихъ въ одинъ изъ указанныхъ сроковъ въ учительскій санаторій. При этомъ, получившіе разрѣшеніе помѣститься въ санаторіи въ первую очередь, должны прибыть къ утру 9 іюня въ ст. Невинномысскую, въ двухклассную церковно-приходскую школу, а получившіе разрѣшеніе помѣститься въ санаторіи во вторую очередь должны прибыть въ Невинномысскую двухклассную церковно-приходскую школу къ утру 21 іюля. Изъ Невинномысской удобно будетъ отправляться на Теберду группами.

С п и с о к ъ

вещей, пожертвованныхъ въ пользу воиновъ дѣйствующей арміи духовенствомъ и населеніемъ Ставропольской епархіи, разновременно поступившихъ въ епархіальный складъ при Архіерейскомъ домѣ и отосланныхъ въ складъ Ея Величества въ г. Тифлисъ.

8 января. Отъ Покровской церкви с. Еленовскаго, Куб. обл.—рубахъ 21 шт., кальсонъ 16 шт., платковъ 36 шт., холста 8 кус., полотенець 16 шт., носковъ 17 паръ, перчатокъ 13 паръ, фуфаякъ и башлыковъ 2.

8 января. Отъ священника Лисицына—рубахъ 6 шт., кальсонъ 7 шт., кisetовъ 2 шт.

8 января. Отъ завѣд. 3-й церковно-приходской школы с. Ладовской-Балки, Ставроп. губ.—холста 18 кус., носковъ 18 паръ.

8 января. Отъ причта станицы Вознесенской, Куб. обл.—холста 4 кус., платковъ 1, табаку $\frac{1}{8}$ фун.

8 января. Отъ причта станицы Ярославской, Куб. обл.—рубахъ 1 шт., холста 5 кус., носковъ 1 пара.

8 января. Отъ 2-й церковно-приходской школы ст. Константиновской—холста 9 кус., полотенець 10 шт., носковъ 2 пары, перчатокъ 1 пара, онучъ 1 пара.

8 января. Отъ священника села Благодарнаго, Ставроп. губ.—рубахъ 1, кisetовъ 17 шт., носковъ 7 паръ, перчатокъ 1 пара.

8 января. Отъ церковно-приходской школы станицы Тихорѣдской, Куб. обл.—рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., простынь 1 шт., наволочекъ 1 шт., полотенець 2 шт., носковъ 1 пара, платковъ 2 шт., кisetовъ 2 шт.

8 января. Отъ священника села Вольнаго, Куб. обл.—рубахъ 5 шт., кальсонъ 1 шт., простынь 1 шт., наволочекъ 2 шт., носковъ 2 пары, кisetовъ 11 шт.

10 января. Отъ причта станицы Баракаевской, Куб. обл.—полотенець 3 шт., носковъ 3 пары, кisetовъ съ табакомъ 4 шт.

10 января. Отъ причта с. Высоцкаго, Ставроп. губ.— фуфаекъ 27 шт.

11 января. Отъ причта с. Довскаго, Ставроп. губ.— холста 25 арш., полотенець 5 шт., носковъ 8 парь, платковъ 19 шт.

11 января. Отъ священника села Грушовскаго, Ставроп. губ.— рубахъ 2 шт., кисетовъ съ табакомъ 12 шт., полотенець 3 шт., носковъ 46 парь, перчатокъ 5 парь, шапокъ 2 шт.

11 января. Отъ причта с. Урожайнаго, Ставроп. губ.— ситцу 6 арш., наволочекъ 1 шт., полотенець 14 шт., платковъ 18 шт.

12 января. Отъ причта ст. Урупской, Куб. обл.— полотенець 2 шт., портянокъ 2 шт.

12 января. Отъ причта с. Лѣвокумскаго, Ставроп. губ.— рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., настольникъ 1 шт., наволочекъ 4 шт., полотенець 11 шт., носковъ 7 парь, холста 8 кус.

13 января. Отъ діакона Петра Мавякина— рубахъ 11 шт., кальсонъ 2 шт., настольникъ 1, кисетовъ 10 шт., полотенець 18 шт., носковъ 2 пары, платковъ 6 шт.

13 января. Отъ причта станицы Пелтавской Куб. обл.— рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., платковъ 1 шт.

13 января. Отъ священника станицы Сергіевской, Куб. обл.— рубахъ 4 шт., кальсонъ 2 шт., холста 4 кус. подушекъ 1 шт., платковъ 1 шт.

13 января. Отъ церковно-приходской школы станицы Новомарьевской, Куб. обл.— полотенець 3 шт.

13 января. Отъ причта станицы Усть-Лабинской, Куб. обл.— рубашекъ 34 шт., кальсонъ 20 шт., полотенець 94 шт., носковъ 52 пары, платковъ 76 шт., покрываль 1 шт.

14 января. Отъ церковно-приходской школы станицы Новоминской, Куб. обл.— рубахъ 6 шт., кальсонъ 7 шт., платковъ 2 шт.

14 января. Отъ церковно-приходской школы станицы Ново-Михайловской, Куб. обл.—полотенець 2 шт., носковъ 7 паръ.

14 января. Отъ учителя села Радыковского, Ставроп. губ.—рубахъ 7 шт., наволочекъ 3 шт., платковъ 3 шт., валенокъ 2 пары, холста 4 кус., кисетовъ съ табакомъ 7 штукъ.

14 января. Отъ причта станицы Сергѣевской, Куб. обл.—рубахъ 2 шт., табаку 13¹/₈ фун., чаю ¹/₈ фун., кусокъ сала.

14 января. Отъ причта с. Барановскаго, Ставроп. губерніи—подушекъ 5 шт., полотенець 7 шт., холста 20 кусковъ.

15 января. Отъ учителя станицы Анапской, Куб. обл.—рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., простынь 1 шт., наволочекъ 1 шт., полотенець 1 шт., носковъ 1 пара, платковъ 1 шт.

15 января. Отъ причта станицы Лабинской, Куб. обл.—полотенець 6 шт., холста 8 кус.

15 января. Отъ учителя хутора Вѣчнаго—холста 56 кус., полотенець 3 шт., платковъ 4 шт.

15 января. Отъ (неизвѣстнаго)—рубахъ 4 шт., холста 8 кус., валенокъ 1 пара, носковъ 21 пара, портянокъ 1 пара, перчатокъ 7 паръ.

15 января. Отъ причта села Сотниковскаго, Ставроп. губ.—рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., отрѣзковъ холста 2 арш., полотенець 2 шт., носковъ 3 пары, платковъ 7 шт., кисетовъ съ табакомъ 18 шт.

15 января. Отъ причта станицы Екатериновской, Куб. обл.—рубахъ 9 шт.

15 января. Отъ церковно-приходской женской школы—рубахъ 1 шт., кальсонъ 1 шт., холста 2 куска, полотенець 4 шт., кисетовъ 2 шт., платковъ 43 шт.

15 января. Отъ (неизвѣстнаго)—рубахъ 1 шт., полотенець 4 шт., носковъ 1 пара, кисетовъ 4 шт., ложекъ 1 штука.

15 января. Отъ причта церкви с. Рагулей, Ставроп. губ.—рубакъ 8 шт., кальсонъ 4 шт., платковъ 2 шт., носковъ 3 пары, портянокъ 1 пара.

15 января. Отъ причта станицы Имеретинской, Куб. обл.—рубакъ 8 шт., кальсонъ 6 шт., простынь 6 шт., наволочекъ 5 шт., полотенець 17 шт., носковъ 7 паръ, платковъ 9 шт., кисетовъ 7 шт.

15 января. Отъ причта с. Рагулей, Ставроп. губ.—рубакъ 1 шт., холста 3 кус., платковъ 9 шт., полотенець 2 шт., носковъ 7 паръ, перчатокъ 2 пары.

18 января. Отъ причта ц. с. Рагулей, Ставроп. губ.—рубакъ 3 шт., кальсонъ 2 шт., чаю $\frac{1}{4}$ фун., полотенець 1 шт., носковъ 4 пары, портянокъ 1 пара, одѣяль 1 штука.

15 января. Отъ школы села Новодмитріевскаго, Ставроп. губ.—рубакъ 1 шт., кальсонъ 2 шт., полотенець 5 шт., носковъ 1 пара, платковъ 16 шт., настольниковъ 1 шт.

15 января. Отъ причта с. Медвѣжьяго, Ставроп. губ.—бумажен 3 кус., холста 5 кус. полотенець 1 шт., носковъ 12 паръ.

2 февраля. Отъ священника с. Сусоева-Александровскаго, Ставроп. губ.—марли для бинтовъ 60 арш.

2 февраля. Отъ священника станицы Должанской, Куб. обл.—рубакъ 16 шт., кальсонъ 27 шт., простынь 2 шт., наволочекъ 40 шт., полотенець 5 шт., подушекъ 40 шт., платковъ 7 шт., постилокъ 1 шт.

2 февраля. Отъ причта станицы Кармалиновской, Куб. обл.—простынь 1 шт., платковъ 2 шт., полотенець 4 шт., носковъ 3 пары, валенокъ 1 пара.

2 февраля. Отъ церковно-приходской школы станицы Отралной, Куб. обл.—рубакъ 4 шт., кальсонъ 2 шт., полотенець 2 шт., носковъ 1 пара.

2 февраля. Отъ причта станицы Новомарьевской, Куб. обл.—рубакъ 1 шт., фуфакъ 2 шт., полотенець 2 шт., носковъ 22 пары, перчатокъ 2 пары.

2 февраля. Отъ причта с. Сандаты, Ставроп. губ.—
рубахъ 2 шт., полотенець 24 шт., платковъ 11 шт.

2 февраля. Отъ причта ст. Вознесенской, Куб. обл.—
рубахъ 35 шт., кальсонъ 25 шт., лапши и сухарей 10 мѣшк.
1 яп. 1 бочка, полотенець 12 шт., носковъ 9 паръ, бу-
мазеи 3 арш., портянокъ 4 пары.

2 февраля. Отъ причта с. Джалги, Ставроп. губ.—
рубахъ 11 шт., кальсонъ 9 шт., носковъ 22 пары.

2 февраля. Отъ причта станицы Ясенской, Куб. обл.—
рубахъ 10 шт., кальсонъ 9 шт., простынь 2 шт.,
наволочекъ 2 шт., полотенець 5 шт., носковъ 2 пары,
портянокъ 1 пара, шубъ 1 шт., фуфаекъ 2 шт., вален.
сапогъ 1 пара, шапка 1 шт., отрѣзь матеріи 15 арш.,
ящикъ сада 1.

2 января. Отъ школы села Песчанокпскаго, Ставроп.
губ.—рубахъ 20 шт., кальсонъ 10 шт., носковъ 12 паръ,
перчатокъ 2 пары.

2 февраля. Отъ церковно-приходской школы села
Терновскаго—рубахъ 6 шт., платковъ 1 шт., холета
17 кус., полотенець 2 шт., носковъ 2 пары, кисетовъ съ
табакомъ 27 шт., подушекъ 2 шт.

2 февраля. Отъ с. Медвѣжьяго, Ставроп. губерніи—
платковъ 3 шт., ситцу 4 арш., полотенець 4 шт., но-
сковъ 3 пары.

2 февраля. Отъ ст. Крымской, Куб. обл.—рубахъ
3 шт., кальсонъ 3 шт., кисетовъ 3 шт., наволочекъ
1 шт., полотенець 3 шт., носковъ 3 пары, платковъ
6 штукъ.

18 февраля. Отъ ст. Ключевой, Куб. обл.—рубахъ
2 шт., кальсонъ 2 шт., наволочекъ 1 шт., платковъ 1 шт.,
носковъ 4 пары.

18 февраля. Отъ станицы Брюховецкой, Куб. обл.—
платковъ 4 шт., полотенець 7 шт., бумазеи 4 арш.,
ситцу 5 арш.

11 марта. Отъ станицы Барсуковской, Куб. обл.—
рубахъ 21 шт., кальсонъ 6 шт.

11 марта. Отъ священника Евгенія Попова—холста 69 кусковъ.

11 марта. Отъ учителя 2 школы села Константиновскаго—сукна 1 кус., холста 10 кусковъ.

11 марта. Отъ учит. женской школы с. Константиновскаго—холста 5 кус., полотенець 3 шт., носковъ 2 пары, перчатокъ 1 пара.

11 марта. Отъ учителя Николино-Балковской церковно-приходской школы—полотна 3 кус.

11 марта. Отъ священника станицы Новомарьевской, Куб. обл.—холсть.

11 марта. Отъ учителя 2-й церковно-приходской школы с. Грушевскаго, Ставроп. губ.—рубахъ 2 шт., шапокъ 2 шт., холста 54 арш., полотенець 7 шт., носковъ 46 паръ, перчатокъ 4 пары, подарковъ 12 пакет.

11 марта. Отъ учителя церковно-приходской школы с. Донской-Балки—холста 12 кус., полотенець 5 шт.

11 марта. Отъ священника ст. Новомарьевской Гаевского—рубахъ теплыхъ 5 шт., рубрахъ холодныхъ 3 шт., чулокъ 10 паръ, рукавиць 2 пары, пальто 1 шт., носковъ 12 паръ, кафтанъ 1 шт., валенокъ 1 пара.

26 января. Отъ прихожанъ с. Лиманскаго—платковъ 3 шт., чулокъ и портянокъ 12 паръ.

2 апрѣля. Отъ священника с. Сандаты Острцова—рубахъ 7 шт., кальсонъ 5 шт., полотенець 2 шт.

Всѣмъ жертвователямъ и лицамъ, потрудившимся въ сборъ пожертвованій, Комитетъ помощи воинамъ приноситъ искреннюю и глубокую благодарность.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) при церкви с. Покровскаго, (съ 14 февраля).

2) при единовѣрч. церкви ст. Ханской, (съ 21 февраля).

3) при Петрозавловской церкви станицы Дядьковской, (съ 1 апрѣля).

4) при церкви села Тищенскаго, (съ 21 апрѣля).

5) при Христорождественской церкви ст. Староминской, (съ 18 апрѣля).

6) при церкви ст. Динской, (съ 13 апрѣля).

Діаконскія: 1) при церкви станицы Степной (съ 16 апрѣля).

2) при Покровской церкви села Песчанокоепскаго, (съ 25 марта).

3) при церкви села Лопанскаго, (съ 18 апрѣля).

в) *Псаломщическія*: пономарское—при Кааедральномъ соборѣ, съ 13 апрѣля.

Просфорническія мѣста вакантны въ приходахъ:*)

По Ставропольской губерніи:

2 окр. въ сел. Воровекая-Балка, с. Ново-Андреевскомъ; 9 окр. въ сел. Шишкинскомъ; 10 окр. въ с. Падинскомъ; 12 окр. въ пос. Архиповскомъ; 13 окр. въ с. Суркульскомъ.

*) 1) Вакантными значатся и тѣ просфорническія мѣста при церквахъ епархіи, кои временно заняты лицами иносословными. 2) Попечительство проситъ о.о. благочинныхъ и причты о новыхъ вакантныхъ просфорническихъ мѣстахъ и о всѣхъ неправильностяхъ въ семь спискѣ немедленно, по полученіи сего №, сообщить Попечительству.

По Кубанской области:

3 окр. при Ачуевскомъ рыболовномъ заводѣ; 4 окр. въ х.х. Придорожномъ, Александровскомъ; 7 окр. въ хут. Старокорсунскомъ; 9 окр. въ ст. Георгіевской, въ пос. Темнолѣскомъ; 11 окр. въ с. Марухскомъ, въ х. Хасаутскомъ; 12 окр. въ хут. Зубовъ; 13 окр. въ ст. Ахметовской; 14 окр. въ ст. Баговской, х. Черномъ; 16 окр. въ ст. Абхазской, Кабардинской, Тверской, х. Михайловскомъ и въ ст. Кутаисской; 17 окр. въ с. Шабано-Тхамахинскомъ, слоб. Григорьевской, пос. Фавзгорійскомъ; 18 окр. въ ст. Дербентской (б. хут. Ильскій), Убинской (б. х. Азовскій); 19 окр. въ ст. Запорожской; 20 окр. въ хут. Кеслеровскомъ и х. Коссовича; 22 окр. въ хут. Очеровато-Балковскомъ; 25 окр. въ сел. Маламинскомъ, въ сел. Молдаванскомъ; 26 окр. въ ст. Даховской, Нефтяной, Самурской, Севастопольской, Хадыжинской, Дагестанской, сел. Гунайскомъ и хуторъ Каменно-мостскомъ и ст. Тульской; 27 окр. въ ст. Благовѣщенской, въ сел. Витязевскомъ и ст. Гладковской.

I.

Закладка колокольни

при Софійской церкви въ г. г. Ставрополѣ
на Кавказѣ.

Скромное церковное торжество это, благодаря переживаемымъ событіямъ, пріобрѣтаетъ нѣкоторое общественное значеніе. Закладывается, въ сущности, основаніе звонницы, зданія служебнаго, представляющаго собой лишь принадлежность храма; но въ настоящую годину великой нашей Отечественной войны и общихъ религіозныхъ колебаній эту закладку можно трактовать, какъ живой символъ непреоборимой крѣпости Державы Россійской и Святой Христовой Церкви.

Враги возстали съ мечемъ и огнемъ на Царя нашего и святую Русь, стремясь разорить наши военныя твердыни и святыни христіанства, а Русь православная, какъ крѣпкій утесъ среди бушующаго моря, стоитъ непоколебимо и продолжаетъ скромно воздвигать громады зданій во славу Божію, вѣдая съ любовью и радостью, что тамъ, среди грома и молній войны герои—витязи „съ желѣзомъ въ рукахъ и крестомъ на сердцѣ“, неустанно сражаются за Вѣру, Царя и Отечество, являясь для врага надменнаго стѣной непреоборимой.

Храмъ во имя святыхъ мученицъ Софіи, Вѣры, Надежды и Любви заложень 9 мая 1870 года лично преосвященнымъ Теофилактомъ, бывшимъ епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ, и 27 октября 1874 г. преосвя-

ценнымъ Германомъ, бывшимъ епископомъ Кавказскимъ и Черноморскимъ, освященъ. Лѣтопись храма сохранила дорогую память о жертвователяхъ, ряды коихъ украшаетъ досточтимое имя ставропольской дворянки Надежды Ивановны Кусаковой, пожертвовавшей свыше 15000 рублей деньгами и разныя свои драгоценности на значительную сумму; ею же устроенъ на свой счетъ иконостасъ и приобретена священная и церковная утварь; въ общемъ она пожертвовала до 25000 руб. Были и другіе крупные жертвователи, коими пожертвовано до 10000 р. какъ, напримеръ, надворный совѣтникъ Федоръ Щедринъ; почетный гражданинъ Яковъ Крутицкій и купецъ Іоаннъ Меспякинъ и другіе, ихъ же „да помянетъ Господь Богъ во Царствіи Своемъ“.

Когда храмъ былъ устроенъ, онъ сталъ украшеніемъ города, благодаря своей архитектурѣ, въ которой счастливо объединились простота и изящество. Но настоящей звонницы при немъ долго не было, и колокольня помѣщалась въ низкомъ шатрѣ. И только теперь, въ 1914—1915 году, черезъ 40 лѣтъ, приходъ, въ большинствѣ бѣдный, собрался съ силами устроить колокольню, въ стилѣ архитектуры храма, по плану, составленному нашимъ „духовнымъ архитекторомъ“, инженеръ-технологомъ Кусковымъ, въ три этажа, чуть превышающую высоту главнаго купола храма.

Съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, 12 апрѣля сего 1915 года, въ присутствіи Его Превосходительства, господина Ставропольскаго губернатора Б. М. Янушевича, Преосвященнымъ Михаиломъ, Епископомъ Александровскимъ совершено, съ соборомъ священнослужителей, освященіе закладки этого зданія.

Его Преосвященствомъ совершена Божественная литургія, въ концѣ которой Преосвященнѣйшій сказалъ душевное слово о своей архіерейской радости при лице-

зрѣніи закладки колокольні при храмѣ, ибо этотъ актъ, наконецъ, завершить благоустройство храма, при чемъ Его Преосвященство помянулъ „добрымъ словомъ“ давно почившую храмоздательницу и разсказалъ интересную и поучительную исторію возникновенія звонницъ и происхожденія колоколовъ при христіанскихъ храмахъ отъ первыхъ вѣковъ христіанства на западѣ, на востокѣ и въ Россіи.

Мы въ нашей, довольно многолѣтней, пастырской жизни уезжали впервые „слово на освященіе закладки колокольні“ и въ духовной литературѣ ничего подобнаго не встрѣчали, а потому краткое сіе содержаніе слова Владыки, какъ рѣдкость, съ особеннымъ утѣшеніемъ заносимъ въ нашу церковно-общественную лѣтопись.

На мѣстѣ „закладки“ совершенно Архіерейскимъ священнослуженіемъ водоосвященіе и, по чину церкви, „закладка“ зданія. Преосвященный епископъ окропилъ краеугольный камень съ вырѣзаннымъ на немъ крестомъ и вмѣстилъ его въ правомъ углу закладки; вложилъ просфору, освященный елей и лопаткой трижды влагалъ растворенный и окропленный освященной водою цементъ. Потомъ, съ благословенія Епископа, приступилъ къ закладкѣ Его Превосходительство господинъ Начальникъ губерніи В. М. Янушевичъ; вложилъ художественный юбилейный 300-лѣтія Царствованія Дома Романовыхъ рубль и также трижды лопаткой закрѣпилъ цементомъ. Тѣмъ же порядкомъ обойдены все углы основанія зданія, при чемъ влагали монеты и цементъ и г. вице-губернаторъ, и главный приставъ кочующихъ народовъ Польскій, и архитекторъ, и городской голова, и ктиторъ храма.

Священный церемоніаль законченъ былъ торжественнымъ и уставнымъ многолѣтіемъ Царскому Дому и властямъ предержавшимъ, а также „строителямъ и благотворителямъ храма“.

Его Превосходительству, кромѣ указанныхъ выше чиновъ, сопутствовали: отставной генераль-маіоръ П. А. Мачканинъ, полицеймейстеръ, нѣсколько офицеровъ и множество народа.

Его Преосвященству сослужили о. протодіаконъ, іерей клира, о. экономя епархіального училища и бывшіе здѣсь прежде священниками — о. о. Боженковъ, Козловъ съ протоіереемъ, епархальнымъ миссіонеромъ-проповѣдникомъ.

Заклучимъ нашу запись благожеланіемъ мѣстнаго пастыря, „благочинія смотрителя“, выражаясь стародавнимъ языкомъ, о. Сиротина: „дай Богъ, чтобы святая энергія строителей не ослабѣла“. А ослабѣть она можетъ, ибо начало положено съ 2000 рублей въ наличности на построение колокольни; но молитва Архипастыря, но святительское Его благословеніе и сочувствіе горожанъ, вѣруемъ, привлекутъ милость и помощь Божию. И настанетъ день, когда, быть можетъ, съ окончаніемъ настоящей Отечественной войны, славной побѣдой и вождѣленнымъ миромъ, колокола храма, будучи вознесены на высоту звонницы, благолѣпнымъ звукомъ въ выси небесной будутъ вѣшать міру: „благовѣтствуй, земле, радость велию; хвалите, небеса, Божию славу“.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Симеонъ Никольскій.



II.

Наши церковные хоры.

Наши ставичные и сельскіе церковные хоры, а иногда и городскіе, поставлены въ особыя условія, благодаря которымъ и жизнь, и дѣятельность ихъ течетъ особымъ самобытнымъ русломъ. Эти условія жизни нашихъ хоровъ ни въ коомъ случаѣ нельзя назвать нормальными или даже приближающимися къ нормѣ. Наоборотъ, сказанныя условія насколько удалились отъ какой бы то ни было законности, порядка и планомѣрности, что замалчивать это печальное явленіе было бы, по меньшей мѣрѣ, преступнымъ. Организація названныхъ церковныхъ хоровъ и проявленіе ихъ дѣятельности поставлены въ такія уродливыя рамки, что наблюдающему лицу, заинтересованному въ жизнедѣятельности нашихъ церковныхъ хоровъ, остается только констатировать это печальное явленіе внутренней жизни православнаго прихода. Попытаемся посильно сдѣлать это. Прежде всего, кто такіе наши церковные регента? Это, обыкновенно, самоучки, не получившіе никакого музыкальнаго образованія. Согласно распоряженіямъ Св. Синода сказанныя лица и не имѣютъ никакого права называться „регентами“, а также—управлять церковными хорами. Надо замѣтить, что отсутствіе въ нашей Православной Церкви прихода—въ собственномъ смыслѣ и значеніи этого слова, создавши массу ненормальностей въ православной жизни, между прочимъ, создало и настоящій печальный „регентскій кризисъ“. Наши ставичные и сельскіе „исправляющіе должность регента“, обычно, любители пѣнія, не получившіе спеціальнаго образованія, поющіе и управляющіе такъ, какъ Богъ на душу положитъ. О музыкальныхъ вкусахъ подобныхъ господъ и говорить не нужно... Достаточно указать на то, что

поютъ въ церквахъ наши сельскіе и ставичные регента! Такіе классики церковной музыки, какъ Турчаниновъ, Бортнявскій, Давыдовъ, Архангельскій и т. д. въ полвѣйшемъ загонѣ. Съ ними не церемонятся. Про такихъ композиторовъ какъ: Войдевовъ, Воротниковъ, М. Георгіевскій, Гречаниновъ, М. Д. Малашкинъ, А. Кастальскій и т. д. сельскіе регента, обычно, и не слыживали. Невольно рождается вопросъ: что-же поютъ въ такомъ случаѣ наши самодѣлковые регента?.. Можетъ быть, вы желаете услышать въ сельской, а часто и въ городской церкви, тихое, пріятное, мелодичное, строго—православное пѣніе, располагающее къ молитвѣ и тихому радостному настроенію?.. Можетъ быть, услышите стихиры, догматики въ тихомъ, чудномъ исполненіи?.. Нѣтъ! Напрасныя ожиданія.. Наши регента бѣгутъ отъ всего этого, какъ отъ чумы. Они могутъ пѣть только „партесное“ въ самомъ худшемъ значеніи этого слова...

Да и вообще выговаривать слова молитвъ и пѣснолѣній наши хоры не любятъ. Это ужъ общій недостатокъ..

Тамъ, гдѣ регента пользуются отбросами итальянской музыкальной „стряпни“, не ждите ничего хорошаго. Да и какимъ образомъ можетъ получиться что—либо доброе христіанское, когда наши регента репертуаръ свой очень часто наполняютъ всякой музыкальной чепухой. Тутъ вы встрѣтите: „Херувимскую № 77“, „Театральное милость мира“ (Представьте себѣ, въ православномъ храмѣ и вдругъ „театральное“), „Многая лѣта“ подь названіемъ „Жеребчикъ“, „Отче нашъ“—„Птичка“. Тутъ уже пахнетъ зоологіей и птицеводствомъ. Рядомъ съ пропущеннымъ цензурой тутъ-же увидите разухабистую пьесу, полную самаго гнуснаго музыкальнаго невѣжества съ подписанными подь ней церковными словами. Тутъ же въ безцензурной галиматьѣ безъ труда замѣтите пьесы какого—нибудь доморощеннаго „самородка“, непризнаннаго міромъ музыкальнаго таланта, который басу постоянно препод-

носить верхнее „ми“ и надъ каждой нотой имѣеть манію ставить „форшлагъ“. Поютъ и еще многое другое, „о немъ-же не лѣтъ есть и глаголати“... Да и то, что поютъ, какъ поютъ!.. Здѣсь вкусы нашихъ регентовъ доминируютъ надъ пьесой: объ исполненіи ея нѣтъ и рѣчи, да и не можетъ быть, такъ какъ, обычно, страдаетъ даже техническая сторона дѣла. Иногда вздумается регенту поставить что—нибудь болѣе или менѣе содержательное, но и отъ этого дѣло не выигрываетъ. И тутъ ему сплошь и рядомъ мѣшаетъ его музыкальная безграмотность. Помню, когда я былъ въ духовной семинаріи, какъ-то на Рождество Христово пріѣхалъ къ роднымъ въ станицу Г—ую Кубанской области. Было жарко въ храмѣ. Народу масса. Регентъ стоитъ въ голубой потертой блузѣ, шнуркомъ подпоясанный; фізіономія вся въ „фіордахъ, каскадахъ и обрывахъ“. Говорили, что недѣлю передъ Рождествомъ онъ пилъ „горькую“. Запѣли „Херувимскую“. Велушиваюсь, что-то знакомое. Но могу понять. Оказывается, регентъ этотъ ухитрился процѣть Симоновскую „Херувимскую“ безъ діезовъ. Что получилось,—одинъ ужасъ. Но въ большинствѣ случаевъ, насколько вещи ставятся на репертуаръ церковнаго пѣнія подобными регентами крикливыя, папыщенныя, безсодержательныя, настолько и исполненіе ихъ.—крикливое, бессмысленное. Здѣсь нѣтъ мѣры, чувства, простого здраваго пониманія пьесы и характера вообще церковнаго пѣнія, которое по сущности своей весьма различно отъ пѣнія свѣтскаго. Въ общемъ вкусы нашихъ доморощенныхъ—регентовъ сводятся къ одному общему принципу:—„лишь-бы покричать“. Нужно только представить себѣ моральное настроеніе понимающаго и любящаго церковное пѣніе пастыря во время богослуженія, когда хулиганствующій регентъ кощунствуетъ на хорахъ, чтобы понять, насколько дѣйствительно печально и ненормально положеніе и жизнедѣятельность нашихъ станичныхъ и сельскихъ

хоровъ. Мы не споримъ, что въ сказанное нами могутъ быть счастливыя исключенія, но, къ глубокому нашему сожалѣнiю, эти исключенія такъ рѣдки, какъ цвѣтущіе оазисы въ дикой непроходимой пустыни. Гдѣ чудныя древнія русскія мелодіи, полныя глубокаго, религіознаго чувства и замѣчательной самобытной музыкальности?.. на днѣ какого глубокаго океана онѣ потонули?! Теперь въ современной церковно-пѣвческой практикѣ вы встрѣтите только „партесное“ пѣніе, и то чаще всего въ худшемъ смыслѣ этого слова. Подъ такимъ названіемъ должно разумѣть нотное пѣніе преимущественно на четыре голоса и то такихъ молитвъ и пѣснопѣній какъ „Херувимская“, „Милость мира“ и т. д. Что-же касается стихирь, тропарей, кондаковъ, догматиковъ, то все это, обычно, въ загопѣ у „регентакаго сословія“ и исполняется кое-какъ, на скорую руку и то часто лишь „лѣвымъ клиромъ“, подъ каковымъ зачастую должно подразумѣвать псаломщика—въ единственномъ числѣ. Можно представить, какое впечатлѣніе произведутъ эти чудныя церковныя молитвословія, исполненныя (обычно) спѣшно и притомъ поистинѣ „страннымъ“ напѣвомъ, напоминающимъ собою „9-й гласъ“, когда мелодія, коверкаемая невѣждою въ пѣніи, постепенно переходитъ изъ „Бахметева“ въ мѣстный, доморощенный напѣвъ, напѣвъ мѣстной епархіи, и то очень часто въ искаженномъ видѣ... О впечатлѣніи совершенно и рѣчи быть не можетъ. Въ общемъ жалкое, до боли плачевное положеніе!.. Мы не будемъ особенно останавливаться на положеніи и состояніи церковно-пѣвческаго дѣла въ нашей епархіи: оно плохо не только у насъ, но и по всей Россіи. Объ этомъ очень сильно и правдиво писалъ г--нъ Фаминскій въ своей статьѣ: „къ вопросу о лучшей постановкѣ церковнаго пѣнія въ Россіи“. Желаящихъ ознакомиться съ означенной статьёй отсылаю въ № 5 за 1908 годъ „Церковныхъ Вѣдомостей“. Для насъ гораздо

важнѣе указать на тѣ детали настоящаго вопроса, какія тормозятъ правильное и нормальное развитіе церковно-пѣвческаго дѣла вообще, и въ частности нашей епархіи. Гдѣ же намъ говорить о нормальной постановкѣ церковно-пѣвческаго дѣла, когда самая внѣшняя организація мѣстныхъ хоровъ, внѣшнее положеніе регентовъ не содержатъ въ себѣ никакихъ данныхъ въ вопросѣ о постепенномъ развитіи и усовершенствованіи церковнаго пѣнія. Въ самомъ дѣлѣ, кто такіе въ большинствѣ случаевъ наши регента и какъ они относятся къ Настоятелю церкви и вообще къ церковной дисциплинѣ?.. Наши регента—это нѣчто совершенно независимое отъ прихода, приходской жизни и жизни всей церкви. У нихъ есть свои личные интересы, интересы часто легкіе, эгоистичные. Музыкально необразованные, съ грубымъ вкусомъ, люди совершенно случайные въ этой области, часто не имѣющіе даже элементарныхъ знаній въ области церковной музыки, работающіе ради мелкихъ грошей, нужды ради, ради куска хлѣба, наши сельскіе регента (обычно) люди недисциплинированные въ церковномъ отношеніи, совершенно игнорирующіе авторитетъ Настоятеля церкви, не подчиняющіеся ему часто въ вопросахъ даже богослужебной практики, а тѣмъ болѣе въ частной жизни—дѣйствующіе вопреки всякимъ правиламъ общечеловѣческой порядочности. Напр., я лично знаю регента, который въ приходѣ, гдѣ пастыремъ учреждено общество трезвости, открыто спаиваетъ своихъ пѣвцовъ, шествуя съ праздничными концертами по селу въ далеко неприличномъ видѣ. И это тогда, когда сектантскія вѣянія и чаянія, какъ мрачныя тучи, заволокли горизонтъ православнаго самосознанія. И, представьте, что ни убѣжденія, ни просьбы пастыря—ничто не дѣйствительно. Могаричъ невѣжды „регента“ сильнѣе всякихъ убѣжденій пастыря церкви. Такова логика современной церковно-приходской жизни и ея ужасныхъ по своимъ послѣдствіямъ ненормальностей. Въ осо-

бенности горе пастырю церкви, если въ сельскіе регента идетъ учитель министерскаго училища. Последнее бываетъ горше перваго. Тутъ уже „священники“ со своимъ церковнымъ уставомъ нуль безъ цифры. Такой регентъ, часто все отрицающій и ничего святого не имѣющій въ своихъ личныхъ убѣжденіяхъ и „безпринципныхъ“ принципахъ, авторитетъ пастыря буквально топчетъ въ грязь, и церковные хоры мало-по-малу превращаются въ театральную сцену, а храмъ изъ мѣста молящихся въ зрительную залу. Тутъ уже объ исполненіи церковнаго устава и рѣчи быть не можетъ. Тутъ не услышите церковнаго пѣнія: вся служба теперь—сплошная „итальянщина“ въ самомъ ужасномъ видѣ. Такому регенту Настоятель церкви уже не имѣетъ права напомнить объ исполненіи Устава и о духѣ церковности въ пѣніи. Онъ услышитъ рѣзкій отвѣтъ: „не ваше дѣло. Я знаю, что дѣлаю“. Есть факты и такого рода, когда регентъ бьетъ мальчиковъ въ храмѣ во время богослуженія, называя ихъ пошлыми словами, какія не приличны не только въ порядочномъ обществѣ, а тѣмъ болѣе въ храмѣ, но даже среди уличной толпы. И на замѣчанія священника, обычно, слышно, однообразное—„наплевать“, такъ какъ, дѣйствительно, въ разбираемомъ вопросѣ авторитетъ и значеніе пастырскаго слова сведены на нуль. Картина отсутствія дисциплины станетъ еще полнѣе, если мы прибавимъ сюда спѣвки съ выпивкой для взрослыхъ, хожденіе хора въ пьяномъ видѣ съ концертами по домамъ православныхъ благочестивыхъ прихожанъ и пѣвіе вслѣдъ за молитвами пѣсень, часто нелегальнаго содержанія, постоянное топтаніе въ грязь авторитета приходскаго пастыря, когда на послѣдняго каждый грошевой бездарный „самородокъ“ регентъ смотритъ лишь какъ на „золотой мѣшокъ“, изъ котораго можно выуживать „пенязи и динари“... Наши регента „стоятъ“, обычно, вопѣ церковныхъ требованій и правилъ дисциплины. И если всѣ члены причта за свои проступки

отвѣтственны предъ короннымъ судомъ, такъ какъ съ каждый данный моментъ надъ ними можетъ повиснуть, какъ Дамокловъ мечъ, формальное слѣдствіе съ пресловутой 168 ст. У—ва Дух. К., то „регентъ“, какъ чуждый приходской жизни элементъ, совершенно изолированный отъ духа, смысла и цѣли церковной жизни, совершенно свободный, и совнѣ неогражденный въ своихъ фальшивыхъ дѣйствіяхъ и поступкахъ положительно никакими границами и инструкціями. какъ воплѣ „свободный художникъ“, безнаказанно игнорируетъ велѣніями долга службы и званія „церковнаго служителя“, каковымъ въ сущности онъ долженъ бы быть. Ясно, что и рѣчи быть не можетъ о правильной постановкѣ церковно-пѣвческаго дѣла православно-русской церкви до тѣхъ поръ, пока „регента“ наши не будутъ въ своей дѣятельности такъ или иначе нормированы и дисциплинированы, пока они не будутъ подчинены извѣстнымъ правиламъ какъ ихъ регентской службы, такъ и вѣшняго благоповеденія. А безъ подобнаго фундамента рѣшительно невозможна и дальнѣйшая постройка зданія церковно-пѣвческаго дѣла. Думается, само собою справедливо то мнѣніе, что если пастыри церкви должны всѣми своими силами заботиться объ изысканіи средствъ для регента и хора, то они и имѣютъ полное нравственное право-представить какъ тому, такъ и другому извѣстныя требованія, а тѣмъ болѣе требованія, ведущія за собою благо св. церкви и ея преуспѣянія. Если пѣніе и музыка давно признаны мугушественнымъ средствомъ, облагораживающимъ души и особенно сильно дѣйствующимъ на людскія сердца, то что-же сказать о церковномъ пѣніи и его должномъ положеніи въ церкви. Если сектантскія общины, напр. баптистская, краеугольнымъ камнемъ своей пропаганды поставили „молитвенное пѣніе“ и ихъ проповѣдники разъѣзжаютъ по Россіи съ своими чудно-организованными стройными хорами, совращая православныхъ христіанъ

въ секту; если старообрядцы такъ превозносятся своимъ „Морозовскимъ“ хоромъ (см. ихъ журналъ „Церковь) и его чуднымъ исполненіемъ древне-русскихъ и византійскихъ напѣвовъ, то что-же должно сказать вамъ о той высотѣ, на какую должно быть возведено православно-церковное пѣніе св. церкви; о томъ святомъ исключительномъ вниманіи, какимъ по праву должно-бы пользоваться оно между всеми православными христіанами, а особенно между нами, пастырями церкви... Но горькая дѣйствительность говоритъ вамъ нѣчто совсѣмъ иное. Ростъ народнаго самосознанія на полномъ ходу своего движенія впередъ. Его религіозное самоопредѣленіе также не стоитъ на мѣстѣ. Народъ нашъ духовно возрастаетъ. И къ религіознымъ вопросамъ онъ проявляетъ все больше законныхъ требованій, а не только вниманія. Являются духовные и эстетическіе запросы, которые предъявляются какъ критерій при оцѣнкѣ внутренней жизни и дѣятельности нашихъ православноцерковныхъ организацій, а въ томъ числѣ—и церковно-пѣвческихъ хоровъ. Необходимо прислушаться къ голосу этого критерія и сознать, что, дѣйствительно, церковнопѣвческое дѣло у насъ въ настоящее время въ большомъ забросѣ и загонѣ. Много-ли у насъ церковнопѣвческихъ школъ, часто-ли устраиваются регентскіе курсы, заботимся-ли мы о правильной постановкѣ вопроса о надлежащемъ матеріальномъ положеніи церковныхъ регентовъ, о ихъ правовомъ и дисциплинарномъ положеніи среди членовъ церковнаго клира, объ изысканіи средствъ организациі церковныхъ хоровъ?! Такіе и многіе имъ подобные вопросы настойчиво предлагаетъ намъ современная дѣйствительность и не менѣе настойчиво требуетъ ихъ разрѣшенія въ положительномъ смыслѣ. И было-бы величайшей несправедливостью и преступленіемъ проходить мимо равнодушно, молчаливо, безъ вниманія. Духовная жизнь русскаго народа въ настоящее время разворачивается во всю свою ширь, а

скоро проявить и полную мощь. Если мы не рѣшимъ церковнопѣвческаго вопроса въ положительномъ смыслѣ, то за насъ рѣшатъ его другіе, чуждые намъ по духу люди, и рѣшатъ его, къ нашему великому горю, въ отрицательномъ смыслѣ. Почель бы себя нравственно удовлетвореннымъ, если бы сказанное нашло откликъ среди отцовъ и братіи и возбудило бы среди православнаго русскаго духовенства движеніе въ сторону положительнаго разрѣшенія большого церковно-пѣвческаго вопроса.

Епархіальный миссіонеръ—священникъ
Николай Розановъ.

III.

Легенда о колоколѣ.

Въ наше время колокольный звонъ въ церквахъ является великимъ и святымъ символомъ христіанства. Начало его, какъ одной изъ принадлежностей религіознаго культа въ христіанскомъ мірѣ, относится къ той эпохѣ, когда побѣжденное силою креста язычество пало съ высоты своего господства и стало отходить въ нѣдра забвенія, уступая мѣсто новой религіи послѣдователей Христа. А во слѣдъ ему мощнымъ и ликующимъ хоромъ зазвучали колокола, торжествуя побѣду свѣта надъ тьмою. У древнихъ же христіанъ не было колоколовъ, ибо, гонимые и преслѣдуемые, они вынуждены были скрывать свою религію.

Вотъ какое преданіе существуетъ о появленіи перваго колокола.

Это было въ Италіи, въ Кампаніи, въ V вѣкѣ по Рождествѣ Христовомъ. Тихій лѣтній вечеръ спустился на землю. Солнце уже зашло и мягкій сумракъ окутывалъ

поля и долины. Въ потухающихъ краскахъ заката зажигались и робко мерцали звѣзды, отражаясь въ спокойной зеркальной глади дремлющихъ волъ. Тихо шелестѣли и какъ бы шептали между собою травы и полевые цвѣты. Все дышало миромъ и безмятежнымъ покоемъ. Торжественная и величавая тишина была разлита вокругъ. Дивною прелестью сіяла природа въ послѣднихъ лучахъ догоравшаго дня. И чувствовалось въ ней незримое присутствіе Творца, Его непостижимое величіе и благодать, Его создающая воля и животворящее дыханіе.

Благочестивый епископъ г. Полю—Паулиніи совершалъ свою обычную уединенную прогулку въ окрестныхъ поляхъ, прилегающихъ къ городу. Чарующая прелесть вечера и красота окружающей природы привели его въ благоговѣйное умиленіе. Онъ внезапно ощутилъ въ сердцѣ своемъ искреннюю и глубокую благодарность Творцу за все Его благодѣянія и щедроты. И полный восторга и священнаго трепета, онъ почувствовалъ благодарною душою близость Самого Бога. Съ тихою молитвою преклопидь онъ колѣни, славя Всемогущаго Создателя въ Его дивныхъ твореніяхъ. „Буди благословенъ и прославленъ, Господь Вседержитель, въ Твоемъ величіи“, повторялъ онъ.

И онъ дрезнулъ просить у Господа какого-либо чуда въ ознаменованіе проявленной ему великой милости и благоволенія.

Молитва его была услышана. Въ чуткомъ безмолвіи надвигающейся ночи, надъ засыпающей землей раздался тихій, едва слышимый, невыразимо пріятный звонъ. Этотъ звонъ становился все сильнѣе, широкою волною разливался вокругъ и разрастался въ дивную симфонію звуковъ. Въ немъ слышался торжественный гимнъ Творцу и призывъ къ молитвѣ и прославленію Его.

Съ недоумѣніемъ озирался кругомъ епископъ, иша источникъ чудснаго звона. И онъ увидѣлъ снѣгіе полевые цвѣты съ опрокинутыми, повикшими головками, тихо колеблемые вечернимъ вѣтеркомъ. Они-то издавали тѣ дивные звуки, которые коснулись его слуха въ отвѣтъ на его горячую и страстную мольбу. Эти цвѣты носили мѣстное названіе колокольчиковъ („campanula“—отъ имени провинці Кампаніи).

Въ воспоминаніе объ этомъ чудѣ, епископъ приказалъ отлить изъ мѣди гигантскихъ размѣровъ цвѣтокъ колокольчика и повѣсилъ его на вершинѣ городского собора. Это былъ первый колоколь.

Впервые прозвучалъ онъ надъ городомъ въ святую пасхальную ночь, возвѣщая людямъ о Воскресеніи Христа.

Съ тѣхъ поръ и вошло въ обычай примѣнять колокола въ христіанскихъ церквахъ, дабы звономъ ихъ призывать вѣрующихъ на молитву. А для помѣщенія колоколовъ стали устраивать при храмахъ особыя сооруженія, называемыя колокольнями, которыхъ совершенно не было въ древне-церковной архитектурѣ.

Итальянское названіе колокольни—„кампанилья“ произошло отъ имени провинці Кампаніи, гдѣ находился городъ Нола, соборъ котораго имѣлъ первую въ мірѣ колокольню.

Отсюда же произошло и латинское названіе колокола—„кампанъ“.



IV.

Знаменательная годовщина.

17 апрѣля 1905 года десять лѣтъ миновало съ того времени, какъ Великій Государь издалъ указъ о вѣротерпимости.

Вышли сектанты изъ свѣихъ поръ, но вышли и пастыри церкви на борьбу съ ними.

Почувствовали сектанты силу, но сразу потеряли ореолъ мученичества, которымъ они такъ долго гордились и который невольно создавался имъ ихъ противниками.

Надлежало *быть* и сектантамъ.

Не будь лжи, какъ бы мы утверждались въ истинѣ? Не будь зла, окрѣпли-ли бы мы въ добрѣ, усовершенствовались-ли бы нравственно?

„Горе міру отъ соблазновъ: но *надобно придти и соблазнамъ*; хотя горе тому человѣку, чрезъ котораго соблазвъ приходитъ“. МѠ. 18, 7.

Горе сектантамъ! Горе „производящимъ раздѣленія и соблазны“! Но они должны быть. Святая церковь Христова получаетъ великую красоту и силу именно въ борьбѣ. Теперь православные, уже выдержавшіе многолѣтнюю борьбу съ еретиками и по достоинству оцѣнившіе „развратителей“, стали удивительно сознательными и вѣрными христианами.

Миссіонерская полемика съ сектантами утончила, углубила, расширила, придала яркую опредѣленность православной догматикѣ и нужно только желать, чтобы изъ рукъ какого—либо изъ самыхъ просвѣщеннѣйшихъ нашихъ миссіонеровъ вышелъ новый трудъ по Догматическому Богословію, полный, общедоступный, съ текстами на русскомъ языкѣ. Нужно слезно, крѣпко, съ дерзновеніемъ молить Господина жатвы, дабы Онъ послалъ побольше дѣлателей на жатву Свою.

И. о. миссіонера *Михаилъ Польскій*.

У.

ПРОДАЖА

билетовъ **ВЫСОЧАЙШЕ** разрѣшенной благотворительной лотереи 1915 года въ пользу раненыхъ и больныхъ воиновъ, семей лицъ, призванныхъ на войну, и лицъ, пострадавшихъ отъ военныхъ бѣдствій,

ПРОДОЛЖАЕТСЯ и БУДЕТЬ ЗАКОНЧЕНА

въ Копторахъ и Отдѣленіяхъ Государственного Банка, Казначействахъ, Государственныхъ Сберегательныхъ Кассахъ, учрежденіяхъ Почтово-Телеграфнаго Вѣдомства и частныхъ банкахъ—15 мая 1915 года, а у земскихъ начальниковъ, податныхъ инспекторовъ и инспекторовъ мелкаго кредита и въ иныхъ учрежденіяхъ, принявшихъ на себя трудъ по размѣщенію билетовъ,—1 мая 1915 года.

Цѣна билета—5 рублей, а одной пятой части билета—1 рубль.

Выигрыши—отъ 200 р. до 100.000 р.

Всего выигрышей—8.668 на 3.000.000 р.

РОЗЫГРЫШЪ БИЛЕТОВЪ ЛОТЕРЕИ НАЧНЕТСЯ 1 ЮНЯ 1915 года и будетъ законченъ, ввиду значительнаго числа выигрышей, въ теченіе мѣсяца. Розыгрышъ будетъ произведенъ Совѣтомъ Государственного Банка въ **АЛЕКСАНДРОВСКОМЪ** Залѣ Петроградской Городской Думы публично въ присутствіи Членовъ Комитета лотереи и депутатовъ отъ Петроградскихъ: Дворянства, Губернскаго Земскаго Собранія и Городскаго Общественнаго Управленія. Входъ для публики свободный.

Таблицы выигрышей для каждаго выпуска отдѣльно будутъ опубликованы по окончаніи лотереи въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. Для справокъ владѣльцевъ билетовъ означенныя таблицы будутъ выставлены въ мѣстахъ продажи, а также продаваемы въ учрежденіяхъ Государственного Банка и Казначействахъ по 5 к. за экземпляръ.

Билеты лотерей и части ихъ, на которые пали выигрыши, должны быть представлены въ Петроградскую Контору Государственнаго Банка и выигрыши будутъ выдаваться названною Конторою не позднѣе 14 дней по полученіи билета. Лица, проживающія въ Петроградѣ, могутъ предъявлять билеты, на кои палъ выигрышъ, или ихъ части съ подписью на нихъ владѣльца въ мѣстные учрежденія Государственнаго Банка и Казначейства. Означенныя учрежденія будутъ пересылать представленные билеты или части ихъ въ Петроградскую Контору для перевода выигрышей, при условіи застрахованія ихъ за счетъ владѣльцевъ въ суммѣ выигрышей.

„Образованный регентъ.“

учитель, и имѣющій званіе учителя пѣнія, 15-ти лѣтняя практика, красивый баритонъ, игр. на скрипкѣ и фисг., прекрасные отзывы“,

Желаетъ получить мѣсто регента.

Объ условіяхъ адресовать Ср.-Егорлыкское п-т. отд. Ставрогуб. село Лопанское учителю-регенту В. П. Л.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія. Отдѣлъ неофициальный. I. Закладка колокольни при Софійской церкви въ г. г. Ставрополѣ на Кавказѣ. II. Наши церковные хоры. III. Легенда о колоколѣ. IV. Знаменательная годовщина. V. Объявленія.

Редакторъ, учитель духовнаго училища М. ЧЕМЕНА.

Цензоръ, протоіерей Г. Ключаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоеева, уг. Театральной и Александровской

1915.



Миссіонерскія извѣстія

по Ставропольской епархіи.

Еженедѣльный листокъ.

Приложеніе къ Ставропольскимъ Епархіальнымъ Вѣдомостямъ.

№ 16-й. 26-го апрѣля 1915 года.

Особенности состоянія сектантства

въ Ставропольской епархіи.

Причинами этого печальнаго въ жизни церкви и Государства явленія, усиленія сектантства, служатъ ниже-слѣдующія обстоятельства.

Законъ о свободѣ совѣсти засталъ Россію въ періодъ особеннаго пробужденія, и въ интеллигентномъ обществѣ, и въ простомъ народѣ, вниманія къ религіознымъ вопросамъ, но подъ вліяніемъ отрицательной, въ отношеніи къ христіанству вообще и къ Православію въ особенности, литературы. И при этомъ настроеніи въ области религіи, какъ разъ, выходитъ законъ о свободѣ совѣсти. Въ этомъ обстоятельствѣ объясненіе того явленія, что съ 1905 года такъ неудержимо начинаютъ выработываться разнообразныя системы религіозныхъ ученій, дѣлающихъ попытки стать на мѣсто христіанства. Религіозная пылкость народа ищетъ удовлетворенія себѣ; но часто находитъ удовлетвореніе не тамъ, гдѣ слѣдуетъ. Отсюда появленіе множества самозванныхъ учителей: отсюда развитіе сектантства въ самыхъ уродливыхъ формахъ, какъ

результатъ духовной самодѣльности народа; отсюда внезапное появленіе сектантства и тамъ, гдѣ его нельзя было ожидать. Ибо оно есть болѣзнь времени и находится въ скрытомъ состояніи вездѣ, какъ отрипаніе Православія, въ его виѣшности преимущественно. Благопріятныя же, различныя, условія, въ жизни Православія въ частности, и пропаганда сектантства, усиливаютъ болѣзнь и вызываютъ ее наружу. Люди, незнакомые съ Евангеліемъ Христовымъ, жадно лакинулись на „жизнь Іисуса“,—Ренана и Штрауса, на „Новое евангеліе“, произведеніе Л. Н. Толстого. Свобода совѣсти, въ формѣ закона, неправильно понятая обществомъ въ его худшей части, дала возможность появленію на книжномъ рынкѣ въ громадномъ количествѣ и всѣмъ вышеозначеннымъ произведеніямъ, какъ и другимъ; на примѣръ: въ „Грозѣ и бурѣ“,—Морозова, сочиненію, извращающему содержаніе и смыслъ Апокалипсиса, и его же „Пророки“, въ томъ же характерѣ; тенденціозное изданіе Новаго завѣта г. Кабардинымъ въ г. Пятигорскѣ, въ интересахъ сектантства; различнымъ, произведеніямъ ереси „Іоаннитства“, „хлыстовства“ и т. п. Въ свою очередь, эта литература широкой рѣжкой разлилась по Сѣверному Кавказу и по Ставропольской епархіи въ частности. Увѣдомленіе объ изыятіи данныхъ произведеній изъ обращенія получается тогда, когда они уже почти разошлись въ продажѣ.

Всякое лжеучительство всевозможнаго сектантства и еретичества, въ силу извращеннаго понятія закона о свободѣ совѣсти, среди общества заполучило права гражданства, какъ бы оно ни было безнравственно и преступно предъ закономъ Божескимъ и человѣческимъ, въ своемъ содержаніи или практическомъ приложеніи къ жизни. Еретикъ открыто, въ своемъ собраніи, провозглашаетъ себя Богомъ, Царемъ царей, какъ Лубковъ, Еременко, до публичнаго оскорбленія Величества и словомъ (Еременко) и письменно (Лубковъ). Его—еретика, лжеучителя и адептовъ его судятъ, и присуждаютъ къ наказанію; но

община его остается нерушимою и лжеученіе непоколебимымъ, заполучая регистрацію извѣстнаго названія, какъ „Новый израиль“... И онъ совершенно безнаказанно живетъ, какъ и его община (Еременко) съ нѣсколькими блудницами, по духовной любви, имѣя въ общинѣ для вытравленія плода незаконныхъ связей, его—лжеучителя и его сподвижниковъ, специальную мастерицу въ своей средѣ. И только Епархіальная миссія св. Церкви своими собственными силами духовнаго воздѣйствія полагаетъ предѣлъ преступленію, обращеніемъ членовъ еретической общины въ Православіе свыше 100 человекъ въ 1911 году въ хуторѣ Романовскомъ. Но лишь освобождая отъ грѣха и соблазна резиденцію еретика и его общины. А лжеучитель, лично, свободно удаляется въ другую мѣстность сѣять свои душепагубные плевелы (Еременко перешелъ въ Донскую область).

Правительственное общественное учрежденіе (Волостное Правленіе) многіе годы ведетъ „посемейный списокъ сектантамъ „новый израиль“, проживающимъ въ селеніи... И что же въ этомъ списокѣ значиться?.. А вотъ что: по графамъ—

А) Мужескій полъ:

Пасько Андрей Калиновичъ, 39 лѣтъ;

Сынъ его Михаилъ 9 лѣтъ;

Отъ сожительства съ духовницей имѣеть сына Льва 3 лѣтъ. Крестьянинъ... волости и селенія.

Б) Женскій полъ:

Андрея законная жена Евдокія Даниловна 28 лѣтъ;

Андрея духовница, дѣвица, дочь крестьянина.... волости и селенія—Евдокія Хлякова 28 лѣтъ.

В) Отмѣтки:

Евдокія Даниловна Пасько живетъ съ духовникомъ Ермолаемъ Корабельниковымъ въ Закавказьѣ;

Андрей отъ сожительства съ духовницей Евдокіей имѣеть сына Льва, который по Христіанскому обряду не крещень“.

И такъ цѣлый рядъ семействъ.

Нельзя, конечно, думать, что законодательство, учрежденіемъ полицейскихъ метрическихъ книгъ и посемейныхъ списковъ для сектантовъ, имѣло въ виду дать разнуданность преступной свободѣ взаимоотношенія половъ, разрушающаго социальную цѣлостность семьи, общества и вносящаго беспорядокъ въ строй Государственной жизни, подъ покровомъ „свободы вѣроисповѣдной совѣсти“. Ибо актомъ законности санкционируется здѣсь уже не свобода совѣсти, а преступность, не допустимая ни закономъ, ни общественной совѣстью.

Сектантство вообще, не только среди мистиковъ, какъ „новый израиль“, но и среди сектантовъ рационалистовъ, не всегда считается съ требованіями Государственного закона.

Въ баптизмѣ, напримѣръ, наставниками соединяются брачными узами лица, не достигшія узаконеннаго для брака совершеннолѣтія и не только среди общинниковъ секты, но и при союженіи сектанта съ дѣвицей православною, изъ Православія неисключенной.

Все это дѣйствуетъ растлѣвающимъ образомъ на народное сознаніе, а для людей, не утвержденныхъ въ св. вѣрѣ и православно-христіанскомъ благочестіи, не только соблазномъ, но и благопріятнымъ условіемъ для вступленія въ сектантскую общину, по различнымъ житейскимъ соображеніямъ, съ оставленіемъ Православія.

Ставропольская епархія занимаетъ большую часть Сѣвернаго Кавказа, куда массами переселяются крестьяне, промышленники, торговцы, земледѣльцы, ремесленники изъ внутреннихъ и окраинныхъ губерній Россіи, на занятія, на промыселъ, на заработокъ, на жительство. Есть въ Кубанской области станицы, гдѣ можно встрѣтить переселенцевъ изъ 30 губерній. Не рѣдко, принадлежавшій на родинѣ, и издавна, къ сектантству, здѣсь, объявляясь новымъ членомъ еретической общины, въ исполненіе требованій закона, проситъ объ исключеніи его изъ Православія, увеличивая собой „отпаденія“ отъ Православія въ Ставропольской епархіи. И въ ряду отпавшихъ отъ Пра-

вославія изъ числа иногороднихъ значится: въ 1911 году 594, въ числѣ ихъ дѣтей 213; въ 1912 году 289, въ числѣ ихъ дѣтей 68, въ 1913 году 369, въ числѣ ихъ дѣтей 140. Вѣдомость о количествѣ отпавшихъ изъ Православія представляетьдлинный перечень губерній, изъ коихъ пришли иногородніе люди. А именно: Астраханская губернія; Акмолинская область; Архангельская губернія, Бессарабская область, губернія Воронежская, Донская область, Дагестанская область, губерніи: Екатеринославская, Гродненская, Волынская, Бакинская, Витебская, Елисаветпольская, Кіевская, Курская, Кутаисская, Лифляндская, Могилевская, Орловская, Оренбургская, Псковская, Полтавская, Пензенская, Петербургская, Рязанская, Самарская, Симбирская, Саратовская, Тамбовская, Тульская, Таврическая, Тверская, Тифлисская, Терская область, Уфимская, Херсонская, Харьковская, Черниговская, Черноморская, Ярославская-40. При этомъ надобно замѣтить, что переселенцы имѣются въ десяткахъ, и даже многихъ. Такъ въ „Вѣдомости за 1913 годъ „значится количество отпавшихъ отъ Православія изъ числа переселившихся: изъ губерніи Воронежской 19, изъ Донской области 10; изъ губерніи Екатеринославской 28, изъ Кіевской 25; изъ Курской 40; изъ Полтавской 50; изъ Рязанской 13; изъ Таврической 11, изъ Херсонской 19, изъ Харьковской 59, изъ Черниговской 22,—Въ 1912 году: изъ Витебской 41, изъ Донской области 13, изъ Екатеринославской 19, изъ Кіевской 34, изъ Курской 22, изъ Полтавской 47, изъ Харьковской 35, изъ Черниговской 18.—Въ 1911 году: изъ Кіевской 95, изъ Полтавской 138, изъ Воронежской 71, изъ Донской области 18, изъ Екатеринославской 49, изъ Курской 33, изъ Полтавской 138, изъ Харьковской 46, изъ Черниговской 45. Эти статистическія данныя цѣнны въ томъ отношеніи, что уясняютъ возможность разрѣшенія вопроса: чѣмъ вызвано наибольшее, сравнительно съ другими епархіями, число отпаденій отъ Православія въ Ставропольской епархіи! Такъ вотъ,

между прочимъ, чѣмъ. Съ одной стороны—сектантство, въ видахъ соціальныхъ, изъ другихъ губерній, и такого множества, переселяется сюда и здѣсь ходатайствуетъ объ исключеніи ихъ изъ Православія. А потомъ, надобно принять во вниманіе вліяніе землячества на религіозное настроеніе соотечественниковъ: „я сектантъ; будь, братъ, и ты сектантъ“. Просто и убѣдительно, при разрывѣ связей съ церковію, гдѣ возрожденъ благодатью Божіей, гдѣ родной храмъ, гдѣ оставлены могилы отцовъ. Здѣсь все новое и новая жизнь, и новая вѣра. Особенно если бѣднякъ переселяется нуждающійся въ помощи и вообще въ руководствѣ на „новой землѣ,“—отъ общины сектантовъ и помощь, и услуга готовы. Готова идуща пришельца. И растетъ сектантство, „и путь нечестивыхъ спѣется“.

Сектантскіе наставники, въ качествѣ проповѣдниковъ и съ цѣлью пропаганды, изъ разныхъ мѣстъ Россіи прибываютъ въ Ставропольскую епархію, въ предѣлы и Ставропольской губерніи, и Кубанской области: изъ Петрограда—Фетлеръ, изъ Воронежской губерніи—Степановъ, изъ Москвы и Одессы, проѣздомъ, ренегаты священники Волгинъ и Макаревскій, изъ Пятигорска—Алексѣевъ, изъ Ростова на Дону—Вязовскій и Александровъ. Въ разъясненіе возбужденныхъ, въ рапортѣ отъ 15 декабря 1912 года за № 11765, Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, вопросовъ, Правительствующій Сенатъ увѣдомилъ Г. Министра указомъ, что въ отношеніи сектантскихъ ученій закономъ твердо установленъ принципъ тѣсной связи духовныхъ лицъ съ обслуживаемымъ имъ приходомъ. И однако указанные выше лица, —Фетлеръ и другіе,—свободно гастроллируютъ по Россіи въ качествѣ всероссійскихъ проповѣдниковъ и защитниковъ сектъ и ересей.

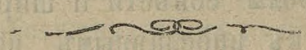
Увеличенію количества отпаденій отъ Православія способствуетъ, въ свою очередь, и краткость срока для увѣщанія пастыремъ церкви отпадающаго отъ нея въ секту и ересь—30 дней—со дня подачи заявленія объ исключеніи изъ Православія со стороны отпадающаго отъ

него. Пока гражданское Начальство сообщает Начальству духовному, пока последнее дѣлает распоряженіе священнику, пока священникъ розыщетъ отступника, обычно, особенно въ последнее время, скрывающагося отъ увѣщателя,—срокъ проходить... И Духовному Вѣдомству приходится только отмѣтить, согласно сообщенію Гражданскаго Начальства, что такой то отпадающій исключенъ уже изъ Православіи. И человекъ погибаетъ для церкви Божіей. А увѣщаніе, хотя рѣдко, но увѣнчивается успѣхомъ—и пастырство церкви и миссія возвращаетъ заблуждающагося человека къ сознанию погибельности намѣченнаго имъ пути, и онъ остается въ лонѣ церкви.

Въ ряду мѣръ, принимаемыхъ Епархіальнымъ Начальствомъ для предупрежденія отпаденій въ епархіи отъ Православія первое мѣсто занимаетъ „Пастырское посланіе Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, отъ 28 марта 1909 г., „Боголюбивымъ пастырямъ Ставропольско-Екатеринодарской церкви“, въ которомъ Архипастыръ призываетъ „отцовъ и братій руководствоваться въ своей жизни и дѣятельности заповѣдію св. апостола, начертанною на іерейскомъ крестѣ, носимомъ каждымъ священникомъ: „образъ буди вѣрнымъ словомъ, житіемъ, любовію, духомъ, вѣрою, чистотою“, въ цѣляхъ сохраненія и охраненія святой нашей вѣры и церкви Православной“. „Уже четыре года“,—тогда въ 1909 году,—„дѣйствуетъ въ отечествѣ нашемъ законъ свободы совѣсти и широкой вѣротерпимости по отношенію къ инославнымъ исповѣданіямъ вообще и иномыслящимъ въ вѣрѣ и жизни въ частности. Этотъ законъ, какъ показалъ опытъ“, свидѣтельствуетъ Святитель, „служить для насъ, православныхъ людей, испытаніемъ крѣпости вѣры нашей, пробнымъ камнемъ твердости исповѣданія и нелицемѣрной преданности нашей церкви; а иномыслящими въ вѣрѣ и жизни,—обществами инославныхъ исповѣданій, старообрядчества въ его толкахъ и

всякаго сектантства, вѣроисповѣдная свобода понимается какъ возможность не только проявлять всѣми и каждымъ свое исповѣданіе и упованіе, но и вести борьбу съ Православною, господствующею Церковію. За послѣднее время ведется усиленная пропаганда всякихъ вѣроисповѣданныхъ лжеученій среди чадъ Православной Церкви. Враги истины и любви Христовой стремятся отторгнуть отъ святой матери нашей Церкви возможно большее число чадъ ея. Вотъ какое великое испытаніе облежитъ наше пастырское служеніе. Теперь требуется уже искренняя ревность отъ всѣхъ и cadaго изъ насъ, — отъ архіерея и іерея, — въ служеніи Церкви Божіей, спасенію міра и каждой души, за нее же умеръ Христосъ. Станите же бодренно, неусыпно на Божественной стражѣ у стада Христова всѣ и каждый въ чинѣ своемъ. Приложимъ-те же все наше усердіе къ дѣлу пастырскаго служенія и будемъ-те вѣрными блюстителями и охранителями вѣры Православной“.

Внимая Архипастырскому призыву, сознавая всю важность переживаемаго времени, приходскіе пастыри стремятся, и словомъ и дѣломъ, по іерейской совѣсти, исполнять священный свой долгъ. Въ приходяхъ епархіи благовѣствуется слово Божіе и пастырями, и миссіонерами на утвержденіе православныхъ людей въ св. вѣрѣ, въ охрану святого Православія отъ вліянія сектантства и еретичества, при доброй, приличествующей священству жизни, „достойно ходити своего званія.“



Содержаніе: 1) Особенности состоянія сектантства въ Ставропольской епархіи Протоіерея Свмеона Никольскаго.

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей Свмеонъ Никольскій