

# ОБЩЕСТВЕННЫЙ ОТДѢЛЪ

МОСКОВСКИХЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

Сентябрь 28.

№ 39.

1897 года.

## ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

Въ указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 13 мая 1895 г. № 2142, изложено слѣдующее: Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 9 апрѣля сего года № 1917, слѣдующаго содержанія: Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 17/23 февраля сего года за № 34, онъ, Г. Оберъ-Прокуроръ, входилъ въ сношеніе съ Предсѣдателемъ Императорской Археологической Коммиссіи по дѣлу о постройкѣ новыхъ предѣловъ и колокольни Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви. Нынѣ графъ Вобринскій сообщаетъ, что Археологическая Коммиссія, разсмотрѣвъ означенное дѣло, при содѣйствіи совѣщательныхъ членовъ со стороны Святѣйшаго Синода: С. В. Садовникова и М. Т. Преображенскаго, со стороны Императорской Академіи Художествъ: Г. И. Котова, М. Т. Преображенскаго, М. А. Чицова и приглашеннаго для участія въ засѣданіи Г. С. Китнера, въ засѣданіи своемъ 22 марта сего года постановила: 1) Устройство новой двухпрідѣльной трапезной церкви и при ней часовни допустить, съ соблюденіемъ слѣдующихъ условій: а) полы во всѣхъ частяхъ церкви оставить на прежнемъ уровнѣ; б) при сооружеиіи новой трапезной церкви держаться архитектурныхъ особенностей древнихъ частей постройки; в) по возможности сохранить лицевыя украшенія стараго трапезнаго зданія и воспользоваться ими при устройствѣ новой трапезы; г) отопленіе оставить прежнее обыкновенными печами и д) представить въ Императорскую Археологическую Коммиссію, для ея архива, детальныя архитектурныя чертежи допускаемой къ разрушенію части храма и фотографическія снимокъ съ сѣверной части его. 2) Предположенную перестройку и передѣлку колокольни и церкви не разрѣшать. И по справкѣ Приказали: Разрѣшить Московскому Епархіальному Начальству построить новые прідѣлы и часовню при Московской Успенской, въ Печатникахъ, церкви, съ тѣмъ, чтобы при производствѣ работъ были приняты къ свѣдѣнію и

исполненію изложенныя въ настоящемъ предложеніи указанія Императорской Археологической Коммиссіи, ходатайство же помянутаго начальства о разрѣшеніи перестроить колокольню Успенской церкви отклонить.

*Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Синодальному Члену, Преосвященному Сергію, Митрополиту Московскому и Коломенскому, Свято-Троицкія Сергіевы Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: Предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 1-го Сентября сего года № 5310, слѣдующаго содержанія: Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Сенаторъ Баронъ Икскуль, въ послѣдствіе слѣланнаго съ Министерствомъ, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 9/18 іюля сего года за № 2163, сношенія, нынѣ увѣдомляетъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу, въ 14 день минувшаго августа Высочайше соизволилъ: согласно ходатайству Вашего Преосвященства и опредѣленію Святѣйшаго Синода разрѣшить постройку, по составленному проекту, каменной церкви въ честь Пресвятыя Богородицы „Всѣхъ скорбящихъ радости“ при Яузской больницѣ, въ городѣ Москвѣ. Приказали: объ изъясненномъ въ настоящемъ предложеніи Высочайшемъ соизволеніи уведомить Ваше Преосвященство указомъ, присовокупивъ при семъ, чтобы работы были произведены во всемъ согласно съ утвержденнымъ проектомъ, съ соблюденіемъ надлежащихъ правилъ, подъ надзоромъ техника, имѣющаго на то право, и наблюденіемъ благочиннаго и подлежащаго начальства, церковь сію считать приписною и показывать по клировымъ вѣдомостямъ при Архидіаконо-Стефановской, за Яузою, церкви; богослуженія въ ней разрѣшить совершать служащему при Яузской больницѣ причту, состоящему изъ священника и одного псаломщика. Сентября 10 дня 1897 года № 4952.



## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 16 сего сентября, священникъ Успенской, города Серпухова, церкви Николай Лебедевъ назначенъ духовнымъ слѣдователемъ по Серпуховскому градскому благочинію, — вмѣсто умершаго священника той же Успенской церкви Димитрія Воронцова.

Окончившій курсъ Виѣанской духовной семинаріи Владиміръ Успенскій опредѣленъ во священника къ Сергіевской, с. Трубина, церкви.

Бронницкаго уѣзда, с. Кривцовъ священникъ Владиміръ Смирновъ перемѣщенъ на священническую вакансію къ Александровской церкви, что при деревнѣ Хомякова, Верейскаго уѣзда.

Бывшій воспитанникъ Виѣанской духовной семинаріи Александръ Боголюбскій назначенъ на діаконское мѣсто въ с. Поджигородово, Клинскаго у.

На просфорническое мѣсто къ Московской Іоакиманской, на Якиманкѣ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, опредѣлена вдова священника Николаевской, села Жегалова, церкви, Богородскаго уѣзда, Анна Широкогорова.

На таковую же должность къ Троицкой, села Троицкаго-Черемушки, церкви, Московскаго уѣзда, назначена вдова священника села Покровскаго-Буякова, Бронницкаго уѣзда, Александра Воронцова.

**Уволены заштатъ:**

1) Сергіевской, с. Трубина, церкви, Богородскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Успенскій.

2) Богородицерождественской, что у рѣчки Рудни, церкви діаконъ Василій Лихачевъ.

3) Псаломщикъ Троицкой, села Сергіевскаго-Березки, церкви, Подольскаго уѣзда, Ѳеодоръ Шумовъ, 25 августа 1897 года.

4) Псаломщикъ Владимірской, села Труневокъ, церкви, Дмитровскаго уѣзда, Михаилъ Богатыревъ, 1-го сентября.

**Уволены отъ должности просфорницъ:**

1) Просфорница Богородицерождественской, села Руднева, церкви, Верейскаго уѣзда, Вѣра Соловьева, 27 августа 1897 года.

2) Просфорница Московскаго уѣзда, Троицкой, села Троицкаго-Черемушки, церкви Анна Верещагина, 18 сентября.

3) Просфорница Московской Іоакиманской, что на Якиманкѣ, церкви, Замоскворѣцкаго сорока, Надежда Отрадинская, 17 сентября.

4) Просфорница Воскресенской на Посадѣ церкви, въ г. Коломнѣ, Александра Попова, 16 сентября.

## СПИСОКЪ

священниковъ Московской епархіи, коимъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 29 минувшаго августа, назначено преподаваніе въ 1898 году катехизическихъ поученій въ ихъ приходскихъ церквяхъ.

*Въ городѣ Москвѣ:*

Въ Китайскомъ сорокѣ — Благовѣщенской, на Житномъ дворѣ, церкви священнику Николаю Лебедеву.

Въ Ивановскомъ сорокѣ — Космодамианской въ Таганкѣ, церкви священнику Александру Голубеву.

Въ Никитскомъ сорокѣ — Георгіевской, въ Грузинахъ, церкви священнику Павлу Владиславлеву.

Въ Пречистенскомъ сорокѣ — Богоявленской, въ Дорогомиловской слободѣ, церкви священнику Іліи Протопопову.

Въ Замоскворѣцкомъ сорокѣ — Никитской, въ Татарской, церкви священ. Георгію Добронравову.

*Въ уѣздныхъ городкахъ:*

Въ г. Волокаламскѣ — Петропавловской церкви священнику Владимиру Смирнову.

Въ г. Рузѣ — Покровской церкви священнику Сергію Крутякову.

Въ г. Серпуховѣ — Бѣло-Никольской церкви священнику Сергію Модестову.

Въ г. Коломнѣ — Троицкой церкви священнику Александру Орлову.

Отъ Комитета Высочайше учрежденнаго для принятія и храненія приношеній на созидаіе храма во имя св. благовѣрнаго великаго князя Александра Невскаго въ Москвѣ.

Въ кружку, учрежденную въ Чудовѣ монастырѣ для сбора пожертвованій на построеніе храма св. Александра Невскаго, въ память освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, собрано суммы въ августѣ мѣсяцѣ сего года 5 руб. 28 к., и получено пожертвованій, собранныхъ между рабочими табачной фабрики С. Ф. Поповой и К<sup>о</sup> 45 руб., всего пятьдесятъ рублей 28 копѣекъ.





№ 39-й.

Подписная цѣна: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 к.

Съ доставкою и пересылкою на годъ 5 р., на полгода 3 р., на 3 мѣсяца 1 р. 50 к., на 1 мѣсяць 1 р.

Отдѣльные №№ по 10 копѣекъ.

еженедѣльная газета,

изданіе общества

любителей духовнаго просвѣщенія.

Сентября 28-го.

Адресъ редакціи: Якиманка, приходъ церкви св. Петра и Павла, квартира священника Іоанна Теодоровича Мансегова.

Объявленія принимаются: за строку, или мѣсто строки за 1 разъ 15 к., за 2 раза 25 к., за 3 раза 30 к., на годъ по особому условію.

## Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія.

Соблазнительные поступки и нетрезвость духовенства, — взглядъ и отношеніе къ нимъ м. Филарета.

(Продолженіе. См. № 36).

### Глава V.

*Снисхожденіе къ виновному по воззрѣнію и практикѣ митрополита Филарета; общій взглядъ на судебно-административную дѣятельность его.*

Какъ на характерную и отличительную черту церковно-наказующей дѣятельности м. Филарета мы указывали на его стремленіе къ правдѣ закона; этотъ принципъ его судебной дѣятельности вытекаетъ, какъ изъ его взглядовъ на начала церковно-наказующей дѣятельности и суда, такъ и изъ разсмотрѣнія его практики, факты которой, помѣщенные нами уже въ своемъ мѣстѣ<sup>24)</sup>, лучше всего могутъ характеризовать м. Филарета, какъ строгаго и постояннаго поборника закона. Но если бы мы остановились на указаніи этой одной черты его судовъ, наша характеристика м. Филарета, какъ судьи, была бы неполна и страдала бы односторонностью, ибо не одной только суровою правдою дышатъ его приговоры, но и милостію.

Не одна правда, но и милость должны считаться тѣми общими принципами, какіе церковное и гражданское законо-

дательства обыкновенно полагаютъ въ основу правоваго порядка. Эти принципы достигаютъ своей цѣли только тогда, когда они находятся въ правильномъ взаимоотношеніи. Милость, какъ начало, взятое изъ нравственной области, соединяется съ правдою для того, чтобы умѣрять строгія требованія послѣдней. Правда, не растворяемая духомъ снисходительной любви и милости, будетъ суровою и жестокою; наоборотъ, милость, не смягчающая только строгость правды, а прямо нарушающая ее, будетъ поборницей неправды и будетъ граничить со слабостію.

Какъ осуществлялъ указанные принципы, — правду и милость, въ своей церковно-наказующей дѣятельности м. Филаретъ, этотъ извѣстный блюститель порядка и законности?

Святитель самъ сознавалъ всю важность и даже необходимость союза строгой правды съ снисходительной милостію. „Не только надобно поступать справедливо, — писалъ онъ преосвященному Алексію, впоследствии архіепископу Тверскому, — но и съ умѣренностію... чтобы и строгость и снисхожденіе вели къ улучшенію дѣлъ и людей“<sup>25)</sup>. При всемъ томъ, онъ считалъ главнымъ своимъ долгомъ соблюденіе правды, такъ чтобы милость, какъ начало вспомогающее, лишь по возможности ослабляла строгость правды безъ нарушенія ея. Все это подтверждается слѣдующими его сужденіями и изреченіями. „Милость дѣлается по возможности, а справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности“<sup>26)</sup>. „Къ строгости судебной прибѣгать нежелательно, когда есть еще возможность оказать

<sup>24)</sup> См. III гл. нашей ст.

<sup>25)</sup> См. Письма его къ архіеп. Тверскому Алексію. Стр. 198.

<sup>26)</sup> Душ. Чт. 1883, 1, 535.



снисхожденіе“<sup>27)</sup>. „Безъ предосужденія достоинству, къ рѣшенію дѣла можетъ быть взято въ помощь правило чловѣколюбія“<sup>28)</sup>. „Милость — дѣло хорошее, но она не должна обижать правду“<sup>29)</sup>. „Милость не должна нарушать справедливость“<sup>30)</sup>. „Чловѣколюбіе мимо закона не такъ надежно, какъ на пути закона“<sup>31)</sup>.

Мы уже выше говорили о томъ, въ какихъ случаяхъ м. Филаретъ примѣнялъ строгія требованія закона къ проступкамъ виновныхъ, — таковы, напр., всѣ важныя нарушенія должности и благочинія, при рѣшеніи которыхъ онъ считалъ необходимымъ удовлетворять суровымъ требованіямъ правды, не дозволяя себѣ произвольнаго уклоненія отъ закона, которое, по его мнѣнію, было бы здѣсь „разслабляющей поблажкой“. Въ запискѣ, представленной въ 1828 году Императору Николаю Павловичу, м. Филаретъ считаетъ одною изъ причинъ, произведшихъ недостойныхъ священнослужителей, „слабость судебныхъ и исправительныхъ средствъ“ по отношенію къ виновнымъ въ важныхъ проступкахъ, каковыя средства онъ предлагалъ усилить. Поэтому-то, при разсмотрѣніи въ Св. Синодѣ дѣлъ важныхъ, — о тяжкихъ преступленіяхъ священнослужителей, каковы, — буйство въ церкви, продолжительная нетрезвость, неисправность по службѣ и проч., святитель, какъ видѣли мы выше, высказывался всегда за строгое рѣшеніе ихъ, если не было никакихъ причинъ къ снисхожденію, и при несогласіи съ нимъ большинства и даже всѣхъ членовъ Синода представлялъ особое мнѣніе; а при рѣшеніи важныхъ дѣлъ духовенства своей епархіи, онъ нерѣдко дѣлалъ выговоры своей консисторіи за снисходительныя опредѣленія ея по такимъ дѣламъ и подтверждалъ, чтобы она въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ за важное преступленіе законъ ясно и точно опредѣляетъ наказаніе, не отступала отъ него произвольно, безъ уважительныхъ причинъ.

Но если въ оцѣнку преступленія входило не одно качество его, а и моральное состояніе виновнаго, въ силу котораго м. Филаретъ примѣнялъ иногда требованія закона во всей его строгости, то эта же самая причина, достаточно мотивируемая, вызвала у Филарета и снисходительное отношеніе къ преступнику, въ случаѣ даже и тяжкаго проступка. Таковы, напр., его резолюціи, направленные противъ проступковъ, въ которыхъ виновные обвиняются еще въ первый разъ, когда, слѣд., еще не успѣла окончательно расшататься нравственная система, когда есть еще надежда на исправленіе. Въ такихъ случаяхъ м. Филаретъ находилъ возможнымъ оказывать снисхожденіе виновному. Но мы совершенно напрасно стали бы искать снисхожденіе въ ограниченіи самой формы наказанія или въ примѣненіи наказанія иной, болѣе легкой, формы, — такою снисхожденію по отношенію къ важнымъ дѣламъ духовенства въ частности, да вообще во всей судебной практикѣ его, за немногими исключеніями, м. Филаретъ никогда не признавалъ. „Справедливость соблюдается по непремѣнной обязанности“, и „милость не должна обижать правду“, — разсуждаетъ святитель. Точно формулируя преступленіе и наказаніе, онъ въ своихъ приговорахъ не измѣнялъ требованій послѣдняго, а только указывалъ подсудимому на возможность для него

снова стать обладателемъ того блага, котораго онъ лишенъ былъ судебнымъ приговоромъ; а такъ какъ главнымъ условіемъ для снятія наказанія м. Филаретъ считалъ самоисправленіе преступника подѣйствіемъ наказанія, поведеніе его, сообразно со смысломъ налагаемаго наказанія, то вотъ это-то обстоятельство м. Филаретъ и имѣлъ въ виду, когда указывалъ виновному въ своей резолюціи на возможность возвращенія потерянныхъ благъ, которую ставилъ въ зависимость отъ воли самаго наказуемаго, такъ какъ возстановленіе въ правахъ имѣетъ прежде всего и болѣе всего ближайшее отношеніе къ этому послѣднему. Снимая съ виновнаго наказаніе лишь только тогда, когда уже нельзя сомнѣваться въ окончательномъ исправленіи его, м. Филаретъ вмѣстѣ съ тѣмъ предоставлялъ ему самому право просить о разрѣшеніи и ранѣе указываемаго въ приговорѣ срока, если есть на лицо признаки раскаянія и исправленія. Съ этою цѣлью и введены были имъ, между прочимъ, тѣ періодическія донесенія настоятелей монастырей и благочинныхъ, — смотря по тому, подѣ чей надзоръ поступалъ наказуемый, — въ которыхъ они доводили до свѣдѣнія своего начальства о состояніи поведенія состоящихъ подѣ ихъ вѣдѣніемъ лицъ, каковыя донесенія, безъ сомнѣнія, давали послѣднимъ основаніе надѣяться, что каждый признакъ ихъ добраго поведенія будетъ зачтенъ, а общая совокупность ихъ можетъ вызвать освобожденіе изъ подѣ наказанія и ранѣе установленнаго срока. Въ такомъ-то смыслѣ, — въ смыслѣ сокращенія срока наказанія для наказуемыхъ, на основаніи фактическихъ данныхъ и показаній надзирающихъ о наступившемъ раскаяніи и исправленіи надзираемыхъ, — мы и можемъ представлять снисхожденіе или милость м. Филарета, какъ судіи, къ обвиняемымъ въ тяжкихъ проступкахъ лицамъ. Конечно, бѣлая доля того, что мы сказали о характерѣ приговоровъ м. Филарета, относится къ тѣмъ случаямъ, когда къ виновнымъ примѣнялись мѣры исправительной дисциплины, но, безъ сомнѣнія, частію это касается и наказаній очистительной дисциплины: такъ, напр., за тѣ проступки, за которые виновный долженъ бы подвергнуться лишенію сана и исключенію изъ духовнаго званія, м. Филаретъ нерѣдко ограничиваетъ наказаніе однимъ лишь лишеніемъ сана, оставляя за виновнымъ возможность остаться въ духовномъ званіи на нисшихъ должностяхъ, если со временемъ онъ окажется достойнымъ этого по своему поведенію. Значитъ, не въ однихъ только исправительныхъ наказаніяхъ м. Филаретъ допускалъ союзъ правды и милости, но находилъ мѣсто послѣдней и въ области мѣръ очистительной дисциплины.

М. Филаретъ точно же опредѣляетъ круга проступковъ, когда прямо можно бываетъ допустить отступленіе отъ правила посредствомъ ограничительнаго примѣненія его требованій къ виновному въ нарушеніи его. Основываясь на его практикѣ, можно думать, что сюда относятся поступки малой важности, каковы, напр., поступки невѣдѣнія и нечаянности, проступки противъ должности и благоповеденія, не соединяемые съ явнымъ вредомъ и соблазномъ, замѣченные въ виновномъ впервые. Но и при рѣшеніи такихъ проступковъ, м. Филаретъ признавалъ только тогда возможнымъ „растворять правосудіе милосердіемъ“, когда послѣднее будетъ оправдываться уважительными причинами. Эти причины, какъ показываетъ его практика, были слѣдующія: добровольное признаніе виновнаго<sup>32)</sup>,

27) Ibid., 1889, II, 357.

28) Ibid., 1886, II, 254.

29) См. Письма м. Филарета къ Высочайшимъ Особамъ и другимъ лицамъ. Ч. II, 321.

30) Душ. Чт. 1884, III, 489.

31) Письма къ Высоч. Особ. Ч. II, 89.

32) Юб. сборн. Т. I, 117. 125. Душ. Чт. 1875, III, 480.



одобряемое поведеніе <sup>33</sup>), состраданіе къ семейству <sup>34</sup>), невѣдѣніе, нечаянность проступка и старость виновнаго <sup>35</sup>). И въ такихъ случаяхъ оказываемое милосердіе, или снисхожденіе, по убѣжденію святителя, должно имѣть свою мѣру, чтобы оно было только смягченіемъ строгости закона безъ противорѣчія ему. Въ подобномъ отношеніи къ церковнымъ правиламъ и законамъ онъ видѣлъ соединеніе „ненарушимости ихъ съ снисхожденіемъ“. Такой взглядъ онъ ясно выразилъ въ своей резолюціи отъ 30 окт. 1856 года, по дѣлу священника Б., допустившаго къ служенію, по невѣдѣнію, запрещеннаго священника. „Пятнадцатое правило собора Сардикійскаго, — пишетъ владыка, — говоритъ: „иже отъ своего епископа отлучена суца свѣдѣй, общенія сподобляя, нѣсть безъ вины“. А въ толкованіи сего правила сказано „оба да будутъ отлучены, якоже второнадесять правило святыхъ апостолъ повелѣваетъ“. И такъ, священникъ Б., допуская служить запрещеннаго, самъ себя подвергъ запрещенію въ священнослуженіи, чтобы соединить ненарушимость правила съ снисхожденіемъ — запретить ему священнослуженіе на одинъ день“ <sup>36</sup>). Такимъ образомъ, изъ приведеннаго примѣра можно видѣть, въ чемъ должно состоять снисхожденіе по Филарету: оно, какъ мы сказали выше, не есть нарушеніе сущности правила, а есть только ограничительное примѣненіе его требованій къ виновнику нарушенія его. Примѣръ такого пользованія правилами представляетъ также употребленіе м. Филаретомъ 158-го правила Номоканона, запрещающаго священнослуженіе на шесть мѣсяцевъ священнику, пролившему Св. Тайны. Такой продолжительный срокъ онъ считаетъ возможнымъ замѣнить болѣе краткимъ, такимъ образомъ, какъ видно изъ нижеслѣдующей резолюціи. — О священникѣ Иоанно-Предтечевой церкви, въ Кречетникахъ, благочинный донесъ, что этотъ священникъ, служа раннюю литургію, при произнесеніи словъ „святая святымъ“, нечаянно опрокинулъ потиръ со Св. Кровью. Священникъ, — нужно замѣтить, — лично принесъ признаніе. Владыка по этому дѣлу писалъ такимъ образомъ въ резолюціи: священникъ лично намъ принесъ въ томъ признаніе. По сему учинить слѣдующее: священникъ по церковнымъ канонамъ подлежалъ бы не-маловременному запрещенію за грѣхъ небреженія, но изъ снисхожденія къ старости и въ уваженіе собственному признанію велѣтъ ему въ Чудовѣ монастырѣ въ теченіе трехъ дней (въ продолженіе которыхъ священникъ долженъ состоять подъ запрещеніемъ) во время священнослуженія полагать въ алтарѣ по сорокъ поклоновъ великихъ съ покаянною молитвою <sup>37</sup>). Хотя мы и сказали выше, что снисхожденіе по Филарету должно быть оправдываемо уважительными причинами, каковы, напр., по приведенному сейчасъ примѣру, — признаніе вины, старость виновнаго, — но случилось нерѣдко, что онъ позволялъ оное (снисхожденіе) даже и тогда, когда такихъ причинъ и не было, а просто потому, что строгое примѣненіе правила могло бы создать извѣстныя неудобства при существующемъ въ настоящее время порядкѣ. Примѣръ такого практическаго приложенія правила представляетъ пользованіе м. Филаретомъ тѣмъ же 158 пр. Номоканона. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нарушеніе его священно-

служителемъ не соединяется съ явнымъ вредомъ и соблазномъ для паствы, м. Филаретъ только увеличивалъ минимальный трехдневный срокъ наказанія нѣсколькими днями болѣе, вмѣсто 6-ти мѣсячнаго срока запрещенія по Номоканону, хотя въ пользу виновнаго и не было никакихъ смягчающихъ обстоятельствъ; такъ онъ поступалъ, выходя изъ того положенія, что такой продолжительный шестимѣсячный срокъ запрещенія былъ бы во многихъ случаяхъ неудобенъ для приходо-въ. „Нужна краткая, но дѣйствительная для очищенія совѣсти эпитимія въ монастырѣ“, — разсуждалъ онъ по поводу случаевъ нарушенія 158 правила Номоканона <sup>38</sup>). Поэтому-то, митрополитъ запрещалъ священнослуженіе, когда того требовали церковныя правила, или на нѣсколько только дней, или на одну и рѣдко на двѣ недѣли и немного болѣе, — смотря по степени вины и признанію ея виновнымъ <sup>39</sup>).

Случалось даже и такъ, что при рѣшеніи дѣлъ маловажныхъ и поступковъ, являющихся дѣйствіями неосторожности и ненамѣренными, м. Филаретъ руководился исключительно духомъ снисходительной любви и милости. Здѣсь онъ, не обращая вниманія на формальную очевидность вины, прощаетъ виновнаго. Такъ, онъ прощаетъ священника, обвинявшаго несовершеннолѣтнюю, что, „по довѣрію къ честной старости и его добровольному признанію“, считаетъ онъ дѣйствіемъ неосторожнымъ и ненамѣреннымъ — противозаконнымъ <sup>40</sup>); или же освобождаетъ изъ подъ суда священника и приказываетъ не вносить въ послужной списокъ фактъ пропажи 12 листовъ изъ обыскной книги, принимая во вниманіе одобряемое поведеніе его, который ни въ чемъ предосудительномъ и противозаконномъ замѣчаемъ раньше не былъ и, поэтому, пропажу листовъ считаетъ явленіемъ, независимымъ отъ священника <sup>41</sup>), и проч. Въ маловажныхъ дѣлахъ м. Филаретъ иногда даже освобождаетъ отъ наказаній, опредѣленныхъ Консисторіею или духовнымъ Правленіемъ. Для примѣра приведемъ слѣдующій случай изъ его практики. Села Назарьева пономарь Иванъ Еюимовъ отлучился въ Троице-Сергіеву Лавру для поклоненія мощамъ пр. Сергія съ дозволенія мѣстнаго священника, но оттуда самовольно отправился въ г. Ростовъ для поклоненія мощамъ святителя Димитрія, и здѣсь, за неимѣніемъ законеннаго вида, вмѣстѣ съ дочерью былъ взятъ полиціею и препровожденъ на мѣсто жительства. Консисторія положила наказъ его за самовольную отлучку въ другую епархію, а мѣстному священнику за то, что отпустилъ пономаря безъ вѣдома благочиннаго, внушить, чтобы впредь былъ осторожнѣе. Владыка же далъ такую резолюцію: „Нечего гнѣваться за то, что молился Богу. Богъ проститъ всѣхъ. Въ послужной списокъ сего дѣла не вносить“ <sup>42</sup>).

И такъ, обзоръ церковно-наказующей дѣятельности м. Филарета и ея началъ даетъ намъ право сказать, что святитель вмѣстѣ съ исполненіемъ закона правды ставилъ себѣ цѣлю и исполненіе закона милости и любви. Его церковно-юридическая практика свидѣтельствуетъ также и о томъ, что онъ осуществлялъ эти принципы въ правильномъ взаимоотношеніи. Святитель Филаретъ былъ строгъ, но безъ жестокости, милостивъ, но безъ слабости.

<sup>33</sup>) Дух. Чт. 1876, I, 278, ср. Письма къ архіеп. Тверскому Алексію, стр. 171.

<sup>34</sup>) Юб. сборн. Т. I, 167. Д. Чт. 1878, III, 256; 1873, II, 458.

<sup>35</sup>) Приб. къ Твор. свв. Отецъ. 1886, ч. 37, 387; Дух. Чт. 1875, III, 480; Юб. сборн. Т. I, 125.

<sup>36</sup>) Дух. Чт. 1872, III, 349.

<sup>37</sup>) Юб. сборн. Т. I, 125.

<sup>38</sup>) Собр. мн. и отв. Т. V, I, 120.

<sup>39</sup>) Дух. Чт. 1871, III, 116; 1873, I, 253; II, 341—342. 453; 1874, I, 497; II, 489. 373. 374.

<sup>40</sup>) Дух. Чт. 1886, III, 504.

<sup>41</sup>) Дух. Чт. 1887, I, 129.

<sup>42</sup>) Дух. Чт. 1871, II, 115.



Такою черту суда м. Филарета, выражающагося въ гармоническомъ и строго-правильномъ объединеніи церковно-юридическихъ началъ, — правды и милости, мы отмѣчаемъ съ особеннымъ удовольствіемъ, въ виду тѣхъ ошибочныхъ мнѣній, какія сложились о личности приснопамятнаго владыки, какъ судіи. Его почему-то нѣкоторые считаютъ черствымъ и безсердечнымъ судьей; онъ, — говорятъ, — былъ фанатикомъ закона, ему были чужды сердечность и милость. Въ подтвержденіе такого мнѣнія, указываютъ на замѣчаемое въ его судебной практикѣ поклоненіе закону, отъ котораго онъ не отрѣшался даже и тогда, когда онъ самъ считалъ возможнымъ отступить отъ его строгости, — а также и тотъ формализмъ, съ какимъ онъ преслѣдовалъ всякое, даже и ненамѣренное, уклоненіе отъ закона. — Мы не отрицаемъ того, что м. Филаретъ былъ поклонникомъ закона, — что начало такого поклоненія коренится и въ самой натурѣ его, принадлежащей къ разряду такихъ, которыя, разъ выбравши опредѣленный путь, уже неуклонно слѣдуютъ ему. Не нужно позабывать также и того, что самое время м. Филарета было временемъ господства формализма въ юрисдикціи, и Филаретъ, при всѣхъ своихъ талантахъ, могъ быть сыномъ своего времени, — но, при всемъ томъ, мы не можемъ согласиться съ тѣмъ, чтобы онъ, вмѣстѣ съ поклоненіемъ закону, былъ и рабски подчиненъ ему. Не рабомъ закона онъ былъ, а скорѣе лучшимъ проводникомъ его въ общественную жизнь. Онъ не слѣпо слѣдовалъ ему, а разумно, предварительно взвѣсивши всѣ условія, въ зависимости отъ которыхъ ставилъ не только степень, но и даже возможность примѣненія его къ дѣлу: это подтверждается тѣми фактическими данными, какія мы уже приводили въ своемъ мѣстѣ. Но, кромѣ этого, въ доказательство высказаннаго нами мнѣнія можно сослаться также на задачу всей его судебно-административной дѣятельности, которая даетъ основаніе сказать, что не одно только удовлетвореніе закону преслѣдовалъ въ ней м. Филаретъ, а и нѣчто другое. Задача его дѣятельности состояла въ томъ, чтобы сохранить и охранить существующей status quo, чтобы парализовать покушенія на него со стороны отдѣльныхъ единицъ и постоянно вводить дѣятельность ихъ въ тѣ нормы, которыя въ данный, моментъ считаются необходимыми условіями существованія цѣлаго, т. е. общества; но это только возможно при допущеніи единого, непоколебимаго, принципиальнаго начала, а такимъ началомъ долженъ служить законъ. Но прежде чѣмъ выполнить эту задачу, необходимо было вложить въ умы своихъ управляемыхъ и подчиненныхъ убѣжденіе въ необходимости уважать законъ, — пока онъ — законъ, — заставитъ ихъ уважать и тѣ права и обязанности, а равно и обусловливаемые ими взаимныя отношенія, которыя основываются на этомъ законѣ; — словомъ, м. Филаретъ стремился *путемъ закона* внушить сазнаніе необходимости виѣшней дисциплины и долга послушанія въ подвѣдомой сферѣ. По нашему мнѣнію, сказаннаго совершенно достаточно для того, чтобы судить о цѣляхъ судебно-административной дѣятельности м. Филарета, — видѣть, насколько разумно онъ пользовался своимъ правомъ практическаго прирѣшенія закона.

За неимѣніемъ другаго термина, такое направленіе судебно-административной дѣятельности м. Филарета можно назвать консервативнымъ. Но это былъ консерваторъ въ лучшемъ смыслѣ этого слова. Его консерватизму чужды тѣ недостатки, которые обыкновенно приписываются этому направленію людьми

противоположнаго лагеря, чуждо то безотчетное пристрастіе къ существующимъ и уложившимся формамъ, которое проистекаетъ изъ за привычки къ существующему порядку и изъ за ненависти ко всему новому. Такому узкому консерватизму противорѣчатъ многія черты его дѣятельности. Въ самомъ дѣлѣ, развѣ не господствующей чертой во всей дѣятельности м. Филарета является изумительное пониманіе, всесторонняя и тонкая критика каждаго явленія? Но умъ критическій спокойно уживается съ какимъ угодно statu quo, только не съ его недостатками: послѣдніе онъ обязательно отмѣчаетъ въ этомъ statu quo, безразлично къ тому, относятся ли они къ изстари установившемуся или только-что введенному въ жизнь новому модному порядку. У м. Филарета была такая манера въ выборѣ и оцѣнкѣ мѣропріятій и мнѣній: онъ руководился не модами своего времени, а строгою разсудительностью „вникать тщательно въ дѣло“, принимать то, что казалось ему разумнымъ, и отринуть то, что ему представлялось „несообразнымъ“, и если онъ крѣпко держался извѣстныхъ формъ и порядковъ, то потому, что въ иныхъ формахъ и порядкахъ находилъ болѣе этихъ „несообразностей“. Такое направленіе административной дѣятельности никакъ нельзя назвать консервативнымъ въ общепринятомъ въ наше время смыслѣ.

Въ цѣлой судебно-административной дѣятельности м. Филарета нѣтъ крупныхъ преобразованій, нѣтъ шумныхъ рѣчей о существующихъ недостаткахъ и неотложныхъ потребностяхъ преобразованія, каковыми качествами украшаются иногда либеральные администраторы, но за то у него вся дѣятельность есть въ сущности улучшеніе, преобразование существующаго. Улучшеніе производилось незамѣтно, безъ шума, но энергично и неотступно, съ твердымъ убѣжденіемъ, что производимое улучшеніе и есть именно преобразование.

Заканчивая характеристику судебно-административной дѣятельности м. Филарета, вспомнимъ, что вся она основывалась на строго каноническихъ началахъ. Прекрасны въ этомъ отношеніи слова св. Кирилла Александрійскаго: „наши дѣла, — говоритъ онъ, — церковныя, или вообще человѣческія, когда производятся каноническимъ порядкомъ, не причиняютъ намъ ни смущенія, ни порицаній со стороны кого-либо, а скорѣе намъ доставляютъ одобреніе, ибо судъ безпристрастный, неподкупный, правильный принимается всѣми, а судить правильно не только безукоризненно, т. е. безупречно, не достойно порицанія, но-и похвально“.

Θ. Никольскій.

#### Изъ современной богослужебной практики греческой церкви.

Въ помѣщенномъ въ концѣ новаго греческаго устава <sup>1)</sup> отдѣлѣ *παράρτημα τοῦ τοπικοῦ* (дополненіе къ уставу) находится нѣсколько чиновслѣдованій, представляющихъ нѣкоторое отличіе богослужебной практики греческой церкви сравнительно съ практикою церкви русской. Нѣкоторые изъ этихъ чиновъ относятся къ специальной богослужебной практикѣ патриаршей кафедральной церкви, каковы, напр., послѣдованіе акаѳаста въ субботу пятой недѣли поста, послѣдованіе св.

1) Τοπικὸν κατὰ τὴν τάξιν τῆς τῆς Χριστοῦ μεγάλης ἐκκλησίας, 1888 г. Константинополь. Нѣсколько замѣчаній объ этомъ уставѣ см. въ нашей замѣткѣ о богослуженіи въ праздникъ Благовѣщенія по новому греч. уставу. *Москов. Церков. Вѣдом.* 1897 г. № 25.



страстей въ вечеръ великаго четвертка, чинъ возведенія патріарха на патріаршій тронъ и проч. Другіе же чины имѣютъ обще-церковное назначеніе; таковы, напр., чинъ освященія храма и престола, чинъ погребенія усопшихъ и друг.

## I.

*Чинъ освященія храма и престола.*

Греческій чинъ освященія храма и престола, какъ и нашъ, помѣщенный въ большомъ Требникѣ и Архіерейскомъ Чиновникѣ, раздѣляется на двѣ части: въ первой части — *διὰ τὰς τῆς ἁπολῆς θίας ἐρχαλιῶν ναῶν* — указывается порядокъ, какъ совершать вечернее и утреннее богослуженіе въ день освященія (ἄν τυχόν... *аще будетъ*); вторая часть — *ἡ τελετὴ τῶν ἐρχαλιῶν* — представляетъ самый чинъ освященія храма и престола. Первая часть главнымъ образомъ имѣетъ то отличіе отъ нашего чина, что здѣсь не ограничивается время освященія храмовъ. Известно, что по нашему чину въ нѣкоторые дни освященія храма не бываетъ. Таковы всѣ воскресные дни тріоднаго круга (кромя 4 и 5 недѣль года), всѣ недѣли св. отецъ и всѣ воскресные дни, когда въ нихъ случится какой-нибудь праздникъ — и это по той причинѣ, что уставъ нашъ не допускаетъ совмѣщенія болѣе трехъ службъ<sup>2)</sup>, а между тѣмъ въ такомъ случаѣ приходилось бы отправлять четыре службы (воскресную, по тріоди или празднику, обновленію и храму). Греческій же чинъ таковое совмѣщеніе допускаетъ и потому не ограничиваетъ времени освященія.

Представляя помѣщенный въ греческомъ Типиконѣ чинъ освященія храма и престола, мы, въ видѣ дополненія и поясненія, будемъ дѣлать замѣчанія изъ такового же чина, помѣщенного въ греческомъ Евхологіи (1872 г. Венеція), такъ какъ Типиконъ, какъ указатель, иногда выражается кратко, подразумѣвая подробности въ соответствующихъ мѣстахъ Евхологіи. Вмѣстѣ съ тѣмъ будемъ отмѣчать особенности греческаго чина сравнительно съ нашимъ.

„Передъ вечеромъ архіерей съ клиромъ приходитъ въ новый храмъ и до начала вечерни готовится на св. трапезѣ на три части св. мощи; и положивши ихъ на дискосъ и покрывши звѣздицею и покровомъ, творитъ начало (εὐλογητόν), трисвятое и по „Отче нашъ“ поются тропари: *мученицы Твои, Господи... Побѣдоносцы Господа... тропарь дня, кондакъ: яко начатки естества... Слава: мучениковъ божественный ликъ... И нынѣ: Богородице, Ты еси лоза истинная... молися, Владычице, со страстотерпцы... И отпустъ*“<sup>3)</sup>.

„И если есть вблизи какой-либо освященный храмъ, архіерей до вечерни переноситъ туда св. мощи и полагаетъ ихъ на св. престолѣ и возжигаетъ предъ ними свѣщу на всю ночь. Въ этомъ храмѣ въ обычное время совершается великая вечерня и утренняя“<sup>4)</sup>. Если же нѣтъ такого (освященнаго) храма, все послѣдованіе совершается въ новомъ храмѣ“.

„По утру совершается праздничная утренняя по указанному въ уставѣ объ освященіи чину (ср. сказанное выше). Послѣ

<sup>2)</sup> См. въ Типиконѣ 8 мая: если праздникъ Иоанна Богослова случится въ пятую недѣлю по Пасхѣ, оставляется служба Преполовенію и поется служба воскресная, Самарянскій и Богослову Если же этотъ праздникъ случится въ седьмую недѣлю, оставляется служба Вознесенію и поется служба воскресная, св. отцамъ и Богослову и друг. под. указанія въ Типиконѣ.

<sup>3)</sup> При внесеніи св. мощей въ новоустроенный храмъ у насъ никакого чина не положено.

<sup>4)</sup> Хотя по древнему чину наванути освященія храма должно быть всенощное бдѣніе, но нынѣ въ обычное время поется одна только вечерня, а поутру — утренняя, послѣ которой совершается освященіе и по ряду литургій». Примѣч. устава.

*всякое дыханіе и хвалите Господа съ небесъ... архіерей сходитъ съ каедры на средину храма и, преклонивъ колѣна, обращается лицомъ къ востоку и читаетъ двѣ молитвы св. патріарха Каллиста на обновленіе храма, помѣщенные въ Евхологіи предъ чиномъ освященія храма<sup>5)</sup>. Затѣмъ воставши, архіерей поклоняется св. иконамъ и готовится обычнымъ порядкомъ къ литургіи при пѣніи τῶν Δεσποτέρων καὶ Ἀρχιερέα... Послѣ сего поются стихиры хвалитныя, славословіе великое, и утренняя оканчивается обычнымъ порядкомъ“.*

„Когда все потребное для освященія будетъ готово, архіерей творитъ начало (εὐλογητόν) и тотчасъ читается псаломъ *Господи услыши молитву мою... Диаконъ произноситъ малую эктению: наки и наки... Архіерей возгласъ: яко святъ еси, Боже нашъ... Архіерей читаетъ молитву<sup>6)</sup>; таже миръ всѣмъ; диаконъ: главы наша... Архіерей тайно читаетъ молитву<sup>7)</sup> и возгласъ: буди держава<sup>8)</sup>... Послѣ возгласа архіерей поднимаетъ на главу дискосъ съ св. мощами и, предшествуемый іереями съ евангеліями, крестомъ и свѣтилниками, выходитъ изъ храма при пѣніи *святѣи мученицы... и Слава Тебѣ, Христе Боже... Крестный ходъ обходитъ новый храмъ три раза<sup>9)</sup>. При первомъ обхожденіи поютъ стихиры самогласны: обновляйся, обновляйся, новый Иерусалиме... Древле убо обновляя храмъ Соломонъ... Обновленіе почитати... слава и нынѣ: Иже въ нѣдрѣхъ отчихъ... Ставши предъ великими (входными) дверями храма, архіерей полагаетъ св. мощи на тетроподъ (столикъ о четырехъ ножкахъ); диаконъ читаетъ апостолъ, а архіерей — евангеліе<sup>10)</sup>. Послѣ этого совершается второе обхожденіе вокругъ храма при пѣніи 3 пѣсни канона на обновленіе и предъ дверьми храма снова прочитываются апостолъ и евангеліе<sup>11)</sup>. Третье обхожденіе храма совершается при пѣніи 6 пѣсни того же канона. Приблизившись послѣдній разъ къ дверямъ храма, архіерей возгласаетъ: *Благословенъ еси, Христе Боже нашъ, во вѣки вѣковъ, аминь. И поется тропарь: иже на камени вѣры... послѣ чего архіерей, положивши св. мощи на тетроподъ,***

<sup>5)</sup> Одна молитва: *Господи Боже нашъ, иже тварь единымъ словомъ создавый... Другая: Превъзвышій Слово и Единородный Сыне Бога, Боже истинный... Евхолог. 281 — 283 стр. Первая читается у насъ съ колѣнопреклоненіемъ въ концѣ освященія храма (см. Требникъ), второй въ память чинъ совѣтъ пѣть. На утренѣ нѣкоторыхъ особыхъ молитвъ у насъ не положено. Въ новоправленныхъ славянскихъ требникахъ 1658 и 1662 г. вышеозначенныя молитвы патр. Каллиста напечатаны отдѣльно отъ чина освященія храма и безъ указанія, когда ихъ слѣдуетъ читать.*

<sup>6)</sup> *Господи Боже нашъ, вѣрныи отъ словесъ твоихъ... Евхолог. 298 стр. У насъ читается послѣ помазанія св. муромъ Антимина (Архіерейск. Чинов.).*

<sup>7)</sup> *Господи Боже нашъ, молитвами всесвятѣи Владычицы нашей Богородицы... Евхолог. 298 стр. У насъ эта молитва также читается послѣ помазанія Антимина. Въ греч. чинѣ послѣ помазанія Антимина нѣкоторыхъ молитвъ не положено.*

<sup>8)</sup> «Если это послѣдованіе (начало освященія) совершается не въ новомъ храмѣ, но въ какомъ нибудь другомъ, освященномъ (ср. сказанное выше), то въ это время (т. е. послѣ возгласа) архіерей, облаченный во всѣ архіерейскія одежды (равно какъ и всѣ священники), поднимаетъ на главу св. мощи и переноситъ ихъ къ новому храмъ и послѣ обычнаго обхожденія новаго храма входитъ въ него для освященія и совершенія литургіи; приказываетъ же, чтобы и въ томъ храмѣ совершенна была литургія». Примѣч. устава.

<sup>9)</sup> Это троекратное обхожденіе вокругъ освящаемаго храма составляетъ особенность греческаго чина, такъ какъ у насъ храмъ обходитъ одинъ только разъ при пѣніи *иже на камени вѣры создавый церковь... святѣи мученицы... Слава Тебѣ, Христе Боже... причѣмъ чтеній изъ апостола и евангелія не бываетъ и самое обхожденіе совершается уже послѣ освященія престола. По старопечатнымъ славянскимъ требникамъ освященный храмъ положено обходить три раза.*

<sup>10)</sup> Въ Евхологіи: прокименъ: *Господи просвѣтите мое... Апостолъ Евр. 306: Святѣи и освящаеміи отъ единая вси... Евангеліе Мѣ. 67: Прииде Исусъ во страну Кесаріи Филипповъ...*

<sup>11)</sup> Въ Евхологіи: прокименъ: *приведется царю днви вселѣ ея... Апостолъ Евр. 320: Ильяше первая скиния... Евангеліе Лук. 54: Виде Исусъ въ иктуру... (богородичное).*



читаетъ молитву *Боже и Отче...* а также молитву входа (литургійную на маломъ входѣ)<sup>12)</sup>. Входныя двери храма въ это время бывають закрыты и архіерей возглашаетъ: *возмите врата князи ваша, и возмיתесь врата свѣчная и внидетъ царь славы*<sup>13)</sup>. Кто-либо (τις), ставши внутри храма, возглашаетъ (ἀυτοφωυεῖ-перекликается): *кто есть сей царь славы*<sup>14)</sup>? Архіерей: *Господь крѣпокъ и силенъ, Господь силенъ во брани*<sup>15)</sup>. Все это говорится трижды. Послѣ этого архіерей трижды знаменуетъ крестообразно св. мощами двери храма, которыя отверзаются и процессія входитъ въ храмъ при пѣніи тропаря *якоже вышняя тверди благолѣпнѣе*...

„Вошедши во св. алтарь, архіерей влагаетъ св. мощи въ приготовленный для нихъ серебряный ковчегъ и, возливши на нихъ св. миро, утверждаетъ ихъ со всякимъ вниманіемъ и благоговѣніемъ, возглашая трижды: *вѣчная память создателямъ святаго храма сего*, на что народъ трижды же отвѣтствуетъ: *вѣчная память*<sup>16)</sup>. Послѣ сего архіерей присовокупляетъ двѣ молитвы<sup>17)</sup> и св. мощи заливаетъ теплой воскомастикой. Служащіе полагаютъ ковчегъ съ мощами подъ престолъ<sup>18)</sup> и когда это бываетъ, поются псалмы 144: *вознесу Тя, Боже мой...* и 22: *Господь посетитъ мя...* Затѣмъ архіерей возглашаетъ: *Благословенъ Богъ нашъ...* и тотчасъ приносится „саванъ“<sup>19)</sup> и возлагается на архіерея поверхъ его архіерейскихъ одеждъ сзади и спереди, чтобы советъ не было видно этихъ одеждъ и опоясывается поясомъ; на плечи архіерея возлагаются новыя „мандиліи“<sup>20)</sup> и подвязываются поясомъ. Архіерей становится предъ св. дверями и по возгласѣ діакона: *наки и наки, преклонше колѣна, Господу помолимся*. Архіерей, преклонивъ колѣна, читаетъ молитву: *Боже безначальный...* Діаконъ: *заступи, спаси, помилуй, возстави и сохрани насъ, Боже, Твоею благодатію* и присовокупляетъ великую эктению: *миромъ (ἔν ειρήνῃ) Господу помолимся*<sup>21)</sup>... Послѣ возгласа архіерей становится предъ св. трапезою и взявши „нитро“<sup>22)</sup>, благословляетъ

12) Въ Евхолог. входную молитву указано читать тайно. Здѣсь не лишне замѣтить, что въ древней практикѣ греческой и русской церкви былъ обычай ежегодно праздновать день освященія храма слѣдующимъ образомъ. Въ этотъ день на литургій послѣ «блаженнѣ» изъ алтаря выходилъ крестный ходъ при пѣніи *„слава тебѣ, Христе Боже“*... *„радуйтесь праведнии о Господѣ“*... *„святѣи мученици“*... Крестный ходъ обходилъ кругомъ храма, и, возвратившись къ входнымъ дверямъ храма, процессія останавливалась. Совершалась тоже, что и при освященіи храма; произносилось *возмите врата...* и т. д. *„Предъ дверями храма стои, пою творящъ молитву священно, причащаетъ же къ ней молитву входную литургии... и попови прекрестивши, отвергаются отъ діакона двери... вси вводятъ... и поюгъ кондакъ: якоже вышняя тверди...* и т. д. продолжается литургія. Синод. уст. XV в. № 333 л. 83 об., уст. XV в. № 905 л. 125, Синод. трѣб. XV в. № 900 л. 62. «Молитва священно» читалась особая; въ ней, между прочимъ, священникъ молитъ Бога: *призри на ны грѣшныя и недостойныя рабы твоя, воспоминаніе празднующихъ обновленіе сея св. церкви“*...

13) Въ Евхолог. эти слова поетъ архіерей съ псалмами и клиромъ.

14) Въ Евхолог. это поетъ другой хоръ.

15) У насъ: *Господь силенъ, той есть Царь славы*.

16) Въ нашемъ чинѣ этого нѣтъ.

17) *Господи Боже нашъ, иже еси славу за подвѣи святымъ мученикомъ даровавый...* И другая: *Господи Боже, Спасителю нашъ, иже еси сотворивый и устроивый на спасеніе рода человѣческаго...* Первая читается у насъ послѣ освященія антимына, а вторую начинается самое освященіе антимына. Архіер. Чинов.

18) Βπὶ τῆ Κίονος... Кіонъ-колонна, столбъ. Престолъ въ греческихъ храмахъ устраивается не на четырехъ подпорахъ — столбахъ, а на одномъ среднемъ устоѣ (κίον) т. е. стоять на одной ножкѣ.

19) Τὸ σάβανον-полотенце, полотенно, простыня. Въ Архіер. Чинов. «ектениѣ».

20) σάβηλα-наруканики. Въ Архіер. Чинов. „убрусы“.

21) Читается вся эктениа (Евхолог.), а у насъ нѣкоторые прошенія (Архіер. Чинов.).

22) Τὰ νίτρα; τὸ νίτρον-λίτρον натръ, щелочная соль. Въ рук. Син. служеб. № 271 XVII в. въ чинѣ освященія храма: „и приеъ свѣтителъ нитро, рекше мыло греческое и творитъ имъ три кресты на престолѣ“... л. 157.

ее и возливаетъ крестообразно на св. трапезу; затѣмъ приносится теплая вода и по возгласѣ діакона *Господу помолимся...* архіерей, приклонивши главу молится тайно надъ водою<sup>23)</sup> и послѣ возгласа возливаетъ ее на св. престолъ, говоря: *во имя Отца, и Сына, и Св. Духа, аминь*—и во время изліянія воды моетъ престолъ и вытираетъ новыми губками; также вытираетъ и подставку<sup>24)</sup>. Когда это бываетъ, поется псаломъ 83: *Коль возлюбленна селенія твоя, Господи силенъ...* Послѣ омнтія престола, архіерей возглашаетъ; *слава Богу нашему во вѣки вѣковъ*—и, принявши сосудъ съ розовой водою, возливаетъ ее на св. престолъ и вытираетъ антиминсами, а въ это время поется на гласъ 7: *окропиши мя гесономъ и очистишя; омыеши мя и наче снѣга убѣлюся*<sup>25)</sup>. Затѣмъ архіерей возглашаетъ: *благословенъ Богъ нашъ, всегда, нынѣ, и присно и во вѣки вѣковъ* и, взявши сосудъ съ св. миромъ, при возгласѣ діакономъ *вонемъ*, возливаетъ миро на св. престолъ, поя трижды *аллилуіа*, какъ и при крещеніи, и дѣлаетъ муромъ три креста, одинъ въ срединѣ и два по сторонамъ, и растираетъ оные кресты рукою по всему престолу и вытираетъ антиминсами; тоже дѣлаетъ и со столбомъ престола. Во время этихъ дѣйствій поется псаломъ 132: *се что добро или что красно*<sup>26)</sup>... и послѣ этого архіерей возглашаетъ: *слава Отцу и Сыну и Св. Духу нынѣ, и присно, и во вѣки вѣковъ; Слава Тебѣ, Святая Троице, Боже нашъ, слава Тебѣ во вѣки вѣковъ*<sup>27)</sup> и накладываетъ (архіерей) на четыре угла престола четыре льняныхъ плата, имѣющіе изображеніе четырехъ евангелистовъ или только имена ихъ и прикрѣпляетъ ихъ воскомастикой<sup>28)</sup> и затѣмъ надѣваетъ на св. престолъ срачицу и повязываетъ ее снизу по столбу веревками крестообразно. Когда это совершается, поется обоими хорами псаломъ 131: *Помяни, Господи, Давида...* Послѣ этого архіерей возглашаетъ: *слава Богу во вѣки, аминь*—и омываетъ руки въ какомъ-нибудь новомъ сосудѣ и отерши ихъ новымъ полотенцемъ, принимаетъ индитій (верхнюю на-престольную одежду) и надѣваетъ ее на св. престолъ при пѣніи 92 псалма: *Господь воцарися...* И тотчасъ возглашаетъ архіерей: *слава Тебѣ, Святая Троице, Боже нашъ, во вѣки вѣковъ, аминь*. Послѣ сего полагаетъ новоосвященные Антиминсы<sup>29)</sup> на св. престолъ одинъ на другой, а на нихъ Антиминсъ освящаемой церкви, на который полагается св. Евангеліе и поставляется на престолѣ дарохранительница. Послѣ сего бываетъ привѣтствіе<sup>30)</sup>.

23) *Господи Боже нашъ, освятивый струи іорданскія...*

24) Ср примѣч. 18.

25) По Евхолог. и Архіер. Чинов. эти слова говоритъ самъ архіерей.

26) У насъ во время помазанія поются два псалма: 132 и 131: *Помяни, Господи Давида...* Архіер. Чинов.

27) Послѣ 132 и 131 пс. у насъ архіерей читаетъ двѣ молитвы: *Господи Боже нашъ, вѣрныи въ словесахъ твоихъ...* и *Господи Боже нашъ, молитвами св. Божородицы...* По греч. чину обѣ молитвы читаются гораздо раньше. См. примѣч. 6 и 7.

28) Эта особенность греческаго чина нѣкогда была и въ практикѣ церкви русской, по крайней мѣрѣ въ юго-западной Россіи. Такъ въ рукоп. слав. служеб. Синод. Библ. № 271, писанномъ въ 1665 г. по благословенію архіепископа Черниговскаго Лазаря Барановича, въ чинѣ освященія храма написано, что погрывъ всю деску престола растопленною воскомастикой, *„взъмъ свѣтителъ евангелисты четыре, мазеванныхъ на натуру, или на платинъ; прильпляетъ по чину на четырехъ углахъ святыхъ трапезы“*... л. 160 об.

29) Разумѣются запасные Антиминсы для другихъ церквей.

30) Т. е. привѣтствіе Архіерея народомъ, которое въ греческой церкви обычно совершается такъ. Архіерей обращается лицомъ въ народъ и хоръ поетъ: *«многълтна сотвори, Господи Боже, достопочтеннѣйшаго господина и владыку нашего N... Господи, сохрани его на многы лѣта»*. Архіерей благословляетъ народъ, хоръ



„Послѣ привѣтствія, архіерей, взявши кадильницу, кадитъ престолъ, алтарь и весь храмъ при пѣніи псалма 25: *суди ми, Боже...* Во время кажденія одинъ изъ іереевъ слѣдуетъ за нимъ, держа сосудъ съ св. муромъ, которымъ посредствомъ особой трости изображаетъ кресты на стѣнахъ храма. По совершении кажденія и помазанія муромъ, архіерей громко возглашаетъ: *слава святѣй, всемогущей и животворящей Троицѣ всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ, аминь.* Діаконъ читаетъ малую эктению: *наки и наки...* Архіерей: *яко подобаетъ Тебѣ всякая слава...* Діаконъ: *Господу помолимся.* Архіерей молитву: *Господи Боже нашъ...* также: *миръ всѣмъ.* Діаконъ: *главы наша...* Архіерей молитву: *Благодаримъ Тя, Господи, Боже силъ...* Также діаконъ возглашаетъ: *съ миромъ изыдемъ* и читается апостолъ, а архіереемъ — евангеліе<sup>31)</sup>. Послѣ этого подносятъ архіерею новое кандило (лампада), свѣтильню и масло и онъ собственными руками вставляетъ свѣтильню и ставитъ кандило на жертвенникъ. Также снявши саванъ, мандилии и поясъ (которые раздаются народу), приказываетъ церковнослужителямъ зажигать въ храмѣ кандила и свѣчи при пѣніи славника (стихира на слава) святому храму, и нынѣ: *память обновленія совершающе, Господи...* трисвятое... тропарь храму и обновленію: *якоже вышнія тверди...* Діаконъ произноситъ эктению: *исполнимъ утреннюю молитву*<sup>32)</sup>... Архіерей возглашаетъ: *яко милостивъ...* и отпустъ“.

На литургіи въ новоосвященномъ храмѣ, вмѣсто обычныхъ изобразительныхъ и блаженъ, поются особые антифоны.

#### 1-й Антифонъ.

1) *Возлюбихъ, Господи, благолюбіе дому Твоего и мѣсто селенія славы Твоея.* Пс. 25, 8.

2) *Коль возлюбленна селенія Твоя, Господи силъ, желаетъ и скончается душа моя.* Пс. 83, 2.

3) *Олтари Твоя, Господи силъ, царю мой и Боже мой.* Пс. 83, 4.

4) *Блаженни живущіи въ дому Твоемъ, во вѣки вѣковъ восхвалятъ Тя.* Пс. 83, 5.

Припѣвъ: *молитвами Богородицы, Спасе, спаси насъ.*

#### 2-й Антифонъ.

1) *Тебѣ подобаетъ пѣснь, Боже, въ Сионѣ и Тебѣ воздастся молитва во Иерусалимѣ.* Пс. 64, 2.

2) *Услыши молитву мою, къ Тебѣ всяка плоть придетъ.* Пс. 64 3.

3) *Блаженъ, егоже избралъ еси, вселится во дворѣхъ Твоихъ.* 64, 5.

4) *Святъ храмъ Твой, дивенъ въ правдѣ.* Пс. 64, 6.

Припѣвъ: *спаси насъ, Сыне Божій, воскресый изъ мертвыхъ, поющія Ти: аллилуія.*

#### 3-й Антифонъ.

1) *Изволихъ приметатися въ дому Бога моего.* Пс. 83, 11.

поеть: *тѣмъ деспоту хай дхурейа.* У насъ обычныя многолѣтія произносятся на отпустѣ.

<sup>31)</sup> Въ Евхологіи: прогимень: *дому твоему подобаетъ святыя...* Апостолъ Евр 307: *Братія святая...* Евангеліе Іоан. 37: *Быша обновленія во Иерусалимѣ...* *Азъ и Отецъ едино есма.* Чтеніе апостола и евангелія составляютъ особенность греческаго чина.

<sup>32)</sup> Въ Евхологіи: эктениа сугубая: *Помилуй насъ Боже...* *Еще молимся о милости, жизни... создателей св. храма сего. О еже проститися имъ всякому согрѣшенію, волюмоу же и неволюмоу.*

2) *Яко милость и истину любитъ Господь Богъ.* Пс. 83, 12.

3) *Господь не лишитъ благихъ ходящихъ незлобіемъ.* Пс. 83, 12.

Припѣвъ: *якоже вышнія тверди благолюбіе...*

Діаконъ *Михаилъ Бяляевъ.*

### Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.

18 сентября въ залѣ епархіальной бібліотеки состоялось первое послѣ лѣтнихъ каникулъ очередное собраніе Общества, на которомъ инспекторъ Московской духовной семинаріи Д. И. Скворцовъ прочелъ рефератъ „Орденъ Іезуитовъ, какъ сила политическая“. Рефератъ выяснилъ явныя и тайныя цѣли ордена и объяснилъ, чѣмъ обуславливался необыкновенный успѣхъ его въ достиженіи политическихъ цѣлей\*). Затѣмъ предсѣдатель протоіерей М. С. Боголюбскій предложилъ членамъ Общества помочь одному молодому труженику науки, задавшемуся цѣлю опредѣлить, каковъ былъ богослужебный чинъ первыхъ христіанъ. По этому предмету свѣдѣнія у насъ очень скудны. Извѣстно только, что псалтирь есть первая богослужебная книга христіанской церкви, но какіе именно псалмы и стихи были въ большемъ употребленіи и какіе существовали новые припѣвы къ нимъ — неизвѣстно. Путь къ опредѣленію древнѣйшихъ пѣснопѣній и выясненію чина богослужебныхъ собраній первыхъ христіанъ найденъ. Согласно ему, требуется ученый пересмотръ всей массы богослужебныхъ книгъ церкви русской, армянекой, абиссинской и др.

На собраніи въ члены Общества были избраны новый ректоръ Московской духовной семинаріи архимандритъ Пароеній и оставленный при Московскомъ Университетѣ И. Д. Диперевскій.

### МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Торжественное Богослуженіе въ Новоспасскомъ монастырѣ. 19 сентября, Новоспасскій монастырь торжественно праздновалъ двухсотъ-пятидесятилѣтіе дня освященія соборнаго Спасо-Преображенскаго храма и принесенія въ монастырь чудотворной иконы Спаса-Нерукотвореннаго. Наканунѣ, т. е. въ четвергъ, 18 сентября, въ соборѣ была совершена послѣ заупокойной литургіи панихида по въ Возѣ почившимъ храмоздателямъ и благоуказателямъ соборнаго храма. Вечеромъ въ соборѣ было отслужено торжественное всеобщее бдѣніе съ благословеніемъ хлѣбовъ. 19-го числа въ Спасской церкви была совершена ранняя литургія, въ соборномъ храмѣ поздняя. За богослуженіемъ употреблялись: на престольное евангеліе въ золотомъ окладѣ, украшенномъ жемчугомъ и драгоценными камнями, пожалованное ко дню освященія собора царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, драгоценный кипарисный, обложенный серебромъ съ эмалью и бирюзой, крестъ, пожалованный патріархомъ Филаретомъ Никитичемъ, а на служащихъ были надѣты облаченія, пожалованныя царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ изъ серебряной съ золотомъ парчи. Послѣ литургіи, предъ чудотворнымъ образомъ Спаса-Нерукотвореннаго было совершено бла-

\*) Рефер. будетъ напечатанъ въ Москов. Церк. Вѣдомостяхъ.



годарственное молебствіе, которое служилъ управляющій обителемъ членъ Московской Святѣйшаго Синода Конторы преосвященный епископъ Анатолій съ оо. игуменами Памвой и Теодоромъ и четырьмя іеромонахами, при пѣніи полнаго хора пѣвчихъ. При окончаніи молебна были провозглашены многолѣтія Царской Фамиліи, Святѣйшему Синоду, управляющему обителю епископу Анатолю съ братіей, благотворителямъ и благоуукрашителямъ.

Торжественное богослуженіе въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ. 21 сентября, въ день тезоименитства Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Князей Дмитрія Константиновича и Дмитрія Павловича и рожденія Великаго Князя Павла Александровича, въ кафедральномъ во имя Христа Спасителя соборѣ литургію и молебствіе совершалъ старшій викарій Московской митрополии преосвященный Несторъ, епископъ Дмитровский, съ череднымъ архимандритомъ, кафедральнымъ протоіереемъ А. И. Соколовымъ и прочимъ духовенствомъ, при пѣніи Чудовскаго хора.

Церковное торжество во вторую годовщину освященія храма. 21 текущаго сентября, въ Троицкой, что на Шаболовкѣ, церкви, по примѣру прошлаго года торжественно справлялся день освященія главнаго храма во имя св. Живоначальныя Троицы. Наканунѣ 20 числа, въ 3½ часа дня была отслужена малая вечерня и послѣ оной молебенъ съ чтеніемъ акаѳиста св. Троицѣ; послѣ всенощного бдѣнія отслужена была по почившимъ храмоздателямъ паннихида; 21-го въ 6 час. утра — была ранняя литургія, въ 10-мъ часу — поздняя, — послѣ которой совершень былъ благодарственный Господу Богу молебенъ съ провозглашеніемъ многолѣтій. Нужно замѣтить, что прихожане къ такому празднованію относятся весьма сочувственно: нѣкоторые изъ нихъ, особенно принимающіе болѣе близкое участіе въ устроеніи храма, — считая этотъ день особенно радостнымъ для себя, — въ ознаменованіе сего пригтовлялись къ оному постомъ и молитвою, а въ самый день пожелали приобщиться св. Христовыхъ Таянъ.

Освященіе крестовъ на Покровскомъ соборѣ. 23 сентября, послѣ поздней литургіи и молебствія, было совершено освященіе и поднятіе вновь вызолоченныхъ крестовъ на купола на Покровскомъ соборѣ, болѣе извѣстномъ въ просторѣчій подъ именемъ храмъ св. Василія Блаженнаго, находящіяся надъ придѣлами: Входа Господня въ Иерусалимъ, св. Николая Чудотворца и преподобнаго Варлаама Хутынскаго. Богослуженіе въ теплой церкви совершалъ предсѣдатель комиссіи по реставраціи этого собора протоіерей К. І. Богдавленскій въ присутствіи членовъ комиссіи: представителя археологическаго общества Е. М. Павлинова, ктитора собора потомственнаго почетнаго гражданина Мошкина и массы богомольцевъ. Кресты, по окропленіи ихъ святою водою, были возложены на мощи св. Василія Блаженнаго и затѣмъ, вынесенные изъ собора при пѣніи „Спаси, Господи“, были водружены на мѣста. Истекшимъ лѣтомъ купола на вышеупомянутыхъ придѣлахъ сдѣланы новыя по старымъ образцамъ, своды надъ этими придѣлами возобновлены, обветшавшая облицовка сдѣлана новая, крыша на всѣхъ куполахъ отремонтирована. Въ настоящее время производится капитальный ремонтъ главнаго купола этого собора.

Молебствія, учрежденныя въ воспоминаніе избавленія отъ губительной болѣзни. 21 сентября, въ храмѣ св. Николая Чудотворца, что на Мясницкой, по

примѣру прежнихъ лѣтъ, послѣ литургіи, предъ чудотворными иконами Боголюбской Божіей Матери и прочими московскими святынями было совершено благодарственное молебствіе по случаю избавленія жителей отъ губительной болѣзни. Послѣ молебна, былъ совершень крестный ходъ по Мясницкой, Харитоньевскому переулку и другимъ улицамъ вокругъ прихода. Богослуженіе въ церкви совершалъ мѣстный благочинный о. протоіерей И. Ѳ. Касицынъ съ духовенствомъ изъ сосѣднихъ храмовъ при многочисленномъ стеченіи молящихся.

Того же числа, послѣ поздней литургіи, въ храмѣ Преображенія Господня, что на Срѣтенкѣ, передъ святынями изъ Успенскаго собора и чтимыми въ Москвѣ чудотворными иконами было отслужено, благодарственное молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни, а затѣмъ былъ совершень крестный ходъ по Срѣтенкѣ, Дербеновскому, Лукову и другимъ переулкамъ вокругъ всего прихода.

23 сентября, по окончаніи поздней литургіи въ храмѣ Казанской Божіей Матери, что у Калужскихъ воротъ, былъ совершень крестный ходъ на Калужскую площадь. Въ торжественной процессіи были несены чтимыя въ Москвѣ чудотворныя иконы и хоругви съ образами изъ церквей: Положенія ризы Господней, что у Донскаго монастыря, св. Троицы, что на Шаболовкѣ, св. Иоанна Воина, что на Якиманкѣ, Преображенія Господня, что въ Наливкахъ, св. Александра Невскаго, что при Мѣщанскихъ училищахъ, и изъ Казанской, что у Калужскихъ воротъ, церкви. На особо уготованномъ мѣстѣ на площади возлѣ часовни было отслужено молебствіе по случаю избавленія отъ губительной болѣзни, а затѣмъ крестный ходъ возвратился въ храмъ. Литургію и молебенъ совершалъ намѣстникъ Донскаго монастыря о. архимандритъ Власій съ мѣстнымъ благочиннымъ о. Н. А. Кошчевымъ, протоіереемъ Казанской церкви В. Т. Покровскимъ и прочимъ духовенствомъ, при большомъ стеченіи молящихся.

Открытіе новой ц.-приходской школы. На 2-й Мѣщанской улицѣ, при церкви св. Филиппа митрополита открыта церковно-приходская школа, выстроенная на средства старосты этой церкви, потомственнаго почетнаго гражданина И. А. Колесникова. Зданіе школы г. Колесниковъ пожертвовалъ названной церкви. При зданіи этомъ имѣется безплатная квартира для учителя школы, а остальныя помѣщенія будутъ сдаваться внаймы, при чемъ доходъ будетъ поступать на содержаніе школы.

### Иноепархіальныя извѣстія.

*Взаимное Страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній.* Въ 1893-мъ году въ Кіевской епархіи впервые было введено взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній, — и дѣло это идетъ успѣшно. По свѣдѣніямъ „Кіевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, свободнаго пожара капитала къ 1-му января 1897-го года у духовенства Кіевской епархіи было 63,806 руб. 52 к. Примѣръ Кіевской епархіи нашелъ себѣ подражаніе среди духовенства епархій: Черниговской, Полтавской, Таврической, Орловской, Тульской и др. Тамъ, гдѣ вводится взаимное епархіальное страхованіе, оно быстро упрочивается, и страховыя операціи расширяются. Такъ бывшее въ мартѣ текущаго года собраніе уполномоченныхъ по дѣламъ кассы взаимнаго вспоможенія духовенства Тульской епархіи, между прочимъ, отмѣтило



утѣшительное состояніе кассы духовенства по страхованію имущества. Всего имущества епархіальнаго духовенства городского и сельскаго, кромѣ г. Тулы, а равно и зданій, принадлежащихъ церквамъ, принято на страхъ на сумму 2,400,000 руб. Обратный капиталъ кассы въ теченіе 3-хъ лѣтъ достигъ 16,437 руб. 58 коп., изъ коихъ на покрытіе пожарныхъ убытковъ въ истекшемъ году было позаимствовано 7475 р. 91 к. Собраніе постановило съ настоящаго года принимать на страхъ также зданія церквей и второклассныхъ школъ на общихъ основаніяхъ но только въ тѣхъ случаяхъ, когда сумма стоимости зданій, взятая въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, не превышаетъ 5,000 руб. (*Тулск. Е. В.*). Къ епархіямъ, введшимъ взаимное страхованіе церквей и причтовыхъ помѣщеній, какъ сообщаютъ „*Тулскія Епарх. Вѣд.*“, въ прошломъ году присоединилась Полоцкая епархія. Проектъ о пожарномъ капиталѣ уже выработанъ. Прототиномъ его, какъ и въ другихъ епархіяхъ, былъ Кіевскій уставъ. Въ основу его легло также разчисленіе средняго пожарнаго убытка каждаго года за десять лѣтъ, на основаніи свѣдѣній изъ архива Полоцкой духовной Консисторіи, а премія назначена такая, чтобы, за покрытіемъ ежегоднаго расхода, оставался небольшой остатокъ, который бы поступалъ въ неприкосновенный капиталъ и, увеличиваясь  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  въ продолженіе ряда (36) лѣтъ, достигъ бы такой цифры, когда никакихъ взносов на страховку дѣлать было-бы не нужно, такъ какъ  $\frac{1}{100}$   $\frac{1}{100}$  съ него покрывали бы собою все расходы. Бывшій въ іюнѣ съѣздъ духовенства Вятской епархіи, между прочимъ, рассмотрѣлъ и принялъ составленный особою комиссіею уставъ взаимнаго страхованія. Уставъ этотъ отправленъ въ Св. Синодъ и, по утвержденіи его послѣднимъ, вступитъ въ дѣйствіе (*Вятск. Е. В. № 13*). Вопросъ о страхованіи церквей и причтовыхъ помѣщеній будетъ разсматриваться на предстоящихъ съѣздахъ духовенства Казанской и Подольской епархій. Предшествующіе съѣзды духовенства этихъ епархій признали скорѣйшее разрѣшеніе его необходимымъ, въ виду бывшихъ прискорбныхъ фактовъ пожаровъ церквей и причтовыхъ помѣщеній. Хотя пожары эти къ счастью и не часты, но такъ какъ убытокъ обрушивается на одинъ или два прихода въ первомъ случаѣ, или на одно лицо-во второмъ, то бѣда является настолько уже большою, что часто поправлять ее приходится въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ съ крайнимъ экономическимъ напряженіемъ. По мнѣнію духовенства, взаимное епархіальное страхованіе имѣетъ преимущество сравнительно съ страхованіемъ въ какомъ либо частномъ страховомъ обществѣ. Особой комиссіею въ настоящее время выработанъ проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Казанской епархіи съ расчетными къ нему таблицами. По этимъ таблицамъ, взносы въ 5 рублей съ тысячи прекращаются на 10-мъ году для страхованія церквей и на 16-мъ году для причтовыхъ помѣщеній; если же тарифъ взносов уменьшать постепенно на извѣстные  $\frac{1}{100}$ , то этотъ срокъ сообразно уменьшенію ихъ увеличивается (Проектъ устава см. № 11 „*Извѣст. по Каз. Еп.*“). Проектъ устава о пожарномъ капиталѣ духовенства Казанской епархіи былъ подвергнутъ тщательному обсужденію на благочинническихъ собраніяхъ и заключенія оныхъ къ 1-му августа наст. года представлены въ комиссію для выработки окончательной редакціи устава, въ каковой она и будетъ представлена на разсмотрѣніе будущаго епархіальнаго съѣзда духовенства.

И такъ вопросъ о взаимномъ епархіальномъ страхованіи занято духовенство многихъ епархій; въ нѣкоторыхъ епархіяхъ онъ удачно уже разрѣшенъ; въ нѣкоторыхъ—близо къ разрѣшенію; ему отводятъ мѣсто на своихъ столбцахъ и нѣкоторыя періодическія изданія, по справедливости признавая его однимъ изъ важныхъ вопросовъ нашего внутренняго быта. „*Церк. Вѣстникъ*“ говоритъ, что въ мѣстахъ, гдѣ храмъ истребляется огнемъ, обстоятельство это сильно даетъ себя чувствовать. На мѣсто сгорѣвшаго храма необходимо выстроить новый, потому что православному человѣку безъ церкви жить нельзя, собственныхъ средствъ у погорѣльцевъ большею частью не хватаетъ даже для того, чтобы построить себѣ жилье; страховать храмы у насъ пока еще не въ обычаѣ, — и вотъ бредутъ по всему лицу земли русской сборщики пожертвованій на построеніе сгорѣвшихъ храмовъ, а газетные столбцы наполняются воззваніями къ благотворителямъ. Рано или поздно новый храмъ воздвигается, но все же проходятъ иногда годы и даже десятки лѣтъ прежде чѣмъ дѣло закончивается, до тѣхъ-же поръ прихожане принуждены испытывать много стѣсненій въ удовлетвореніи своихъ религіозныхъ потребностей. Необходимо обезпечить возможность немедленнаго возобновленія храмовъ на мѣстѣ сгорѣвшихъ. Газета „*Русское Слово*“ рекомендуетъ для этого внимательно отнестись къ вопросу о страхованіи церквей. Оно, констатируя недостаточность православныхъ храмовъ въ имперіи (въ среднемъ одинъ храмъ приходится на слишкомъ 1700 душъ православнаго населенія и на 425 кв. верстъ территоріи) и говоря про важность ихъ страхованія и въ то-же время неудобство страхованія въ частныхъ обществахъ, замѣчаетъ, между прочимъ, слѣдующее. Необходимость обезпеченія русскому народу удовлетворенія его религіозныхъ нуждъ слишкомъ настоятельна. Эта потребность не только народная, но и государственная... Не говоря уже о недостаткѣ у насъ храмовъ вообще, сколько тысячъ русскаго народа ежегодно остается безъ храмовъ, которые сгораютъ, и, лишенные нравственно религіознаго воздѣйствія, легко поддаются наноснымъ тлетворнымъ вліяніямъ! Но что-же дѣлать, какъ помочь великому горю? Единственнымъ исходомъ изъ описаннаго положенія является, безъ сомнѣнія, образованіе *епархіальныхъ пожарныхъ капиталовъ*, то есть взаимное страхованіе церквей. Нечего и говорить, сколь радикальнымъ является это разрѣшеніе вопроса, въ которомъ заинтересованъ весь стомилионный русскій народъ. Можно, поэтому, только удивляться, что до сего времени церковно-взаимное страхованіе не получило у насъ повсемѣстнаго распространенія. Такъ давно уже волнующій всѣхъ вопросъ о страхованіи церквей этимъ путемъ совершенно устраняется, притомъ наиболѣе вѣрнымъ и выгоднымъ образомъ.

Что касается вопроса—изъ какихъ средствъ должны быть выплачиваемы страховые взносы, то на него такъ отвѣчаютъ „*Подольск. Еп. В.*“ (№ 22).—Какъ зданія церквей, такъ и причтовые постройки составляютъ обще-приходскую собственность, и поэтому справедливость требовала-бы, чтобы въ страхованіи тѣхъ и другихъ принималъ участіе приходъ въ цѣломъ своемъ объемѣ... Но нельзя также заключать, что причты и приходскія попечительства могутъ сложить съ себя заботу о страхованіи построекъ, такъ какъ крестьяне не вездѣ могутъ принять на себя это обязательство, да притомъ причтъ, завѣдывающій церковнымъ хозяйствомъ, въ составъ котораго



входятъ и причтовья помѣщенія, даже когда страховать будутъ крестьяне, обязанъ слѣдить за своевременнымъ и правильнымъ взносомъ страховыхъ платежей. — Несомнѣно, вопросъ этотъ долженъ быть рѣшаемъ различно не только въ различныхъ епархіяхъ, но и въ различныхъ приходахъ одной и той-же епархіи, смотря по мѣстнымъ условіямъ. Въ той-же Подольской епархіи напр. заботу о постройкахъ для сельскихъ причтовъ приняло на себя Правительство, отпускающее на устройство помѣщеній для каждаго причта епархіи по 1,400 руб., въ другихъ епархіяхъ причтовья помѣщенія строятся на средства сельскихъ обществъ, но большинство ихъ составляютъ личную принадлежность каждаго члена причта.

Такимъ образомъ, повсемѣстное взаимное епархіальное страхование церквей и причтовыхъ помѣщеній, по убѣжденію духовенства, интересъ въ этомъ дѣлѣ которому особенно близокъ, и даже свѣтскихъ лицъ, принесетъ громадную пользу всему православному населенію имперіи. Но, — говорить „*Церк. Вѣстникъ*“, — есть другое разрѣшеніе, предъ которымъ и это лучшее должно отойти на задній планъ. Это именно — всероссийское страхование церквей и церковныхъ зданій, которое съ полнѣйшимъ удобствомъ можно бы организовать при центральномъ духовномъ управленіи. Страховая операція — одна изъ самыхъ надежныхъ и доходныхъ, а между отдаваемыми на страхование зданіями, церкви принадлежатъ къ числу самыхъ благонадежныхъ въ пожарномъ отношеніи. Предложите любому страховому обществу принять на страхъ всѣ православные храмы Россіи, — оно охотно сдѣлаетъ это не только за половину, но и за четверть обычной цѣны, — и въ убыткѣ не будетъ. Не было бы въ убыткѣ и духовное вѣдомство, которое однакожъ могло бы оказать незамѣнимую услугу церквамъ и духовенству, понизивъ преміи до размѣровъ недоступныхъ страховымъ обществамъ. Принявъ въ основаніе взаимнаго, а не акціонернаго страхования, не имѣя надобности платить дивидентъ акціонерамъ и пользуясь, если не даровыми, то дешевыми агентами по страхованію въ лицѣ благочинныхъ и настоятелей церквей, духовное вѣдомство могло бы осуществить предпріятіе безъ малѣйшаго риска для себя, и на такихъ выгодныхъ условіяхъ для церквей и духовенства, какихъ не въ состояніи предложить ни одно частное страховое общество. — По этому же вопросу „*Московск. Вѣд.*“ замѣчаютъ: — предполагая, что всѣхъ церквей въ Россіи около 50 тысячъ и принимая стоимость церквей на кругъ въ 15,000 рублей каждой, оказывается, что если назначить страховую премію съ церковью кругомъ по 2 руб. съ тысячи, то страховая премія ежегодно составятъ сумму въ 1½ милліона руб. Очевидно, что ежегодно отъ огня не гибнетъ церквей на 1½ милліона. Зачѣмъ же въ такомъ случаѣ отдавать страховымъ обществамъ громадныя суммы въ видѣ премій, когда совсѣмъ не трудно организовать дѣло такъ, чтобы эти капиталы оставались въ распоряженіи духовнаго вѣдомства? Святѣйшій Синодъ можетъ повелѣть произвести оцѣнку церквей и затѣмъ съ оцѣнки вносить въ Синодъ каменнымъ церквамъ по рублю, а деревяннымъ по 2 или 3 руб. съ каждой тысячи въ видѣ страховой преміи, и затѣмъ изъ собраннаго капитала по представленіямъ епархіальныхъ архіереевъ, выдавать пожарные убытки на возстановленіе спорѣвшихъ церквей. Врядъ ли надо доказывать, что черезъ 10—20 лѣтъ соберутся такіе милліоны, что можно будетъ не только понизить преміи, но и образовать четыре особые капитала — одинъ специально стра-

ховой для возмѣщенія пожарныхъ убытковъ, другой — на выдачу пособія на ремонтъ и исправленіе ветхихъ храмовъ въ бѣднѣйшихъ приходахъ, третій — на устройство новыхъ церквей въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ, и четвертый — пенсіонный для дряхлаго заштатнаго духовенства и его осиротѣлыхъ семей.

#### БИБЛИОГРАФІЯ.

Свящ. Н. Антушевъ. *Лѣтопись Московской Введенской церкви, что на углу Бузнецкаго моста и Большой Лубянки. Съ 20 фототип. рисунками на 6 таблицахъ. М. 1897. VIII+316+2 нenum. стр. Ц. 1 руб.*

Въ предисловіи авторъ говоритъ, что эта книга можетъ быть названа не иначе, какъ „Лѣтописью“, т. е. собраніемъ отдѣльныхъ и отрывочныхъ свѣдѣній — историческихъ, археологическихъ и статистическихъ, потому что составленіе послѣдовательной и полной „Исторіи“ указанной церкви, причта и прихода, за неимѣніемъ потребныхъ къ тому данныхъ, пока невозможно. „Лѣтопись“ расположена по вѣкамъ. Въ 1 главѣ (XII—XV в.) авторъ даетъ краткое историческое описаніе мѣстности, среди которой возникъ Введенскій, на Лубянкѣ, храмъ, и окружающихъ его ближайшихъ церквей.

2 и 3 глава (XVI в.) заключаетъ краткую исторію основанія, построенія и освященія Введенскаго на Лубянкѣ храма. 4, 5 и 6 главы содержатъ исторію храма за XVII вѣкъ, 7, 8 и 9 главы излагаютъ исторію храма за XVIII вѣкъ, остальные 10—15 главы рисуютъ намъ состояніе храма въ текущемъ столѣтіи.

Въ 16 главѣ авторъ сообщаетъ свѣдѣнія о содержаніи причта въ XVII—XIX вѣкахъ, а въ заключительной 17 главѣ онъ даетъ хронологическій списокъ лицъ, служившихъ при Введенской, на Лубянкѣ, церкви (съ 1625—1896 г.г.) При книгѣ приложено 20 фототипій иконъ и священныхъ предметовъ, принадлежащихъ означенной церкви и придающихъ интересъ и значенія самой книгѣ, написанной съ знаніемъ дѣла, но довольно не-легкимъ языкомъ и безъ особенно систематическаго расположенія.

Наиболѣе цѣнной въ иконографическомъ отношеніи является вторая таблица съ четырьмя фототипическими снимками съ иконъ „Казанской Вожіей Матери“. Четвертая изъ нихъ представляетъ древнѣйшую по письму (XVI вѣка) икону Каз. Бож. Матери, изъ находящихся въ этомъ храмѣ, и, быть можетъ, именно ту, которая была пожертвована туда кн. Д. М. Пожарскимъ въ 1625 году.

Обиліе матеріала, собраннаго для составленія книги, говоритъ о трудолюбіи автора, — а издатель книги позаботился придать ей изящный и вышній видъ, что еще болѣе увеличиваетъ значеніе самой книги.

Появленіе въ свѣтъ книги свящ. Н. П. Антушева должно привѣтствоваться не иначе, какъ весьма сочувственно, такъ какъ подобныхъ описаній церквей первопрестольной столицы въ настоящее время имѣется немного. Въ виду обширнаго и сложнаго предпріятія историко-археологическаго отдѣла при Обществѣ Люб. Дух. Просвѣщенія по историко-статистическому описанію церквей Московской епархіи, труды самихъ настоятелей церквей, подобные труду свящ. Антушева, при-



если бы существенную и цѣнную услугу самому предпріятію. Кому же лучше всего можно заняться такимъ дѣломъ, какъ не лицамъ, ближайшимъ образомъ связаннымъ съ самими храмами?!

*Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ за июль 1897 года.*

Въ июль-июльской книжкѣ *Странника* на стр. 193—214 начата статья П. К-ва: „Іерусалимская церковь подъ управленіемъ св. Іакова Праведнаго (очеркъ изъ исторіи апостольскаго вѣка)“. Періодъ управленія іерусалимской церковью св. Іаковомъ (38—40 г. до 63 г. по Р. Х.) былъ переходнымъ временемъ въ исторіи іерусалимской церкви, когда совершался процессъ постепеннаго утвержденія христіанства въ сознаніи и жизни вѣрующаго. Со времени апостольскаго собора (въ 50 г.), обѣ обозначившіяся въ іерусалимской церкви партіи — іудео-христіане и іудайсты — идутъ впередъ въ развитіи своего направленія; рѣче и рѣче начинаетъ обозначаться антихристіанскій характеръ іудайстической партіи, а іудео-христіане мало по малу начинаютъ отрѣшаться отъ привязанности къ закону. Мученическая кончина Іакова и разрушеніе Іерусалима — эти два трагическія событія имѣли рѣшающее значеніе въ исторіи внутренняго религіозно-богословскаго развитія іерусалимской церкви: смерть Праведнаго отъ руки іудеевъ ослабила связь іудео-христіанъ съ іудействомъ, и передъ разрушеніемъ Іерусалима христіане этого города покинули святой городъ — матеръ церквей и переселились въ Целлу, городъ эллинистическій. Это — явный знакъ того, что іерусалимскіе христіане къ этому времени освободились уже отъ іудейскаго вліянія. Разрушеніе Іерусалима порвало и тѣ послѣднія нити, которыя могли еще связывать іудео-христіанъ съ іудействомъ, и бывшая іерусалимская община всѣми сторонами своей жизни применила къ вселенской церкви, а іудайсты, выдѣлившись изъ церкви, образовали еретическое общество (эвонитское), которое не мало скорби принесло церкви Христовой.

На стр. 219—229 помѣщена назидательная статья архимандрита Тихона Беллавина: „О подвижничествѣ“, рисующая черты вѣшняго быта подвижниковъ.

На стр. 248—264 продолжается трудъ свящ. С. Петровскаго: „Очерки по исторіи христіанскаго законоучительства“. Здѣсь авторъ рисуетъ картину религіознаго образованія въ Западной Европѣ съ XII в. до эпохи Реформаціи. Обученіе народной массы Закону Божию представляется въ слѣдующемъ видѣ: 1) Священная Исторія наиболѣе устойчивое положеніе получила въ пасхальныхъ и святочныхъ представленіяхъ заимствованнаго изъ Библии содержанія. Представленія эти появились еще въ XI столѣтіи, но время процвѣтанія ихъ относится къ XII—XIII вѣкамъ. Ученіе о 2) Богослуженіи излагалось народными проповѣдниками. 3) XV вѣкъ особенно богатъ памятниками частнаго назиданія мірянъ, взаимно школьнаго обученія вѣрѣ.

На стр. 265—280 продолжается трудъ Н. Хитрова: „Замѣчательные люди изъ русскаго блага духовенства въ XV—XIII столѣтіи“. Здѣсь даны авторомъ біографическіе очерки: 1) протопресвитера и духовника имп. Екатерины II, С. И. Исаева; 2) протопресвитера и духовника имп. Павла I, И. П. Петрова, 3) оберъ-священника арміи и флота, П. Я. Озерцовскаго; 4) свящ. лондонской церкви Я. І. Смирнова. и 5) протопресвитера Моск. Успенскаго собора, Л. О. Протопопова.

На стр. 281—301 находится статья Ив. Преображенскаго, представляющая обзоръ женскихъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства.

На стр. 302—315 продолжается статья *Русскаго*: „Римско-католическія духовныя семинаріи въ нашихъ западныхъ губерніяхъ“.

На стр. 406—411 имѣется письмо въ редакцію протоіерея Георгія Титова — „Нѣсколько словъ о церковности православныхъ храмовъ“, написанное по поводу предполагаемаго введенія электрическаго освѣщенія въ храмахъ и враждебное принципиально этому введенію.

Въ июньской книжкѣ *Народнаго Образованія* на стр. 67—88 мы находимъ продолженіе симпатичнаго повѣствованія Е. Вороновой „Школа въ Алустѣ“.

Въ июльской книжкѣ *Богословскаго Вѣстника* на стр. 1—26 напечатано начало труда В. Кипарисова: „Вопросъ о измѣняемости церковной дисциплины“. Дисциплина въ церкви христіанской, — говоритъ авторъ, — не могла быть и не была на всемъ пространствѣ церковной исторіи совершенно неподвижною, безъ количественныхъ и безъ качественныхъ измѣненій. Измѣненія дисциплины, совершавшихся въ теченіе всей исторіи церкви, какъ факта, невозможно отрицать, и эти измѣненія часто совершались при церковной власти, очевидно прилагавшей здѣсь ясно сознаваемое право. И право это считалось однимъ изъ драгоценныхъ правъ церкви, дарованныхъ ей въ самомъ ея божественномъ установленіи, обезпечивающихъ ея истинную свободу, содѣйствующихъ достиженію ея цѣлей, и охраняющихъ ея истинные интересы.

На стр. 27—44 оканчивается статья Н. Каптерева: „Господство грековъ въ іерусалимскомъ патриархатѣ съ первой половины XVI до половины XVIII вѣка“, сообщаящей интересные данныя о филетизмѣ грековъ-патріарховъ этого періода и ихъ отношеніяхъ къ Русскому государству.

Въ концѣ книги напечатано открытое письмо Іоанна, епископа Аксайскаго, по вопросу объ англиканской іерархіи, и окончаніе разбора книги Мензиса: „Исторія религіи“ — С. Плаголева.

Д.

### Изъ села Сурмина, Дмитровскаго уѣзда.

(50-лѣтіе служенія въ священномъ санѣ сельскаго священника).

(Корреспонденція).

Не многіе изъ пастырей церкви удостоиваются чести предстоять Престолу Господню полвѣка. По истинѣ это есть великая и славная награда отъ Бога для служителей Христовыхъ.

Сего сподобился 9 текущаго сентября протоіерей малоизвѣстной веси, Дмитровскаго у., села Сурмина — Михайль Алексѣевичъ Рождественскій. Съ разрѣшенія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Московскаго и Коломенскаго Сергія, день этотъ былъ торжественно отпразднованъ въ мѣстѣ служенія юбиляра.

Протоіерей М. А. Рождественскій родился въ Московской епархіи, сынъ священника. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Виѣанской духовной семинаріи въ 1844 году, сентября 8 дня 1847 года покойнымъ митрополитомъ Московскимъ Филаретомъ посвященъ во священника въ Николаевской, села Березина, церкви, Клинскаго уѣзда. Въ 1855 году февраля 19 дня тѣмъ же Владыкою переведенъ былъ на



настоящее мѣсто въ село Сурмино и въ 1863 году декабря 10-го дня назначенъ благочиннымъ. Въ 1888 году декабря 9 за двадцатипятилѣтнее служеніе въ должности благочиннаго отъ благодарственнаго подвѣдомственнаго духовенства и старость церковныхъ благочинія (13 церквей), съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства поднесенъ былъ наперсный крестъ, украшенный камнями а отъ прихожанъ образъ Спасителя. Въ 1890 году возведенъ въ санъ протоіерея, а за свои заслуги онъ послѣдовательно отличенъ соответствующими наградами отъ набедренника до ордена Св. Анны 2-й ст. (получ. 1897 г.).

8 сентября, наканунѣ дня чествованія почтеннаго о. протоіерея, въ с. Сурмино собралось духовенство со всего бывшаго подъ его вѣдѣніемъ благочинія въ количествѣ 12 священниковъ, 3 діаконовъ и многихъ псаломщиковъ; прибыли нѣкоторые и изъ другихъ округовъ: священники: изъ села Муромцева, отъ Вознесенской, Сергіева посада, церкви и діаконы изъ села Ильинскаго, Дмитр. уѣзда. Торжество началось всенощнымъ бдѣніемъ, которое совершалъ мѣстный духовникъ, села Озерцакаго, священникъ А. И. Архангельскій \*); на литію и величаніе выходило все собравшееся духовенство при предстоятельствѣ настоятеля храма, виновника торжества, прот. М. А. Рождественскаго. Колокольня и храмъ во время всенощнаго бдѣнія были иллюминированы. Рѣдкое торжество привлекло множество народа, который переполнялъ храмъ, какъ во время всенощнаго бдѣнія, такъ и въ самый день торжества за литургіей.

Въ день празднованія, — 9 сентября, были двѣ литургіи: ранняя и поздняя. Первую совершали соборнымъ служеніемъ 5 священниковъ и 2 діакона.

Предъ поздней-же литургіей всѣ священно-церковно-служители собрались въ храмъ и, облачившись въ священныя одежды, съ иконами направились къ дому юбиляра. Мастиный протоіерей вышелъ на встрѣчу шествію и, присоединившись къ нему, направился въ храмъ, гдѣ, по совершеніи „входной“, началось чтеніе часовъ и литургія, въ служеніи которой участвовали 7 священниковъ въ предстоятельствѣ самого о. протоіерея и два діакона. Послѣ причастиаго стиха было сказано слово свящ. села Тѣшилова П. М. Любимовымъ.

Къ концу литургіи прибыли священники: изъ села Крулина, что при фабрикѣ Лямина, наблюдатель церковно-приходскихъ школъ, Дмитр. уѣзда, о. М. И. Пятницкій и изъ села Игнатова Е. И. Сахаровъ. По окончаніи литургіи, для совершенія благодарственнаго молебствія вышли 16 священниковъ и 4 діакона. Предъ молебномъ священникъ села Озерцакаго А. И. Архангельскій произнесъ прочувствованную рѣчь, въ которой кратко очертилъ многотрудную жизнь юбиляра, указавъ на его терпѣливое перенесеніе испытаній, посылаемыхъ ему Богомъ въ жизни. Въ заключеніе рѣчи, была поднесена о. протоіерею отъ признательнаго духовенства дорогая икона (стоющая 225 руб.) св. Михаила, Митрополита Кіевскаго, въ серебряной вызолоченной ризѣ съ эмалью, и къ ней серебряная вызолоченная лампада. Отъ прихожанъ была поднесена мѣстнымъ церковнымъ старостою икона Святителя и Чудотворца Николая въ кіотѣ съ изящной лампадой. Затѣмъ были сказаны сочувственныя привѣтствія и рѣчи родственниками юбиляра и нѣкоторыми другими священниками.

Растроганный, о. протоіерей сказалъ нѣсколько отвѣтныхъ словъ и, поблагодаривъ духовенство и прихожанъ за оказанную ему честь низкимъ поклономъ, удалился въ алтарь, предоставивъ совершеніе молебствія собравшимся священнослужителямъ. Провозглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому, Св. Синоду, Владыкѣ Митрополиту, Преосвященному Нестору и протоіерею Михаилу закончилось молебствіе.

Изъ храма все собраніе во главѣ съ юбиляромъ въ преднесеніи поднесенныхъ ему иконъ направилось въ его домъ, гдѣ ему были поднесены „хлѣбъ-соль“ отъ прихожанъ, и сказана привѣтственная рѣчь священникомъ села Ахтырокъ, о. В. Архангельскимъ.

За трапезой, которая была предложена участвовавшимъ въ торжествѣ лицамъ, уѣздный наблюдатель церковно-приходскихъ школъ Дмитр. уѣзда М. И. Пятницкій въ своей рѣчи очертилъ заботы почтеннаго о. протоіерея о народномъ образованіи и труды по устройству школъ.

Такъ закончилось рѣдкое торжество 50-лѣтія священнослуженія смиреннаго протоіерея Михаила. Сколько трогательныхъ минутъ явило оно намъ — присутствовавшимъ на немъ! Нужно было видѣть, чтобы конячь насколько умилительно было это торжественное шествіе смиреннаго старца-протоіерея къ служенію литургіи среди многочисленнаго для отдаленной вѣси духовенства. Недаромъ многіе, при видѣ сего, плакали. А это поднесеніе отъ признательнаго духовенства и прихожанъ иконъ, а также рѣчи, сказанныя съ искреннимъ чувствомъ, въ простотѣ души, развѣ не въ состояніи были умиливать каждого?! Эти рѣчи, заключающія въ себѣ описаніе по истинѣ достойной подражанія долготерпѣливой жизни юбиляра, его смиренія, многотрудной дѣятельности его по устройству храма, приходской школы, его мудраго 35 лѣтняго управленія благочиніемъ, невольно трогали сердце и назидали всѣхъ. А кто могъ удержаться отъ слезъ въ минуту, когда почтенный старецъ протоіерей преклонялъ колѣна предъ сонмомъ пастырей и прихожанъ, изъ которыхъ ни одного не было старше его? Да, плакали многіе, желая хотя слезами показать свои искреннія чувства къ юбиляру. Дай-же Богъ ему еще силъ подвизаться на нивѣ Христовой!

С. С.

## РОСПИСАНІЕ

о томъ, кто изъ оо. настоятелей и діаконовъ церквей Трифоновскаго благочинія и въ какой воскресный или праздничный день будетъ предлагать нравственно-религіозныя собесѣдованія народу въ Преображенской, въ Пушкаряхъ, церкви начиная отъ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы (т. е. съ 1-го октября) сего 1897-го по недѣлю 6-ю св. Четырнадцатидесятицы (т. е. по 29-е марта) будущаго 1898-го года.

Каждый изъ оо. настоятелей собесѣдующихъ будетъ начинать свое собесѣдованіе объясненіемъ дневнаго Евангелія; затѣмъ каждый изъ собесѣдующихъ по примѣру прежнихъ лѣтъ будетъ излагать избранный имъ самимъ для себя предметъ собесѣдованія. Собесѣдованія будутъ начинаться непосредственно послѣ вечерни.

Мѣсяцы и числа. Воскресные и праздничные дни, въ которые назначено собесѣдованіе. Кто и кто общались собесѣдовать.

Праздникъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, 1-е октября Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковь священникъ о. В. С. Казанскій и діаконы Троицкой, въ Троицкомъ, церкви А. П. Ласкинъ.

\*) Служба справлялась Михаилу, Митр. Кіевскому, имя котораго носить юбиляр, и Рождеству Пресв. Богородицы.



Духосшественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви священникъ о. В. Ф. Остроумовъ и диаконъ той же церкви Д. А. Румянцевъ.

Недѣля 18 - я  
5-е октября по Пятидесятницѣ.

Богородицерождественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священникъ о. В. А. Соколовъ и диаконъ той же церкви С. А. Молчановъ.

Недѣля 19 - я  
12-е октябр. по Пятидесятницѣ.

Николаевской, въ Звонаряхъ, церкви священникъ о. А. А. Лебедевъ и диаконъ той же церкви М. П. Рождественскій.

Недѣля 20 - я  
19-е октябр. по Пятидесятницѣ.

Богородицерождественской, при Ремесленной богадѣльнѣ, церкви священникъ Ѳ. В. Чертковъ и диаконъ Петро-Павловской, въ Маринской больницѣ, церкви А. И. Померанцевъ.

Недѣля 21 - я  
26-е октябр. по Пятидесятницѣ.

Николаевской, въ Драчахъ, церкви священникъ о. І. Н. Рождественскій и диаконъ той же церкви А. А. Пировскій.

Недѣля 22 - я  
2-е ноября по Пятидесятницѣ.

Преображенской, во Спаской, церкви священникъ А. В. Рождественскій и диаконъ той же церкви К. С. Кудрявцевъ.

Недѣля 23 - я  
9-е ноября по Пятидесятницѣ.

Троицкой, въ Набилковской богадѣльнѣ, церкви священникъ о. М. П. Знаменскій и диаконъ той же церкви А. Н. Владиславлевъ.

Недѣля 24 - я  
16-е ноября по Пятидесятницѣ.

Праздникъ Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Троицкой, на Листахъ, церкви протоіерей о. В. Е. Бѣликовъ и диаконъ той же церкви А. И. Добромысловъ.

Недѣля 25 - я  
23-е ноября по Пятидесятницѣ.

Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви священникъ о. Г. Я. Косинъ и диаконъ Богородицерождественской, въ Ремесленной богадѣльнѣ, церкви П. П. Скворцовъ.

Недѣля 26 - я  
30-е ноября по Пятидесятницѣ.

Преображенской, въ Спаской, церкви священникъ о. А. В. Клириковъ и диаконъ Адриановской, въ Мѣщанской, церкви А. А. Успенскій.

Недѣля 27 - я  
7-е декабря по Пятидесятницѣ.

Духосшественской, на Лазаревомъ кладбищѣ, церкви священникъ А. Д. Миролюбовъ и диаконъ Софійской, на Лубянкѣ, церкви С. М. Некрасовъ.

Недѣля Св. Праотець.

Софійской, на Лубянкѣ, церкви протоіерей о. Д. М. Покровскій и диаконъ Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви І. А. Богольповъ.

Недѣля предъ Рождествомъ Христовымъ.

Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ о. С. С. Недумовъ и диаконъ Крестовоздвиженской, на Убогихъ Домахъ, церкви Н. Н. Соколовъ.

Недѣля по Рождествѣ Христовѣ.

Николаевской, въ Дербенскомъ, церкви священникъ о. М. Ѳ. Скворцовъ и диаконъ Панкратіевской церкви І. П. Цвѣтковъ.

Недѣля предъ Просвѣщеніемъ.

Троицкой, на Капелькахъ, церкви священникъ о. А. П. Соколовъ и диаконъ той же церкви В. Т. Смирновъ.

Знаменской, въ Переяславской слободѣ, церкви священникъ о. В. П. Флеринъ и диаконъ той же церкви А. С. Зерновъ.

Недѣля по Просвѣщенію.

11-е января

Адриановской, въ Мѣщанской, церкви священникъ о. Ѳ. Х. Преображенскій и диаконъ той же церкви М. И. Ѳаворскій.

Недѣля 33 - я

18-е января по Пятидесятницѣ.

Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви священникъ В. П. Вишняковъ и диаконъ Екатерининской, въ Училищѣ, церкви І. В. Красновскій.

Недѣля о Мытарѣ и Фарисеѣ.

25-е января

Адриановской, въ Мѣщанской, церкви протоіерей о. П. В. Рубинъ и диаконъ Трифоновской, въ Напрудной слободѣ, церкви М. В. Кудрявцевъ.

1-е февраля

Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ о. П. С. Георгиевскій и диаконъ Преображенской, во Спаской, церкви Н. В. Терновскій.

Недѣля о Блудномъ сынѣ.

2-е февраля

Преображенской, въ Пушкиряхъ, церкви священникъ о. Д. І. Воскресенскій и диаконъ той же церкви А. А. Солнцевъ.

Срѣтеніе Господне.

8-е февраля

Троицкой, въ Шереметевской больницѣ, церкви протоіерей о. І. Т. Розановъ и диаконъ той же церкви А. И. Покровскій.

Недѣля Мясопустная.

15-е феврал.

Петропавловской, въ Маринской больницѣ, церкви священникъ о. Н. П. Заозерскій и диаконъ Филипповской, въ Мѣщанской, церкви П. Н. Широкогоровъ.

Недѣля 1 - я

22-е феврал.

Гребневской, на Лубянкѣ, церкви протоіерей о. Д. Ѳ. Пѣвницкій и диаконъ Введенской, на Лубянкѣ, церкви В. И. Казанцевъ.

Св. Четырехдесятицы.

Предтечевской, на Лубянкѣ, церкви священникъ о. В. Д. Добросердовъ и диаконъ той же церкви І. П. Соколовъ.

Недѣля 2 - я

1-е марта

Богородицерождественской, въ Рождественскомъ монастырѣ, церкви священникъ о. Н. А. Ивановскій и диаконъ Преображенской, въ Пушкиряхъ, церкви А. В. Соколовъ.

Св. Четырехдесятицы.

8-е марта

Филипповской, въ Мѣщанской, церкви священникъ о. А. Н. Добролюбовъ и диаконъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви С. Ѳ. Каптеревъ.

Недѣля 3 - я

15-е марта

Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви священникъ о. А. А. Ковалевъ и диаконъ Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви В. Г. Колосовъ.

Св. Четырехдесятицы.

Недѣля 4 - я

22-е марта

Троицкой, на Листахъ, церкви протоіерей о. С. А. Рубцовъ и диаконъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви І. І. Крыловъ.

Св. Четырехдесятицы.

Недѣля 5 - я

29-е марта

Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви протоіерей о. С. А. Рубцовъ и диаконъ Троицкой, на Пятницкомъ кладбищѣ, церкви І. І. Крыловъ.

Св. Четырехдесятицы.

Благочинный Срѣтенскаго сорока Трифоновской церкви протоіерей *Іоаннъ Приклонскій*.

СОДЕРЖАНІЕ: Высокопреосвященнѣйшій Митрополитъ Московскій Филаретъ, какъ судія.—Изъ современной богослужебной практики греческой церкви.—Очередное собраніе Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія.—Московская хроника.—Иноепархіальныя извѣстія.—Библиографія.—Изъ села Сурмина, Дмитровскаго уѣзда (Корреспонденція).—Росписаніе оо. настоятелей Трифоновскаго благочинія, коимъ назначается производить бесѣды въ приходскихъ церквяхъ.—Объявленія.



## Объявленія.

## ПАРОВАЯ

КРАСИЛЬНАЯ и ПЯТНОВЫВОДНАЯ ФАБРИКА  
П. ЦУКЕРМАНЪ.

Сущ. съ 1869 года.

Москва, Ст. Васманная, д. Вознесенскаго монастыря телефонъ № 1501-й.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія священнослужителей и Г. церковныхъ старостъ, что существующая съ 1869 года въ Москвѣ моя паровая красильная и чистильная фабрика, снабженная новѣйшими приспособленіями, съ успѣхомъ производитъ чистку и окрашиваніе различныхъ церковныхъ вещей, какъ-то парчевыхъ, бархатныхъ, глазовыхъ и шелковыхъ облачений; образцово исполняются и производятся въ должный порядокъ, не смотря на ихъ давность, бархатныя, шитыя золотомъ серебромъ хоругви и плащаницы, а потому и рѣшился обратиться къ Вамъ съ предложеніемъ своихъ услугъ, имѣя въ виду, что въ обычныхъ ризницахъ много найдется церковныхъ предметовъ, которые по исправленіи ихъ могутъ быть приведены въ совершенно новый видъ.

Прилагаю при семъ перечень соборовъ, монастырей и церквей, въ которые мною исполнены различнаго рода церковныя вещи, смѣю рассчитывать, что на настоящее мое предложеніе Вами будетъ обращено вниманіе; при этомъ считаю нужнымъ предупредить Васъ, что фабрика моя принимаетъ въ работу лишь такіе предметы, которые могутъ послужить въ свѣжемъ видѣ значительное время, что прямо ведетъ къ сохраненію старинныхъ вещей и къ уменьшенію расходовъ.

Форменныя, бархатныя и парчевыя облаченія принимаются въ работу съ починою и прибавленіемъ нужнаго матеріала, а также чистятся и красятся одежды для священно и церковно служителей и монашества.

Всѣ работы по приглашенію принимаются какъ на мѣстѣ ихъ нахождения, такъ равно и въ моихъ магазинахъ, имѣющихъ быть:

- 1) При фабрикѣ—на Старо-Васманной улицѣ. д. Вознесенскаго монастыря.
- 2) Уголь Большой Лубянки, д. Страховаго Общества «Россія».
- 3) На Арбатѣ д. Кожина.
- 4) «Тверской, у Старыхъ Триумфальныхъ вор. д. Хомякова.
- 5) У Мясницкихъ вор., противъ телеграфа, д. Кабанова.

ПЕРЕЧЕНЬ соборовъ, монастырей и церквей, для которыхъ исполнены мною различнаго рода работы:

- 1) Для Бол. Успенскаго собора поновлены постовыя бархатныя облаченія и чищены ковры.
- 2) Для Чудова монастыря крашены и чищены парчевыя покровы.
- 3) Для Московскихъ Придворныхъ соборовъ крашены и чищены постовыя бархатныя облаченія.
- 4) Для церкви Св. Великомуч. Варвары окрашены шитыя серебромъ хоругви шитыя золотомъ плащаницы, а также крашены и чищены бархатныя и парчевыя облаченія.
- 5) Для церкви Св. Іаѳимъ, именуемаго Обыденнаго, крашены постовыя бархатныя облаченія и чищены бархатныя форменныя красныя облаченія.
- 6) Для церкви Св. Троицы, въ Котельникахъ, крашены бархатныя облаченія и чищены бархатная плащаница.
- 7) Для церкви Св. Адриана и Натали окрашена плащаница, поновлена гробница и крашены подризники.
- 8) Для церкви Рождества, что въ Кудринѣ, чищены ковры, крашено амвонное сукно и крашены парчевыя облаченія и плащаницы.
- 9) Для церкви Св. Николая, Красный звонъ, крашены парчевыя и бархатныя облаченія, покровъ и пелены.
- 10) Для церкви Св. Николая, именуемаго Мокрымъ, крашены постовыя бархатныя облаченія, плащаницы и бархатныя престольныя одежды.
- 11) Для церкви Св. Великомуч. Никиты чищены и крашены парчевыя и глазовыя облаченія, плащаницы и ковры.
- 12) Для церкви Св. Іоанна Предтечи, что на Земляномъ валу, крашены постовыя облаченія и плащаницы.
- 13) Для церкви Св. Николая, что у Покровскаго моста, чищены бархатныя форменныя облаченія.
- 14) Для церкви Св. Пятицы Параскевы, что въ Охотномъ ряду, крашены бархатныя хоругви, чищены парчевыя пелены.
- 15) Для церкви Знаменія Божіей Матери чищены парчевыя и бархатныя престольныя облаченія.
- 16) Для церкви при Московскомъ Арестантскомъ домѣ крашена и поновлена плащаница.
- 17) Для церкви Московской Практической Академіи крашены парчевыя и бархатныя облаченія.
- 18) Для церкви при Московскомъ Рукавишниковскомъ пріютѣ чищены и крашены бархатныя, парчевыя и шелковыя облаченія и ковры.

Редакторъ  
священникъ І Мансветовъ.

Москва, Типо-Литографія И. Ефимова,  
Якиманка, собственный домъ.

Цензоръ  
священникъ А. Гиляревскій.

- 19) Для Придворной церкви въ г. Кобургѣ (Германія) чищены парчевыя подризники.
- 20) Для церкви при селѣ Орѣхово-Зуево чищены парчевыя облаченія.
- 21) Для церкви Военной церкви, Туркестанской Епархіи, чищены и крашены парчевыя и шелковыя подризники.
- 22) Для церкви села Пониозова окрашены бархатныя шитыя золотомъ св. хоругви.
- 23) Для церкви Михаила Архангела, при селѣ Починки, Моск. губерніи, крашены парчевыя съ бархатомъ облаченія.
- 24) Для церкви села Воскресенска по Моск. Казанск. ж. д. окрашена и поновлена, послѣ 150-лѣтняго пребыванія въ церкви бархатная плащаница (даръ царей Грузинскихъ).
- 25) Для церкви села Кузьминокъ крашены парчевыя облаченія.

Всѣ работы производится подъ личнымъ наблюденіемъ инженеръ-технолога С. П. Цукерманъ.

Иногородныхъ прошу обращаться съ письменными требованіями на мою фабрику, а исполненныя вещи будутъ отсылаться обратно съ положеннымъ платежомъ.

Прошу фирму мою не смѣшивать съ фирмой Горяинова, бывш. Н. Цукерманъ на Трубнои площади, такъ какъ общаго съ означенной фирмой ничего не имѣю.

Готовый къ услугамъ техникъ П. Цукерманъ.

КАДИЛЬНЫЙ УГОЛЬ можно получать  
у Павла Ивановича МУРАШЕВА.

Москва: 1) Сыромятннги, Троицкій пер., д. Рыженкова; 2) въ свѣчномъ складѣ; Мясницкая, рядомъ съ Московской Духовной Консисторіей.

Цѣна 2½ к. за кружокъ, горящій не мѣтѣ 2½ часовъ. 13—3

## НОВАЯ КНИГА:

ХРАМЪ СВЯТОЙ СОФІИ  
ВЪ КОНСТАНТИНОПОЛѢ.

(Съ приложеніемъ четырехъ рисунковъ).

Прот. В. С. Маркова. Москва. 1897 г.

Продается у автора, Троицкой, на Арбатѣ, въ Москвѣ, церкви протоіерея Владиміра Семеновича Маркова. Цѣна 30 коп.; съ пересылкою 35 коп. 3—2

## МАГАЗИНЪ

## С. Д. Шатрова,

Верхн. торг. ряды 1-я линія отъ Красной  
площади № 97 и 98

СПЕЦИАЛЬНО ИМѢЕТЪ въ большомъ выборѣ для ДУХОВЕНСТВА: драпъ, трико, репсъ, намлотъ и шелковыя  
ткани.

Цѣны внѣ конкуренціи и БЕЗЪ ЗАПРОСА.

По требованію магазинъ высылаетъ образцы.

## ЗУБО-ЛѢЧЕБНЫЙ КАБИНЕТЪ Д-ТА ВИНАВЕРЪ.

Безплатный пріемъ по зуб. болѣзн. лицъ съ ихъ семейст. духовнаго званія, церковно-служителей, монаховъ, монахинь, преподавателей и воспитан. семинаріи, церков. хор. и пр., вставленіе же искусственныхъ зубовъ, починка, передѣлка ихъ и пломбированіе за полцѣны, удаленіе зубовъ безъ боли въ присутствіи врача. Петровка, близъ Кузнец. моста, д. Михалкова подъѣздъ съ Петровки.

## ЗУБНОЙ ВРАЧЪ ГЕОРГІЙ СТЕПАНОВИЧЪ ФЕДОРОВЪ.

Леченіе, пломбированіе и извлеченіе зубовъ по вторникамъ, средамъ, пятницамъ и воскресенямъ отъ 12 до 2 ч. дня; изготовленіемъ же искусственныхъ зубовъ занимается специально Иванъ Осиповичъ Чернецкій, ученикъ Зубного врача Андрея Петровича Брейшъ,—дома можно застать во всякое время. Поварская, д. ц. Бориса и Глѣба.