

МОГИЛЕВСКАЯ



ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць: 1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 16

Подписка принимается въ редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“, въ Могилевѣ губернскомъ.

1 іюня.



Годъ XX.



1902 года

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Перемѣны по службѣ.

— Псаломщикъ Строкайловской церкви, Климовичскаго уѣзда, Дмитрій *Савиничъ*, резолюціею Его Преосвященства отъ 20 мая, согласно прошенію, перемѣщенъ къ Добоснянской церкви Рогачевского уѣзда, а на его мѣсто назначенъ и. д. псаломщика учитель Веревоишанской школы грамоты, Оршанскаго уѣзда, Трифонъ *Сословскій*—для испытанія на шесть мѣсяцевъ.

— Священникъ Оршанскаго духовнаго училища Петръ *Бржезинскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 22 мая согласно прошенію, перемѣщенъ къ Самулковской церкви, Чаусскаго уѣзда.

— Псаломщикъ Чаусской Воскресенской церкви, Михайль *Яндовскій*, 25 мая рукоположенъ въ санъ діакона.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ—

1) *Жельзниковской*, Гомельскаго уѣзда (новооткрытый приходъ) съ 22 апрѣля; жалованья 500 руб., церковной земли 36 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 725 д. муж. п. и 686 д. жен. п.

2) *Савской*, Горькекаго уѣзда, съ 1 мая; жалованья 500 р.,

церковной земли 49¹/₂ дес.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1148 д. муж. п. и 1136 д. жен. п.

б) Псаломщицкія при церквахъ:

1) *Жельзниковской*, Гомельскаго уѣзда, съ 22 апрѣля; условія указаны выше.

2) *Шамовской*, Мстиславскаго уѣзда, съ 15 мая; церковной земли 35 дес. 946 кв. саж.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 1742 д. муж. п. и 1581 д. ж. п.

Протоколы сѣзда оо. депутатовъ духовенства Оршанскаго училищнаго округа, отъ 17—21 сентября 1901 года и смѣта по содержанію Оршанскаго дух. училища на 1902 годъ.

I.

Слушали: 1. Заявленіе о. депутата 1 Оршанскаго округа, священника І. Лепешинскаго, о томъ, что онъ по причинѣ своей болѣзни не можетъ принять участіе въ засѣданіяхъ сѣзда 17 сентяб.

Постановили: Такъ какъ при избраніи о.о. депутатовъ на окружныхъ благотворительныхъ сѣздахъ, избираются и кандидаты къ нимъ на случай, подобные настоящему, то просить Его Преосвященство вмѣнить въ обязанность о.о. благотворительнымъ высылать вмѣсто депутатовъ сѣзда кандидатовъ ихъ.

2. Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища отъ 16 сентября сего 1901 г. за № 303. 1., что въ смѣту на 1901 г. въ ст. 12 прихода ошибочно Правленіемъ училища излишне внесена сумма 418 р. 50 к., уже израсходованная, согласно акту окружнаго сѣзда отъ 1899 г. октября 28 дня; Правленіе училища просить о зачисленіи суммы 418 р. 50 к. въ составъ общаго ассигнованія на содержаніе училища.

Постановили: 1. Разрѣшить Правленію училища погасить означенную сумму 418 р. 50 к. изъ взносов, поступившихъ за право обученія инословныхъ въ семь 1901 году.

2. О томъ, что необходимо возвысить сумму, отпускаемую на содержаніе каждаго церковно-боштнаго ученика до 75 р., въ виду общаго вздоржанія продуктовъ въ настоящемъ году и въ виду потребности улучшенія содержанія учениковъ одеждою и обувью; и объ увеличеніи содержанія полуепархіальныхъ учениковъ и свое-

коштных пансіонеро́въ училища и о повыше́ніи смѣтныхъ назна-
ченій по нѣкоторымъ статьямъ смѣты.

Постановили: Имѣть сужденіе о семъ при разсмотрѣніи смѣты
на содержаніе учениковъ 1902 года.

а) О томъ, что необходимо выслать Правленію Могилевской
духовной семинаріи 73 руб. 20 коп., составляющія прогонныя и
суточные деньги, выданныя производившимъ ревизію по Оршанскому
духовному училищу Ректору Могилевской духовной семинаріи,
прот. В. Успенскому и инспектору семинаріи М. Савваитскому;—
и отношенія Могилевской духовной Консисторіи отъ 20—27 марта
сего 1901 года за №№ 2904 и 3314 на имя Правленія Оршан-
скаго духовнаго училища о взысканіи съ духовенства Оршанскаго
училищнаго округа и представленіи таковыхъ денегъ въ семинарское
Правленіе.

Постановили: Деньги въ количествѣ 73 р. 20 к. внести въ
смѣту на 1902 годъ по содержанію Оршанскаго духовнаго училища
и просить Правленіе Оршанскаго училища по поступленіи таковыхъ
выслать по назначенію.

б) О томъ, что необходимо въ текущемъ 1901 году безотлага-
тельно произвести ремонтъ училищной бани, в) произвести въ
1902 г. штукатурку больницы, покраску въ ней половъ, оконъ и
дверей, г) побѣлить въ томъ-же 1902 году наружныя стѣны самаго
зданія училища, покрасить оконныя рамы и оштукатурить нижній
ведущій въ кухню корридоръ; и прошеніе врача училища А. С.
Ривкина о необходимости оштукатурить зданіе больницы, сдѣлать
въ ней нѣкоторыя улучшенія и приобрести 15—20 плевательницъ
для училища. Постановили: Всѣ означенныя работы въ докладной
части произвести такимъ образомъ: ремонтъ училищной бани про-
извести безотлагательно въ семъ 1901 году, а такъ-же произвести
покупку 8 кроватей, 6 лампъ и 4 плевательницъ для больницы и
оштукатурить внутреннюю капитальную, поперечную стѣну, раз-
дѣляющую зданіе больницы надвое для изолированія заразныхъ
больныхъ; для чего Правленіе училища имѣетъ употребить сумму
въ количествѣ 200 рублей изъ 381 р. 50 к. платы за право обу-
ченія инородныхъ воспитанниковъ, поступившей въ 1901 году.
Каковую сумму, какъ имѣющую войти въ расходъ въ настоящемъ
1901 году, исключить изъ смѣты на 1902 годъ. Остальныя работы

произвести строительному комитету въ 1902 г., на что ассигновать всего (550 руб.) пятьсотъ пятьдесятъ руб.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства отъ 30 сентября 1901 года: „Утверждается“.

II.

Слушали: а) Отношеніе Правленія Оршанскаго духовнаго училища за № 393:

О прибрѣтеніи для училища новой лошади и новой повозки взамятъ настоящихъ.

Справка: По заявленію о.о. членовъ Правленія и осмотру нѣкоторыхъ о.о. депутатовъ лошади и повозки найдено, что лошадь, такъ же и повозка еще удовлетворяютъ своему назначенію.

Постановили: ходатайство Правленія о покупкѣ лошади и повозки отклонить.

б) Смѣту на содержаніе Оршанскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 1902 годъ.

Постановили: Въ смѣтѣ сдѣлать слѣдующія выдоизмѣненія въ статьяхъ прихода: ст. 4 прихода (А) изъ остаточной суммы 899 р. 32 к. выключить 29 р. 79 к., въ погашеніе взаимообразно—выданнымъ священнику О. П. Бржезинскому, и добавить 82 р. 82 к., которые, по объясненію Правленія училища чрезъ члена Правленія отъ духовенства ошибочно выключены Правленіемъ училища изъ общаго остатка. Такимъ образомъ по сей статьѣ должно значиться девятьсотъ пятьдесятъ два руб. тридцать пять коп. (952 р. 35 к.). По ст. 5 (А) изъ суммы 281 р. 50 к. исключить 200 р., назначенные съѣздомъ на производство нѣкоторыхъ работъ правленіемъ училища въ семь 1901 году. И такимъ образомъ по сей статьѣ должно—быть сто восемьдесятъ одинъ рубль пятьдесятъ копѣекъ (181р.50к.).

По статьямъ расхода:

Изъ 4 ст. исключить 20 рублей столовыхъ денегъ съ тѣхъ служителей, корорые расчитываются Правленіемъ училища на два мѣсяца каникулярнаго времени. По сей статьѣ вмѣсто 192 руб. должно быть 172 руб.

По 6 ст. исключить изъ 917 руб. 50 коп., внесенныхъ въ смѣту на дрова, 97 руб. 50 коп., образовавшихся по заключеніи условія на поставку дровъ по цѣнамъ низшимъ смѣтныхъ, такъ что

по сей статьѣ должно быть 820 руб. (см. постановленіе сѣзда по вопросу о закупкѣ дровъ).

По ст. 12 изъ 400 рублей служительскаго жалованья въ до-
полненіе сдѣланному вычету за $1\frac{1}{2}$ мѣсяца лѣтнихъ каникулъ
исключить еще 10 руб. за полмѣсяца лѣтнихъ каникулъ, такъ что
по сей статьѣ должно быть всей суммы 390 руб.

По ст. 18 и 19 оставить прежне смѣтное назначеніе, т. е. по
18 ст. 75 р., а по 19—120 руб.

По ст. 21 добавить 50 руб., на основаніи журнальнаго по-
становленія сѣзда, коимъ въ жалованье училищнаго священника
оставлена прежняя сумма 150 руб. и въ пособіе о. П. Бржезин-
скому 200 р. Итого по сей статьѣ должно значиться триста пять-
десять (350 руб.)

По ст. 24, оставляя прежнее вознагражденіе членамъ Пра-
вленія въ количествѣ 50 р., сѣзду духовенства для удобства ихъ
при заѣздахъ въ училище по дѣламъ службы, въ видѣ опыта,
предоставляетъ въ ихъ распоряженіе депутатскую комнату, гдѣ
должна быть кровать съ постельными принадлежностями, и право
на время заѣзда содержанія лошадей на училищномъ сѣнѣ. На
каковой предметъ и увеличена сумма на содержаніе училищной
лошади на 15 руб.; а всѣ остальные статьи смѣты оставить безъ
измѣненія.

На основаніи журнальнаго постановленія сѣзда отъ 18 сен-
тября сего года, внести въ смѣту 73 рубля 20 к., — прогонныя и
суточные деньги въ пользу О. Ректора и инспектора семинаріи,
ревисовавшихъ Оршанское духовное училище.

Такимъ образомъ, общій итогъ расхода смѣты по содержанію
училища въ 1902 году вмѣсто 8013 руб. 12 к. равняется 8483 р.
82 коп. Эта сумма 8483 р. 82 к. имѣетъ образоваться изъ слѣду-
ющихъ источниковъ:

а) Изъ суммъ, указанныхъ въ смѣтѣ Правленія въ отдѣлѣ
прихода подъ статьями 1—5, всего 3593 р. 85 к.

б) Изъ взносовъ отъ 129 церквей, 133 священниковъ, 2
штатныхъ діаконовъ и 143 псаломщиковъ Оршанскаго училищнаго
округа 4889 руб. 97 коп. Взносы отъ церквей и причтовъ имѣютъ
поступить въ слѣдующемъ размѣрѣ: отъ Романовской церкви 60 р.,
Браздечинской 55 руб., Дубровинская Покровская 30 р., Дубро-

винская Николаевская 65 руб., Дубровинская Троицкая 30 рублей, Лѣшнянская 30 руб., Горецкая домовая 50 руб., Святошицкая 50 р., Чиринская 35 руб., Горецкая Успенская 60 руб., Горецкая Троицкая 60 руб., Горецкая Вознесенская 75 руб., Баевская 60 р., Городецкая 50 руб., Михалиновская 35 руб., Литвиновская 40 р., Мордосевичская 35 руб., Оршанская Соборная 60 руб., Тухинская 40 руб., Кохановская 100 руб., Новосельская 50 руб., Друцкая 50 руб., Руднянская 75 руб., Микулинская 80 руб., Елисеевская 80 руб., Любавичская Николаевская 35 руб., Любавичская Успенская 35 руб., Гусинская 40 руб., Шиловская 50 руб., Ольшанская 35 руб., Соборная Сѣнненская 30 руб., Коковчинская 30 рублей, Вадецкая 35 руб., Ново-Вѣлицкая 30 руб., Лукомльская 55 руб., Островенская 40 руб., Мощенская 25 руб., Ходчанская 25 руб., Алексиничская 30 руб., Соржицкая 40 руб., Вел.—Сельская 25 руб., Ланинская 10 рублей. 75 коп., отъ всѣхъ прочихъ церквей округа по 20 руб. 2 коп., отъ каждой; отъ cadaго священника по 6 руб. 80 коп., отъ cadaго штатнаго діакона по 4 руб. 60 к., и отъ cadaго псаломщика по 2 руб. 16 коп. Изъ вышеозначенной суммы Училищное Правленіе имѣетъ выдать Строительному Комитету по ремонту Училища 550 руб., вмѣстѣ съ остаточными деньгами по книжкѣ ссудо-сберегательной кассы на ремонтъ, изложенный въ журналѣ сѣзда отъ 18 сентября 1901 года. Деньги отъ церквей и причтовъ о. о. благочинные должны представлять въ Правленіе училища по полугодіямъ: за 1 полугодіе—въ январѣ, а за второе въ іюль мѣсяцѣ 1902 года.

в) Слушали: заявленіе о. предсѣдателя сѣзда о томъ, что, при составленіи раскладочнаго акта, двѣ церкви училищнаго округа не вошли въ число церквей, обложенныхъ на большимъ, ни меньшимъ взносомъ, а именно: новооткрытая церковь Григоровицкая и Озерецкая, съ которыхъ причтается взносъ отъ каждой изъ сихъ церквей по 20 руб. 2 коп. и отъ cadaго причта по 8 р. 96 к., а всего отъ обѣихъ церквей и причтовъ причтается внести 57 руб. 96 копѣекъ.

Постановили: Такъ какъ деньги въ количествѣ 57 руб. 96 к. подлежатъ взносу въ 1902 году, но составляютъ излишекъ противъ смѣтной суммы 8483 руб., 82 коп., то просить Правленіе внести эти деньги въ смѣту прихода 1903 года.

III.

а) Слушали заявление председателя Строительного Комитета О. Александра Шафрановского об освобождении его от обязанности по строительному комитету и заявление священника Оршанской церкви О. В. Лобова об увольнении его диакона, Валюжинича, от обязанности по строительному комитету.

Справка: Член строительного Комитета священник Пляскевичъ, за выбытиемъ изъ училища, оставилъ обязанность по строительному комитету.

Постановили: освободить о. А. Шафрановского от обязанности председателя строительного комитета, а на мѣсто его избрать председателемъ означеннаго комитета священника Дубровинской церкви о. Алексѣя Трусевича, взаменъ же выбывшаго члена о. Пляскевича назначается преподаватель Оршанскаго духовнаго училища И. Θ. Синскій съ званіемъ дѣлопроизводителя комитета. Дякона Валюжинича отъ обязанностей по строительному комитету уволить, а на мѣсто его назначается священникъ соборной церкви І. Городскій.

б) Актъ отъ 20 сентября сего 1901 года комисіи по осмотру работъ, произведенныхъ въ 1900 и 1901 годахъ строительнымъ комитетомъ по ремонту зданій Оршанскаго духовнаго училища. Постановили: Приходо-расходную книгу и книжку сберегательной кассы за №³⁸⁶⁴/₃₅₈, а также и дѣло строительнаго комитета передать для храненія въ Правленіе Оршанскаго духовнаго училища, а актъ осмотра приобщить къ дѣлу.

в) Слушали: Словесное заявленіе дѣлопроизводителя сѣзда о томъ, что всѣ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію сѣзда, рѣшены, и что посему засѣданія сѣзда могутъ быть закрыты, а оо. депутатовъ необходимо удовлетворить прогонными и суточными деньгами за проѣздъ въ г. Оршу и обратно.

Постановили: По закрытіи засѣданій сѣзда дѣла онаго представить чрезъ председателя на благоусмотрѣніе Его Пресвященства, при чемъ просить начальническаго распоряженія Его Пресвященства о томъ, чтобы духовною Консисторіею предписано было о.о. Благочиннымъ удовлетворить депутатовъ прогонными и суточными деньгами, по 6 к. съ версты въ г. Оршу и обратно и

по 1 рублю въ сутки за 5 сутокъ, а также журнальныя постановленія сѣзда пропечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. На сахъ актахъ резолюція Его Преосвященства: „Утверждается“.

Смѣта по содержанію Оршанскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ на 1902 годъ.

А. П Р И Х О Д Ъ,

Руб. Коп.

| | | |
|---|------|-------------------------|
| 1. Арендной за училищный огородъ платы за лѣто 1901 года должно поступить | 50 | — |
| 2. Вѣнчиковой прибыльной суммы за 1900 годъ ожидается къ поступленію въ 1901 году до | 500 | — |
| 3. Платы за помѣщеніе и содержаніе въ училищномъ общежитіи 18 своекоштныхъ учениковъ, по 70 р. въ годъ съ каждаго, должно поступить въ теченіе смѣтнаго 1902 года | 1260 | — |
| 4. Изъ остатка по содержанію училища за 1900 г. | 952 | 35 |
| Примѣчаніе: изъ этой суммы въ 899 р. 32 к. % деньги отъ училищныхъ суммъ за 1899 годъ, въ количествѣ 29 р. 79 к., вошли въ составъ суммы въ 75 р., выданныхъ заимообразно, согласно надлежаще утвержденному журнальному постановленію училищнаго Правленія, отъ 29 декабря 1900 г. за № ¹³ / ₁₅ , священнику училищной церкви Петру Бржезинскому на ремонтъ училищнаго флигеля. | | |
| 5. Платы за право обученія инословныхъ уч. въ 1901 г. должно поступить до | 181 | 50 |
| и въ 1902 году ожидается до | 650 | — |
| | | Итого . 3593. 85 |

Примѣчаніе къ ст. 5: Сумма въ 381 р. 50к. образовалась по вычетѣ 481 руб. 50 к. (имѣющихъ быть отчисленными въ смѣту на содержаніе училища на 1901 годъ, какъ то объяснено въ отношеніи Правленія къ сѣзду за № 393), изъ общей суммы взносов инословныхъ учениковъ за 1901 годъ вмѣстѣ съ недоимочными за 1900 годъ.

Б. Р А С Х О Д Ъ

§ I. Содержаніе учениковъ.

| | | | |
|---|------|------|---|
| 1. На полное содержаніе въ училищномъ общежитіи 15 учениковъ—сиротъ и дѣтей заштатныхъ священно-церковно-служителей, по 75 руб. въ годъ на cadaго | 1125 | — | |
| 2. На половинное содержаніе (одною пищею) 18 учениковъ—дѣтей бѣдныхъ священно-церковно-служителей и 18 своекоштныхъ учениковъ, по 48 р. на cadaго въ годъ | 1728 | — | |
| 3. На столъ двоимъ надзирателямъ | 150 | — | |
| 4. На столъ 8 служителямъ, по 2 р. въ мѣсяцъ на cadaго | 172 | — | |
| 5. На письменныя принадлежности для церковнокошт-ныхъ учениковъ | 35 | — | |
| Итого | | 3210 | — |

§ II. Содержаніе училищнаго дома.

| | | |
|---|-----|---|
| 6. На отопленіе училищныхъ зданій, именно: главнаго училищнаго корпуса, больничнаго дома, квартиры помощника смотрителя и училищной бани, на 30 саж. сырыхъ березовыхъ дровъ по 16 р. и 25 саж. сухихъ по 17 р. 50 к. за сажень | 820 | — |
| 7. На керосинъ и свѣчи, ламповыя стекла, фитили, спички для освѣщенія комнатъ для занятій, корридоровъ, надзирательской комнаты, канцеляріи, ученической раздѣвальной, спальныхъ комнатъ, помещенія для служителей, столовой, кухни, отхожихъ мѣстъ, больничнаго дома | 150 | — |
| 8. На ремонтъ училищныхъ зданій, именно: на исправленіе по мѣстамъ штукатурки и на побѣлку всѣхъ внутреннихъ стѣнъ училища, на покраску половъ и дверецъ, на починку печей, кухонной плиты, классной и другой утвари, на вставку стекло и проч. | 350 | — |
| 9. На хозяйственныя потребности по училищу, какъ | | |

то: на мытье ученическаго бѣлья (80 р.), очистку и дезинфекцію отхожихъ мѣсть (46 р.), чистку дымовыхъ трубъ (12 р.), на покупку разной домашней утвари: ведеръ, горшковъ, рогожь для бани и для устройства изъ нихъ швабръ, щетокъ для метенія половъ, метель, на вывозку льду въ ледникъ и проч. 290 —

10. На страховку всѣхъ училищныхъ зданій 90 12

11. На содержаніе училищной лошади, сбруи и экипажей 165 —

12. На жалованье 8 служителямъ, именно: повару 7р. въ мѣсяць, хлѣбопеку 5 р. и по 4 р. каждому изъ остальныхъ 6 служителей: кучеру и воловозу, ночному сторожу и дворнику, больничному служителю, рассыльному по дѣламъ училищнаго Правленія и вообще училища, двоимъ корридорнымъ за вычетомъ 31 р. 50 к. жалованья хлѣбопека и 4 служителей за 1½ мѣсяца лѣтнихъ каникулъ 390 50

Итого . 2255 62

§ III. Содержаніе больницы.

13. Жалованье фельдшеру 100 —

14. На медикаменты, чай, сахаръ и вообще на улучшение стола больнымъ ученикамъ 80 —

Итого . 180 —

§ IV. Содержаніе библіотеки.

15. На учебники и учебныя пособія, книги для внѣкласснаго чтенія, церковныя и епархіальныя вѣдомости, наградныя книги, переплетъ книгъ . 135 —

16. Вознагражденія завѣдывающему библіотекой . 50 —

Итого . 185 —

§ V. Содержаніе канцеляріи.

17. На печатаніе бланковъ для классныхъ журналовъ, ежемѣсячныхъ вѣдомостей, исходящихъ бумагъ, на бумагу, чернила, перья, карандаши, сургучъ и прочія канцелярскія принадлежности . 45 —

18. Вознагражденіе завѣдывающему дѣлопроизводствомъ Правленія 75 —

| | | |
|--|-----|-----|
| 19. Жалованья письмоводителю | 120 | — |
| Итого | | 240 |

§ VI. Содержание лиц училищной службы.

| | | |
|--|-----|------|
| 20. Жалованья учителю приготовительнаго класса | 500 | — |
| 21. Жалованья священнику училищной церкви | 350 | — |
| 22. Жалованья надзирателю-репетитору | 300 | — |
| 23. Жалованья надзирателю-эконому | 200 | — |
| 24. Двоим членам Правленія отъ духовенства | 50 | — |
| 25. Учителю Лаврентію Ржевуссксму | 120 | — |
| 26. Вознагражденіе преподавателей за замѣненіе уро- ковъ по различнымъ предметамъ за отсутствую- щихъ преподавателей по этимъ предметамъ | 100 | — |
| Итого | | 1620 |

§ VII. На экстраординарные расходы по училищу.

| | | |
|---|-----|---------|
| 27. На устройство обѣденныхъ столовъ, скамеекъ и кухоннаго стола | 45 | — |
| 28. На покупку 15 одѣялъ по 4 р 10 к. и подкладки подъ одѣяла | 75 | — |
| 29. На ремонтъ училища въ 1902 году | 550 | — |
| 30. На непредвидѣнныя надобности | 50 | — |
| 31. Прогонныя деньги о. Ректору и Инспектору | 73 | 20 |
| Итого | | 793 20 |
| Всего | | 8483 82 |

Отъ Министерства Финансовъ.

Министерство Финансовъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что Высочайше утвержденнымъ, въ 19 день декабря 1901 г., положеніемъ Комитета Министровъ опредѣлено: *продлить обмѣнъ кредитныхъ билетовъ 25 руб., 10 р. и 5 руб. достоинствъ образца 1887 года и 100 руб. билетовъ (радужныхъ) образца 1866 года до 1 января 1903 года.*

Посему означенные билеты до 31-го декабря 1902 года включительно принимаются безпрепятственно всѣми правительственными кассами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обмѣнъ и обращеніе коихъ прекращается 31 декабря 1902 года:

Билеты въ 5, 10 и 25 рублей.

Рисунокъ лицевой стороны билетовъ отпечатанъ густою синею краскою по свѣтлоричневому фону.

Года выпуска обозначены внизу лицевой стороны билетовъ — въ 5 руб. билетѣ (съ 1887 до 1894 г.) слѣва, а въ 10 руб. (съ 1887 до 1892 г.) и 25 руб. билетахъ (только 1887 г.) по срединѣ билета.

Оборотная сторона билета содержитъ поперечный рисунокъ съ Государственнымъ гербомъ посрединѣ, крупною цифрою влѣво и извлеченіемъ изъ Манифеста—вправо и отпечатана:

5 руб. бил. — синею краскою

10 „ „ — красною „

25 „ „ — лиловою „

Сторублевый билетъ—радужный съ портретомъ Императрицы Екатерины II.

Образцы этихъ билетовъ выставлены во всѣхъ конторахъ и отдѣленіяхъ Государственнаго Банка и въ Казначействахъ.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ. — Перемѣны по службѣ.—
Вакантныя мѣста.—Протоколы съезда оо. Денутатовъ духовенства Оршанскаго
училищаго округа, отъ 17—21 сентября 1901 года и смѣта по содержанію Ор-
шанскаго дух. училища на 1901 годъ.—Отъ Министерства Финансовъ.

Редакторъ *И. Пятницкій.*

Печат. дозвол. 1902 г. 29 мая. Пензоръ, *Каведральный Протоіерей І. Михай*
Могилевъ на Днѣпрѣ, Тиво-Литографія Ш. Фриглана.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 іюня. № 16. 1902 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

СЕКРЕТАРИ МОГИЛЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ. 1769—1812 ГОДОВЪ *).

2. Петръ Кирилловичъ Соловьевъ (1798—1800 гг.)

За отрѣшеніемъ Маркевича, въ бѣлорусской консисторіи открылась секретарская вакансія; по истребованному, въ силу именного 1738 г. октября 21 дня указа, отъ канцелярскихъ Св. Синода служителей извѣстію объявилъ къ опредѣленію на эту вакансію желаніе синодскій канцеляристъ Петръ Соловьевъ. При слушаніи сего въ Св. Синодѣ оберъ-прокуроръ кн. Хованскій словесно предложилъ, что по усмотрѣнію своему признаетъ Соловьева къ исправленію секретарской должности способнымъ и надежнымъ.

П. К. Соловьевъ былъ изъ духовнаго званія, вологодской епархіи, родился въ 1761 году. Обучался въ кирилловской и вологодской семинаріяхъ латинскому языку и богословію; въ 1786 г. году отправленъ былъ въ С.-Петербургскую учительскую гимназію для обученія предметамъ нижнихъ классовъ, откуда въ томъ же году 20 августа опредѣленъ былъ въ вологодское главное народное училище учителемъ, гдѣ и находился по декабрь 1797 года. 17 февраля 1798 г. Соловьевъ по прошенію опредѣленъ былъ къ дѣламъ въ Св. Синодѣ канцеляристомъ и былъ тамъ повѣтчикомъ.

20 октября 1798 г. Св. Синодъ назначилъ Соловьева штатнымъ секретаремъ въ бѣлорусскую консисторію. 27 октября данъ былъ объ этомъ указъ преосвященному Анастасію ¹⁾). Соловьевъ отъ

*) Окончаніе, — см. № 15.

¹⁾) АМДК., синод. указы 1898 г., № 137. Соловьевъ зналъ преосвященнаго Анастасія: въ 1784—1789 гг. А. Братановскій былъ учителемъ вологодской семинаріи.

себя просилъ владыку выслать ему на дорогу денегъ. Преосвященный по этому предмету обратился къ С.-Петербургскому митрополиту Гавріилу Петрову съ слѣдующимъ письмомъ отъ 16 ноября 1798 г.

„Ваше Святѣйшество! Высокопреосвященнѣйшій владыко! Милостивѣйшій мой отецъ, Благодѣтельнѣйшій отецъ! ²⁾).

Въ мою консисторію опредѣленъ секретаремъ Петръ Соловьевъ. Онъ у меня требуетъ для переѣзду въ Могилевъ двѣсти пятьдесятъ рублей; и тутъ же спрашиваетъ, гдѣ бы я указалъ взять такую сумму съ возвратомъ? Сей вопросъ мною остается нерѣшимымъ. А какъ доселѣ С. Синода указъ ³⁾, остается неисполненнымъ, касательно пересылки обратной книгъ давно истребованныхъ по предлогу Древности Россійскія исторіи ⁴⁾: то для доставленія оныхъ, равно и мнѣ доставшихся по членству Синодальному ⁵⁾, всепокорнѣйше Ваше Высокопреосвященство прошу благоволить приказать выдать по въ росписку на должную отъ мене уплату сто рублей, въ приемъ коихъ роспишется моя консисторіи секретарь, а я долгомъ обязуюсь возвратить съ учениками, имѣющими быть посланными въ Академію Вашего Высокопреосвященства ⁶⁾.

Съ симъ всепокорнѣйшимъ прошеніемъ и съ сыновнею преданностію есмь Вашего Святѣйшества прѣблаготворнѣйшаго моего отца всенижайшимъ послушникомъ Анастасій Епископъ Бѣлорусскій. 16 ноября. Могилевъ ⁴⁾.

На письмо это послѣдовала резолюція: „1798 года ноября 28 дня дать заимообразно изъ могильныхъ денегъ сто рублей съ роспискою. Гавріиль М. Новгородскій“ ⁷⁾.

²⁾ М. Гавріиль въ концѣ 1789 г. вызвалъ А. Братановскаго изъ провинціи въ С.-Петербургъ и, по постриженіи въ монашество (26 июня 1790 г.), быстро повышалъ его въ іерархическихъ степеняхъ до епископства включительно: Анастасій хиротонисанъ былъ (20 декабря 1797 г.) 36 лѣтъ отъ роду.

³⁾ Отъ 13 августа 1797 г. АМДК., син. указы 1797 г., № 90.

⁴⁾ Здѣсь разубиются книги архіепископа Георгія Конисскаго, по его кончинѣ истребованныя въ св. синодѣ для разсмотрѣнія. АСС., 1795 г. д. № 92. Па. Горючно: «Завѣщаніе владыки (Георгія), кончина и погребеніе его, оставшееся по немъ наслѣдство», стр. 11 (оттискъ изъ «Могил. Еп. Вѣд.» 1902 г. №№ 1—2).

⁵⁾ Членомъ св. синода Анастасій пожалованъ былъ 12 ноября 1796 г. По этому званію ему подносились книги, печатавшіяся въ синодальныхъ типографіяхъ и другія.

⁶⁾ М. А. Лобовъ: «Исторія Могил. дух. сем.», стр. 468 и 568 («Мог. еп. в.» 1896 г.)

⁷⁾ Александровская лавра въ С.-Петербургѣ имѣетъ кладбища, съ которыхъ получаетъ могильные доходы.

Распоряженіе владыки исполнено. Получатель выдалъ росписку: " 1798 г. ноября 29 д., въ сиду вышеписанной Его Пресвященства резолюціи, означенные сто рублей получилъ, кои возвращать обязуюсь будущаго 1799 г. въ февралѣ мѣсяцѣ, въ чемъ и подписуюсь. Бѣлорусской духовной консисторіи секретарь Петръ Соловьевъ" ¹⁾.

7 декабря Соловьевъ принялъ въ Синодѣ книги покойнаго архіепископа Георгія для возвращенія ихъ въ Бѣлорусскую семинарскую библіотеку. 10-го получилъ онъ ордеръ отъ оберъ-прокурора кн. Хованскаго, съ предписаніемъ немедленно отправиться къ должности въ Могилевъ, и аттестатъ, въ которомъ между прочимъ, значилось, что въ Синодѣ должность свою онъ отправлялъ съ усердіемъ, поведенія похвальнаго. 12-го съ паспортомъ Соловьевъ выѣхалъ изъ С.-Петербурга и 20 числа (декабря 1798 г.) прибылъ на мѣсто своего служенія. На слѣдующій день, 21 декабря 1798 года, Пресвященный Анастасій предписалъ: „Указомъ Его Императорскаго Величества изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода опредѣленному въ нашу консисторію секретаремъ, Петру Кирилову Соловьеву, вступить въ должность, принять дѣла, и поступать по силѣ законовъ и присяги. Коему нижнимъ канцелярскимъ служителямъ имѣть во всемъ сношеніе, законами и указами предписанное, о всугупленіи-же его въ должность отрепортовать въ Святѣйшій Синодъ немедленно" ²⁾.

Соловьевъ оказался неудачнымъ секретаремъ; должность свою исполнялъ несправно, вслѣдствіе чего члены консисторіи дѣлали ему замѣчанія и жаловались преосвященному. Между прочимъ, секретарь медлил составленіемъ отчетныхъ вѣдомостей; на требованіе членовъ поспѣшить съ этимъ дѣломъ, Соловьевъ отвѣтилъ рапортомъ о какой-то внутренней болѣзни, мѣшающей ему заниматься. Опасаясь штрафа за упущенія по дѣламъ, члены доложили объ этомъ владыкѣ. Пресвященный Анастасій отвѣтилъ: „Иматекустодію законовъ: знаменайте камень" ³⁾. Судя по этой резолюціи, можно предпологать, что владыка также недоволенъ былъ Соловьевомъ.

¹⁾ Соловьевъ не выполнилъ даннаго обязательства. Сто рублей съ него были взысканы по требованію лавры отъ 12 марта 1800 г.; деньги эти получены были лаврой 12 апрѣля 1800 г. АМДК., 1800 г. йр. 9-го л. № 13.

²⁾ АМДК., 1798 г. связка №№ 160—339, дѣло № 311.

³⁾ АМДК., 1799 г. связка №№ 34—66, дѣло № 53.

евымъ. Быть можетъ, поэтому секретарь рѣшилъ ѣхать въ С.-Петербургъ.

13 февраля 1800 года П. К. Соловьевъ подалъ прошеніе объ увольненіи его въ отпускъ на 29 дней въ С.-Петербургъ для собственныхъ его надобностей. Первоприсутствующій членъ консисторіи архимандритъ Іоасафъ полагалъ отпустить Соловьева по изготовленіи имъ вѣдомостей; но преосвященный 15 февраля распорядился: „Заготовить пашепортъ съ указнымъ срокомъ. За исправностію-же вѣдомостей, равно какъ и должности секретарской возимѣть законное вниманіе“. Консисторія, выслушавъ резолюцію владыки, поставила „учинить Его Преосвященству докладъ съ объясненіемъ“; но докладъ „по обстоятельствамъ“ не представлялся ¹⁾.

16 февраля Соловьеву выданъ былъ паспортъ, за подписью преосвященнаго Анастасія, срокомъ на 29 дней. Между тѣмъ указомъ императора Павла Петровича отъ 10 іюня 1797 г. велѣно было увольнять чиновниковъ въ отпускъ лишь съ разрѣшенія Его Величества, а 3 ноября 1797 г. дозволены были только маловременные отпуска, не далѣе осьми дней, на основаніи генеральнаго регламента Петра В. ²⁾. Такимъ образомъ, Соловьевъ былъ уволенъ незаконно. Поэтому, когда, по приѣздѣ въ столицу, онъ явился съ паспортомъ въ Св. Синодъ, то былъ немедленно арестованъ и некоторое время содержался подъ стражей въ канцеляріи Св. Синода ³⁾. Определеніемъ отъ 1 марта 1800 г. Св. Синодъ постановилъ: преосвященному Анастасію сдѣлать строгій выговоръ за незаконный отпускъ секретаря, а послѣдняго, по силѣ указовъ 1740 г. 19 мая и 1763 г. 15 декабря обязаннаго напечатать архіерею государственныя узаконенія, между тѣмъ нарушившаго ихъ, „яко ненадежнаго впредь къ отправленію секретарской должности съ надлежащею дѣятельностію, отставить отъ оной, съ письменнымъ о службѣ его видомъ. 5 марта данъ былъ объ этомъ указъ преосвященному Анастасію. По сношенію оберъ-прокурора Св. Синода графа Дмитрія Ивановича Хвостова съ Петербургскимъ военнымъ губернаторомъ, генераломъ графомъ фонъ-дэръ Паленомъ Соловьевъ чрезъ полицію высланъ былъ въ Могилевъ къ слачѣ дѣлъ. ⁴⁾.

¹⁾ АМДК., 1800 г. предмета 7-го, дѣло № 8.

²⁾ П. С. З. №№ 17994 и 18235.

³⁾ Архивъ св. синода, 1800 г. дѣло № 106.

⁴⁾ АСС., 1800 г. д. № 110 АМДК., синод. указы 1800 г., № 28.

Получивъ указъ, преосвященный Анастасій 16 марта распорядился: въ сходство присланнаго изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода марта отъ 5 дня подъ № 1262 къ намъ указа, касательно отставки консисторіи нашей секретаря Петра Соловьева отъ секретарской должности, яко ненадежнаго впредь исправлять таковую съ надлежащею дѣятельностію, предлагаемъ консисторіи, по сдачѣ имъ надлежащимъ образомъ консисторскихъ дѣлъ при одномъ консисторскомъ членѣ помощнику Демяновичу, и по полученіи о томъ отъ назначенныхъ къ приему тѣхъ дѣлъ репорта, наконецъ по донесеніи о томъ-же репортомъ и намъ, дать изъ консисторіи ему Соловьеву о изображенной его отставкѣ и службѣ письменный видъ, а на указъ о полученіи и исполненіи заготовивъ въ свое время репорты къ подписанію нашему представить *).

3. Осипъ Федоровичъ Демяновичъ (1800—1813 г.г.)

Занять освободившееся мѣсто секретаря въ Могилевѣ изъ канцелярскихъ Св. Синода служителей никто не пожелалъ. Между тѣмъ доношеніемъ отъ 16 августа 1799 г. преосвященный Анастасій просилъ наградить слѣдующимъ чиномъ старшаго канцеляриста, помощника секретаря своей консисторіи коллежскаго регистратора Осипа Демяновича. Демяновичъ былъ сынъ священника, родился въ 1763 г., обучался русской и польской грамотѣ. Въ службу вступилъ въ бѣлорусскую консисторію въ 1784 г. іюля 6 копистомъ и производимъ былъ: въ 1786 г. подканцеляристомъ, въ 1788 г. канцеляристомъ, въ 1797 году. правительствующимъ сенатомъ, по вѣдѣнію Св. Синода, награжденъ чиномъ коллежскаго регистратора со старшинствомъ съ 31 числа декабря 1796 г., въ штрафахъ и подозрѣніяхъ не былъ. По отзыву владыки, Демяновичъ „должность свою не только со всякимъ раченіемъ и совершеннымъ о ней знаніемъ, будучи въ дѣлахъ искусенъ и въ успѣхѣхъ соотвѣтственъ, исправляетъ примѣрно, но и секретарскую, въ небытность секретаря отправлялъ исправно, и нынѣ (въ августъ 1799 г.) по многуму числу между инновѣрцами дѣлъ и по новости въ нихъ секретаря (Соловьева), поступаетъ съ похвалою“). Во уваженіе отличной

*) АМДБ., 1800 г. предмета 9-го дѣла № 10. Въ августѣ 1801 года Соловьевъ принятъ былъ вторично въ синод. канцелярію, но въ маѣ слѣдующаго (1802 года) за болѣзнію, по прошенію, уволенъ былъ отъ службы съ аттестатомъ. АСС., 1801 г. д. № 564.

рекомандаціи Св. Синодъ назначилъ Демяновича секретаремъ бѣло-русской духовной консисторіи, о чемъ и даль знать преосвященному Анастасію указомъ отъ 17 марта 1800 г. ¹⁾). Указъ этотъ полученъ былъ 29 числа, между тѣмъ владыка отъ 20 марта рекомендовалъ Св. Синоду Демяновича, какъ наиболѣе подходящаго кандидата въ секретари его консисторіи. Преосвященный писалъ: „нужень по здѣшнему краю секретарь, знающій не только російскій (какъ Соловьевъ), но и польскій языкъ и права польскія. Демяновичъ при консисторіи состоитъ шестнадцать дѣтъ и къ должности секретарской довольно способенъ и по всѣмъ качествамъ надеженъ“. ²⁾). Такимъ образомъ Демяновичъ явился желаннымъ секретаремъ. Указомъ отъ 21 апрѣля 1804 г. произведенъ былъ въ чинъ коллежскаго секретаря ³⁾. Въ 1812 г., за присягу императору Наполеону Бонапарту, вмѣстѣ съ членами консисторіи и архіепископомъ Варлаамомъ Шшацкимъ, Демяновичъ отрѣшенъ былъ отъ должности секретаря ⁴⁾.

Платонъ Горючко.

О нашихъ дѣтяхъ *).

Никогда такъ усердно и много ни говорили, ни писали о дѣтяхъ, какъ въ наше время. Вопросами о лучшей постановкѣ воспитанія, о реформахъ всѣхъ учебныхъ заведеній — низшихъ, среднихъ и высшихъ — заняты всѣ сферы общества, правящія и не правящія, отцы и матери, представители земскаго и городского управления, всѣ почти газеты и журналы. Никогда такъ не носились съ дѣтьми, какъ въ наше время. Никогда и родители не были такими рабами своихъ дѣтей, какъ сейчасъ; никогда публицисты и общество такъ не ухаживали за учащеюся молодежью, какъ въ наши дни.

Въ самомъ дѣлѣ, посмотрите на нынѣшнихъ интеллигентныхъ

^{*)} Вят. Еп. Вѣд. 1901 г. № 9.

¹⁾ АМДК., синодскіе указы 1800 года, № 33.

²⁾ Архивъ св. синода, 1800 года дѣло № 129.

³⁾ АМДК., синодскіе указы 1804 года, № 30.

⁴⁾ Перечень статей объ архіеп. Варлаамѣ и его подчиненныхъ см. въ «исторіи минской архіепископіи» С. Г. Руиневича (СПб. 1893 г., стр. 211), также П. Горючко: «Анастасіи Братоновскій», стр. 5 («Астрах. еп. вѣд.» 1902 г., стр. 65).

родителей, въ какой они рабской зависимости у своихъ дѣтей: еще грудныя и слабыя дѣти приковываютъ къ себѣ отца и мать, лишая ихъ всякой свободы—въ роляхъ няньки и дядьки (за невозможностью въ наше время достать сколько-нибудь сносную прислугу). Поднявшіяся мало-мальски на ноги и до школьнаго возраста, они всячески ублажаются со стороны своихъ родителей игрушками, сластями, костюмчиками, елками и разнообразными развлечениями, и настолько пресыщаются всѣмъ этимъ баловствомъ, что уже несколько не цѣнятъ никакихъ самыхъ дорогихъ игрушекъ и не обращаютъ ни малѣйшаго вниманія на дорого для родителей стоящія елки. Поступивши въ школу, дѣти служатъ предметомъ постоянныхъ аховъ и вздоховъ родителей, по поводу будто не посильной трудности для нихъ программъ, неодолимости классическихъ и иныхъ затрудненій и по поводу мнимой придирчивости учителей и начальства, и въ то же время постоянно требуютъ указокъ старшихъ во время приготовленія уроковъ и—обязательныхъ репетиторовъ. Въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ они удручаютъ родителей своимъ крайне раннимъ развитіемъ, своими quasi передовыми идеями, укоряютъ отца и мать за отсталость понятій и за несочувствіе ихъ вольнолюбивымъ стремленіямъ и немилосердно бьютъ по тощимъ родительскимъ карманамъ, переходя съ факультера на факультетъ въ поискахъ науки по вкусу и не будучи въ состояніи никакъ окончить хоть одинъ факультетъ.

Посмотрите, дальше, на нашу прессу и ея публицистовъ, какъ они, въ большинствѣ своемъ всячески стараются угодить нашимъ дѣтямъ: кричать о всевозможномъ облегченіи учащихся, о необходимости для нихъ разныхъ улучшеній въ учебномъ и воспитательномъ дѣлѣ, о всевозможныхъ льготахъ и реформахъ, какъ имъ хочется совершенно обновить педагогическій персоналъ и программы въ цѣляхъ единственно облегченія дѣтей, полагая, что дѣти переутомляются отъ труда; какъ они при всякомъ удобномъ и неудобномъ случаѣ хватаютъ и оправдываютъ нашу учащуюся молодежь, хотя бы она проявляла себя и не совсѣмъ корректнымъ поведеніемъ. Ужь не говоримъ о такъ называемыхъ (мнимо) принципіальныхъ массовыхъ движеніяхъ этой молодежи, но когда она и просто скандалитъ отъ полноты юношескихъ силъ, бездѣлья и маловоспитанности, и тогда ее не только не принято укорять за это, но

часто чуть не хвалить. И, Боже упаси, если бы кто осмѣлился сказать въ обществѣ или печати что-нибудь въ осужденіе разныхъ скопныхъ движеній этой молодежи,—онъ ренегать, обскурантъ; его грязью закидаютъ не только эта самая молодежь, но даже и отцы ея, которые, къ слову сказать, хотя часто во многомъ и не сочувствуютъ своимъ многоумнымъ дѣтямъ, но боятся открыто выразить имъ это свое несочувствіе и не смѣютъ ни въ обществѣ, ни даже другъ предъ другомъ сознаться въ этомъ несочувствіи.

Посмотрите, наконецъ, на школу: учителя и начальство, опасаясь нареканій со стороны родителей въ придирчивости, а со стороны печатныхъ защитниковъ дѣтей въ отсталости отъ вѣянія времени, всячески мирволятъ учащимся: начальство избѣгаетъ строгихъ взысканій и твердыхъ мѣръ и нерѣдко въ нѣкоторыхъ своихъ представителяхъ заискиваетъ у нихъ; учителя очень часто боятся оскорбить великовозрастнаго лѣтня единицей и двойкой. Въмѣсто строгаго требованія отъ учащихся твердо знать уроки, имъ даже въ средне-учебныхъ заведеніяхъ въ наши дни въ классѣ читають лекціи и всячески стараются не только вложить въ ротъ задаваемая работы, но даже и разжевать за нихъ, чтобы дома дѣти не обременялись подготовкою уроковъ.

Даже на сценахъ театровъ осмѣиваются школы, начальство и учителя въ угоду ученикамъ („Педагоги“).

Общая мысль, проникающая всѣ подобныя отношенія къ дѣтямъ въ наше время, та, что-де на вашей сторонѣ, дѣтушки, всѣ права, на нашей же (родительской) и на сторонѣ вашихъ наставниковъ, общества и государства лишь обязанности по отношенію къ вамъ. Вы имѣете власть все требовать, пользоваться всякими льготами и жить,—какъ вамъ пріятнѣе, а мы будемъ служить вамъ и утѣшаться съ вами.

И дѣти наши прекрасно поняли свое положеніе. Они всячески стараются эмансипироваться отъ какихъ бы то ни было обязанностей и всѣ стремятся къ какому-то особымъ правамъ и льготамъ.

Маленькія они не отходя виснутъ на отцѣ и матери, и не давалъ имъ для себя сдѣлать ни шагу: ни заняться дома своимъ дѣломъ, ни отлучиться отъ нихъ на сторону, ни свободно поѣсть, ни свободно отдохнуть. За уроками они не хотятъ ни подуматъ хорошенько, ни запомниъ, ни посидѣтъ подольше за самостоятель-

нымъ разъясненіемъ на первый разъ непонятаго, а все требуютъ, чтобы имъ было дано готовое, чтобы не обременяли ихъ память и чтобы учили ихъ лишь между играми, въ смыслѣ только развлечения.

Въ школѣ они хотятъ, чтобы за нихъ учили уроки, рѣшали задачи и писали сочиненія репетиторы, чтобы учителя клали имъ все въ ротъ уже разжеванное, чтобы уроками не отягощали, чтобы занятныхъ вечернихъ часовъ имъ не назначали. Однимъ словомъ, переводили бы ихъ изъ класса въ классъ лишь за то, что они умѣютъ кататься на конькахъ, на велосипедѣ, танцевать и заниматься съ барышнями (какъ, разумѣется, и наоборотъ: ученицы — съ кавалерами), и въ заключеніе выдали бы имъ аттестатъ объ окончаніи полнаго курса средне-учебнаго заведенія. На школьное начальство, на учителей они смотрятъ, какъ на людей рутины, отсталыхъ чиновниковъ, самое существованіе которыхъ есть только вопросъ времени, а потому на требованія ихъ часто смотрятъ, какъ на досадныя и несправедливыя придирки.

А въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ среди студентовъ въ наши дни только и живетъ одно сознаніе своихъ правъ и отнюдь никакихъ ограниченій и обязанностей. Какъ только современный юноша облекся въ студенческую форму, онъ сразу возмнилъ себя уже побѣдившимъ всѣ науки, онъ третируетъ свысока не только своихъ профессоровъ (яркая иллюстрація — случай въ Харьковскомъ ветеринарномъ институтѣ), но и самую науку и, считая занятія ею дѣломъ для себя излишнимъ и несовременнымъ, предпочитаетъ большую часть учебнаго времени пребывать внѣ стѣнъ университета и даже часто внѣ университетскаго города. Онъ или рѣшаетъ общественные и государственные вопросы и предьявляетъ ко всѣмъ и всему свои претензіи и запросы, или живетъ такъ называемую общественную жизнь: играетъ въ карты, пьетъ, танцуетъ, ухаживаетъ за женщинами, предается всякого рода спортамъ, а иногда просто состоитъ на какомъ-нибудь частномъ заработкѣ. Заниматься прямымъ своимъ дѣломъ, — учиться, — некогда, онъ и на экзамены-то является только изъ-за диплома и зачастую не стыдится униженно выпрашивать себѣ удовлетворительную отмѣтку *Christi gratia* ¹⁾.

¹⁾ Да не подумаешь кто, что, говоря такъ о нашихъ дѣтяхъ, мы не допускаемъ хорошихъ исключеній, помилуй Богъ: есть и не мало трудящейся молодежи и сознающей свой

Что же, нормально ли такое положеніе дѣла? Отнюдь нѣтъ. Оно не только глубоко ненормально, но крайне печально и обѣщаетъ намъ мало хорошаго въ будущемъ.

Намъ на Руси нужно просвѣщеніе и знанія, а наши дѣти, при такомъ ихъ отношеніи къ своему прямому дѣлу, выйдутъ въ большинствѣ лишь дипломированными невѣжами и недочками. Намъ нужны на всѣхъ поприщахъ государственной и общественной жизни усердные работники, а наши дѣти заниматься дѣломъ, исполнять строго свои обязанности находятъ для себя непривычнымъ ярмомъ и ненавистнымъ стѣсненіемъ свободы. Какой врачъ, инженеръ, юристъ, богословъ выйдетъ изъ студента, который въ стѣнахъ своего учебнаго заведенія на лекціяхъ въ теченіе академическаго года бывалъ лишь въ качествѣ рѣдкаго гостя. Какой исполнитель своихъ обязанностей явится въ лицѣ человѣка, который съ малолѣтства не сознавалъ для себя писанными какія-либо обязанности. Всякое положеніе въ государствѣ, въ обществѣ, на чиновничьей службѣ налагаетъ на человѣка, занимающаго его, свои обязанности, но будутъ ли ясно сознавать ихъ и добросовѣстно относиться къ нимъ наши дѣти, привыкшія искать всегда и вездѣ лишь своихъ правъ и всякихъ для себя льготъ. Если и доселѣ было на Руси въ большинствѣ случаевъ такъ, что всякаго рода великіе и малые начальники полагали, что за ними числятся лишь одни права, а обязанности за подчиненными, то до чего же дойдетъ это сознаніе своихъ правъ у разнаго рода начальниковъ и нашихъ дѣятелей въ недалекомъ будущемъ?!

А какихъ отцовъ, какихъ супруговъ обѣщаютъ нашему отечеству наши дѣти? Кому изъ насъ неизвѣстны сложныя и отвѣтственныя обязанности тѣхъ и другихъ, и ужели же эти обязанности легко и охотно возьмутъ на себя наши, непривыкшія къ отягощенію себя обязанностями и свободолюбивыя дѣти! Нѣтъ, уже и сейчасъ замѣчается бѣганіе законныхъ брачныхъ узъ и легкое отношеніе у мужчинъ къ женщинамъ. И сейчасъ уже многіе молодые супруги требуютъ отъ жизни лишь удобствъ, свободы и удовольствій и не хотятъ нести тягостей воспитанія дѣтей и всячески ухищряются не имѣть ихъ, что же будетъ дальше?

долгъ, но доминирующій тонъ — увѣ! — не отрадный, все же большинство нашей молодежи именно такъ себя ведетъ, какъ обрисовано нами, и это такъ всѣмъ и каждому бросается въ глаза, что едва ли можно опаривать.

Итакъ, что же? Молчать объ этой ненормальности, гладить по головкѣ нашихъ дѣтокъ, идти вслѣдъ за модными публицистами и потаковниками молодежи? Или же нѣтъ? А если не молчать, кому же говорить противъ этого? Кому надлежитъ открыть глаза обществу на глубокую ненормальность въ постановкѣ воспитанія дѣтей въ наше время, — на неправильныя отношенія къ разнаго рода претензіямъ нашей учащейся молодежи? Ждать этого слова отъ свѣтскихъ глашатаевъ мало надежды, тамъ подобныя рѣчи считаются признакомъ человѣка отсталаго, обскуранта, „оглушителя“. Оттуда страшно кому-либо взяться за это дѣло.

Единственная надежда въ этомъ дѣлѣ и единственно кому пристало говорить объ этой ненормальности, — напимъ духовнымъ наставникамъ — пастырямъ Церкви. Имъ нечего бояться клички ренегатовъ и обскурантовъ, духовенство давно обязано этой кличкой и не иначе представляется въ сознаніи свѣтскаго общества, какъ отсталымъ отъ вѣяній времени. Но такъ какъ авторитетъ пастырскій все же еще не потерянь на Руси, все же еще есть многіе, слушающіе слова своихъ пастырей, то имъ-то, — пастырямъ, — и надо не замедлить воздѣйствовать чрезъ послушныхъ своихъ овецъ на наше интеллигентное общество, поспѣшить поставить на видъ своимъ пасомымъ неправильную постановку современнаго дѣтскаго воспитанія и вообще ненормальность отношеній въ наше время къ дѣтямъ, призвать отцовъ и матерей учащейся молодежи къ строго-христіанскому отношенію къ своимъ дѣтямъ. Внушите же имъ, отцы и братія, требовать отъ дѣтей строгаго исполненія своихъ обязанностей, постояннаго труда и усердія къ дѣлу. Покажите цѣлесообразность иного лучшаго воспитанія и иного отношенія къ дѣтямъ на живомъ примѣрѣ, — на вашихъ собственныхъ дѣтяхъ. Напомните, прежде всего, и вашимъ роднымъ дѣтямъ, что всегда, во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ и на всѣхъ поприщахъ общественной и государственной дѣятельности дѣти духовенства до сего времени были образцами добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, примѣрами усердія и усидчивости, никогда они не рвались добиваться мнимыхъ правъ и заявлять какія-либо незаконныя и неосновательныя претензіи, но всегда строго проникались сознаниемъ лежащихъ на нихъ обязанностей. Постарайтесь внушить вашимъ дѣтямъ, чтобы они и теперь, въ наше

матущееся время, не увлекались уродливыми уклонениями свѣтскихъ высшихъ учебныхъ заведеній отъ своего прямого назначенія и не проникались ихъ необузданными стремленіями къ какимъ-то мнимымъ правамъ и вольностямъ. Дурные примѣры заразительны, къ сожалѣнію, даже и нѣкоторыя духовно учебныя заведенія захватываются этимъ общимъ волненіемъ свѣтской молодежи, даже и наши духовные воспитанники нерѣдко всячески отлыниваютъ отъ дѣла и начинаютъ скептически посматривать на свои богословскія науки и тоже требуютъ отъ своихъ учителей и начальства поблажекъ. Но пусть эти примѣры семинарскихъ волненій и духовнаго расслабленія останутся единичными, и дѣти наши не отвыкаютъ отъ труда и добросовѣстнаго исполненія своихъ обязанностей. Пусть они не рвутся незаконнымъ путемъ къ мнимымъ правамъ и льготамъ, опираясь на спины своихъ отцовъ и проживая ихъ трудовые гроша, пусть лучше они науками готовятъ себя хорошенько къ самостоятельной жизни, и тогда, на аренѣ ихъ служенія обществу, Церкви и государству, дай имъ Богъ, во всеоруженіи знанія и созрѣвшей мысли бороться за добро и правду, за обидимыхъ и униженныхъ. Пусть они тогда всячески заботятся объ улучшеніяхъ и реформахъ жизни. Разумныя и законныя реформы всегда желательны ¹⁾.

А имѣя живой урокъ обществу въ своихъ дѣтяхъ, духовенство наше съ большимъ правомъ, въ качествѣ руководителей, потребуеть и отъ общества иного отношенія къ его дѣтямъ, иного, чѣмъ оно сейчасъ есть. Привычка къ труду, къ насилію надъ свободолюбивой ролей нужна человѣку не только въ жизни и на службѣ, но даже и въ дѣлѣ вѣры.

Обыкновенно думаютъ, что для того, чтобы быть настоящимъ христіаниномъ, достаточно убѣдиться въ бытіи Бога и Христа Его, а то забываютъ, что лѣнивый и избалованный сынъ, а не имѣя возможности отрицать бытіе строгаго отца, все же часто не исполняетъ его воли, такъ и эмансипировавшійся отъ всякихъ

¹⁾ Обидно, что на школьной скамьѣ всѣ кричатъ, шумятъ, волнуются, яко бы за добро и правду, упоряютъ всѣхъ и вся за недобросовѣстное отношеніе къ дѣлу, а какъ станетъ эта самая учащаяся молодежь въ ряды службистовъ и общественныхъ дѣятелей, куда вся прыть дѣнется, сразу идеалы и правда куда-то отодвинутся въ сторону и... «моя хата сразу станетъ съ краю», а ничего, кроме 20 числа, не знаю.

обязанностей, чуждый труду, человек не найдетъ въ себѣ силы и умѣнья, какъ слѣдуетъ помолиться Богу. Слѣдовательно, и призывая своихъ пасомыхъ къ нравственному совершенству и къ христіанской жизни, нужно начать съ призыва родителей къ рациональному христіанскому воспитанію дѣтей, къ приученію дѣтей къ дѣлу, строгому исполненію своихъ обязанностей.

Настойте же, оо. и братія, *благовременно и безвременно*, умолите общество наше обратить неотложное и серьезное вниманіе на дѣтей своихъ. Дѣти — это залогъ нашего будущаго, это надежда и носители судьбы нашего отечества и государства...

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ ЗА ИСТЕКШИИ МАЙ МѢСЯЦЪ.

5 мая, въ недѣлю о Разслабленномъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи соборнаго духовенства, совершена литургія въ каедральномъ соборѣ. Поученіе произнесъ священникъ Вѣйванской церкви П. Костко.

6 мая, въ высокаторжественный день рожденія Государя Императора, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ каедральномъ соборѣ. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ съ обычными многолѣтіями.

8 мая, въ день Преполовенія, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, протоіерей Успенской церкви С. Варашкевичъ, соборный ключарь, священникъ І. Титорскій, епархіальный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ В. Зубаревъ и два мѣстныхъ іеромонаха. Поученіе произнесъ смотритель дома женскаго училища духовнаго вѣдомства, священникъ М. Стратоновичъ.

9 мая, въ день перенесенія мощей Святителя и Чудотворца Николая, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Николаевской церкви (храмовой праздникъ). Сослужащими были: архимандритъ Аѳанасій, соборный ключарь священникъ І. Титорскій, семинарскій духовникъ, священникъ М. Якушевскій и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ К. Жудро. Послѣ

литургіи совершенъ молебень съ крестнымъ ходомъ вокругъ храма и съ обычными многолѣтіями.

11 мая, въ праздникъ въ честь и память первоучителей словенскихъ свв. Кирилла и Меодія, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи семинарскаго духовенства, въ семинарской церкви, совершенъ молебень свв. Кириллу и Меодію съ обычными многолѣтіями.

12 мая, въ недѣлю о Самаряныни, Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборнаго ключаря, священника І. Титорскаго и братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

14 мая, въ высокаторжественный день священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи ректора семинаріи, архимандрита Митрофана, архимандрита Аѳанасія и соборнаго духовенства, совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. На этомъ богослуженіи ключарь кафедральнаго собора, священникъ І. Титорскій возведенъ въ санъ протоіерея и псаломщикъ Чигиринской церкви, Быховскаго уѣзда, Д. Щербо рукоположенъ въ санъ діакона. Поученіе произнесъ протоіерей І. Титорскій. Послѣ литургіи, при участіи всего городскаго духовенства, совершенъ благодарственный молебень съ обычными многолѣтіями.

19 мая, въ недѣлю о Слѣпомъ, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, архимандритъ Аѳанасій, кафедральный протоіерей І. Митай, протоіерей Воскресенской церкви Ѳ. Демянцевичъ, семинарскій духовникъ, священникъ М. Якушевскій и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ, священникъ К. Жудро. Послѣ литургіи совершено отпѣваніе тѣла почившаго начальника Могилевской губерніи, ген-маіора М. К. Семякина.

23 мая, въ праздникъ Вознесенія Господа, Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи Пустынскаго архимандрита Филарета и братіи архіерейскаго дома, совершена литургія въ Крестовой церкви.

25 мая, въ высокаторжественный день рожденія Государыни Императрицы Александры Ѳеодоровны, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ кафедральномъ соборѣ. Сослужащими были: ректоръ семинаріи, архимандритъ Митрофанъ, Пустынскій архимандритъ Филаретъ, соборный ключарь, протоіерей І. Титорскій, законоучитель гимназій, священникъ П. Думаревскій, соборный

священникъ Л. Полубинскій и іеромонахъ Пустынскаго монастыря Николай. На этомъ богослуженіи на іеромонаха Николая возложенъ наперстный крестъ и псаломщикъ Чаусской Воскресенской церкви М. Яндовскій рукоположенъ въ санъ діакона. Поученіе произнесъ инспекторъ семинаріи іеромонахъ Гавріиль. Послѣ литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершенъ благодарственный молебенъ обычными многолѣтіями.

26 мая, въ недѣлю свв. Отець, Его Преосвященствомъ совершена литургія въ Братскомъ монастырѣ. Сослужащими были: Пустынскій архимандритъ Филаретъ, священникъ Грудиновской церкви, Быховскаго уѣзда, А. Шафранскій, пустынскій іеромонахъ Николай и мѣстный іеромонахъ Тоасафъ. На этомъ богослуженіи священникъ А. Шафранскій возведенъ въ санъ протоіерея.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Вышла въ свѣтъ: Памятная книжка здоровья. Стѣнные таблицы для Чайныхъ, Библиотекъ и Народныхъ школъ, сост. профессоромъ И. А. Сикорскимъ. Изданіе Юго-Западнаго Общества Трезвости. Складъ изданія: Кіевъ, въ Чайной Юго-Западнаго Общества Трезвости, на Львовской (Сѣвной) площади. Цѣна таблицъ, наклеенныхъ на картонѣ, 75 к. съ пересылкой; безъ наклейки на картонѣ 50 к. съ пересылкой.

СОДЕРЖАНІЕ ТАБЛИЦЪ:

- Табл. I. Сохраняйте жизнь, здоровье и чистую совѣсть!
- Табл. II. Вѣсы. Провѣрка здоровья.
- Табл. III. Пища.
- Табл. IV. Пищевыя порціи и раціоны.
- Табл. V. Ёда и питье.
- Табл. VI. Свѣтъ. Воздухъ. Вода. Жилище. Одежда.
- Табл. VII. Чистота тѣла.
- Табл. VIII. Трудъ, сонъ, отдыхъ, праздники.
- Табл. IX. Вино и спиртные напитки.
- Табл. X. Табакъ.
- Табл. XI. Чай.
- Табл. XII. Хорошая и дурная жизнь.

Сергія, Архієпископа Владимірскаго.

Полный Мѣсяцесловъ Востока. Изданіе второе исправленное и много-восполненное. Два тома, въ обоихъ 1888 стр. Цѣна 6 р. 25 к., съ перес. 7 руб.

Годичный кругъ словъ. Двѣ части. Въ первой части слова на воскресные дни, въ томъ числѣ и на предшествующіе и послѣдующіе великимъ праздникамъ Рождеству Христову, Богоявленію, Воздвиженію и на недѣли вселенскихъ соборовъ. Во второй части слова на праздники двенадесятые и другіе Господскіе и Богородичныя, на дни великихъ святыхъ, высокаторжественныя и на разные случаи: освященія храмовъ, крестныхъ ходовъ и проч. 250-256 стран. Цѣна 2 руб., съ перес. 2 р. 50 к.

Бесѣды объ основныхъ истиннахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иновѣрія и раскола, съ присовокупленіемъ статьи: Библія и современныя науки), 328 стр. Ц. 1 р. 25 к. Перес. за 2 фун. по разстоянію.

Избранныя житія святыхъ. (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ, или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ) 287 стр. Ц. 75 к., съ перес. 1 руб.

Выписывающіе книги черезъ канцелярію Архієпископа Владимірскаго (въ г. Владимірѣ губерскомъ) за пересылку не платятъ. Книги можно получать въ Петербургѣ у Тузова, въ Москвѣ въ Синодальной лавкѣ и у Думнова.

СОДЕРЖАНІЕ ТАВЛЕНІЙ

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.— Секретари Могилевской духовной консисторіи 1769—1812 годовъ. Платона Горючко.—О нашихъ дѣтяхъ.— Архіерейскія служенія за истекшій май мѣсяць.—Объявленія.

Редакторъ *И. Пятницкій.*