

Г О Д Ъ

Х І Х - й

Б Л А Г О В Ъ Щ Е Н С К І Я

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ
ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Цѣна годовому изданію съ доставкою и пересылкой **ШЕСТЬ** рублей.

Подписка принимается при Каѳедральномъ соборѣ.



Объявленія принимаются только позади текста. Цѣна за строку петица по 10 коп.

За разсылку при Епархіали. Вѣдомост. отпоч. объявл. взимается 3 руб.

№ №

15 сентября и 1 октября

18-19.

1912 года.

О Т Д Ъ Л Ъ О Ф Ф И Ц І А Л Ъ Н Ы Й.

СОДЕРЖАНІЕ: Извѣстія по епархіи.—Свободныя священно-церковно-служительскія мѣста.—

Извѣстія по епархіи.

Поселокъ Ивановскій, находящійся въ 38 верстахъ отъ с. Ново-Покровскаго, Черняево-Зейскаго подрайона, по журнальному опредѣленію Благовѣщенск. Епархіальнаго Начальства, отъ 21—24 августа сего года, за № 275—2607, **включень** въ составъ вновь открытаго с. Ново-Покровскомъ постояннаго переселенческаго прихода.

Священникъ *Иннокентій Москвитинъ*, исполняющій пастьрскія обязанности на Срѣтенскомъ приискѣ и священникъ градо-Николаевскаго Приморскаго собора *Григорій Андреевъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 24 августа сего года, за № 2604, **утверждены**: первый въ должности духовника, а вто-

рой въ должности духовнаго слѣдователя по XII благочинническому участку.

Слушатель третьихъ Московскихъ Пастырскихъ курсовъ, священникъ *Василій Пересыпкинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 1 іюня сего года, за № 1704, **оставленъ** на вакантномъ священническомъ мѣстѣ при церкви вновь открытаго постоянного переселенческаго прихода на станціи Уруша, западной части Амурской желѣзной дороги.

Священ. градо-Хабаровской тюремной церкви *Іоакимъ Крупенинъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 августа сего года за № 2559, **зачисленъ** въ число братіи вновь учрежденнаго въ Благовѣщенской епархіи, близъ г. Хабаровска, въ урочищѣ «Тифонтаевская Сопка» Богородично-Феодоровскаго мужскаго общежительнаго монастыря, въ качествѣ и. д. **настоятеля названнаго монастыря, съ постриженіемъ въ монашество.**

Священникъ церкви Покровскаго пріиска, Амурской обл., *Константинъ Китаевъ* и второй священникъ градо-Благовѣщенской Свято-Троицкой церкви іеромонахъ *Макарій*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 августа сего года за № 2595, **перемѣщены** одинъ на мѣсто другого.

Священникъ Прихотской походно-миссіонерской церкви, Приморской области, *Алексій Смирновъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 18 сентября сего года, за № 2787, **уволень за штатъ**, согласно прошенію.

На вакантное псаломщическое мѣсто при церкви с. Анновскаго, Амурской обл., согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 11 августа сего года, за № 2442, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика крестьянинъ с. Русскаго Камешкира, Камешкирской волости, Кузнецкаго уѣзда, Саратовской губерніи, *Василій Іоанновъ Цвѣтковъ*.

На вакантное псаломщическое мѣсто при церкви ст. Ушумунъ, средняго участка Амурск. желѣзн. дороги, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 22 іюля сего года, за № 2232, **перемѣщенъ** псаломщикъ церкви с. Сергіе-Михайловскаго, Приморской обл., *Даніилъ Терешкинъ*.

И. д. псаломщика Дуйской походной миссіи Благовѣщенской епархіи, *Антоній Шевцовъ*, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 августа сего года, за № 2596, **перемѣщенъ** на мѣсто псаломщика противосектантской миссіи, Благовѣщенской епархіи, *Николая Овчинникова*, уволеннаго отъ сей должности по прошенію.

Псаломщикъ церкви ст. Албазинской, Амурской области, *Димитрій Поповъ*, состоящій въ прикомандированіи при градо-Благовѣщенскомъ Каѳедральномъ соборѣ, предложеніемъ Его Преосвященства, отъ 27 августа сего года, за № 2594, согласно выраженному имъ, Поповымъ, желанію, отъ псаломщической должности при церкви ст. Албазинъ, Амурск. обл., **уволень**, а вмѣсто него къ Албазинской церкви, согласно прошенію тѣмъ же Архипастырскимъ предложеніемъ, **опредѣленъ** исправляющимъ должность псаломщика сынъ крестьянина Пошехонскаго уѣзда, Ярославской губ., *Іоаннъ Феодотовъ Малышевъ*.

Слушатель Московскихъ псаломщическихъ курсовъ, сынъ священника с. Ходасева, Чериковскаго уѣзда, Могилевской епархіи, *Петръ Антоніевъ Цитовичъ*, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года, за № 2656, **оставленъ** на предназначенномъ ему, Цитовичу, псаломщическомъ мѣстѣ при Урушинской церкви.

На вакантное псаломщическое мѣсто при Дуйской походной миссіи, Благовѣщенской епархіи, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 31 августа сего года,

за № 2640, **опредѣленъ** крестьянинъ Нижегородской губерніи, Василь-Сурскаго уѣзда, Антоновской волости и села, *Евстаѣй Петровъ Лютницынъ*, съ временнымъ прикомандированіемъ къ градо-Благовѣщенскому Каѳедральному собору.

Псаломщикъ церкви с. Маргаритовки, Амурской области, *Михаилъ Ковалевъ*, согласно прошенію, резолюціею Его Преосвященства, отъ 15 сентября сего года, за № 2742, **уволень за штатъ**.

**Свободныя священно-церковно-служительскія
мѣста:**

Священническое—въ с. Ново-Воскресенск.
Амурской области.

БЛАГОВѢЩЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 сентября и 1 октября

№№ 18-19.

1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

СОДЕРЖАНІЕ: Дневникъ семинариста.—Среди газетъ и журналовъ.—Извѣстія и замѣтки.—Извѣстія изъ другихъ епархій.—Библиографическія замѣтки.—

Дневникъ семинариста.

вмѣсто предисловія.

Много писали о томъ, почему изъ современной духовной Семинаріи выходитъ мало юношей съ христіанскимъ настроеніемъ, съ идеалами пастырскими, почему много ихъ, прошедшихъ духовную школу, уходятъ „на страну далече“, на иныя поприща дѣятельности. По нашему мнѣнію изъ Семинаріи мало выносятся желательнаго настроенія и желательныхъ идеаловъ потому, что она не задается цѣлію воспитать это настроеніе; нѣтъ въ ней именно *организации* религіозно воспитательнаго дѣла. По крайней мѣрѣ пишущій эти строки, пройдя духовную школу, вынесъ впечатлѣніе такое, что у руководителей учебно-воспитательнымъ дѣломъ отсутствуетъ сознаніе необходимости правильно-поставленнаго воспитанія въ религіозно-пастырскомъ духѣ. И то хорошо, если семинаристы приличны во внѣшности и въ обращеніи, если они не увлекаются алкоголемъ, если ходятъ въ церковь и въ вечерніе часы сидятъ дома за книгой: такъ можно выразить *ria desideria* воспитателей семинаристовъ. Вообще, внѣшность, не переходящая границъ общественнаго приличія и правилъ дисциплины—предѣлъ воспитательнаго воздѣйствія семинарскаго начальства.

Между тѣмъ, если бы въ Семинаріи *организовать* благочестивую жизнь, то можно бы было достигнуть большихъ результатовъ. Много есть среди семинаристовъ юношей съ добрыми стремленіями, религіозными задатками, но все это задатки и стремленія въ лучшемъ случаѣ тщательно скрываются отъ нескромнаго, часто насмѣшливаго взора товарищей, въ худшемъ—глохнуть, религіозная потребность подъ вліяніемъ доминирующаго настроенія и тона жизни въ средѣ семинаристовъ, атрофируется. Богомольный, благочестивый семинаристъ—необычный феноменъ на фонѣ семинарскаго жизни, онъ какъ то даже нарушаетъ традиціонные обычаи и укладъ жизни семинаристовъ, мозолитъ глаза субъ-инспекторамъ, иногда, какъ это ни странно, подвергается со стороны послѣднихъ насмѣшкамъ. Чтобы вести жизнь по-

христіански, семинаристу надо обладать большимъ мужествомъ не бояться ѣдкихъ насмѣшекъ товарищей; недаромъ преосвящ. Антоній Волинскій нѣсколько лѣтъ тому назадъ писалъ, что христіански-настроенные юноши въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ—это мученики за вѣру; большимъ преувеличеніемъ такое мнѣніе не будетъ. По нашему мнѣнію слѣдовало бы начальству семинарскому открыто и властно заявить о твердо поставленной цѣли воспитанія, или по крайней мѣрѣ, о желательности видѣть семинаристовъ христіански настроенными, съ идеалами пастырскими, затѣмъ организовать кружокъ, или содружество единомышленныхъ и единонастроенныхъ въ этомъ направленіи. Тѣ робкіе, скрывающіе свои добрыя задатки, юноши въ этомъ содружествѣ единомышленниковъ нашли бы твердую опору и защиту отъ враждебныхъ насмѣшекъ и вреднаго вліянія товарищей, здѣсь они, подъ руководствомъ авторитетнаго воспитателя или наставника, развивались и воспитывались бы въ желательномъ направленіи.

У пишущаго эти строки сохранился дневникъ за годъ жизни въ семинаріи (за 3-й классъ); въ этомъ дневникѣ очень ярко обозначилось то настроеніе, тѣ зародыши идеаловъ, которыми бывають полны многіе семинаристы, но которые, къ сожалѣнію, не культивируются въ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія. Дневникъ кратокъ: можетъ быть здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ сказалось опасеніе какъ-нибудь обпаружить свое святая святыхъ товарищамъ, а можетъ быть здѣсь дѣйствовала и обще-человѣческая тенденція—гнать въ глубинѣ души интимнѣйшія переживанія послѣдней. Въ виду этой краткости дневника къ нѣкоторымъ мѣстамъ его будутъ даны комментаріи—по воспоминаніямъ.

Предавая гласности эти дорогія для меня строки, я руководился лично для себя тѣмъ, что воспоминанія о добрыхъ дняхъ своей жизни, какъ бы обязываютъ и въ будущемъ не сворачивать на пространные пути пустой и грѣховной жизни.

Августъ 1900 года.

Въ этомъ году поѣздка изъ дому въ В. стала далеко неблагополучной какъ для себя, такъ и для кармана; для себя потому, что была удручительна своей долготой, а для кармана—подѣйствовала истощительнымъ образомъ (на дорогу вышло 13 рублей). Изъ дому я выѣхалъ 15-го числа вечеромъ, а въ В. пріѣхалъ 27-го числа¹⁾.

Поблагодаривши Бога за сохраненіе въ дорогѣ въ здравіи и благоденствіи, я началъ снова бурсацкую жизнь.

¹⁾ Такая сравнительно большая сумма денегъ, надержанная на дорогу при самой скромной ѣздѣ, если не считать большаго, и такой долгой сроки времени, потребовавшейся для путешествія, объясняются удаленностью мѣстожительства моего отца отъ губерн. города (900 сличкомъ верстъ) и отсутствіемъ въ нашемъ краѣ желѣзныхъ дорогъ.

28-го числа былъ занятъ въ библиотекѣ выборомъ учебниковъ и руководствъ по наукамъ, преподаваемымъ въ 3-мъ классѣ, а на другой день получилъ ихъ.

30. Въ семинарской церкви послѣ литургіи былъ отслуженъ о Ректоромъ въ сослуженіи о Инспектора и духовника нашего, молебенъ Господу Богу о дарованіи ума и о просвѣщеніи сердець свѣтомъ Его Божественнаго ученія. На завтра, 31-го числа всѣ семинаристы отстояли у Спасителя¹⁾ обѣдню и молебенъ.

1-го числа сентября началось ученіе. Привѣтствія учениковъ, шумъ передъ приходомъ учителя, вечеромъ обычное пѣніе, нерѣдко пѣсенъ, нетерпѣливое ожиданіе ужина,—всѣ эти обычные и каждодневныя явленія показываютъ, что жизнь семинарская вошла въ обычную колею.

Новый предметъ—„философія“ показался довольно интереснымъ для меня.

5-го числа Е. В. спрашивалъ по Церковной Исторіи статью: „Условія благоприятствовавшія быстрому распространенію христіанства“. Въ этотъ же день вечеромъ мѣряли ростъ, который оказался 2 арш. 5 вершк. и 6 сантиметровъ, противъ прошлагодняго больше на 4 сантиметра (2, 5, 2).

6. Въ этотъ и предыдущій дни читалъ книгу „Юношескіе годы Іоанна Златоуста“²⁾. Узналъ слѣдующее изъ нея: Златоустъ родился въ 344 году по Рожд. Христовѣ, былъ уроженецъ Антиохіи, сынъ богатыхъ родителей. Еще въ младенчествѣ, лишившись отца, Іоаннъ воспитывался матерью Анфусой, христіанкой, которая посадила въ душѣ сына добрыя начала христіанской жизни. Біографы его говорятъ о его пылкости и горячности, которую онъ проявлялъ по отношенію къ людямъ несправедливымъ. Въ зрѣломъ возрастѣ, конечно, это не проявлялось въ его характерѣ³⁾. Окончивши образованіе греческое въ Афинахъ, Іоаннъ сначала поступилъ на свѣтскую должность въ Антиохію, но она скоро ему надоѣла: частыя и всевозможныя увеселенія вскорѣ показали пустоту свою и безсодержательность для души, которая жаждала истины непреложной. Вотъ онъ удаляется въ пустыню и здѣсь въ подвигахъ аскетическихъ проводитъ шесть лѣтъ. Но вскорѣ душа Іоанна открыла ему новый долгъ христіанскій, именно служеніе ближнимъ,— для исполненія котораго посылала въ міръ, похожій на раненое беззаконіями существо, нуждающееся въ излѣченіи. Слѣдуя голосу души, Златоустъ направляется въ Антиохію и здѣсь поставленъ на должность чтеца. Проходитъ всѣ церковныя должности и наконецъ поставляется епископомъ.

¹⁾ Разумѣется храмъ съ чудотворной иконой Спасителя.

²⁾ Выборъ такой книги былъ обусловленъ желаніемъ рѣшить вопросъ: каковъ долженъ быть юноша-христіанинъ?

³⁾ Эта черта мною была отмѣчена въ дневникѣ какъ бы для оправданія своего недостатка—нѣкоторой вспыльчивости и раздражительности.

7. Канунъ праздника Рождества Пресвятыя Богородицы. Въ этотъ и вечеромъ предыдущаго дня читалъ книгу: „Конецъ Іуды“, — повѣсть изъ первыхъ временъ христіанства. Въ общемъ рисуется такая картина: Титъ, взявъ г. Іерусалимъ и разрушивъ его до основанія, съ торжествомъ побѣдителя возвращается въ Римъ, свою столицу, гдѣ для него готовится триумфальная встрѣча. Титъ входитъ въ Римъ и въ честь его, какъ покорителя Іудей, устраиваются зрѣлища, на которыхъ жертвами любопытства являются илѣнники. Другими дѣйствующими лицами этой повѣсти являются: Домицилла, родственница Тита, имѣющая рабыню іудейку, и Вероника, дочь Ирода, бывшаго іудейскаго царя. Домицилла, сначала язычница, мало-по-малу получаетъ свѣдѣнія объ Іеговѣ отъ своей служанки и, такъ сказать, дѣлается прозелиткой. Нѣсколько таинственные рассказы служанки о Назарянинѣ Распятомъ, называвшемъ Себя Богомъ, возбуждаютъ любопытство Домициллы. Подъ конецъ своей молодости она узнаетъ о Христѣ и принимаетъ крещеніе. Вероника, питавшая большія надежды на любовь Тита, мечтаетъ о супружествѣ съ нимъ; но потомъ, видя что ея мечтамъ никогда не сбыться, заживаетъ жизнью военною.

Сегодня взялъ книгу: „Моя жизнь во Христѣ“, которую и намѣренъ прочесть. Послѣ всенощной изъ нея вычиталъ слѣдующее наставленіе о. Іоанна Кронштадтскаго: „Не унывай, борясь со врагомъ безплотнымъ, но прославляй въ самой скорби и тѣнотѣ Господа, удостоившаго тебя за Него терпѣть борьбу съ коварнымъ змѣемъ и за Него уязвляться всякій часъ; ибо, если ты не сталъ благочестно жить и усиливаться соединиться съ Богомъ, то врагъ и не нападалъ бы на тебя и не мучилъ бы тебя“.

8. Взялъ изъ бібліотеки книгу „Апологеты“.

Колѣ кыдзькѣ старайтчины олѣмъ бурзьѣдны. Юрбитныколѣ, воколѣ, јонджыка¹⁾, въ этомъ весь секретъ, вся сила и все оружіе противъ отталкивающей силы отъ „буръ“²⁾.

12. Былъ спрошенъ по логикѣ и по геометріи. Взялъ изъ бібліотеки книгу „Библия и наука“, сочиненіе Раулинсона, профессора оxfordскаго университета, переводъ Карнова. Сочиненіе это имѣетъ цѣлю доказать истинность библейскихъ лицъ и событій гражданской исторіей, насколько библейскія событія касаются послѣдней³⁾.

¹⁾ Эти слова одного шведскаго языка, на которомъ и прекрасно говорю потому что все дѣтство провелъ среди шведцевъ, говорившихъ на этомъ языкѣ. Они означаютъ: „надо какъ нибудь стараться улучшить жизнь. Молиться, братъ, надо слышь“.

²⁾ Отъ добра.

³⁾ Эта книга мною была взята въ тотъ періодъ моего духовнаго развитія, когда вдругъ повралось въ мою душу сомнѣніе въ основныхъ истинахъ христіан. религіи, — и говорю — повралось, потому что дѣйствительно оно пришло какъ свѣтъ на голову, не будучи вызвано никакими мыслями, книгамъ, возбуждающими это сомнѣніе.

13. Была вечеромъ всенощная. Кущомъ лѣсидтѣмъ и сѣюкыдъ олѣ, коръ онъ вѣрмы юрбитны вичкоынъ, кѣсьянъ и онъ вѣрмы, боснянъ и вунодчанъ. Господи, отцавъ вѣрмыны невидимыхъ демоновъ ¹⁾).

Внимательность къ себѣ, постоянное сознаніе своей грѣховности, самая высшая степень внимательности къ священнодѣйствіямъ и священнопѣніямъ, какъ долгъ христіанина—суть непремѣнныя принадлежности во время пребыванія въ церкви. Безъ нихъ не смѣй ходить, грѣшная душа, въ церковь, ибо сказано въ апостолѣ: „Работайте Господу со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ“.

14. Воздвиженіе Честнаго и Животворящаго Креста Господня. Въ этотъ день вычиталъ изъ „Паломника“ ученіе о. Іоанна Кронштадскаго слѣдующее: „Береги свое сердце, христіанинъ, чтобы оно ни на мгновеніе не увлеклось земными, чувственными вожделѣніями, которыя суть мерзость предъ Господомъ и разлучаютъ человѣка отъ Бога и отъ любви къ Нему; не допускай уязвляться сердцу твоему красотою женскаго лица, женскихъ глазъ съ бровями, и ни на минуту не засматривайся съ вожделѣніемъ на это лицо, ибо врагъ не дремлетъ и непрестанно ловитъ всякаго именно земными и чувственными вождѣніями и особенно половыми, или чревными, сребролюбивыми, вообще любоименными, или вещественными. Такъ, однимъ вожделѣніемъ запрещеннаго въ раю плода врагъ отлучилъ первыхъ людей отъ Бога и всадилъ въ нихъ и во весь родъ человѣческой все пагубное жало грѣха, жало грѣховныхъ наслажденій“.

16. Почувствовалъ боль въ горлѣ и головѣ, поэтому ходилъ въ больницу, которая дала полосканье и обмазала іодомъ нижнюю часть подбородка. Взялъ изъ библіотеки журналъ „Кормчій“. Изъ него вычиталъ слѣдующее. Примѣръ достойный подражанія для духовныхъ питомцевъ представляетъ о. Амвросій, старецъ Оптиной пустыни. О. Амвросій получилъ богословское образованіе въ семинаріи; по окончаніи ея онъ былъ нѣкоторое время учителемъ. Чувствуя призваніе къ плоческой жизни, о. Амвросій оставилъ учительство и удалился въ монастырь—Оптинскую пустынь. О. Амвросій, не обладая никакою властію, былъ однако для всѣхъ учителемъ и наставникомъ. Вся братія спѣшила къ нему просить совѣта и не только братія, но много и мірянъ ходило къ нему; обыкновенно съ утра около дверей его кельи толпился народъ; каждому въ отдѣльности о. Амвросій давалъ совѣты соотвѣтственно просьбѣ и душевному состоянію.

Писалъ вечеромъ, иду спать съ Богомъ.

17. Изъ дѣтства Сергія Радонежскаго.

„Какъ жаждущая лань стремится къ потокамъ водъ, такъ и юная душа Варооломея жаждетъ къ Господу, Богу крѣпкому и живому

¹⁾ Какъ неловко и тяжело бываетъ, когда не можешь молиться въ церкви, хочешь—и не можешь, начнешь (молиться) и забудишься. Господи, помоги побѣдить невидимыхъ демоновъ.

(Ис. 41, 2). Съ первымъ ударомъ колокола онъ уже въ церкви Божіей, стоитъ тамъ до конца службы, выходитъ послѣднимъ, и послѣ того долго еще стоитъ и молится при дверяхъ церковныхъ. Часто, удалившись въ уединенный, укромный уголъ, Варооломей цѣлыя ночи, темныя и глубокія, проводитъ безъ сна, въ горячей молитвѣ. Онъ слезно проситъ Господа: да подастъ ему силу всѣмъ сердцемъ и душою служить Ему, Господу, отъ юныхъ лѣтъ и да не оставитъ его, когда отецъ и мать отойдутъ отъ этой жизни; да причтетъ его къ своему избранному стаду; да не прельстятъ его блага мира сего, но да возраститъ его возрастомъ духовнымъ, и Духъ благодати Божіей, да наставитъ его на землю праву^а.—Послѣ посѣщенія небеснымъ старцемъ Сергіемъ Радонежскіимъ сталъ вести чрезвычайно воздержную и постническую жизнь, не смотря еще на юные годы. Въ среду и пятницу онъ не вкушалъ никакой пищи, а въ остальные дни—хлѣбъ съ водой. Мать часто уговаривала его быть посвободнѣе къ себѣ, но онъ отвѣчалъ: кто царство Божіе безъ подвиговъ стяжалъ? Не плоть и кровь живутъ въ вѣчномъ царствѣ со Христомъ, но тотъ, кто здѣсь путемъ тѣснымъ всю жизнь отъ юности до гроба несъ крестъ свой, жилъ въ покояніи и былъ мученикомъ слезъ.

18. Сочиненіе по Св. Писанію на тему: „Объясненіе III главы книги Іова“.

Поученіе отца Іоанна Кронштадтскаго.

„До крови подвизайся противъ всякаго грѣха и помни, для какого блаженства, безконечныя вѣки имѣющаго продолжаться, подвизаешься; для какого царствія Божія царства правды, мира, радости въ Духѣ Святомъ, еще здѣсь начинающагося, подымаешь труды правды, трудъ борьбы съ грѣхомъ: вѣдь послѣ всякой уснѣшно съ Божіей помощью борьбы ты ощущаешь въ себѣ миръ, довольство собою, сродство съ Богомъ и тѣсное съ Нимъ общеніе—свѣтъ, силу, дерзновеніе, торжество духа. А грѣхъ всякій уничтожаетъ, оскверняетъ, повергаетъ въ мракъ скорбь, тѣсноту, всякую душу расслабляетъ, убиваетъ ее, лишая ее тирански благодати Божіей и господствуя въ сердцѣ грѣшника нагло и разбойнически“.

Писалъ 28-го сентября.

30. Нужно быть осторожнымъ, предусмотрительнымъ въ своемъ поведеніи, которое желаешь согласовать съ ученіемъ вѣры нашей. „Работайте Господеву со страхомъ и радуйтеся Ему съ трепетомъ“,—говоритъ богодухновенная душа псалмопѣвца. Вотъ примѣръ незамѣченнаго заблужденія съ пути вѣры. Въ XI вѣкѣ подвизался св. Никита, впоследствии бывшій владыкой Новгородскимъ. Сначала онъ поступилъ въ Кіево-Печерскую обитель и по своей неопытности возымѣлъ желаніе превзойти всѣхъ братьевъ духовными подвигами. Въ виду этого идетъ онъ въ затворъ и здѣсь предается молитвѣ и посту. Но вскорѣ дѣлается добычею врага рода человѣческаго. Однажды во

время молитвы слышитъ онъ голосъ. Св. Никита, думая, что удостоился ангельскаго видѣнія, начинаетъ умолять явившееся существо. Діаволь, искушавшій Никиту, совѣтуетъ ему ничего не дѣлать болѣе, только читать Библию Ветхаго Завѣта. Никита слѣдуетъ совѣту мнимаго посланника Божія. Благодаря внушеніямъ послѣдняго Никита дѣлается прозорливымъ и предсказываетъ онъ князю Изяславу о смерти его племянника и это сбывается. Но благочестіе Никиты скоро показалось подозрительнымъ для братіи, которая видѣла, что Никита очень хорошо знаетъ Ветхій Завѣтъ, между тѣмъ не обмолвится о Новомъ Завѣтѣ. Сейчасъ же игумень Никонъ въ сопровожденіи наиболѣе опытныхъ старцевъ отправляется къ Никитѣ въ затворъ его; здѣсь онъ молитвой изгоняетъ бѣса изъ него и выводитъ изъ затвора. Оказалось, что Никита не только не помнитъ того, что предсказывалъ и совѣтовалъ другимъ, не только забылъ про чтеніе Ветхаго Завѣта, но съ клятвою увѣрялъ, что онъ никогда не читалъ книгъ и читать не умѣетъ. Послѣ этого Никита дѣйствительно сталъ жить благодѣтельною жизнью, носилъ переги въ 14 фунтовъ и былъ въ послѣдствіи епископомъ въ Новгородѣ.

(Продолженіе въ слѣд. №).

Среди газетъ и журналовъ.

Въ „Вятскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ напечатано слѣдующее „открытое письмо къ сельскимъ матушкамъ“.

„Если вы имѣете подъ рукою январскую (1912 г.) книжку издаваемаго Епископомъ Евдокимомъ журнала „Христіанинъ“, то раскройте эту книжку на 177 страницъ и прочтите статью подъ заглавіемъ „Деревенскій Университетъ“, а прочитавши — послѣдуйте тому, что подскажетъ вамъ ваше доброе сердце.“

Автору статьи „Деревенскій Университетъ“ пришлось посѣтить одну церковно-приходскую школу, чуть-ли не въ Чуломскомъ уѣздѣ.

Въ школѣ взору автора представилась такая картина. Въ школѣ было душно. Около 80 женщинъ слушали чтеніе мѣсячной матушки—жены священника. А та, помянуто перерывая чтеніе замѣчаніями, дополненіями и разъясненіями, читала брошюру женщины—врача Покровской объ уходѣ за груднымъ ребенкомъ. Отложивъ книгу, она дала смотрѣть по рядамъ стеклянный флаконъ съ резиновымъ соскомъ, которымъ надо замѣнить крестьянскій дѣтскій рогъ и кислую соску. Показала

она на столѣ, какъ нужно пеленать ребенка. Отъ гигиены незамѣтно рѣчь перешла къ болѣзнямъ дѣтскаго возраста, и тутъ опять на столѣ матушка продемонстрировала, какъ нужно при пупочной грыжѣ накладывать на пупокъ повязку изъ липкаго пластыря, намазаннаго на холстъ.

Когда чтеніе брошюры Покровской было окончено, матушка по какой то книжкѣ начала читать лекцію по сельскому хозяйству. Читала она о такомъ вопросѣ, который можетъ городскимъ жителямъ показаться смѣшнымъ, а въ крестьянскомъ быту онъ имѣетъ большое значеніе, — о пользѣ разведенія фасоли и гороха.

Говорила матушка о пользѣ растительной пищи, о ея преимуществахъ предъ мясомъ, которое слишкомъ обременяетъ желудокъ, отъ котораго человекъ такъ часто бываетъ раздражительнымъ, которое является причиною многихъ болѣзней, какихъ не знали бы люди, употребляй они пищу растительную.

На классной доскѣ она написала таблицу, изъ которой было ясно видно, сколько бѣлковъ и жировъ содержатъ бобы, горохъ и мясо. Она сравнивала эти количества и дѣлала все это такъ просто, и вмѣстѣ съ тѣмъ такою убѣдительною дышала ея рѣчь, что становилось радостно за крестьянокъ.

Передъ перерывомъ матушка раздала мѣшечки крестьянкамъ. — Это на пробу, — сказала она. Въ мѣшечкахъ были сѣмена фасоли и лучшаго, чѣмъ обыкновенно бываетъ въ деревнѣ, гороха.

Послѣ перерыва начался урокъ учительницы, было объяснительное чтеніе; и сколько новаго, невѣдомаго раньше открылось крестьянкамъ. Здѣсь были и очерки американской жизни, и свѣдѣнія по этнографіи, и рассказы изъ жизни животныхъ. Очевидно, надъ подборомъ статей много думали.

Занятія начались въ 5 часовъ, а кончились въ 9.

Ушли сразу далеко не всѣ. Подходили по одной, совѣтовались, плакали, пыгались цѣловать матушкину ручку. Уходили, довольныя и счастливыя, на покойный сонъ.

Затѣмъ матушка сообщила автору: — да, если хотите, у насъ деревенскій университетъ, конечно въ своемъ родѣ. У насъ есть цѣлый рядъ кафедръ: напимѣръ, исторія женщины.

Здѣсь говоримъ о женщинахъ добрыхъ, святыхъ, ученыхъ, о „выдуманныхъ“ (литературныхъ женщинахъ). Затѣмъ о современной русской женщинѣ и ея положеніи.

Потомъ гигиена женщины и ребенка. Немного анатоміи, немного о дѣтскихъ болѣзняхъ. Есть сельское хозяйство, столъ, наши жилища, да мало ли о чемъ можно говорить. Вѣрьте, работы такъ много, что времени не хватаетъ, и приходится жалѣть, что такъ скоро проходитъ вечеръ.

На вопросъ автора, что заставляетъ матушку возиться съ бабами, она отвѣтила:—этого требуетъ долгъ каждаго порядочнаго человѣка, живущаго въ деревнѣ. Жаль вотъ, что всѣ у насъ уходятъ въ доходы, либо въ ѣду, либо въ наряды. Есть болѣе высокое, болѣе святое... а объ этомъ заботы нѣтъ. Никто и думать не хочетъ, что влачить въ грязи, въ жалкой конурѣ всю свою жизнь народъ, пухнуть отъ голода, мреть лишенный всякаго ухода за собой, всякой помощи. Авторъ слѣдующими словами заканчиваетъ свою статью:—много ли теперь у насъ на Руси такихъ матушекъ? Ихъ почти нѣтъ.

А какъ много могло бы быть! И какое широкое, необозримое поле дѣятельности сткрылось передъ русской женщиной—интеллигенткой, ушедшей въ деревню, въ народъ, полюбившей этотъ народъ до самозабвенія и эту свою любовь, ласку, теплоту участія принесшей въ жертву безчисленнымъ, неизмѣримымъ деревенскимъ страданіямъ.

Вѣдь тогда легче стало бы жить на Руси. И не такъ остро давала бы себя чувствовать тягота жизни крестьянской. „Университетами“, больницами, яслями, библіотеками, народными чтеніями свѣтились бы наши русскія села. И вотъ огонекъ зажгла бы добрая, заботливая женская рука—рука сельской „матушки“. А теперь прямо жуть беретъ... скажу вслѣдъ за авторомъ: кто изъ живущихъ или жившихъ въ деревнѣ болѣе или менѣе продолжительное время не испытывалъ этого жуткаго и тоскливаго чувства отъ неурядицъ современной деревенской жизни. Пьянство, развратъ, азартная игра въ карты, хулиганство, доходящее до поповщины, воровство и шинкарство, не говоря уже о непочтительности къ старшимъ по возрасту и по положенію: вотъ чѣмъ пестритъ жизнь современной деревни. И въ дѣлѣ борьбы съ одичалостью деревни, въ дѣлѣ

воспитанія деревенскихъ отцовъ и матерей какую бы великую службу родинѣ сослужили сельскія „матушки“ организаціей деревенскихъ университетовъ, подобныхъ описанному выше. Долгъ „матушекъ“ оправдать присвоенное имъ народомъ высокое званіе „матушки“ и стать для деревни истинными, родными матушками.

Трудно вѣдь только начало. (№ 17).

Извѣстія и замѣтки.

12-го апрѣля въ Св. Синодѣ обсуждался вопросъ о замѣщеніи каведры епископа Японскаго, остающейся свободной послѣ смерти архіепископа Николая. Синодъ избралъ бывшего ректора Петербургской академіи, нынѣ епископа Кіотскаго Сергія. Такъ какъ замѣщаемая каведра находится въ предѣлахъ иностраннаго государства, то Синодъ постановилъ войти въ сношенія съ Министерствомъ Иностранныхъ Дѣлъ. („Сов. Вр.“).

Совѣту Казанской духовной академіи разрѣшено командировать и. д. доцента академіи іеромонаха Амфилохія въ Монголію, на время съ 15-го августа 1912 г. по 15-е августа 1913 г. съ сохраненіемъ положеннаго по должности доцента содержанія и съ зачетомъ времени командировки въ годы дѣйствительной службы. Цѣлью командировки является изученіе тибетскаго языка у проживающихъ въ Монголіи тибетскихъ ламъ. Званіе этого языка, введеннаго теперь въ программу предметовъ миссіонерскаго отдѣленія Казанской духовной академіи, крайне необходимо для изученія ламаизма. Изученіе системы ламаизма возможно только по двумъ источникамъ: монгольскимъ и тибетскимъ. Первые изъ этихъ источниковъ представляютъ ни что иное, какъ, переводы съ того же тибетскаго языка и, пужно сказать, переводы далеко несовершенные, которые не могутъ со всей полнотой и ясностью излагать ученіе буддо-ламаизма. Даже сами монголы стараются избѣгать этихъ переводовъ и пользуются тибетскими подлинниками, какъ болѣе полно охватывающими и совершенно передающими мысли ламайскаго ученія. Между тѣмъ, система ламаизма у насъ еще настолько мало разработана, что полное и всестороннее изученіе ея возможно только по первоисточникамъ. Въ литературѣ русской, равно и иностранной, досѣль нѣтъ научныхъ трудовъ, которые бы изслѣдовали ламаизмъ со всѣхъ сторонъ. Въ ней болѣе или менѣе удовлетворительно изслѣдована только обрядовая сторона, какъ болѣе легкая для изученія. Догматическое же и нравственное ученіе совершенно не изу-

чены. Между тѣмъ, миссіонерскія задачи Казанской академіи, приготовляющей дѣятелей для борьбы съ ламаизмомъ, требуютъ всесторонняго и основательнаго изученія этой религіозной системы. (Пр. Бл.).

Въ сенатъ поступила на дняхъ кассационная жалоба свящ. Ставропольской епархіи В. Сперанскаго на обвинительный приговоръ Ставропольскаго окружн. суда.

Суть дѣла въ слѣдующемъ: у свящ. с. Красная Поляна, Медвѣжицкаго у., Ставропольской губ., В. Сперанскаго въ качествѣ работника въ теченіе десяти лѣтъ жилъ отставной николаевскій солдатъ Плошинъ. Плошинъ былъ человекъ слабый и его о. Сперанскій держалъ изъ милости. У Плошина былъ небольшой кусокъ надѣльной земли, которою пользовались его дальніе родственники.

Когда вышелъ законъ о правѣ выдѣла, къ Плошину явились покупатели, предлагавшіе за его землю 280 р., но Плошинъ отъ сдѣлки отказался и предложилъ о. Сперанскому взять землю себѣ на слѣдующихъ условіяхъ: свящ. обязанъ содержать Плошина до самой смерти, похоронить его, а затѣмъ поминать его на заупокойныхъ молитвахъ.

Сдѣлка состоялась, Плошинъ выдалъ Сперанскому запродажную записку, а женѣ свящ. далъ нотаріальную довѣренность на право совершенія купчей крѣпости отъ его, Плошина, имени. Начались хлопоты о выдѣлѣ земли, которые увѣнчались успѣхомъ.

Пришло время совершать купчую крѣпость, но Плошинъ до этого дня не дожилъ. Похоронивъ своего бывшего работника, о. Сперанскій съ женою отправились къ нотаріусу и совершили купчую крѣпость по довѣренности умершаго человека. Это выяснилось, и супруги Сперанскіе были преданы суду за подлогъ по 1695 ст. улож. о нак., предусматривающей совершеніе сдѣлки на основаніи довѣренности, объ уничтоженіи которой совершителямъ сдѣлки было извѣстно.

Сперанская была оправдана, а Сперанскій приговоренъ къ лишенію священнаго сана и заключенію въ тюрьму на годъ и четыре мѣсяца.

Купчая крѣпость признана недѣйствительной.

Прокуроръ въ своей рѣчи характеризовалъ подсудимаго, какъ якобы, скутника крестьянскихъ земель, отнимающаго у крестьянъ ихъ кровную кормилицу. Въ виду этого подана кассационная жалоба.

Интересно отмѣтить, что свящ. Сперанскаго обвинилъ тотъ самый составъ присяжныхъ, который оправдалъ мужа-хлыста, убившаго свою жену православную и вырывшаго для сокрытія преступленія ея гробъ. (Колок.).

Въ присутствіи епископовъ и командующаго войсками въ Кіевѣ состоялась лекція архієпископа Волынскаго «Надежды православной церкви на возстановленіе патріаршества». Основныя положенія: патріаршество необходимо для укрѣплѣнія православной вѣры и церкви. Синодъ не можетъ олицетворять главу духовенства. Соборъ мыслимъ только при патріархѣ. (К. Т.).

Епископъ Симбирскій Веніаминъ запретилъ опернымъ артистамъ пѣть пасхальную заутрню, находя, что пѣніе свѣтскаго хора оскорбляетъ церковь. (К. Т.).

Экспедиція къ сѣверному полюсу. Стремленіе старшаго лейт. Съдова къ сѣверному полюсу получило поддержку Гос. Думы.

За подписью депутатовъ-націоналистовъ, октябристовъ, «кадетовъ» и др. — внесено законодательное предложеніе снарядить экспедицію къ сѣверному полюсу.

Лейт. Съдовъ исчислилъ свои расходы въ 70 тыс. руб., а члены Думы предлагаютъ отпустить сумму вдвое больше — до 150 тыс. руб., чтобы не было задержекъ.

Первымъ подписалъ это заявленіе лидеръ націоналистовъ Балашевъ. (Об.).

Народный Банкъ. 28 Марта открытъ въ Москвѣ Народный банкъ, который имѣетъ своею цѣлью оказать живую и активную помощь русской коопераціи. Состоявшійся наканунѣ всероссійскій кооперативный сѣздъ повѣдалъ грустную исторію жизни русской коопераціи. Сѣздъ разработалъ рядъ мѣръ къ оживленію дѣятельности товариществъ и обществъ мелкаго взаимнаго кредита. Въ числѣ этихъ мѣръ наиболѣе крупное значеніе принадлежитъ открывающемуся сегодня Народному банку. Онъ долженъ явиться центромъ, объединяющимъ отдѣльныя ручейки кооперативнаго движенія. Грамоздкій аппаратъ россійской коопераціи уже давно пуждался въ эластичномъ органѣ, способномъ чутко улавливать потребности и удачно ихъ удовлетворять. Народный банкъ до извѣстной степени и является такимъ органомъ.

Операции банка сводятся къ поощренію и развитію дѣятельности отдѣльныхъ кооперативовъ. Не говоря уже о томъ, что благодаря этому началу установится прочная связь между провинціальными кооперативами и центральнымъ учрежденіемъ, неимущіе русскіе кооперативы пріобрѣтаютъ новый источникъ средствъ. Это обстоятельство придастъ живительную энергію тѣмъ изъ русскихъ кооперативовъ, которые задыхаются въ атмосферѣ нищеты и безденежья.

Народный банкъ беретъ на себя также задачу по сближенію русскихъ кооперативовъ съ широкимъ рынкомъ. Сельскія товарищества съ трудомъ при-

Золотыми медалями награждаются тѣ воспитанницы, кои получили на окончательномъ испытаніи въ среднемъ выводѣ изъ всѣхъ обязательныхъ предметовъ 5 или $4\frac{3}{4}$, и при томъ по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4, в) серебряными медалями награждаются воспитанницы, получившія въ среднемъ выводѣ не менѣе $4\frac{1}{2}$ и по каждому отдѣльному предмету не менѣе 4; по поведенію какъ для тѣхъ, такъ и для другихъ требуется баллъ 5 и в) медали приобрѣтаются на средства училищъ, причемъ, въ случаѣ неимѣнія средствъ, совѣтамъ надлежитъ въ выдаваемыхъ удостоеннымъ награжденія медалями воспитанницъ свидѣтельствахъ объ окончаніи ими двухгодичнаго курса VII дополнительнаго педагогическаго класса дѣлать приписку о правѣ ихъ на полученіе тѣхъ или другихъ медалей. (Колок.).

Въ Берлинѣ въ Императорскомъ руссiйскомъ посольствѣ, подъ предѣдательствомъ повѣреннаго въ дѣлахъ совѣтника посольства Шебеке, состоялось многочисленное 22 общее собраніе православнаго братства. Отчетъ представлялъ секретарь братства протоіерей о. Мальцевъ, сообщившій также о суммахъ, имѣющихся на постройку храма въ Берлинѣ и достигающихъ 200 т. р. (Колок.).

Въ „Osservatore Romano“ опубликована программа «юбилейнаго празднованія міра церкви», выработанная назначеннымъ для этой цѣли папою главнымъ комитетомъ подъ предѣдательствомъ князя Маріо Киджи. Предлагается а) построить около Мильвійскаго моста, гдѣ императоръ Константинъ одержалъ побѣду надъ Максенціемъ, церковь-памятникъ, которая бы напомнила будущимъ поколѣніямъ объ этихъ славныхъ событіяхъ и вмѣстѣ удовлетворяла бы духовнымъ нуждамъ населенія этой части города; б) устроить въ Италіи и во всемъ христіанскомъ мірѣ благодарственные службы Богу и спеціальныя торжества, а также издать научныя и популярныя сочиненія, которыя бы разъяснили всѣмъ религіозную и историческую важность факта. Къ католикамъ всего міра комитетъ обращается съ приглашеніемъ оказать содѣйствіе и достойно отпраздновать важный для всего христіанскаго міра юбилей. По поводу юбилея состоялось уже паломничество въ Римъ группы католиковъ изъ Ломбардіи. Принимая паломниковъ, папа Пій X призываетъ ихъ справить торжество «молитвами и прошеніями къ божественному милосердію о дарованіи свободы для церкви». (Ц. Вѣстникъ).

Къ толкамъ о соборѣ и патріархѣ. Въ «Р. Сл.» напечатана бесѣда съ Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода В. К. Саблеромъ. «Всѣ слухи, — сказалъ Оберъ-Прокуроръ Св. Синода, — о созывѣ церковнаго помѣстнаго собора въ ближайшемъ будущемъ являются совершенно напрасными. Созывъ собора, это большой и сложный вопросъ, который не разрѣшается скороспѣло. Правда, пред-

соборное присутствие 1906 г., долго и много поработавъ надъ этимъ вопросомъ, выработало извѣстные правила. Но нельзя же теперь созывать соборъ по этимъ правиламъ. Русская жизнь измѣнилась, измѣнились условія, измѣнились взаимоотношенія различныхъ слоевъ общества. Возьмите хотя бы вопросъ объ отношеніи церковнаго собора къ Государственной Думѣ и вообще къ законодательнымъ учрежденіямъ. Развѣ онъ разработанъ гдѣ-нибудь? Развѣ онъ ясенъ для всехъ? Назначить время созыва собора легко, а собрать его очень трудно. Потому мы до сихъ поръ не имѣемъ готовыхъ матеріаловъ для собора. Матеріалы нужно раземотрѣть, привести въ систему и представить на обсужденіе не въ видѣ сырого матеріала, а строго продуманнаго цѣльнаго доклада. Въ этомъ направленіи въ Синодѣ идутъ работы. Какъ извѣстно, тамъ образовано совѣщаніе которое занято разработкой матеріаловъ для собора. Что касается вопроса о возстановленіи патріаршества, то это также крупный вопросъ церковной реформы, который нужно обсудить, обдумать, чтобы разрѣшеніе его въ положительномъ смыслѣ не породило какихъ-либо крупныхъ осложненій въ жизни православной церкви. Въ печати много разъ сообщалось о какихъ-то закулисныхъ разговорахъ въ Синодѣ по этому вопросу. Я, прежде всего, не понимаю, почему это обмѣлъ мифній между членами Синода по этому вопросу называютъ закулиснымъ рѣшеніемъ вопроса. Конечно, когда назрѣетъ этотъ вопросъ, онъ будетъ обсуждаться не въ частныхъ бесѣдахъ іерарховъ, а будетъ служить предметомъ общаго засѣданія Святѣйшаго Синода. Теперь же сказать что-либо положительное по этому вопросу нельзя, потому что онъ слишкомъ великъ и совершенно не разработанъ. Слишкомъ велики разногласія не только среди представителей церкви, но и среди мірянъ».

Въ „Нов. Вр.“ помѣщена статья извѣстнаго публициста А. А. Столыпина: *«праздники въ деревнѣ»*, и въ ней обращается вниманіе на грустную долю нашего сельскаго духовенства, все еще принужденнаго выколачивать съ народа деньги за совершеніе требъ. „Доля сельскаго священника, возносящаго жертвы въ нетопленной церковкѣ, живущаго на скудныхъ приношенія и сливающаго свою жизнь съ суровою крестьянскою участью, меня всегда умиляетъ и трогаетъ. Когда мнѣ разсказываютъ грубоватыя черты ихъ не всегда непригляднаго быта, я ийкогда не возмущаюсь и часто проникаюсь грустнымъ сочувствіемъ. Ну, развѣ не типиченъ разсказъ престарѣлаго и незлобиваго священника о томъ, какъ его обыскивалъ сварливый и подозрительный діаконъ? Всегда-то діаконъ укорялъ его, что онъ деньги несправедливо дѣлитъ. Помирившись на томъ кружку завести и въ карманъ ничего не класть. Обошли избы, кружку при свидѣтеляхъ вскрыли, деньги на столъ высыпали, а діаконъ вопить: «Обыскать пона, поць двугривенный скралъ!» И въ какое

онъ меня положеніе поставилъ,—заканчиваетъ свой разсказъ простенькій старецъ,—вдругъ бы у меня въ карманѣ былъ собственный двугривенный: къ счастью, оказалась одна грбенка! Тутъ же разсказываютъ про сосѣднюю, станцію, куда выписываютъ священника изъ дальняго прихода служить заутреню. Деньги собираютъ по подпискѣ среди служащихъ. Въ этомъ году священникъ не удовольствовался деньгами, а потребовалъ самый подписной листъ. «На что вамъ листъ, батюшка?—Давай, и баста». Размыкали листъ, батюшка провѣрилъ, что собрано семь рублей тридцать пять копеекъ, и успокоился, а то, говоритъ, цѣлый годъ смущень былъ, что ему внушили, будто начальникъ станціи изъ подписки утаивалъ «даже до трехъ рублей». Развѣ все это не трагедія? Развѣ все эти двугривенные и трешники, изъза которыхъ ведется такая острая борьба, не свидѣтельствуютъ объ ужасномъ, о незаслуженно тяжеломъ положеніи нашего духовенства, о голодныхъ условіяхъ, несовѣстимыхъ ни съ саномъ, ни съ назначеніемъ людей, призванныхъ просвѣдывать и направлять совѣсть народную?

Уличная словесность. Курскій губернаторъ издалъ слѣдующій циркуляръ: «Въ городахъ и селеніяхъ губерніи сильно укоренилась возмутительная привычка простонародья сквернословить на улицахъ и другихъ публичныхъ мѣстахъ. Не встрѣчая достаточнаго энергичнаго противодѣйствія этому общественному злу со стороны органовъ правительственной власти, низшій классъ населенія, подъ влияніемъ безнаказанности, пользуется бранными словами безъ всякаго стѣсненія въ присутствіи женщинъ и дѣтей. Прошу г.г. земскихъ начальниковъ и начальниковъ полиціи приложить все усилія къ прекращенію сквернословія на улицахъ и публичныхъ мѣстахъ, имѣя въ виду, что ругательства на улицахъ неприличными словами, даже не обращающими на себя вниманія проходящихъ, вполнѣ подходятъ подъ дѣйствія статьи 38 устава о наказаніяхъ».

С. Е. В.

Памятникъ апостолу Инонію, архіепископу Николаю. Скромно какъ жилъ, такъ и отошелъ нынѣ къ Господу Его дивный апостолъ нашего времени, праведный Инонскій архіепископъ Николай. Но не о немъ теперь моя рѣчь: онъ, всегда избѣгавшій славы и никогда не говорившій о себѣ и своихъ трудахъ, теперь болѣе чѣмъ когда либо и кто либо говоритъ о себѣ своимъ молчаніемъ. Я же усердствую только объ одномъ: всехъ русскихъ добрыхъ людей, ревнителей благочестія свѣтлой вѣры Христовой призвать къ увѣковѣченію памяти сего высокаго духомъ и подвигомъ апостола Христова архіепископа Николая. Въ послѣднихъ письмахъ за 1911 годъ онъ, между прочимъ, печаловался мнѣ о томъ, что пока нѣтъ средствъ построить новый храмъ въ г. Хакодате, вѣдето сгорѣвшаго въ 1907 году. «У кого просить,

не знаю. Ужасно совѣстно беспокоить Васъ и на сей предметъ. Но если что можете, помогите ради Бога. Не вѣчно же пожарищному заустѣнію быть въ Хакодате на мѣстѣ святѣ. И стыдно, и грѣшно». И въ другой разъ. «Вотъ теперь печаль у меня о храмѣ, который надо строить въ Хакодате, гдѣ на нашемъ мѣстѣ, съ большого пожара 1907 г., одно безобразное пожарище, тогда какъ все кругомъ и православые, и японцы, давно уже обстроились. Не смѣю вновь беспокоить Васъ просьбою о сборѣ; но если Богъ пошлетъ Вамъ случай посодѣйствовать и сему, пожалуйста, сдѣлайте это». Нужно замѣтить, что православная вѣра въ Японіи началась именно изъ г. Хакодате, гдѣ первоначально поселился покойный владыка Николай и гдѣ были первыя обращенія ко Христу, пачиная съ Павла Савабе. Это нашъ Японскій Виллемъ—колыбель православія. Посему дѣйствительно „и стыдно, и грѣшно“ оставлять заустѣніе на этомъ мѣстѣ святѣ. Посему, считая выисприведенныя и почти предсмертныя слезныя слова покойнаго святителя его священнымъ для меня завѣщаніемъ, благоговѣя передъ всякимъ его словомъ умоваю, что нынѣ «Богъ пошлетъ намъ случай посодѣйствовать и сему» святому дѣлу. И за послушаніе почившему моему дорогому духовному отцу, и за молитвы его передъ Богомъ дерзаю призвать всехъ русскихъ благочестивцевъ: воздвигнемъ, возлюбленные, тамъ, на мѣстѣ начальныхъ апостольскихъ подвиговъ почившаго владыки Николая, въ г. Хакодате въ память о немъ храмъ—памятникъ. Пусть этотъ храмъ будетъ дѣйствительнымъ отъ насъ молитвеннымъ и усерднымъ памятникомъ великому труженику—апостолу нашего времени. Пусть онъ и въ далекой Японіи проповѣдуетъ нашу православную вѣру, труда принесенную почившимъ. Пусть онъ громко свидѣтельствуетъ, что помнитъ и благоговѣнно почитаетъ великая святая Россія своихъ великихъ сыновъ. Пусть, види все это, японцы исполняютъ новаго уваженія къ нашей спасительной вѣрѣ и входятъ вѣрою во Христа въ ту святую церковь, для славы которой бодренно и неустанно до смерти трудился почившій владыка Николай «во благовѣстїи Христовѣ». За послушаніе и по молитвамъ почившаго помогъ миѣ Богъ своими воззваніями привлечь усердныхъ жертвователей на построеніе двухъ храмовъ въ Японіи: въ г. Осака и въ г. Мацуяма на костяхъ нашихъ воиновъ, въ плѣну японскомъ скончавшихся. Нашлись боголюбезные жертвователи, изъ которыхъ многіе во смиреніи даже имена свои скрыли. Вѣрую, что Господь за молитвы почившаго архіепископа Николая и нынѣ пошлетъ такихъ жертвователей. Начало уже положено: я только высказалъ свое намѣреніе, какъ добрые люди уже присылаютъ свои щедрыя жертвы. Умоваю, что тѣмъ болѣе до сердца благочестивцевъ сіе мое дерзновенное воззваніе по завѣту миѣ почившаго святителя. Отзови-

тесъ, добрые люди російскіе, и принесите свои посылныя лепты. Не стѣсняйтесь и малыми жертвами. Бѣдные пусть между собою и малыя лепты собираютъ и вмѣстѣ направляютъ ихъ на постройку въ г. Хакодате храма-памятника по Японскомъ архіепископѣ Николаѣ. Пожертвованія можно направить: Новгородъ губ., епископу Андронику; или: С.-Петербургъ, Михайловскій Инженерный Замокъ, протоіерею Осодору Быстрову. Нами же всѣ жертвованія будутъ переданы начальнику Японской миссіи. Усерднѣйше прошу всѣ сочувствующія сему дѣлу газеты и журналы перепечатать данное мнѣ воззваніе и, если можно, то по нѣкоторомъ времени повторить его, или хотя кратко напомнить о немъ.



Извѣстія изъ другихъ епархій.

Преосвященный Симеонъ, епископъ Самарскій, въ минувшемъ мѣсяцѣ мартѣ обратился къ пастырямъ Самарской епархіи съ архипастырскимъ посланіемъ призывающимъ духовенство къ энергичной борьбѣ съ пьянствомъ народа. „Не смущайтесь,—пишетъ Архипастырь пастырямъ,—что врагъ не падетъ подъ вашими ударами: онъ очень силенъ; вооружитесь онъ успѣлъ въ продолженіе многихъ вѣковъ. Борясь трудно,—надѣйтесь на помощь Божию“.—Пастырская борьба съ народнымъ пьянствомъ, по мнѣнію преосвященнаго Симеона, въ настоящее время въ самомъ народѣ найдетъ живой откликъ, такъ какъ „въ последнее время народъ начинаетъ сознавать тотъ ужасный вредъ, какой приноситъ водка; но въ то же время народъ сознаетъ и свою слабость характера устоять противъ вѣкового обычая и привычки. Въ своей безпомощности онъ ищетъ себѣ всякой помощи и поддержки. Прямой долгъ священника—взять въ свои руки дѣло отрезвленія народа, встать во главѣ трезвеннаго движенія и около себя, подъ покровомъ приходскаго храма, объединить всѣхъ, ищущихъ трезвости“ (Сам. Е. В., № 6).

Во исполненіе резолюціи Преосвященнаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, по вопросу о присоединеніи къ православію евреевъ, Духовная Консисторія объявляетъ Рязанскому духовенству къ неуклонному исполненію и руководству слѣдующее распоряженіе Его Преосвященства: „Въ случаѣ обращенія евреевъ съ просьбами о принятіи ихъ въ лоно Православной Церкви, священники должны строго, подѣ страхомъ отвѣтственности предъ закономъ и мною, исполнять всѣ до мелочей требованія и формальности, закономъ установленныя и осподъ не должны крестить евреевъ безъ моего особаго на каждый случай разрѣшенія, сдѣяннаго указомъ Конси-

сторіи.—Даже если какой нибудь еврей, сначала присоединившись къ какому нибудь инославному исповѣданію, напимѣръ, къ католическому, или лютеранскому, или даже и магометанскому и т. п., потомъ заявитъ о своемъ желаніи перейти въ православіе, и въ такомъ случаѣ не присоединять его безъ моего формальнаго, объявленнаго указомъ Консисторіи, разрѣшенія. Преступно намъ, пастырямъ Св. церкви, легкомысленно раздавать благодать Божию людямъ, которые нерасположены къ Св. Православной вѣрѣ и которые намѣреваются только эксплуатировать свое пребываніе въ оградѣ Св. Православной Церкви въ своихъ личныхъ интересахъ, или даже и ко вреду послѣдней.—Грозный мы дадимъ отвѣтъ за то, что раздаемъ дары Св. Духа людямъ недостойнымъ и что такимъ образомъ пометаемъ бисеръ предъ свиньями». („Рязан. Еп. Вѣд.“ № 8).

По распоряженію Екатеринбургскаго Преосвященнаго рекомендуется духовенству епархіи имѣть въ каждой церкви вставные въ косяки царскихъ вратъ столики для причащенія Св. Дарамъ, кои, столики, служа для поддержанія чаши въ рукахъ священника, въ тоже время устраняютъ возможность, во время стеченія большого числа причастниковъ, несчастныхъ случаевъ пролітія Св. Даровъ. («Екатер. Епар. Вѣдом.», № 16).

Симбирская Духовная Консисторія объявила о о. благочиннымъ церквей, Симбирской епархіи.

Однимъ изъ благочинныхъ Симбирской епархіи въ отчетѣ о состояніи церкви округа за 1911 годъ, между прочимъ, замѣчено, что во всѣхъ церквахъ округа св. миро помѣщается въ простыхъ флаконахъ, а не въ рекомендованныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ флаконахъ съ притертой пробкой и футлярахъ. Въ виду сего, Духовная Консисторія, согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, поручаетъ Вамъ предписать духовенству ввереннаго Вамъ округа, чтобы оно приобрѣло хрустальные сосуды съ такими же пробками въ епархіальномъ складѣ церковной утвари». («Симб. Епар. Вѣдом.», № 7—8).

На одномъ изъ журналовъ Совѣла, въ которомъ разсматривался частный вопросъ объ индифферентномъ отношеніи духовенства къ церковнымъ школамъ и законоучительству въ нихъ, Екатеринославскому Преосвященному благоугодно было сдѣлать слѣдующую помѣтку: «Предупредить приходскихъ священниковъ, что уклоненіе ихъ отъ преподаванія Закона Божія въ своихъ церковно-приходскихъ школахъ, отъ заботливости вообще о своихъ церковно-приходскихъ школахъ, разсматривается мною какъ весьма важное унущеніе ихъ по службѣ, могущее повлечь за собою даже перемѣщеніе въ другой приходъ въ административномъ порядкѣ. („Екат. Еп. Вѣд.“, № 12).

Предвыборныя совѣщанія духовенства въ разныхъ епархіяхъ. Въ Кіевской епархіи „Крупной силой на выборахъ является духовенство. Здѣсь замѣчается бодрое настроеніе и хорошее, патристическое и сознательное отношеніе къ дѣлу. Инициативу въ дѣлѣ организаціи духовенства Кіевской епархіи для предстоящихъ выборовъ проявилъ выдающійся мѣстный дѣятель, членъ Г. Совѣта (избранникъ духовенства Кіевской епархіи), протоіерей С. И. Трегубовъ. Въ теченіе января духовенство епархіи собиралось на благочинническія совѣщанія, на которыхъ обсуждало вопросы о предстоящихъ выборахъ, а 24 января въ Кіевъ, по благословенію высокопреосвященнаго митрополита Флавіана, состоялся съѣздъ всѣхъ благочинныхъ епархіи. Предметомъ занятій съѣзда были миссіонерскіе вопросы (главнымъ образомъ борьба со штундой). Но по окончаніи занятій съѣзда въ Михайловскомъ монастырѣ состоялось, подъ предсѣдательствомъ преосвященнаго епископа Никодима, совѣщаніе всѣхъ благочинныхъ, посвященное вопросу о выборахъ. Въ совѣщаніи участвовалъ первый викарій Кіевской епархіи, преосвященный иннокентій, членъ Г. Совѣта, протоіерей С. И. Трегубовъ, кафедральный прот. М. Д. Златоверховниковъ и многіе другіе виднѣйшіе представители кіевского духовенства. Настроеніе, царившее на совѣщаніи, нельзя назвать иначе, какъ высоко государственнымъ. Духовенство старѣйшей и обширнѣйшей въ Россіи епархіи—митрополи оказалось на высотѣ лежащей на немъ національно-государственной миссіи. Съѣздъ призналъ необходимымъ идти въ тѣсномъ союзѣ, рука объ руку, съ свѣтскими избирателями національно-русскаго лагеря, уже объединившимися для предстоящихъ выборовъ и образовавшими временный комитетъ. Что же касается числа мѣстъ членовъ Г. Думы, которое желало бы получить духовенство, то послѣднее, отвергнувъ узкоклассовую точку зрѣнія и поднявшись на высоту истинно-государственной точки зрѣнія, заявило что оно не гонится за числомъ мѣстъ, а только желаетъ (*и ставитъ это непрелюбимыя условія*), чтобы всѣ члены Г. Думы отъ Кіевской губ. прошли исключительно люди, вѣрные Царю, православною господствующей Церкви и своей Русской родинѣ. Освѣдомившись, что блокъ свѣтскихъ русскихъ избирателей предлагаетъ духовенству *три мѣста* членовъ Г. Думы, съѣздъ принялъ это условіе. На изложенныхъ условіяхъ и былъ заключенъ выборный союзъ между духовенствомъ и блокомъ свѣтскихъ русскихъ избирателей. Въ заключеніе съѣздъ благочинныхъ избралъ изъ своей среды епархіальный избирательный комитетъ въ составѣ лицъ (по одному отъ духовенства каждаго уѣзда), предоставилъ этому комитету большія полномочія». Временный комитетъ свѣтскихъ русскихъ избирателей, исполняя возложенное на него полномочіе, созвалъ 14 марта съѣздъ русскихъ изби-

рателей всей губернии. Къ съезду отнѣслись очень сочувственно. Были получены привѣтственные телеграммы отъ высокаго преосвященнаго Флавіана, митрополита кievскаго и галицкаго, члена Г. Думы, графа Ал. Ал. Бобринскаго, членовъ Г. Думы: Проценко, Буннова и Сувчинскаго и председателя временнаго выборнаго комитета И. М. Рева, не явившагося по болѣзни. Затѣмъ состоялись выборы губернскаго избирательнаго комитета, на обязанности котораго возложено руководство всей выборной компаніей въ губерніи. Въ этотъ комитетъ вошли всѣ видные мѣстные націоналисты. Изъ этого состава выбирается 12 уполномоченныхъ, которымъ поручается организовать мѣстные уѣздные комитеты. Далѣе собраніемъ приняты слѣдующія постановленія: 1) Для проведенія предстоящихъ выборовъ съездъ русскихъ избирателей Кіевской губ. признаетъ необходимымъ объединеніе всѣхъ государственно-настроенныхъ элементовъ населенія, стоящихъ на почвѣ дѣйствующихъ основныхъ законовъ и признающихъ Россію русскимъ государствомъ, единымъ и неделимымъ. 2) Въ основу выборовъ должно быть положено тѣсное соглашеніе государственно-настроенныхъ русскихъ землевладельцевъ и горожанъ съ православнымъ духовенствомъ. (Нов. Вр.)

Въ полоцкой епархіи на общемъ собраніи членовъ Витебскаго Свято-Владимірскаго братства преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Полоцкимъ и Витебскимъ, былъ представленъ собранію вопросъ объ участіи Свято-Владимірскаго братства въ предстоящихъ выборахъ членовъ въ 4-ю Государственную Думу. Его преосвященство объявилъ собранію, что въ прошлыхъ выборахъ духовенство Полоцкой епархіи принимало близкое участіе въ выборахъ членовъ Думы, призванное къ этому участію и Высшею Церковною властію, что для успѣха дѣйствованія въ дѣлѣ выборовъ при Св.-Владимірскомъ братствѣ былъ организованъ по епархіи «Союзъ православныхъ приходовъ». Какъ извѣстно, выборы имѣли успѣхъ, почему и на выборы... въ 4-ю Думу желательно также участіе духовенства. Председатель совѣта братства, протоіерей Алексѣй Матюшенскій, прочитавъ справку изъ положенія о выборахъ (§§ 24, 25 и 26), объявилъ собранію, что участіе духовенства особенно важно на предварительныхъ собраніяхъ, гдѣ намѣчаются выборщики, что было бы весьма важно, если бы по каждому уѣзду отъ лица братства дѣйствовало извѣстное лицо, которому и была бы поручена организація „союза православныхъ приходовъ“. Почетный попечитель братства, г. начальникъ губерніи Михаилъ Викторовичъ Арцимовичъ, отмѣтивъ, что благодаря духовенству, прошлые выборы дали весьма хорошіе результаты, выразилъ желаніе, чтобы въ предстоящихъ выборахъ духовенство проявило такую же энергичную дѣятельность. У всѣхъ насъ, живущихъ на окраинѣ, должна быть одна мысль,

которая всёхъ можетъ объединить. Это то, что нашъ край русскій и долженъ остаться русскимъ. По объѣмѣ мѣнѣями постановили: признать желательнымъ возстановленіе дѣятельности «союза православныхъ приходовъ», поручивъ совѣту братства теперь же приступить къ организаціи этого учрежденія.

(Полоц. Еп. Вѣд.)

Въ Рязанской епархіи на благочинническомъ собраніи одинъ докладчикъ говорилъ собранію о важности сплоченности и единенія духовенства въ предстоящихъ выборахъ въ четвертую Думу, чтобы духовенство имѣло возможность провести или своихъ духовныхъ лицъ или кандидатовъ съ устойчивымъ религіозно-правственнымъ міросозерцаніемъ и устранить лицъ антицерковнаго направленія. На съѣздѣ предлагалось о.о. настоятелямъ не манкировать своею обязанностью и явиться на первый съѣздъ. Второй депутатъ предложилъ, что неявка настоятеля на первый съѣздъ и духовнаго выборщика на второй и третій съѣзды, что было въ 1907 г. должна штрафоваться въ 25 р. и болѣе. По этому вопросу собраніемъ постановлено: 1) просить Его Преосвященство, чтобы духовенству циркуляромъ, отпечатаннымъ по числу церквей, разъяснена была важность неопустительнаго присутствія и дружнаго дѣйствования на первыхъ выборахъ о.о. настоятелей, а на послѣдующихъ—избранныхъ изъ нихъ числа выборщиковъ, 2) выразить желаніе, чтобы Рязанская духовная консисторія снеслась съ гражданскимъ начальствомъ по вопросу о исполненіи списка церковныхъ земель за послѣднее пятилѣтіе, о назначеніи для выборовъ дней смежныхъ съ праздниками и о куріальной системѣ для духовенства первыхъ выборовъ собраній. („Объединеніе“).

Въ Подольской епархіи состоялся съѣздъ о.о. благочинныхъ. На засѣданіи съѣзда, на которомъ присутствовало свыше 60 человекъ, въ томъ числѣ и членъ Государственной Думы—протоіерей Маньковскій, обсуждался вопросъ о выборахъ въ Г. Думу и для этой цѣли образованъ епархіальный комитетъ.

На благочинническихъ собраніяхъ **Вятской** епархіи шло сужденіе о выборахъ въ Государственную Думу. По обсужденіи вопроса, рѣшили, что духовенство правственно обязано исполнить долгъ предъ родиной, принявъ участіе въ выборахъ, для чего о.о. настоятели церквей должны въ назначенный день непременно явиться въ уѣздный городъ для избранія уполномоченныхъ на съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ, а прочіе члены причта, когда настанетъ время, явиться въ городъ для принятія участія въ выборахъ по городской куріи; признали, что духовенство своими голосами и вліяніемъ должно способствовать избранію въ выборщики губернскаго избирательнаго собранія, а чрезъ нихъ и въ члены Государственной Думы, лицъ, вѣрныхъ Царю, православної Церкви и своей Русской родинѣ; при чемъ были намѣчены кандидаты въ съѣздъ мелкихъ землевладѣльцевъ. Было сужденіе и о

томъ, кто бы изъ духовенства Вятской епархіи могъ быть избранъ въ члены Государственной Думы съ пользою для родины и съ честью для епархіи. Въ этомъ смыслѣ даны директивы намѣченнымъ выборщикамъ. (Вят. Е. В.).

На Калужскомъ Епархіальномъ съѣздѣ обсуждался вопросъ о томъ, что многіе члены причта при поступленіи на мѣсто встрѣчаютъ затрудненіе въ приобрѣтеніи себѣ жилищъ. Въ то же время и члены причта, переходящіе на другія мѣста, также испытываютъ притѣвленія отъ своихъ преемниковъ, желающихъ за бездѣнокъ приобрѣсти постройки.

Постановили: просить Его Преосвященство утвердить для общаго обязательнаго руководства слѣдующія правила:

1) Въ случаѣ, если между новымъ членомъ причта и владѣльцемъ находящихся на церковной землѣ построекъ не состоится взаимнаго соглашенія по продажѣ и покупкѣ этихъ построекъ, то продавецъ и покупатель обращаются къ посредству комисіи, которая составляется изъ трехъ лицъ: благочиннаго, или лица его замѣняющаго, и двухъ лицъ по избранію сторонъ.

2) Оцѣнка этой комисіи обязательна какъ для продавца, такъ и для покупателя.

3) Если продавецъ не будетъ согласенъ уступить свои постройки по оцѣнкѣ комисіи, то онъ обязанъ немедленно снести принадлежащія ему строенія; если же покупатель откажется приобрѣсти постройки по цѣнѣ, установленной комисіей, то онъ не имѣетъ права требовать сноса этихъ построекъ, при чемъ постройки не могутъ сдаваться въ арендное содержаніе. Это послѣднее правило соблюдается только въ случаѣ, если будетъ указано мѣсто для постройки новому члену причта.

4) Измѣненіе въ сихъ правилахъ предоставляется епархіальному съѣзду по ходатайству большинства окружныхъ благочинническихъ собраній.

Резолюція Его Преосвященства: Консисторія обсудить, имѣтъ ли препятствій ввести эти правила въ обязательство духовенству; о послѣдующемъ объявить для свѣдѣнія чрезъ епархіальный органъ⁴. („Калуж. Церк.-Общ. Вѣст.“, № 12).

Настоятель Русской посольской церкви въ Константинополѣ, о. архимандритъ Іона (Вуколовъ), бывший ректоръ Владимірской семинаріи, недавно удостоенъ большой чести, рѣдко выпадающей на долю русскихъ духовныхъ лицъ. Его Святѣйшество, Святѣйшій Іоакимъ III, патріархъ вселенскій, возложилъ о. архимандриту оффицію „Великаго Архимандрита Святѣйшаго Апостольскаго Патриаршаго Вселенскаго Престола“, съ изданіемъ на его имя особой патріаршей грамоты. Въ этой грамотѣ сказано, что означенная почетная оффиція жалуется о. архимандриту Іонѣ, какъ мужу почтенному, священноприличному и благоразумному, во вниманіе къ украшающей его равности о святой

Церкви и для выражения ему благословения со стороны первенствующаго первоіерарха православнаго Востока. Оффиція даетъ новому патриаршему архонту „надлежащее мѣсто въ священныя собранія“ и обезпечиваетъ ему „соотвѣтствующую честь отъ всѣхъ благочестивыхъ христіанъ“. Такимъ образомъ представитель Русской Церкви въ Константинополѣ удостоился рѣдкаго и почетнаго отличія. („Церков. Вѣст.“, № 17).

Отъ Иркутской духовной консисторіи сдѣлано слѣдующее распоряженіе. „Усматривая изъ производящихся въ консисторіи дѣлъ, что нѣкоторыми священнослужителями не произносятся поученія ни въ храмахъ, при совершеніи богослуженій, ни въ приходѣ, при совершеніи требъ, и не совершается въ нѣкоторыхъ храмахъ литургіи въ царскіе праздники, а служатся только молебны, Епархіальное начальство, придавая особо важное значеніе проповѣдыванію священнослужителями Слова Божія и произнесенію катихизическихъ поученій и бѣсѣдъ, какъ при богослуженіи въ храмѣ, такъ и внѣ богослуженій, въ приходѣ, обращаетъ серьезное на это вниманіе духовенства епархіи, предписывая имъ, чрезъ о. о. благочынныхъ, неопустительное исполненіе 8-го пун. Инструкціи Настоятелямъ церквей, утвержденной опредѣленіемъ Святейшаго Синода отъ 8 мая—4 іюля 1901 г., и обязательное служеніе литургіи и молебновъ въ царскіе дни. Марта 20 дня 1912 года“. („Иркут. Еп. Вѣд.“, № 7—8).

На рапортѣ Епархіальнаго миссіонера, священника Александра Волгова, Преосвященный Алексій, епископъ Пековскій и Порховскій, положилъ слѣдующую резолюцію: „Января 10. 1912 г. Прошу Консисторію передать пастырству Пековской епархіи мое Архипастырское предложеніе: 1) Чаще говорить поученія народу, особенно катехизическаго содержанія, ибо народъ теменъ, не знаетъ вѣры. На этой темнотѣ народной и ираютъ всѣ лжеучители современные. Религіознымъ невѣжествомъ народа и объясняется весь успѣхъ народныхъ совратителей и губителей. 2) Прошу и молю духовенство, особенно пастырство, изучать слово Божіе и распространять его въ народѣ. Въ карманѣ штундиста всегда Новый Завѣтъ. А я встрѣчалъ такіе, правда рѣдкіе, дома іереевъ, гдѣ не было Св. Библии. Можно съ Евангеліемъ въ рукахъ ходить въ свободное время по домамъ прихожанъ, читать слово Божіе и объяснить. Какая это будетъ сильная проповѣдь христіанства среди народа! 3) въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ и особенно сектантствомъ, слѣдуетъ духовенству сейчасъ же заняться тщательнымъ изученіемъ вѣроученія сихъ отступниковъ отъ Церкви православной, достать на церковныя средства для сего руководства, брошюры и летучіе листки, и выступать на борьбу съ вожаками лжеучителями, вѣриже, съ лжеученіемъ, не дожидаясь миссіонера-спеціалиста, ибо каждый приходскій батюшка есть первый въ своемъ приходѣ миссіонеръ. На пастырскую дѣятельность іереевъ миссіонерст-

вующихъ я буду обращать самое строгое вниманіе“. („Псков. Еп. Вѣст.“, № 8).

На XXXI-омъ Епархіальномъ съѣздѣ духовенства Тульской епархіи слушалось словесное заявленіе церковнаго старосты А. П. Миленина о необходимости имѣть на службѣхъ что при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ Тульской епархіи. Постановили: принимая во вниманіе, что при существованіи означеннаго лица при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ въ прежнее время, доходность завода значительно увеличилась—имѣть при Тульскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ особое лицо для наблюденія за незаконной торговлей свѣчами неепархіальнаго производства въ Тульской епархіи, съ жалованьемъ въ 1000 рублей въ годъ и съ представленіемъ въ пользу его 10% стоимости конфискованныхъ свѣчей.

На подлинномъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 января 1912 года:—„Утверждается“. („Тульск. Епарх. Вѣд.“, № 17).

Библиографическія замѣтки.

Первый антиалкогольный адресъ-календарь на 1912 г. Справочная книга для дѣятелей по борьбѣ съ алкоголизмомъ Ф. С. Церобійность. Изд. журн. «Трезвые Выходы». Выпускаетъ въ свѣтъ первый антиалкогольный адресъ календарь, редакция журн. «Т. В.» между прочимъ говоритъ о немъ слѣдующее: «Думается, что предлагаемая книга принесетъ свою долю пользы—однимъ поможетъ ориентироваться въ малознакомой имъ области, другимъ еще болѣе убѣдитъ въ великой силѣ и огромности алкогольнаго зла, третьимъ укажетъ пути къ тому, чтобы завязать прочныя связи и съ русскими культурными центрами, и съ опередившимъ насъ Западомъ». Дѣйствительно, по ознакомленіи съ календаремъ-справочникомъ, нужно придти къ заключенію, что онъ долженъ принести ту пользу, которую на него возлагаетъ редакция. Календарь-справочникъ, въ частности, представляетъ въ себя конспектъ того, что сдѣлано и дѣлается въ большихъ и малыхъ центрахъ земного шара на пути антиалкогольнаго движенія для отрезвленія народовъ, при чемъ, естественно, особенное мѣсто отведено Россіи. Въ сжатой, но убѣдительной формѣ представленъ весь вредъ употребленія спиртныхъ напитковъ для духовной и физической жизни

человѣка, общественной и личной. Помѣщены здѣсь образцы уставовъ обществъ трезвости, указанъ порядокъ ихъ открытія; даны образчики противоалкогольной литературы. Онъ можетъ служить прекраснымъ ключемъ для всякаго начинающаго антиалкогольнаго борца и является цѣнною настольною книгою-справочникомъ, который необходимо имѣть подъ руками всякому антиалкогольному дѣятелю. Смѣло рекомендуемъ его всѣмъ борцамъ за святую трезвость, особенно сельскому духовенству, которому иногда и желательно сдѣлать что-нибудь существенное на пути отрезвленія народа, но имѣть подъ руками надежнаго руководства для начала дѣла и необходимыхъ справокъ. Думается, что изданный календарь именно и явится этимъ надежнымъ руководствомъ, и потому желаемъ ему самаго широкаго распространенія. Цѣна календаря 1 руб. Выписывать изъ ред. журн. «Трезвые Востокъ», С. П. Б. Петербургская сторона, В. Спасская, 26. Р. Е. В.



Благовѣщенскій Епархіальный Свѣчной Складъ

симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ церквей епархіи, что онъ принимаетъ въ обмѣнъ на колокола, церковную утварь и свѣчи разбитые колокола **Ярославскихъ и Валдайскихъ заводовъ**, съ доставкой въ складъ за счетъ отпавителей, по 9 руб. пудъ и по 8 руб.—**другихъ колокольныхъ заводовъ.**

Исполн. должн. Редактора, Преподаватель Духовной Семинаріи *В. С. Телятневъ.*

Печатать разрѣшается. Цензоръ, Ректоръ Благовѣщенской Духовной Семинаріи
Протоіерей *Александръ Миролюбовъ.*

Типо-литографія „Благовѣщенскъ“, Торговаго Дома „И. Я. Чуринъ и Ко“
въ Благовѣщенскѣ на Амурѣ.