

VII 5  
T

~~VII 4~~  
3

# ПОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

ЦѢНА годовому изданію  
изъ 24 № № съ пересылкою и  
доставкою—5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:  
въ Полтавѣ, въ Редакціи Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей, въ квар-  
тирь Законоучителя Гимназій.

**ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.**

1866 года.

№ 2.

Генваря 15.

### I.

#### **ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ.**

*По Высочайшему повелѣнію*

1. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Си-  
нода, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣй-  
шаго Іоанна, Епископа Полтавскаго, «*Объ измѣненіи  
порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ  
гражданскими объ отпускѣ лѣса для постройки  
и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зда-  
ній*».

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября 1865 г. за № 5598, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго дѣйствующими постановленіями (Уст. Дух. Конс. ст. 55. п. 1, Св. Зак. т. VIII ч. 1, Уст. Лѣсн. ст. 608 и т. IX Зак. о сост. ст. 318) относительно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ объ отпускѣ лѣса для постройки и исправленія церковныхъ и монастырскихъ зданій, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣтъ соизволилъ принять въ руководство слѣдующее правило: предоставить епархіальнымъ начальствамъ самимъ входить въ сношеніе съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ о безденежномъ отпускѣ лѣса изъ казенныхъ дачъ церквамъ и монастырямъ на починку и построеніе зданій, съ объясненіемъ дѣйствительной необходимости въ такомъ отпускѣ и съ приложеніемъ смѣтнаго исчисленія, съ тѣмъ чтобы палаты, въ случаяхъ превышающихъ предѣлы предоставленной имъ власти, отъ себя уже испрашивали разрѣшенія у Министра Государственныхъ Имуществъ. За симъ епархіальныя начальства тогда только должны входить въ Святѣйшій Синодъ съ представленіями о содѣйствіи по сему предмету, когда бы собственное ихъ ходатайство начальствомъ имуществъ почему либо не было уважено. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должному исполненію, объявить

по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 22 дня 1865 года.

На подлинномъ архипастырскою резолюціею Его Преосвященства сказано: «Принять къ должному исполненію».

2. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, *«Объ измѣненіи порядка сношеній епархіальныхъ начальствъ съ гражданскими о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодіями»*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5-го ноября за № 5610, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокурора, въ 4-й день Ноября, въ измѣненіе порядка, установленнаго Устав. Дух. Конс. ст. 131 и Св. Зак. т. VIII ч. 1 Уст. Лѣсн. ст. 1339 п. 1, касательно сношеній духовнаго начальства съ гражданскимъ о надѣленіи монастырей земельными и лѣсными угодіями, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода и отзывомъ Министра Государственныхъ Имуществъ, Высочайше повелѣть соизволилъ: объ отводѣ монастырямъ земельныхъ и лѣсныхъ угодій изъ казенныхъ дачъ, въ опредѣленную межевыми законами пропорцію, предоставить епархіальнымъ начальствамъ входить въ сношеніе непосредственно съ мѣстными палатами государственныхъ имуществъ, не представляя о семъ Святѣйшему Синоду, исключая только случаевъ, когда

по особеннымъ обстоятельствамъ какой либо обители епархіальное начальство найдетъ необходимымъ ходатайствовать о надѣленіи оной угодьями, въ видѣ извѣстія изъ установленныхъ правилъ. Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи, къ должноисполненію, дать заать по духовному вѣдомству печатными указами, а для объявленія во всеобщее свѣдѣніе сообщить Правительствующему Сенату вѣдѣніемъ. Ноября 22 дня 1865 года.

На подлинномъ рукою Его Преосвященства помѣчено: «Полученъ 10 декабря 1865 года. Принять къ должному исполненію».

3. Указъ изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода на имя Преосвященнѣйшаго Іоанна, *«О порядкѣ увольненія въ отпуски секретарей духовныхъ консисторій»*.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 5 сего ноября за № 5599, о томъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу его, Г. Оберъ-Прокура, въ 4-й день ноября, въ измѣненіе стат. 289 Уст. Дух. Конс., согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше повелѣть соизволилъ: увольненіе секретарей въ отпускъ, срокомъ до двадцати восьми дней, предоставить епархіальныхъ архіереямъ, увольненіе же въ отпуски на болѣе продолжительные сроки, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода. Приказали: О вышеизъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи объявить печатными указами преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, а Правительствующему Сенату

сообщить въдѣиємъ. Ноября 22 дня 1865 года.

На подлинномъ рукою Его Преосвященства написано: «Получень 16 Декабря 1865 года. Принять къ должному свѣдѣнію и исполненію».

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ЕПАРХІАЛЬНОМУ ВЪ- ДОМСТВУ.

1. *Рукоположены въ санъ священника:* а) Студенты семинаріи Петръ Яновскій и Ѳеодоръ Архангельскій; первый къ Георгіевской церкви, села Артюховки, Роменскаго уѣзда, второй — къ Рождество-Богородичной церкви села Васильевки, Полтавскаго уѣзда. б) Воспитанники семинаріи: Евфимій Бублей и Иванъ Данилевскій, первый — къ Николаевской церкви мѣстечка Старыхъ-Сенжаръ, Полтавскаго уѣзда, послѣдній — къ Покровской церкви села Слободки Роменскаго уѣзда. в) Принятый въ духовное званіе, коллежскій регистраторъ, Андрей Манилевскій — къ Петро-Павловской церкви села Мойсеевки, Пирятинскаго уѣзда.

2. *Въ санъ діакона* — канцелярскій служитель Полтавской духовной консисторіи Илія Кущинскій, къ Прилукской Преображенской церкви.

3. *Изъявленіе архипастырскаго благословенія Его Преосвященства.*

Священникъ, Кременчугской Преображенской церк-

ви, Василій Пивоваровъ обратился къ Его Преосвященству съ слѣдующимъ заявленіемъ:

Г. штатный смотритель Кременчугскаго уѣзднаго училища объявилъ мнѣ, что за службу мою по кременчугскому приходскому училищу, въ 6 й день апрѣля 1865 года, Всмилостивѣйше награжденъ я бархатною фіолетковою скуфьею. Въ чувствахъ признательности за таковое вниманіе высшаго начальства къ моей службѣ, я общаю въ пользу открывающагося въ Полтавской епархіи училища двѣиць духовнаго званія, ежегодно жертвовать по три рубля серебромъ изъ получаемаго мною жалованья по кременчугскому приходскому училищу до тѣхъ поръ, пока буду состоять въ семъ училищѣ законоучителемъ. Деньги эти, куда слѣдуетъ, буду вносить всегда съ тѣми деньгами, кои значатся въ тетради о. благочиннаго. О чемъ смиреннѣйше и заявляю Вашему Преосвященству. Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семъ, сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, свѣдѣніе о пожертвованіи напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователю за искреннее признательное чувство и сочувствіе къ общей пользѣ пастырское отъ меня благословеніе».

### III.

#### УВЕЛИЧЕНИЕ ВЗНОСА СВѢЧНОЙ СУММЫ

НА СЧЕТЪ ОБЩИХЪ ЦЕРКОВНО-ХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ СРЕДСТВЪ ПО КАЖДОМУ ПРИХОДУ, ВЪ ВѢДАХЪ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ МѢСТНЫХЪ ДУХОВНО-УЧЕБНЫХЪ ЗАВЕДЕНІЙ.

*1. Рапортъ Его Преосвященству благочиннаго Переяславскаго уѣзда, священника Стефана Бориславскаго.*

По общему совѣщанію съ настоятелями и церковными старостами подвѣдомственныхъ мнѣ церквей, прибыльная свѣчная сумма имѣеть быть увеличена въ настоящемъ году болѣе нежели на треть противъ прошлаго года, именно въ прошломъ году представлено было 300 руб., а въ настоящемъ 453 рубли. Означенная сумма будетъ представлена положительно, а отъ нѣкоторыхъ церквей можетъ быть и болѣе, потому что при совѣщаніи обращали вниманіе на разные не благопріятствующіе случайности въ приходахъ, а такъ же и на то, что нѣкоторые церкви послѣ недавнихъ построекъ совершенно истощены денежными средствами. О чемъ Вашему Преосвященству смиреннѣйше рапортую, представляя при семъ совѣщательный актъ, и вѣдомость съ собственноручнымъ подписомъ настоятелей съ церковными старостами.

На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣшаго состоялась слѣдующая:

21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ, актъ, и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Благочинному, всѣмъ священ-

нослужителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за сочувственный и добросовѣстный отвѣтъ пастырская отъ меня признательность и благословеніе.

### СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ:

Мы нижеподписавшіеся священно-служители и церковные старосты вѣдомства Переяславскаго уѣзда благочиннаго священника Стефана Бориславскаго имѣли разсужденіе, по силѣ указа Полтавской духовной консисторіи о прибавкѣ прибыльной свѣчной суммы, и нашли возможнымъ увеличить ее въ такомъ количествѣ, въ какомъ показано въ вѣдомости благочиннаго, на семь же означенной, сообразно благоприятствующимъ условіямъ каждаго прихода. Понимаемъ важность и назначеніе такового приращенія, существенно къ святой церкви относящейся, а потому необнадеживая общаніемъ многого, иногда по неблагоприятнымъ обстоятельствамъ могущаго измѣниться,—ручаемся, что менѣе не будетъ показанной суммы, имѣющей предстаться въ свое время.

### ВѢДОМОСТЬ

#### О прибыльной свѣчной суммѣ.

НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.	Въ 1864. году свѣчной прибыли было пред- ставлено.		Насколько свѣ- чная прибыль можетъ быть увел. въ 1865 г.	
	Руб.	коп.	Руб.	коп.
1. Отъ Лехновск. Рожд. Іоан.	18	55	25	—
2. — Березанской Успенской	18	60	25	—
3. — Березанской Михайлов.	15	10	23	—

4. --- Недранской Преображ.	18 60	25	—
5. — Коряжевской Николаев.	21 60	32	—
6. -- Паршиковской Ильинской	14 31	22	—
7. — Селищанской Георгіев.	12 60	20	—
8. — Остролицкой Николаев.			
съ приписн. Троицкой	15 40	23	—
9. Отъ Рудницкой Воскресен.	11 40	19	—
10. -- Лукьяновск. Рождествен.	11 40	22	—
11. — Лукашевск. Михайловск.	13 25	23	—
12. — Крупольской Михайлов.	34 20	48	—
13. — Пилипчанск. Михвйлов.	15 40	25	—
14. — Войтовской Николаев.	18 80	30	—
15. — Усовской Троицкой	27 —	40	—
16. — Черевков. Успенской	23 —	28	—
17. — Мало Березанской Рож.			
Богор. вмѣсть съ приписн.			
Покровской	10 80	23	—
<hr/>			
Итого	300 1	453	—

*2. Рапортъ Ею Преосвященству, Кобелякскому уѣзда благокиннаго священника Николая Базилевича.*

Воисполненіе указа Полтавской духовной консисторіи отъ 30 Апрѣля за № 6642, послѣдовавшаго и мною мѣсяца мая 14 числа полученнаго, долгъ имѣю Вашему Преосвященству благопокорнѣйше донести, что по надлежащемъ обсужденіи моемъ съ приходскими священниками, вмѣсть съ церковными старостами. — съ согласія всѣхъ, нашли возможнымъ увеличить свѣчный доходъ въ настоящемъ 1865 году 180 рублями

серебромъ добавленной къ высланной въ прошломъ 1864 году суммъ 276 руб. 45 коп., всео въ семь году и на будущее время имѣеть быть высылаема сумма по вѣдомству моему въ количествѣ 456 руб. 45 к., сколько же по какой церкви въ частности прибавленъ свѣчный доходъ, на оборотъ сего, Вашему Преосвященству смиреннѣйше представляю подробную вѣдомость за вѣренное мнѣ вѣдомство.

На этомъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, приложенную при семь вѣдомость напечатотъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; Благочинному, всѣмъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за добросовѣстный отвѣтъ пастырская отъ меня признательность и благословеніе.

### ВѢДОМОСТЬ

о свѣчномъ доходѣ по благочинію 4-й части Кобеляк-скаго уѣзда съ показаніемъ сколько свѣчной прибыльной суммы выслано въ прошломъ 1864 году, въ какомъ количествѣ возможно увеличить свѣчный доходъ въ настоящемъ году и сколько отъ каждой церкви вообще предположено выслать свѣчной прибыльной суммы за сей 1865 годъ.

НАИМЕНОВАШЕ ЦЕРКВЕЙ	Сколько доставлено денегъ отъ каждой церкви за 1864 годъ.	Сколько опредѣлено доставить въ 1865 годъ.	Какая сумма должна быть доставлена 1865 года
---------------------	---	--	--

Р. К. Р. К. Р. К.

Мѣстечка Новыхъ Сенжаръ:

1 По Николаев. церкви	23	15	12	10	35	25
-----------------------	----	----	----	----	----	----

2 — Успенской	23	90	20	—	43	90
3 — Преображенской	30	—	2	—	32	—
4 — Покровской	14	10	7	90	22	—
5 — Троицкой	17	25	12	—	29	25
Мѣстечка Бѣликъ:						
6 По Успенской	20	—	10	—	30	—
7 — Николаевской	30	70	10	—	40	70
8 — Покровской	15	75	10	—	25	75
9 — Преображенской	15	75	15	—	30	75
10 — Рожд. Богородич.	19	85	16	—	35	85
11 селъ: Лелюховки Георг.	23	75	20	—	43	75
12 — Кустолова Св. Дух.	9	50	15	—	24	50
13 — Андреевки Андреев.	8	25	10	—	18	25
14 Хуторовъ Кустоловскихъ						
по Николаевской	24	50	20	—	44	50
<hr/>						
Итого	276	45	180	—	455	45

3. *Рапортъ Кобелякекаго уѣзда 3 части благочиннаго священника Алексѣя Семеновскаго.*

Искренно убѣждаясь въ вопіющихъ нуждахъ матеріальнаго улучшенія духовно учебныхъ заведеній Полтавской Епархіи и сыновне сочувствуя отеческимъ заботамъ Вашего Преосвященства, въ указѣ изъ Полтавской духовной консисторіи отъ 30 апрѣля за № 6641 изъясненнымъ, о принятіи законныхъ мѣръ къ невозможному увеличенію доходовъ свѣчной суммы, — по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ причтами и церковными старостами, о мѣстныхъ церковныхъ хозяйственныхъ условіяхъ каждаго прихода, долгомъ считаю Вашему Преосвященству смиреннѣйше

донести, что свѣчной доходъ по церквамъ моего благочинія оказывается возможнымъ увеличить въ настоящемъ 1865 году противъ прошедшаго съ 240 руб. 51 коп., на 426 рублей, значить противъ прошлаго увеличивается на 185 руб 49 коп., сереб; на каковый предметъ, составивъ подробную на семь вѣдомость на архипастырское благовоззрѣніе Вашего Преосвященства представляю.

На семь рапортъ резолюція Преосвященнѣйшаго слѣдующая:

21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ и вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, всемъ священнослужителямъ и церковнымъ старостамъ его вѣдомства за внимательный и сочувственный отвѣтъ, пастырская отъ меня признательность и благословеніе.

### ВѢДОМОСТЬ

о томъ насколько можетъ быть возвышена прибыльная свѣчная сумма по вѣдомству Кобелякского уѣзда 3 й части благочиннаго священника Алексія Сементовскаго въ 1865 году.

#### НАИМЕНОВАНИЕ ЦЕРКВЕЙ.

Выслано [въ Можесть быть  
прошломъ выслано 1865  
1864 году. года.

Р. К. Р. К.

#### Мѣстечка Китайгорода.

1	Отъ Свято Духовской	25	—	55	—
2	— Успенской . . . . .	8	37 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	25	—
3	— Николаевской . . . . .	11	—	23	—

#### Мѣстечка Цадичанки

4	— Успенской . . . . .	13	—	30	—
---	-----------------------	----	---	----	---

5	— Архангело Михайловской	10	50	30	—
6	— Покровской	10	50	21	—
7	— Вишгатовой Николаевской	7	50	15	—
Мвстечка Маяк:					
8	— Николаевской	:	68	48 <sup>1</sup> / <sub>2</sub>	70 —
9	— Архангело-Михайловской	14	65	20	—
Мвстечка Орика:					
10	— Николаевской	;	17	—	25 —
11	— Успенской	.	10	—	25 —
12	села Ивановки Преображенск.	27	—	42	—
13	— Дивенскаго Покровской	12	50	20	—
14	— Заоченского Преображен.	11	—	25	—
Итого		240	51	426	—

4. *Рапорт Его Преосвященству, благочиннаго Довницкаго уезда Протоіеря Владимира Симонова.*

Его Императорскаго Величества указомъ изъ Полтавской духовной консисторіи, отъ прошедшаго 30-го Апрѣля съ № 6619, по резолюціи Вашего Преосвященства послѣдовавшимъ; предписано донести Вашему Преосвященству по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами каждаго прихода, въ какомъ именно количествѣ при каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквахъ вообще, возможнымъ полагаютъ увеличить свѣчный доходъ въ 1865 году противъ прошедшаго года.

Во исполненіе предписанія, имѣю долгъ Вашему Преосвященству донести, что посѣтивши лично всѣ церкви

вѣдомствѣ моего, и внимательно вникнувъ на продажу свѣчей и обсудивши вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами, предположили увеличить свѣчную сумму сколько возможно отъ каждаго прихода и составивъ подробную вѣдомость о каждой церкви сколько было представлено прибыльной суммы за 1864-й годъ и сколько возможно добавить въ 1865 году, при семъ оную на архипастырское благоусмотрѣніе Вашему Преосвященству смиреннѣйше представляя, имѣю долгъ донести, что относительно прибавки прихода за продажу вѣчниковъ, священнослужители предполагаютъ выписывать таковыя въ двойнѣ и возлагать на умершихъ тоже въ двойнѣ.

На этомъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, вѣдомость напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Благочинному, совсѣми священнослужителями и церковными старостами его вѣдомства, за сочувственный отвѣтъ пастырское отъ меня благословеніе.

### ВѢДОМОСТЬ

Сколько по внимательномъ и добросовѣстномъ обсужденіи вмѣстѣ съ приходскими причтами и церковными старостами каждаго прихода, въ какомъ именно количествѣ отъ каждой церкви въ частности и при всѣхъ церквахъ вообще возможно увеличить свѣчной доходъ въ 1865 году противъ 1864 года, по вѣдомству благочиннаго протоіерея Владиміра Симонова.

Имѣть бытъ  
 Выслано въ 1864 году.    въ 1865 году.  
 добавочн. сум.

Неименованіе церквей

СЕЛЕНІЙ	РУБ.	КОП.	РУБ.	КОП.
1. По Пѣсковской Успенск.	66	60	8	40
2. — Бодаковской Михайл.	38	46	11	54
3. — Скоробогатьской Троиц.	22	—	5	—
4. — Брыльской Богослов.	20	25	4	75
5. Млиновской Михайловской	18	50	4	—
6 — Юсковской Троицкой	30	89	5	—
7. — Лучанской Георгіевск.	45	70	10	—
8. — Бѣлогорѣльской Михайл.	23	10	12	—
9. — Ново-гребельской Пар.	13	90	16	10
10. — Голинской Успенской	23	9	10	—
11. — Ярошевской Рожд.-Бог.	35	72	10	—
12. — Анрдіяшовской Михайл.	31	88	14	12
13. — Гудисловской Параск.	30	—	5	—
14 — Токедовской Николаев.	20	76	20	—

---

Итого . . . . . 417 85 135 91

5 *Рапортъ Ею Преосвященству, благочиннаго, протоіеря Іакова Максимовича.*

Указомъ духовной консисторіи отъ 30-го апрѣля 1865-го года № 6622, продписано донести Вашему Преосвященству, въ какомъ именно количествѣ каждая церковь можетъ увеличить свѣчной доходъ въ 1865 году противъ прошедшаго года.

Во исполненіе такового указа сдѣлана справка, и является, что въ благочиніи моемъ девять приходскихъ церквей отъ которыхъ за 1864-й годъ представленъ

свѣчный доходъ безъ исключенія почтовыхъ за пересылку въ слѣдующемъ количествѣ:

1. Лубенская соборная церковь	82 р.	50 к.
2. Троицкая	44 р.	—
3. Николаевская	44 р.	70 к.
4. Села Засуль Андреевская	30 р.	35 к.
5. — Березоточа Покровская	18 р.	69 к.
6. — Кононовки Успенская	17 р.	68 к.
7. — Вязовки Вознесенская	19 р.	6 к.
8. — Вышаго Булатца Михайл.	20 р.	—
9. — Низшаго Булатца Покров.	10 р.	—
Итого . . .	286 р.	98 к.

Если приходскіе священники добросовѣстно о прибыльной свѣчной суммѣ о заботятся; то я по совѣсти докладываю, что увеличить свѣчной доходъ за 1865 годъ безъ всякаго стѣсненія церквей можно въ такомъ количествѣ:

1. Лубенская соборная церковь	20 руб.
2. Троицкая	40 —
3. Николаевская	15 —
4. Села Засуля Андреевская	20 —
5. — Березоточа Покровская	10 —
6. — Кононовки Успенская	10 —
7. — Вязовки Вознесенская	10 —
8. — Вышаго Булатца Михайл.	10 —
9. — Низшаго Булатца Покров.	10 —

Итого увеличеніе за 1865 г. 145 руб.

Кромѣ сего, въ городѣ Лубнахъ есть больничная Николаевская церковь, которая недаетъ отчетности о

суммахъ епархіальному начальству, а между тѣмъ, въ эту церковь стекаются въ значительномъ количествѣ прихожане городскихъ приходскихъ церквей. Отъ церкви сей больничной теплою можно получить свѣчной прибыли каждаго года въ самомъ меньшемъ количествѣ 35 руб. безъ всякаго стѣсненія церкви. Многіе, блачійїя моего, священники просятъ, чтобы епархіальное начальство, по нуждамъ духовно-учебныхъ заведеній, само назначало, сколько каждая церковь должна представить за 1865-й годъ прибыли отъ продажи свѣчей, и чтобъ дозволено было, если назначенная сумма не выдетъ, дополнять изъ остатковъ церковныхъ суммъ.

Все это на архиастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства благопокорнѣйше представляю съ подлинными, доставленными миѣ, письменными отзывами приходскихъ священниковъ.

На семъ рапортѣ резолюція Преосвященнѣйшаго состоялась слѣдующая:

21 ноября 1865 года. Принявъ къ должному свѣдѣнію, благочинному вмѣнить въ обязанность представить въ свое время свѣчной сборъ отъ церквей его вѣдомства за настоящій годъ въ томъ количествѣ, какое онъ признаетъ возможнымъ по своему соображенію, въ семъ изыятненному съ тѣмъ, чтобы при тѣхъ церквахъ, гдѣ однихъ собственно свѣчныхъ доходовъ будетъ недостаточно для выполненія свѣчнаго взноса въ назначенномъ отъ него количествѣ, недостатокъ этотъ былъ выполняемъ насчетъ другихъ церковныхъ суммъ. Рапортъ этотъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

#### IV.

##### **ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИТЕЛЬСТВЪ.**

а) Села Калиновки, Роменскаго уѣзда.

*Рапортъ Его Преосвященству, благочиннаго 2-й части Роменскаго уѣзда, Протоіеря Іакова Румницкаго.*

Полученный мною отъ приходскаго попечительства села Калиновки общественный приговоръ, объ открытіи въ семь приходъ приходской школы, въ домъ дьячка Якова Сидоренка, съ отопленіемъ отъ общества его дома и съ уплатою за каждаго ученика ежегодно отъ 1 до 2 руб. сереб. впредь до постройки отъ общества нарочитаго училищнаго дома, при семь Вашему Преосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе честь имю представить.

На семь рапортъ 13 декабря 1865 года резолюція Его Преосвященства слѣдующая. Принять къ должному свѣдѣнію рапортъ и приговоръ напечатать въ вѣдомостяхъ. Калиновскому попечительству, а въ лицѣ его и всему обществу прихожанъ Калиновскихъ за ихъ заботливость о распространеніи грамотности въ предѣлахъ своего прихода пастырское отъ меня благословеніе о имени Господнемъ. Желаю Калиновскому попечительству добраго успѣха и исполненію всѣхъ другихъ обязанностей его.

##### **ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ**

объ открытіи церковно-приходской школы.

1865 года сентября 10 дня, мы нижеподписавшіеся,

Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, жители села Калиновки—прихожане Покровской церкви, бывъ созваны въ общественную сходку, слушали отъ приходскаго священника Андрея Галковскаго, предложеніе, объ открытіи въ нашемъ селѣ церковно-приходской школы и, вполнѣ сознавая крайнюю необходимость учрежденія сего общепользнаго заведенія, на первый разъ сдѣлали слѣдующія постановленія: 1) По окончаніи полевыхъ работъ съ 15 сентября 1865 года открыть школу въ довольно просторномъ домѣ дьячка Сидоренка, изъявившаго желаніе обучать дѣтей, подъ надзоромъ и наблюденіемъ священника Галковскаго. 2) Годовая плата за учащагося отъ 1 до 2 р. сер. смотря по состоянію родителей, назначается дьячку Сидоренку и собирается сельскими урядниками. 3) Сельскіе урядники обязываются собирать изъ общества и представлять пужное, для отопленія школы, количество соломы. 4) Приобрѣтеніе книгъ, скамей и прочихъ принадлежностей школы возлагается на обязанность попечительства.—Къ сему приговору подписались: предсѣдатель попечительства, коллежскій секретарь, Федоръ Сербиновичъ; всѣ члены попечительства и 31 человекъ прихожанъ.

На семь приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго, 13 декабря 1865 года послѣдовала таковая: «Читалъ и все одобряю».

б) Села Липоваго Преображенской церкви.

*Репортъ Ею Преосвященству, благочиннаго 2 части Роменскаго уѣзда Іакова Румницкаго.*

О полученномъ прошеніи благочиннымъ на имя Пре-

освященнѣйшаго, отъ попечительства Преображенской церкви села Липоваго и всѣхъ прихожанъ, о дозволеніи имъ вырубить изъ церковнаго лѣса, сей же церкви принадлежащаго, столько деревь, сколько нужно будетъ для постройки дома для приходскаго училища и для причетниковъ неимѣющихъ своихъ домовъ.

На этомъ рапортѣ резолюція состоялась слѣдующая: 11 декабря 1865 года. На устройство школы и дома для церковно-служителей рубка въ потребномъ количествѣ деревь изъ деревь церковнаго лѣса, разрѣшается, согласно желанію и прошенію о томъ приходскаго попечительства и всего общества прихожанъ села Липоваго. Прошеніе попечительства, какъ свидѣтельство доброй заботливости его о распространеніи въ своемъ приходѣ грамотности и объ удовлетвореніи существѣннѣйшихъ нуждъ мѣстнаго прихода напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

*Прошеніе Его Преосвященству, Роменскаго уѣзда села Липоваго Преображенской церкви приходскаго попечительства и всѣхъ прихожанъ.*

По предложеніи нашего мѣстнаго благочиннаго протоіерея Іакова Румницкаго о томъ, чтобы въ нашемъ приходѣ былъ устроенъ домъ для обученія нашихъ дѣтей и для помѣщенія тѣхъ причетниковъ, которые неимѣютъ своихъ домовъ, мы, по общему нашему согласію, и по обсужденіи сего вопроса, единогласно опредѣлили дать подъ постройку дома общественной земли не мѣніе десятины и построить своимъ иждивеніемъ выше прописанный для обученія грамотъ нашихъ дѣтей, и для жительства безъ-пріютныхъ причетниковъ, по какъ у насъ на то нѣтъ матеріаловъ, а при церкви

нашей считается строеваго дѣса до 12 десятинъ; для того покорнѣйше просимъ Вашего Преосвященства дозволить намъ на сказанную постройку вырубить сколько деревьевъ для сего окажется нужнымъ съ тѣмъ, что всѣ постройки и отведенная нами подъ оную земля будетъ принадлежать нашей церкви на всегда. Слѣдуютъ подписи членовъ попечительства и прихожанъ въ числѣ 60 человекъ.

*Рапортъ Ею Преосвященству, Благочиннаго 2-й части Роменскаго уезда Протоіерея Іакова Румницкаго отъ 23 декабря, № 527.*

Приходское попечительство села Галки, Георгіевской церкви, благочинія моего, по дозволенію Вашего Преосвященства, устроило въ сей церкви два кіота въ 400 рублей и церковный домъ въ 3-хъ отдѣленіяхъ въ 300 рублей для жительства причетниковъ и для помѣщенія приходскаго училища, въ которомъ съ прошлаго Ноября мѣсяца обучаются 41 мальчикъ и 4 дѣвочки. Наставникомъ въ училищѣ, по общему желанію, избранъ приходскій священникъ Никифоръ Галковскій, съ жалованьемъ отъ общества, за его трудъ, по 100 руб. сереб. въ годъ; о чемъ съ приложеніемъ общественнаго приговора о семъ и съ возвращеніемъ резолюціи Вашего Преосвященства, о дозволеніи устроить кіоты, благопочтеннѣйше представляю, докладывая присемъ, что успѣшное производство вышесказанной работы по церкви и открытіе приходскаго училища наиболѣе зависѣло отъ распорядительности попечителя прихода, казака Василя Писаренка и члена попечительства казака Романа Верхогляда.

На семъ рапортъ резолюція Ею Преосвященства

отъ 29 декабря 1865 года состоялась слѣдующая.  
«Принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ и приговоръ напечатать. Попечителю прихода козаку Писаренку, члену попечительства Верхогляду со всѣми прочими членами объявить отъ меня признательность и благословеніе за ихъ благоплодную распорядительность по исполненію своихъ обязанностей.

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года ноября 18 дня, мы нижеподписавшіеся, Полтавской губерніи, Роменскаго уѣзда, села Галки прихожане Георгіевской церкви, будучи собраны въ сельской сборнѣ для посужденія о предметахъ касательно сельской школы, устроенной въ двухъ отдѣленіяхъ, на церковномъ грунтѣ, на общественный сборъ, опредѣлили слѣдующее: 1. Такъ какъ школа устроена на церковномъ грунтѣ, то она должна считаться церковною собственностію и навсегда оставаться церковно-приходской школой. 2. Для собранныхъ въ школу учениковъ, въ числѣ 45 душъ, мы избираемъ наставникомъ достоважаемаго нашего приходскаго священника Никифора Галковскаго, предоставляя ему право избрать помощника себѣ по своему усмотрѣнію. 3. Соглашаясь съ тѣмъ, что необходимо принять содержаніе школы и выдачу жалованья наставнику на общественный счетъ, мы, между прочимъ, въ настоящее время очень стѣсняемся въ средствахъ для этого, понесши уже значительныя издержки на устройство приходской школы и кіотовъ въ церковь, примѣрно полагаю на 700 руб. сереб. Стѣснительнымъ кажется возложить это и на родителей обучающихся дѣтей, пото-

му что число ихъ незвчительно и притомъ большая часть изъ нихъ люди бѣдные. При такихъ затруднительныхъ обстоятельствахъ, многіе изъ благомыслищихъ прихожанъ предлагали слѣдующій совѣтъ: такъ какъ предстоитъ время давать одобреніе отъ общества всѣмъ получающимъ патенты на шинковыя заведенія, то вмѣсто Евреевъ, неполнѣ извѣстныхъ намъ своею добросовѣстностію, мы дадимъ одобреніе тому изъ честныхъ прихожанъ и состоятельныхъ домохозяевъ, который больше другихъ пожертвуетъ на содержаніе школы. Предложеніе принято всѣми и изъ 6-ти чловѣкъ соискателей козакъ нашего прихода Артемій Верхоглядъ пожертвовалъ 162 руб. сереб. денегъ, за что ему и рѣшили выдать одобреніе на шинковыя заведенія. Продажа водки и доброта оной должна быть такая же какъ и въ сосѣднихъ селахъ, слѣдовательно мы неутверждаемъ откупа, противнаго законамъ и не дѣйствуемъ въ ущербъ казенныхъ интересовъ, а получаемъ деньги за одобрителное только свидѣтельство; жертвующій же даетъ ихъ изъ тѣхъ обыкновенныхъ суммъ и выгодъ, которыя до селъ получались другими въ собственную пользу. 4. Всѣ означенные деньги, мы сподна жертвуемъ въ попечительство на содержаніе училища; опредѣляемъ 100 рублей наставнику, освобождая при этомъ всѣхъ сиротъ и несостоятельныхъ родителей отъ платы за учениковъ. Остальные 62 руб. сер. опредѣляемъ на устройство скамей въ школѣ, книги для учащихся и другія потребности школы. 5. Отопленіе школы въ настоящемъ году обезпечено. 6. По случаю поздняго начала ученія въ школѣ, по неустройству ея, окончательный срокъ уче-

нія, вмѣсто 9 мая, полагаемъ 1-е число іюня, на что согласились и родители учащихся.—На будущій годъ мы положимъ болѣе основательное опредѣненіе, какъ относительно ремонтнаго содержанія школы, такъ и относительно жалованья наставнику; теперь-же затруднительныя обстоятельства по случаю неурожая хлѣба и большихъ издержекъ, понесенныхъ нами на устройство школы и кѣотовъ, заставили насъ изобрѣсть ко-свенное вспоможеніе. За симъ слѣуютъ подииси прихожанъ составившихъ этотъ приговоръ, коихъ въ числѣ 99 лицъ.

На семъ приговорѣ резолюція Преосвященнѣйшаго, 29 декабря 1865 года послѣдовала таковая: «Читай и все одобряю и благословляю молитвенно добрыхъ прихожанъ за ихъ разумную заботливость о благоустройствѣ школы и за приносимую ими жертву на это дѣло. Надѣюсь, что они отнесутся съ тѣмъ-же явнымъ христинскимъ и усердіемъ и къ другимъ своимъ обязанностямъ по попечительству.

*Рапортъ Ею Преосвященству, благодѣянаго 4 части Хорольскаго уѣзда, священника Іоанна Ушацкаго отъ 10 декабря № 387.*

Минувшее лѣто оставило по себѣ въ мѣстечкѣ Горошинѣ особенно печальныя слѣды, — пожаръ истребилъ 14 дворовъ и жатели остались безъ крова и куска хлѣба. Положеніе пострадавшихъ отъ пожара было плачено; но въ сихъ скорбныхъ обстоятельствахъ истинно — христіанская любовь не могла остаться равнодушною къ несчастію ближнихъ. Приходскія попечительства, по благословенію Вашего Преосвященства, открытыя въ мѣстечкѣ Горошинѣ, приняли, въ судьбѣ

несчастныхъ, самое дѣятельное и самое искреннее участіе. Оба Горошинскіе приходы раздѣлены на участки, по числу членовъ попечительствъ, каждый попечитель обращался къ жителямъ, находящимся въ его участкѣ, съ приглашеніемъ помочь пострадавшимъ отъ пожара и, благодареніе милосердному Господу, въ теченіе нѣсколькихъ дней, собрано немного денегъ, хлѣба и матеріала для постройки избъ. Всѣ эти жертвы были розданы сообразно нуждамъ,—семейства получали отъ 4 и до 5 руб. сер., а хлѣба отъ 20 до 25 пудовъ.

Пособіе, оказанное приходскими попечительствами, ничтожно, но оно подано во время и тѣмъ болѣе оно цѣнно въ наступающемъ скудномъ годѣ,—а кромѣ сего дѣйствіе попечительствъ тѣмъ болѣе благодѣтельно по своимъ послѣдствіямъ, что оно имѣло доброе вліяніе на многихъ жителей мѣстечка Горошина, которые, видя труды попечительствъ, такъ искренно принимавшихъ участіе въ несчастіи своихъ собратій, сами непосредственно оказывали особо несчастнымъ свою посильную помощь.

О такомъ, исполненномъ христіанской любви, дѣйствіи Горошинскихъ попечительствъ немогу не довести до архипастырскаго свѣдѣнія Вашего Преосвященства.

На семъ рапортѣ резолюція Его Преосвященства отъ 22 декабря 1865 г. послѣдовала таковая: «Пріятное извѣстіе. Господь да благословитъ Горошинскія попечительства за то христіанское участіе и благовременную помощь, которыя оказаны ими, съ такою заботливостію и усердіемъ, своимъ пострадавшимъ соприхожанамъ въ тяжелую годину постигнутаго ихъ

несчастія. Рапортъ этотъ напечатать въ отдѣлѣ одѣ-  
тельности приходскихъ попечительствъ.

---

У.

**ОБЪ ОТКРЫТИИ ПРИХОДСКИХЪ ПОПЕЧИ-  
ТЕЛЬСТВЪ.**

*1. Рапортъ Его Преосвященству, благочинна-  
ю Пирятинскаго уѣзда, священника Гавріила  
Дарагана.*

Вѣдомства моего, села Антоновки, Покровской цер-  
кви прихожане, по предложенію приходскаго священ-  
ника Григорія Субботина, изъявили желаніе на откры-  
тіе у себя приходскаго попечительства и 30-го маа  
1865 года, на общественномъ сходѣ при волостномъ  
правленіи составили приговоръ, каковой со спискомъ  
прихожанъ, участвовавшихъ въ выборѣ попечительства  
и спискомъ членовъ онаго, какъ непремѣнныхъ, такъ  
и временныхъ, при семъ Вашему Преосвященству сми-  
реннѣйше представляю на архипастырское благоусмот-  
реніе.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею  
на семъ сказано: «Открытіе попечительства въ Анто-  
новкѣ утверждается, согласно общественному приго-  
вору прихожанъ. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее по  
сему распоряженіе. Рапортъ этотъ и приговоръ, съ по-  
именованіемъ въ ономъ и членовъ непремѣнныхъ, на  
основаніи приложеннаго списка, напечатать въ Епар-

хіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочія приложения имѣть при дѣлѣ.»

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1865 года мая 30 дня. Мы нижеподписавшіеся, Пирятинскаго уѣзда, села Антоновки, прихожане, слушавъ читанное намъ Высочайше утвержденное положеніе объ учрежденіи приходскихъ попечительствъ при православныхъ храмахъ, и вполне сочувствуя священно-благотворному назначенію таковыхъ, отъ души и сердца желаемъ учредить оное въ нашемъ приходѣ, тѣмъ болѣе что и нашъ приходскій храмъ не въ должномъ благомъ, и нѣтъ у насъ ни школы, ни иного благотворительнаго учрежденія. Въ слѣдствіе чего, собравшись при волостномъ правленіи, въ числѣ 300 человекъ, сего 30 мая, согласились учредить въ нашемъ приходѣ церковно-приходское попечительство, съ представленіемъ оному съ нашей стороны правъ и дѣйствій, изложенныхъ въ Высочайше утвержденномъ Положеніи о приходскихъ попечительствахъ. Согласно 3 ст. Положенія, мы избираемъ въ председатели открываемаго нами попечительства мѣщанина Даміана Васильева Кебенка, — нечремынными членами приходскихъ священниковъ: Григорія Субботина и Іоанна Андріевскаго, діакона Іакова Данилевскаго, волостнаго голову, козака Оуму Назыма, волостнаго старшину, временно-обязанныхъ крестьянъ Якова Скопца, и церковнаго старосту козака Федора Омельченка 1. Временными членами — козаковъ: Семена Сыромолота, Федора Ничика, Федора Якименка, Якова Назыма, Савву Тарана, Петра Омельяненка, Николая Ничика, Петра

Марченка, Павла Масла, Василя Ничика, Ілію Волика, Василя Назима, Мойсея Михайленка, Антонія Марченка, Трофима Николенка, Александра Быченка, Петра Сварича, Николая Нечая, Никиту Марченка, Григорія Кушнеренка, и временно-обязанныхъ крестьянъ: Арсенія Быконя, Дорооя Носоча, Евдокима Быконя и Василя Близюка — людей честныхъ и благородныхъ, срокомъ на 1 годъ, а осмѣливаемся смиреннѣйше просить Его Преосвященство, нашего Милостивѣйшаго Архипастыря и Отца утвердить сей нашъ приговоръ по общему нашему желанію; въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 127 лицъ.

Архипастырская резолюція Его Преосвященства на семь приговоръ слѣдующая: «приговоръ общественный утверждаю, и при этомъ зная хорошо, какія нужды и лишенія въ житейскомъ быту терпятъ приходскія священники села Антоповки, по вліянію нѣкоторыхъ не благонамѣренныхъ лицъ, пастырски напоминаю и завѣщаваю учрежденному попечительству, а въ лицѣ его и всѣмъ благонамѣреннѣйшимъ и добрымъ прихожанамъ, чтобы они стараясь привести храмъ свой въ подобающее святынѣ благолѣпіе и устроить школу въ надлежащемъ порядкѣ и съ необходимымъ во всемъ обезпеченіемъ, озаботились съ христіанскимъ усердіемъ устроить на общественный счетъ дома и доставлять въ достаточной мѣрѣ всѣ другія необходимыя средства содержанія для своихъ приходскихъ священниковъ, достойныхъ по всему христіанскаго ихъ вниманія и содержанія, дабы они исполняя пастырскій долгъ свой и назидая своихъ прихожанъ въ вѣрѣ и христіанской жизни, съ радостію сіе творили, а не воз-

дыхая. Ибо послѣднее было бы не полезно для самихъ прихожанъ, по замѣчанію Св. Апостола: достойно начальствующимъ, пресвитерамъ должно, внушаетъ онъ, оказывать сугубую честь, наипаче же тѣмъ, которые трудятся въ словѣ и ученіи (Тим, 3,17), и въ подтвержденіе и поясненіе своего внушенія приводитъ слова святаго писанія: незаграждай рта у вола молотящаго, «и трудящійся достоинъ награды своей» (Второз. 25,4 Матѳ. 30,111).

2. *Благочинный Роменскаго уѣзда, Протоіерей Іаковъ Румницкій*, при репортѣ своемъ представилъ на архинастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ села Рогинець Георгіевской церкви объ открытіи при оной приходскаго попечительства, вмѣстѣ со спискомъ прихожанъ, имѣющихъ право голоса въ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.

Архинастырская резолюція на семъ слѣдующая: «открытіе попечительства въ Рогинцахъ утверждается. Общественный приговоръ о семъ, съ поименованіемъ въ ономъ и непремѣнныхъ членовъ попечительства, на основаніи сего рапорта, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Списокъ приложить къ дѣлу.

## ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1765 года, августа 16 дня, мы нижеподписавшіеся, Роменскаго уѣзда, села Рогинець Георгіевской церкви прихожане, по предложенію благочиннаго и приходскаго нашего протоіерея Іакова Румницкаго, на основаніи Высочайше утвержденного Положенія объ учрежденіи при православныхъ церквахъ приходскихъ

попечительство полнымъ обществомъ согласились открыть таковое и при нашей Георгіевской церкви, председателемъ для коего общими голосами избрали козака села Рогинецъ Стефана Алексѣева Даценка; непремѣнными членами: протоіерея Іакова Румницкаго и священниковъ: Θεодора Андріевскаго и Константина Румницкаго, церковнаго старосту, козака Ивана Соколика, Волостнаго голову Кирилла Коновала и сельскаго старосту Григорія Мокія, Александра Шверду, Іосифа Яхна, Павла Даценка, Николая Сахна, Данила Лаврика, Семена Шкуру и временно-омазаннаго крестьянина Петра Желтобрюха. При чемъ постановили: 1, срокъ службы попечителя прихода и временнымъ членамъ назначить трехлѣтній; 2, за утвержденіемъ сего выборнаго акта Епархіальнымъ начальствомъ, членамъ попечительства приступить къ надлежащему открытію ежемѣсячныхъ своихъ засѣданій для обсужденія необходимыхъ нуждъ, относящихся къ церкви и къ другимъ благотворительнымъ учрежденіямъ; 3, всякій членъ неявившійся въ собраніе по призыву председателя, исключается изъ попечительства, какъ нерадивый къ исполненію ввѣренной ему обязанности для служенія общему благу прихода; и 4, всякое распоряженіе попечительства, основанное на правилахъ Высочайше утвержденного Положенія, мы все обязаны исполнять немедленно и безцѣкословно. Какій приговоръ утвердивъ нашими подписями просимъ благочиннаго представить Епархіальному началству на утвержденіе, оставивъ копию съ онаго въ приходѣ. Слѣдуютъ подписи въ числѣ 67 лицъ.

3. Тотъ же благочинный Румницкій, рапортомъ

донесъ Его Преосвященству, что во ввѣренномъ ему благочиніи, въ селѣ Мокіевкѣ, при Параскевѣевской церкви открыто прихожанами сей церкви приходское шпоечительство; причемъ представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе и утверждение Его Преосвященства общественный приговоръ прихожанъ села Мокіевки и списокъ лицъ имѣющихъ право участвовать въ собраніяхъ по дѣламъ попечительства.»

Архипастырскою резолюціею на сѣмъ сказано: «открытіе попечительства въ Мокіевкѣ утверждается. Извѣстіе о сѣмъ и общественный приговоръ нанечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Прочее имѣть при дѣлѣ.»

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

1865 года сентября 20 дня. Мы нижеподписавшіеся Роменскаго уѣзда, села Мокіевки, деревни Заѣзда и хутора Глобовки Параскевѣевской церкви прихожане, по предложенію мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника, бывъ созваны въ общее собраніе и выслушавъ Высочайше утвержденное положеніе о приходскихъ попечительствахъ при православныхъ церквяхъ, изъявили свое единогласное желаніе имѣть таковое и при нашей Георгіевской церкви,—для котораго и избрали—козаковъ: Прокофія Ярошенка, Леонтія Скачка, Григорія Романенка, Василя Проня; Тимоѣя Панасенка, Василя Проценка и временно-обязаннаго крестьянина Аггея Коваленка. Непремѣнными членами, по силѣ положенія, состоятъ: приходскій священникъ Іоаннъ Андріевскій, церковный староста Трофій Романъ и волостный голова Иванъ Охрѣменко.

При чемъ постановили: 1, срокъ службы временнымъ членамъ и председателю назначается трехлѣтній; 2, по утверженіи сего выборнаго акта Епархіальнымъ Начальствомъ членамъ попечительства приступить къ надлежащему открытію временныхъ своихъ засѣданій; 3, членъ не явившійся въ собраніе, по призыву попечителя, исключается изъ попечительства какъ нерадящій къ принятой на себя обязанности; 4, всякое распоряженіе попечительства, согласное съ правилами Высочайше утвержденного Положенія, мы все обязываемся исполнять по мѣрѣ возможности, немедленно и безпрекословно. Приговоръ сей, утвердивъ нашу подписью, представить, чрезъ мѣстнаго благочиннаго, на утверженіе Епархіальнаго начальства. Въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ въ числѣ 40 лицъ.

4. Тотъ же благочинный, рапортомъ отъ 5 октября 1865 года донесъ Его Преосвященству, что въ вѣдомствѣ его открыто 7-е попечительство при Преображенской церкви, въ селѣ Липовомъ; при чемъ представилъ общественный приговоръ прихожанъ объ открытѣ попечительства и списокъ лицъ, имѣющихъ право голоса въ общихъ собраніяхъ, на Архивастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

Резолюціею Его Преосвященства на сѣмъ сказано: «попечительство въ Липовомъ утверждается. Приговоръ о сѣмъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомствахъ, прочее имѣть при дѣлѣ».

### ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

1866 года, сентября 25 дня. Мы нижеподписавшіеся, Роменскаго уѣзда, села Липоваго, Преобра-

женской церкви прихожане, по прочтении намъ мѣстныхъ благочиннымъ Высочайше утвержденного Положенія объ открытіи приходскихъ попечительствъ и по разумномъ объясненіи онаго, рѣшились открыть, съ помощію Божію, таковое при нашей приходской церкви и по общему нашему согласію, избрали въ члены попечительства нижеслѣдующихъ: лицъ предсѣдателемъ онаго,—отставнаго фельдфебеля Павла Евфимова Тетуха временными членами козаковъ: Василия Вареху, Михаила Пустовойта, Антона Полешука; Ивана Мищенко, Стефана Сердюка, крестьянъ собственниковъ: Евфима Куксу, Якова Гадючку. Срокъ службы симъ членамъ назначаемъ трехлѣтній. Непременными членами, по силѣ Положенія состоятъ приходскія священники—Андріевскій и Цареградскій, волостный голова, сельскій староста и церковный староста. Очемъ составивъ приговоръ, поручаемъ благочинному представить на утверженіе Его Преосвященства. По утверженіи сего приговора поставляемъ членамъ попечительства и предсѣдателю онаго въ обязанность—заботиться объ окончаніи начатаго уже постройкою въ церкви нашей иконостаса и объ устройствѣ приличнаго дома какъ для сельскаго училища, такъ и для причетниковъ, не имѣющихъ собственныхъ помѣщеній въ приходѣ. Въ чемъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 68 лицъ.

Архипастырскою резолюціею Его Преосвященства насемъ сказано: «приговоръ сей съ удовольствіемъ утверждаю. Прихожанамъ, которые съ христіанскою заботливостію, при первомъ совѣщеніи, обращаютъ вниманіе своего попечительства на существенныя нужды

своего приходскаго храма, школы и причта, молитвенное отъ меня благословеніе, о Имени Господнемъ. Учрежденное попечительство исполнить свой долгъ и сдѣлаетъ доброе, примѣрное дѣло, когда по окончаніи приготовленнаго для церкви иконостаса, о заботится, согласно желанію прихожанъ, постройкою приличныхъ помѣщеній для школы и для церковно-служителей, у которыхъ нѣтъ своихъ домовъ,

---

## VI.

### ОБЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ ОБЩЕСТВЕННЫМИ СРЕДСТВАМИ СОДЕРЖАНІЯ.

*Репорта Ею Преосвященству, благочиннаго Прилуцкаго уѣзда, священника Петра Трояновскаго.*

Вѣдомства моего, села Ярошовки Покровской церкви, и деревни Лебединецъ Варваринской церкви, общества временно-обязанныхъ крестьянъ и собственниковъ представили ко мнѣ общественные приговоры, касательно устройства и обезпеченія собственными средствами церковно-приходскихъ школъ, каковыя приговоры при семъ, на архипастырское благоусмотрѣніе Вашего Преосвященства, всенижайше представляя, смиреннѣйше докладываю, что волостный старшина села Ярошовки, Яковъ Серета, не смотря на возникшія было о семъ противорѣчія, своимъ настойчивымъ благоразумнымъ убѣжденіемъ успѣлъ согласить и составить настоящий приговоръ.

Резолюціею Его Преосвященства, послѣдовавшею на семъ приговорѣ сказано: «Принявъ къ должному свѣдѣнію, рапортъ и представленные при немъ приговоры напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Волостному старшинѣ Середѣ и сельскому старшинѣ Хоменку, въ засвидѣтельствованіе ихъ благонамѣреннаго и успѣшнаго содѣйствія къ устроенію и обезпеченію въ содержаніи церковно-приходскихъ школъ въ поименованныхъ мѣстахъ, общественными средствами, выдать похвальные листы. Объявить и всему обществу прихожанъ села Ярошовки и деревни Лебединецъ пастырское благословеніе о имени Божіемъ, за приносимыя ими жертвы на дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей ихъ».

#### Общественные приговоры а) села Ярошовки.

Приговоромъ общества, временно обязанныхъ крестьянъ собственниковъ, села Ярошовки, Прилукскаго уѣзда, въ числѣ 97 человекъ, состоявшимся въ 8-й день августа 1865 года, относительно устройства и обезпеченія церковно-приходской школы, постановлено 1) школу помѣстить въ избѣ наследниковъ крестьянина Стефана Поцѣлуйка; 2) на содержаніе школы взывать ежегодно по 3 к. сер. съ каждой десятины пахатной земли, находящейся въ пользованіи нашемъ; 3) на отопленіе доставлять отъ cadaго домохозяева по 3 снопа и ежегодно поставлять сторожа отъ общества. Сельская школа наша должна быть открыта съ 1 сентября 1865 года въ которой будетъ обучаться 20 мальчиковъ, подъ наблюденіемъ приходскаго священника Іоанна Трипольскаго. На иаемъ постоян-

наго наставника, а равно и на училищныя пособия собирать съ каждаго обучающагося мальчика по 50 к. сер. въ годъ. Въ томъ и подписываемся: слѣдуютъ подписи въ числѣ 97 лицъ.

б) Деревни Лебединець.

Приговоромъ крестьянъ собственниковъ, Прилукскаго уѣзда, Карпилевской волости деревни Лебединець, состоявшимся во 2 день іюля 1855 года, постановлено: на открытіе и содержаніе школы въ деревни Лебединахъ мы согласны. Почтительнѣйше просить священника о. Василія Тимошевскаго быть въ оной наставникомъ, при помощи причта нашей церкви, такъ какъ и прежде сего онъ обучалъ 12 мальчиковъ безъ всякаго возмездія. Какія потребуются издержки на содержаніе школы, для покупки книгъ и другихъ учебныхъ пособій, а также на отопленіе и постройку скамей, обязывается производить на свой счетъ, изъ общественныхъ суммъ. За правильнымъ же расходомъ денегъ и приглашеніемъ хозяевъ къ отдачѣ дѣтей въ школу, возлагаемъ наблюдать крестьянину собственнику нашей деревни Григорію Степаненку, Приговоръ сей утвержденъ подписью 32-хъ лицъ.

## VII.

### О ПОЖЕРТВОВАНІЯХЪ НА УЧРЕЖДЕНІЕ И СОДЕРЖАНІЕ УЧИЛИЩА ДЛЯ ДѢВИЦЪ ДУ- ХОВНАГО ЗВАНІЯ.

*Благочинный Кобелякскаяго уѣзда, священникъ Григорій Сочивецъ*, при рапортѣ своемъ представилъ въ Полтавское духовное попечительство 21 руб. 80 коп. въ добавленіе къ преждепредставленнымъ 23 р. 80 к. пожертвованнымъ церквами и причтами его вѣдомства, на первоначальное учрежденіе училища дѣвицъ духовнаго званія; при чемъ приложилъ и подробную вѣдомость какъ о единовременномъ, такъ и о ежегодномъ пожертвованіи.

По докладѣ о семъ Его Преосвященству, архипастырская резолюція послѣдовала такая: «Смотрѣно. О полученіи денегъ благочиннаго увѣдомить. Представленную же при семъ вѣдомость, принявъ къ должному свѣдѣнію, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Жертвователямъ за посильное приношеніе на общепольное дѣло, пастырское отъ меня благословеніе».

Въ приложенной, при означенномъ рапортѣ, вѣдомости показаны слѣдующія пожертвованія:

1. Отъ Ново - Сенжаровской Архангело - Михайловской церкви единовременно и ежегодно 3 р. священника Григорія Сочивца единовременно 2 руб., дьячка Максима Прихожаго 25 к., пономаря Василія Яковскаго 25 к. старосты съ помощникомъ 25 к. 2. Села Марковки Рождество-Іоанно-Предтеченской церкви единовременно и ежегодно 3 р. священника Алексаи-

дра Зерницкаго 1 руб. священника Василя Власенка 1 руб. дьячка Николая Плохотина 25 коп., пономаря Петра Кобищанова 15 к., старосты съ помощникомъ 30 коп. 3. Села Попова отъ Покровской церкви, единовременно и ежегодно 3 рубля, священника оной Иоанна Яковскаго 1 руб., дьячка Федора Грудницкаго 25 коп., пономаря Иоанна Григоренка 25 к., старосты съ помощникомъ 25 коп. 4. Села Хорошекъ отъ Николаевской церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника Николая Людкевича 1 рубль, священника Василя Ушацкаго 1 руб., дьячка Михаила Кириева 25 к., дьячка Андрея Грановскаго 25 к., пономаря Меодія Тимошевскаго 10 коп., старосты съ помощникомъ 25 коп. 5. Мѣстечка Голтвы отъ Успенской церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника Георгія Никифорова 1 руб., дьячка Алексѣя Никифорова 25 коп., пономаря Павла Никифорова 15 коп. 6. Селя Юрокъ отъ Рождество-Богородичной церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника Аврама Зерницкаго 1 руб., дьячка Михаила Лукьянова 25 коп., дьячка Григорія Пирогова 25 к. церковнаго старосты съ помощникомъ 30 коп. 7. Мѣстечка Голтвы отъ Архангело-Михайловской церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника Григорія Леонтовича 1 руб., діакона Иоанна Тимошевскаго 50 коп. 8. Мѣстечка Голтвы отъ Преображенской церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника оной Василя Яснопольскаго 1 руб., священника Петра Никифорова 50 коп., дьячка Алексѣя Кучерева 25 коп., пономаря Александра Герасимовскаго 15 коп., церковнаго старосты съ помощникомъ 25 коп.

9. Села Михновки отъ Свято-Троицкой церкви, единовременно и ежегодно 3 руб., священника Василя Мельникова 1 руб., дьячка Павла Мельникова 25 к., попоморя Михаила Михайловскаго 15 коп., церковнаго старосты съ помощникомъ, единовременно и ежегодно 30 к. Всего 45 руб. 60 коп. сер.

## VIII.

### ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

#### О ПРИСОЕДИНЕНІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКВИ.

1. Мѣщанинъ Кіевской губерніи, Чигирнскаго уѣзда, мѣстечка Злотополя еврей Хаимъ Холевскій, 10 сентября 1865 года, просвѣщенъ св. крещеніемъ, миссіонеромъ, священникомъ Полтавскаго тюремнаго замка Николаемъ Кузнецкимъ, съ нареченіемъ ему имени Андрей. Воспріемниками были: коллежскій ассессоръ Григорій Михайловъ и жена титулярнаго совѣтника Анна Писанская.

2. Минской губерніи, Бобрускаго уѣзда мѣщанинъ, еврей Зальманъ Фейнборгъ, 12 октября 1865 года просвѣщенъ св. крещеніемъ, священникомъ Кременчугской Преображенской церкви Василиемъ Пивоваровымъ, съ нареченіемъ ему имени Іоаннъ. Воспріемниками были: козакъ Иванъ Холодко и козачка Марія Радчева.

3. Временно проживающая, Золотоношскаго уѣзда, въ мѣстечкѣ Дробовъ, Волинской губерніи, Ровенскаго уѣзда, села Тростища, жена губернскаго секретаря, Аполонія Петрова Собоновичева, 22 сентября

1865 года, присоединена изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія къ православію, съ переименованіемъ Анною.

10 декабря 1865 года, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоанна, Епископа Полтавскаго и Переяславскаго, открытъ Полтавскій губернскій училищный совѣтъ.

### ОПЕЧАТКИ.

Въ № 24-мъ въ офиц. ч. вкранись слѣдующія опечатки: на стр. 802 напечатано *успльшенъ*; должно читать *утпльшенъ*.

на стр. 806 и 807 фамилія г. попечителя *Богдановичъ*, должно читать *Богавскій*.

на 807 же стр, 6 строки отъ конца, напечатано: *раходскихъ* вмѣсто *приходскихъ*.

на стр. 815, строк. 10, *благочестія*; должно читать: *блао-льнѣи*.

---

Редакторъ Прот. Д. Юзѣфовичъ.

Печатать позвол. 1866 г. Генваря 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*

Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

# МОЛТАВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1866 года.

№ 2.

Генваря 15.

---

### 21-е ПИСЬМО

ВЫСОКОПРЕСВЯЩЕННЬШАГО ФЛАРЕТА, МЕТРОПОЛИТА  
КИЕВСКАГО.

Къ строителю Калужской Оптиной пустыни.

*Преподобнѣйшій отецъ Иуменъ,*

*Любезнѣйшій о Господь братъ!*

Премагаю при семъ полученныя мною отъ старцевъ пустынножителей письма. Вы изъ нихъ увидите желаніе ихъ водвориться при вашей обители. Увидите и правила, на какихъ они хотятъ учредить скитскую жизнь. Я почитаю сіе весьма полезнымъ для обители, что таковые старцы будутъ при ней жить по Бозь. Они въ содержаніи себя не сдѣлаютъ монастырю ни какой тягости; а польза будетъ отъ нихъ самая существенная. Пожалуйте и вы примите сіе, яко благо-

воленіе Божіе и постарайтесь съ усердіемъ дѣло сіе совершить. Мѣсто отведите на пчельникъ, то самое, которое о. Вассіанъ и они изберуть. А Димитрію Алексѣевичу Брюзгину скажите, чтобы онъ безъ отлагательства исполнилъ свое усердіе. Что нужно будетъ и что можно - помогите и отъ монастыря. Писемъ до времени ни кому непоказывайте, и ко мнѣ обратно ихъ или перешлите, или съ собою привезите, когда будете у меня. Не поскорбите, что я взялъ вашу лошадь, а къ вамъ отправляю свою. У меня одна совѣсть отказалась, по старости лѣтъ, возить карету. А потому и ѣздить не начемъ. Я передъ вами не останусь въ долгу, къ буланой придамъ, что слѣдуетъ, когда разживусь. А она у васъ поправится.

Призывая на васъ благословеніе Божіе, съ моимъ къ вамъ искреннимъ почитаніемъ и любовію всегда есмь.

Вашего преподобія

усердный слуга

*Филаретъ Епископъ Калужскій.*

1821 года  
апрѣля 24 дня.

За рыбу покорно благодарю васъ. Учредите годовое поминовеніе покойнаго Преосвященнаго Михаила Митрополита Петербургскаго. Онъ, къ огорченію нашему, скончался 24 числа прошедшаго марта. Неизвѣстно еще кто будетъ на его мѣсть.

## С Л О В О

въ день Рождества Христова и воспоминаія избавленія Церкви и Державы Россійскія отъ нашествія Галловъ и съ ними двадцати языковъ.

*Тихому молчанію содержащу всь и ноци въ теченіи своемъ преполовляющейсѣ, Всемогущее Слово Твое Господи съ небесъ отъ престоловъ царскихъ, жестокаго ратника, въ средину погубельныхъ земли сниде. Премуд. XVIII, 14.*

Когда тяготѣвшее надъ народомъ Божиимъ рабство египетское достигло крайнихъ предѣловъ жестокости, такъ что погибель сего народа казалась неизбѣжною, — тогда Всемогущее Слово Господне, *внявъ стѣнанию людей своихъ, и помянувъ заветъ свой, иже ко Аврааму*, въ образъ жестокаго ратника, поразившаго первенцевъ египетскихъ, подъ кровомъ ноци, низшло въ средину погубельныхъ земли для спасенія погубившихъ.

Исцвѣдуемъ, что Всемогущее Слово Господне, которое нисходило древле въ Египеть во образъ жестокаго ратника, низшло нынѣ въ Виелеемъ во образъ Бога Младенца—Спасающаго. Въ тишинѣ и молчаніи ноци, скрывшей въ сѣни своей путь избавленныхъ отъ ига Фараонова, вѣщественный мудрецъ израильтянинъ образно представилъ ту свѣтоносную и свѣтозарную ночь, въ которую *возсіяла звезда отъ Иакова*, въ которую Безначальный по Отцу, началъ бытіе по Ма-

тери, предвѣчный по существу, познавъ время по во-  
площенію и Богъ крѣпкій повить бранными челенами  
для того, чтобы спасти всѣ народы отъ ига мысленна-  
го Фараона, отъ работы грѣху, отъ проклятія и смер-  
ти вѣчной, которая поразила въ началѣ первенцевъ  
земли, поразила потомъ всѣхъ и *не сохранившихъ*  
*по подобію преступленія Адамова.*

Священнѣйшая ночь! Благоговѣемъ предъ молчаніемъ  
тишины твоей, облекшимъ священнымъ покровомъ *ве-*  
*лію тайну благочестія: Богъ во плоти явися; но*  
*вмѣстѣ* позволяемъ себѣ дерзновеніе—на мгновеніе  
прѣвать глубину молчанія твоего для того, чтобы въ  
слухъ спросить самихъ себя и другъ друга: какую  
богоудобную жертву благодарныхъ и благоговѣйныхъ  
сердцевъ принесемъ мы Богу Спасителю нашему за  
тѣ не изреченныя милости и щедроты, кои дарованы  
намъ воплощеніемъ Сына Божія?

Мойсей, по переходѣ чрезъ чермное море, воспѣлъ  
благодарную пѣснь Богу: *поимъ Господеву, славно*  
*бо прославися; служащіе звѣздамъ* — мудрецы во-  
стока, руководимые необычайною звѣздою, пришли поч-  
тить *Востокъ съ высоты* дарами, приличными царю и  
Богу; для насъ же руководительнымъ примѣромъ бла-  
годарнаго служенія Богу да послужить не ме-  
рцающая звѣзда наша—св. Церковь, которая въ  
настоящій великій день спасенія своего, впервые  
воспѣваетъ ангельскую пѣснь: *Слава въ вышнихъ*  
*Богу и на земли миръ*, — второе благодарить и сла-  
вословить Господа, за Его чрезвычайное посѣщеніе,  
во всеоружіи Архистратига силъ небесныхъ, для спа-  
сенія Церкви и Державы отъ исполна брани, который

во дни бѣдствій отечества, проникъ въ самое сердце Россіи.

Итакъ первымъ молитвеннымъ движеніемъ благодарнаго сердца нашего дабудетъ исповданіе безконечной любви Божіей къ намъ, по которой *собезначальное Слово Отцу и Духови* стало естественною намъ плотію, дабы осудивъ грѣхъ во плоти, даровать намъ жизнь вѣчную во Христвъ Исусѣ. Тако бо возлюби Богъ міръ, яко и Сына своего Единороднаго далъ есть намъ, да всякъ вѣруяй въ Онъ не погибнетъ, но имать животъ вѣчный \*). Чтобы глубже впечатлѣть въ сердце ощущеніе необъятной любви Божіей, принесенной въ жертву искупленія нашего воплощеніемъ Сына Божія, — сравнимъ то состояніе, въ которомъ находился родъ человѣческій до Христа, съ состояніемъ, въ которомъ мы находимся нынѣ, во Христвъ и со Христомъ.

Трепетомъ объемется сердце, когда въ изображеніи Апостола Павла \*\*) встрѣчаемся съ образомъ челоувѣка падшаго, удалившагося отъ Бога и оставленнаго Богомъ. Это уже не тотъ образъ Божій, въ которомъ свѣтълись черты Тройческаго Единства, — это чудовищный образъ олицетвореннаго грѣха, который создавъ себѣ *новы боги* \*\*\*) въ идолахъ собственныхъ страстей, истлѣвалъ въ похотехъ прелестныхъ до потери даже животнаго инстинкта. Это — тиранъ, коего пасиліямы надъ правами природы человѣческой издрави-

\*) Иоан. III. 16.

\*\*) Рим. гл. I и III.

\*\*\*) Псал. 80, 10.

им требованіями разума и религіи не было предѣловъ. Прилагая незаконіе къ безаконію онъ увеличивалъ опасность своего положенія тѣмъ, что не хотѣлъ видѣть бездны зла, въ которую самодовольно низвергался, не сознавая пагубы растлѣнія, которое носилъ въ вѣдрахъ своихъ и не помышлялъ о томъ, какую всегубительную заразу распространялъ онъ вокругъ себя. А потому и предалъ его *Богъ въ похоти сердца его во еже сквернитися тѣлу его въ себя самомъ* \*). Къ довершенію сего столь страшнаго, поразившаго не исцѣльною язвою все существо человѣка, присоединилось еще безотвѣтное забвеніе Бога, — такъ какъ *разумное Божіе явлъ было въ нитъ, Богъ бо явилъ есть имъ* \*\*). Но *глуплющеся быти мудры обзюродыша*. Изгнавши изъ сердца вѣру въ Бога, человѣкъ уже не встрѣчался съ достопоклоняемымъ образомъ Творца своего ни въ душѣ своей, ни въ явленіяхъ природы — то величественныхъ, то грозныхъ, ни въ особенныхъ знаменіяхъ и чудесахъ, налагающихъ печать величія Божія и на лице земли, и на судьбы царствъ и народовъ, и на жизнь частныхъ людей. Не разумное сердце его до того омрачилось, что онъ славу, принадлежащую единому, нетлѣнному Богу, началъ воздавать образу тлѣннаго человѣка; религія сердца его до того упала и низвратилась, что указывала ему предметы поклоненія и въ птицахъ и четвероногихъ и гадахъ. И хотя нѣкоторые, *разумльше оправданіе Божіе, яко таковая теоряще до-*

\*) Рим. 1, 24.

\*\*) Рим. 1. 19.

*стойни смерти суть*, однакожъ не только сами творили, но и творящимъ соизволяли \*). И незнаемъ, что было бы еще далѣе съ религіею и сердцемъ человека, если бы самъ милосердый Господь не положилъ преграды сему нечестію, — еслибы камень, безъ рукъ отторгшійся отъ несѣкомья горы, несокрушилъ сего всемірнаго кумира, коему воздвигнуты были жертвенники отъ конецъ до конецъ земли.

Но сколько безотрадною представляется жизнь человека, преданнаго *въ неискусенъ умъ творити не подобная*, столько же на противъ свѣтла, чиста, не порочна, исполнена дѣлъ благихъ, жизнь человека *созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины*. Какъ въ царствѣ природы, съ преполовненіемъ періодической ночи, появившійся свѣтъ солнца вливаетъ новую жизнь во все роды твореній; такъ въ царствѣ благодати, съ преполовненіемъ священной ночи Рождества Христова, *возсіявшій свѣтъ разума* даровалъ свѣтъ и жизнь уму и сердцу нашему. Въ этомъ божественномъ свѣтѣ узрѣлъ человекъ, какъ погрѣшительны до толь были помышленія его и какъ боязливы чаянія его. Вопросы жизни и вѣры, составлявшіе предметъ всеобщихъ гаданій, разрѣшены окончательно мечемъ Слова Божія. Не смущается болѣе разумъ глубиною помысловъ: что такое жизнь и смерть, и чего ожидать ему по смерти; не трепещетъ сердце за свои вѣрованія и убѣжденія, за чувства любви и самоотверженія — будто и онъ погребутся съ тѣломъ и развѣются въ прахъ съ пескомъ могильнымъ. Не сѣту-

---

\*) Рим. 1, 32.

ють души гонимыхъ за правду—будто ихъ подвиги и труды, бдѣнія и пощенія, молитвы и козвѣнопреклоненія—не въздутъ на память предъ Богомъ. Не надмѣваетъ ся и *раздражяий Господа грѣшникъ* \*) и не речесть въ сердцѣ своемъ: *не възыщеть*—зная, *что единою лежитъ человеку умрети, потому же суда.* А за такимъ богосвѣтлымъ учениемъ обледала и жизнь богоугодная. Церкви Божіи, сіяющая свѣтлыми своими какъ небо звѣздами, представляетъ намъ Цѣлыя сонмы святыхъ и богоносныхъ отцовъ, матерей и дѣтей, юношей и дѣвъ, кои въ мертвенномъ тѣлѣ угодились ангеламъ, побѣдили исконнаго, виходили, яко водамъ, укрощали звѣрей, и угашали силу огненную и тлѣнныя по природѣ тѣла свои, а еще на землѣ преобразили въ нетлѣнныя. Можно непреувеличивая сказать, что съ воплощеніемъ Сына Божія, земля стала небомъ, а перстный человекъ—небеснымъ.

И могло ли быть иначе, когда Начальникомъ въ вѣры и совершителемъ дѣлъ по вѣрѣ явился Сынъ Единородный Сынъ Божій, который по своему всевѣднію зналъ все тайны царствія Божія, и яко по любви къ человеку ничего не утаилъ отъ него, который предъ довадьего своею любовію и въ храмѣ Сіонскомъ ииовъ храмъ природы, въ городахъ и въ сяхъ, на равнинахъ и горахъ, дабы сказать ему всю волю Божию, *подать вся силы, яже къ животу и благочестію.* И какъ отраднo думать, божеотънами жилъ Господь, виходилъ въ кругъ житейскихъ отношеній нашихъ, раздѣляльсь нами радости ии печали, молился съ нами и знала

\*) Псал. IX, 25.

Какой свѣтлый взглядъ пріобрѣтаетъ вѣрующее сердце на природу и на самую жизнь человѣка; когда знаетъ, что все въ нихъ освящено или словомъ или прикосновеніемъ Богочеловѣка. И покоящая въ колыбели младенца своего христіанская мать, озаряется высшею радостію, когда припоминаетъ, что въ такой же колыбели покоился Богомладенецъ Іисусъ и повивался такими же пеленами. И ввѣряющій ладью свою волнамъ и бросающій съѣти въ море встрѣтится съ мыслию о Божественномъ учителѣ и Его ученикахъ, когда знаетъ, что Онъ ходилъ по водамъ, запрещалъ вѣтру и морю и простыхъ рыбаей содѣлать ловцами человѣковъ. И трудящійся до пота зодчій благословляется свой честный трудъ когда вспомнитъ, что и мнимый Сынъ Тектоновъ помагалъ Отцу своему въ этомъ занятіи. И молящійся подъ сѣнью деревъ, или въ открытомъ полѣ, вознесетъ глубокій молитвенный вздохъ, когда перенесется мыслию въ садъ Геосиманскій, въ которомъ до пота и крови молился Спасительъ его. Словомъ куда бы ни обратили мы вѣрующій взоръ свой, куда бы ни простерли руку свою— на море или на сушу, въ пустыню или на поля жатвы, — всюду встрѣтятся съ Божественнымъ Лицемъ Икупителя, все скажетъ намъ о Его великихъ дѣлахъ и возбудитъ духъ къ благоговѣйному поклоненію Ему. Короче— съ воплощеніемъ Сына Божія-Бога, котораго имѣли на небѣ и въ сердцѣ обрѣтаемъ вновь на землѣ. *Съ нами Богъ разумѣйте изыцы, и поксрайтесе, яко съ нами Богъ.*

Еще вѣруемъ, что Господь сильный крѣпостію былъ съ нами и съ возлюбленнымъ отечествомъ нашимъ и

въ то время, когда враги его обложили острогъ о Немъ, когда двадцать языковъ, покаяясь воли одного завоевателя, шли во слѣдъ колесницы его, дабы однимъ ударомъ сокрушить силы Россіи и положить святыню ея въ поприаніе. Но не на лукъ и оружіе уповалъ кроткій воевода священной брени — Александръ Благословенный, а на помощь Божію, поборающую по правому дѣлу. Какъ во дни младенчества Богочеловѣка, появленіе Божественнаго Отрочати въ столицѣ и доловѣ, потрясло вся рукотворенная Египетская; такъ и во дни тяжкаго испытанія отечества нашего, малые числомъ, младенцы злобою, по герою вѣрою въ заступленіе Божіе, сокрушили гордое влестительство того, который хотѣлъ *положить всю землю пусты, быть подобнымъ Вышнему и раздѣлять съ нимъ обладаніе вселенною.* Кровь избѣенныхъ въ неравной борьбѣ, пролитая правды ради, подобно Авелевой вошляла ко Господу и послужила жертвою умилостивленія за спасеніе отечества. Скипетръ обладанія вселенною выпалъ изъ рукъ гордаго побѣдителя и переданъ въ руки смиреннаго сердцемъ, — и сей Благословенный Богомъ и потомствомъ, воздавъ славу Вышнему и водворивъ миръ внутри отечества, оружіемъ правды преслѣдовалъ злобнаго врага, и не покинулъ онаго до толѣ, пока несвязалъ крѣпкаго въ *послѣднихъ моря* и не оградилъ миромъ царей и царства земля. *Слава въ вышнихъ Богу и на змли миръ.* Аминь и вѣдн

Пр. Даніилъ Юзефовичъ.

## РѢЧЬ,

сказанная по прочтеніи Высочайше утвержденного, Положенія о попечительствахъ.

Я думаю вы поняли, гг. прихожане, что прочитано вамъ сей часъ! Благопопечительный Отецъ нашъ и возлюбленнѣйшій Горудаль, заботящійся о благѣ своихъ подданныхъ, обратилъ свое Монаршее вниманіе на благоустройство, а тѣмъ самымъ напомнилъ и намъ священную нашу обязанность въ отношеніи церкви и ея причта. Такъ:

1. Благосостояніе храмовъ Божіихъ и устройство ихъ, съ нѣкотораго времени и до сихъ поръ, зависѣло не столько отъ вниманія, усердія и благотворительности прихожанъ, сколько отъ благотворительности окружающихъ жителей, цѣлыхъ даже Епархій, пожертвованія коихъ служили укоромъ для самыхъ прихожанъ, какъ это случалось иногда и въ вашемъ многолюднѣйшемъ приходѣ при разныхъ, не совсѣмъ даже значительныхъ, починкахъ нашего маленькаго храма. Теперь же, по силѣ положеній о попечительствахъ, благосостояніе и благоустройство и нашего храма, на ряду съ другими, должно зависѣть отъ насъ же, отъ нашего усердія и благопопеченія о немъ, развѣ только крайней недостаточности собственныхъ средствъ.

2. Церковный причтъ, до сего времени, пользовался вспоможеніемъ отъ Правительства и частнымъ пожертвованіемъ отъ прихожанъ за исправленіе разныхъ христіанскихъ требъ. Но это вспоможеніе и пожерт-

вованія такъ недостаточны въ настоящее время, что неудовлетворяютъ даже насущнымъ пуждамъ житейскаго быта церковнаго причта, особенно если взять во вниманіе разбросанность прихода, многочисленность его, недостаточность церковной руги, неимѣніе домовъ для помѣщеній причта и проч. Вотъ и этотъ недостатокъ долженъ восполниться теперь по силѣ тѣхъ же положеній о попечительствахъ.

3. Положеніе самыхъ прихожанъ тоже неодинаково; иной живетъ въ довольствѣ и изобиліи, а другой—въ нищетѣ. А отъ этаго сколько золъ? Сколько есть нищихъ, въ собственномъ смыслѣ, подобныхъ нищему, упоминаемому въ нынѣ прочитанномъ Евангелии, желающихъ хотя крупицами насытиться отъ нашей трапезы, и сколько есть тунеядцевъ праздношатающихся, — иногда съ злымъ умысломъ въ сердцахъ, — ограбить кого, уворовать, или даже и большее зло сдѣлать? А это тоже не дѣлаетъ чести тѣмъ изъ нашихъ собратій, которые могли бы помочь злему горю, но не хотятъ или по нерадѣнію, или по невѣжеству, или по скупосаи. Конечно, одному человеку нельзя всего этого выполнить; но въ совокупности, общими силами — можно прекратить и нищество и тунеядство, — особенно въ такомъ приходѣ, каковъ нашъ. Блюдите же братіе, да не постигнетъ кого либо и изъ насъ жалкая участь жестокосердаго богача, который веселился, по вся дни свѣтло и нерадѣлъ о нищемъ Лазарѣ, который лежалъ предъ его вратами и голоденъ и голоденъ. Благод. слушатели! вы увѣрены и сами, что на взаимной любви другъ ко другу основывается и частное и общественное благо. Но въ чемъ должна выразиться

эта любовь, какъ не въ сочувствіи другъ ко другу, общеніи другъ съ другомъ и посильной благотвори- тельности? *Благотворенія и общенія не забывайте, говорить Св. Апостолъ Павель, таковыми бо жертва- вали благоугождается Богъ (Евр. 13, 16).* Но, быть можетъ, по вашему мнѣнію, вы исполняете эти обязанности, раздавая кусокъ хлѣба въ память умер- шихъ и вашихъ отцевъ и братьевъ? Дѣйствительное это есть исполненіе заповѣди о любви христіанской къ ближнимъ, повнесовершенно. Тотъ же нашъ собратъ нашъ сегодня можетъ быть счастливъ и доволенъ, а завтра го- лоденъ. Посему христіанская любовь и благотворность требуютъ болѣе прочнаго обезпеченія для немощныхъ братьевъ нашихъ, — для этого необходимо учрежденіе при- юта для бѣдныхъ. А временное вспоможеніе не есть еще выполненіе заповѣди о любви совершенное. Ко- гда же можно наиболѣе выполнить эту обязанность христіанскую, какъ не тогда, когда мы будемъ имѣть сближеніе и общеніе между собою? А наше общеніе, гг. прихожане, такъ рѣдко, — и рѣдко потому, что мы все — около 6 тысячъ братьевъ — разлучены другъ отъ друга на далекое пространство. Посему тогда и Благо- чествившій Государь нашъ, желая помочь намъ въ этомъ сближить насъ, для взаимной помощи, изволилъ утвердить общія положенія о попечительствахъ, пред- доставляя намъ самимъ право изыскать средства для достиженія его благихъ цѣлей.

Исполнилъ же, братъ, волю нашего Монарха! Пода- димъ другъ другу руку помощи; изберемъ изъ сре- ды себя тѣхъ немногихъ членовъ, которые бы забо- тятся объ общемъ нашемъ благѣ или о благѣ церкви

нашей, могли вполне оправдать доверіе наше къ нимъ и заслужить любовь Божію и благоволеніе Монарха— неуклоннымъ и добросовѣстнымъ исполненіемъ тѣхъ священныхъ обязанностей, которыя возлагаетъ на насъ и Богъ и Государь.

Но при этомъ позвольте замѣтить вамъ нѣчто. Вы не думайте, чтобы это было какое то нововведеніе, недостойное церкви Святой и насъ. Это обычай древній— обычай нашихъ досточтимыхъ предковъ. И дабы и отцы наши жили общею жизнею и жизнь ихъ была если не счастливѣе, то болѣе обеспеченнѣе и покойнѣе. А что сказать о Святыхъ Апостолахъ и первенствующихъ христіанъ? Они такъ были усердны къ вѣрѣ, такъ высоки по нравственности, что никто и ничего не считалъ своимъ: *благу бо имъ вся обща* (Дѣян. 4, 32). Конечно, теперь жить такъ невозможно потому, что у насъ нѣтъ того единоподушія и безкорыстія, какими обладали они. Посему то и обычай древній, говорю обычай нашихъ незабвенныхъ въ памяти народа предковъ мало по малу уничтожился.

Не будемъ же и мы холодны въ вѣрѣ и благочестіи христіанскомъ! Отозвемся съ любовію и совершенною готовностію на голосъ возлюбленнѣйшаго и попечительнѣйшаго нашего Государя! Это желаніе его— наше же благо и благо церкви. Въ этомъ дѣлѣ поможетъ намъ Господь и Заступница и Покровительница нашего храма— Царица неба и земли— Пресвятая Богородица. Намъ за это честь и слава на земли и въ нецѣ неплывный на небеси, его же да сподобитъ каждый изъ насъ Судія Небесный въ день праведнаго Своего воздаянія комуждо по дѣломъ его.

Примемся же за дѣло съ Божіею помощію!

## Свящ. Андрей Сокологорскій.

24 Октября

1865 года

м. Рѣшетилловка.

### СВИДАНІЕ МОЕ СЪ РОДНЫМИ.

(ИЗЪ ЗАПИСОКЪ МИССІОНЕРА-СВЯЩЕННИКА, ОБРАЩЕННАГО ИЗЪ  
ЕВРЕЕВЪ.)

Многіе изъ читателей моей автобіографіи, \*) одни письменно, а другіе устно, заявляли мнѣ слѣдующіе вопросы: знаютъ ли объ обращеніи моемъ въ христіанство мои родные — Евреи? Видался ли я когданибудь съ ними въ священническомъ санѣ? Если видался, то какое впечатлѣніе произвело на нихъ мое свиданіе и не успѣлъ ли я когонибудь изъ нихъ обратить въ христіанство? — На все такіе вопросы я отвѣчалъ любопытнымъ (что со времени обращенія моего въ христіанство съ 1844 года по настоящее время (т. е. болѣе 20 лѣтъ) я не только ни съ кѣмъ изъ родныхъ своихъ Евреевъ не видался, но даже и переписки съ ними не велъ и что мнѣ совершенно неизвѣст-

\* Смот. Полт. Епарх. Вѣдомости за 1863 годъ съ №№ 6, 7 и 9 и за 1865 годъ съ №№ 7 и 8.

но, знаютъ ли мои родные о моемъ настоящемъ существованіи, или нѣтъ. При подобномъ отвѣтѣ любопытные вопрошители мои, конечно, вправѣ были сдѣлать мнѣ укорительныя замѣчанія, что дескать не протитательно мнѣ, испытавшему силу благодати Божіей, остаться равнодушнымъ къ тѣмъ, которымъ я обязанъ прежде и наче всѣхъ благовъствовать ученіе Христова и что вразумляя и обращая чужихъ изъ прежнихъ единовѣрцевъ, следовало бы позаботиться мнѣ прежде всего о вразумленіи и обращеніи ко Христу ближнихъ сродниковъ своихъ.

Чувствуя вполнѣ справедливость такого замѣчанія, я часто задумывался и передумывалъ, какимъ способомъ, при ограниченныхъ средствахъ моихъ, я могъ бы исполнить эту душеспасительную обязанность по отношенію къ ближнимъ роднымъ своимъ, живущимъ отъ меня за 700 верстъ? И вотъ приходило мнѣ на мысль — написать роднымъ своимъ письмо, въ которомъ я намѣренъ былъ разоблачить ихъ заблужденіе относительно ожидаемаго Евреями Мессіа и указать имъ путь къ познанію истиннаго Мессіа въ лицѣ Господа нашего Иисуса Христа. Но такое намѣреніе мое было пріостановлено тою мыслию, что какъ бы убедительно ни написано было мое письмо для вразумленія Евреевъ, они все равно не будутъ читать его; — потому что Евреи такъ упорны въ своемъ заблужденіи, что, при первомъ намекѣ на вразумленіе ихъ въ истинѣ, какъ мнѣ хорошо извѣстно, они тотчасъ порвали бы написанное въ такомъ родѣ сочиненіе, — и такимъ образомъ цѣль труда моего все равно не будетъ достигнута. Въ раздумьи я началъ приискивать средства и рѣшилъ

ся, во чтобы то ни стало, предпринять дальное и трудное, по моему состоянію, путешествіе на родину свою; а чтобы Господь помогъ мнѣ исполнить намѣреніе, а далъ обѣтъ побывать въ Кіевѣ съ цѣлю поклониться Святымъ Угодникамъ Печерскимъ, какъ руководителямъ и помощникамъ во всякомъ благомъ дѣлѣ, а оттуда съѣздить въ Почаевскую Лавру для испрошенія Божіей помощи въ добромъ намѣреніи моемъ предъ Чудотворною Иконою Богоматери, о прославленіи которой я еще съ малыхъ лѣтъ въ Иудействѣ слышала, — такъ какъ родина моя, мѣстечко Теофильполь, Староконстантиновскаго уѣзда Волынской губерніи, отстоитъ отъ Почаева всего въ 75 верстахъ. И это задуманное мною путешествіе Господь Богъ помогъ мнѣ исполнить въ Августѣ прошлаго 1865 года: я былъ въ Кіевѣ, въ первый разъ въ бытность мою христіаниномъ, былъ и въ Почаевѣ, и на пути къ Почаеву видѣлся съ родными своими — Евреями, съ которыми уже невидѣлся около 25 лѣтъ. Теперь, — думаю, небезынтересно будетъ читателямъ моей автобіографіи выслушать мой рассказъ моего свиданія съ родными.

Получивъ отъ Полтавскаго Преосвященнаго Архiepiscopа благословеніе и разрѣшеніе на предпринятое мною путешествіе, 8 Августа послѣ литургіи и выѣхавъ изъ Полтавы во время проливнаго дождя, который провожалъ меня почти до Кіева, куда я прибылъ 13 Августа въ полдень. Какимъ сильнымъ восторгомъ объять былъ духъ мой, когда на шоссеиномъ пути отъ м. Броварей вдругъ блеснули предъ глазами моими златоглавыя церкви Кіевскія, названіе

которыхъ я только еще зналъ изъ описаній объ нихъ. «Боже мой! взывалъ я мысленно, — неужели древній Св. градъ Иерусалимъ съ прекраснымъ Сіономъ могъ представить лучший и красивѣйшій видъ, какой теперь рисуется въ глазахъ моихъ при видѣ новаго, благодатнаго Сіона, града Кіева? Уста мои при этой мысли отъ избытка благоговѣнія, то уныло, то радостно, воспѣвали до самого приближенія къ мосту Кіевскому — слова Псалмопѣвца: *Коль прекрасно селеніе твое, Іаковѣ — и жилище твое Израилю! азъ же по множеству милости Твоея, Господи, въ ниду въ домъ Твой и поклонюся ко храму Твоему!* Тутъ еще, со слезами благодарности къ неисповѣдимымъ судьбамъ Божіа Провидѣнія, вспомнилъ я и то время, когда, 25 лѣтъ тому назадъ, проходилъ я чрезъ Кіевъ рекрутомъ — Евреемъ и считалъ за величайшій грѣхъ даже смотрѣть на святыни Кіева, а только, наученный своимъ еврейскимъ учителемъ, мимо каждой церкви, гдѣ только проходила наша рекрутская партія, шепталъ слова, заповѣданныя Моисеемъ по отношенію къ идолопоклонству, — именно: *Некавидѣніемъ да возненавидѣши, и омерзѣніемъ да омерзиши, яко проклята есть \**).

Пятидневное пребываніе мое въ Кіевѣ было для меня самымъ торжественнымъ и восхитительнымъ временемъ, какое рѣдко приходилось мнѣ испытать въ минувшей жизни моей. Надобно замѣтить, что это было именно то время, когда со всѣхъ концовъ Россіи благочестивые богомольцы стекаются въ Кіевъ, чтобы, въ прославленіи чудотворной иконы Успенія Богоматери,

\*) Второз. 7, 26.

усладить и укрѣпить свой молитвенный духъ молитвами неусыпающей Богородицы. Не мое дѣло описывать удивительное усердіе множества богомольцевъ и торжественность богослуженія въ праздникъ Успенія Богоматери, но немогу умолчать при воспоминаніи того, что сильно подѣйствовало на меня, и что постоянно возбуждастъ во мнѣ чувства благодарности къ Господу Богу за то, что удостоилъ меня быть не только очевидцемъ, но и участникомъ торжественнаго воскресликовенія новаго, собраннаго со всѣхъ концовъ земли, благодатнаго Израиля, славу котораго св. пророкъ созерцалъ и радостнымъ гласомъ предсказалъ: *и придутъ людие мнози, и языци мнози възыскати лица Господа Вседержителя во Иерусалимѣ, и умолиши лице Господне* \*). Въ самой всепразднественный день честнаго Успенія Богоматери я удостоился со священнодѣйствовать божественную Литургію въ больничной церкви Печерской Лавры, что особенно подкрѣпило мое благоговѣніе, которое за тѣмъ сопутствовало мнѣ при посѣщеніи св. нещерь, гдѣ я вполне убѣдился въ словахъ псалмопѣвца, что именно *честна предъ Господомъ смерть праведныхъ Его..* и что *не дастъ Господь праведному своему видѣти истльніе.*

Ободренный и укрѣпленный молитвами праведныхъ печерскихъ я отправился 17 августа въ путь къ родинѣ своей, куда прибылъ 24 августа. Незнаю чему приписать ту торопливость, которая такъ овладѣла мною, что я съ самаго Кіева до родины проводилъ почти всѣ ночи въ бессонницѣ, а къ употребленію пи-

---

\*) Захар. 8, 52.

щи аппетита [вовсе неимѣлъ; я постоянно горѣлъ не-терпѣніемъ, какъ бы поскорѣ увидѣть мнѣ родныхъ своихъ и рассказать имъ, сколь дивно сотворилъ мнѣ Господь Богъ, и сколь милосердъ Отецъ небесный ко всемъ обращающимся и вѣрующимъ во имя Единороднаго Сына Его Господа нашего Иисуса Христа! И вотъ наконецъ я прибылъ на родную, и радость моя была столь велика, что я, увидѣвъ ее предъ глазами съ предмѣстья горы, называемой тамъ Михновской, тотчасъ вышелъ изъ фургона и съ четверть часа стоялъ предъ высокимъ крестомъ съ изваяннымъ на немъ распятіемъ, (такіе кресты обыкновенно на Волыни ставятся на каждой заставѣ городовъ, мѣстечекъ и селеній). Стоя на той горѣ предъ крестомъ, который съ малыхъ лѣтъ былъ мною неоднократно оплеванъ по обычаю евреевъ, я отъ радости заплакалъ и благодарилъ Господа, удостоившаго меня видѣть свѣтъ спасенія и содѣлавшаго меня орудіемъ къ извѣщенію онаго прежнимъ моимъ единовѣрцамъ. Едва только Евреи увидѣли въ ѣзжающій въ мѣстечко фургонъ, какъ нѣсколько евреевъ и евреекъ выбѣжали ко мнѣ на встречу и начали меня приглашать въ заѣзжій дворъ, каждый изъ нихъ, разумѣется, приукрашивалъ свой дворъ и общая различныя удобства помѣщенія въ немъ. Между тѣмъ, остановившись на время на малой площадкѣ около Православной церкви, я взглянувъ на свѣтлый храмъ Божій, который тоже испыталъ нѣкогда всю наглость невѣрія моего въ иудействѣ и съ чувствомъ раскаянія и благоговѣнія осѣнилъ себя крестнымъ знаменіемъ, — послѣ чего, обратясь къ землякамъ своимъ, спрашивалъ ихъ: нѣтъ ли здѣсь русскаго или польска-

го постоялаго двора? «Нѣтъ, пане добродзѣю; у насъ только однихъ и есть постоянные дворы, и у насъ всегда останавливаются паны, и ксендзы польскіе и рускіе». И тутъ опять мои земляки наперерывъ одни предъ другими начали кланяться мнѣ и перепрашивать къ себѣ, указывая мнѣ каждый свой дворъ. При этомъ одинъ молодой Еврей въ особенности упрашивалъ захватить къ нему въ дворъ, приговаривая, какъ обыкновенно ловкіе евреи дѣлаютъ для того, чтобы вкраться кому либо въ благосклонность: «Панъ добродзій, прошу васъ захватить лучше къ намъ, какъ къ знакомымъ; вы же у насъ всегда останавливаетесь». Уличить этаго молодого челоуѣка въ его лжи мнѣ нехотѣлось, а только я спросилъ его: «какъ же тебя зовутъ и гдѣ твой постоянный дворъ»? Когда онъ сказалъ мнѣ свое имя и фамилію и указалъ мнѣ на свой дворъ, то я вспомнилъ его и всѣхъ родныхъ его, и потому отчасти согласился на высказанное имъ мнѣ знакомство, только не въ томъ смыслѣ, какъ онъ мнѣ выразилъ. И дѣйствительно; я совершенно былъ знакомъ и даже благодѣтельствованъ родителями этого молодого Еврея во время сиротства моего, а младшая сестра моя даже изъ дома его родной бабушки вышла замужъ; ибо его родители въ то время были первыми богачами и посему первыми призрителями сиротъ въ нашемъ мѣстечкѣ. Вспомнивъ моихъ благодѣтелей, я потому-то и согласился на приглашеніе молодого Еврея, которому доставалось за его успѣхъ довольно брани отъ другихъ окружавшихъ меня съ подобными же приглашеніями; и хотя всѣ бранныя слова ихъ произносимы были на еврейскомъ языкѣ, для меня совершенно понятномъ, что

разумѣтся имъ неизвѣстно было: однако же я непринималъ вступиться за сына моихъ прежнихъ благодѣтелей, вразумляя бранителей соответственно ихъ нападокъ на молодаго Еврея, — чѣмъ я ихъ такъ удивилъ, что они тутъ же между собою жерготили: «почему же этотъ ксендзъ знаетъ, какъ мы бранимся? и т. п.»

При въѣздѣ во дворъ, встрѣтила меня на воротахъ сама хозяйка, которую я тотчасъ узналъ, приговаривая съ самоудовольствіемъ: «прошу, панъ добродіе, прошу пожаловать; у насъ хорошіе комнаты, у насъ все что угодно есть: сѣно, овесъ, самоваръ, кушанье хорошо готовимъ; и за все дешево беремъ; — у насъ всегда останавливаются все вельможи; словомъ, она такъ рада была моему въѣзду, что приказала сыну своему помогать все съ фургона перенести въ отведенную мнѣ комнату. Вошедши въ комнату я поздравствовался съ бывшею мнѣ когда-то благодѣтельницею-хозяйкою и между прочемъ спросилъ ее:

— Живы ли твой мужъ и свекруха твоя?

«Хиба вы, панъ ксендзе, ихъ знаете?...» возразила она мнѣ.

— Какъ же; я ихъ очень хорошо зналъ и помню.

«Охъ! давно уже померли! и вотъ послѣ ихъ смерти и послѣ пожара мы всеѣмъ обѣднѣли, и теперь только съ того и живѣмъ, что еще знакомые прѣзжающіе сюда не забываютъ насъ. Вы вѣрно то же у насъ всегда останавливались, что вы знаете моего доброго мужа и богатую мою свекруху.»

— Да Гисе, — отвѣтилъ я. Удивленная тѣмъ, что я называлъ ее по имени, Гисе готова была поцѣловать

мою руку; но, взглянувши на стоящаго при этомъ своего сына, боялась, вѣроятно соблазнить его такимъ поступкомъ, и только низко поклонилась мнѣ и чисто-сердечно благодарила за то, что я помню ея имя, и вместе съ тѣмъ начала мнѣ предлагать:

«Не прикажете ли поставить вамъ самоваръ, или приготовить что нибудь на обѣдъ?» отказавшись отъ всѣхъ ея предложеній, я прямо обратился къ ней съ слѣдующимъ вопросомъ:

— Скажи мнѣ пожалуйста, Гисе, гдѣ у васъ живетъ Русскій священникъ.

«У насъ нѣтъ Русскаго священника, а есть у насъ только Протоіерей Благочинный, который живетъ неподалеку отъ церкви Русской; на что же онъ вамъ?»

— Видишь ли Гисе; мнѣ нужно къ нему явиться и, быть можетъ, по явкѣ моей къ нему, онъ приметъ меня къ себѣ на квартиру, и по этому не будь въ претензи, если мнѣ придется сегодня же выѣхать изъ твоего двора.

«Ни, панъ ксендзе; этого быть не можетъ; потому что мнѣ хорошо извѣстно, что панъ Благочинный имѣетъ большое семейство, такъ что для него самого квартира его тѣсна!»

При семъ радушная хозяйка моя начала упрашивать меня неперезвжати съ ея квартиры никуда, обѣщалась не дорого брать съ меня за квартированіе въ ея домѣ. Между тѣмъ любопытство заставило ее расширивать меня: откуда, куда и за чѣмъ я ѣду, и долго ли придется мнѣ въ томъ мѣстечкѣ? Давъ на всѣ ея распросы удовлетворительные отвѣты, и объявивъ — ей, что мнѣ нужно постоять въ томъ мѣстечкѣ

около недѣли, потому что мнѣ нужно видѣться съ своими родственниками, проживающими здѣсь, о которыхъ я, впрочемъ, не рассказывалъ, кто былъ, — я еще больше заинтересовалъ — хозяйку удержать меня въ своей квартирѣ. Но видя меня непреклоннымъ на удовлетвореніе таковой ея просьбы, она и сынъ ея удалились изъ моей комнаты; — послѣ чего я вскорости переодѣлся и посѣдѣвши явиться къ тамошнему Протоіерею Благочинному.

Явился я къ Благочинному о. Протоіерею А. Оленицкому съ достоюльнымъ почтеніемъ представляю ему свой письменный видъ; по прочтеніи онаго о. протоіерей спросилъ меня:

— По какому случаю вы представляете мнѣ свой письменный видъ. Не уже ли на пути въ Почаевъ вы во всякомъ селеніи и мѣстечкѣ, гдѣ пробѣгаете, обязываетесь представлять мѣстнымъ священникамъ свой видъ, который, по моему мнѣнію, долженъ быть представленъ только тамъ, куда вы собственно ѣдете?

— Да; я совершенно согласенъ съ вашимъ мнѣніемъ, о. Протоіерей; говорилъ я въ свою очередь; — но это я считаю нужнымъ дѣлать здѣсь потому, что я намѣренъ здѣсь простоять съ недѣлю; такъ какъ это мѣстечкомъ моя родина, гдѣ я намѣренъ провести время съ родственниками моими.

— Какъ, вы здѣшніе? и кто жъ ваши родственники? — съ недоумѣніемъ спросилъ меня о. Протоіерей. и тотчасъ опять развернулъ мой билетъ, думая вѣроятно въ немъ найти намекъ на родство мое; но не получивъ изъ билета моего ничего удовлетворительнаго на свое ожиданіе, опять съ удивленіемъ обратился ко

миѣ:—скажите, пожалуйста; вѣдь въ моемъ благочиніи нигдѣ нѣтъ такой фамиліи, какую вы носите. Вы таки здѣшніе и изъ духовнаго званія, или изъ дворянскаго сословія?

«Ни изъ того, ни изъ другого», отвѣтилъ я; «а прямо скажу вамъ, что я уроженецъ здѣшняго мѣстечка,—здѣсь воспитывался до 14-ти лѣтъ, а отсюда отправленъ былъ въ Россійскія губерніи, гдѣ и получилъ повую, русскую фамилію».

—Однако же я желалъ бы знать,—опять спросилъ меня о. Протоіерей,—какъ же ваша прежняя фамилія и кто именно здѣсь ваши родственники?

«Я бы сказалъ вамъ прямо, о. Протоіерей, но вы не повѣрите; потому что письменный видъ нисколько не подтверждаетъ того, что вамъ объявлю о себѣ; а вотъ вамъ другой достовѣрный документъ; изъ котораго вы можете узнать обо мнѣ по желанію вашему». Тутъ подавъ напечатанный экземпляръ моей автобіографіи, которой заглавіе о. Протоіерей съ поспѣшностію прочиталъ и бѣгло пересмотрѣлъ первую страницу,—при чемъ всталъ со стула, перекрестился, взглянулъ на меня съ особеннымъ восторгомъ, и проговорилъ:—дивна дѣла твои Господи. Вы изъ евреевъ? кончили курсъ въ Духовной Академіи, и теперь служите миссіонеромъ въ Полтавѣ? и отъ восторга обнялъ меня, разцѣловалъ и все-таки продолжалъ спрашивать меня:—скажите же миѣ, пожалуйста, кто же именно изъ евреевъ здѣсь ваши родные? изъ богатой, или бѣдной фамиліи? вѣдь я знаю почти всѣхъ здѣшнихъ евреевъ.

«Нѣтъ, о. Протоіерей; фамилію моихъ родныхъ ед-

ва ли вы знаете; ибо мои родственники изъ бѣдной фамили; да если бы я былъ изъ богатой фамили, то едва ли бы удостоился я быть не только священникомъ, но даже и христіаниномъ. Впрочемъ, о фамили моей и о родственникахъ моихъ вы узнаете даже сегодня, только не сей-часъ; на это я имѣю свои причины и планъ дѣйствій, для совершенія которыхъ я сюда нарочно и прѣхалъ, — что отъ васъ сокрыто не будетъ. Теперь только покорнѣе васъ прошу оказать мнѣ содѣйствіе свое въ предполагаемомъ мною намѣреніи.

—Вполнѣ готовъ содѣйствовать вамъ всеми мѣрами, которыя отъ меня зависятъ съ чистосердечіемъ и христіанскимъ радушіемъ подхватилъ рѣчь мою о Протоіерей, держа меня за руки.

Видя такую готовность о. Протоіерея содѣйствовать моему дѣлу, я рассказалъ ему подробно о цѣли моего прѣзда, для достиженія которой я намѣренъ дѣйствовать инкогнито, дабы не быть окопироментированнымъ со стороны своихъ родныхъ, если узнаютъ во мнѣ своего брата; и при томъ еще просилъ его принять участіе въ наймѣ для меня квартиры въ христіанскомъ домѣ неподалеку отъ его двора. Одобривъ высказанный мною планъ, о. Протоіерей предложилъ мнѣ сначала перѣхать въ домъ, гдѣ помещается приходская школа — неподалеку отъ его двора; но когда уже фургоны мой подѣхалъ къ тому дому, то о. Протоіерей самъ вышелъ на встрѣчу и просилъ меня перѣхать прямо въ его домъ.

Презабавно было прощаніе мое съ хозяйкою постоялаго двора — еврейкою Гисею. Прихожу туда послѣ свиданія моего съ о. Протоіереемъ и объявляю ей,

что я сей часъ переѣзжаю въ домъ Протоіерея; и что же? Какъ начала моя Гися ублажать и перепрашивать меня почти со слезами, что бы я остался у нея хоть на одиѣ сутки; непотому, чтобы она имѣла въ виду какую либо выгоду, — нѣтъ; — она готова была подарить мнѣ слѣдующую за квартиру плату, — а просто, какъ она выразилась, потому что я еще такого добраго ксендза и не видала въ жизни своей. и т. и. Изъ всѣхъ ея выраженій можно было догадаться, что мой кучеръ, вѣроятно, рассказалъ ей о моемъ происхожденіи и мѣстѣ рожденія; и потому, вѣроятно, она интересовалась разузнать отъ меня что либо, если, конечно, пришлось бы проквартировать у нея дольше. Прощаясь съ нею, я высказалъ ей много признательныхъ словъ за ея прежнее попеченіе о сиротахъ, разумѣя то благодѣяніе, которое оказано въ ея домѣ во время моего сиротства, — что для нея очень пріятно было слышать, хотя она напоминала сущности дѣла. Когда я поблагодарилъ хозяйку матеріально сверхъ всякаго ея ожиданія, то она и сынъ ея съ великимъ сожалѣніемъ провожали меня далеко отъ двора своего, приговаривая: «все что вамъ, пане добродзіе, понадобится купить здѣсь, пожалуйста ко мнѣ, и я все доставлю вамъ».

Прибывъ въ домъ добраго о. Протоіерея, я нашелъ, что столъ былъ уже приготовленъ и все семейство радушно привѣтствовало меня съ пріѣздомъ, принявъ отъ меня благословеніе; а матушка не находила словъ для выраженія мнѣ благодарности за то, что я удостоилъ ихъ своимъ посѣщеніемъ.

Послѣ обѣда тогчасъ собрался я идти въ мѣстечко,

чтобы разузнавать: кто есть въ живыхъ изъ моихъ родныхъ и гдѣ кто изъ нихъ живетъ? Одинъ изъ старшихъ сыновей О. протоіерея служилъ мнѣ спутникомъ и провожатымъ, такъ какъ одному, разумѣется, не ловко же было ходить по домамъ Еврейскимъ. Ходя по мѣстечку, я ни на какой улицѣ не встрѣчалъ ни одного жителя христіанина, кромѣ солдатъ. Куда невяланешь — всё Евреи да Еврейки, которые, какъ мнѣ кажется, за 25 лѣтъ мало измѣнились въ томъ мѣстечкѣ.

Даже по костюму, тѣмъ, какъ и вездѣ въ мѣстечкахъ Волынской губерніи, я видѣлъ Евреевъ съ прежними псигами, и хотя голова у нихъ небрита, какъ прежде дѣлали Евреи, за то гладко подъ гребешекъ обстрижена, а ярмолки съ головы несходятъ; тамъ Евреи также, какъ и прежде, ходятъ въ чулкахъ, въ туфляхъ или башмакахъ; верхнее платье на нихъ тоже длинное, похожее больше на холаты; Еврейки съ головами бритыми, только что неносятъ прежняго головнаго убора, а просто накрываются большими платками; улицы Еврейскія также по прежнему засоренныя, и много много такого замѣтилъ, что между Полтавскими Евреями считается смѣшнымъ и непозволительнымъ. Увы! во всемъ этомъ удерживаетъ Евреевъ вліяніе на нихъ Хасидизма и Цадикизма!

Прохаживаясь медленными шагами по всемъ тѣмъ улицамъ, гдѣ мнѣ хотѣлось опять увидѣть мѣста болѣе замѣчательныя въ прежней моей жизни, и на тѣхъ мѣстахъ то и дѣло останавливаясь для припоминанія себѣ чего либо, я этимъ обратилъ на себя вниманіе Евреевъ, изъ которыхъ иные высовывали голову въ окно, иные выбѣгали на подлашки домовъ, — и всё уст-

ремляли свои провицательные взоры на меня, какъ бы стараясь разгадать мою личность и цѣль моего осмотра. Узнавалъ я многихъ изъ глядѣвшихъ на меня, — однихъ какъ родственниковъ, другихъ какъ близкихъ моихъ товарищей по ученію, а большею частію какъ сосѣднихъ жителей. Каждое знакомое лице приводило меня въ восторгъ; готовъ бы, кажется, каждаго расцѣловать, но, разумѣется, санъ мой и мое положеніе удерживали меня отъ такого порыва чувствъ.

Но какъ ни было для меня пріятно увидѣть знакомыя мѣста и лица, съ которыми я когда то проводилъ отрочество свое, а все — таки пріятнѣе мнѣ было по-видаться съ своими единокровными; и вотъ я направилъ путь свой къ тому дому, гдѣ въ мою бытность, за 25 лѣтъ, жилъ и работалъ мой старшій братъ, который былъ шапошникомъ. Стоя уже около дома того, при восторгѣ чувствъ я затруднился тѣмъ, что мнѣ говорить съ нимъ и какъ мнѣ совладѣть съ собою, что бы небыть узнааннымъ имъ? Подумавъ немного и рѣшилъ такъ: закажу себѣ священническую шапку зимнюю, которую, какъ вспомнилъ, мой братъ хорошо бывало шьетъ. И вотъ вхожу въ домъ; смотрю: нѣсколько Евреевъ сидятъ за рабочимъ столомъ и шьютъ — кто картузы, кто шапки. Мигновенно оглядѣвъ всѣхъ, — я неувидѣвъ тамъ брата своего, спрашиваю: «гдѣ мастеръ вашъ — Абрамка?»

— Абрамки здѣсь нѣтъ! — отвѣчаетъ мнѣ стоявшій здѣсь Еврей.

«Кто же у васъ тутъ хозяиномъ? спрашиваю я.

— Я; — отвѣчаетъ тотъ же Еврей съ встревоженнымъ видомъ.

»Гдѣ же тотъ Абрамко, который когда-то здѣсь жилъ и работалъ?»

— Да Абрамка давно уже померъ, — отвѣчалъ онъ.

«Ахъ, жаль мнѣ его!» сказалъ я, хорошо шилъ священническія шапки, ну, — а жена же его гдѣ теперь?»

— И жена его тоже померла, — отвѣтилъ всё тотъ же Еврей, который между тѣмъ издавая мнѣ распоряженія, подхватилъ:

— А може, пану Ксендзу, нужно шапку шить? я теперь лучше Абрамки дѣлаю шапки; мнѣ всё русскіе Ксендзы заказываютъ шапки.

«Нѣтъ, — я говорю ему; «ты такъ не сдѣлаешь какъ Абрамка! Скажи же мнѣ, пожалуйста: у него навѣрно дѣти остались; гдѣ же они теперь?»

— Дѣти его у брата его Кельмана, — сказалъ мнѣ тотъ же Еврей, и все таки опять давай меня упрашивать, чтобы я заказалъ ему шапку. Не взирая на его просьбу я опять спросилъ:

«А Кельманъ чѣмъ занимается?»

— Да — и Кельманъ то же шапошникъ; но все таки не такой, какъ я; прошу, Панъ — Добредзіе, закажите себѣ какую угодно шапку, и вы повидите, какъ я дѣлаю, .. будете меня благодарить, да еще другую закажете, — все продолжалъ этотъ интересантъ, не зная и незамѣчая той грусти, которая овладѣла мною при извѣстии о смерти единокровныхъ мнѣ.

Не желая впрочемъ дать замѣтить, что я такъ занятъ положеніемъ осиротѣвшаго семейства брата моего, я прямо объявилъ Еврею, что мнѣ дѣйствительно хотѣлось было Абрамкѣ заказать шапку; такъ какъ онъ мнѣ когда-то работалъ, — чѣмъ я оставался доволенъ;

но какъ Абрамки теперь уже нѣтъ въ живыхъ, то въ знакъ признательности къ нему я пойду забажу его брату Кельману.

Съ досадою указалъ мнѣ Еврей квартиру младшаго брата моего Кельмана, котораго я оставилъ дома 10 лѣтъ и, слѣдовательно, о мастерскомъ занятіи его мнѣ досель еще небыло извѣстно.

Когда я подошелъ къ дому Кельмана, то онъ стоялъ на раскрытыхъ дверяхъ, которыя по обыкновенію тамошнихъ Евреевъ большею частию строятся на поддашкахъ дома съ лицевой стороны; стоялъ онъ и съ любопытствомъ наблюдалъ за мною, какъ бы стараясь угадать куда и зачѣмъ я иду? Замѣтивъ, что я повернулъ съ улицы къ его дому, онъ скрылся съ глазъ моихъ во внутрь дома. По совершенному сходству его фizioноміи съ моею я его тотчасъ же узналъ: а потому, когда я, вмѣстѣ съ своимъ провожатымъ, вошли уже въ домъ его, то я безъ всякихъ обиняковъ обратился къ нему съ словомъ привѣтствія, назвавъ его по имени,—что чрезвычайно нравится вообще Евреямъ. Возмущенный до крайности при первомъ взглядѣ на него, хотя и старался не дать ему это замѣтить, я попросилъ у него дозволенія присѣсть.

—Прошу, Панъ Добродзіе. прошу—сказалъ онъ съ какимъ-то восторгомъ, думая по всей вѣроятности, что я пришелъ къ нему или купить, или заказать себѣ какую либо работу.

—А що, Пану Ксендзу, треба?—спросилъ онъ меня, когда я уже просидѣлъ у него нѣсколько минутъ молча, въ продолженіе которыхъ я посматривалъ то на него, то на сидѣвшихъ за рабочимъ столомъ.

«А вот что мнѣ нужно,» отвѣтилъ я ему:— «мнѣ твой братъ Абрамка всегда бывало шьетъ шапки зимнія; а такъ какъ я узналъ, что онъ уже померъ, то я пришелъ къ тебѣ, и увѣренъ, что ты также, какъ и онъ, хорошо шьешь священническія шапки; а что? правду говорю, Кельманъ, и не ошибаюсь?..»

— Правда, Панъ Ксендзе, — подтвердилъ онъ, и тутъ началъ выхвалять свое искусство и просить меня заказать ему какую мнѣ только угодно. Къ сожалѣнію оказалось, что у него не было плюшевой матеріи, изъ которой я просилъ сшить мнѣ шапку, да и въ томъ мѣстечкѣ, увѣрялъ онъ меня, негдѣ и достать, не смотря на то, что тамъ торговля довольно обширная. Но чтобы проходка моя къ нему не осталась даромъ, и тѣмъ болѣе, что мнѣ хотѣлось, чтобы поводомъ къ частому посѣщенію мною его домъ служила какая нибудь работа, я рѣшился отдать ему передѣлать свою старую плюшевую шапку, за которою я и просилъ его придти ко мнѣ на квартиру въ домъ о. протоіерея.

Между такимъ разговоромъ нашимъ о заказываемой ему работѣ вошелъ въ рабочую комнату молодая Еврейка съ больнымъ ребенкомъ на рукахъ, въ которой я тотчасъ узналъ двоюродную сестру свою. Покончивъ разговоръ о шапкѣ, я спросилъ Кельмана.

«Кажется эта двоюродная сестра твоя, которую я видѣлъ еще въ домѣ Абрамка, когда ей было еще лѣтъ 5 или 6-ть?»

— Да; — отвѣтилъ Кельманъ, — она теперь моя жена; по нашему закону можно жениться на двоюродной сестрѣ. —

«Такъ это вѣроятно и дитя твое?» спросилъ я о-

пять; «и что же оно, бѣдненькое, большое? и одно только у тебя и есть дитя?»

— Нѣтъ, — отвѣтилъ мнѣ Кельманъ, съ чувствомъ восхищенія, — у меня трое дѣтей, вотъ у меня еще двое, — указавъ мнѣ рукою на смежную комнату. Взглянувъ туда, я тамъ дѣйствительно увидѣлъ, что одна дѣвушка играла, а другое дитя лежало на постелькѣ съ запущенными отъ золотухи глазами.

«Ахъ—ты Кельманъ—Кельманъ!» воскликнулъ я. «Можно ли такъ запустить дѣтей—разболѣться? а я еще считалъ тебя добрымъ человѣкомъ! Нѣтъ, братецъ, въ нашей христіанской вѣрѣ родители лучше заботятся о дѣтяхъ, нежели въ вашей вѣрѣ; потому что мы, христіане, стараемся въ точности исполнить Божественную заповѣдь: *люби ближняго, какъ самъ себя*. Ну, спрашиваю тебя: кто же больше всѣхъ наши ближніе кромѣ родителей и жены, какъ не родные дѣти, братья и сестры наши? ты должно быть, предпочитаешь свой интересъ здоровью дѣтей! Какъ тебѣ не позаботиться пригласить доктора или опытнаго фельдшера, помочь излѣченію дѣтей! удивляюсь тебѣ! вѣдь у васъ въ мѣстечкѣ, какъ слышалъ, слава Богу—есть и доктора и фельдшера и аптека; но тебѣ, должно быть, жаль истратить рубля 2 или 3; а дѣтей допустить страдать—тебѣ не жаль! Или у тебя нѣтъ средствъ къ тому? но кажется средства у тебя есть: ибо я вижу, что вотъ—у тебя и работа производится не однимъ тобою, а работаютъ у тебя нѣсколько человѣкъ; стало быть и работы достаточно; не знаю только, домъ этотъ твой собственный, или ты нанимаешь его?...

—Нѣтъ; это собственно мой, я купилъ его за 1400 злотъ (т. е. 200 руб. сереб.)—отозвался Кельманъ, который во все время увѣщанія моего стоялъ предо мною, какъ виновный предъ судіею, не смѣя смотрѣть мнѣ прямо въ глаза, какъ бы вполнѣ чувствуя справедливость сдѣланнаго ему мною упрека. За то жена его неспускала глазъ съ меня, которыми она старалась выражать благодарность мнѣ за такое сердобольное мое участіе къ страданіямъ ея дѣтей, нисколько не подозрѣвая во мнѣ родственнаго сочувствія.

«По всему видно», продолжалъ я,—«что у тебя, Кельманъ, средства есть къ тому, чтобы оказать надлежащую помощь дѣтямъ своимъ въ излѣченіи ихъ отъ болѣзни; но ты нехочешь этаго сдѣлать! Навѣрно думаю, что еслибы захворали у тебя корова или лошадь, то всѣми мѣрами старался бы лѣчить ихъ, чтобы не издохли; а что дѣти отъ болѣзни могутъ умереть—о томъ ты и недумаешь. Вѣдь знаешь ли ты, что такимъ равнодушіемъ къ страждущимъ дѣтямъ своимъ ты грѣшишь предъ Богомъ? И такъ, знай же, Кельманъ, что, быть можетъ, Самъ Богъ внушилъ мнѣ придти къ тебѣ для врззумленія тебя въ томъ, что есть свято и праведно предъ Господомъ, который хочетъ всѣмъ *спастися и въ разумѣ истинны пріити!*»

При этихъ послѣднихъ словахъ жена его обратилась къ нему и съ упрекомъ проговорила на Еврейскомъ языкѣ: «А что?—неправду ли говоритъ этотъ умный и добрый *галлахъ*» (т. е. священникъ) и тутъ же ребенокъ на рукахъ ея заплакалъ. Чтобы успокоить плачущаго, препятствовавшаго мнѣ продолжать разговоръ, я вынулъ изъ кармана серебрянную моне-

ту и отдавая матери, сказалъ ей: «кажется тебя зовутъ Ривка?»

— Да; — отвѣтила она съ улыбкою самодовольства. «На вотъ, Ривка, пойди купи что нибудь для забавы ребенка; — пусть неплачетъ. Принимая монету, она опять проговорила на своемъ языкѣ:» вотъ добрый Галехъ!..

Замѣтивъ удивленіе всѣхъ, бывшихъ въ комнатѣ, что я назвалъ хозяйку по имени, я тотчасъ повернулъ разговоръ къ тому, что могло бы ослабить такое ихъ удивленіе.

«Неудивляйся», говорилъ я Кельману, «что мнѣ извѣстно имя твоей жены; когда я былъ знакомъ съ твоимъ братомъ Абрамомъ, то я знавалъ всѣхъ твоихъ родственниковъ по именамъ; я, на примѣръ, зналъ тебя съ малыхъ лѣтъ, зналъ твоихъ двухъ сестеръ, зналъ и еще другаго брата твоего младшаго отъ Абрамка; вотъ тодько забылъ его имя;..» при этомъ я сдѣлалъ видъ какъ будто стараюсь вспомнить мое собственное имя Еврейское; ибо рѣчь я велъ о самомъ себѣ. — *Ицка* — подсказалъ мнѣ Кельманъ — «Да, да *Ицка*» — повторилъ я. «Гдѣ же теперъ этотъ *Ицка*?» очень равнодушно спросилъ я его.

— О, его теперъ, можетъ быть, уже и на свѣтъ нѣтъ! вотъ уже 25 лѣтъ, какъ его взяли въ рекруты, и нѣтъ объ немъ ни слуха, ни духа; — съ грустію отвѣтилъ мнѣ Кельманъ.

«Развѣ онъ никогда непереписывался съ вами?» спросилъ я съ видомъ сожалѣнія:

— Съ начала, какъ еще былъ въ контнонистахъ въ Саратовской губерніи, — сказалъ Кельманъ, тяжело вз-

дохнувъ,—онъ намъ писалъ письма; а потомъ, уже болѣе 20 лѣтъ, онъ ни одного письма не прислалъ намъ; и гдѣ онъ? живъ ли онъ?—Богъ его знаетъ.

«И такъ,» продолжалъ я; «ты не имѣешь о братѣ своемъ никакого извѣстія!.. однакоже, еслибы ты захотѣлъ позаботиться о своемъ братѣ, который, быть можетъ, въ военной службѣ обдвуетъ и нуждается въ братской твоей помощи, то ты могъ бы забрать объ немъ справку въ томъ мѣстѣ, откуда онъ сначала писалъ вамъ письма! Но ты видно и думать забылъ о своемъ родномъ братѣ!.. да правду сказать, какъ ты можешь заботиться о братѣ своемъ, когда ты не хочешь заботиться о родныхъ дѣтяхъ своихъ?... Э!—Кельманъ!» проговорилъ я чрезъ нѣсколько минутъ молчанія, — «не хорошъ Еврейскій законъ вашъ, когда неубѣждаетъ васъ заботиться и помогать ближнимъ своимъ!»

Ахъ! по истинѣ стоило видѣть эту грустную сцену, это необъяснимое положеніе, въ которое самыми обыкновенными обстоятельствами поставлены глазъ на глазъ два родные брата, изъ коихъ одинъ съ полнымъ сознаніемъ упрекаетъ другаго въ несправедливости его поступковъ, между тѣмъ какъ этотъ послѣдній совершенно незнаетъ, отъ кого онъ слышитъ такіе уорекі, но чувствуетъ родственный голосъ... Положеніе Кельмана, жены его и всѣхъ его рабочихъ, во время разговора о пропавшемъ будто бы безъ вѣсти братѣ ихъ, было самое грустное, такъ что, поглядывая на меня, всѣ они какъ будто хотѣли сказать: «что это за зловщее лице явилось сюда? какая ему надобность и какая ему польза вмѣшиваться въ чужія сѣмейныя отно-

нія?» Да это именно казалось хотѣлъ сказать каждый изъ нихъ, но вотъ— вмѣсто ихъ всѣхъ одинъ только Кельманъ отозвался, какъ бы въ оправданіе себя: «если бы онъ писалъ намъ, то я могъ бы помочь ему.»

Проговоривъ эти слова, Кельманъ опять предался какому-то неизъяснимому раздумію, полному грусти. Желая сколько нибудь вывести его изъ этаго грустнаго раздумія, я опять возбудилъ его вниманіе слѣдующими словами.

«Ну, слушай, Кельманъ! я вполнѣ увѣренъ, что тебѣ очень пріятно было бы видѣть своего брата Ицка, или по крайней мѣрѣ что нибудь достовернаго слышать объ немъ.»

— Какъ же неприятно слышать или видѣть роднаго брата, котораго 25 лѣтъ уже невидѣлъ? возразилъ онъ.

«Если же такъ,» сказала я, «то я тебя обрадую: твой братъ живъ и здоровъ. и въ добавокъ, скажу тебѣ, счастливъ: онъ мнѣ очень знакомъ; и вотъ— по его желанію—я теперь въ твоёмъ домѣ. Ты самъ можешь догадаться, что, если въ самомъ дѣлѣ мнѣ нужно было заказать тебѣ работу, то я развѣ не могъ бы тебя позвать къ себѣ на квартиру. въ чемъ ты на вѣрно бы неотказалъ? Но я самъ пришелъ къ тебѣ въ домъ по усиленной просьбѣ брата твоего; онъ зналъ, что на пути въ Почаевъ, куда я теперь ѣду, прійдется мнѣ проѣхать чрезъ ваше мѣстечко; почему и просилъ меня нарочито побывать въ домѣ его родныхъ и узнать, чко и какъ они думаютъ объ немъ.»

Радостно взглянулъ на меня Кельманъ и, какъ бы опомнившись, воскликнулъ:— «такъ Ицко еще живъ и

здоровъ? Гдѣ же онъ теперь? Отъ чего же онъ къ намъ не прѣзжаетъ или ничего не пишетъ? объясните мнѣ, пожалуйста, панъ добродіе!»

«Я, пожалуй, все тебѣ объясню, только не знаю, пріятно ли тебѣ будетъ слышать?» говорилъ я Кельману.

— «Отъ чего же не пріятно мнѣ будетъ слышать о родномъ братѣ своемъ?» — возразилъ онъ, съ видомъ недоумѣнія.

«А знаешь отъ чего? отъ того, что твой братъ Ицко теперь уже не тѣмъ, чѣмъ ты его считаешь.» При этихъ словахъ я всталъ съ дивана, желая будто уже попрощаться съ нимъ. Нерѣшался было я пояснить имъ прямо положеніе ихъ брата; но Кельманъ и его жена до того вперили въ меня свои глаза, что я совершенно не зналъ на что рѣшиться: — сказать ли имъ, или нѣтъ?

Замѣтивъ мою нерѣшимость, Кельманъ началъ умолять меня, чтобы я ему непременно рассказалъ о положеніи его брата; и потому я рѣшительнымъ тономъ произнесъ: «Кельманъ! твой братъ отъ того счастливъ, что онъ выкрестился!»

Какъ громомъ пораженъ былъ Кельманъ и тотчасъ, отвернувшись отъ меня къ своимъ рабочимъ, началъ побуждать ихъ работать, а жена его, взглянувъ на меня съ ужаснымъ негодованіемъ, ушла себѣ въ другую комнату.

«Ну — вотъ видишь ли, Кельманъ!» продолжалъ я неправду ли я сказалъ, что тебѣ непріятно будетъ слышать мой рассказъ о братѣ твоёмъ?» Кельманъ все стоялъ спиною ко мнѣ.

•Ну когда такъ, то я больше ничего не скажу тебѣ объ немъ, хотя и намѣренъ былъ много кое-чего интереснаго рассказать тебѣ. Теперь прощай, братецъ; приходи же, пожалуйста, непременно приходи ко мнѣ сего дня взять шапку мою передѣлать; а то мнѣ пужно завтра же выѣзжать въ Почаевъ; погода теперь уже холодная, и потому я хочу скорѣе исправить себѣ теплую шапку.

Спросивъ меня, гдѣ моя квартира, Кельманъ, хотя съ замѣтною досадою, не все-таки соблюлъ приличіе тѣмъ по крайней мѣрѣ, что провожалъ меня изъ дома своего за крыльцо, давъ обѣщаніе непременно прийти ко мнѣ за шапкою.

*(Продолженіе слѣдуетъ.)*

Свящ. Николай Кузнецкій.

ПОДПИСКА НА 1866 ГОДЪ.

## „ВЕЧЕРНЯЯ ГАЗЕТА,“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЛИТЕРАТУРНАЯ,

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕДНЕВНО

*(кромя праздникоуз).*

«Вечерняя Газета» будетъ издаваться въ 1866 году подъ прежнюю редакцію и по слѣдующей программѣ:

### ПРОГРАММА

#### „ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ“:

I. *Современная летопись Россіи.* Внутреннія извѣстія, официальные и неофициальные: высочайшіе указы, повелѣнія, приказы, и административныя распоряженія по всемъ отраслямъ государственнаго управленія, отчеты правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Руководящія статьи по разнымъ государственнымъ и общественнымъ вопросамъ, какъ возникающимъ со сто-

роны администраціи, такъ и порождаемымъ современною жизнью общества.

Кореспонденціи изъ разныхъ мѣстностей Россіи. Финансовая, торговая, акціонерная и биржевая хроника.

II. *Политическія заграничныя новости.* почерпаемая изъ иностранныхъ газетъ и кореспонденцій. Отдѣльныя статьи по разнымъ современнымъ вопросамъ иностранной политики. Телеграфическія депеши.

III. *Учено-литературный журналъ.* Статьи по части политики, финансовъ, исторіи, статистики, педагогій, энтографіи и другимъ отраслямъ знаний. Бельетристическія статьи въ разныхъ родахъ (повѣсти, рассказы и т. п.) Критическія замѣтки о важнѣйшихъ явленіяхъ въ русской библиографіи и журналистикѣ. Новости литературъ иностранныхъ.

IV. *Фельетонъ.* Новости общественной жизни, искусствъ, ремеселъ, театра и проч., новости и слухи.

### ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ 7 руб. а на мѣсяцъ 60 коп. съ доставкою на домъ въ С.-Петербургъ и пересылкою во всѣ города.

Гг. иногородные подписчики могутъ адресовать свои требованія: *въ редакцію «Вечерней Газеты» въ С.-Петербургъ, (адресъ почтамту извѣстенъ),*

---

СОДЕРЖАНІЕ: I. 21 письмо Высокопреосвященнѣйшаго Филарета, Митрополита Кіевскаго. II. Слово въ день Рождества Христова. III. Рѣчь, сказанная по прочтеніи Высочайше утвержденнаго положенія о попечительствахъ. IV. Свиданіе мое съ родными. V. Объявленіе.

---

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется. 1866 г. Генваря 15 дня. Цензоръ Пр. Катрановъ.

ПОЛТАВА. Въ типографіи бр. Н. и П. Пигуренко.