

Волинскія Епархіальныя Вѣдомости

8-10

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛ Января.

№ 1-2, 5-8.

1917 года.

Присланныя для напечатанія рукописи по усмотрѣнію Редакціи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ. Авторы, несогласны съ этимъ, должны дѣлать оговорку передъ заглавіемъ рукописи.

Рукописи, непринятыя для печати, возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ за ихъ счетъ.

Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Гонорара не существуетъ.

Подписная плата 6 р. въ годъ съ доставкой и пересылкой. Подписка на иныхъ условіяхъ не принимается.

Частныя объявленія печатаются по 30 коп. за строку петита въ концѣ официальной и впереди неофициальной части и по 15 коп. за строку петита позади текста.

За объявленія свыше трехъ разъ плата по соглашенію.

Адресъ редакціи: Житомиръ, Духовная Консисторія.

№ 1-2^й

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

15 декабря, крестьянинъ с. Большихъ Селищъ, Ровенскаго уѣзда, Филиппъ Чекалюкъ назначенъ замѣстителемъ псаломщика въ с. Большіе Селища.

15 декабря, псаломщикъ м. Новаго Алексинца, Кременецкаго уѣзда Павелъ Корженевскій, согласно прошенію, переведенъ въ с. Великую Горинку, того же уѣзда.

21 декабря, псаломщикъ села Яйно, Ковельскаго уѣзда, Иванъ Хомякъ, командированъ для исполненія псаломщическихъ обязанностей въ с. Шоломки, Овруч. уѣзда.

21 декабря, псаломщикъ діаконъ Св. Екатерининской церкви г. Здолбунова Петръ Ревенко, согласно прошенію, уволенъ отъ должности.

21 декабря, псаломщикъ діаконъ села Ворончина, Владиміровольскаго уѣзда, Петръ Невѣрковецъ, согласно прошенію, переведенъ на первое псаломщическое мѣсто въ Св. Екатерининской церкви г. Здолбунова.

21 декабря, священникъ Константинъ Самборскій, согласно прошенію, назначенъ въ село Галіевку, Житомир. уѣзда.

3 декабря, псаломщикъ—діаконъ соборной церкви города Старокопстантинова Іоаннъ Домбровскій приняты на службу въ Тобольскую епархію и опредѣлены

на штатную діаконскую вакансію къ церкви села Могилевскаго, Курганскаго уѣзда.

17 декабря, псаломщикъ села Обарова, Ровенскаго уѣзда, Яковъ Петрукъ уволенъ отъ должности и на его мѣсто переведенъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Краева, Острожскаго уѣзда, Гавріиль Кульчицкій.

23 декабря, псаломщикъ діаконъ мѣстечка Словечно, Овручскаго уѣзда, Трофимъ Шпаковичъ назначенъ священникомъ на діаконской вакансіи къ церкви села Хорупаня, Дубенскаго, уѣзда.

23 декабря, священникъ мѣстечка Гулевичева, Луцкаго уѣзда, Антоній Рубанъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Кушнировку, Старокопстантиновскаго уѣзда.

23 декабря, священникъ села Орѣшковецъ, Крем. уѣзда, Андрей Барановскій, согласно прошенію, переведенъ въ село Ставровъ, Дубенскаго уѣзда.

23 декабря, псаломщикъ—діаконъ села Коськова, Изяславльскаго уѣзда, Александръ Хоровецъ назначенъ на священническое мѣсто въ село Орѣшковцы, Кременецкаго уѣзда.

27 декабря священникъ села Мстишина, Луцкаго уѣзда, Евдокій Михалевичъ, согласно прошенію, переведенъ въ село Дубечно Владиміровольскаго уѣзда.

27 декабря, священникъ села Нетишана, Острожскаго уѣзда, Θεодосій Зелинскій, согласно прошенію, переведенъ въ село Мстишинъ, Луцкаго уѣзда.

45624

27 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Иона Зинькевичъ назначенъ псаломщикомъ въ село Кречевичи, Ковельскаго уѣзда.

27 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Петръ Непрелъ назначенъ псаломщикомъ въ с. Повурскъ, Ковельскаго уѣзда.

31 декабря, священникъ села Малой Романовки, Новоградволынскаго уѣзда, Іоаннъ Левицкій, за назначеніемъ на должность законоучителя Ровенской мужеской гимназіи, отчисленъ отъ прихода.

31 декабря, псаломщикъ діаконъ села Зеленець, Изяславльскаго уѣзда, Василій, Вишневецкій, согласно прошенію, переведенъ въ село Коськовъ, Изяславльскаго уѣзда.

30 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Антонъ Кищунъ назначенъ псаломщикомъ въ село Порванче, Владимірволынскаго уѣзда.

30 декабря, послушникъ Кременецкаго монастыря Прохоръ Трифониюкъ назначенъ псаломщикомъ въ село Печиховсты, Владимірволынскаго уѣзда.

30 декабря, псаломщикъ діаконъ м. Славуты, Изяславльскаго уѣзда, Іоаннъ Марчукъ согласно прошенію, переведенъ къ Александро-Невской церкви м. Волочыска, Староконстантиновскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста.

а) священническія.

Въ с. Кречевичахъ, Ков. у. Въ м. Локачахъ, Владимір. у. Въ Корелѣ (мѣсто Настоятеля собора.) Въ с. Бобичахъ, Владимір. у. Въ с. Купичевѣ, Владимір. у. Въ с. Черемошно, Ков. у. Въ м. Кисилинѣ, Владимір. уѣзда. Въ с. Старомъ Порицкѣ, Владим. уѣзда. Въ с. Волошкахъ, Ков. уѣзда. Въ с. Мышевѣ, Владимір. у. Въ с. Романово, Владимір. у. Въ с. Тышковичахъ, Владимір. у. Въ с. Ростокахъ, Кременецк. у. Въ с. Ворокомлѣ, Ков. у. Въ с. Лычинахъ, Ков. у. Въ с. Холоневѣ, Владимір. у. Въ с. Таражѣ Кременец. у. Въ с. Козличахъ, Ков. у. Въ с. Соминѣ, Владимір. у. Въ с. Мощеной, Ков. у. Въ с. Мыслинахъ, Владимір. у. Въ с. Ощевѣ, Владимір. у. Въ с. Тупалахъ, Ков. у. Въ с. Кольчинѣ, Луцк. у. Въ с. Качинѣ, Ков. у. Въ с. Островѣ, Дуб. у. Въ с. Ставровѣ Дуб. у. Марковичахъ, Влад. у. Въ с. Липѣ, Дуб. у. Въ с. Полицахъ Ков. у. Въ с. Бытьнѣ, Ков. у. Въ с. Млыновцахъ, Кремен. у. Въ с. Городницѣ, Овр. у. Въ с. Головию, Владимір. у. При Преображенской церкви г. Дубно. При Крестовоздвиженской церкви г. Ковеля. Въ с. Гриковичахъ, Владимір. у. Въ с. Великой-Глушѣ, Ков. у. Въ с. Вуйковичахъ, Владимір. у. Въ с. Лановцахъ, Крем. у. Въ с. Сочинно, Ков. у.

Въ м. Гулевичевѣ, Луцк. у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 73 дес. прихожанъ 1665 душъ;

Въ м. Трояновкѣ, Луцк. у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 93 дес. прихожанъ 2235 душъ.

Въ Малой Романовкѣ, Новоградвол. у.; жалованья священнику 300 руб. въ годъ; земли при церкви 67 дес.; прихожанъ 1193 души; помѣщеніе есть.

б) діаконскія.

Въ с. Головию, Владимір. у. При Луцкомъ соборѣ Въ с. Вельбовно, Острожскаго уѣзда; жалованья діакону 100 руб. въ годъ; земли при церкви 77 дес.; прихожанъ 2781 душа.

в) псаломщическія.

Въ м. Новомъ Ротно, Ков. у. Въ с. Хоровѣ, Владимір. у. При Ковельскомъ соборѣ. Въ с. Завидовѣ Владимір. у. Въ с. Иваничахъ, Владимір. у. Въ с. Бриковѣ, Кременец. у. Въ с. Малыхъ Зозулинцахъ, Старок. у. Въ с. Великомъ Обзырѣ, Ков. у. Въ с. Поповцахъ, Старок. у. Въ с. Величѣ, Ков. у. Въ с. Хотешевѣ, Ков. у. Въ с. Надчицахъ, Дуб. у. Въ с. Копытѣ, Луцк. у. Въ с. Сильно, Луцкаго у. Въ с. Ярославичахъ, Дуб. у. Въ с. Хотинѣ Дуб. у. Въ с. Решневкѣ, Кременец. у. Въ с. Ружинѣ, Ков. у. Въ м. Козинѣ, Дуб. у.

Въ с. Новомъ Алексинцѣ, Крем. у. жалованья псаломщику 100 р. въ годъ; земли при церкви 41 дес.; прихожанъ 1036 душъ.

При Троицкой церкви м. Сокуля, Луцк. у.; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при церкви 70 дес.; прихожанъ 1032 души.

Въ с. Ворончинѣ, Владимір. у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 42 дес.; прихожанъ 1916 душъ.

При Староконстантиновской соборной церкви; жалованья псаломщику 100 руб. въ годъ; земли при соборѣ 83 дес.; прихожанъ 3344 души; помѣщеніе есть.

Въ с. Зеленцахъ, Изясл. у. жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 45 дес.; прихожанъ 785 душъ; помѣщеніе есть.

Въ м. Славечно, Овр. у.; жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 81 дес.; прихожанъ 5833 души; помѣщеніе есть.

Въ м. Славутѣ Изясл. у. жалованья псаломщику 50 руб. въ годъ; земли при церкви 47 дес.; прихожанъ 2875 душъ; помѣщеніе есть.

ЖУРНАЛЫ

Епархіальнаго Съѣзда духовенства ноябрьской сессіи 1916 года.

(Продолженіе.)

№ 4.

СЛУШАЛИ: Ст. 1 я. Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства о состояніи Кассы, при чемъ въ докладѣ было сказано, что нѣкоторые благочинные не аккуратно вносятъ членскіе сборы въ Кассу, а именно: за первую половину сего года не поступило сборовъ отъ протоіерея Діонисія Кириловича и священника Григорія Словинскаго, при чемъ отъ послѣдняго, а также и отъ благочиннаго Іосифа Чайковскаго не поступило такового же сбора и за 2 половину 1915 года, не смотря на неоднократныя требованія Правленія Кассы, а затѣмъ Консисторіи. Благочинный же Словинскій даже не считаетъ нужнымъ объяснить—почему имъ не представляются сборы. По мнѣнію Правленія Кассы на погашеніе недоимки, числящейся за бывшимъ благочиннымъ Чайковскимъ, перемѣщеннымъ нынѣ на службу въ другую епархію, слѣдуетъ удержать его членскіе взносы, на погашеніе же недоимки, числящейся за благочиннымъ Словинскимъ, удержать пособіе, которое имѣетъ быть назначено ему Епархіальнымъ Съездомъ.

Ст. 2-я. Отношеніе Попечительства о раненыхъ и больныхъ воинахъ Волынской губ. отъ 9-го ноября 1916 года о томъ, что оно приняло на себя организацію устройства въ гор. Житомирѣ „Дома для

инвалидовъ“ Волинской губерніи; въ которомъ предполагается не только приютить инвалидовъ, но и дать, путемъ устройства мастерскихъ и учебныхъ классовъ тѣмъ изъ нихъ, которые къ какому нибудь труду, способны, возможность работать, что можетъ быть достигнуто постройкой и оборудованіемъ спеціальнаго помѣщенія.

Правленіе Попечительства обращается съ просьбой къ духовенству—ассигновать Попечительству на постройку дома для инвалидовъ Волинской губерніи пожертвованія въ размѣрѣ, въ какомъ Съѣздъ признаетъ это возможнымъ.

Ст. 3-я. Докладъ Совѣта Виталиевскаго Волинскаго женскаго училища отъ 6 го Ноября 1916 г. съ приложеніемъ прошенія инспектора классовъ означеннаго училища о назначеніи ему квартирнаго пособия.

Ст. 4 я. Предложеніе Преосвященнаго Діонисія, Епископа Кременецкаго, отъ 11-го Октября 1916 года о томъ, чтобы при распредѣленіи пособія Епархіальнымъ Съѣздомъ, не былъ забытъ приходъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря, такъ какъ въ настоящее время монастырь получаетъ штатное приходское жалованье въ размѣрѣ 500 руб. (400 руб. священнику и 100 руб. псаломщику).

Спр. 1-я. Причтъ Кременецкаго Богоявленскаго монастыря не вноситъ сборовъ на епархіальныя нужды.

Ст. 5-я. Актъ духовенства 4 округа, Острожскаго уѣзда, о взаимномъ страхованіи личнаго движимаго имущества священно-церковно-служителей епархіи.

Ст. 6 я. Прошеніе и. д. эконома общежитія семинаріи діакона, Андрея Викторовскаго о назначеніи ему пособия изъ средствъ, отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ.

Спр. И. д. эконома, семинаріи діаконъ Андрей Викторовскій внесенъ въ списки по Житомирскому уѣзду.

Ст. 7-я. Прошеніе воспитанника V класса Волинской духовной семинаріи Александра Львовича объ освобожденіи его отъ недоимки въ семинаріи въ размѣрѣ 40 руб.

Ст. 8-я. Прошеніе воспитанника 1-го класса Волинской духовной семинаріи Александра Кульчицкаго—оказать ему пособие въ размѣрѣ 40 руб. въ мѣсяць—на все время семинарскаго воспитанія для внесенія платы за столъ и квартиру.

Спр. Отецъ Л. Кульчицкаго получаетъ обще-епархіальное пособие изъ средствъ [1100000 руб.], отпущенныхъ Святѣйшимъ Синодомъ

Ст. 9-я. Прошеніе воспитанника IV класса Волинской духовной семинаріи Александра Богуславскаго—отпустить пособие для уплаты за квартиру и столъ.

Ст. 10. Прошеніе просфорни с. Литонижа Владимір. уѣзда, Лидіи Краевскоі—оказать пособие.

Спр. 1-я. Просительницѣ назначено усиленное пособие на общемъ основаніи.

Ст. 11-я. Прошеніе учителя Якова Ланченко объ оказаніи пособия.

Ст. 12-я. Обращеніе бывшаго священника с. Романова, Владимірвол. уѣзда, Константина Ярмольюка—оказать ему усиленное пособие, такъ какъ онъ при эвакуаціи потерялъ все свое имущество.

Спр Священникъ Константинъ Ярмольчукъ состоитъ священникомъ въ Екатеринославской епархіи.

Ст. 13 я. Прошеніе сверхштатнаго священника св. Іаковлевской церкви г. Житомира Ореста Бычковскаго—оказать ему денежное пособие.

Ст. 14 я. Прошеніе псаломщика м. Трояновки, Луцкаго уѣзда, Евгенія Онуфріевича Котыковича оказать семьѣ его матеріальную помощь изъ средствъ, отпущенныхъ правительствомъ.

Спр. 1 я. Псаломщикъ Котыковичъ призванъ на военную службу и состоитъ въ 581 дружинѣ

Спр. 2 я. Псаломщикъ Котыковичъ внесенъ въ обще списки, такъ что пособие будетъ ему выдано на общемъ основаніи.

Ст. 15 я. Прошеніе жены контролера пограничной стражи Анны Григорьевны Самборъ о выдачѣ ей пособия изъ средствъ, отпущенныхъ правительствомъ.

Ст. 16 я. Актъ духовенства 4 округа Острожскаго уѣзда: 1] объ увеличеніи платы за содержаніе воспитанницъ Житомирскаго женскаго училища съ 130 руб. до 160 руб. въ годъ и 2] о закрытіи 7 и 8 классовъ при этомъ училищѣ, переведа ученицъ этихъ классовъ въ Кременецкое Виталиевское училище.

Ст. 17-я. Актъ духовенства 3-го округа Изяславск. уѣзда, въ которомъ духовенство округа, жалуясь на свое тяжелое матеріальное положеніе, въ виду дороговизны рабочихъ рукъ и пр., единственнымъ выходомъ изъ тяжелаго положенія считаютъ слѣдующее: увеличить плату за всѣ требованія вдвое впредь до того времени, пока вопросъ объ обезпеченіи духовенства не получитъ опредѣленнаго рѣшенія. А чтобы оградить себя отъ нареканій и жалобъ, и слѣдовательно и отъ позора, чтобы придать увеличенію вознагражденія духовенства законную силу, духовенство округа предлагаетъ обсудить этотъ вопросъ на Епархіальномъ Съѣздѣ.

Ст. 18-я. Прошеніе священника с. Гизовщины, Новоградволинскаго уѣзда, Дмитрія Шумовскаго объ увеличеніи ему, не въ примѣръ прочимъ, пособия, такъ какъ онъ, Шумовскій, поспѣшно убѣгая изъ с. Носовицы, Дубенскаго уѣзда, растерялъ все свое движимое имущество.

Спр. При распредѣленіи пособия, Шумовскій вошелъ въ 3 ю категорію съ окладомъ пособия въ 450 руб.

Ст. 19-я. Прошеніе дѣтей священника Екатерины и Юліи Хршановскихъ объ ассигнованіи имъ хотя незначительнаго пособия, въ виду ихъ тяжелаго матеріальнаго положенія, изъ суммъ, отпущенныхъ Св. Синодомъ.

Ст. 20 я. Прошеніе священника с. Моклякъ, Новоградволинскаго уѣзда Е. Кузька объ ассигнованіи ему увеличеннаго пособия изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Епархіальнаго Съѣзда духовенства.

Ст. 21 я. Прошеніе псаломщика с. Пышекъ, Новоградволинскаго уѣзда, Симеона, Синютевича объ ассигнованіи ему усиленнаго пособия, въ виду дороговизны жизни.

Спр. Псаломщикъ Синютевичъ, при распредѣленіи пособия, вошелъ въ 3-ю категорію съ пособиемъ въ 150 руб.

Ст. 22-я. Прошеніе священника с. Кобыльи, Новоградволинскаго уѣзда, Александра Лопуховича, съ резолюціей Его Высокопреосвященства— „Въ Епарх. Съѣздѣ. Не надо было уѣзжать прежде-

временно“, въ которомъ изложено, что при послѣдней эвакуаціи онъ разорился, теперь же приходится воспитывать трое дѣтей въ гимназіяхъ въ Кіевѣ, переводить же ихъ въ интернаты онъ не рѣшается, въ виду болѣзненного состоянія дѣтей—сынъ страдаетъ физической недоразвитостью, и дочь—малой эпиплексіей. Приведя вышеуказанные мотивы, священникъ Лопуховичъ проситъ выдать ему пособіе на воспитаніе дѣтей—сверхъ имѣющаго выпастъ на его долю пособія.

Ст. 24-я. Прошеніе просфорни с. Радулина, Новоградволынского уѣзда, Надежды Тышкевичъ объ ассигнованіи ей пособія изъ средствъ, находящихся въ распоряженіи Епархіального Съѣзда.

Ст. 25-я. Прошеніе священника и псаломщика Майдана—Волянскаго, Новоградволынского уѣзда, объ оказаніи имъ усиленнаго пособія, въ виду матеріальной ихъ необезпеченности.

Ст. 26-я. Прошеніе священника, находящагося за штатомъ, с. Мокраго, Новоградволынского уѣзда, Лаврентія Пекарскаго объ ассигнованіи ему, въ виду его многосемейности и матеріальной необезпеченности, пособія изъ суммъ, находящихся въ распоряженіи Епархіального Съѣзда.

Ст. 27-я. Отношеніе Попечительства о раненыхъ и больныхъ воинахъ Волынской губерніи, въ которомъ оно выражаетъ глубокую благодарность духовенству Волынской епархіи въ лицѣ его представителей—участниковъ Съѣзда за сочувствіе идеѣ Попечительства создать Домъ для инвалидовъ Волынской губерніи, пострадавшихъ при защитѣ нашей родины и пожертвованіе на это благое дѣло пятьсотъ рублей.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й—Докладъ Правленія Эмеритальной Кассы принять къ свѣдѣнію. Проситъ Консисторію—благочинныхъ, не внесшихъ своевременно эмеритальныхъ сборовъ, побудить внести таковыя въ самомъ непродолжительномъ времени, а по поводу недоимки за бывшимъ благочиннымъ Чайковскимъ, предложить Правленію Кассы—поступить согласно уставу Эмеритальной Кассы Волынскаго духовенства.

По ст. 2-й. Въ виду вздорожанія жизни, ассигновать Хоменко и Бычинскому 50 проц. получаемаго ими содержанія—единовременно.

По ст. 3-й. Оставить въ силѣ постановленіе Съѣзда духовенства 1916 года журн. № 2-й ст. 5-я и на будущее время, добавивъ 500 рублей изъ остатка суммъ Волынскаго Епархіального лазарета облигаціей 5½ проц. военнаго займа, а также выдать протоіерею о. Н. Бурчакъ-Абрамовичу довѣренность на полученіе вышеозначенной бумаги изъ Государственнаго Банка.

По ст. 4-й. Проситъ Правленіе Виталіевскаго женскаго училища—сумму квартирнаго пособія инспектору классовъ внести въ смѣту училища на будущій годъ и представить къ очередному Епархіальному Съѣзду, а прошеніе и докладъ Правленія училища, съ резолюціей Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа, возвратитъ въ Правленіе Виталіевскаго училища.

По ст. 5-й. Въ виду того, что приходъ Кременецкаго Божоявленскаго монастыря не участвуетъ въ епархіальныхъ сборахъ—отказать.

По ст. 6-й. Постановленіе по этому вопросу было сдѣлано на Епархіальномъ Съѣздѣ майской сессіи 1916 года, журналъ № 2, ст. 6-я.

По ст. 7-й. Въ виду того, что диаконъ Андрей Викторовскій внесенъ въ списки по Житомирскому уѣзду, просьбу отклонить.

По ст. 8-й. Отказать.

По ст. 9-й. Отказать. Просителю рекомендовать—обратиться въ Волынской Епархіальный Комитетъ по оказанію помощи Волынскому духовенству.

По ст. 10-й. Отказать.

По ст. 11-й. Отказать.

По ст. 12-й. Отказать.

По ст. 13-й. Отказать.

По ст. 14-й. Имѣть въ виду при составленіи списковъ по Житомирскому уѣзду о распредѣленіи пособій.

По ст. 15-й. Проситель получить опредѣленное пособіе, какъ псаломщикъ Луцкаго уѣзда, поэтому въ прошеніи отказать.

По ст. 16-й. Отклонить.

По ст. 17-й. Принять къ свѣдѣнію и имѣть сужденіе на очередномъ Епархіальномъ Съѣздѣ.

По ст. 18-й. Мотивы, приведенные въ актахъ уже имѣлись въ виду, при составленіи особаго доклада на имя Его Высокопреосвященства.

По ст. 19-й. Въ прошеніи отказать.

По ст. 20-й. Отказать.

По ст. 21-й. Отказать.

По ст. 22-й. Въ усиленномъ пособіи отказать.

По ст. 23-й Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просьбу просителя.

По ст. 24-й. Отказать.

По ст. 25-й. Отказать.

По ст. 25-й. Отказать.

По ст. 26-й. Въ виду того, что сумма (1100000 руб.) отпущена Св. Синодомъ на удовлетвореніе духовенства, находящагося на службѣ, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить просителя.

По ст. 27-й. Принять къ свѣдѣнію.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 22 ноября 1916 года за № 7392, такая: „По ст. 5 и 26 не вижу достаточныхъ основаній для отказа въ пособіи.—Прочее утверждается. А. Е в л о г і й“.

№ 5

СЛУШАЛИ: Ст. 1-я. Заявленіе депутата Ковельскаго городского округа священника Іоанна Тучапскаго. Считаю пособіе въ 1200 рублей, назначенное причтамъ (священнику и псаломщику) первой категоріи, недостаточнымъ и не соответствующимъ бѣдности и дѣйствительности нужды причтовъ этой категоріи сравнительно съ причтами прочихъ категорій и размѣромъ назначеннаго имъ пособія, честь имѣю покорнѣйше проситъ Епархіал. Съѣздъ назначить для причтовъ первой категоріи пособіе въ количествѣ 1600 р. на каждый причтъ. При этомъ прошу принять во вниманіе то распоряженіе Высокопреосвященнѣйшаго Владыки, высказанное на нашемъ Съѣздѣ, что съ полученіемъ сего пособія, причты первой категоріи обязаны возвращаться въ освобожденные отъ непріятеля приходы—мѣста разоренныя, гдѣ ихъ ожидаютъ всевозможныя лишенія и дороговизна, которыя не могутъ быть сравнимы съ дороговизной и нѣкоторыми лишеніями въ прочихъ мѣстахъ нашей епархіи.

Ст. 2-я. Заявленіе депутата отъ 2-го округа Ровенскаго уѣзда, священника Владиміра Гуртовича.

Имѣю честь заявить Епархіальному Съѣзду Волинскаго духовенства, что при обозначеніи нахождения приходоѡ 2 округа отъ линіи русскихъ передовыхъ окоповъ меньшая половина приходовъ округа оказалась внѣ 50-тиверстной полосы (расстояніемъ 1, 1½, 3, 5 и 7 верстъ). Такое выдѣленіе я признаю для нѣкоторыхъ приходоѡ своего округа обиднымъ и не справедливымъ, такъ какъ всѣ приходы моего округа одинаково пострадали отъ военныхъ дѣйствій.

Ст. 3-я. Докладная записка депутата отъ 2 и 7 округоѡ Житомирскаго уѣзда, о неправильномъ распредѣленіи пособія духовенству, имѣя ввиду четыре категоріи.

Ст. 4-я. Заявленіе Благочиннаго, священника Теофана Мальчевскаго, Луцкаго уѣзда, 1 округа, о томъ, что имъ ошибочно не внесены въ списокъ о пособіи священникъ Александръ Марценюкъ, состоявшій въ Городищскомъ приходѣ съ іюня мѣс. по октябрь и за продолжительную неявку отчисленный отъ этого прихода и псаломщикъ села Жабче Владиміръ Скоробацкій, уволенный отъ службы за неявку въ приходъ, въ которомъ онъ проситъ Епархіальный Съѣздъ духовенства причитающееся пособие священнику Александру Марцинюку въ суммѣ 250 руб. и псаломщику Владиміру Скоробацкому въ количествѣ 150 руб. отпустить ему для выдачи по назначенію.

Ст. 5-я. Заявленіе священника Василя Лопуховича о назначеніи просфорнѣ с. Литовижа Владиміровольнскаго уѣзда Лидіи Краевской усиленнаго пособия въ виду ея болѣзни.

Ст. 6-я. Актъ духовенства 3 округа Изяславльскаго уѣзда о реформѣ прихода.

ПОСТАНОВИЛИ: По ст. 1-й. Оставить безъ послѣдствій въ виду неприемлимости заявленія посредствомъ баллотировки—большинствомъ голоѡ.

По ст. 2-й и 3-й. Постановленіе сдѣлано по 1-й ст.

По ст. 4-й. Доассигновать 400 руб. со внесеніемъ суммъ въ списки по уѣзду и епархіи.

По ст. 5-й. Назначить ей сверхъ нормы 36 р. еще 36 р., т. е. пособие въ двойномъ размѣрѣ.

По ст. 6-й. Передать въ подготовительную комиссію для разработки.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 25 ноября 1916 года за № 7446, такого содержанія: „Утверждается. Признаю значительную справедливость заявленій, изложенныхъ въ ст. 1, 2 и особенно 3, но если бы стать на точку зрѣнія этихъ заявленій, пришлось-бы передѣлывать всю работу Съѣзда, что очевидно невозможно. Въ утѣшеніе могу сказать, что просфорнямъ маленькое пособие будетъ дано. А. Евлогій“.

№ 6-й

СЛУШАЛИ: Ст. 1-я. Списки членоѡ причтоѡ приходоѡ епархіи, представленные комиссіями по уѣздамъ, съ указаніемъ размѣра пособія каждому члену причта, а также съ общими итогами размѣра пособія по округамъ и уѣздамъ и именныя списки просфорень епархіи.

Спр. 1-я. Согласно словеснаго заявленія депутата Съѣзда священника Никифора Цуровскаго, что Волинская Духов. Консисторія, въ виду своей

обремененности дѣлами разными, не можетъ заняться выдачею духовенству пособій изъ отпущеннаго 1,100,000 руб., основаннаго на заявленіи Высокопреосвященнѣйшаго Архіепископа Евлогія.

Ст. 2-я. Епархіальный Съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о томъ, что положеніе духовенства епархіи на будущій (Съѣздъ) годъ, въ связи съ обстоятельствами военнаго времени, еще болѣе ухудшается, а также о томъ, что при распредѣленіи отпущеннаго пособія за недостаткомъ средствъ не удовлетворены пособіемъ заштатныя священники и церковнослужители, а также вдовы и сироты духовенства епархіи.

Ст. 3-я. Заявленіе о Предсѣдателя Съѣзда, что всѣ дѣла поступившія въ Епарх. Съѣздъ заслушаны и постановленія по нимъ сдѣланы.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й. Списки членоѡ причтоѡ приходоѡ епархіи, представленные комиссіями по уѣздамъ, съ указаніемъ размѣра пособія каждому причту и отдѣльнымъ членамъ причта, а также просфорнямъ признать составленными правильно и одобрить, а также просить Его Высокопреосвященство утвердить списки къ исполненію въ слѣдующемъ размѣрѣ:

1) по Ковельскому уѣзду .	111,443 руб. 36 к.
2) по Владиміровольн. уѣзду	116,808 руб. 82 к.
3) по Луцкому уѣзду .	100,900 руб. 75 к.
4) по Ровенскому уѣзду .	109,203 руб. — к.
5) по Дубенскому уѣзду .	104,090 руб. 75 к.
6) по Кременецкому уѣзду .	117,639 руб. — к.
7) по Острожскому уѣзду .	77,321 руб. 96 к.
8) по Староконстант. уѣзду	70,875 руб. — к.
9) по Изяславльскому уѣзду	80,055 руб. 76 к.
10) по Новоградвол. уѣзду .	88,193 руб. 90 к.
11) по Овручскому уѣзду .	41,450 руб. 42 к.
12) по Житомирскому уѣзду .	67,467 руб. 90 к.
13) и по городу Житомиру .	10,000 руб. — к.

А всего по епархіи 1,095,452 руб. 62 к. одинъ миллионъ девяносто пять тысячъ четыреста пятьдесятъ два рубля шестьдесятъ двѣ коп.

Остатокъ отъ пособій по епархіи въ суммѣ четырехъ тысячъ пятисотъ сорока семи р. 3 к., а также и остатокъ, могущій образоваться по округамъ, передать Волинскому Епархіальному Комитету для удовлетворенія тѣхъ членоѡ наличности духовенства епархіи, которое по какимъ либо неизвѣстнымъ Съѣзду причинамъ не получило пособія. Причитающіяся деньги въ возможной скорости разослать эвакуированному духовенству чрезъ благочинныхъ, по мѣсту жительства послѣднихъ, а членамъ причтоѡ приходоѡ, не эвакуированныхъ чрезъ благочинныхъ, путемъ ассигновокъ на соответствующія казначейства. Разсылку денегъ и ассигновокъ просить возложить на Правленіе Эмеритальной Кассы.

Для возмѣщенія расходовъ по приготовленію къ высылкѣ пособія духовенству ассигновать отъ каждаго причта епархіи по 20 к. (отъ свящ. 15 к. и отъ псал. 5 коп.), каковую сумму о.о. благочинные взыщутъ при депутатскомъ сборѣ и передадутъ въ распоряженіе Предсѣдателя Правленія Эмеритальной Кассы. Просить Консисторію сообщить въ то правительственное учрежденіе, въ вѣдѣніи котораго находится отпущеннаго духовенству Волинской епархіи пособие, что они на полученіе вышеозначеннаго пособія, будутъ подписываться Предсѣдателемъ Правленія Эмеритальной Кассы протоіереемъ Николаемъ Бурчакъ-Абрамовичемъ.

По ст. 2-й. Составить докладную записку о матеріальномъ положеніи духовенства епархіи и просить Его Высокопреосвященство обратиться о семъ съ соотвѣтствующимъ ходатайствомъ о назначеніи опредѣленнаго мѣсячнаго увеличенія жалованья духовенству епархіи, а о назначеніи пособій заштатнымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ просить Его Высокопреосвященство обратиться въ Св. Синодъ съ ходатайствомъ о дополнительномъ ассигнованіи имъ пособія изъ 1,525.000 руб., оставленныхъ на случай могущихъ быть дополнительныхъ требованій. Просить о.о. членовъ Государственной Думы отъ духовенства Волынской епархіи, поддержать означенное ходатайство. Списки заштатныхъ священно-церковно служителей, вдовъ и сиротъ поручить составить предсѣздной комиссіи. Докладную записку Съѣзда передать на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.

По ст. 3-й. Съѣздъ считать закрытымъ и всѣ дѣла его представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Высокопреосвященства и просить сдѣлать распоряженіе о пропечатаніи журналовъ Епархіальнаго Съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На подлинномъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 25 ноября 1916 года за № 7447 такого содержанія: „Утверждается—съ тѣми поправками, которыя внесены частію мною (относительно духовенства женскихъ монастырей), частію Епархіальнымъ Комитетомъ, на основаніи тщательной провѣрки суммы, назначенной каждому причту. Выдачу денегъ удобнѣе организовать для каждого причта при казначействахъ—для Житомирскаго и эвакуированныхъ уѣздовъ—при Житомирскомъ губернскомъ, а для прочихъ уѣздовъ—при уѣздныхъ. По ст. 2-й. Согласенъ ходатайствовать. А. Е в л о г і й“.

№ 7-й

СЛУШАЛИ: Ст. 1-я. Предложеніе о. Предсѣдателя Съѣзда о выдачѣ прогонныхъ денегъ о.о. депутатамъ Съѣзда и о томъ, что настоящій Съѣздъ чрезвычайной важности въ дѣлѣ распределенія пособія духовенству епархіи въ одинаковой мѣрѣ потрудились и депутаты отъ округовъ и посему заслуживаютъ вознагражденія прогонными въ одинаковомъ размѣрѣ тѣ и другіе.

Спр. 1-я. Согласно постановленію Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1910 г. о.с. депутаты получали прогонныя деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: по Житомирскому городскому округу 10 руб., по прочимъ округамъ Житомирскаго уѣзда по 20 руб., по Дубенскому, Новоградволыинскому, Ровенскому, Острожскому, Изяславльскому, Кременецкому и Староконстантиновскому уѣздамъ по 30 руб., по Овручскому, Ковельскому, Луцкому и Владимірволинскому уѣздамъ по 35 руб.

Спр. 2-я. Предложеніе о.о. депутатовъ Съѣзда въ виду сильнаго вздрожанія жизни увеличить норму вознагражденія прогонными деньгами каждаго депутата противъ размѣра указаннаго Съѣздомъ 1910 года на 32 руб., считая по 4 рубля въ сутки за 8 дней и выдавать прогонныя деньги въ слѣдующемъ размѣрѣ: по городскому округу, житомирскаго уѣзда 42 руб. По прочимъ округамъ

Житомирскаго уѣзда по 52 руб., по Дубенскому, Новоградволыинскому, Ровенскому, Острожскому, Изяславльскому, Кременецкому и Староконстантиновскому уѣздамъ по 62 р. и Овручскому, Ковельскому, Луцкому и Владимірволинскому уѣздамъ по 67 руб.

Спр. 3-я. Отъ каждаго причта епархіи поступившія прогонныя деньги о.о. депутатамъ Епархіальнаго Съѣзда по 60 к. израсходованы прогоны депутатамъ Съѣзда майской сессіи 1916 г.

Спр. 4-я. Нѣкоторые о.о. депутаты округовъ получили прогонныя деньги отъ причтовъ своихъ округовъ.

Ст. 2-я. Заявленіе о. Предсѣдателя Съѣзда о возмѣщеніи понесенныхъ имъ расходовъ по покупкѣ канцелярскихъ принадлежностей въ количествѣ 15 руб.

ПОСТАНОВИЛИ: по ст. 1-й. Просить Его Высокопреосвященство объ уравненіи въ вознагражденіи прогонными деньгами депутатовъ епархіальнаго и депутатовъ отъ округовъ, какъ одинаково потрудившихся общему дѣлу епархіи—распредѣленію пособія и рѣшенію другихъ дѣлъ предлагавшихся на разсмотрѣніе Съѣзда. Въ виду дороговизны жизни просить разрѣшить о выдачѣ депутатамъ настоящаго Епархіальнаго Съѣзда прогонныя деньги въ увеличенномъ размѣрѣ по 32 руб. противъ размѣра прогонныхъ указаннаго сессіи Съѣзда 1910 года, а именно депутату городскаго Житомирскаго округа протоіерею о. Николаю Бурчаку Абрамовичу 42 руб., депутатамъ отъ остальныхъ округовъ свящ. Димитрію Варжанскому, Николаю Петровскому, Савватию Базилевичу, Іоанну Верещагину и Іосифу Абрамовичу по 52 р. всего по Житомирскому уѣзду 302 руб.; по Дубенскому уѣзду: священникамъ Клавдію Иваницкому и Іосифу Яцевскому по 62 руб., всего 124 р., по Новоградволыинскому уѣзду—священникамъ Іоанну Карпинскому, Владиміру Палецкому, Георгію Кульчицкому, Василю Немоловскому, Димитрію Новоселецкому и Василю Моссаковскому по 62 р., всего 372 р., по Ровенскому уѣзду—протоіерею Θεодосію Коробову, священнику Павлу Тарнавскому, Антонію Пахолюку, Іосифу Маньковскому, Николаю Буховичу, Владиміру Гуртовичу и Михаилу Симоновичу по 62 руб., всего 434 руб.; по Острожскому уѣзду: свящ. Ефрему Бучинскому, Андрею Костюкевичу, Евгенію Кривицкому, Іуліану Цѣховскому и Аполлинарію Нарушевичу по 62 руб., всего 310 руб.; по Изяславльскому уѣзду: свящ. Виссаріону Крашановскому и прот. Леонтію Гутовскому по 62 р., всего 124 руб.; по Кременецкому уѣзду свящ. Александру Павловичу, прот. Θεофану Должанскому, Поликарпу Рѣчицкому и Θεодору Соболевскому по 62 руб., всего 248 руб., по Староконстантиновскому уѣзду: свящ. Іоанну Либацкому, Константину Жадаповскому, прот. Іоанну Яковкевичу, Леонтію Ленчевскому, Леонтію Удановичу и Іосифу Журковскому по 62 руб.; всего 372 руб., по Овручскому уѣзду: свящ. Стефану Дроздовскому, Александру Симоновичу и Іустину Зилитинкевичу по 67 руб., всего 201 руб., по Ковельскому уѣзду: свящ. Іоанну Тучалскому, Алексію Шумскому, Николаю Литвиновичу, Владиміру Михайловскому и Павлу Лясковскому по 67 руб., всего 335 руб., по Луцкому уѣзду: свящ. Θεодору Шиприкевичу, Арсенію Уловичу, Θεофану Мальчевскому, Евѣимію Викторовскому, Каллистрату Кваснѣцкому по 67 руб., всего 335 руб.; по Владимірволинскому уѣзду—свящ. Димитрію Мироновичу, прот. Арсенію Бор-

договскому, свящ. Наркиссу Данилевичу и Василию Лопуховичу по 67 р., всего 268 р., итого по всемъ уѣздамъ 3425 р. Просить Его Высокопреосвященство разрешити Правленію Эмеритальн. Кассы выдать необходимую сумму 3425 руб. заимообразно подъ росписку о. Предсѣдателя Съѣзда свящ. Димитрія Варжанскаго для раздачи по принадлежности. Предложить о.о. благочиннымъ взыскать прогонныя деньги въ суммѣ 3425 руб., выданныя о.о. депутатамъ ноябрьской сессіи 1916 г. съ духовенства при выдачѣ жалованья за вторую половину 1916 года по расчету съ каждого причта по 2 руб. 60 коп., а именно: съ каждого священника по 1 руб. 95 к. и псаломщика по 65 коп., а депутатамъ получившимъ прогонныя отъ своихъ округовъ предложить внести обратно деньги о.о. благочиннымъ для возврата по принадлежности.

По ст. 2 й. На возмѣщеніе понесенныхъ о. Предсѣдателемъ Съѣзда канцелярскихъ расходовъ ассигновать 15 руб. изъ остатковъ депутатскаго сбора, а всего ассигновать 3440 руб.

На семь журналѣ резолюція Его Высокопреосвященства: отъ 17-го ноября 1916 г. „Исполнить“

А. Евлогій.

Воззваніе.

Есть нынѣшнюю безпримѣрную по своимъ размѣрамъ и послѣдствіямъ войну сильнѣе чѣмъ когда-либо чувствуется всеми русскими людьми обязанность и стремленіе оказать посильную помощь тѣмъ, которые на полѣ брани жертвовали своей жизнью, отстаивая цѣлость, честь и достоинство Россіи. Однимъ изъ важнѣйшихъ видовъ такой помощи является забота о дѣтяхъ тѣхъ героев, которые, отдавъ жизнь свою родинѣ, оставили дѣтей своихъ безъ родительскаго попеченія. Забота объ этихъ дѣтяхъ—нашъ общій долгъ.

Въ сознаніи важности проведенія въ жизнь этой идеи въ гор. Могилевѣ губ. образовался подъ предсѣдательствомъ супруги г. Могилевскаго Губернатора Е. Д. Явленской Комитетъ, задавшійся цѣлью основать въ названномъ городѣ въ честь **Августѣйшаго Имени Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича ПРИЮТЪ** для круглыхъ сиротъ воиновъ-георгиевскихъ кавалеровъ. ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было положить начало фонду по устройству Приюта, пожаловавъ на эту цѣль одну тысячу рублей.

Ободренный въ своемъ начинаніи этой **ВЫСОЧАЙШЕЙ** милостію, комитетъ по устройству приюта обращается ко всемъ русскимъ гражданамъ съ просьбой отозваться на это благое дѣло и помочь ему посильными жертвами, не стѣсняясь ихъ размѣромъ и памятуя что „съ міру по ниткѣ—голому рубашка“.

Пожертвованія принимаются: Предсѣдательницей Комитета Е. Д. Явленской (г. Могилевъ губ., квартира Губернатора) и Казначеемъ Комитета І. А. Семковскимъ (гор. Могилевъ губ., Б.-Садовая собственный домъ).

Предсѣдательница Комитета Е. Явленская.

Секретарь Буримовъ.

Сообщенія о смерти въ составѣ духовенства.

23 Сентября минувшаго 1915 года въ г. Луцкѣ умеръ заштатный протоіерей с. Голытина, Дубенскаго уѣзда, Даниль Гнѣповскій, оставивъ послѣ себя двѣ взрослыхъ, нигдѣ непристроенныхъ дочери. (Взносы на осиротѣлыя семейства до почисленія за штатъ вносили въ Эмеритальную Кассу духовенства неопустительно)

Командиръ 85 пѣхотнаго запаснаго полка, отъ 29 Сентября 1916 года, за № 23818, сообщилъ Благочинному 6 окр. Изяславскаго у., что находящійся на излеченіи въ Московскомъ военномъ госпиталѣ ратникъ 1-го разряда псаломщикъ села Рублянки, Изяслав. уѣзда, Симонъ Кононовъ Игнатовичъ, 39 лѣтъ отъ роду, умеръ 9 іюня 1916 года отъ рака.

Послѣ покойнаго, какъ сообщаетъ Благочинный, остались безъ всякихъ средствъ къ жизни его жена Анна Трофимова 36 лѣтъ и 5 малолѣтнихъ дочерей—Ксенія 15 лѣтъ, Гликерія 11 лѣтъ, Марія 9 лѣтъ, Антонина 8 лѣтъ и Анна 5 лѣтъ все при матери.

Взносы въ Эмеритальную Кассу и на осиротѣлыя семейства покойный Игнатовичъ вносилъ аккуратно.

4-го ноября 1916 года по старости и болѣзненности своей умеръ протоіерей с. Боложовки, Острожскаго уѣзда, Іоакимъ Левитскій 87 лѣтъ отъ роду, который былъ вдовъ, и семейства послѣ своей смерти не оставилъ.

5-го ноября 1916 г., отъ старческаго истощенія, умеръ священникъ села Городца 3-го округа, Овручскаго уѣзда, Іоанникій Бучинскій.

Послѣ покойнаго осталась безъ пріюта его вдова Ольга Дмитриева 68 лѣтъ. Дѣтей непристроенныхъ у покойнаго не осталось.

6-го Ноября умеръ отъ паралича сердца, на 49 мѣ году жизни псаломщикъ—діаконъ Казанской церкви с. Верещакъ, Кременецкаго уѣзда, Георгій Васильевъ Юхновскій, вдовый, оставивъ непристроенными дѣтей: Василія 20 л.; Ивана 18 л., Ольгу, 16 л., Аванасія 13 л., Глафиру 10 л., и Людмилу 8 л. Эмеритальные и на осиротѣлыя семейства взносы покойный вносилъ аккуратно.

Трагически скончался на 54 году отъ роду, Благочинный 7 округа Владиміровольнскаго уѣзда, священникъ с. Гриковичъ, о. Кесарь Васильевичъ Федоровичъ 25 ноября 1916 года на обратномъ пути, по служебнымъ дѣламъ изъ г. Житомира, на ст. Хролинъ по неосторожности сорвался съ ж.-д. поѣзда на ходу, и отъ удара вагоннаго буфера въ лѣвый его високъ смерть послѣдовала моментально. Послѣ покойнаго остались безъ всякихъ средствъ къ жизни: болѣзненная и негодующая жена, Пульхерія Ивановна, 53 лѣтъ отъ роду, и сынъ Димитрій, обучающійся въ IV классѣ Волынской духовной семинаріи. Двое дѣтей покойнаго о. Кесаря—сынъ Василій и дочь Нина—пристроены.

27 Ноября 1916 г., послѣ продолжительной и тяжелой болѣзни, туберкулеза легкихъ и рака гортани, скончался священникъ Свято Покровской церкви мѣстечка Лановець, Кременецкаго уѣзда, Владиміръ Каролинскій, сорока восьми лѣтъ отъ роду. Покойный оставилъ семейство: жену Павлу Семенову, дочь Антонину, учительницу министерскаго однокласнаго народнаго училища, дочерей—Лидію и Ольгу, обучающихся въ Острожскомъ графа Блудова училищѣ, и сына Петра, обучающагося въ Острожской гимназіи.

Взносы въ Эмеритальную Кассу и на осиротѣлыя семейства священникъ Владиміръ Каролинскій представлялъ аккуратно.

Благочинный Житомирскаго городскаго округа къ свѣдѣнію духовенства сообщаетъ, что въ г. Житомирѣ

умеръ 27 ноября псаломщикъ—діак. с. Ружина, Ковельскаго уѣзда, Евгенийъ Теофиловъ Рыбчинскій.

10-го декабря 1916 года умеръ въ городѣ Житомирѣ псаломщикъ—діаконъ м. Козина Ксенофонтъ Бондарчукъ, 24 лѣтъ, оставивъ безъ всякихъ средствъ къ жизни жену и десятилѣтняго ребенка. Діаконъ Ксенофонтъ Бондарчукъ простудился во время переѣзда по желѣзной дорогѣ на освобожденный отъ неприятеля приходъ.

Назначеніе пособій.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 10—11 Декабря с. г., съ соизволенія Его Высокопреосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 1 и 2 ю половины 1916 г да при воспособленіи 27 р. 50 коп. со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 2-му округу Острожскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ вдовамъ—Аннѣ Стефановичъ 6 р., Александрѣ Лукашевичъ 6 руб., Александрѣ Стефановичъ 6 руб., священнической дочери Ольгѣ Шиманской 7 руб., псаломщическимъ вдовамъ Маріи Волошкевичъ 6 руб., Аннѣ Новоселецкой 6 руб., Надеждѣ Собоновичъ 6 руб., Евгениі Кульчицкой 5 руб., Александрѣ Гутовской 6 руб., Іустинѣ Костюкевичъ 10 руб., и псаломщической дочери Надеждѣ Качинской 6 руб.; 2) за 2-ю половину 1916 года, при воспособленіи 10 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Ровенскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священнической вдовѣ Маріи Третьяковой 10 р., псаломщическимъ вдовамъ Александрѣ Божовской 8 руб., Александрѣ Лисицкой 6 руб., Параскевѣ Рафальской 6 руб., Домникіи Шиманской 8 руб., Маріи Глинской 6 руб., пономарской вдовѣ Александрѣ Левицкой 5 руб., и пономарской сиротѣ Екатеринѣ Недѣльской 5 руб.; 3) за 2-ю половину 1916 года, при воспособленіи 12 руб., со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 3-му округу Овручскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: священническимъ сиротамъ Маріи Саковичъ 10 руб., Лариссѣ Шиприкевичъ 11 руб. 50 коп., псаломщическимъ вдовамъ—Даріи Гречинѣ 20 руб., Аннѣ Загоровской 15 руб. и просфорѣ Гуліаніи Голубовичъ 10 рублей.

По постановленіямъ Епархіальнаго Попечительства, состоявшагося 30 Ноября—5 Декабря 1916 г., съ соизволенія Его Преосвященства, утверждены къ исполненію росписанія о бѣдныхъ духовнаго вѣдомства, составленныя на предметъ выдачи изъ суммъ мѣстныхъ окружныхъ попечительствъ пособій: 1) за 2-ю половину 1916 года, при воспособленіи 10 рублей со стороны Епархіальнаго Попечительства, по 6-му округу Житомирскаго у., слѣдующимъ лицамъ: заштатному священнику Кодрату Синякевичу 5 руб., священническимъ дочерямъ—Маріи Писаревской 5 руб., Александрѣ Дейшиковской 8 руб., Таисіи Скобельской 7 руб., священнической вдовѣ Аннѣ Михайловской 10 руб., псаломщическимъ вдовамъ—Екатеринѣ Костинской 10 руб., Анастасіи Витовской 4 руб. и псаломщической сиротѣ Еленѣ Яржемской 10 руб.; 2) за 1-ю половину 1916 года, безъ воспособленія со стороны Епархіальнаго Попечительства, по городскому округу Староконстантиновскаго уѣзда, слѣдующимъ лицамъ: пономарской вдовѣ Фаинѣ Москалевичъ 5 руб. и псаломщической вдовѣ Евфросиніи Доброгогорской 5 рублей.

ВѢДОМОСТЬ

о движеніи суммъ Эмеритальной Кассы Волинскаго духовенства за Ноябрь мѣсяць.

Приходъ.

Къ 1-му ноября 1916 г. оставалось
наличными 14826 руб. 01 к.
Процентными бумагами 768000 руб. — к.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ поступило:

1) членскихъ взносовъ	695 руб. 80 к.
2) 35 и 10 коп. сбора	375 руб. 5 к.
3) процентовъ отъ капитала	691 руб. 50 к.
4) переходящихъ суммъ	— 55 к.
5) процентными бумагами	15000 руб. — к.
6) депутатскаго сбора	2608 руб. — к.

Итого въ прих. съ остат. налич. 19196 руб. 91 к.
и процентными бумагами 783000 руб. — к.

Расходъ.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ израсходовано наличными:

1) на пенсіи	660 руб. 49 к.
2) на покупку процентн. бумагъ	14334 руб. 79 к.
3) на возвратъ членск. взносовъ	115 руб. 17 к.
4) на жалованье служащихъ въ Правленіи Кассы	146 руб. 32 к.
5) на канцелярскія нужды	1 руб. 40 к.
6) переходящихъ суммъ	466 руб. — к.
7) на прогоны депутатамъ Съѣзда	3440 руб. — к.

Итого 19164 руб. — к.

Къ 1 дек. 1916 г. остается налич. 32 руб. 74 к.
и процентными бумагами 783000 руб. — к.

Изъ означенныхъ денегъ наличныя находятся на храненіи въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ Государств. и Соединеннаго Банковъ, процентныя же, бумаги хранятся въ Казначействѣ. Кромѣ сихъ денегъ числится 15000 руб. долга за Епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ и за Осудной Кассой 20000 р.

Отъ Правленія Волинской духовной семинаріи.

Правленіе Волинской духовной семинаріи объявляетъ,—къ свѣдѣнію лицъ, желающихъ подвергнуться испытанію на удостоеніе сана священника или званія учителя церковно-приходской школы,—что означенныя испытанія производятся при семинаріи въ слѣдующіе сроки: 10-го сентября, 10 декабря и въ среду на Олминой недѣль. Желающіе подвергнуться испытанію на удостоеніе сана священника предварительно должны имѣть разрѣшеніе Его Высокопреосвященства,—безъ каковаго прошенія объ испытаніяхъ не подлежатъ удовлетворенію.

Благочинный 2 округа, Ковельскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Дучинскій проситъ сообщить ему адреса слѣдующихъ церковнослужителей округа:

1) Псаломщика с. Гривы Андрея Тышкевича, для выдачи ему удостовѣренія Житомирскаго Уѣзднаго Военскаго Начальника.

2) псаломщика с. Полиць Николая Малевича и
3) Просфорни с Ракова Лѣса Іуліані Лѣхницкой, — для высылки имъ жалованья.
Адресъ Благочиннаго: Дѣйств. Армія, 417 пѣх. Луганскій полкъ“.

Благочинный, Священникъ Іоаннъ Дучинскій.

Объявленія.

I.

Благочинный 5 округа, Житомирскаго уѣзда (ст. Хуториско), проситъ священника, ПОТЕРЯВШАГО іерейскій КРЕСТЪ въ завѣдномъ домѣ по Чудновской улицѣ, рядомъ съ тюремнымъ дворомъ, указать свой адресъ.

II.

Тотъ же благочинный очень проситъ лицъ, знающихъ мѣсто жительства Анастасіи Логвинской, проживавшей въ Ковельскомъ уѣздѣ, до занятія его непріателемъ, указать ея адресъ въ настоящее время.

Отъ Правленія Эмеритальной кассы духовенства Волынской епархіи.

Правленіе Эмеритальной Кассы доводитъ до свѣдѣнія духовенства Волынской епархіи, что пособія духовенству исчисленныя Епархіальнымъ Съѣздомъ, переведены на уѣздныя казначейства (откуда уже и началась выдача таковыхъ), причѣмъ уѣзды Кременецкій, Дубенскій, Ковельскій, Владиміровольскій, Луцкій получаютъ пособія въ Житомирскомъ Казначействѣ. Причѣмъ получаютъ деньги непосредственно по удостовѣреніямъ о. о. благочинныхъ или даютъ на получение пособій надлежаще засвидѣтельствованная довѣренности. Пособіе на воспитаніе дѣтей получаютъ не изъ казначействъ, а отъ о. о. благочинныхъ по представленіи непременно удостовѣреній тѣхъ учебныхъ заведеній, въ коихъ они воспитываются.

Сообщается также духовенству Новоградволынскаго уѣзда, что Его Высокопреосвященствомъ, вслѣдствіе выяснившихся обстоятельствъ сдѣлано распоряженіе о выдачѣ пособій полностью согласно исчисленію съѣздомъ духовенства, а не по сокращенной нормѣ.

Предсѣдатель Эмерит. Кассы прот.

Н. Бурчакъ-Абрамовичъ.

Редакторъ официальной части, Секретарь
Духовной консисторіи В. В. ДОБРОВОЛЬСКІЙ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

На грани новаго лѣта.

Быстро мчится время. Мы снова на порогѣ новаго года. И снова оживленная и вмѣстѣ непонятная суета вокругъ этого дня. Непонятна эта радость, эти визиты, эти оживленные привѣтствія другъ друга съ наступившимъ новымъ годомъ. Чему радуются люди?

Тому ли, что такъ быстро летитъ время жизни и все ближе и ближе ведетъ насъ къ могилѣ?

Тому ли, что минувшій годъ они прожили достойнымъ образомъ и потому переживаютъ свѣтлую радость удовлетворенія?

Хотятъ ли они этою настойчивою радостью и пожеланіями, какъ бы нѣкоею общею силою внушенія, сдѣлать наступающій годъ для себя счастливымъ?

Понятнымъ во всей этой суетѣ является, повидимому, одно только—это настойчивое и нетерпѣливое желаніе людей поднять хоть маленькій краешекъ темной завѣсы будущаго, чтобы увидѣть, что ожидаетъ ихъ въ наступающемъ году. Но оставъ свои бесплодныя усилія, суетный человѣкъ, ибо эта тяжелъ я завѣса не сдѣлается менѣе проницаемою, несмотря не всѣ твои гаданія и пожеланія. Кромѣ той картины будущаго, которую строить твой разумъ на основаніи различныхъ умозаключеній и внимательнаго изученія настоящаго, иная картина тебѣ недоступна.

Вотъ почему на порогѣ новаго года болѣе умѣстнымъ является принятый въ новогодней литературѣ обычай подводить итоги, данные прошедшимъ годомъ, отмѣчать успѣхи и ошибки, достигнутые и допущенные той или иной средой.

Какіе же итоги можно подвести на основаніи прожитаго года въ области нашей современной дѣйствительности?

Прежде всего, новое лѣто мы вновь, уже третій разъ, встрѣчаемъ подъ громъ пушекъ, подъ грохотъ и свистъ военнаго урагана. Значитъ, какой бы уголокъ государственной жизни мы ни занимали, мы не можемъ отдѣлать своей мысли отъ переживаній, вызываемыхъ этой военной невзгодой. Въ этомъ отношеніи минувшій годъ внесъ въ нашу жизнь много новаго и это новое ближайшимъ образомъ относилось къ воспитанію въ насъ терпѣнія предъ лицомъ различныхъ житейскихъ трудностей, вызванныхъ войной. Минувшій годъ принесъ намъ цѣлую серію всевозможныхъ кризисовъ: сахарныхъ, хлѣбныхъ, керосинныхъ, соляныхъ, дровяныхъ, и пр., а въ связи съ этимъ и цѣлую серію хвостовъ на улицахъ городовъ. И на основаніи опыта борьбы съ этими невзгодами мы смѣло можемъ сказать: мы терпѣли, мы съ успѣхомъ терпѣли и будемъ впредь терпѣть въ полномъ сознаніи, что это наше терпѣніе есть лишній козырь въ борьбѣ съ врагомъ. Обидно, что эта про довольственная разруха имѣетъ мѣсто въ нашей богатой странѣ, но мы предадимъ право суда надъ виновниками этой разрухи, надъ всѣми мародерами тыла безпристрастной исторіи и суду собственной совѣсти этихъ отечественныхъ преступниковъ. Но если хоть въ тысячной долѣ этихъ неурядицъ дѣйствуетъ рука нашего врага, то пусть онъ не надѣется этимъ путемъ поколебать единодушную преданность нашего народа своей дорогой родиной; пусть онъ знаетъ, что терпѣніе нашего народа безгранично и у врага не хватитъ шпионскихъ силъ для бесполезной борьбы съ патріотизмомъ русскаго народа.

Въ нашей церковно-общественной дѣйствительности минувшій годъ прошелъ не безъ оживленія.

Почти цѣлый годъ на устахъ многочисленныхъ ораторовъ и на страницахъ почти всей нашей прессы на разные лады варьировался вопросъ о реформѣ прихода. На послѣднихъ засѣданіяхъ Государственной Думы устами цѣлаго ряда ораторовъ высказана рѣзкая критика системы нашего церковнаго управленія, вліянія на ея судьбы темныхъ силъ и пр.

Во всемъ этомъ водоворотѣ мнѣній по церковнымъ вопросамъ, „мнѣній“ часто діаметрально противоположныхъ, одно выяснилось съ несомнѣнностью—это необходимость какой-то реформы приходской жизни, основанная на общемъ сознаниі, что не все въ нашей церковно-приходской жизни благополучно. Но разгорѣлось оживленное обсужденіе вопроса о приходской реформѣ, по волновались всѣ участники его, а потомъ все это стало затихать къ концу истекшаго года.

Можно думать, что также затихнетъ и шумъ, поднятый по церковнымъ вопросамъ въ Государственной Думѣ и волнуемая поверхность моря нашей церковно-общественной жизни вновь смѣнитъ тихой рябью затишья.

Почему же это затишье? Потому-ли, что всѣ больные вопросы разрѣшены? Но вѣдь мы же попрежнему остались при разбитомъ корытѣ непримиренныхъ и даже несглаженныхъ мнѣній по этимъ вопросамъ. Это ясный показатель того, что не въ печати и не на каедряхъ различныхъ собраний могутъ быть разрѣшены болѣзные вопросы нашей приходской современности, а только на всероссійскомъ церковномъ соборѣ. Поэтому, если умѣстно людямъ церковнымъ высказывать другъ другу новогоднія пожеланія, пожелаемъ себѣ скорѣйшаго уроченія язвъ нашей приходской жизни созывомъ собора россійской церкви. С.



Къ вопросу о реформѣ прихода.

Проповѣдь въ храмъ.

Всѣмъ намъ извѣстно, что проповѣдь Слова Божія въ храмѣ составляетъ одну изъ важнѣйшихъ обязанностей церковной власти въ дѣлѣ учительства и на нее какъ въ св. писаніи, такъ и въ церковномъ законодательствѣ обращено особенное вниманіе. Въ 58 апост. канонѣ сказано: „епископъ или пресвитеръ, нерадящій о причтѣ и о людяхъ и не учащій ихъ благочестію, да будетъ отлученъ; если же останется въ семь нерадѣній и лѣности, да будетъ изверженъ“. На соборахъ это правило подтверждено и положено, чтобы „представители во все дни, наипаче же во дни воскресные поучали весь клиръ и народъ словомъ благочестія, избирая изъ божественнаго писанія мысли и разсужденія объ истинѣ,“ но чтобы въ ихъ проповѣди, при изъясненіи, не вкралась ошибка, повелѣно имъ, чтобы они не иначе изъясняли оное, развѣ какъ изложили свѣтила и учителя церкви въ своихъ писаніяхъ и этими послѣдними удовлетворяли въ болѣе, нежели составленіемъ собственныхъ словъ, дабы, при недостаткахъ умѣнія, не уклониться отъ праваго ученія.“ (Тр. Соб. 19 пр. и толк. Арх. Іонна II, 377—378).

Въ настоящее время эти правила основательно забыты и, какъ будто, потеряли свою цѣнность. Одни говорятъ (Нов. Вр. № 14049), что благодать священства сообщаетъ священнымъ лицамъ то, что нужно говорить въ проповѣди; другіе полагаются суемудренно на свою благодатную силу, смѣло съ церковной кафедры импровизируютъ, не считаясь съ свято отеческими твореніями и не опасаясь за то, что могутъ публично уклониться отъ праваго ученія. Соборъ вѣдь зналъ о силѣ благодати священства, однако требуетъ отъ проповѣдника священника основательнаго знанія свято-отеческихъ толкованій Св. Писанія и умѣнія изложить усвоенное. А для того, чтобы знать и изложить, кажется **нужно высокое** образованіе и трудъ надъ проповѣдью.

На сколько обращали и обращаютъ вниманіе на правила епископы, рукополагающіе во священство полуграмотныхъ мірянъ, очевидно для всѣхъ. Очевидно, Меньшиковъ и др. ново временцы, а также еп. Андрей, еп. Никонъ и др. упускаютъ изъ вниманія требованіе каноническаго церковнаго, а развязно говорятъ о преобразованіи въ церкви на каноническаго почвѣ. Кромѣ того, неужели ту проповѣдь, которая нынѣ раздается въ храмахъ, можно считать каноническою. Мы разумѣемъ современную „импровизацію“, которая такъ кричитъ о себѣ, какъ о „живомъ словѣ“. Конечно, что можно имѣть противъ „живого слова“? Но если это „живое слово“ представляетъ наборъ фразъ и мыслей безъ связи съ главной мыслью или, что также бываетъ, и главной мысли въ „живомъ словѣ“ нѣтъ, то „импровизація“ уже будетъ профанаціей проповѣди съ церковной кафедры. А между тѣмъ, частенько, выслушавъ „импровизацію“, не зная, о чемъ собственно проповѣдникъ такъ долго говоритъ. А говорилъ онъ многопредметную проповѣдь, начавъ съ Адама и окончивъ страшнымъ судомъ.

Не мало въ импровизаторской „отсебятинѣ“ встрѣчается и недоуменныхъ выраженій и мыслей.

Говоря такъ объ „импровизаціи“, намъ хочется сказать, что нынѣ не слышно научнаго характера „бесѣды“ и „словъ“.

Импровизація „слова“ и „бесѣды“ требуетъ отъ проповѣдника громадной богословной эрудиціи,—на приобр. которой нужно употребить не мало времени въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ и каждый разъ при приготовленіи проповѣди. Если когда, то именно въ наше время нужны „бесѣды“ догматическаго и апологетическаго характера—преимущественно противосектанскаго содержанія. Какъ въ городахъ, такъ и въ селахъ язва сектанская гнѣздится въ умахъ, не знающихъ нашего православнаго катехизиса. Не трудно понять, что незнаніе вѣроученія и есть прекрасная почва для сектанства.

Проповѣдники сектанства и сами сектанты чрезвычайно назойливы и при первой возможности отравляютъ душу православнаго христіанина и разстраиваютъ міровоззрѣніе его „отгрызками“ изъ текста Св. Писанія, а православный не имѣетъ готоваго матеріала въ головѣ для выраженія и сейчасъ же падаетъ духомъ, колеблется и вѣрить, да и какъ же не вѣрить, если сектантъ говоритъ отъ Слова Божія. Сектанту нужно подорвать авторитетъ Св. Преданія и за однимъ разомъ и авторитетъ священства; тогда онъ съ сожалѣніемъ посмотритъ на православнаго и скажетъ: „какъ несчастны православные—всему вѣрятъ, что имъ не говорить жрецы въ своихъ личныхъ разчетахъ, а Слово Божіе вотъ что говорить: „вы устранили Заповѣдь Божию преданіемъ вашимъ“ (Мф. 15, 6, Мр. 7, 13); „смотрите, братіе, чтобы кто не увлекъ васъ философією и пустымъ обольщеніемъ по преданію человеческому, по стихіямъ міра, а не по Христу“ (Кол. 2, 8). Православный, даже интеллигентъ, не державшій въ рукахъ Библии сразу опѣшить и промолчать. Тогда сектантъ насядетъ на него текстами „отгрызками“ и въ теченіе часа докажетъ спасенность и святость христіанина „по благодати искупленіемъ во Христѣ Иисусѣ“, „оправданіе вѣрою“, что церковь составляетъ всякое собраніе вѣрующихъ безъ священниковъ и епископовъ, которыхъ нужно остерегаться, какъ „любящихъ ходить въ длинныхъ одеждахъ“ (Мр. 12, 38) что недостойно христіанину почитать ангеловъ святыхъ, св. мощи, молиться за умершихъ, почитать св. крестъ и св. иконы, крестить дѣтей, св. муромъ помазывать, храмы признать и т. п. И бѣдный, неопытный православный христіанинъ только руками разведетъ и ему покажется, что онъ прозрѣлъ; къ тому и новое вѣроученіе такъ удобно и приспособ-

ленно къ потребностямъ челоѣка, — „все можно и довольно и многое ненужно“. Вотъ сектантъ и готовъ, и легко становится, по личному вкусу, штундобалтіистомъ или пашковцемъ, евангельскимъ христіаниномъ, толстовцемъ, малеванцемъ, адвентистомъ, іеговистомъ или хлыстомъ — п. что сектъ и разновидностей, лютеранства много, — выбирай любую секту!

Но вопросъ-гдѣ и когда всѣ эти полуграмотные и чаще всего совершенно безграмотные учатся пропагандѣ сектанства? Въ своихъ собраніяхъ, — въ собраніяхъ опытные болѣе или менѣе сектанты все почти время проповѣдуютъ не на отвлеченные вопросы, а на практически — религиозные, вычитывая тексты изъ библіи и на разные лады повторяя ихъ, какъ доказательства правоты вѣроченія. Сектанты предлагаемое усвояютъ твердо и наизусть и бросаются на борьбу съ неопытными православными и успѣваютъ въ распространеніи сектантской задачи. Въ своихъ собраніяхъ проповѣдники сектанства не стѣняются вычитывать по библіи, по руководствамъ и пособиямъ съ записками въ рукахъ. Почему бы и православнымъ проповѣдникамъ не имѣть подъ руками миссіонерскую Библію, руководство и пособие и даже личную записку и для бесѣды избирать предметами вопросы научно-богословскаго характера. Едвали всѣ эти пособия могутъ унижить авторитетъ проповѣдника?

Могутъ сказать, что наше „богослуженіе само по себѣ продолжительно и утомительно и заводитъ часовую бесѣду въ храмѣ положительно невозможно. Все это вѣрно, но по обстоятельствамъ нашего тревожнаго времени можно сокращать канонъ, чтеніе каѣнзмъ и выгадать полчаса времени для столь полезнаго церкви дѣла. Во время Литургіи, при двухъ священникахъ въ приходѣ можно пользоваться временемъ причастнымъ. Вечерня въ праздники можетъ сослужить службу для такого характера бесѣды.

Малое знакомство съ содержаніемъ евангелія и посланій апостольскихъ объясняется еще и тѣмъ, что изъ года въ годъ по воскреснымъ днямъ читаются одни и тѣ же зачала, а промежуточные цѣлыя главы, положенныя для чтенія по днямъ недѣли, остаются невѣдомыми не только прихожанамъ, но и священникамъ. А какъ это хорошо и полезно было бы, вмѣсто проповѣди даже, прочитывать по русски пропущенное въ теченіе недѣли по главамъ.

Иной разъ предпочелъ бы импровизаціи благочестивый христіанинъ главу изъ св. евангелія или посланія на русскомъ языкѣ. Мы живемъ въ такое время, когда каждый день предлагаетъ намъ новое требованіе и нужно спѣшить приспособиться и использовать все что можно во благо Церкви. Враги способны (на всякіе хитрости и намъ нужно знать это.

Могутъ сказать, что наше время можетъ гордиться просвѣщеніемъ и „живымъ словомъ“, сравнительно съ прошлымъ временемъ. Мжно говорить, прежнее время дѣло проповѣди стояло далеко выше, чѣмъ въ наше время. (Христ. Чт. май іюнь, Журналы Совѣта Академіи.

Ясно изъ всего этого, что нужна глубокая, внутренняя реформа въ Церкви въ тщательномъ подборѣ людей способныхъ, энергичныхъ и образованныхъ для церковнаго дѣла и предоставленіе отъ свободы въ ихъ пастырской дѣятельности. Выборное начало дастъ церкви много печальныхъ послѣдствій.

Епарх. миссіонеръ прот. Ст. Недѣльскій.

ПЕЧАТЬ

Въ послѣднее время наиболѣе трезво смотрящая на религиозные вопросы печать начинаетъ отмѣчать необычайное увлеченіе нашего общества новымъ религиознымъ движеніемъ — теософіей.

Розановъ въ „Новомъ Времени“ съ возмущеніемъ говоритъ о попыткѣ увлекающихся теософіей.

„— смѣнить православіе, принятое Владиміромъ святымъ, на буддизмъ принесенный намъ Блаватской, урожденной Нѣмкою Ганъ (родители Блаватской не были русскіе, а выѣхавшіе въ Россію Нѣмцы). Прямо, крестись и шепчешь: „Съ нами крестная сила!“ — „Куда же дѣвался русскій здравый смыслъ?“

Отъ „іоговъ“ некуда дѣвается. „Іоги“ смотрятъ на васъ съ витринъ всѣхъ магазиновъ и даже мелкихъ книжныхъ лавочокъ.

На, тѣмъ же самымъ явленіемъ и въ томъ же „Новомъ Времени“ останавливается и г. Холоповъ.

Мы являемся, говоритъ онъ, свидѣтелями того, какъ наводняется теперь книжный рынокъ разнаго рода теософической литер турой, но среди литературнаго матеріала, имѣющаго болѣе или менѣе отдаленное отношеніе къ религіи, не найдется опредѣленнаго и живого критерія, который далъ бы серьезную точку опоры всякому серьезному религиозному искателю, и который оказалъ бы дѣйствительное содѣйствіе въ разборѣ и оцѣнкѣ современной ходячей литературы“.

Въ послѣднихъ строкахъ, какъ видимъ, устанавливается какъ бы нѣкая безнадежная точка зрѣнія на дѣло борьбы съ этимъ новымъ религиознымъ теченіемъ. Мало того, авторъ дальше считаетъ совершенно безсильной въ борьбѣ съ нимъ и самую церковь:

„Будучи связанной и духовно парализованной, историческая церковь не можетъ въ настоящее время выполнить этой миссіи, вслѣдствіе недостатка духовной силы“.

Хотя такой взглядъ на безсиліе церкви, какъ взглядъ, выработанный настоящимъ политическимъ моментомъ, является преувеличеннымъ, тѣмъ не менѣе новое религиозное движеніе, о которомъ здѣсь говорится, представляетъ собою явленіе весьма серьезное, надъ которымъ слѣдуетъ особенно задуматься всякому, кому дорого церковное дѣло. Ясно, что наше общество не удовлетворяетъ та пища духовная, которая ему предлагается или, точнѣе, общество наше давно уже отвыкло отъ здоровой пищи и самостоятельно ищетъ различныхъ суррогатовъ духовнаго питанія.



Отклики читателей.

I.

Письмо въ редакцію Вол. Еп. Вѣд.

Редакціонная статья въ № 47 „Еп. Вѣд.“ „По поводу одного серьезнаго вопроса“, въ заключительной своей части, скорбитъ, — уже вторично въ этомъ году, — и проситъ, сердечно проситъ „дорогихъ отцовъ“ писать о невещественныхъ могилахъ своихъ сердецъ, въ которыхъ погребены многія несбывшіяся надежды и обращены въ развалины лучшія чувства“.



По Епархіи

I.

Древній богослужбный чинъ въ условіяхъ современной жизни.

Надъ этимъ, горечью сердечною написаннымъ призывомъ, стоитъ задуматься и трудно не внять этой мольбѣ, тѣмъ болѣе, что зовутъ къ исполненію долга и даже, быть можетъ, къ нашей пользѣ.

Но вернусь къ началу статьи. Какой-то „сельскій свящ.“, говорится въ статьѣ, въ газетѣ „Жизнь Волини“, кинулъ упрекъ редакціи „Еп. Вѣд.“, что якобы сама редакція виновата въ томъ, что духовенство не шлетъ ей своихъ произведеній: „не принимаетъ, моль, отъ священниковъ ихъ сочиненій“.

Я далеку отъ мысли поддерживать этотъ неосновательный укоръ нынѣшней редакціи, брошенный, очевидно, по какому-то недоразумѣнію. Но если порыться въ памяти, то, оказывается, она сохранила, что во времена не столь отдаленныя, нѣчто подобное было, о чемъ говорить этотъ „сельскій свящ.“

Редакторъ „Еп. Вѣд.“, нынѣ покойникъ, автору сихъ строкъ, писалъ приблизительно такъ: „Не могъ я помѣстить, на стр. „Еп. Вѣд.“, вашей замѣтки, (откликъ на замѣтку, помѣщенную въ „Еп. же Вѣд.“), по понятнымъ причинамъ, (не нашлось гражданскаго мужества: косвенно замѣтка касалась самаго редактора). Не все мы (редакторы) можемъ помѣщать на страницахъ нашего органа. Вѣдь, мы подначальны. Связаны программой изданія и пр. т. п. Былъ намекъ и на то, что нашъ органъ стоитъ въ непосредственной близости къ начальству, котораго, значитъ, надо бояться за страхъ. Что тутъ,—также значитъ,—не всегда выполняема редакціонная тайна“. Вотъ прецедентъ.

Полагаю, что, можетъ быть, и еще кому было сказано подобное. Такъ не въ этомъ-ли отчасти кроется причина того, что духовенство положило храненіе устамъ своимъ. Есть еще тутъ и чисто техническая сторона, неблагоприятствующая писанію для печати.

Для редакціи надо писать, конечно, четко, ясно и проч. Не у всякаго сельскаго батюшки хватитъ времени и умѣнія, придать своимъ мыслямъ, эту требуемую внѣшнюю опрятность. А правду сказать, есть тутъ болѣе серьезныя обстоятельства на учетъ. Наше сельское духовенство такъ засосано тиной житейской; на немъ такимъ тяжелымъ гнетомъ легла забота о завтрашнемъ днѣ —теперь въ особенности,—что некогда ему приняться за перо и бумагу, которыхъ, кстати сказать, не всегда найдешь въ домѣ, и „идейно освѣщать вопросы пастырской практики“. Неумолимая, грозная реальность давить идею. Обращаетъ часто въ ремесленника, раньше идеянаго работника. Часто мучаешься въ тиши. Предъ тобою стоитъ картина Суда Божія. Какъ тогда сказать: се азъ и дѣти... Когда эти дѣти теперь норовятъ снять съ тебя послѣднюю рубаху. Имъ чуждо: „достоинъдѣлатель мзды своея“. А неотступное—никто же возненавидитъ плоть свою, но питаетъ и грѣетъ ю, стоитъ грознымъ призракомъ. Двое—трое дѣтей надо въ школы везти, 50 рублей въ мѣсяцъ за каждого готовь.. Вотъ поди и работай тутъ идейно. Найди еще время подѣлиться своимъ горемъ и радостью, впрочемъ, какія тутъ радости, —на страницахъ органа печати. А въ перспективѣ реформа прихода, которая у досужихъ людей не сходитъ съ мысли, для своихъ завѣтныхъ цѣлей, но на пагубу тому же приходу и его главѣ.

Положеніе затравленнаго, которое сковываетъ всякую мысль, отдаляетъ всякое желаніе, открыть сводорогую, сердечную могилу, въ которую, по необходимости, поглубже, на вѣки, зарываешь несбывшіяся надежды и заравниваешь развалины лучшихъ своихъ чувствъ.

Пока это пришло на мысль по прочтеніи статьи № 47 „Еп. Вѣд.“, чѣмъ и дѣлюсь съ роднымъ органомъ.

П. Як.

1916 года 4 го декабря, въ канунъ дня преподобнаго Саввы Освященнаго въ городѣ Житомирѣ, въ Церквѣ Богоявленскаго монастыря силами преподавателей и воспитанниковъ училища пастырства (находящагося въ этомъ монастырѣ) была отслужена строго уставная, полная всенощная, съ точнымъ выполненіемъ всѣхъ требованій Типикона. Въ стѣнахъ Богоявленскаго Монастыря эта полная служба совершена была уже 9-й разъ: такъ какъ совершеніе ея разъ въ годъ и именно въ канунъ дня преподобнаго Саввы положено было сдѣлать постояннымъ, изъ года въ годъ переходящимъ празднованіемъ въ училищѣ и монастырѣ.

Совершеніе всенощнаго бдѣнія по всѣмъ требованіямъ Типикона въ настоящее время вещь довольно рѣдкая. Меньше, чѣмъ 10 лѣтъ назадъ, возникалъ даже вопросъ: возможно ли оно вообще въ условіяхъ современной жизни; не потребуетъ ли это большихъ средствъ и очень долгаго времени для подготовки? Опытъ сдѣланный въ этомъ отношеніи Киевской Духовной Академіей разсѣялъ сомнѣнія: средствъ и времени оказалось для этого вполне достаточно.

Что же касается условій подготовки и средствъ къ осуществленію этого бдѣнія въ Житомирскомъ Пастырскомъ училищѣ, то здѣсь оно не встрѣчаетъ почти никакихъ препятствій, благодаря тому, что сами ученики училища при ежедневномъ Богослуженіи въ училищѣ являются достаточно подготовленными пѣвцами и уставщиками: посему самому и спѣвки ко дню св. Саввы у нихъ рѣзко не выдѣляются изъ числа спѣвокъ ко днямъ великихъ святыхъ или двенадцатыхъ праздникова. Въ настоящей учебный годъ, какъ и во всѣ предыдущіе пѣвческая часть была выполнена учениками. На правомъ ликѣ поющими управлялъ одинъ изъ преподавателей священникъ о. А. Середовичъ, на лѣвомъ же находился о. З. Саплинъ, священникъ кафедральнаго собора, ранѣе бывший тоже преподавателемъ въ Пастырскомъ училищѣ: лѣвый ликъ пѣлъ подъ его управленіемъ. Священослужителями были ученики 2-го курса іеромонахъ о. Дамаскинъ и діаконъ, ученики 3-го курса о. Гапановичъ. Начало 103-го псалма, „сподоби Господи“ и шестопсалміе, согласно уставу, читалъ настоятель монастыря (онъ же и Начальникъ училища) преосвященный Аверкій, епископъ Острожскій. Всѣ уставныя чтенія изъ житія св. Саввы читалъ помощникъ Начальника училища архимандритъ Пареній.

Въ 5¼ часовъ вечера 4 го декабря раздался благовѣстъ ко всенощной, и извѣщенные уже заранѣе публикаціей въ газетѣ „Жизнь Волини“ благочестивые обыватели города Житомира, то поодиночкѣ, то группами стали стекаться во храмъ. Еще до входа въ самый храмъ ихъ вниманіе остановилъ на себѣ нѣсколько необычный, неравномѣрный благовѣстъ, а также свѣтившійся на колокольнѣ фонарь и несущееся оттуда пѣніе. Согласно уставу, параклиссіархъ благовѣстилъ „поя непорочны“, при чемъ послѣ каждого пропѣтаго стиха слѣдовалъ новый ударъ колокола, чѣмъ и объяснилось неравномѣрность звона. При входѣ въ Церковь нѣсколько странно поразилъ богомольцевъ господствовавшій въ ней полумракъ, слегка только разсѣиваемый двумя лампадами передъ мѣстными иконами и слабымъ свѣтомъ свѣчей, при помощи которыхъ канонархи и уставщики на клиросахъ искали нужныя мѣста изъ богослужбныхъ книгъ. По окончаніи звона парамонарь вошелъ въ храмъ и засвѣтилъ другія лампады, а затѣмъ пошелъ трезвонить. Богомольцы остались стоять въ Церквѣ, чут

ко-насторожась, и чего то вотвотъ ожидая. Трезвонъ начался и окончился. Въ Церковь вошелъ Владыка. Его встрѣтили только какъ предстоятеля, а не какъ архіерея, два иподіакона и жезлоносець, которые и провели Владыку сразу до его предстятельскаго мѣста, не возводя, какъ обычно, на солею Служащій іеромонахъ о. Дамаскинъ въ одной мантии и безъ епитрахили, среди глубокаго молчанія и слабого полувѣта, кланяется Владыкѣ, богомольцамъ и на оба лика и идетъ въ алтарь, гдѣ возлагаетъ на себя епитрахиль, совершаетъ каждеіе алтаря и отверзши царскія врата выходитъ ими въ среднюю часть храма, и затѣмъ въ предшествіи свѣщеносца въ глубокомъ молчаніи совершаетъ каждеіе храмовыхъ иконъ и собравшихся богомольцевъ, которые до этого ожидали начало бдѣнія сидя и возтали только что передъ этимъ, при возложеніи свѣщеносца „возстаните!“.

Неспѣшно и величаво обходитъ іеромонахъ храмъ слабо позвякиваетъ кадило, слабо свѣтятъ лампы—насторожилась молитвенно каждая религіозная душа и чего то ждетъ. Вотъ іеромонахъ уже снова на солеѣ. „Г-ди благослови“ слышится его спокойно-торжественный голосъ—еще съ полъ-минуты проходитъ въ каждеіи мѣстныхъ иконъ, предстоятеля и св. престола, и вотъ уже воздухъ огласили священныя слава: „Слава Святѣй Единосущѣй“.

„Придите поклонимся царице нашему Богу“ слышится вслѣдъ за этимъ съ мѣста преосвященнаго Аверкія, и оттуда-же начинается и „Благослови, душе, моя Господа“. Первый стихъ, второй—одиноко звучащій голосъ переноситъ въ пустыню—и чудится тебѣ, что ты будто уже въ этой пустынѣ и слушаешь восторженную глѣсно пустытника Бгу за дивныя красоты созданнаго Имъ міра. Но вотъ голъ съ пустытника будто слабѣетъ. Не оробѣлъ ли онъ, не растерялся ли видя себя одиноко поющимъ, не слыша никого, кто бы единомышленники поддержали славословителя величія Божія, или другіе усердные прославатели присоединились. Вотъ изъ нихъ выдѣляется отдѣльный голосъ „Г-ди Боже мой возвеличился еси зѣло“, поетъ онъ. „Дивна дѣла Твоя Господи вторитъ ему хоръ“. „Во исповѣданіе и велелѣиоту облекся еси“, начинаетъ новый голосъ уже съ другой стороны отъ слушателя,— „дивна дѣла Твоя Господи“ съ тою же мощью по вторяетъ славословіе перваго сонма прославителей второй ихъ сонмъ,—и вотъ начинается какъ бы оживленное состязаніе ликовъ въ описаніи славы Божіей. Передъ слушателемъ въ дивной поэтической картинѣ проходятъ и воды, что „на горахъ стануть“ и „елени и онагри“ утоляющія изъ нихъ жажду и „кедры ливанскія“ съ гнѣздящимися въ нихъ птицами, и скимны рыкающіе въ пустынѣ и просящіе у Бога пици себѣ, и ч-къ выходящій на дѣланіе свое до вечера и корабли плавающіе по желанію ч-ка и соизволенію Божію и состязующіеся въ своемъ размѣренномъ морскомъ бѣгѣ съ рѣзвѣвающимъ въ немъ „змѣемъ левиааномъ“. Встаютъ въ воображеніи и самъ святой псалмопѣвецъ Давидъ, встаютъ и пустытники обители преподобнаго Саввы, и чудится въ ревностномъ яко-бы отъ нихъ исходящемъ славословіи—„прославимъ, прославимъ Господа—это главное наше занятіе, всѣ остальные занятія могутъ подождать, а если на нихъ вовсе ни останется времени—тѣмъ лучше“.

Пѣніе всей первой каѣнзы хотя производило впечатлѣніе нѣсколько слабѣйшее, но тоже уносило горѣ и [возвышало душу. Многіе стихи, смыслъ которыхъ ускользаетъ при самомъ неторопливомъ и внимательномъ чтеніи, при пѣніи выдѣлялись сами собой и лились въ душу. „Господи воззвахъ“, которое обычно послѣ пѣнія

3 хъ стиховъ переходитъ на пѣніе стиховъ со стихирами, было совершено полностью. И опять эти стихи съ многочисленными „услыши мя Господи“ и „воззвахъ къ Ти, услыши мя“ весьма и весьма сильно содѣйствовали усиленію вниманія и религіозному подъему молящихся, отъ нихъ такъ и вѣяло пустыней и высокимъ отреченіемъ отъ всего земнаго. Духъ стихирнаго пѣнѣва (взятаго изъ древне русскаго обихода, Львовскаго изданія) былъ тоже весьма своеобразенъ. Въ его оригинально неприхотливый вибратиіи помимо словъ какъ то сама собою вкладывалась мысль—„вотъ мы, преподобный отче Савво, пришли прославить тебя; похвала наша чужда риторства, и не блещетъ ученостью, но мы прославляемъ тебѣ, какъ умѣемъ—показываемъ тебѣ, какъ ты намъ дорогъ и знаемъ что ты намъ вѣришь въ этомъ, хотя мы и ублажали тебя безъ искусства“. Пареміи были прочтены присутствовавшимъ на бдѣніи священникомъ мѣстной единовѣрческой церкви спокойно и просто, старческимъ задушевымъ голосомъ, безъ обычной манеры начинать съ самыхъ низкихъ нотъ и доводить до самыхъ верховъ.

При исхожденіи на литію шелъ въ качествѣ предстоятеля вмѣстѣ съ пѣвчими; Положенныя же молитво словія всѣ совершилъ іеромонахъ о. Дамаскинъ съ діаконъ послѣ освященія хлѣбъвъ 1¼ часа продолжалось чтеніе житія преподобнаго Саввы, во время котораго тѣ изъ богомольцевъ, которымъ хватило мѣсть на скамьяхъ, сидѣли. И опять это переносило къ древнему укладу всей жизни первыхъ отшельниковъ, для которыхъ вся жизнь была служеніемъ Богу, а храмъ былъ училищемъ благочестія, мѣстомъ, откуда мы почерпали и свою мудрость и науку, и опытъ духовный. И какъ жизнь въ школѣ невозможна, напрімѣръ, безъ того, чтобы не интересоваться успѣхами собратіи по наукѣ, особенно собратіи преусѣвающихъ въ ученіи,—такъ и жизнь духовная—духовное обученіе невозможно безъ навѣданія себя примѣрами святыхъ Божіихъ, хотя они и являются для насъ болѣе, соучениками нежели учителями, ибо единъ есть у насъ учитель—Христосъ—, и какъ въ училищѣ ученики одушевляются при видѣ успѣховъ другихъ ревностію къ ученію, такъ и подвижники Божіи слухомъ о подвигахъ воодушевляются къ подвигамъ.

Къ началу шестопсалмія, которое, какъ и раньше было сказано, читалъ преосвященный Аверкій, всѣ свѣчи были потушены, и зажжены вновь были только передъ пѣніемъ, „Богъ Господь и явился намъ“. Сѣдальны на каѣнзмахъ не читались, а пѣлись, и пѣлись не стоя, а сидя. Это сѣдальное пѣніе наводило также на новыя мысли. Хотя самыя слова сѣдальновъ и были съ обращеніемъ къ преподобному Саввѣ, но необычное положеніе воспѣвателей преподобнаго наводило и на ту мысль, что сѣдальны поются пѣвцами для услажденія другъ друга, для убѣжденія каждымъ самого себя и другихъ въ томъ, что вѣра въ спасительность, возможность и близкую осуществимость такой жизни, какою была жизнь прославляемаго святого, что эта вѣра еще не изсякла и что Церковь Христова и здѣсь, среди собравшейся братіи, побораетъ на адовы враты, дѣлаетъ близкою для насъ побѣду, даетъ послабленіе подвигу и снисходя къ немощи человѣческой даетъ ей время для отдыха. Кромѣ пѣнія сѣдальновъ каждая каѣнзма вновь сопровождалась чтеніемъ житія преподобнаго Саввы.

Къ началу поліелея епископъ облѣкся въ полное облаченіе сослужащіе священники и діаконы также. При пѣніи первыхъ стиховъ поліелея началась раздача епископомъ всѣмъ молящимся зажженныхъ свѣчей, которая продолжалась и во время пѣнія первыхъ стиховъ величанія. На величаніи „ублажаемъ ты, преподобне отче Савво“ повторялось столько разъ, сколько было стиховъ въ положенномъ псалмѣ, такъ что величаніе длилось около 25-й минутъ. Сразу по окончаніи величанія раздан-

ныя свѣчи были потушены, а епископъ и священники отправились въ алтарь, гдѣ и разоблачились. Совершителями дальнѣйшей части богослуженія опять остались іеромонахъ Дамаскинъ и діаконъ Гапановичъ. Послѣ величанія 4-ый разъ читалось житіе святого (послѣ этого оно читалось еще на канонѣ), затѣмъ пѣлись утренніе антифоны и читалось іеромонахомъ у Престола евангеліе. 50-ый псаломъ былъ „проглаголанъ лѣввымъ ликомъ безъ единой остановки до самаго конца, послѣ чего были потушены еще и нѣкоторые изъ лампадъ, и начался канонъ, сплошь состоящій изъ пѣнія. Ирмосы, тропари, катавасія все превратилось въ одну свѣтлую сплошную звуковую волну, которая, не успѣвъ еще затихнуть на одномъ изъ ликовъ, тотчасъ перебрасывалась на другой, и не успѣвъ затихнуть и тамъ, возвращалась обратно. Это одушевленное пѣніе, а также и полнелей со своимъ обиліемъ свѣта и пѣнія настраивали душу на торжественный ладъ, дѣлались для нея какою то необычною „постною“ Пасхой. Лобызаніе праздничной иконы и помазаніе елеемъ, обычно совершаемыя съ началомъ пѣнія канона, были отнесены на конецъ утрени и окончились передъ первымъ часомъ, при чемъ во время лобызанія вновь пѣлись вечернія стихиры, пѣтыя на „Господи воззвахъ.“

Окончилась вся служба въ началѣ 3-го часа ночи, въ общемъ продолжаясь 9 часовъ. Оставшихся до конца службы было больше ста человекъ. Уходящихъ изъ Церкви вмѣстѣ со Владыкою провожали колокольный звонъ, звѣзды и мѣсяцъ ласково свѣтили имъ, возвращая ихъ мысль къ началу службы и къ началу самаго созданія міра: „сотворилъ есть луну во времена, солнце позна западъ свой (103 псаломъ).“

Число молящихся въ настоящемъ учебномъ году было по сравненію съ прежними наибольшее: это объясняется тѣмъ, что уставная служба все болѣе и болѣе завоевываетъ себѣ популярность среди населенія города Житомира, возможно что такъ это будетъ и вездѣ, гдѣ возьмутся за это дѣло.

Г. Семеновъ.

II.

НА МОГИЛѢ ГЕРОЯ.

Благочинный Луцкаго городского округа протоіерей Діонисій Кирилловичъ въ рапортѣ своемъ на имя Его Высокопреосвященства сообщаетъ слѣдующее:

„22 сего декабря, во исполненіе порученія Вашего Высокопреосвященства, я ѣздилъ въ чешскій Борятинъ на могилу тамъ погребеннаго героя нашей доблестной арміи, сдѣлавшагося жертвой гнусной измѣны двухъ чеховъ, къ счастью, не православныхъ, а реформаторовъ. Жертвой этой оказался рядовой солдатъ изъ крестьянъ с. Борятина Русскаго Киприанъ Сивый. По рассказамъ чешки, старушки Горличко, (жены бывшаго дѣятеля на Волыни по присоединенію чеховъ къ православію), Сивый два раза уходилъ изъ нѣмецкаго плѣна и второй разъ убѣгая, заручился паспортомъ на имя какого то поляка изъ царства Польскаго и по этому паспорту свободно жилъ въ Борятинѣ, выдавая себя за поляка. Маскировался такъ удачно, что даже сама Горличко, въ домѣ которой поселился Сивый и у которой лѣтъ восемь тому назадъ онъ служилъ работникомъ, не узнала его, пока тотъ самъ не открылъ о себѣ секрета. Съ австрійцами такъ себя велъ, что тѣ скорѣе видѣли въ немъ врага Россіи, чѣмъ искренняго патріота земли Русской. Пользуясь довѣріемъ со стороны австрійцевъ, онъ легко проникалъ въ за-

претныя мѣста и узнавалъ все, что дѣлалось въ непріятельскомъ лагерѣ. Дождавшись благопріятнаго случая, когда изъ Луцка была уведена цѣлая армія на другой фронтъ, и Луцкъ поэтому оставался почти обнаженнымъ отъ непріятельскихъ войскъ, онъ рѣшилъ пробраться къ нашей арміи, расположенной вблизи Луцка, и сообщить какъ о положеніи этого города, такъ и о состояніи непріятельской арміи. Но въ то время, когда онъ вышелъ изъ дому и направился къ Луцку, на него сдѣлали доносъ австрійскимъ властямъ, обвиняя въ шпіонствѣ, два русскихъ чеха Епата и Опоченскій, узнавшихъ какимъ то способомъ въ немъ русскаго патріота. Въ ту же минуту снаряжена была за нимъ погоня, вернули его обратно и послѣ недолгаго суда, приговорили его къ смертной казни черезъ повѣшеніе. Искренній патріотъ, преданный всей душой дорогой Родинѣ, съ геройскимъ мужествомъ встрѣтилъ смерть. Самъ направился къ висѣлицѣ, и обращаясь къ своимъ палачамъ, громко воскликнулъ: „здѣсь была Россія и будетъ Россія!“ Его повѣсили и тутъ же зарыли въ яму. Когда Луцкъ съ окрестностями перешелъ въ руки нашихъ войскъ, то наша 8-я армія, узнавъ о высококомъ патріотическомъ настроеніи и подвигахъ героя Сиваго, вырыла его изъ земли, положила въ гробъ, могилу покрыла каменной плитой съ надписью подъ высѣченными на ней крестомъ знаменательныхъ словъ почившаго: „здѣсь была Россія и будетъ Россія!“, а вверху надъ могилой, на фортовомъ возвышеніи воздвигла большой каменный крестъ памятникъ почившему съ надписью „отъ VIII-й арміи“. На торжество освященія этого памятника были вызваны части войскъ, расположенныхъ въ Борятинѣ и его окрестностяхъ, и прибыли комендантъ гор. Луцка, полковникъ Назимовъ, мать почившаго героя съ двумя сыновьями и дочерью, старуха Горличко съ дочерью и насъ трое священнослужителей: я, благочинный 1 го округа священникъ Ѡ. Мальчевскій и гарнизонный благочинный о Димитрій (фамиліи не знаю). Предъ освященіемъ хоръ военной музыки проигралъ „Коль славенъ“, а затѣмъ я, какъ предстоящій въ священнослуженіи, произнесъ соотвѣтствующую событію рѣчь на тему: „Ходите достойно вашего званія“. Въ этой рѣчи я изобразилъ высокое достоинство воинскаго званія, указалъ на великія заслуги предъ Богомъ и родиной воина, который, согласно данной присягѣ готовъ животъ свой положить за вѣру, Царя и отечество и, какъ на образецъ такой самоотверженной заслуги, указалъ на почившаго Сиваго, призывая въ заключеніе своей рѣчи окружавшихъ могилу воиновъ „достойно ходить своего званія“ и проникнуться тѣмъ высокимъ чувствомъ любви къ Родинѣ, какимъ пылалъ почившій ихъ собратъ, приснопамятный рабъ Божій Киприанъ. Послѣ рѣчи былъ освященъ мною съ участіемъ прибывшихъ священнослужителей памятникъ и совершена по почившемъ героѣ, воинѣ Киприанѣ, панихида съ провозглашеніемъ ему вѣчной памяти. По окончаніи панихиды полковникъ Назимовъ обратился также съ рѣчью къ солдатамъ, въ которой онъ изобразилъ жизнь почившаго героя и его заслуги предъ Родиной, а въ заключеніе облобызалъ мать героя и поблагодарилъ ее за то, что она воспи тала въ высококомъ духѣ патріотизма своего сына. Мать въ свою очередь, обливаясь слезами, благодарила всѣхъ насъ за то, что мы оказали честь ей сыну и помолились Господу Богу объ упоко-

ни души его въ царствіи небесномъ. Такъ совершилось торжество освященія памятника и поминовения души мѣстнаго героя, солдата Кипріяна Сиваго. Миръ душѣ его!

Изъ жизни другихъ епархій.

ХАРЬКОВЪ.

Мѣлецкая икона святителя и чудотворца Николая.

Въ 1915 году, въ г. Харьковъ была привезена изъ Мѣлецкаго на Волыни монастыря чудотворная икона свят. и чудотворца Николая, подаренная монастырю князьями Сангушками и пользовавшаяся, затѣмъ, большимъ почитаніемъ среди волынскаго и холмскаго народа.

Временемъ, а равно и при слѣпшой эвакуации живопись на этой иконѣ была повреждена и мѣстами стерта. Потребовалось обновить ее, что и было поручено настоятелемъ Мѣлецкаго монастыря о. архимандритомъ Алексіемъ, съ благословенія архіепископа Волынскаго Евлогія, одному изъ харьковскихъ художниковъ.

При расчисткѣ нѣкоторыхъ наслоеній художникъ обнаружилъ подъ верхнимъ слоемъ живописи подлинную и удивительно красивую живопись и надпись о томъ, что икона эта написана иконописцемъ Босиковичемъ изъ Сучавы въ Буковинѣ. Кромѣ того на иконѣ съ правой и лѣвой сторонъ святителя обнаружены небольшія изображенія, представляющія нѣкоторые моменты изъ житія и дѣятельности чудотворца Николая, каковы напримѣръ: его крещеніе, посвященіе въ іерархическія степени и др.

Находящихся по сторонамъ изображеній на мѣлецкой иконѣ (послѣдняго времени) не было совершен-

но: они были кѣмъ то тщательно замазаны и, несомнѣнно съ опредѣленной цѣлью. Угадать эту цѣль не трудно, если вспомнить, что Мѣлецкій монастырь находился долгое время въ рукахъ базилианъ униатовъ, вводившихъ свою еретическую унию не только словомъ, но и при помощи нѣкоторыхъ весьма некультурныхъ средствъ, къ каковымъ, между прочимъ, относится и уничтоженіе всего того, что возбуждало любовь и преданность къ православной вѣрѣ и православному восточному обряду. На стороннихъ изображеніяхъ мѣлецкой иконы св. Николая много говорило православному сердцу объ этомъ и потому было грубо замазано, повреждено.

Сдѣланное открытіе на мѣлецкой иконѣ весьма заинтересовало харьковскихъ церковныхъ археологовъ и любителей церковной живописи. Специально для обсужденія вопросовъ, связанныхъ съ реставраціей иконы, были созваны харьковскимъ епархіальнымъ церковно-археологическимъ обществомъ два собранія подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго архіепископа Антонія, на которыхъ рѣшено для содѣйствія наиболее осторожной и научной работѣ по восстановленію этой замѣчательной святыни избрать особую комиссію, а также пригласить для участія въ работѣ извѣстныхъ русскихъ церковныхъ иконописцевъ, а не художниковъ. Были сдѣланы также предложенія не слѣпить съ реставраціей иконы до ознакомленія съ аналогичными образцами церковной иконописи, которые, по словамъ одного члена общества уроженца Галиции, нерѣдко встрѣчаются и нынѣ въ старыхъ буковинскихъ и галицкихъ храмахъ. Это послѣднее обстоятельство дало бы возможность не только съ большей точностью и правильностью возстановить нѣкоторые поврежденные мѣста на мѣлецкой иконѣ, но и выяснитъ рядъ другихъ вопросовъ, имѣющихъ общее значеніе для нашей церковно-археологической науки.

(Ирх. Листокъ.)

Редакторъ неофициальной части
Священникъ З. САПЛИНЪ.

Печатать разрѣшается:
Цензоръ Епископъ АВЕРКІЙ.

СОДЕРЖАНІЕ НОМЕРА.

Официальная часть.

- 1) Перемены по службѣ, 2) Вакантныя мѣста.
- 3) Журналы епархіальнаго съѣзда, 4) Воззваніе,
- 5) Сообщ. о смерти, 5) Назнач. пособій, 6) Вѣдом. эмерит. кассы, 7) Объявл. семин. и благоч.

Неофициальная часть.

- 1) На грязи нов. лѣта, 2) О проповѣди, 3) Печать. 4) По епархій, 5) Изъ жизни друг. епархій, Объявленія.

Открыта подписка на 1917 годъ

XXX годъ изданія

КОРМЧІЙ

Еженедѣльный, иллюстрированный, религиозно-нравственный и общественный журналъ. Главная цѣль журнала—обслуживаніе духовныхъ запросовъ и въ 1917 году, какъ и въ предшествующія 29 лѣтъ, „Кормчій“ явится тѣмъ же старымъ испытаннымъ другомъ, ведя своихъ читателей къ тихой и вѣрной пристани, путь къ которой уже давно указанъ Св. Православною Церковью. Небывалая дороговизна бумаги и вздорожаніе всѣхъ типографскихъ матеріаловъ и рабочихъ рукъ ставятъ редакцію въ физическую невозможность, при прежней подписной цѣнѣ, давать все то, что онъ давалъ ранѣе. Вотъ почему, оставляя прежнюю подписную цѣну 4 рубля, редакция вынуждена изъ всѣхъ бесплатныхъ приложений сохранить на 1917 годъ лишь излюбленную нашими читателями „Народную Библиотеку Кормчаго“. Цѣль которой доставитъ семьѣ и школѣ полезное и назидательное чтеніе въ праздничный досугъ. Содержаніе книжекъ „Народной Библиотеки“ будетъ обнимать собою бытъ: народный, духовный, военный, школьный, миссіонерскій, историческій и проч. и въ настоящемъ своемъ видѣ, какъ отдѣльное приложение къ журналу, представитъ большое удобство, какъ для чтенія на общихъ народныхъ бесѣдахъ, въ внѣклассное время въ школахъ, такъ и въ домахъ прихожанъ, нерѣдко обращающихся къ батюшкѣ за той или иной книжкой, тѣмъ болѣе, что каждая книжка „Библиотеки“ представляетъ собой вполне самостоятельное и законченное цѣлое.

Годовая подписная цѣна на журналъ съ бесплатн. приложеніемъ „Народной Библиотеки“ 4 руб. Пробный № высылается || Адресъ: Москва, Бол. Ордынка, за двѣ 10-ти коп. марки || д. 27, редакция журн. „Кормчій“.

Редакторъ-издатель Священникъ С. С. ЛЯДИДЕВСКІЙ.

Открыта подписка
на 1917 г.
(32 й г. изданія)

РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ

Духовно-литератур-
ный иллюстриро-
ванный журналъ.

Издается съ 1887 года.

ПРОБНЫЙ № ВЫСЫЛАЕТСЯ ЗА 20 КОП.

Одобрены всѣми вѣдомствами.

52 №№ журнала

1 000

ст. текста известнѣхъ духовн. и свѣтскихъ писателей, свыше

500

иллюстрацій, отражающихъ духовно-нравств. жизнь прошлаго и настоящаго.

За плату 3 р. съ перес.
Новый самостоятель-
ный ежемѣсячный
„Историческій Журналъ“
подъ ред. Вл. П. Лебедева.

Кромѣ №№ журнала будутъ даны безплатныя прилож., а именно:

СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ о русскихъ праведникахъ послѣднихъ вѣковъ еще не прославленныхъ. Церковно-господствующихъ своего прославленія, принадлежащее перу известнаго современнаго духовнаго писателя публициста **Е. ПОСЕЛЯКИНА**

Въ приложеніи къ журналу Русскій Паломникъ

Праведники Послѣднихъ Вѣковъ.

Задача „Историческаго Журнала“—путемъ живого, обильнаго и интереснаго чтенія знакомить читателей съ великимъ историческимъ прошлымъ Россіи, почерпать изъ него силу и бодрость въ переживаемое нынѣ нашею родиной тяжелое время указывать тѣ святія сокровища великаго русскаго народнаго духа, коими цѣльна, могуча и непобѣдима Россія на на свѣтлой дорогѣ преудказаннаго ея историческими судьбами славнаго бытія. Тщательно подобранный обильный историческій матеріалъ освѣщенный съ точки зрѣнія разума широкаго націонализма—вотъ та программа, тотъ девизъ, котораго придерживается нашъ новый „Историческій Журналъ“.

Праведники Послѣднихъ вѣковъ

12 книгъ большого формата, представляющихъ собою рассказы о множествѣ праведныхъ русскихъ людей (съ XVII в. по наши дни), еще не канонизованныхъ, но память которыхъ почитается народомъ и во многихъ изъ которыхъ онъ видитъ чудотворцевъ.

Этотъ большой трудъ Е. Поселянина представляетъ рассказы о множествѣ русскихъ людей, которые въ разнообразныхъ житейскихъ условіяхъ достигли праведности. Тутъ и свѣтѣйшій патріархъ Никонъ и сонмъ митрополитовъ, архіепископовъ и епископовъ, основателей и старцевъ монастырей, молчальниковъ и затворниковъ Христа ради блаженныхъ, городскихъ и сельскихъ священниковъ и праведныхъ юношей, — недолгихъ гостей земли, мірянъ и схимниковъ. Всѣ они—лучшій цвѣтъ церкви и въ нихъ сияетъ неумирающее богатство духовной жизни русскаго народа.

Продолжая принятый на себя трудъ дать своимъ читателямъ

Полное собраніе твореній Св. Іоанна Златоустаго

Редакція „Русскаго Паломника“ въ 1917 году дастъ

ТВОРЕНІЙ ВЕЛИКАГО СВЯТИТЕЛЯ

8 книгъ большого формата бесѣды на дни святыхъ

„Бесѣды на дни святыхъ“ св. І. Златоуста особенно умѣстны въ настоящее время: онѣ возбужд. въ читателѣ упованіе на Бога и предохраняютъ отъ отчаянія. По своей художественности и глубокому содержанию бесѣды эти неподражаемы.

Первыя 36 книгъ свыше 4.000 страницъ полнаго собран. твореній Іоанна Златоустаго новые подписчики могутъ получить за доплату 12 руб. съ пересыл.

Кромѣ того подписчики „Русскаго Паломника“ могутъ получать за уменьшенную плату, а именно за 3 р. съ пересылкой

12 КНИГЪ Новый самостоятель. ежемѣсячный „Историческій журналъ“ подл редакціей Вл. П. ЛЕБЕДЕВА

Подписная цѣна

на журналъ „Русскій Паломникъ“ со всѣми прилож. 12 р. допускается разсрочка. Въ два безъ дост. въ Петроградѣ 11 р. Съ дост. и пересыл. срока: при подп. 6 р. и къ 1 іюля остальн. 6 р. Въ 3 срока: при подп. 4 р., къ 1 апр. и къ 1 іюля 4 р.

Редакторъ Е. А. Поповицкій. Главная контора и редакція: Петроградъ, Стремянная, 12, соб. д. Издатель П. П. Сойкинъ.

Открыта на 1917 годъ
подписка на ежедневную
газету

„ЖИЗНЬ ВОЛЫНИ“

IX-й годъ
изданія.

И въ будущемъ г. газета „Жизнь Волыни“ главное мѣсто будетъ удѣлять войнѣ, помѣщая ежедневно на своихъ страницахъ телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ и Петроградскаго телеграфнаго агентства, изъ которыхъ читатель немедленно узнаетъ всѣ новости со всѣхъ театровъ военныхъ дѣйствій. Не гоняясь за сомнительными сенсаціями, редакція „Жизни Волыни“ помѣщаетъ исключительно свѣдѣнія изъ официальныхъ и во-

обще достовѣрныхъ источниковъ. Кромѣ обширнаго телеграфнаго отдѣла, газета даетъ множество военныхъ свѣдѣній, почерпнутыхъ изъ большихъ столичныхъ газетъ, описаніе эпизодовъ войны, статьи и фельетоны (Святогора) на военныя темы, письма изъ дѣйствующей арміи и пр.

Въ газетѣ также изъ официальныхъ источниковъ ежедневно печатаются списки убитыхъ и раненыхъ нашихъ героевъ

Мѣстная жизнь будетъ по прежнему находить наиболѣе полное отраженіе на страницахъ „Жизни Волыни“ во многочисленныхъ статьяхъ, замѣткахъ, фельетонахъ и корреспонденціяхъ.

„Жизнь Волыни“—единственная на Волыни газета, получающая кромѣ агентскихъ, также телеграммы отъ собственныхъ корреспондентовъ

Подписная цѣна на газету „Жизнь Волыни“ слѣдующая: съ доставкой и пересылкой: На годъ—10 руб., на полгода—5 руб. 50 к., на 3 мѣсяца—2 руб. 80 к. на 2 мѣсяца—1 руб. 90 к. и на мѣсяць 1 руб.

Адресъ редакціи: Житомиръ Б. Бердичевская улица, 33.