



УФимскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МЪСЯЦЪ.

15 Іюля. ○ . № 14. ○ Годъ XXXVIII.

1916 Г.

У Ф А.  
Электрическая губернская типографія.  
1916.

# УФИМСКІЯ

# Епархіальныя Вѣдомости.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается  
въ Редакціи Вѣдомостей  
въ г. УФѢ.

ГОДЪ  
XXXVIII.

Цѣна годовому изданію  
съ доставкою и пересылкою  
5 руб. 50 коп.

№ 14.

1916.

15 Іюля.

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Объявляемыя въ официальномъ отдѣлѣ сихъ Вѣдомостей распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію духовенства и должностныхъ лицъ епархіи, до коихъ они касаются.

### Руководственныя указанія уполномоченнымъ при выборѣ духовенства въ Уфимской епархіи.

1) Уполномоченный долженъ твердо помнить, что онъ, руководя прихожанами при выборѣ ихъ новаго пастыря, можетъ сдѣлаться или ихъ благодѣтелемъ при выборѣ пастыря добраго, или быть виновникомъ многихъ грѣховъ въ приходѣ, если позволить прихожанамъ избрать недостойнаго пастыря.

2) Выборы эти должны происходить въ самомъ полномъ благоговѣйномъ порядкѣ; для этого уполномоченный долженъ до производства выборовъ исполнить слѣдующее:

а) послѣ полученія отъ Архіерея списка кандидатовъ, онъ долженъ немедленно или чрезъ членовъ причта или чрезъ прихожанъ или какимъ ему угодно путемъ, насколько это возможно, извѣстить прихожанъ объ этомъ спискѣ и о содержаніи его, для полного ихъ ознакомленія;

б) за день или за два дня до срока выборовъ, имъ назначеннаго, онъ долженъ прибыть въ приходъ и, сколько ему будетъ доступно, подготовить прихожанъ къ самымъ выборамъ, къ ихъ порядку;

в) желательно, чтобы ко дню выборовъ былъ составленъ хотя бы приблизительный списокъ выборщиковъ, т. е. желающихъ участвовать въ выборахъ, чтобы выборы протекли въ

полномъ порядкѣ и не было на нихъ лицъ, не имѣющихъ права участія; для этого по исповѣднымъ росписямъ уполномоченный можетъ отмѣтить по полученнымъ на мѣстѣ свѣдѣніямъ (отъ членовъ причта или прихожанъ), кого можно ожидать на самые выборы.

3) До производства выборовъ уполномоченный долженъ заготовить у себя (для удобства) актъ избранія такого содержанія: „я, такой то, уполномоченный тогда-то на избраніе священника въ приходъ такомъ то, въ храмѣ этого прихода присутствовалъ при выборахъ священника изъ представленныхъ мнѣ кандидатовъ, въ числѣ столькихъ (перечестъ ихъ по имени). При выборахъ участвовали прихожане въ числѣ . . . человекъ.—За кандидатовъ подано было столько то голосовъ (на выборахъ останется только заполнить свободныя мѣста)“. Потомъ должны быть подписи уполномоченнаго и двадцати выборщиковъ,—уже послѣ состоявшихся выборовъ.

4) Въ день производства выборовъ предъ литургіею, которую служить самъ уполномоченный, онъ долженъ сказать приходу слово о томъ, каковъ долженъ быть пастырь, какія его обязанности; онъ долженъ служить св. Церкви, по требованію св. апостола Павла, *словомъ*, т. е. быть ревностнымъ проповѣдникомъ, учителемъ слова Божія, долженъ быть хорошимъ законоучителемъ въ школѣ, а не невѣждою или лѣнтяемъ; *житіемъ* своимъ пастырь долженъ стоять такъ высоко, что и иновѣрцы должны его уважать; онъ долженъ быть проникнутъ *любовію* къ Богу и заботою о ближнихъ;—какъ о душевномъ ихъ спасеніи, такъ и о матеріальномъ, хозяйственномъ ихъ благосостояніи;—пастырь долженъ горѣть *духомъ* благодатнымъ, проникнутъ *вѣрою* въ силу Божию, въ силу Креста Христова, въ спасительность молитвы и подвига; *чистотою* своею пастырь долженъ быть великъ, не позволяя себѣ и мелкаго служенія какой-нибудь грязной страсти, въ родѣ табако-курения или чего нибудь подобнаго, потому что и такая нечистота роняетъ священника въ глазахъ православныхъ и инославныхъ и свидѣтельствуетъ о духовной нечистотѣ его.

5. Послѣ литургіи, разоблачившись, уполномоченный предлагаетъ всѣмъ, не имѣющимъ права участія въ выборахъ, оставить храмъ; вмѣстѣ съ выборщиками и выборщицами уполномоченный поетъ молитву „Царю Небесный“ и, не допуская никакого громкаго разговора въ храмѣ, производитъ самые выборы чрезъ поднятіе избирателями рукъ сложенныхъ для крестнаго знаменія или инымъ способомъ, переходомъ на правую или лѣвую сторону храма.

6. Послѣ выборовъ уполномоченный долженъ сказать избирателямъ еще краткое слово о томъ, какъ они должны любить

своего пастыря, какъ должны встрѣчать его, какъ должны служить ему, какъ слугѣ Христову и понимать слова Христовы, сказанныя первымъ пастыремъ церкви: „истинно, истинно говорю вамъ: принимающій того, кого Я пошлю, Меня принимаетъ, а принимающій Меня принимаетъ пославшаго Меня“ (Иоан. 13, 20).

7. Актъ объ избраніи и свой рапортъ о порядкѣ выборовъ и о собственномъ впечатлѣніи отъ нихъ уполномоченный представляетъ незамедлительно Епархіальному Архіерею.

*Епископъ Андрей.*

### Отъ Уфимской Духовной Консиссторіи.

По указанію Его Преосвященства очередной сѣздъ о. о. депутатовъ духовенства въ текущемъ году назначается на 17 сентября.

### Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ выражена Архипастырская благодарность: прихожанамъ Петропавловской церкви села Голодаева, Уфимскаго уѣзда, Параскевѣ Николаевой за пожертвованіе въ церковь названнаго села иконы св. мученицы Ирины въ золоченомъ кіотѣ, стоимостью въ 30 руб. и Михаилу Сергѣеву за пожертвованіе иконы Божіей Матери „Знаменія“, стоимостью въ 20 руб.; купцу пригорода Заинска, Мензелинскаго уѣзда, Константину Архиппову Багурину за пожертвованіе имъ на постройку храма въ д. Свѣтломъ Озерѣ, прихода села Поручикова, Мензелинскаго уѣзда, 200 руб., крестьянамъ: 1) села Маркелова, Уфимскаго уѣзда, Григорію Мокроусову и 2) починка Тереклинскаго, того же прихода, Петру Мариллову пожертвовавшимъ на построеніе храма по 100 рублей каждый; церкви села Сюнеева, Уфимскаго уѣзда, прихожанамъ— Θεодору Тарасову Батурину, пожертвовавшему 100 р. и церковному старостѣ Трофиму Никитину Токареву пожертвовавшему 25 р. на ремонтъ храма, а также и прихожанкамъ-солдаткамъ, пожертвовавшимъ облаченіе на престолъ, по случаю дарованной русскому воинству побѣды; церкви села Байбакова, Бирскаго уѣзда, прихожанамъ Θεодору и Василию Бурдинымъ, пожертвовавшимъ на престольную плащаницу, стоимостью въ 9 руб. 75 коп., церковному старостѣ Симеону На-

палкову и Александру и Еленѣ Уткинымъ, пожертвовавшимъ бѣлое пасхальное облаченіе, стоимостью въ 42 р. 50 коп.

### Архипастырское благословіе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Андреемъ, Епископомъ Уфимскимъ и Мензелинскимъ преподается Архипастырское благословіе и благодарность: старостѣ церкви с. Калегина, Бирскаго уѣзда, Николаю Димитріеву Мурзину за его усердные труды для мѣстнаго храма, а также жителямъ села Васильевки Сѣдовой, Уфимскаго уѣзда, сдѣлавшимъ чрезъ мѣстнаго священника о. Ильинскаго пожертвованія для приобрѣтенія въ церковь плащаницы съ гробницею, облаченія на св. престоль и жертвенникъ и др. священ. предметовъ.

### Награжденіе.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16—31 мая 1916 года за № 3409, священникъ Петропавловской церкви при Уфимской губернской тюрьмѣ Владиміръ Черновъ за отлично-усердную службу и особые труды по обстоятельствамъ военнаго времени награжденъ наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ.

### Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи.

Духовный слѣдователь 4 окр. Стерлитамакскаго уѣзда священникъ Іоаннъ Алешинскій, согласно прошенію, постановленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 1-го іюля 1916 года за № 376, освобожденъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя. Студентъ Уфимской Духовной Семинаріи Александръ Шавгинъ рукоположенъ во священника къ церкви с. Слакъ-Баба, Белебеевскаго у., на 2 штатъ. Псаломщикъ с. Нагаева, Уфимскаго уѣзда, Владиміръ Лестевъ рукоположенъ во діакона съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. Псаломщикъ с. Львовки, Стерлитамакскаго у., Василій Миловъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на занимаемомъ псаломщическомъ мѣстѣ. И. д. псаломщика Саткинской при-стани, Златоустовскаго у., Алексѣй Егоровъ перемѣщенъ и. д. псаломщика къ церкви с. Приволья, Стерлитамакскаго уѣзда.

**Назначаются:** Окончившій курсъ Самарской Духовной Семинаріи Николай Пономаревъ на должность псаломщика къ Всѣхсвятской церкви города Уфы, Учитель Асхвинской церковно-приходской школы, Цивильскаго у., Гавріиль Корниловъ на псаломщическое мѣсто къ церкви с. Ильбахтино, Мензелинскаго у. Окончившій дополнительные курсы при Подлубовской второклассной школѣ Григорій Рсжинъ псаломщикомъ къ церкви с. Катайки-Казанки, Белебеевскаго у. Крестьянинъ дер. Малаго-Карачева, Чебоксарскаго у., Казанской губ. Антоній Никифоровъ и. д. псаломщика къ церкви с. Богородицкаго, Стерлитамакскаго у. Крестьянинъ Михаилъ Яковлевъ назначенъ и. об. псаломщика въ с. Айдосъ, Бирскаго у. Крестьянинъ Филиппъ Чиндѣнъ и. об. псаломщика въ с. Курмызы-Петровки, Белебеевскаго у. Сынъ діакона с. Именева, Цивильскаго уѣзда, Казанской губ., Аркадій Поляковъ и. об. псаломщика 2 штата с. Помряскино, Стерлитамакскаго у. Мѣщанинъ гор. Мензелинска Иванъ Лопухинъ на псаломщическое мѣсто въ с. Маткаушъ, Мензелинскаго у.. Крестьянинъ Осоргинской волости, Уфимскаго уѣзда, Михаилъ Кочетовъ и. д. псаломщика къ церкви с. Раевки, Белебеевскаго у.

**Увольняются со службы въ Уфимской епархіи:** Священникъ, состояшій на діаконской вакансіи села Черлаула, Бирскаго у., Виталій Миртовъ, за переходомъ на службу въ Томскую епархію. Псаломщикъ с. Усть-Кошелевки, Златоустовскаго у., Анатолій Юновидовъ, за принятіемъ его на военную службу. И. д. псаломщика с. Каменки, Белебеевскаго уѣзда, Василій Пospѣлковъ, по прошенію.

#### **Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.**

Журнальнымъ постановленіемъ Консисторіи, отъ 22 іюня с. г. за № 350, утверждены въ должности церковныхъ старостъ— къ Божоявленской церкви села Круглаго Поля, Мензелинскаго уѣзда, крестьянинъ Трофимъ Викторовъ Черепановъ на 1-е трехлѣтіе и къ Митрофаніевской церкви села Уратымы, того же уѣзда, крестьянинъ Іоаннъ Александровъ Федосѣевъ.

† Псаломщикъ с. Рябашъ-Ильинскаго, Белебеевскаго у.. Іоаннъ Лунинъ 14 мая сего года скончался отъ чахотки. Священникъ села Абызова, Бирскаго у., Василій Протопоповъ скончался 18 іюня с. года.

**Отъ Михайловской второклассной церковной школы, Златоустовскаго уѣзда.**

Повѣрочно-переводныя испытанія въ Михайловской второклассной школѣ будутъ произведены 30 августа, а приѣмныя испытанія вновь поступающимъ въ 1-е и 2-е отдѣленія школы.

произведены будутъ 31 августа и 1-го сентября с. г., приче́мъ плата за содержаніе въ общежитіи школы установлена въ размѣрѣ 45 рублей въ годъ.

## Правила приѣма и содержанія учениковъ въ Бакалинской второклассной учительской школѣ Уфимской губерніи.

I. Приѣмныя испытанія для поступленія въ Бакалинскую второклассную школу въ наступающемъ 19<sup>16</sup>/<sub>17</sub> учеб. году начнутся съ 20 августа и продлятся по 1 сентября, послѣ чего и послѣдуетъ ученіе.

II. Къ экзаменамъ въ школу допускаются лица, окончившія курсъ начальной школы и по программѣ послѣдней будутъ подвергнуты испытаніямъ.

III. Возрастъ для поступающихъ—отъ 13 до 17 лѣтъ. Съ разрѣшеніемъ Епархіальнаго Начальства могутъ приниматься въ школу лица старше и моложе означеннаго возраста, но не болѣе, какъ на одинъ годъ. Уволенные изъ учебныхъ заведеній къ приѣмнымъ испытаніямъ не допускаются.

IV. Желаящіе поступить въ школу должны не позже 18 августа подать на имя Совѣта школы прошеніе о допущеніи къ экзаменамъ и представить слѣдующіе документы: метрическую выписку о рожденіи и крещеніи (безъ оплаты гербовымъ сборомъ), свидѣтельство или удостовѣреніе объ окончаніи курса начальной школы и медицинское свидѣтельство врача о привитіи оспы.

V. По выдержаніи приѣмныхъ испытаній ученики принимаются въ школьное общежитіе. Внѣ школы ученики могутъ жить только у родителей и ближайшихъ родственниковъ. Во время же экзаменовъ ученики живутъ внѣ школы и должны имѣть при себѣ достаточную сумму денегъ для прожитія до 1 сентября и на случай обратной поѣздки домой.

VI. За содержаніе въ общежитіи воспитанники вносятъ 7 руб. ежемѣсячно, приче́мъ плата эта обязательно должна вноситься впередъ каждаго мѣсяца; вычетовъ за время рождественскихъ и пасхальныхъ каникулъ не производится и по выходѣ ученика изъ школы среди учебнаго года не возвращается. Воспитанники обязаны привезти съ собой: подушку, 2-3 смѣны бѣлья, верхнюю одежду, обувь и, если возможно,— простыню.

Для учащихся при школѣ имѣется баня; но стирка бѣлья производится за счетъ самихъ учениковъ.

Завѣдующій школою,

Протоіерей *Флоръ Мальгинъ*.

## С П И С О К ъ

воспитаницъ Уфимскаго Епархіальнаго женскаго училища, переведенныхъ въ высшіе классы, имѣющихъ въ августѣ мѣсяцѣ держать повѣрочныя испытанія, оставленныхъ на повторительный курсъ и окончившихъ курсъ VI и VIII классовъ.

Переведены изъ 1 класса во 2-й: Александрова Тамара, Алексѣева Нина, Ананьева Лидія, Аптышева Надежда, Бакланова Александра, Боголюбова Фаина, Бурѣева Евстолиа, Ваганова Александра, Виноградова Вѣра, Волкова Капитолина, Гагарина Валентина, Геллертова Елизавета, Гладкова Татіана, Глухова Вѣра, Еварестова Марія, Ермолаева Екатерина, Желвицкая Зинаида, Зыскова Алевтина, Иванова Екатерина, Инфантъева Алевтина, Инфантъева Антонина, Каменева Ксенія, Канина Лидія, Кречетова Марія, Кузьмичъ Елена, Летучева Клавдія, Логачевская Валентина, Лукина Марія, Максимова Антонина, Маркова Татіана, Матюшкина Лидія, Мизерова Александра, Муромцева Елизавета, Надеждина Марія, Назарова Александра, Никольская Іулія, Перова Екатерина, Попова Елена, Сагацкая Елизавета, Самойлова Вѣра, Сацердотова Нина, Семенова Елизавета, Смоленская Нина, Соколова Екатерина, Соколова Любовь, Степанова Марія, Стрежнева Татіана, Сударикова Надежда, Тимоѣева Зоя, Черницкая Вѣра, Щеглова Вѣра и Ѳомина Валентина.

Имѣютъ держать въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочныя испытанія: Горбачева Валентина по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ, Желѣзняковичъ Евгенія, по русскому языку (устно и письменно), Ильичева Домна по русскому языку (письменно), Левицкая Антонина по русскому языку (письм.) и ариѳметикѣ, Левицкая Любовь, по ариѳметикѣ. Яковлева Татіана, по ариѳметикѣ.

Веселитская Ольга оставлена въ I классѣ на 2-й годъ по болѣзни.

Переведены изъ 2-а класса въ 3-й: Александрова Марія, Андреева Любовь, Борецкая Евстолиа, Васильева Вѣра, Вдовина Марія, Гурьянова Елизавета, Дрягалова Татіана, Желвицкая Елена, Иванова Евдокія, Каргина Зинаида, Касимовская Августа, Козырская Любовь, Колокольцова Августа, Кузнецова Марія, Лилякевичъ Зинаида, Максимова Елена, Милицина Елена, Муромцева Лидія, Наволочкина Антонина, Никитина Варвара, Оглоблина Анна, Первушевская Евдокія, Покровская Надежда, Сизова Анна, Смирнова Марія, Смоленская Галина, Стрежнева Лидія, Черныхъ Вѣра, Шикина Александра, Шутова Александра, Юловская Валентина, Юновидова Вѣра, Юрина Марія и Яблонская Вѣра.



Громогласова Лидія имѣеть держать въ августѣ мѣсяцѣ повѣрочное испытаніе по русскому языку (письменно). Протопопова Лидія, по болѣзни во второмъ полугодіи 1915—1916 учебнаго года неучившаяся, оставлена во второмъ классѣ на повторительный курсъ; если пожелаетъ, можетъ въ августѣ мѣсяцѣ держать экзамень по всѣмъ предметамъ курса II-го класса.

Переведены изъ 2-6 класса въ 3-й: Агрова Еввалія, Алексѣева Елизавета, Ардашева Любовь, Архангельская Любовь, Бѣленья Валентина, Бѣлородова Анна, Виноградова Елена, Виноградова Марія, Димитріева Зинаида, Казанская Марія, Красноярская Марія, Малиновская Галя, Михайлова Ольга, Мокринская Клавдія, Нефедова Наталія, Нечаева Антонина, Новикова Александра, Новикова Анна, Пищулина Анисія, Родіонова Марія, Савельева Марія, Сатрапинская Валентина, Скворцова Анна, Смоленская Александра, Спирина Харіесса, Тюмерова Антонина, Унгвицкая Анфія, Холмогорцева Людмила, Чернова Ангелина и Шавейникова Валентина.

Имѣють держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: Гедеонова Лариса по русскому языку (письменно), Дьякова Анфіса по русскому языку (письменно), Ильинская Екатерина по русскому языку (письменно), Кондарицкая Нина по географіи, Кузьмина Нина по русскому языку (письменно), Маркова Антонина, по русскому языку (устно и письменно), Ромодановская Анна, по русскому языку (письменно), Савельева Галя по русскому языку (письменно).

Переведены изъ III-а класса въ IV-й: Александрова Надежда, Алфеева Марія, Аргентовская Марія, Березовская Лидія, Бѣлугина Екатерина, Василевская Зоя, Денисова Нина, Димитріева Лидія, Дюнина Клавдія, Еварестова Нина, Закашляева Валентина, Золотухина Александра, Канина Нина, Кибардина Зинаида, Кодратова Валентина, Макарова Надежда, Наволочкина Серафима, Надеждина Глафира, Нарциссова Нина, Никитина Антонина, Николаева Марина, Никольская Антонина, Плеханова Вѣра, Полянцева Марія, Попова Антонина, Ревина Антонина, Туктарова Антонина и Чепурова Клавдія.

Имѣють держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: Виноградова Александрова по Закону Божию, русскому языку (устн.) и исторіи. Малова Марія по ариѳметикѣ, Мартынова Клавдія по Закону Божию и русскому языку (устно). Остроумова Лидія по Закону Божию, русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ. Сатрапинская Ольга по Закону Божию, русскому языку (устно) и ариѳметикѣ, Сизова Нина по Закону Божию русскому языку (устно) и ариѳметикѣ. Спиридонова Анна по Закону Божию и географіи, Стахѣева Нина по За-

кону Божію славянскому языку, русскому языку (устно) и ариѳметикѣ. Цвѣтаева Алевтина по ариѳметикѣ. Ѳедорова Анна по русскому языку (письменно) и ариѳметикѣ.

Переведены изъ III-б класса въ IV-й. Авраимова Анна, Адрианова Евдокія, Андреева Серафима, Еабина Клавдія, Безаева Марія, Булдакова Евгенія, Васильева Марія, Высотская Марія, Глухова Антонина, Димитріева Евгенія, Емельянова Александра, Ермолаева Анна, Ермолаева Филицата, Канцерово Александра, Карцева Александра, Киселева Елизавета, Ковалевская Галина, Комарова Елена, Копейкина Евгенія, Кречетова Софія, Лебедева Надежда, Малышева Ольга, Муромцева Александра, Осипова Раиса, Павлова Елизавета, Разумовская Александра, Рихтеръ Антонина, Рослова Надежда, Степанова Валентина, Тимашева Нина, Фессунъ Ольга, Юновидова Павла и Яковлева Екатерина.

Имѣють держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: Адамантова Ангелина, по русскому языку (устно), Бреева Анна, по ариѳметикѣ, Левицкая Валентина по русскому языку (письменно), Тимашева Зоя по славянскому языку и русскому языку (письменно).

Аттикова Евгенія, по болѣзни неучившаяся съ октября мѣсяца, оставлена въ третьемъ классѣ на повторительный курсъ согласно прошенію отца.

Боголюбова Клавдія и Щеглова Александра, по болѣзни неучившіяся во второмъ полугодіи 1915—1916 учебнаго года, имѣють держать экзамень по всѣмъ предметамъ 3-го класса.

Переведены изъ IV-а класса въ V-й: Агрова Августа, Агрова Марія, Александровская Фаина, Алеманова Серафима, Аптышева Вѣра, Аѳанасьева Анна, Барановская Евдокія, Борецкая Надежда, Буренина Вѣра, Бутяева Марія, Виноградова Надежда, Глухова Руѳина, Добродѣева Елена, Зыскова Екатерина, Канарская Ольга, Коробейникова Анна, Левицкая Елизавета, Лепяцкая Клавдія, Лестева Александра, Ложкина Вѣра, Малышева Галя, Миролюбова Нина, Михайлова Марія, Нечаева Анна, Онуфріева Елизавета, Кузнецова Анна, Куренщикова Анисія, Плотникова Ольга, Пономарева Елена, Родіонова Анна, Сагацкая Марія, Селіевская Любовь, Соколова Елизавета, Соколова Зинаида, Сударикова Антонина, Чернова Анастасія, Шаверская Вѣра, Ясенева Тамара и Ѳомина Анастасія.

Перова Ольга, по болѣзни неучившаяся въ теченіе 2-хъ послѣднихъ четвертей, имѣеть держать экзамень по всѣмъ предметамъ IV класса.

Переведены изъ IV-б класса въ V-й: Абаимова Капитолина, Александрова Іулія, Аникина Елена, Аѳанасьева Галина, Бобровская Татьяна, Бердова Клавдія, Ведерникова Ольга, Василевская Екатерина, Веселитская Валентина, Громогласова,

Надежда, Евѣимова Варвара, Желвицкая Марія, Задорожина Марина, Иванова Елена, Искоскова Марія, Кузнецова Анна, Колокольцова Антонина, Лыткина Вѣра, Мизерова Аполлинарія, Мальгинова Милица, Мясникова Софія, Никольская Анна, Стригина Галина, Сатрапинская Софія, Тимашева Анна, Хлыстова Марія, Шавейникова Вѣра, Шавейникова Марія, Щеглова Ольга, Яковлева Екатерина, Яковлева Клавдія.

Имѣють держать повѣрочныя испытанія въ августѣ мѣсяцѣ: Крупина Екатерина по русскому языку (устно и письменно), Малова Вѣра по русскому языку (устно), Соколова Елизавета (по ариѳметикѣ).

Переведены изъ V-го класса въ VI-й Алфеева Рахиль, Богоявленская Вѣра, Богоявленская Милица, Бреева Вѣра, Бѣлугина Александра, Васильева Александра, Веселова Варвара, Виноградова Александра, Горбушина Людмила, Зыкова Іулія, Иванова Антонина, Канина Вѣра, Космина Параскева, Ложкина Ксенія, Маркова Екатерина, Михайлова Ангелина, Михайлова Антонина, Михайлова Валентина, Морозова Лидія, Нарциссова Маріонилла, Никитина Марія, Перова Евстолия, Подавалова Агнія, Попова Марія, Радаева Александра, Смыкова Капитолина, Соколова Анна, Соколова Людмила и Ши гаева Клавдія,

Катаевской Сосаниѣ, по болѣзни неучившейся съ ноября мѣсяца предоставлено право держать экзаменъ по всѣмъ предметамъ V-го класса.

Переведены изъ V-6 класса въ VI-й: Березовская Павла, Бутяева Надежда, Бронникова Анна, Виноградова Елизавета, Горбунова Ольга, Желѣзняковичъ Анна, Искоскова Ольга, Ишутинова Клавдія, Канцеровъ Маргарита, Копнова Анна, Лаврова Екатерина, Матюшкина Екатерина, Малиновская Агнія, Муромцева Лидія, Назаретова Августа, Николаева Анна, Никольская Нонна, Попадъина Вѣра, Сапердотова Наталія, Сизова Таисія, Успенская Марія, Цѣнева Платонида, Шкляева Лидія, Юновидова Антонина, и Теофилактова Таисія.

Окончили курсъ VI-го класса съ правомъ на званіе домашней учительницы: Авраимова Марія, Архангельская Серафима, Боголюбова Лидія, Бреева Екатерина, Бурдукова Елизавета, Воецкая Галина, Иванова Анна, Казаринова Валентина, Кобелева Валентина, Маринина Валентина, Лукина Алевтина, Михайлова Алевтина, Некрасова Ольга, Никольская Марія, Остроумова Клавдія, Огородникова Марія, Павлова Антонина, Покровская Зиновья, Покровская Зоя, Селіевская Ольга, Скворцова Марія, Смѣловская Клавдія, Соколова Ольга, Степанова Ольга, Сѣверовостокова Зоя, Шестакова Екатерина, Томина Вѣра, Агрова Валентина, Бердова Александра, Боярова Іулія, Весе-

литская Варвара, Грибановская Клавдія, Громогласова Татіана, Денисова Марія, Казанская Ольга, Кастрова Надежда, Казанская Екатерина, Кибардина Марія, Контрактова, Раиса, Леготина Варвара, Лестева Любовь, Мальцева Зоя, Никитина Елена, Николаева Марія, Остроумова Параскева, Перистова Пелагія, Преображенская Елена, Разумова Нина, Тимоѣева Зинаида, Холмогорцева Евстолія, Фелицына Александра, Цыркулинская Евстолія, Чиндяева, Елизавета, Чтецова Марія и Юртова Елена.

Окончили курсъ VIII-го класса: Васильева Пелагія, Геллертова Марія, Денисова Валентина, Еварестова Елизавета, Жилина Наталія, Ложкина Анна, Николаева Марфа, Огородникова Нина, Сидоренко Елизавета, Скворцова Зоя, Ссколова Антонина, Шавейникова Галя и Щеглова Елена,

За отличные успѣхи и такое же поведеніе награждены а) золотыми медалями воспитанницы VIII-го класса: Васильева Пелагія, Денисова Валентина, Еварестова Елизавета, Ложкина Анна, Огородникова Нина и Соколова Антонина, б) серебряными медалями: Николаева Марѳа и Щеглова Елена. Предсѣдатель Совѣта протоіерей *Гавріиль Граммаковъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *Іоаннъ Алфеевъ*.

**Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея, Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по Златоустовскому уѣзду въ августѣ и сентябрѣ 1916 года.**

18 августа	выѣздъ изъ Уфы утромъ по желѣзной дорогѣ до ст. Кропачево. Всенощное бдѣніе, ночлегъ.
19	„ Ералъ; литургія.
19	„ Муратовка; всенощное бдѣніе, ночлегъ.
20	„ Илекъ; литургія.
20	„ д. Аркауль (башкирская деревня) молебень въ церковно-приходской школѣ.
20	„ с. Озерское; всенощное бдѣніе, ночлегъ.
21	„ с. Сикіазъ (единовѣрческая церковь); литургія.
21	„ с. Сикіазъ (православная церковь); бдѣніе, ночлегъ.
22	„ с. Еланышъ; литургія.
22	„ с. Анзякъ; молебень.
22-23	„ с. Рухтино; бдѣніе и литургія.
23-24	„ с. Месягугово; бдѣніе и литургія (общее собраніе духовенства).
24-25	„ с. Михайловка; бдѣніе и литургія.
25	„ с. Дуванъ; бдѣніе, ночлегъ.

26 августа	с. Чертанъ; молебенъ.
26 "	с. Тастуба; литургія.
26 "	с. Вознесенское; бдѣніе, ночлегъ.
27 "	с. Лемазы; литургія.
27-28 "	Никольская церковь с. Ярославки; бдѣніе, литургія (общее собраніе духовенства), ночлегъ.
28 "	Успенская церковь с. Ярославки; бдѣніе, ночлегъ.
29 "	с. Сальевка; литургія.
29-30 "	с. Метели; бдѣніе и литургія.
30 "	с. Усть-Икинское; бдѣніе, ночлегъ.
31 "	с. Мало-Усть-Икинское; литургія.
31 "	с. Бобино; бдѣніе, ночлегъ.
1 сентября	Емаши; литургія (общее собраніе духовенства).
Заѣздъ въ околотокъ Варино на молебенъ.	
1 сентября	с. Ногуши; бдѣніе.
2 "	с. Карлыханово; литургія.
2 "	с. Старый-Бѣлокатай; бдѣніе, ночлегъ.
3 "	с. Новый-Бѣлокатай; литургія.
3 "	с. Кисеикъ; бдѣніе, ночлегъ.
4 "	с. Леузы; литургія.
4 "	с. Айлино; бдѣніе, ночлегъ.
5 "	Айлино (единовѣрческая церковь); литургія.
5 "	Саткинская пристань, молебенъ.
5 "	Сулея (на поѣздъ въ 4 часа вечера). г. Уфа.



**Содержаніе официальнаго отдѣла.** Руководственныя указанія уполномоченнымъ при выборѣ духовенства въ Уфимской епархіи. Отъ Уфимской Духовной Консисторіи. Архипастырская благодарность. Архипастырское благословеніе. Награжденіе. Перемѣны по службѣ священно-церковно-служителей епархіи. Отъ Михайловской второклассной церковной школы, Златоустовскаго уѣзда. Правила приѣма и содержанія учениковъ въ Бакалинской второклассной учительской школѣ Уфимской губерніи. Списокъ воспитанницъ Уфимскаго Епархіальнаго Женскаго училища переведенныхъ въ высшіе классы. Маршрутъ поѣздки Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Андрея Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго, по Златоустовскому уѣзду въ августѣ и сентябрѣ 1916 г.

# ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи.

V.

### О терминахъ „преложеніе“ и „пресуществленіе“.

Недавно, въ дорогѣ, на „св. Ключѣ“ (около Елабуги) мнѣ пришлось встрѣтиться съ однимъ старцемъ Иваномъ Леонтьевичемъ, старообрядцемъ, живущимъ „по тайному священству“. Долго мы говорили о Церкви, о „господствующей“ Церкви и много я наслушался упрековъ, что у насъ въ храмахъ Божіихъ все „нерадиво“ совершается; „стихирь Божественныхъ, говорилъ мнѣ Иванъ Леонтьевичъ, совсѣмъ не выпѣваютъ, только ектеніи остались у васъ; и крестное знаменіе не по правиламъ вы кладете“ и пр. и пр., а „коли вы, никоніане, стали бы молиться, какъ древніе русскіе святители заповѣдали, такъ наши всѣ перешли бы къ вамъ, потому всѣ понимаютъ, что безъ св. Причастія, безъ пищи духовной, спастись нельзя“. Я спросилъ, какъ же онъ и многіе другіе его единомышленники не хотятъ пріобщаться этой пищи духовной, этой трапезы Господней?.. Старецъ отвѣтилъ, что это его очень тяготитъ, что въ этомъ вопросѣ онъ не находитъ себѣ утѣшительнаго отвѣта, что его душа жаждетъ, и ничто не утоляетъ его духовной жажды.

Таковъ былъ мой случайный разговоръ съ несчастнымъ старообрядцемъ, душа котораго вѣчно жаждетъ великой пищи духовной въ самовольномъ отказѣ своемъ отъ церковной іерархіи, и этотъ разговоръ—напомнилъ мнѣ, что въ нашемъ школьномъ богословіи, въ нашихъ учебникахъ доселѣ употребляется въ ученіи о св. таинствѣ Причащенія совсѣмъ не православный, чисто католическій, терминъ „пресуществленіе“, а не „преложеніе“ хлѣба и вина въ истинныя Тѣло и Кровь Христовы. Особенно упорно держатся за первый терминъ наши духовные отцы семинарской обработки. Даже на послѣднихъ законоучительскихъ курсахъ въ Уфѣ я слышалъ твердый голосъ, что оба эти термина по содержанию своему тождественны. Между тѣмъ первый терминъ—„пресуществленіе“—совершенно не церковный,—св. Церковь его не знаетъ и всякій старообрядецъ съ глубокимъ негодованіемъ отвергъ бы его; а тер-

минъ „преложеніе“ взять изъ нашего служебника и поѣтому совершенно церковный. Что касается внутренней разницы этихъ терминовъ,—то она громадна,—внутреннее содержаніе того и другого различно до противоположности.

„Пресуществленіе“—терминъ католическій, совершенно непригодный для православія. Католики захотѣли въ таинствѣ св. Евхаристіи объяснить необъяснимое, рѣшились объять земнымъ человѣческимъ умомъ нѣчто, превосходящее умъ человѣческой. Они дерзнули тайну благочестія превратить въ предметъ любознательности. Осмѣлившись на это, католики начали учить, что хлѣбъ и вино въ таинствѣ Евхаристіи по *существо* своему дѣлаются тѣломъ и кровью, что они химически „пресуществляются“ и перестаютъ быть и хлѣбомъ и виномъ. Такимъ образомъ католики великое духовное таинство св. Церкви питанія души небесною пищею превратили въ какое то матеріальное химическое чудо. Они унизили всю духовную, небесную сущность этого таинства и превратили его, пресуществили въ чистую матерію. Св. Церковь православная знаетъ слово „преложеніе“, сохранивъ его въ свемъ послѣдованіи литургіи: „преложивъ Духомъ Твоимъ Святымъ“, И въ служебникѣ же послѣ этихъ словъ Тѣло Христово въ Божественной Евхаристіи, называется „святымъ Хлѣбомъ“: „раздоби святыи Хлѣбъ“. Но св. Церковь, всѣ православные христіане, знаютъ и твердо вѣрують, что это — истинное Тѣло и истинная Кровь Христовы. Св. Церковь не дерзаетъ объяснить слово Господа, не благословляетъ грѣшному уму человѣческому принижать своимъ объясненіемъ слова Христовы. Нѣтъ! православные христіане твердо вѣрятъ каждому слову Господню; съ полною любовію и довѣріемъ приняла св. Церковь и слова Господа: „сіе есть Тѣло Мое,—сія есть Кровь Моя“. И знаетъ св. Церковь, что и изъ камне можетъ Господь воздвигнуть чада Аврааму; силенъ Онъ и хлѣбъ и вино единымъ Словомъ Своимъ преложить въ Тѣло и Кровь Свою; но какъ Господь это творить, каково существо этого таинства,—этого не знаютъ св. Ангелы, этого не понять и уму человѣческому... Это тайна *благочестія*, благочестивой жизни, это тайна сердца, ищущаго и напедшаго себѣ обновленіе въ жизни съ Господомъ, это тайна сердца, приносящаго себя Господу, какъ жертву любви и благодарности. Такое сердце не нуждается въ объясненіи словъ Господа; оно знаетъ твердо, что всякое слово Господне—истина... Поѣтому св. Церковь и довольствуется литургійнымъ словомъ „преложеніе“, не дерзая на замѣну его кощунственнымъ словомъ „пресуществленіе“.

Да питаются же сердца вѣрныхъ этою небесною пищею, а всѣ, любящіе Господа и ищущіе благодатнаго обновленія

да не лишаютъ себя этой безсмертной, небесной Христовой таинственной трапезы.

Пусть и наши честные, ищущіе истины, старообрядцы да не лишаютъ себя этой пищи небесной и да насытятся ею, если ихъ души не лицемѣрно алчутъ и жаждутъ правды, своего духовнаго обновленія.

*Епископъ Андрей.*

## **Народное пьянство и значеніе духовенства въ борьбѣ съ нимъ \*).**

Спиртъ, напитки изъ него приготовляемые и всѣ суррогаты его—ядъ. Ядъ—медленно и на первыхъ порахъ мало замѣтно дѣйствующій, но всегда вѣрно.

Дѣйствующій не только на человѣка, его потребляющаго, но и на его потомство. Нѣкоторыя народности отъ излишняго потребленія спиртныхъ напитковъ уже совершенно исчезли съ лица земли; нѣкоторыя—постепенно вымираютъ; всѣ—въ большей или меньшей степени, но безусловно страдаютъ.

Давность употребленія спиртныхъ напитковъ разныхъ видовъ и сложившаяся къ опьяняющему ихъ дѣйствию вѣковая привычка можетъ служить развѣ только извиненіемъ, но никакъ не оправданіемъ.

Потребленіе спирта въ малыхъ количествахъ только нѣсколько уменьшаетъ его ядовитость, но отнюдь не уничтожаетъ таковой.

Никому никогда не приходило въ голову доказывать вредъ куренія только извѣстныхъ сортовъ табака; всѣ знаютъ, что куреніе само по себѣ вредно. Почему же находятся люди, оправдывающіе потребленіе нѣкоторыхъ видовъ спиртныхъ напитковъ:—винограднаго вина, кислушки, пива и др. Вредъ куренія объясняется никотиномъ, содержащимся въ табакѣ; вредъ спиртныхъ напитковъ—содержащимся въ нихъ алкоголемъ. Количество того и другого можетъ въ отдѣльныхъ сортахъ табаконъ или напитковъ быть больше или меньше, а въ связи съ этимъ вредность ихъ дѣйствія можетъ измѣняться, но, ни въ какомъ случаѣ, не исчезать совершенно.

\*) Прошу епарх. духовенство эту прекрасную статью использовать всесторонне: и прочитавъ внимательно для себя и перечитать для мірянъ и практически осуществить ея указанія. Нужно, братіе, приниматься за работу во всѣхъ сторонахъ пастырской жизни и не искушать болѣе долготерпѣнія Божія!... Я самъ замѣтилъ, что въ томъ домѣ, гдѣ есть умная книжка, нѣтъ пьянства. Дайте умную книжку въ каждый домъ! организуйте приходскія библіотеки книжекъ въ 100—200; расходъ будетъ почти ничтожный—въ 50—70 руб. и онъ быстро окупится. *Е. А.*



Дѣйствія никотина и алкоголя всетаки далеко не одинаковы: первый дѣйствуетъ почти только на лицо его потребляющее, а второй—и на его потомство; никотинъ только дѣйствуетъ физически; алкоголь и физически, и нравственно, и экономически.

Первность и острота переживаемаго времени вынуждаютъ некоторыхъ снисхожденіемъ относиться къ установившимся у людей привычкамъ и мириться съ некоторыми, хотя бы онѣ и были далеко не безвредны, какъ напимѣръ—курение.

Но никакое снисхожденіе не можетъ и не должно быть оказываемо алкоголю и борьба, поднятая въ послѣдніе годы противъ него—Славу Богу—нашимъ правительствомъ не можетъ не вызывать самаго сочувственнаго къ себѣ отношенія во всѣхъ слояхъ общества, дѣйствительно, а не только на словахъ, преданныхъ родинѣ.

Духовенство не окажется на высотѣ своего положенія, если оно всей своей массой, дружной и единой семьей не выступитъ на борьбу съ вѣковымъ и лютымъ врагомъ, намъ всѣмъ равно дорогой Родины—съ пьянствомъ.

Именно теперь, когда наше побѣдоносное воинство ведетъ бой съ другимъ исконнымъ и не менѣе лютымъ врагомъ—германизмомъ, когда оно кладетъ жизнь, здоровье и силы свои на одолѣніе врага, неужели среди насъ, далекихъ отъ браннаго поля, найдется кто либо, не пожелающій приложить своихъ усилій къ возвеличенію и укрѣпленію того зданія, за неприкосновенность и цѣлость котораго наши отцы, братья, сыновья съ вѣрой въ конечную побѣду отдають жизнь и здоровье свое?

Неужели мы можемъ допустить, что наши герои-защитники, возвратясь побѣдно домой, насъ застанутъ въ старыхъ, грѣховныхъ нашихъ привычкахъ и изъ двухъ злѣйшихъ враговъ Родины останется побѣжденнымъ только одинъ?

И въ этой внутренней борьбѣ духовенство, шедшее всегда впереди народа, должно напрячь всѣ свои силы, чтобы оказаться достойными отцами своихъ доблестныхъ сыновей....

Одними запретительными мѣрами одолѣть пьянство несомнѣнно невозможно; ждать облагораживающаго вліянія на народную массу просвѣтительныхъ началъ слишкомъ долго; между тѣмъ только мѣры этихъ двухъ видовъ могутъ быть въ непосредственномъ распоряженіи правительства. Поэтому вліяніе и роль духовенства въ этой исторической борьбѣ можетъ быть великой, разносторонней и плодотворной.

Въ первую очередь, несомнѣнно, долженъ быть поставленъ личный примѣръ въ сознательномъ и полномъ воздержаніи отъ всѣхъ, безъ всякихъ исключеній, спиртныхъ напитковъ. Какъ вѣра безъ дѣла, такъ и проповѣдь безъ личнаго примѣ-

ра окажется скорѣе вредной, чѣмъ полезной для общаго блага страны.

Поэтому священно-служитель, не могущій въ этомъ отношеніи вполне совладать съ собой, сдѣлаетъ лучше, если, скромно отойдя въ сторону, самъ себя признаетъ непригоднымъ для проповѣди трезвости и, не желая приносить худшаго вреда, совершенно откажется отъ таковой.

Но личный примѣръ, несмотря на всю свою убѣдительность, все же окажется далеко не достаточнымъ, а потому представляется безусловно необходимымъ не упускать ни одного случая, чтобы привести народъ не только къ неупотребленію спиртныхъ напитковъ, но и къ полному сознанію вреда послѣднихъ.

Исчерпать всѣ средства дѣйствительныя въ борьбѣ съ этимъ прочно укоренившимся врагомъ и бичомъ нашей родины врядъ ли представляется возможнымъ и надо вѣрить, что каждый, правильно оцѣнивая всю тяжесть лежащей на немъ нравственной отвѣтственности, изыщетъ самъ наилучшія средства, притомъ средства, наиболѣе примѣнимыя и дѣйствительныя въ зависимости отъ чисто мѣстныхъ обстоятельствъ и времени.

Останавливаясь только весьма поверхностно на главнѣйшихъ способахъ борьбы, приходится прежде всего подраздѣлить всѣ средства на три группы: педагогическія, нравственныя и карательныя.

Послѣднія сами по себѣ вытекаютъ изъ мѣръ запретительныхъ, а потому оба послѣдніе вида правильнѣе относить къ одной и той же группѣ.

Въ распоряженіи духовенства находятся средства только первыхъ двухъ видовъ, такъ какъ карательно-запретительныя для должнаго престижа сана должны быть священниками избѣгаемы безусловно и совершенно; ими могутъ и должны пользоваться лишь чины общей администраціи, полиціи и акцизнаго надзора.

Провести строгую грань между педагогическими и нравственными средствами весьма трудно. Но въ этомъ, преслѣдуя чисто практическія цѣли, и необходимости не встрѣчается.

Преимущественное вниманіе, внѣ всякаго сомнѣнія, необходимо удѣлить юношеству, видя и цѣня въ немъ великое будущее Россіи.

Для своевременнаго и вполне сознательнаго удержанія его отъ пагубной привычки желательно уроки Закона Божія дополнять уроками трезвости, выясняя на послѣднихъ не только вредъ и послѣдствія пьянства, но упорно и систематически стремясь къ тому, чтобы видъ пьянаго или сознаніе опьяненія

вызывали не столько отвращеніе—сколько дѣйствительный стыдъ и сожалѣніе.

Живая, благожелательная и простая бесѣда—окажется здѣсь наиболѣе умѣстной и, внѣ всякаго сомнѣнія, полезнѣе сухого перечня всѣхъ бѣдъ, привосимыхъ пьянствомъ; но все же серьезное знаніе въ области разсматриваемыхъ явленій необходимо, а потому основамъ уроковъ трезвости предположено посвящать время отъ времени особая статьи въ мѣстныхъ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Не довольствуясь уроками трезвости, священники, путемъ совершенно частныхъ, личныхъ сношеній съ другими учителями, должны всячески убѣждать послѣднихъ принять живое участіе въ дружномъ походѣ и со своей стороны, не упускать ни одного случая, чтобы не остановиться на вредѣ пьянства.

Такихъ случаевъ, при желаніи, можетъ быть очень много: на урокахъ ариѳметики могутъ выбираться, а гдѣ ихъ не найдется—составляться самимъ преподавателемъ задачи, связанныя съ убытками, приносимыми (лицу, семьѣ, обществу, всему государству) прогулами послѣ пьянства; или—съ сбереженіями вслѣдствіе воздержанія отъ опьяняющихъ напитковъ; или—съ уменьшеніемъ страховыхъ премій въ связи съ сокращеніемъ числа пожаровъ; или съ ростомъ общаго и личнаго достатка въ связи съ удлиненіемъ средней жизни человѣка и т. д.

На урокахъ русскаго языка и исторіи умѣстно останавливаться на разумномъ и правильномъ пониманіи понятія о гостепріимствѣ; на внѣшнихъ проявленіяхъ ложно поставленнаго самолюбія; на обрядахъ и обычаяхъ связывавшихся, до послѣдняго времени, съ потребленіемъ вина; на разницѣ между питьемъ и пьянствомъ; на пословицахъ и поговоркахъ, особенно останавливаясь на тѣхъ, которыя обычно приводятся въ защиту пьянства („пьянъ да умень—два угодыя въ немъ“ „пьяному—море по колѣно“, „веселіе Руси—пити“ и т. д.).

Уроками естествознанія можно пользоваться для выясненія измѣненій въ организмѣ отъ пьянства; вліянія алкоголя на организмъ (увеличеніе числа замерзающихъ въ пьяномъ видѣ), вымираніе народовъ отъ пьянства въ связи съ вліяніемъ алкоголя на потомство; медленности, но неизмѣнности дѣйствія денатурирующихъ веществъ, добавляемыхъ въ спиртъ именно съ цѣлью сдѣлать его непригоднымъ для внутренняго употребленія и т. д.

Словомъ, при желаніи, каждый урокъ можно, а считается съ великой лежащей на насъ задачей и должно использовать для внушенія и укрѣпленія въ подростящемъ поколѣніи вреда пьянства и сознательнаго удержанія его отъ употребленія спиртныхъ напитковъ, памятуя, что всѣ средства хороши и подходящи, кромѣ скучныхъ.

Жизнь намъ на каждомъ шагѣ показываетъ, какъ разумно поставленная реклама, помимо всякаго желанія западаетъ въ память человѣка, а также какъ часто мы проходимъ мимо отрицательныхъ явленій только потому, что никто не обратитъ во время нашего на нихъ вниманія.

Пользуясь этимъ опытомъ, надо вѣрить, что неустанно подчеркиваемый всюду въ школахъ вредъ пьянства и польза воздержанія постепенно и прочно укоренятся въ подростающемъ поколѣннн, и въ послѣднемъ выработается сознаніе, что пьянство — или явное проявленіе слабой воли, или — болѣзнь, настоятельно требующая тщательнаго леченія.

А такое сознаніе, являясь крупнымъ успѣхомъ въ дѣлѣ воздержанія, въ то же время, давъ прочную нравственную почву для взаимнаго пониманія, не создастъ пропасти, а значить и отчужденія между старшимъ и младшимъ поколѣнннми.

Но нельзя ограничиваться одними средствами только въ школѣ, т. е. думать только объ оздоровленіи будущаго поколѣннн, но необходимо примѣнять ихъ въ заботахъ о всемъ населеніи и внѣ школы.

Внѣ всякаго сомнѣнія и не требуется особыхъ доказательствъ для признанія самыми дѣйствительными средствами мѣры, направленной къ разумному заполненію досуговъ. Но на этого рода мѣрахъ, какъ-то: на публичныхъ чтеніяхъ съ туманными картинами, кинематографическихъ представленіяхъ, внѣшкольномъ образованнн, народныхъ библіотекахъ и читальняхъ, хорахъ, народныхъ домахъ, спектакляхъ и многихъ другихъ останавливаться не приходится, такъ какъ многія изъ этихъ мѣръ уже поставлены на очередь отчасти земствами, отчасти попечительствами о народной трезвости, а главнымъ образомъ потому, что всѣ эти мѣры для своего проведенія въ жизнь требуютъ большихъ или меньшихъ, а въ общемъ для своей дѣйствительной полезности — громаднхъ денежныхъ затратъ, не имѣющихъ въ распоряженнн духовенства, а потому послѣднему по существу недоступныхъ или доступныхъ только въ видѣ исключенія.

Значеніе всѣхъ подобныхъ мѣръ велико, но не менѣе великими, а по непосредственнымъ результатамъ можетъ быть и болѣе цѣнными окажутся мѣры нравственнаго воздѣйствія, каковыя мѣры уже по самому существу своему должны быть всецѣло въ распоряженнн и на обязанности духовенства.

Перечислить всѣ мѣры и способы нравственнаго воздѣйствія совершенно невозможно, такъ какъ каковыя находятся всецѣло въ зависимости отъ общей обстановки момента ихъ примѣненія. Надо лишь твердо помнить, что мѣры этого рода действительно необходимы и что ихъ должно примѣнять

всюду, гдѣ къ тому представляется малѣйшая возможность. А случаевъ такихъ много: вѣдь алкоголь, входя въ обиходъ народной жизни вѣками, прочно сопутствуетъ человѣку со дня его рожденія до погребенія во всѣхъ главнѣйшихъ этапахъ его жизненнаго пути. Востъ этими моментами—днями: крестинъ, именинъ, помоловокъ, бракосочетаній, поминковъ, призыва на военную службу, окончанія учебныхъ заведеній, юбилеевъ, заключенія торговыхъ сдѣлокъ, размежеваній, раздѣловъ, любовныхъ соглашеній, закладокъ зданій, помочей и т. д. безъ конца—необходимо неустанно пользоваться для систематическаго и постояннаго внушенія, съ ясно поставленной цѣлью—привить всѣмъ твердое убѣжденіе, что въ основу всякаго празднованія должна ложиться молитва ВСЕВЫШНЕМУ, а празднуемый день долженъ быть отличаемъ отъ другихъ мирнымъ, естественно оживленнымъ семейнымъ или общественнымъ торжествомъ, въ которомъ все содержащее алкоголь въ какомъ бы то ни было видѣ должно быть безповоротно и навсегда изгнано.

Особое вниманіе должно быть обращено на часто повторяющіеся моменты повседневной жизни, при которыхъ употребленіе водки (или ея видоизмѣненій) вошло въ привычку, какъ-то: рюмка вмѣсто чаевыхъ, посоекъ на дорожку, винное угощеніе при помочахъ и пр. Въ этихъ случаяхъ особенно важно и безусловно необходимо изъять алкоголь изъ обихода, не считаясь ни съ сложившимися привычками, ни съ относительнымъ удобствомъ или кажущейся дешевизной подобнаго вознагражденія, такъ какъ—именно этого рода случаи дѣйствительно повседневны. Несомнѣнно, что на первыхъ порахъ антиалкогольныя начинанія встрѣтять препятствія, вызовутъ насмѣшки, а въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже болѣе или менѣе серьезное недовольство. Но этимъ смущаться отнюдь не приходится, такъ какъ противодѣйствіе можетъ только усиливать желаніе борьбы за правое и хорошее дѣло: разъ проявлено противодѣйствіе, интересъ къ затронутому вопросу несомнѣненъ, а при безразличномъ отношеніи, всегда имѣется надежда направить это дѣло на правильный путь. Жизненная практика показываетъ, что въ вопросахъ этого рода на первомъ мѣстѣ стоитъ малодушіе—что скажетъ міръ? что скажутъ сосѣди? Поэтому мнѣнія наиболѣе уважаемыхъ въ данной мѣстности лицъ имѣютъ существенно важное для успѣха предпринятой борьбы значеніе.

Стремясь приобрѣсти наиболѣе цѣнныхъ для дѣла сотрудниковъ—вѣдь одинъ въ полѣ не воинъ—полезно начинать именно съ такихъ лицъ.

Съ увеличеніемъ числа убѣжденныхъ сторонниковъ полной трезвости борьба съ пьянствомъ будетъ все легче и легче.

Выдвигая на первый планъ идейную борьбу въ видѣ: проповѣдей въ церквахъ, докладовъ въ собраніяхъ, бесѣдъ въ семейныхъ кружкахъ о вредѣ пьянства и благахъ трезвости (увеличеніе достатковъ, улучшеніе взаимоотношеній и здоровья, уменьшеніе сквернословія, преступности и пожаровъ, поднятіе нравственности и т. д.) не слѣдуетъ упускать изъ вида также практической борьбы съ исконнымъ врагомъ народа.

Исходя изъ основного положенія, что пьянство несомнѣнный результатъ слабо развитой воли, борьба съ нимъ сводится или къ укрѣпленію воли, или къ изысканію мѣръ для уменьшенія числа представляющихся соблазнамъ.

Всѣ мѣры борьбы зависятъ въ значительной степени отъ индивидуальныхъ особенностей человѣка, а потому, не добившись желательнаго результата одной мѣрой, необходимо терпѣливо испытывать дѣйствіе другой, третьей и т. д., отнюдь не теряя надежды на конечный успѣхъ.

Несомнѣнно, что во многихъ случаяхъ слабость воли является послѣдствіемъ физическихъ недомоганій.

Въ такихъ случаяхъ безъ содѣйствія врача обойтись будетъ затруднительно, но Уфимская губернія находится въ этомъ отношеніи въ исключительно благопріятныхъ условіяхъ, имѣя въ гор. Уфѣ (уголь Оренбургской и Самарской ул., около церкви Св. Симеона) рѣдкую во всей Россіи по своей постановкѣ лечебницу для алкоголиковъ.

Во главѣ послѣдней стоитъ энергичный, извѣстный и убѣжденный поборникъ трезвости, докторъ Ив. Ив. Рождественскій, а потому внѣ всякихъ сомнѣній, что эта лечебница можетъ и дѣйствительно окажетъ могучее вліяніе на отрезвленіе нашей мѣстности, несомнѣнно, что сказанная лечебница естественнымъ путемъ, а потому—неминуемо, постепенно преобразится въ лечебницу для нервно-больныхъ вообще и въ ней найдутъ совѣтъ леченіе и пріютъ нуждающіеся въ систематическомъ леченіи.

Предоставивъ леченіе больныхъ докторамъ, все же остается обширное поле для плодотворной дѣятельности духовенства въ смыслѣ укрѣпленія воли и уменьшенія окружающихъ человѣка многочисленныхъ соблазнамъ.

Изъ разныхъ путей главнѣйшими въ этомъ направленіи представляются: принятіе обѣтовъ полного воздержанія отъ всѣхъ видовъ крѣпкихъ напитковъ на опредѣленный, болѣе или мѣнѣе продолжительный срокъ и наблюденіе за возобновленіемъ таковыхъ передъ окончаніемъ добровольно назначеннаго срока; отказъ отъ пастырскаго благословенія трапезы съ алкогольными напитками; образованіе обществъ и кружковъ трезвости, соблюденіи установленныхъ для открытія ихъ общихъ законо-

положеній; крестные ходы трезвенниковъ; поощреніе общихъ прогулокъ или вечеринокъ въ зимнее время ими же; содѣйствіе къ увеличенію кредитовъ трезвенникамъ въ мѣстныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ за счетъ уменьшенія такового же пьющимъ вино; образованіе потребительныхъ обществъ съ цѣлью возможнаго пониженія расцѣнокъ наиболѣе употребительныхъ товаровъ съ принятіемъ членами подобныхъ кооперативовъ только трезвенниковъ; наблюденіе за нищенствомъ съ цѣлью сдѣлать бездоходнымъ это занятіе для пропойць-бездѣльниковъ и т. д. и т. д.

Вообще слѣдуетъ помнить, что воля крѣпнетъ съ работой и ослабѣваетъ съ бездѣльемъ, а потому вся борьба съ нетрезвостью едва ли не главнѣйшимъ образомъ сведется къ тому, чтобы, изыскавъ разумныя, полезныя мѣры для заполнения свободныхъ досуговъ, вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать матеріальному благосостоянію народа.

По этимъ же соображеніямъ необходимо заблаговременно поднять борьбу противъ другого повидимому нарождающагося въ послѣдніе годы народнаго зла—съ азартными играми, въ какой бы формѣ послѣднія не возникали.

Трезвость дастъ достатокъ, достатокъ уничтожитъ пьянство.

## Вопросъ о выборномъ духовенствѣ въ Казанской епархіи въ началѣ XIX вѣка.

Въ началѣ XIX в. архипастыри Казанскіе назначали священно-церковно-служителей въ приходы, соображаясь съ желаніями самихъ прихожанъ. Особенно это надо сказать объ Архіепископѣ Амвросіи Казанскомъ. Судя по дѣламъ Казанской духовной консисторіи, Архипастырь желалъ, чтобы приходы сознательно относились къ вопросу о своемъ духовенствѣ; предоставлялъ русскимъ и инородцамъ полную возможность высказываться о желательныхъ для нихъ кандидатахъ. Въ большинствѣ случаевъ желанія прихожанъ удовлетворялись. Исключенія дѣлались тамъ, гдѣ избранникъ прихода по своему развитію, образованію не подходилъ подъ повышенныя требованія относительно даннаго прихода. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, епархіальное начальство опредѣляло въ приходъ своего кандидата. Порядокъ опредѣленія былъ такой. Ищущій священства, діаконства или причетнической должности подавалъ прошеніе Архипастырю о назначеніи его въ тотъ или иной приходъ. При этомъ представлялъ „одобреніе“ отъ намѣченнаго прихода. „Одобрение“ скрѣплялось подписями грамотныхъ,

„свидѣтельствомъ“ волостного правленія; тутъ же иногда дѣлалась приписка и мѣстными членами причта о согласіи принять приходскаго кандидата въ сослуживцы. Если членъ причта отрѣшался отъ мѣста за провинность, то ему одновременно указывалось, что онъ, по истеченіи срока наказанія, можетъ явиться къ Архипастырю съ прошеніемъ, но не иначе, какъ съ „одобреніемъ“ отъ будущихъ своихъ прихожанъ. Насколько прихожане были дѣйствительными избирателями, судить трудно. Кажется, что, въ виду невѣжества прихожанъ, фактическими избирателями были тѣ лица, которыя писали одобрение и подписывались подъ нимъ. Прихожане въ массѣ своей не были въ состояніи даже знать то, что за нихъ дѣлали: благочинный, какой-нибудь мѣщанинъ или отставной солдатъ и волостной писарь. Случаи избранія были часты въ періодъ съ 1816—1825 годъ; въ слѣдующіе годы они стали очень рѣдкими явленіями. Ниже приведено содержаніе архивныхъ дѣлъ Казан. дух. консисторіи (I—VIII) и Уфимской духовной консисторіи (IX).

## I.

Просители—прихожане села Шакулова, Цивильскаго уѣзда. Предметъ просьбы—мѣстный діаконъ Павелъ Андреевъ. Въ дѣлѣ принялъ участіе весь приходъ: жители села Шакулова и приходскихъ деревень—Алкешевой, Анишь-Ахчердиной, Старой Ахчердиной и Кармаловъ. 9 мая 1822 г. былъ созванъ сходъ изъ всѣхъ лицъ муж. пола, имѣющихъ право голоса. При обсужденіи вопроса выяснилось, что о. Андреевъ поступилъ въ Шакулово въ 1819 г., но къ требамъ не являлся; вопросъ о немъ поднимался еще на сходѣ 5 марта 1821 г. Уже тогда о. Андреевъ лично на сходѣ заявилъ: „онъ по наклонности своей къ расколу въ приходѣ дьякономъ быть не желаетъ и служить не станетъ“, далъ подписку въ томъ, что онъ будетъ просить его высокопреосвященство о перемѣщеніи; съ тѣхъ поръ прошло много времени, а послѣдствій никакихъ; о. Андреевъ не служитъ, „а ругу съ прихожанъ чрезъ свѣтское начальство требуетъ“; причиняетъ „своей скотиной потраву“ на поляхъ. Весь текстъ настоящаго документа писалъ и переписывалъ Рязанской губерніи, Зарайскаго уѣзда, с. Ловець свободный земледѣлецъ Василій Бѣляевъ. „Сельскіе начальники“ каждаго селенія приложили свои печати. Къ прошенію приложена и самая приписка о. Андреева, данная мірянамъ 5 марта 1821 года на гербовой бумагѣ. Вся суть бумаги заключается въ слѣдующей фразѣ: „при Архангельской церкви дьякономъ по причинѣ моего незнанія чувашскаго діалекта, а болѣе по приверженности моей къ старой вѣрѣ по



наученію своего родителя, быть не желаю, а по сей самой причинѣ не хожу къ мірскимъ требамъ“.

Казанская консисторія распорядилась, чтобы съ о. Андреева былъ снятъ соотвѣтствующій допросъ. 30 ноября 1822 г. въ Чебоксарскомъ духовномъ правленіи о. Андреевъ показаль, что онъ хотѣль уйти въ село Косяково, Свіяжскаго уѣзда, но помѣщикъ генераль-майоръ Ѳеодоръ Ивановичъ Реслейнъ отказался принять его; слова же о расколѣ и чувашскомъ языкѣ написалъ, вѣроятно, мѣстный священникъ, съ которымъ о. Андреевъ въ ссорѣ.

На справку въ консисторіи выведены 1) свѣдѣнія объ о. Андреевѣ; ему 26 лѣтъ; діакономъ онъ съ 1819 г. и 2) указы 1798 г. 30 дек., воин. арт. 2 ч. 2 гл. п. 1, 2.

Принявъ то и другое во вниманіе, консисторія 29 марта 1823 г. опредѣлила: оставить о. Андреева въ подозрѣніи относительно приверженности къ старой вѣрѣ; поручить его особому наблюденію мѣстнаго благочиннаго о. Гальбанскаго.

На первое же время о. Андреевъ вызванъ въ архіерейскій домъ и отданъ на испытаніе эконому іеромонаху Иннокентію. Кончивъ свою обязанность, о. Иннокентій въ октябрѣ 1823 г. рапортоваль Архіепископу Амвросію слѣдующее: при указѣ консисторіи отъ 18 августа ко мнѣ былъ присланъ о. Андреевъ „для усмотрѣнія и испытанія его образа мыслей и вѣры“. „Въ продолженіи 2 мѣсяцевъ о. Андреевъ былъ подъ особеннымъ моимъ присмотромъ, былъ мною испытываемъ въ вѣрѣ разными способами; никакого сомнѣнія въ вѣрѣ у о. Андреева не обнаружилось; онъ ходилъ въ церковь, служилъ, вель себя тихо, скромно.

29 октября 1823 года консисторія отпустила о. Андреева въ Шакулово, взявъ съ него предварительно подписку „въ томъ, что онъ впредь вести себя будетъ сообразно своему состоянію и во всемъ такъ какъ правила св. отцовъ повелѣвають и согласно ставленной его грамотѣ, подъ опасеніемъ въ противномъ случаѣ строгаго съ него по законамъ взысканія“ малограмотною подписью о. Андреева кончилось все дѣло и больше не поднималось. (д. Казан. духов. консисторіи 1822 г. 1 іюня, № 13175).

## II.

Въ іюль 1823 года въ село Чувашскую Сорму, Ядринской округи, просились 2 кандидата: учитель 1 класса Чебоксарскаго духовнаго училища Герасимъ Хрусталевъ и опредѣленный временно, на 1/2 года, священникъ Дмитрій Григорьевъ. Благочинному протоіерею с. Ишакъ о. Алексію Бальбуциновскому было предписано опросить прихожанъ, хотять ли они

имѣть у себя священникомъ о. Григорьева. Благочинный въ 1823 г. спрашивалъ прихожанъ, но отвѣты получилъ для о. Григорьева не утѣшительные. На первый вопросъ: хотять ли они имѣть у себя о. Григорьева, отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный: „нѣтъ.“ Отказъ былъ мотивированъ слѣдующими соображеніями: о. Григорьевъ имѣетъ „суровое обращеніе“; часто переходитъ съ мѣста на мѣсто и „нигдѣ его не одобряютъ“; слишкомъ притѣсняетъ прихожанъ; съ крещенаго чувашина Дмитрія Иванова, который былъ не въ состояніи ему уплатить, о. Григорьевъ „усильно требовалъ деньги, заставляя его пріобрѣтать деньги чрезъ употребленіе себя въ работу на Волгѣ“; „когда собиралъ окладъ, который прихожанами дается добровольно, требовалъ усиленнымъ образомъ, а потому боялся, чтобы и впредь не сталъ притѣснять“.

Этотъ отзывъ предрѣшилъ опредѣленіе въ Чув. Сорму Хрусталева, но предварительно 16 дек. 1823 г. Архіепископъ Амвросій потребовалъ справку о томъ, знаетъ ли учитель Хрусталева чувашскій языкъ“. 20 дек. консисторія запросила объ этомъ семинарское правленіе. 8 февраля 1824 г. правленіе извѣстило консисторію, „что Хрусталева по испытаніи его въ чувашскомъ языкѣ, учителемъ казан. приходскаго училища 2 класса Порфириемъ Чебоксаровымъ, свѣдѣній въ ономъ оказался довольно порядочныхъ“. Всѣ эти свѣдѣнія дали основаніе Архіепископу Амвросію мѣсто предоставить Хрусталеву. (д. а. Казан. дух. консисторіи, 1823 г. 6 іюля, № 14771).

### III.

Въ 1823 году освободилось священническое мѣсто въ селѣ Асакасахъ, Ядринскаго уѣзда. Кандидатовъ на мѣсто оказалось двое: Хотинскій и Стефановъ, первый состоялъ на службѣ въ Чебаксарскомъ духовномъ училищѣ въ званіи инспектора и учителя. Нѣсколько разъ онъ утруждалъ епархіальное начальство просьбой о предоставленіи ему священническаго мѣста въ какомъ либо селѣ „для полученія доходовъ“, но каждый разъ получалъ отказъ на томъ основаніи, что онъ получаетъ жалованья по своимъ Чебаксарскимъ должностямъ 450 руб. и, кромѣ того, какъ священническій сынъ, можетъ получать помощь отъ отца. Семень Хотинскій въ своемъ прошеніи Архіепископу Амвросію доказываетъ, что 450 р. годового оклада ему не достаетъ на прожитіе, а получать отъ отца онъ затрудняется: отецъ израсходовался во время „обученія“ его.

Стефановъ Михаилъ состоялъ діакономъ въ Казани при Успенскомъ соборѣ, родомъ онъ былъ изъ села Раскильдина, Курмышскаго уѣзда, отецъ его служилъ здѣсь дьякономъ, женатъ онъ былъ на дочери священника с. Можарова—Майдана,

Курмск. у., о. Стефана Егорова. О. Стефану шель 27-й годъ прошеніе о. Стефанова датировано февраля 1824 года. Къ прошенію было приложено „одобреніе“ отъ прихожанъ села Асакась. Въ одобрительномъ свидѣтельствѣ чуваша заявляли, что они желаютъ имѣть у себя священникомъ о. Стефанова, такъ какъ онъ, по ихъ свѣдѣніямъ, не пьяница, не бійца, человекъ безусловно стоящій священническаго званія. За избирателей расписался мѣстный дьячекъ.

Когда были наведены подробныя справки о приходѣ, то оказалось слѣдующее: бывшій свящ. о. Сартовъ былъ удаленъ изъ Асакась по просьбѣ прихожанъ, такъ какъ допускалъ большія злоупотребленія и притѣсненія при сборахъ „доброхотныхъ даяній“; причту была положена на содержаніе руга съ вѣнца по 2 пуда ржи и 2 п. овса и по 15 коп. сѣнныхъ денегъ.

Предрѣшивъ уважить просьбу Асакасинцевъ, А. Амвросій 14 февраля 1824 г. потребовалъ отъ консисторіи свѣдѣній, знаетъ-ли о. Стефановъ чувашскій языкъ. По свидѣтельству семинарскаго правленія отъ 29 февр. 1824 г., куда о. Стефановъ былъ посланъ на экзамень, о. Стефановъ „оказался могущимъ говорить и переводить изъ чувашескаго завѣта на русскій языкъ хорошо“.

Дѣло кончилось 9 марта 1824 г., посвященіемъ о. Стефанова во священника въ с. Асакасы, Ядрин. у., Казанской епархіи. (д. арх. Казан. дух. консисторіи 1823 г. 11 сент. № 15038).

#### IV.

Село Абашево находилось въ Чебоксарскомъ уѣздѣ. Какъ село, такъ и приходскія деревни были населены чувашами. Одинъ священническій штатъ казался прихожанамъ вакантнымъ хотя, по даннымъ консисторіи и семинарскаго правленія, мѣсто числилось, „ради полученія дохода“ за ученикомъ богословія Алексѣемъ Кудинскимъ. Когда явился въ Абашево діаконъ с. Сотникова, Чебокс. у., Стефанъ Павловъ и попросилъ принять его къ себѣ во священники, то прихожане охотно дали ему слѣдующее „одобреніе“. „1823 года 9 декабря мы, нижеподписавшіеся, (далѣе слѣдуетъ перечень именъ и отчествъ по селеніямъ) свидѣтельствуемъ по чистой нашей совѣсти, что желающій быть при нашемъ приходѣ священникомъ того-же уѣзда села Сотникова Введенской церкви діаконъ Стефанъ Павловъ есть человекъ добрый, не пьяница, въ домоводствѣ своемъ не лѣнивый, не клеветникъ, не сварливъ, не любодѣйца, не бійца, въ воровствѣ и обманахъ не изобличенный, добронравенъ и поведенія честнаго;—и потому желаемъ имѣть его“... Далѣе рукоприкладство случайнаго грамотея не изъ

Абашевскаго прихода и подпись мѣстнаго причта о согласіи имѣть священникомъ о. Павлова. Это одобреніе поступило къ Архіепископу Амвросію одновременно съ прошеніемъ о. Павлова въ янв. 1824 г. На этотъ разъ А. Амвросій не напелъ возможнымъ согласиться съ избирателями. 8 января 1824 г. онъ положилъ такую резолюцію: „Какъ село Абаша есть чувашское, въ которое нуженъ священникъ, который бы при знаніи языка прихожанъ могъ и поучать ихъ, а потому быть долженъ ученый. Почему діакону для неученія отказать, а въ семинарское правленіе сообщить, не пожелаетъ-ли кто-либо изъ учениковъ богословія, знающій чувашскій языкъ, поступить на сіе мѣсто при окончаніи курса“. Какъ мы видимъ и самъ Архипастыръ не зналъ, что Абашевскій приходъ уже до 1824 г. числился за Кудинскимъ.

(Д. арх. Казан. духов. консисторіи 1824 г. 8 янв. № 15383).

### V

#### Вомбукасимцамъ—чувашамъ велѣно избрать собственнаго кандидата на священническое мѣсто.

Приходъ села Вомбукасъ находился въ Чебоксарскомъ уѣздѣ; состоялъ изъ чувашъ—государственныхъ крестьянъ. Въ свое время священническое мѣсто „ради полученія дохода“ было предоставлено Кандаливскому, ученику философіи въ Казанской семинаріи. 2 мая 1824 года Архіепископъ Амвросій распорядился, чтобы Вомбукасинцы „избрали къ себѣ достойнаго кандидата“ и просили бы особо епархіальное начальство. Временно, впредь до избранія, въ приходъ былъ назначенъ заштатный священникъ изъ села Шигалей. О распоряженіи А. Амвросія Вомбукасинцы были извѣщены чрезъ гражданское начальство: консисторія дала знать Казанскому губернскому правленію, а это Чебоксарскому земскому суду; органы суда должны были непосредственно отнестись къ Вомбукасинцамъ. Распоряженіе А. Амросія было сообщено по адресу, о чемъ консисторія узнала изъ отношенія Казан. губ. правленія отъ 28 ав. 1824 г. (д. а. Казан. дух. консисторіи 1824 года 2 мая № 16019) 25 октября 1824 года Архіепископъ Амвросій предписалъ консисторіи объявить по епархіи о предстоящей его поѣздкѣ, послѣдняя предположена по санному пути; для обозрѣнія, намѣчены уѣзды: Свіяжскій, Чебоксарскій, Козмодемьяновскій, Ядринскій, Курмышскій, Алатырскій, Карсунскій, Сызранскій, Самарскій, Ставропольскій, Чистопольскій, Мамадышскій и Казанскій. Прихожане могли воспользоваться личнымъ свиданіемъ съ Архипастыремъ для тѣхъ или иныхъ заявленій ему. „Ежели они имѣютъ на-

добность просить о чемъ-либо, то бы явились при церквахъ своихъ приходовъ или въ городахъ тѣхъ уѣздовъ.“

27 октября были посланы соотвѣтствующіе указы благочиннымъ. Губернаторъ въ свою очередь извѣстилъ земскихъ исправниковъ о поѣздкѣ А. Амвросія и объ его желаніи выслушивать просьбы и желанія прихожанъ. (Д. а. Казан. дух. консисторіи, 1824 г. 25 окт. № 16791).

## VII.

**Епархіальное начальство выразило готовность принимать свидѣтельства прихожанъ о своихъ священникахъ.**

16 февраля 1825 года Архіепископъ Амвросій сдалъ въ консисторію слѣдующее предложеніе: „При обзорѣни мною Казанской епархіи церквей 6 уѣздовъ—Свіяжскаго, Чебокс., Козмод., Ядрин., Курм. и Цивильскаго, за краткостію времени, всѣхъ сель посѣтить я не могъ, а между тѣмъ во многихъ изъ нихъ, въ коихъ я былъ, прихожане приносили мнѣ жалобы на притѣсненія ихъ священнослужителей при исправленіи требъ взиманіемъ большой за оныя платы и другими поборами.“ Было предложено консисторіи опросить прихожанъ всѣхъ сель, нѣтъ-ли какихъ-либо имъ притѣсненій отъ священнослужителей.“

Отовсюду начали получаться показанія прихожанъ относительно ихъ причтовъ. Большая часть показаній констатируетъ злоупотребленія при сборѣ руги, тѣмъ не менѣе мирится съ наличностью подобныхъ явленій и не высказываетъ пожеланій объ уводѣ отъ нихъ священноцерковнослужителей;“ очень немногіе приходы выразили желаніе замѣнить причты новыми.

(д. а. Казан. дух. консисторіи 1825 г. 16 фев. № 17332).

## VIII.

Въ 1825 г. благочинный священникъ с. Карамышева, Чебоксар. у., о. Михаилъ Самуиловъ донесъ Архіеп. Амвросію о неблагоповеденіи свящ. с. Аткикова о. Нильфора Котицкаго и о необходимости, въ видахъ пресѣченія зла, удалить о. Котицкаго въ русскій приходъ. А. Амвросій перевелъ о. Котицкаго. Но прихожане ходатайствовали о возвращеніи къ нимъ удаленнаго священника. Въ своемъ приговорѣ они заявляли, что о. Котицкій хорошій человѣкъ. На приговорѣ 12 іюля 1826 г. подписался за всѣхъ „отставной солдатъ Алексѣй Ивановъ.“ Дѣло окончилось лишь при пріемникѣ А. Амвросія при Архіепископѣ Іонѣ. Ходатайство прихожанъ предъ А. Іоной отъ 1827 г. въ маѣ подписано „Казанскимъ мѣщаниномъ Ивановъ Петровымъ Носовымъ.“

Консисторія 1 іюня 1827 г. постановила: „опредѣлить о. Котицкаго, согласно просьбѣ чувашь, въ с. Атиково.“ А. Иона 22 іюня 1827 года наложилъ резолюцію: „Исполнить.“  
(д. а. Казан. дух. консисторіи 1825 г. 8 сент. № 18196).

## IX.

**Миссіонерскіе приходы должны получать священника по избранію не прихожанъ, а самого епархіальнаго начальства.**

Въ 1832—1833 г. прихожане села Покровскаго, Белебеев. у., показывали на своего священника много неправильнаго. Изъ слѣдственнаго дѣла выяснилось, что многіе прихожане находились подъ вліяніемъ ислама, почему весьма не любили ревностнаго свящ. о. Попова, Только заступничество Епископа Аркадія, глубокаго миссіонера, спасало о. Попова, спасало его даже тамъ, гдѣ менѣе всего онъ могъ разсчитывать на милость къ себѣ—напр., въ свѣтскихъ судахъ. Общій выводъ о. Попова такой: на татаръ полагаться нельзя; „они имѣютъ духъ злобы противъ правовѣрія христіанскаго.“—„наипачѣ противъ меня“ за миссіонерство.

(архивъ Уфим. дух. консисторіи, дѣло 1833 года 14 апр. № 8593).

*Н. Никольскій.*

## Епархіальная хроника.

\* \* 11 іюля около 3-хъ часовъ дня на пароходѣ „Владиміръ“ Его Преосвященство изволилъ возвратиться въ г. Уфу изъ г. Бирска.

\* \* На имя Его Преосвященства поступилъ рапортъ слѣдующаго содержанія: „имѣю долгъ донести, что съ благословенія Вашего Преосвященства и разрѣшенія Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова отъ 10 Іюня 1914 года за № 878 мною съ прошлаго 1915 года, 22 октября, открыта при церкви села Казанки продажа книгъ св. писанія на русскомъ и славянскомъ языкѣ и книгъ брошюръ религіовно-нравственнаго содержанія, а вмѣстѣ съ симъ и другихъ священныхъ предметовъ какъ-то: священныхъ картинъ, освященныхъ иконъ, крестиковъ и проч. предметовъ, необходимыхъ каждому вѣрующему православному христіанину. Какъ и всякое доброе начинаніе, въ большинствѣ случаевъ, въ нашихъ православныхъ приходахъ встрѣчаетъ не мало препятствій, какъ то: отсутствіе денежныхъ средствъ, несочувствіе нѣкоторыхъ лицъ прихода и проч., что случилось и у меня, при организаціи продажи книгъ и иконъ.

Нашлись и такіе доброжелатели, которые называли такое дѣло идейной забавой и находили совершенно излишней затѣей. Не смотря на разныя тренія, дѣло сдѣлано, продажа открыта, оставалось ждать покупателей. Въ первый день открытія торговли, послѣ совершенной мною Божественной литургіи, торжественно былъ отслуженъ при большомъ стеченіи народа, такъ какъ былъ день престольнаго праздника, молебень, и почину были освящены иконы и окраплены св. водой прочіе предметы, подлежащіе продажѣ. По окончаніи литургіи, мною сказано слово о значеніи праздника и о томъ какъ необходимы для православнаго христіанина книги св. писанія. Мною также было обстоятельно разъяснено прихожанамъ о томъ, какая цѣль открытія продажи книгъ и брошюръ именно при церкви и какая польза челоуѣку имѣть у себя подъ рукою назидательную книжечку, да еще за самую минимальную плату, Какой же получился результатъ? Въ первый же день всѣ заготовленные для продажи книги и брошюры, иконы, крестики и проч. предметы были разобраны въ нѣсколько минутъ. Въ теченіе семи мѣсяцевъ торговли было выслано и продано болѣе 800 книгъ и брошюръ разныхъ названій, не считая другихъ предметовъ.

Такой благопріятный оборотъ дѣла даетъ мнѣ возможность, въ будущемъ расширить дѣло распространенія книгъ священнаго писанія и брошюръ противосектантскаго и назидательнаго характера, среди моихъ прихожанъ.

Вашего Преосвященства низжайшій послушникъ (подпись священника).

На семь рапортъ Его Преосвященствомъ сдѣлана такая помѣтка: *Очень радуюсь за начало этого святого дѣла, радуюсь проявленію пастырской инициативы; — рапортъ напечатать въ Епарх. Вѣд. для свѣдѣнія тѣхъ, кто во многихъ моихъ собственныхъ начинаніяхъ видитъ только одни „затѣи“.*

\* \* Въ Никольской церкви села Біянки, Уфимскаго уѣзда, въ ночь на 2 іюля неизвѣстными злоумышленниками учинено святотатство и совершена кража въ мѣстномъ храмѣ. Злоумышленники проникли въ храмъ, сломавъ у двухъ входныхъ наружныхъ дверей замки ломомъ, который они оставили въ храмѣ. Внутри храма оказались сломанными замки у шкафа съ документами и у свѣчнаго ящика, изъ котораго похищены всѣ наличныя деньги до 24 рублей.

Царскія врата оказались открытыми; престоль и жертвенникъ раскрыты; но кромѣ денегъ церковнаго имущества никакого не похищено.

\* \* \* \* \*  
Юля въ с. Анновкѣ, Белебеевскаго уѣзда, сгорѣла до основанія церковно-приходская школа. Вскорѣ послѣ пожара скоропостижно скончался отъ паралича сердца мѣстный священникъ о. Павелъ Подъячевъ.

## Самообразование духовенства

(библіографическія замѣтки)

Прот. І. С-кій въ „Приходскомъ Листкѣ“ справедливо отмѣчаетъ: „прохождение курса богословскихъ наукъ при домашнихъ занятіяхъ будетъ отлично отъ класснаго изученія ихъ въ школѣ. Заниматься будетъ не юный школьникъ, а зрѣлый пастырь, не въ школьномъ режимѣ, а въ домашней обстановкѣ, не съ тѣмъ, чтобы школа дипломировала учащагося, а съ искреннимъ желаніемъ пріобрѣсти необходимый запасъ знаній. Такія условія и побужденія создадутъ прекрасную почву для обогащенія себя солидными данными науки. Опытъ свидѣтельствуєтъ, что пастыри, не прошедшіе систематически курса наукъ въ школѣ, но желающіе восплнить свои знанія домашними занятіями, дотигаютъ блестящихъ результатовъ. Когда изученіе курса богословскихъ наукъ образуетъ прочный фундаментъ знаній, на немъ можно будетъ строить дальнѣйшее самообразование въ томъ видѣ и той формѣ, какіе будутъ пастырю по сердцу“.

Вопросъ о самообразованіи духовенства весьма важный вопросъ. Если про учителя говорятъ, что въ немъ лишь дотѣхъ поръ живъ духъ истиннаго учителя, пока онъ не пересталъ самъ учиться, то тѣмъ болѣе это относится къ учителямъ въ самомъ широкомъ смыслѣ—пастырямъ. Неугасающая жажда самоусовершенствованія возвышаетъ духовенство въ глазахъ свѣтскихъ. Сказанное поясню слѣдующими личными впечатлѣніями. Во время учительства я былъ назначенъ въ пригородъ, гдѣ священствовали только что вновь испеченный студентъ семинаріи и старецъ изъ славной стаи птенцовъ Антоніевыхъ (архiep. Антонія Амфитеатрова). По пріѣздѣ къ мѣсту своего служенія надо было сдѣлать визитъ къ этимъ главнымъ представителямъ сельской интеллигенціи. Мнѣ тогда, увлекавшемуся вопросами самообразования молодому учителю, занимавшемуся по Московскимъ и Петербургскимъ программамъ домашняго чтенія для самообразования, казалось гораздо интереснѣе итти къ только что окончившему семинарію, благо его жена только что сошла со скамьи епарх. училища и пріѣхалъ къ нему братъ академикъ. Чего искалъ лучше? Пошелъ. Оказывается они по стариковски; играютъ въ



картежки и заняты самыми прозаичными разговорами о мѣщанскомъ комфортѣ и сытости въ хорошемъ доходномъ приходѣ... Душно стало въ атмосферѣ мелкихъ интересишекъ. Пошелъ къ протоіерею. Говорить для поддержанія разговора я не умѣлъ; а какіе искренніе разговоры у стараго священника съ молодымъ учителемъ? Вхожу для тягостнаго визита. Боже мой! Всюду книги, книги и книги безъ конца! Царство книгъ. Встаетъ сѣдой протоіерей, черезъ очки смотрятъ умные глаза. Не помню, какъ захватилъ меня водоворотъ, вихрь самой увлекательной, живой, захватывающей бесѣды. Глаза моего почтеннаго собесѣдника искрились, и мы незамѣтно переходили изъ одной области знанія въ другую. Не знаю, сколько времени мы проговорили, только я ушелъ отъ этого юнаго старца очарованный... Жизнь потомъ заставила и молодыхъ стариковъ (батюшку съ матушкой) немножко подтянуться...

Это воспоминаніе поясняетъ значеніе самообразования для духовенства.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ я, затрагивая вопросъ о самообразованіи въ органѣ Казанск. дух. академіи и епарх. духовенства, остановился на энциклопедіяхъ. Но обзорѣватель періодич. печати „Церк. Вѣдомостей“ на это отвѣтилъ, что энциклопедіи не дають цѣльнаго законченнаго круга знаній и тенденціозны. Это возраженіе невольнo вызвало вопросъ: а гдѣ у духовенства программы въ родѣ Московскихъ и Петербургскихъ? Въ ж. „Народное Образование“ за 1915 г. проф. Бронзовъ тоже отмѣтилъ тенденціозность и недочеты „Новаго Энци. Словаря“ и тоже не указалъ чѣмъ болѣе совершеннымъ пользоваться. Къ великому сожалѣнію, изд. проф. Лопухина „Православная Богословская Энциклопедія“ послѣ расцвѣта подъ редакціей проф. Н. Н. Глубоковскаго изъ-за недостатка средствъ захирѣла и незакончена по недостатку поддержки со стороны духовенства. А было незамѣнимое изданіе, такъ какъ по каждому крупному вопросу въ ней приводилась обширная литература, при помощи коей можно основательно изучить каждый интересующій вопросъ.

На „безрыбьи, какъ говорится, и ракъ рыба“: за неимѣніемъ православной энциклопедіи и программъ для самообразования духовенства приходится разсмотрѣть только свѣтскія энциклопедіи. Т-во И. Д. Сытина издало „Народную“, „Дѣтскую“, и „Военную“ энциклопедіи, Брокгаузъ и Ефронъ—„Большой“, „Малый“ и „Новый“ Энци. словари“, т-во Просвѣщеніе—„Большую энциклопедію“, и Девріенъ—С. х. энциклопедію.

Народная энциклопедія научныхъ и прикладныхъ знаній состоитъ изъ 14 отдѣловъ (21 томъ): 1) физико-математическій, 2) природовѣдѣнія, 3) техническій, 4) сельское хозяйство,

5) медицина, 6) антрополого-географическій, 7) языкованіе и исторія литературы, 8) историческій, 9) философскій, 10) народное образованіе въ Россіи, 11) общественно-юридическія науки, 12) экономическій, 13 и 14) прикладная экономика. Издана прекрасно, въ изящныхъ переплотахъ, 36 руб.; съ внутренней стороны энциклопедія подкупаетъ солидностью и основательностью; только въ отдѣлѣ по народному образованію Бѣлоконскій, Вахтеровъ и К-о неприятно отталкиваютъ узкой, односторонней нетерпимостью; по ихъ мнѣнію, вопреки Ключевскому, Демкову, отчасти даже Каптереву, въ до-Петровской Руси было только одно плохое; тогда, какъ въ историческомъ отдѣлѣ отмѣчено много свѣтлаго и нормальнаго во время саомытнаго развитія русскаго народа. По цѣнѣ доступна и удобна для самообразованія.

*Дѣтская энциклопедія* состоитъ изъ 10 томовъ: 1) вселенная, 2) изъ исторіи земли, 3) о веществѣ, 4) о жизни, 5) живая природа, 6) страны и народы, 7) великіе люди, 8) что окружаетъ насъ, 9) почему такъ бываетъ, 10) чѣмъ и какъ себя занять. Изданіе хорошее въ художественныхъ переплотахъ, 28 руб. Она составлена на тѣхъ же началахъ, какъ и моя книжка „Жизнь Божьяго міра“, а именно: научно объясняетъ все окружающее насъ. Но жалко, что происхожденіе міра объясняется не по-библейски, и это вноситъ разладъ дѣтскій умъ и душу.

*Большая энциклопедія* по 6 р. за томъ, 20 томовъ, 2 тома дополнительныхъ. Удѣлено много вниманія технологіи, а въ дополнительныхъ—много общаго съ журн. „Былое“.

82-томный „*Большой Энци. Словарь*“ и устарѣлъ и недоступенъ для читателя по цѣнѣ.

По цѣнѣ болѣе подходящій—„*Малый*“ (4 т.), въ качествѣ справочника.

По новизнѣ и современности выдѣляется—„*Новый Энци. Словарь*“, по 4 р. вышло 27 томовъ, имѣетъ выйти еще 21 т. Исполдволь было можно пріобрѣтать, но теперь уплатить за вышедшіе тома 108 р. трудно. Изданіе солидное, но издатель Брокгаузъ и Ефронъ и фактической руководитель изданія Венгеровъ наложили свой отпечатокъ на него. Въ остальномъ, не касающемся еврейскаго вопроса, попадаютъ оригинальныя статьи напр. „Баня“, „Вегетаріанство“, и нѣк. др; прежде „Баня“, „Вегетаріанство“ считались не заслуживающими вниманія, теперь же обращено на нихъ серьезное вниманіе. Но все таки еврейскій марксизмъ не такъ нагло проглядываетъ „въ Н. Энци. Сл.“, какъ напр. въ солидномъ изданіи т-ва „Міръ“—„Исторія русской литературы XIX в.“

Изданіе Брокгауза и т-ва „Просвѣщеніе (Мейера)“ передѣлки съ нѣмецкаго, „Дѣтская Энци.“—съ англійскаго.

Конечно, необходимо для самообразования свое здоровое славянофильское издание, но печальная исторія „Православной Энциклопедіи“ свидѣтельствуєтъ, что нѣтъ въ насъ нѣмецко-еврейской сплоченности и взаимопомощи: наши славянофильскія изданія не находятъ поддержки справа по-нѣмецки на нихъ смотрятъ косо, а слѣва считаютъ достойными самобытности только евреевъ, финляндцевъ, мусульманъ, но не русскихъ.

Священ. А. Кулясовъ.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

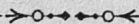
Напечатаны въ отдѣльной брошюрѣ

**ПИСЬМА КЪ ПАСТЫРЯМЪ УФИМСК. ЕПАРХІИ**  
(1914 года).

**СЛОВА И БЕСѢДЫ**

Преосвященнаго Андрея

Епископа Уфимскаго и Мензелинскаго.



Изданіе Уфимскаго Епархіальнаго Братства Воскресенія Христова.

**Цѣна 40 коп. безъ пересылки.**

Чистая прибыль поступить на содержаніе пріюта  
Братства Воскресенія Христова.

Брошюра продается въ Епархіальномъ магазинѣ  
по Александровской улицѣ домъ № 15 и въ  
Архіерейскомъ домѣ.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла. Письма къ пастырямъ Уфимской епархіи. Народное пьянство и значеніе духовенства въ борьбѣ съ нимъ. Вопросъ о выборномъ духовенствѣ въ Казанской епархіи въ началѣ XIX вѣка. Объявленія.

Редакторъ В. Брянцевъ.

Печатать дозволено. Цензоръ Каѳедральный Протоіерей Е. Еварестовъ.