



---

XV г. изд. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. XV г. изд.  
15 февраля. № 4. 1912 года.

---

### Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе съ выдачей грамоты: 1) прихожанамъ ц. с. Карташевскаго, Тарскаго у., отремонтировавшимъ и выкрасившимъ мѣстную церковь, истративъ на сей предметъ изъ своихъ средствъ 545 р. 53 коп.; 2) старостѣ ц. с. Малокросноярскаго, Тарскаго у., Филиппу Карасеву за его усердную и полезную дѣятельность; 3) старостѣ ц. с. Самохваловскаго, Тарскаго у., Тимоѳею Кубареву за пожертвованіе 110 руб. на окраску церковной ограды; 4) вдовѣ чиновника Александрѣ Яковлевой Дороховой, пожертвовавшей въ распоряженіе попечительства при Омской Николаевской церкви 2300 р. на устройство бесплатной столовой

для лицъ, пострадавшихъ отъ неурожаа 1911 г.; 5) бывшему церковному старостѣ станицы Ново-Николаевской, Петропавловскаго у., уряднику Василию Чирикову за ревностное служеніе его въ должности старосты въ теченіе 4 лѣтъ.

Потомственный почетный гражданинъ Платонъ Трофимовъ допущенъ до исп. об. псаломщика къ ц. с. Константиновскаго, Кокчетавскаго у., 18 января с. г.

Псаломщикъ село-Баженовской ц., Тюкалинскаго уѣзда, Андрей Арефьевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста съ 18 января с. г.

Псаломщикъ село-Крутолученской ц., Тюкалинскаго у., Иосифъ Герасимовъ переведенъ къ ц. с. Баженовскаго, того же у., 18 января с. г., а на мѣсто псаломщика при ц. с. Крутолученскаго оставленъ священникъ Андрей Волянскій.

Священникъ пос. Ефремовскаго, Павлодарскаго у., Артемій Юрченко переведенъ къ ц. пос. Велико-Дмитріевскаго, Устькаменогорскаго у., 21 января с. г.

Священникъ Свято-Ключевской Знаменской женской общины Константинъ Филипповъ переведенъ на штатное мѣсто священника къ ц. с. Нецвѣтаевскаго, Акмолинскаго у., 21 января с. г.

Заштатный военный священникъ Іаковъ Голдаевичъ опредѣленъ на мѣсто священника къ ц. с. Ново-Шульбинскаго, Змѣиногорскаго у., 21 января с. г.

Священникъ село-Троицкой ц., Петропавловскаго у., Николай Цвѣтаевъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ на службу въ Ставропольскую епархію съ 10 января с. г.

Псаломщикъ гр-Ишимскаго Богоявленскаго собора Александръ Евдокимовъ отчисленъ отъ занимаемаго мѣста за переходомъ его на службу въ Тобольскую епархію съ 13 января с. г.

Священникъ Оренбургской епархіи Александръ Апустинъ принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ на 1-е мѣсто священника къ ц. с. Пановскаго, Тюкалинскаго у., 21 января с. г.

Разѣздный священникъ Семипалатинской области Леон-

тій Протопоповъ переведенъ на мѣсто священника къ ц. ста-  
ницы Алтайской, Устькаменогорскаго у., 25 января с. г.

Учитель церковно-приходской школы Центрального стана  
Киргизской миссіи Никифоръ Машканцевъ рукоположенъ во  
діакона 26 декабря м. г. съ оставленіемъ на занимаемомъ  
мѣстѣ.

Псаломщикъ Татарскаго стана Киргизской миссіи Іоаннъ  
Новоселовъ рукоположенъ 11 декабря м. г. во діакона, съ  
оставленіемъ на занимаемомъ мѣстѣ.

Утвержденъ въ должности и. д. псаломщика пос. Ново-  
Сухотинскаго, Кокчетавскаго уѣзда, Прокопій Калимовъ  
2 января с. г.

Священникъ ц. с. Донскаго, Атбасарскаго у., Николай  
Григоревскій переведенъ къ ц. с. Благодатнаго, Акмолинскаго  
уѣзда, 26 января с. г.

Священникъ-миссіонеръ Атбасарскаго стана Киргизской  
миссіи Александръ Поповъ переведенъ къ ц. с. Донскаго,  
Атбасарскаго у., 26 января с. г.

Псаломщикъ-діаконъ Ирнинской ц. с. Ново-Покровскаго,  
Тюкалинскаго у., Павелъ Глѣбовскій переведенъ 26 января  
с. г. на мѣсто же псаломщика къ ц. с. Сладковскаго, Ишим-  
скаго у.

Отчисленъ отъ занимаемаго мѣста священникъ село-Ка-  
мышенской ц., Змѣиногорскаго у., Александръ Преображен-  
скій съ 18 января с. г. за переходомъ его на службу въ  
Тульскую епархію.

Экономъ Омскаго Архіерейскаго Дома священникъ Андрей  
Лопаревъ назначенъ на мѣсто священника при ц. стан.  
„Татарской“ Сиб. ж. д. съ 1 февраля с. г.

Псаломщикъ Николаевской домовой при Омскомъ кадет-  
скомъ корпусѣ церкви Мартиніанъ Замараевъ переведенъ на  
мѣсто псаломщика къ ц. с. Крутолученскаго, Тюкалинскаго  
уѣзда, 30 января с. г.

Заштатный псаломщикъ Феодоръ Овчинкинъ назначенъ  
на мѣсто псаломщика къ гр-Акмолинской Константино-Еле-  
нинской ц. 31 января с. г.

Исключается изъ списковъ священнослужителей Омской

епархіи за смертію священникъ ц. стан. Ново-Никольской, Петропавловскаго у., Аѳанасій Цвѣтковъ († 21 января с. г.).

Рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же вакансіи, псаломщикъ село-Сладковской ц., Ишимскаго уѣзда, Георгій Яковлевъ 25 января с. г.

Рукоположенъ во священника штатный діаконовъ село-Фирсовской ц., Ишимскаго у., Петръ Поповъ 20 января с. г., съ оставленіемъ на той же вакансіи.

Состоящій на вакансіи псаломщика при ц. с. Крутолученскаго, Тюкалинскаго у., священникъ Андрей Волянскій назначенъ на нештатное мѣсто священника въ пос. Голубовскій, Омскаго у., 30 января с. г.

Священникъ Вятской епархіи Іоаннъ Тобурдаковскій принятъ на службу въ Омскую епархію и опредѣленъ 31 января с. г. на штатное мѣсто священника къ ц. стан. Ново-Никольской, Петропавловскаго у.

Заштатный псаломщикъ Анатолій Мефодьевъ рукоположенъ 25 января с. г. во священника на нештатное мѣсто священника въ пос. Прѣсновскій, Тюкалинскаго у.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ: 1) казакъ Василій Ивановъ къ ц. пос. Становскаго, Петропавловскаго у., 2) казакъ Константинъ Базановъ къ ц. пос. Кабаньевскаго, того же у., 3) купеческій сынъ Феодоръ Васильевъ къ домовоу ц. гр.-Семипалатинской мужской гимназій, 4) крестьянинъ Левъ Стратониковъ къ ц. с. Астраханскаго, Акмолинскаго у., 5) крестьянинъ Алексѣй Савельевъ къ ц. с. Красноярскаго, Тюкалинскаго у., 6) крестьянинъ Іоаннъ Капирцевъ къ ц. с. Крупянскаго, Тюкалинскаго у., 7) крестьянинъ Никита Долговъ къ ц. с. Ново-Покровскаго, того же у.

## ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

### Священническія:

Змѣиногорскаго у.	При ц. с. Камышенскаго.
Петропавловскаго у.	При ц. пос. Ново-Крещенскаго.
”	” При ц. с. Троицкаго.
Зайсанскаго у.	При ц. с. Алексѣевскаго.
Омскаго у.	При гр.-Омской Пророко-Ильинской ц.

Кокчетавскаго у.	При ц. с. Владимірскаго.
Павлодарскаго у.	При ц. стан. Желѣзинской.
”	”
Семипалатинскаго у.	Въ пос. Ефремовскомъ.
Семипалатин. Област.	При ц. стан. Убинской.
Атбасарскаго у.	Въ развѣздномъ причтѣ.
	Въ Атбасарскомъ миссіонерскомъ станѣ.
Семипалатинскаго у.	При Св.-Ключевской Знаменской Общинѣ.

### **Діаконскія:**

Акмолинскаго у.	При гр-Акмолинской Константино-Еленинской церкви.
Тюкалинскаго у.	При ц. с. Крестинскаго.
”	”
Ишимскаго у.	При ц. с. Крутолученскаго.
	При ц. с. Соколовскаго.

### **Псаломщическія:**

Акмолинскаго у.	При ц. с. Алексѣевскаго.
Ишимскаго у.	При гр-Ишимскомъ Богоявленскомъ соборѣ.
Тюкалинскаго у.	При Ирининской ц. с. Ново-Покровскаго.
Омскаго у.	При Омскомъ кадетскомъ корпусѣ.
Змѣиногорскаго у.	При ц. с. Сѣнновскаго.

### **Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.**

Объявленіемъ въ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ (въ № 15 за 1910 г. и въ № 14 за 1911 г.) Правленіе училища приглашало родителей учениковъ представлять ежегодно къ началу учебнаго года надлежащія свѣдѣнія о правѣ ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе по нормѣ многосемейности, предупреждая, что въ противномъ случаѣ дѣти ихъ могутъ быть лишены епархіальнаго содержанія. Такъ какъ число епархіальныхъ стипендій въ училищѣ ограничено, а

число учащихся въ послѣдніе три года значительно возросло, то Правленіе училища, не получивъ своевременно помянутыхъ свѣдѣній, поставлялось въ затруднительное положеніе при распредѣленіи епархіальныхъ стипендій. Кромѣ того, одинъ изъ членовъ епархіальнаго духовенства, (сынъ котораго въ 1910—1911 учебномъ году былъ принятъ на полуепархіальное содержаніе) въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1911 г. свое прошеніе о принятіи одного изъ сыновей его на полное епархіальное содержаніе представилъ непосредственно Его Преосвященству. По поводу такового прошенія Правленіе училища, журналомъ отъ 6 октября 1911 г. за № 87, представляло Его Преосвященству, что помянутый проситель въ текущемъ учебномъ году не просилъ полного епархіальнаго содержанія для своихъ сыновей и не представилъ свѣдѣній о правѣ дѣтей его на епархіальное содержаніе. На означенномъ журналѣ Правленія резолюція Его Преосвященства, отъ 1 ноября за № 5681, послѣдовала такая:

„Впредь указывать родителямъ учениковъ, что на нихъ лежитъ обязанность доказывать свои права Правленію училища, которое, въ случаѣ неисполненія ими этой обязанности, можетъ (*и будетъ*) отказывать въ приѣмѣ ихъ дѣтей на епархіальное содержаніе“.

На основаніи журнальнаго постановленія, отъ 15 ноября 1911 г. за № 98, Правленіе училища вышеизложенную резолюцію Его Преосвященства за № 5681, съ разрѣшенія Архiepастыря, объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Смотритель Училища *З. Поддьяковъ*.

Дѣлопроизводитель *Θ. Токаревъ*

## О Т Ч Е Т Ъ

**Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—11 уч. годъ.**

(Продолженіе).

### Г л а в а II-я

*Школы церковно-приходскія одноклассныя и двухклассныя. — Успѣхи по обще-образовательнымъ предметамъ. — Дополнительные уроки въ предѣлахъ учебнаго курса. — Классные журналы. — Расписаніе уроковъ. — Школьная дисциплина. — Народныя чтенія при церковно-приходскихъ школахъ. — Вечерніе классы. — Воскресно-повторительныя занятія. — Учащіе, наиболее ревностно относящіеся въ своему дѣлу. — Заботы объ улучшеніи состава учительскаго персонала.*

Въ отчетномъ году всѣхъ церковно-приходскихъ школъ было въ предѣлахъ Омской епархіи 210; изъ нихъ—8 двухклассныхъ и 202 одноклассныхъ. Въ числѣ послѣднихъ двѣ образцовыя школы, при двухъ, имѣющихся въ епархіи, второклассныхъ школахъ. Въ счетъ 202 одноклассныхъ школъ не вошла женская образцовая школа при Епархіальномъ женскомъ училищѣ, которая только что открыта въ отчетномъ году: свѣдѣнія о ней должны быть представлены Совѣтомъ школы непосредственно въ Училищный Совѣтъ.

Изъ двухклассныхъ школъ три (Петропавловская желѣзнодорожная, Полтавская и Викторовская) находятся въ предѣлахъ Акмолинской области; три (Зыряновская, Бородулихинская, Тополинская) — въ Змѣиногорскомъ уѣздѣ, Томской губерніи; одна (Ишимско-Николаевская) — въ Тобольской губерніи; одна (Татарская желѣзнодорожная) — въ Каинскомъ уѣздѣ, Томской губерніи. Въ числѣ этихъ школъ — одна (Зыряновская) — женская; одна (Ишимско-Николаевская) — мужская;

шесть остальных — смешанные школы. Всѣ двухклассныя школы имѣютъ свои спеціальныя помѣщенія. Для Полтавской школы, преобразованной въ двухклассную только въ отчетномъ году, прошлой осенью отстроено и свое школьное зданіе. Помѣщенія желѣзнодорожныхъ школъ, какъ двухклассныхъ (Петропавловской, Татарской), такъ и одноклассной (Соловецкой — на станціи Омскѣ), по прежнему оставляютъ желать много лучшаго. Все это — школы многолюдныя: Татарская школа имѣетъ около 120 учащихся, а Петропавловская и Соловецкая — свыше 300. Въ послѣднихъ двухъ занятія ведутся въ двѣ смѣны: до обѣда и послѣ обѣда. Въ Татарской и Соловецкой школахъ учащіеся размѣщаются въ двухъ школьныхъ зданіяхъ. Въ Татарской школѣ, какъ замѣчено во время ревизіи, дѣти, помѣщавшіеся въ одномъ изъ школьныхъ зданій, буквально мерзли: принуждены были сидѣть въ шубахъ, пальцы коченѣли и съ трудомъ держали перо. О неудобствахъ двухсмѣнныхъ занятій въ школахъ Петропавловской и Соловецкой и внѣшнемъ неустройствѣ желѣзнодорожныхъ школъ много писалось и раньше, но, въ устраненіе указанныхъ недостатковъ, сдѣлано очень мало. Отмѣчать эту косность желѣзнодорожнаго вѣдомства тѣмъ болѣе прискорбно, что обученіе въ указанныхъ школахъ ведется за плату, составляющуюся изъ процентныхъ отчисленій съ жалованья служащихъ и достигающую довольно солидной суммы. Вѣдь находить же Управленіе дороги средства для *увеличеннаго* жалованья учащимъ, отчего бы ему прежде всего не позаботиться о благоустройствѣ школьныхъ зданій?..

Всѣхъ учащихся въ восьми двухклассныхъ школахъ въ отчетномъ году было 1036; изъ нихъ 666 мальчиковъ и 370 дѣвочекъ.

Курсъ двухклассной школы окончили сорокъ семь дѣтей. Незначительность выпуска объясняется тѣмъ, что въ школахъ Полтавской и Тополинской, какъ новыхъ, не было пятого отдѣленія; кромѣ того, многіе крестьяне считаютъ для своихъ дѣтей достаточнымъ окончаніе курса одноклассной школы; изъ бесѣдъ съ ними приходилось убѣждаться, что трата двухъ лишнихъ лѣтъ на прохожденіе второго класса



считается ими излишней роскошью; вотъ почему значительное количество кончившихъ двухклассную школу дается городскими школами (особенно — Петропавловской школой — 25 окончившихъ за два класса), а общее число кончившихъ во всѣхъ школахъ двухклассныхъ, въ зависимости отъ деревенскихъ школъ, сильно понижается.

Особыхъ законоучителей-священниковъ въ двухклассныхъ школахъ было восемь и, кромѣ того, — два помощника законоучителя (1 діаконъ и 1 псаломщикъ). Всѣхъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ было 25 человекъ; въ томъ числѣ состояли: 1 псаломщикъ-діаконъ, девять учителей и пятнадцать учительницъ. Учителя и учительницы — всѣ правоспособны.

Изъ 202-хъ одноклассныхъ школъ было 6 мужскихъ, 14 женскихъ и 182 смѣшанныхъ школы. Въ 4-хъ школахъ: Дорофеевской и Каменской (Кокчетавскаго уѣзда), Заводо-Петропавловской (Тарскаго уѣзда) и Прѣсновской (Ишимскаго уѣзда) введенъ былъ четырехгодичный курсъ обученія.

Во всѣхъ одноклассныхъ школахъ обучалось дѣтей обоого пола 10710, что дастъ на каждую школу 53 учащихся. Въ общемъ числѣ больше  $\frac{1}{3}$  учащихся (3707) составляли дѣвочки; мальчиковъ было во всѣхъ одноклассныхъ школахъ 7003. Изъ всѣхъ учащихся кончили курсъ одноклассной школы 629 мальчиковъ и 409 дѣвочекъ, а всего 1038 дѣтей.

По сравненію съ прошлымъ годомъ, общій процентъ окончившихъ курсъ значительно повысился: въ прошломъ году, при 12640 всѣхъ учащихся, кончили курсъ 827 человекъ, что дастъ только 6,54%; въ отчетномъ же году на 10710 учащихся въ одноклассныхъ школахъ приходится окончившихъ курсъ 1038 человекъ, что составляетъ 9,69% почти 10% всего числа учащихся. Такое же увеличеніе числа выпускныхъ наблюдается и въ пошкольной разверсткѣ: въ прошломъ году на каждую школу приходилось выпускныхъ 4,05, а въ отчетномъ году приходится уже 5,13. Особеннымъ многолудствомъ и высокой успѣшностью отличаются школы Акмолинской области. Въ среднемъ здѣсь на каждую школу приходится (5049:67) — 75 учащихся; процентъ

выпускныхъ (при 520 окончившихъ курсъ) — 10,29. Меньшій процентъ успѣшности (7,75) падаетъ на школы Тюкалинскаго района; учащихся на каждую школу этого района приходится (2670:56) — 47 человекъ. Особеннымъ малолюдствомъ, при высокой успѣшности (% выпускныхъ — 9,20), отличаются школы Тарскаго уѣзда: здѣсь на каждую школу въ среднемъ числѣ (1261:38) падаетъ 33 — цифра, болѣе чѣмъ вдвое, низкая сравнительно съ общей вмѣстимостью школъ Акмолинской области. Школы Ишимскаго уѣзда значительно многочислѣе школъ Тарскаго уѣзда (по 46 на школу) и % выпускныхъ — 9,48 — нѣсколько выше. Въ Семипалатинской области процентъ выпускныхъ (8,52) нельзя назвать особенно высокимъ сравнительно съ приведенными цифрами; школы этого района (по 60 человекъ на школу) по многочисленности уступаютъ только школамъ Акмолинской области.

Въ составъ педагогическаго персонала одноклассныхъ школъ входятъ: 132 особыхъ законоучителей-священниковъ, 25 — диаконовъ и псаломщиковъ и 45 — свѣтскихъ лицъ. Всѣхъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ 231, въ числѣ коихъ — 178 учительницъ и 53 учителя.

Сверхъ учащихся по общеобразовательнымъ предметамъ были еще особые учителя пѣнія (30), гимнастики и военного строя (40) и 1 учительница рукодѣля. Неправоспособныхъ учащихся въ отч. году было 24.

При оцѣнкѣ условій, такъ или иначе повліявшихъ на школьное дѣло, слѣдуетъ прежде всего отмѣтить благотворное значеніе для церковныхъ школъ закона 21 іюня 1910 года — объ увеличеніи жалованья правоспособнымъ учащимъ церковно-приходскихъ школъ губерній и областей Сибири, Средней Азіи и Кавказа. Отмѣченное выше поднятіе успѣшности церковно-школьнаго дѣла въ епархіи, выразившееся въ значительномъ повышеніи процента выпускныхъ, можетъ быть объяснено, какъ прямое слѣдствіе этого закона. Благодаря послѣднему, количество неправоспособныхъ учащихся сократилось въ отчетномъ году какъ разъ на половину; причемъ, изъ неправоспособныхъ оставлены были лишь тѣ учащіе, кото-

рые продолжительной службой приобрѣли большой опытъ въ школьномъ дѣлѣ и заявили себя усердіемъ и любовью къ школѣ; большинству изъ нихъ предоставлены были вторыя учительскія мѣста, цодъ условіемъ выдержать, по истеченіи годичнаго срока, установленное испытаніе на званіе учителя церковной школы. Тотъ же законъ 21-го іюня далъ возможность правоспособнымъ учащимъ болѣе прочно, такъ сказать, осѣсть на своихъ учительскихъ мѣстахъ, болѣе полно отдаться своему прямому дѣлу, не разбрасываться кругомъ, въ поискахъ посторонняго дополнительнаго заработка, не перебѣгать съ мѣста на мѣсто, не измѣнять своей церковной школѣ ради мѣста въ болѣе обеспеченной министерской школѣ. И отцы законоучителя церковныхъ школъ не забыты закономъ 21-го іюня: вознагражденіе, хотя и небольшое, положено и этимъ главнымъ труженикамъ на нивѣ церковно-школьнаго дѣланія. Лучшіе изъ нихъ, конечно, не ради этого скромнаго вознагражденія работали и будутъ работать въ церковной школѣ, такъ какъ и раньше они трудились здѣсь совершенно бесплатно. Къ сожалѣнію, среди нихъ есть и такіе, которыхъ не удовлетворяетъ положенное вознагражденіе; это—тѣ священники, которые и раньше неохотно работали въ своей церковной школѣ; сравнительно высокое вознагражденіе за законоучительство въ свѣтской школѣ и связанныя съ законоучительствомъ въ ней нѣкоторыя льготы по обученію дѣтей въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ (освобожденіе отъ платы за обученіе въ гимназіяхъ)—заставляли нашихъ священниковъ предпочитать свѣтскую школу церковной, — отдавать свой трудъ по законоучительству первой, а законоучительство во второй предоставлять діаконамъ, псаломщикамъ, учителямъ и учительницамъ школы. Въ этомъ обстоятельствѣ кроется объясненіе того факта, что и въ отчетномъ году болѣе  $\frac{1}{3}$  общаго числа законоучителей церковныхъ школъ составляли законоучителя—не священники. Въ предупрежденіе этого на будущее время и въ прямыхъ цѣляхъ привлеченія во всѣ церковныя школы на законоучительскія должности священниковъ, а въ крайнемъ случаѣ діаконѡвъ, — представляется весьма желательнымъ увеличеніе законоучительскаго жалованья до нормы вознагражденія, принятаго въ министер-

ской и земской школахъ; приче́мъ, въ двухкомплектныхъ школахъ, а тѣмъ болѣе въ школахъ двухклассныхъ желательны, при одномъ законоучителѣ, и удвоенные оклады жалованья.

Въ менѣе счастливыхъ условіяхъ оказалось положеніе въ церковныхъ школахъ учителей пѣнія: трудъ ихъ какъ былъ, такъ и остался бесплатнымъ. Правда, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1911 года за № 3410, постановлено „просить Епархіальныхъ Преосвященныхъ сдѣлать распоряженіе, чтобъ тѣмъ изъ учащихъ въ церковныхъ школахъ, кои подготовятъ изъ учащихся хоръ и будутъ руководить имъ въ храмѣ при богослуженіи, было выдаваемо изъ церковныхъ суммъ особое вознагражденіе“. Но бѣда въ томъ, что во многихъ церквяхъ Сибири, по бѣдности ихъ, нѣтъ возможности удѣлить что либо изъ церковной суммы на этотъ предметъ, и постановка обученія церковному пѣнію въ нѣкоторыхъ школахъ продолжаетъ оставаться слабой, что объясняется неподготовленностью учителей общеобразовательныхъ предметовъ (опытныхъ въ своемъ педагогическомъ дѣлѣ) къ преподаванію пѣнія и организаціи школьнаго хора; „нѣкоторые же учителя, какъ это сказано и въ вышеприведенномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, смотрятъ на обученіе церковному пѣнію, какъ на предметъ необязательный для нихъ и (если не прямо, то косвенно) заявляютъ о томъ, что трудъ этотъ долженъ быть особо оплачиваемъ“.

Матеріальная необезпеченность церковныхъ школъ, устраненная закономъ 21-го іюня 1910 года изъ положенія учащихся лицъ этихъ школъ, остается въ прежней силѣ по отношенію къ ви́шнему строю школьной жизни,—къ обезпеченію школъ собственными благоустроенными помѣщеніями, къ снабженію ихъ классной мебелью, учебниками, наглядными пособиями и библіотеками для ви́ккласснаго чтенія.

Особенно острой оказывается нужда школъ въ своихъ спеціально приспособленныхъ помѣщеніяхъ: около  $\frac{1}{4}$  всего числа школъ не имѣютъ еще своихъ зданій; да и изъ тѣхъ, у которыхъ есть эти зданія, многія нуждаются въ капитальномъ ремонтѣ и перестройкѣ. Правда, школьное строительство

не прекращается, и въ отчетномъ году выстроено вновь четыре школьныхъ зданія; но это слишкомъ мало, по сравненію съ общешкольной нуждой: на смѣну четырехъ вновь оборудованныхъ школъ приходятъ съ своими требованіями десятки старыхъ школъ. Разсчитывать въ поддержкѣ ихъ на отпускъ мѣстныхъ средствъ не приходится, такъ какъ населеніе Сибири, истощенное недородами послѣдняго времени, тяготится всякимъ лишнимъ расходомъ. Отпускаемыхъ же на школьное строительство суммъ изъ фонда Императора Александра III-го и по смѣтѣ Переселенческаго Управленія — очень мало, да и отпускаются онѣ только на школы въ новыхъ переселенческихъ поселкахъ, которые не имѣютъ за собой десятилѣтней давности. Такъ, на 1911 годъ изъ суммъ Переселенческаго Управленія ассигновано на постройку школьныхъ зданій для слѣдующихъ восьми переселенческихъ поселковъ: Омскаго уѣзда — поселокъ Ново-Сенжаровскій, (Тюре-Конуръ), Петропавловскаго уѣзда — Пески (Кызыль-Чинъ), Атбасарскаго — Савенковскій и Красивое (Табія), Акмолинскаго уѣзда — Елизаветградскій, Харьковское, Куропаткинскій (Больше-Михайловскій), Захаровскій (Нуринскій). Кромѣ того, предположенъ отпускъ средствъ на постройку школъ въ поселкахъ: Омскаго уѣзда — Громогласовскомъ (Аулье-Су); Петропавловскаго уѣзда — Екатерининскомъ, Севастопольскомъ и Златоустовскомъ, Кокчетавскаго уѣзда — Царицынскомъ; Атбасарскаго уѣзда — Ново-Кіенскомъ, Космонракъ, Терсаканскъ, Улутавъ; Акмолинскаго уѣзда — Кіевскомъ, Бай-Мурза, Мынче-Куръ. Все это — поселки новые, и школы въ нихъ пока не открыты. Многіе же старожильскіе поселки, съ давно дѣйствующими въ нихъ школами, остаются на прежнемъ положеніи — съ остро выраженной нуждой въ школьномъ благоустройствѣ и въ помощи отъ казны.

Видя бѣдность церковной школы, ея матеріальную необезпеченность, крестьяне легко соблазняются на открытіе у себя министерскихъ училищъ, гдѣ на постройку зданія даютъ, на мебель даютъ, на ремонтъ съ крестьянъ, въ теченіе первыхъ двухъ лѣтъ, не спрашиваютъ. Крестьянинъ же всегда готовъ, по своей бѣдности, сложить съ себя лишнюю тя-

готу и поборы, и вотъ церковная школа, требующая съ мѣстнаго населенія лишнихъ затратъ, сравнительно съ министерской, становится ему нежелательной и уступаетъ мѣсто послѣдней. Создается какъ бы недовольство церковной школой; но это недовольство лишь кажущееся: оно относится не къ духу школы, не къ ея направленію и не къ постановкѣ обученія, а именно — къ ея необезпеченности. Въ этомъ кроется причина закрытія школъ: Михайловской (Омскаго уѣзда), Капитоновской (Кокчетавскаго уѣзда), Запорожской и Ново-Александровской (Атбасарскаго уѣзда), Куртайлинской, Сперановской, Царицынской (Тюкалинскаго уѣзда) и Ново-Александровской (Каинскаго уѣзда). Многимъ школамъ грозитъ та же печальная участь, если не будетъ имъ своевременно оказана помощь отъ казны. — а потому составитель отчета долгомъ считаетъ подробно остановиться на перечнѣ школъ, имѣющихъ нужду въ матеріальной поддержкѣ на тотъ или другой предметъ школьнаго благоустройства.

Омская Шкроевская школа помѣщается въ своемъ тѣсномъ и неудобномъ зданіи, въ которомъ нѣтъ квартиры для одной изъ учительницъ. Застроено новое большое каменное зданіе, постройка котораго остановилась по недостатку средствъ. Изъ суммъ Святѣйшаго Синода было отпущено 1000 рублей, но этого оказалось мало; для окончанія постройки нужно еще не меньше 1000 руб. За неимѣніемъ средствъ, работы не производились весь годъ.

Омская Ильинская школа помѣщается въ нижнемъ этажѣ церковнаго дома. Въ началѣ отчетнаго года санитарная городская комиссія, при осмотрѣ школы, нашла, что она содержится въ санитарно-гигіеническомъ отношеніи очень худо и помѣщеніе ея необходимо ремонтировать, въ противномъ случаѣ школу придется закрыть. Причтъ съ церковнымъ старостой хотѣли принять мѣры, но въ продолженіе цѣлаго года ничего не было сдѣлано для благоустройства школы. По окончаніи года, предъ самымъ началомъ осеннихъ занятій, они надумали школу закрыть, въ чемъ имъ было отказано Епархіальнымъ Начальствомъ. Вынужденно произведенный ремонтъ школьнаго зданія сдѣланъ былъ наскоро, и хватить его не на долго. Староста продолжаетъ отказывать въ поддержкѣ школы

со стороны церкви: не хотѣлъ давать установленнаго взноса на школьныя нужды и не отпускаетъ въ достаточной мѣрѣ дровъ для школы. Между тѣмъ, Ильинская школа нужна въ высшей степени, какъ оплотъ противъ баптизма, который свиль себѣ прочное гнѣздо именно въ предѣлахъ Ильинскаго прихода: въ какихъ нибудь 100 шагахъ отъ школы находится баптистскій молитвенный домъ. А потому необходима здѣсь вполнѣ благоустроенная, обезпеченная въ своемъ существованіи, двухклассная церковная школа.

Татьяновская школа помѣщается въ наемномъ тѣсномъ зданіи и, кромѣ того, нуждается въ наглядныхъ пособіяхъ и библіотекѣ для чтенія.

Одесская школа—въ наемномъ и неудобномъ помѣщеніи; ожидается постройка зданія на средства Переселенческаго Управления; школа нуждается въ наглядныхъ пособіяхъ и библіотекѣ.

Въ Викторовской двухклассной школѣ нѣтъ физическаго кабинета и наглядныхъ пособій для изученія географіи и природовѣдѣнія; въ томъ же нуждается и Полтавская двухклассная школа, гдѣ, кромѣ того, мало учебниковъ—особенно для 2-го класса и необходимо пополнить библіотеку для внѣкласснаго чтенія.

Владимірская школа ютится въ наемномъ, убогомъ помѣщеніи (за 36 руб. въ зиму); на лучшее, а тѣмъ болѣе, на постройку своего школьнаго зданія нѣтъ средствъ.

Школы Петропавловскаго уѣзда: Булаевская, Богодуховская и Ильинская нуждаются въ учебникахъ и наглядныхъ пособіяхъ.

Макарьевская школа имѣетъ свое зданіе—ветхое, тѣсное и холодное; по сообщенію отца завѣдующаго священника Родіонова, крестьяне отказались ремонтировать школу, такъ какъ общана имъ, съ отпускомъ средствъ отъ казны, министерская школа; но почему то открытіе послѣдней не состоялось.

Михайловская (Петропавловскаго уѣзда) школа помѣщается въ своемъ саманномъ зданіи, построенномъ на средства фонда; помѣщеніе холодное и сырое, требуется капитальный ремонтъ.

Троицкая (Петропавловскаго уѣзда) школа—также въ

саманномъ зданіи, давно неремонтированномъ: въ школѣ плохо держится тепло; зданіе худое и легко можетъ развалиться. — Постройка новаго зданія на мѣстныя средства состояться не можетъ, такъ какъ сельское общество недружное, изъ разныхъ губерній, и, кромѣ того, истощено неурожаями двухъ послѣднихъ лѣтъ.

Явленская школа имѣетъ зданіе, построенное на средства фонда; необходимо его ремонтировать, чего не хотятъ взять на себя крестьяне, такъ какъ у нихъ есть другое — двухклассное министерское училище.

На постройку Карасульской школы уже отпущено 3000 руб., а пока школа помѣщается въ саманномъ, неудобномъ зданіи, есть нужда для этой школы въ наглядныхъ пособіяхъ.

Рождественская школа помѣщается въ старомъ полуразвалившемся зданіи.

Зданіе Александровской школы (Кокчетавскаго уѣзда) нуждается въ ремонтѣ; особенно плоха квартира учительницы. Зданіе этой школы было построено на мѣстныя средства, съ помощью отъ казны.

Алексѣевская школа (Кокчетавскаго уѣзда) помѣщается въ наемномъ — тѣсномъ и неудобномъ зданіи; учительницы нанимаютъ себѣ квартиру на свои средства; крестьяне хлопочутъ о постройкѣ своего зданія школы второй годъ, но пока безуспѣшно; школа, кромѣ того, нуждается въ наглядныхъ пособіяхъ.

Всеволодовская, Дорофеевская и Казанская школы (Кокчетавскаго уѣзда) испытываютъ нужду въ пополненіи библіотеки, въ наглядныхъ пособіяхъ и учебникахъ.

Каменская школа имѣетъ свое довольно приличное зданіе (построенное на средства фонда), которое оказывается тѣснымъ: зданіе рассчитано на 70 человекъ, а учащихся въ школѣ — 120.

Коноваловская школа помѣщалась въ зданіи обширномъ, но ветхомъ и холодномъ; оказалось необходимымъ временно помѣстить школу въ церковной сторожкѣ, съ переименованіемъ смѣшанной школы въ женскую, такъ какъ въ Коноваловкѣ открывается министерское училище.



Школы: Максимовская, Лосевская, Краснополянская нуждаются—первыя двѣ въ библіотекѣ для внѣкласснаго чтенія, а послѣдняя, кромѣ того, и въ учебникахъ.

При школахъ Макинской и Павловской необходимо устройство квартиръ для учащихся; та и другая школа нуждаются въ учебникахъ и въ книгахъ для народнаго чтенія.

Зданіе Михайловской школы (Кокчетавскаго уѣзда)—фондовое—давно не ремонтировано и настолько холодное, что въ раздѣвальной комнатѣ мерзнетъ вода.

Новгородская школа помѣщается въ наемномъ—за 24 р. въ годъ—зданіи, убогомъ, тѣсномъ и темномъ; классная мебель негодна къ дальнѣйшему употребленію, школа нуждается въ библіотекѣ и въ учебникахъ.

Для Мищенской и Чистяковской школъ предположена постройка зданій на средства Переселенческаго Управленія. Оттуда же ожидается отпускъ средствъ и для Сухотинской школы. Федосіевская школа помѣщается въ молитвенномъ домѣ; школа нуждается въ библіотекѣ и наглядныхъ пособіяхъ.

Акмолинская Александро-Невская школа помѣщается въ причтовомъ домѣ, съ платой отъ города 120 руб. въ годъ; представляется желательной постройка собственнаго школьнаго зданія. Нуждаются въ пристройкахъ и расширеніи зданія школы Акмолинскаго уѣзда: Алексѣевская и Астраханская.

Борисово-Вишневская школа временно помѣщается на квартирѣ; для устройства своего зданія отпущено 3000 руб. Переселенческимъ Управленіемъ.

Кійминская школа ютится въ убогомъ, глинобитномъ зданіи, съ глиняной крышей; школа—женская, такъ какъ здѣсь есть министерское училище,—школа, за ея внѣшнимъ неустройствомъ, закрывалась, но, по ходатайству Кійминцевъ, открыта вновь.

Самарская (женская) школа помѣщается въ сторожкѣ; школа нуждается въ библіотекѣ.

Въ Семипалатинскомъ наблюдательскомъ районѣ изъ 35 школъ свои зданія имѣютъ 28; изъ нихъ удобныхъ 23 и неудобныхъ пять. На мѣстахъ приняты мѣры къ исправленію и улучшенію помѣщеній. Предполагается постройка новыхъ зданій, вмѣсто негодныхъ, въ трехъ мѣстахъ,

Въ Тарско-Ишимскомъ наблюдательскомъ районѣ имѣется не мало школъ, помѣщенія которыхъ нуждаются въ ремонтѣ, а мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ нѣтъ. Такъ, въ Большерѣчьѣ школьное зданіе—большое, двухъэтажное, съ каменнымъ низомъ, предназначеннымъ подъ квартиру учителя; между тѣмъ, жить въ этой квартирѣ отъ сырости и холода нѣтъ никакой возможности, и учитель принужденъ пользоваться наемной квартирой. Въ Байгачахъ школьное зданіе—старое, деревянное, грозящее разрушеніемъ.

Въ Коршуновкѣ—громадное зданіе, предназначавшееся подъ двухклассное министерское училище, но неустроенное, очень холодное; нуженъ ремонтъ, въ цѣляхъ приспособленія части зданія подъ общежитіе учениковъ. Нужда въ общежитіи вызывается тѣмъ, что значительная часть дѣтей изъ окрестныхъ деревень лишена возможности учиться въ школѣ изъ-за квартирной платы.

Въ Тарской (мужской) и Фирстовской школахъ нѣтъ квартиръ для учащихся. Въ Унарѣ школа холодная: нужно конопатить зданіе, а крестьяне отъ помощи отказываются.

Въ Кукаркѣ еще въ 1906 году застроено большое зданіе для школы; отъ казны было отпущено на постройку 500 рублей; по дешевизнѣ строительныхъ матеріаловъ въ «Урманѣ», можно было бы на эти деньги построить хотя небольшое, но достаточно удобное зданіе для школы; однако ассигнованныя на постройку деньги израсходованы, а на мѣстѣ постройки до сихъ поръ продолжаетъ стоять и мокнуть подъ дождемъ едва прикрытый срубъ; на достройку зданія необходимо самое меньшее 300 рублей, каковую сумму и рѣшено Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ отпустить изъ мѣстныхъ (земскихъ) средствъ.

Въ Муромцевѣ школьное зданіе малоудобно и старо: построено еще въ 1885 году, нуждается въ крупномъ ремонтѣ, съ затратою до 500 руб., мѣстныхъ суммъ нѣтъ: необходимо оказать пособіе. Въ такомъ же положеніи находится и Карташевская школа, построенная въ 1886 году, въ которой со дня постройки не было ремонта.

Кольевская школа помѣщается въ удобномъ зданіи, но нуждается въ ремонтѣ печей и мебели.

Въ Рѣзинѣ школа является пристройкой къ молитвенному дому, отъ котораго отдѣляется лишь тонкой перегородкой; зимой въ школѣ угарно и холодно.

Въ Тарскомъ уѣздѣ есть школы и совсѣмъ неимѣющія своихъ зданій. Такова Шувевская школа, перенесенная изъ Логинова, послѣ открытія министерскаго училища въ сосѣднемъ селеніи—Секменевѣ. Зданіе бывшей Логиновской школы пустоуеть, и его нужно перенести въ Шуево, куда переведенъ и весь школьный инвентарь.

Необходимо устройство школьныхъ зданій въ Форпостѣ и въ Софоновкѣ. На устройство школьнаго зданія Софоновской школы было отпущено еще въ 1900 году 300 рублей; теперь отпущенная сумма увеличилась отъ начета  $\frac{0}{100}\%$  до 436 руб. (къ февралю 1911 года); завѣдующимъ ничего не было сдѣлано для внѣшняго благоустройства школы: послѣдняя продолжаетъ ютиться въ наемномъ помѣщеніи. Нужно использовать и отпущенные изъ суммъ Святѣйшаго Синода 600 рублей на устройство своего зданія для Покровской школы; этотъ поселокъ, какъ новый и большой, очень нуждается въ школѣ.

Китабская школа грамоты помѣщается въ жалкой лачугѣ, которая напоминаетъ собой одну изъ доисторическихъ построекъ. Китабцы хотятъ просить пособія на устройство своего школьнаго зданія; но поселокъ очень малолюдный— всего 54 двора; поэтому лучше перенести школу въ Богомель, съ преобразованіемъ ея въ церковно-приходскую школу и съ устройствомъ своего школьнаго зданія; эта школа будетъ обслуживать большой районъ и, при хорошемъ учителѣ, можетъ благотворно вліять на окрестное населеніе, состоящее въ значительной мѣрѣ изъ раскольниковъ и лютеранъ-эстонцевъ.

Не лишней была бы церковная школа, съ устройствомъ своего зданія, въ Сыщиковѣ-Ишимкѣ, Кукарскаго прихода. Въ этой школѣ могли бы учиться дѣти и окрестныхъ деревень: Каролинки и Красноярки. Школа въ Сыщиковѣ, при хорошей постановкѣ, могла бы имѣть миссіонерскій характеръ, такъ какъ треть окрестнаго населенія—раскольники.

Вновь открытая школа (съ начала 1911—12 учеб. г.) въ Кустакѣ не имѣетъ своего помѣщенія; она помѣщается въ квартирѣ—за плату 21 рубль въ годъ.

Въ прежнемъ положеніи внѣшняго неустройства продолжала оставаться въ отчетномъ году и Бергамакская школа, на ремонтъ которой было отпущено 1000 рублей изъ суммъ Святѣйшаго Синода въ концѣ отчетнаго года; Тарское казначейство, по какому то недоразумѣнію, задержало выдачу ассигнованной суммы, и за минувшее лѣто для Бергамакской школы не успѣли ничего сдѣлать.

Со стороны своего экономического положенія школы Тарскаго уѣзда заслуживаютъ особаго вниманія. Населеніе этого уѣзда въ значительной мѣрѣ состоитъ изъ раскольниковъ, сектантовъ инородцевъ (чуваши, мордва) и инославныхъ — протестантовъ; коренное же православное населеніе — грубовато и невѣжественно, оно не умѣетъ и не привыкло цѣнить школы; смотреть на послѣднюю, какъ на лишнюю обузу и ненужную прихоть, чѣмъ и объясняется отмѣченное выше малолюдство школь. — Всякій расходъ на школу его раздражаетъ и вызываетъ въ немъ предубѣжденное отношеніе, выражающееся въ отказѣ отъ отопленія, сторожки и ремонта школьныхъ зданій. — Чтобъ привить здѣсь любовь къ школь, необходимы льготы и болѣе солидныя пособія отъ казны на благоустройство и содержаніе школь. — Существенно нужна и поддержка мѣстной власти, такъ какъ въ этомъ краю много ссыльныхъ, которые могутъ худо вліять на мѣстное населеніе, внушая ему мысль, что школа церковная — зло.

Въ Тюкалинскомъ наблюдательскомъ районѣ собственныя зданія имѣли 52 однокласныя школы; 4 школы помѣщались на квартирахъ, нанимаемыхъ на общественныя средства.

Школы Антоніевская и Чумановская, хотя имѣли свои зданія, но, изъ за полной ихъ непригодности, помѣщались также на квартирахъ. — Пришло въ полную ветхость и зданіе Новокарасукской школы, — нуженъ капитальный ремонтъ.

Требуютъ ремонта школы: Николаевская, Богдановичевская и Астыревская; причемъ, на мѣстныя средства рассчитывать нельзя, по бѣдности населенія; такъ, въ Астыревкѣ

крестьяне живутъ въ землянкахъ, ученики ходятъ въ школу въ лаптяхъ и сермягахъ.

Въ неприглядныхъ условіяхъ протекала въ отчетномъ году жизнь Тюкалинской (городской) школы. — Последняя имѣетъ собственное каменное зданіе, которое зачѣмъ то было сдано въ аренду подѣ городское училище, а школа помѣщена была въ полуразвалившемся, свободномъ отъ жилья (за полной непригодностью) причтовомъ домѣ. Безхозяйственность и запущенность школьнаго помѣщенія видна была во всемъ: съ потолка висѣли клочья обоевъ, картонная обивка стѣнъ обвалилась, окна повывиты и заклеены бумагой, въ классномъ помѣщеніи — грязно, темно и душно, нѣтъ вентиляціи, одна комната отъ другой не изолирована (что весьма неудобно — при двухъ учащихся); при школѣ совсѣмъ нѣтъ ретирады. — На основаніи доклада о ревизіи школѣ, Тюкалинская школа перенесена въ свое собственное зданіе.

Худо помѣщеніе Замираловской школы: оно тѣсно, сыро; классная мебель — рухлядь; скажешь о необходимости ремонта, отвѣчаютъ: „нѣтъ денегъ, — не даютъ крестьяне“.

Стоитъ особо сказать о Сперановской школѣ, которая въ отчетномъ году была закрыта, и главной причиной закрытія послужило внѣшнее неустройство школы. Въ Сперановкѣ имѣется свое школьное — саманное — зданіе, построенное десять лѣтъ тому назадъ, подѣ наблюденіемъ Крестьянскаго Начальника г. Юнникова. Постройка сдѣлана настолько неудачно, что только три года пользовались этимъ зданіемъ: страшный холодъ сдѣлалъ невозможнымъ дальнѣйшее въ немъ пребываніе, и съ этого времени вплоть до начала отчетнаго года школа ютилась въ наемныхъ помѣщеніяхъ. Школьниковъ съ одной Сперановки набиралось около 50 человекъ. Нѣтъ школѣ и въ окрестныхъ поселкахъ: Пушкинскомъ, Москвинскомъ, Ростовскомъ. Въ настоящемъ учебномъ году Сперановская школа возстановлена, но положеніе ея не можетъ быть прочнымъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ выстроено свое школьное помѣщеніе.

Необходима постройка спеціального помѣщенія для школы въ с. Половинскомъ, гдѣ бывшая раньше школа грамоты въ настоящемъ году преобразована въ одноклассную церковно-

приходскую школу; школа многолюдная: набралось больше 100 учащихся; а наемное помещеніе тѣсно и убого.

Многія школы Тюкалинскаго уѣзда испытывали нужду въ топливѣ, изъ за неаккуратной доставки дровъ мѣстнымъ населеніемъ, таковы школы: Атрачинская, Ново-Александровская, Салтаимская, Хуторская и Николаевская.

Большинство посѣщенныхъ школъ Тюкалинскаго района нуждалось въ учебникахъ и письменныхъ принадлежностяхъ. О степени нужды можно судить по слѣдующимъ даннымъ: въ 1910 году въ Тюкалинское Отдѣленіе поступило требованіе отъ школъ на учебники и пособія въ суммѣ свыше 2000 рублей; между тѣмъ, изъ книжнаго склада при Епархіальномъ Училищномъ Совѣтѣ прислано было всего шесть маленькихъ школьныхъ библіотечекъ; учебниковъ и пособій изъ Совѣта въ Отдѣленіе совсѣмъ не поступало. На 1911-12 учебный годъ требованіе отъ школъ Тюкалинскаго района поступило въ размѣрѣ 2460 р. 15 к., Епархіальный же Совѣтъ, въ своемъ отношеніи отъ 29 апрѣля 1911 года за № 626, увѣдомилъ, что можно разчитывать на полученіе только въ размѣрѣ 600 рублей, т. е., меньше  $\frac{1}{4}$  требуемаго. Этотъ книжный голодъ церковныхъ школъ сказывается на мѣстахъ очень печально: въ трехъ школахъ приходилось слышать заявленіе, что они не получали учебниковъ вотъ уже три года. По словамъ отчета Тюкалинскаго уѣзднаго наблюдателя, „находящіяся въ обращеніи учебники до того истрепались отъ долгаго употребленія, что желтые листки ихъ казались сдѣланными какъ бы не изъ бумаги, а изъ мочала, съ посѣрѣвшей, вытертой отъ времени печатью; при перелистываніи шелеста листковъ не слышно, — они перекладываются, какъ тряпочки“.

Въ одномъ случаѣ (Александровская школа) пришлось натолкнуться почти на полное отсутствіе учебниковъ: на 35 учащихся имѣлось: по Закону Божию — 3 книги епископа Агаѳодора, по обученію грамотѣ — 1 первоначальная книга Кл. Лукашевичъ, по правописанію — только 2-я часть Некрасова, по ариѳметикѣ — 2 задачника Цвѣткова г. 2-ой, по славянскому чтенію — 1 экземпляръ Святого Евангелія. И учительница этой школы въ концѣ ноября принуждена была, за

отсутствіемъ книгъ для начальнаго чтенія, читать съ дѣтьми по подвижной азбукѣ.

Приблизительно такъ же остро ощущался книжный голодъ и въ другихъ наблюдательскихъ районахъ. Мы уже видѣли, какъ много испытывающихъ нужду въ книгахъ школъ Акмолинской области; то же должно сказать о школахъ Тарско-Ишимскаго и Семипалатинскаго районовъ.—И по всему можно судить, что эта насущная нужда въ учебникахъ и пособіяхъ для церковныхъ школъ Омской епархіи можетъ считаться удовлетворенной лишь въ томъ случаѣ, если книжнаго матеріала будетъ отпускаться для всѣхъ школъ епархіи не на три тысячи рублей, какъ это дѣлалось до сихъ поръ, а самое меньшее — на 8000 р.

Кромѣ подробно обслѣдованной нами матеріальной небезопасности церковныхъ школъ, не оставшейся во многихъ случаяхъ безъ вреднаго вліянія на успѣхъ школьныхъ занятій, другимъ тормазомъ успѣшности является, по прежнему, краткость учебнаго года, неаккуратное посѣщеніе школы со стороны учениковъ, смѣна учащихъ лицъ особенно въ среднѣ года,—о всемъ этомъ достаточно говорилось въ предшествующемъ отчетѣ.—Во избѣжаніе повтореній, перейдемъ прямо къ перечню школъ, обнаружившихъ, подъ вліяніемъ разныхъ неблагопріятныхъ условій, слабую, а иногда и плохую успѣшность по тѣмъ или другимъ предметамъ школьнаго курса.

По Акмолинскому наблюдательскому району не было сдѣлано выпуска учениковъ въ слѣдующихъ школахъ: въ Богдановской, Исаевской, Макаровской, Павловской, Краснополянской, Лосевской, Макинской, Атбасарской, Ново-Колутонской.

Богдановская школа не дала выпуска учениковъ по небрежности бывшей учительницы Камневой, вышедшей замужъ и оставившей службу безъ увѣдомленія; назначенная на ея мѣсто учительница Попова прибыла въ школу только 14-го ноября.

Исаевская школа испорчена бывшимъ учителемъ Морозковымъ; настоящая же учительница этой школы Анастасія Звѣровскихъ — малоопытна. Завѣдующій священникъ Колес-

никовъ мало посѣщаетъ школу: Законъ Божій преподаетъ учительница.

Производству выпускного экзамена въ Макаровской школѣ воспрепятствовалъ завѣдующій священникъ Родіоновъ, подѣ предлогѣмъ неподготовленности учащихся. Учительница Макаровской школы А. Колкова охладѣваетъ къ дѣлу: руководѣліе не преподаетъ; иѣніемъ въ школѣ никто не занимается. Священникъ Родіоновъ мало заботится о нуждахъ школы: ничего не сдѣлалъ для ея благоустройства, указываетъ на отсутствіе средствъ.

Въ Павловской школѣ учитель Пестряковъ занимался худо, былъ уволенъ; назначенный на его мѣсто Богословскій явился черезъ мѣсяць: Богословскій не имѣетъ ни званія учительскаго, ни опытности.

Въ Краснополянской школѣ не было выпуска, потому что въ третьемъ отдѣленіи было всего 2 мальчика и тѣ, за уходѣмъ на работы, къ выпускному экзамену не явились.

Бывшая учительница Лосевской школы Куркина, за уходѣмъ замужъ, мало занималась въ школѣ.

Въ Макинской школѣ не было выпуска по причинѣ смѣны учащихся. Въ началѣ учебнаго года выбылъ изъ школы учитель А. Волосниковъ. Назначенная на его мѣсто учительница вышла замужъ и, не извѣстивши Совѣтъ, въ школу не явилась. Временно, до назначенія учителемъ В. Панькина, занималась жена мѣстнаго священника. Почти весь годъ школа всей тяжестью лежала на второй учительницѣ А. Поповой; школа — очень большая (122 учащихся), а учительница Попова — малоопытна и званія не имѣетъ.

Атбасарская — миссіонерская школа не дала выпуска, потому что, за уходѣмъ учителя-псаломщика М. Ястребова, образовался значительный перерывъ въ занятіяхъ.

Ново-Колутонская школа бездѣйствовала весь годъ, за отсутствіемъ священника и учителя: назначенная учительницей О. Патрушева въ школу не явилась, извѣстить объ этомъ въ свое время было некому, а когда извѣстіе дошло до Совѣта, было уже поздно, и назначеніе учащаго лица было отложено до слѣдующаго года.

Также бездѣйствовали и, по окончаніи года, оказались



закрытыми школы: Ново-Александровская и Запорожская (обѣ Атбасарскаго уѣзда). Причемъ, Ново-Александровская школа имѣеть горькую судьбу. Раньше школа работала удовлетворительно; потомъ, за открытіемъ министерскаго училища, школу пришлось закрыть. Крестьяне, почему то недовольные министерскимъ училищемъ, просятъ снова открыть церковную школу. Учительница Головина, назначенная сюда, заболѣла трахомой глазъ. Ученье шло съ перерывами, ученики разбрелись, и авторитетъ школы упалъ, — послѣднюю въ концѣ отчетнаго года пришлось закрыть; но было бы желательнымъ вторичное ея возстановленіе, съ назначеніемъ туда опытнаго учащаго. Не было выпускнаго экзамена, какъ въ школахъ новыхъ, просуществовавшихъ одинъ или два года, въ слѣдующихъ школахъ Акмолинской области: въ Мищенской, Сухотинской, Чистяковской, Санниковской, Ладыженской.

Плохо было поставлено учебное дѣло въ Преображенской школѣ. Законоучитель священникъ П. Марсовъ, неаккуратно посѣщавшій школу и раньше, въ этомъ году больше мѣсяца совѣтъ отсутствовалъ. Учащіе Л. Поповъ и его помощникъ Ив. Любимовъ вели дѣло крайне небрежно; въ результатъ изъ 11 учащихся въ старшемъ отдѣленіи окончило курсъ только пять.

Въ Омской Успенской школѣ худо было поставлено преподаваніе пѣнія; въ Крестовоздвиженской школѣ учительница Дикарева мало обращаетъ вниманія на славянское чтеніе; въ Омской Никольской школѣ была замѣтна слабая постановка въ преподаваніи Закона Божія (у діакона В. Птицына), пѣнія (у Высотскаго) и общеобразовательныхъ предметовъ (у учительницы Поповой).

Четвертое отдѣленіе Петропавловской школы, по неопытности учительницы Харитоновой (служить 1-й годъ), лишено было достаточной подготовки: оказались достойными перевода только  $\frac{2}{3}$  учащихся. Жаль, что учащіе этой школы оставили добрый обычай веденія народныхъ чтеній.

Въ Полтавской школѣ, преобразованной въ двухклассную только въ отчетномъ году, за позднимъ началомъ занятій (съ 24 ноября), нерадѣніемъ и слабой педагогической подготов-

ленностью учителя Морозкова, ни одинъ изъ трехъ учащихся въ IV отдѣленіи не могъ быть удостоенъ перевода въ 5-е.

Къ тому же оказались невыполненными программы: по церковной и отечественной исторіи, по ариѳметикѣ, географіи и физикѣ; слабая успѣшность преподаванія двухъ послѣднихъ предметовъ много зависѣла отъ недостатка подходящихъ учебныхъ руководствъ и отсутствія наглядныхъ пособій. Пѣніе преподавалъ псаломщикъ Избалыковъ, человекъ немусыкальный и незнакомый съ приемами преподаванія; раньше, когда пѣніе преподавалось здѣсь самимъ отцомъ завѣдующимъ священникомъ Л. Корневымъ, школьники пѣли очень хорошо.

Учительница Ильинской школы, Александра Звѣровскихъ не могла справиться съ своими обязанностями, по многолюдству учащихся (больше 100 человекъ); назначенный сюда помощникомъ Романовъ оставилъ школу, не извѣстивши Отдѣленіе, — оказалась необходимость въ назначеніи второй учительницы.

Также была нужда въ назначеніи помощницы для Троицкой (Петропавловскаго уѣзда) школы: учащихся 90 человекъ и хотя учительница Попова М. очень старательна, но ей трудно было справиться съ дѣломъ.

Изъ-за смѣны учащихся понизилась успѣшность Рождественской школы. Учебно-воспитательное дѣло Коноваловской школы пострадало отъ шероховатостей въ отношеніяхъ завѣдующаго священника В. Покровскаго къ учителю Корноухову; не было въ школѣ въ этомъ году и народныхъ чтеній.

Въ Максимовской (женской) школѣ учительница Адрианова не преподавала руководя. Слаба успѣшность Невѣтаевской школы, вслѣдствіи пререканій между завѣдующимъ священникомъ Н. Кудрявцевымъ и учителемъ Ив. Ярошенко, тотъ и другой, по окончаніи учебнаго года, выбыли; по количеству учащихся (84 чел.), здѣсь нужны учитель и помощникъ.

По Семипалатинскому наблюдательскому округу не было сдѣлано выпуска учащихся въ школахъ: Сибгиревской, Казаковской, Огневской, Мякотинской, Тургусунской и Чернавинской — Въ Сибгиревской школѣ не была выполнена программа, по небрежности завѣдующаго и учителя. Правильная

занятія въ этой школѣ начались только съ 9 января. Отсутствіе выпускныхъ въ другихъ школахъ о. Уѣздный Наблюдатель объясняетъ „непредвидѣннымъ случаемъ неявки готовящихся къ экзамену учениковъ тѣхъ школъ, гдѣ экзамены были отнесены на конецъ апрѣля. Общая причина неявки — выѣздъ на пашни, далеко отстоящія отъ поселковъ“.

По Тарско-Ишимскому наблюдательскому округу не было выпускныхъ экзаменовъ въ Ново-Никольской, Быковской, Алексѣевской, Бергамакской, Такмыкской, Рѣзинской, Унарской, Самсоновской, Уваровской, Чаунинской, Софоновской, Рязанской и Копьевской школахъ.

Въ Быковской школѣ, въ прошломъ году преобразованной изъ школы грамоты, совсѣмъ не было занятій, за отсутствіемъ учащаго лица.

Въ Ново-Никольской школѣ причиной неуспѣшности является смѣна учащихся. Учитель Яценко оставилъ службу въ февралѣ, и раньше сильно манкировалъ дѣломъ: всѣхъ учебныхъ дней въ школѣ 116, и изъ нихъ много было проведено учениками безъ учителя на самостоятельныхъ работахъ.

Ученики Софоновской школы разошлись до Пасхи, и къ экзамену не явились. Учительница Рязанской школы оставила службу въ февралѣ, и съ этого времени занятій въ школѣ не производилось.

Въ Копьевской школѣ, по винѣ завѣдующаго, священника Грязнова и учителя Павловича, оказалась слабая подготовка учащихся по всѣмъ предметамъ школьнаго курса.

Въ остальныхъ поименованныхъ здѣсь школахъ не могло состояться выпускного экзамена, потому что однѣ изъ нихъ вели занятія съ однимъ, а другія съ двумя отдѣленіями. Обращаетъ на себя вниманіе худой постановкой учебно-воспитательнаго дѣла Ишимско-Соборная школа. Законъ Божій преподаетъ здѣсь діаконъ Матвѣй Безсоновъ, къ дѣлу относится нерадиво: съ сентября до марта дано было имъ всего 10 уроковъ; а учительница Кужель не считаетъ нужнымъ замѣщать отсутствующие законоучителемъ уроки; кромѣ того, Кужель не дѣлаетъ утренней молитвы, а также и молитвъ предъ нача-

ломъ и по окончаніи каждаго урока, — ограничивается молитвой предъ началомъ перваго и по окончаніи послѣдняго урока. Пѣнія въ школахъ, можно сказать, совсѣмъ не преподаются, и школа является церковной только по имени. При посѣщеніи Наблюдателя, не оказалось ни распisanія уроковъ, ни класснаго журнала.

Нерадивымъ отношеніемъ къ дѣлу законоучительства зарекомендовалъ себя діаконъ Арсеній Старчевскій (въ Макаровской школѣ); успѣхи учащихся этой школы по общеобразовательнымъ предметамъ только посредственные, по неопытности учительницы З. Овчинкиной, которая однако же обѣщаетъ быть хорошей учительницей.

Въ школахъ Ишимскаго уѣзда: Ровнецкой, Ново-Никольской, Синицинской и въ школахъ Тарскаго уѣзда: въ Усть-Тарской и Коршуновской совсѣмъ не преподавалось пѣнія. Преподаваніе этого предмета не шло дальше пѣнія молитвъ въ школахъ Знаменской и Тарской — женской, хотя въ этихъ школахъ имѣются особые учителя пѣнія.

При посѣщеніи школъ Тарскаго уѣзда, Епархіальнымъ Наблюдателемъ было отмѣчено среди учащихся нѣсколько лицъ, которыя, по неопытности, недостаточной педагогической подготовленности, или запущенности школьнаго дѣла, унаслѣдованной отъ предшественниковъ, работали въ школахъ съ пониженнымъ успѣхомъ. Таковы: учительница Байгачевской школы Марія Березина, учительница Шувевской школы Валентина Синенко, учительница Тарской (женской) школы Ольга Березина и законоучитель этой школы, исаломщикъ Казанской церкви Дригъ, бывшая учительница Унарской, а затѣмъ Рязанской школы — Вернацкая; учительница Кейзейской школы Зинаида Закусилова, учительница Низовской школы Лукьянова, учитель Большерѣцкой школы Пламеневскій; учительница Евгацинской школы Парѣнова и законоучитель этой школы діаконъ Щенетовъ (человѣкъ малосвѣдущій, грубый и лѣнивый); учитель Китабской школы Филипповъ; учитель Коньевской школы Антонъ Павловичъ и законоучитель этой школы священникъ Виссаріонъ Грязновъ; учительница Рѣзинской школы — Барташевичъ.

Всѣмъ поименованнымъ учащимъ поставлены на видѣ недочеты ихъ преподаванія.

(Продолженіе слѣдуетъ).

## Отъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію духовенства епархіи.

Съ разрѣшенія Его Преосвященства, въ городѣ Тарѣ, при Богородице-Казанской церкви, съ текущаго февраля мѣсяца открыто отдѣленіе епархіальнаго свѣчнаго склада.

Управляющій заводомъ, свящ. *Кс. Поповъ*.

### ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Открыта подписка на 1912 годъ

на еженедѣльный журналъ

ДЛЯ ПРАВОСЛАВНАГО ДУХОВЕНСТВА

## „Приходскій Священникъ“.

(II й годъ изданія).

Сохраняя основную задачу перваго года—отвѣчать на запросы православнаго пастыря, „Приходскій Священникъ“ въ наступающемъ году увеличиваетъ отдѣлы, посвященные апологетикѣ и положительному раскрытію христіанства въ соотвѣтствіи съ требованіями времени.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія редакція „Приходскаго Священника“ будетъ давать ежемѣсячныя сборники статей по вопросамъ христіанской вѣры и нравственности.

Въ составъ редакціи съ 1-го декабря 1911 года входитъ проф.-свящ. *К. М. Агеевъ*.

Составъ сотрудниковъ значительно пополненъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ—*четыре* р. (за границу 6 р.), на полгода—2 р., на 3 мѣс.—1 р.

Подписка принимается: С.-Петербургъ, Пет. стор. Б. Спасская, 26. Контора редакціи журнала „Приходскій Священникъ“.

Редакторы-издатели: протоіерей *В. П. Галкинъ*.

священникъ *М. В. Галкинъ*.

Редакторъ священникъ *К. М. Агеевъ*.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ

15 февраля.

№ 4.

1912 года.

### С Л О В О

воспитанникамъ Семипалатинской Учительской Семинаріи, сказанное въ служеніе литургіи 22 января въ домово́й церкви Семинаріи во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго.

*„Иже аще соблазнить единаго малыхъ сихъ, въру-  
ющихъ въ Мя, уне есть ему, да обьсится жерновъ осель-  
скій на выи его, и потонетъ въ пучинѣ морстѣй (Мѣ. 18,6).*

Подъ „малыми“ здѣсь можно въ буквальномъ смыс-  
лѣ разумѣть дѣтей. Горе тому человѣку, который при-  
мѣромъ своей злой жизни, своихъ недобрыхъ и предо-  
судительныхъ поступковъ научить тому-же и дѣтей,  
своихъ-ли, или чужихъ..

Но можно разумѣть подъ малыми и взрослыхъ лю-  
дей, — людей, не получившихъ умственнаго образованія  
и нравственнаго развитія, людей низшихъ классовъ, —  
простонародіе. Горе тому человѣку, который получилъ  
образованіе въ наукахъ, получилъ ключъ разумѣнія, —  
возможность углубляться въ познаніе предметовъ ду-  
ховныхъ и міра видимаго, — горе этому человѣку, если  
онъ не только самъ легкомысленно относится къ пред-  
метамъ вѣры, легко увлекается религіознымъ невѣріемъ  
и отвергаетъ жизнь церковную, яко-бы на основаніи  
науки, но и среди людей, умственно и нравственно  
неразвитыхъ, старается распространять это невѣріе,  
прежде нежели самъ успѣлъ обнять ту или другую

науку во всемъ ея объемѣ, прежде нежели самъ ближе узналъ дѣйствительную жизнь со всеми ея законами и призраками и прежде нежели успѣлъ для самого себя составить свои собственные, ясные и твердые взгляды на жизнь и ея проявленія.

Къ вамъ, возлюбленные юноши, приведенныя слова Спасителя относятся въ томъ и другомъ смыслѣ.

Вы готовитесь, или по крайней мѣрѣ назначеніе ваше, — быть учителями, а что еще важнѣе, воспитателями дѣтей нашего темнаго сѣраго люда, а зачѣмъ — быть какъ-бы свѣточами и вообще среди крестьянскаго общества. Ваша будущая учительская дѣятельность въ высшей степени почтенна; дѣло народнаго учителя — дѣло великое. Говорить объ этомъ подробно, это значило-бы прочесть предъ вами цѣлую лекцію; но вы не нуждаетесь въ этомъ: вы читали и будете читать объ этомъ въ обширной педагогической литературѣ. Въ вашихъ рукахъ будетъ цѣликомъ дѣтская дума, и потому въ вашихъ рукахъ будущность цѣлаго поколѣнія. По этому самому и дѣло ваше тяжело и отвѣтственно. Если учитель своимъ недобрымъ примѣромъ научить худому и своего ученика, если по недостатку умѣнія или вниманія не остановитъ мальчика въ его злыхъ наклонностяхъ и не привлечетъ его на путь добра, словомъ, если не сумѣетъ воспитать изъ ребенка добраго христіанина и честнаго гражданина, — далѣе, если въ лицѣ учителя крестьянское общество не увидитъ науку, какъ начало просвѣщающее и воспитывающее, если отъ учителя оно будетъ перенимать легкомысленное невѣріе и попутно съ этимъ будетъ утрачивать и свои нравственные устои, то горе такому учителю: онъ будетъ въ отвѣтъ и передъ Богомъ, и передъ своимъ народомъ.

Вотъ по этому самому вы, какъ готовящіе себя на дѣло народнаго просвѣщенія, должны отнестись особенно осмотрительно къ вашей настоящей учебной работѣ, какъ работѣ подготовительной. Помните ту

непререкаемую, опытомъ дознанную истину, что мы не можемъ сдѣлать другимъ дѣйствительнаго добра больше, чѣмъ имѣемъ въ самихъ себѣ, не можемъ сдѣлать другихъ лучшими, если мы сами нехороши. Приобрѣтайте здѣсь знанія, необходимыя для вашей будущей учительской дѣятельности, приобретайте даже больше, чѣмъ то необходимо. Но болѣе всего позаботьтесь о своемъ собственномъ внутреннемъ воспитаніи.

Прежде всего приобретайте духъ христіанской кротости и скромности. Извѣстно, что чѣмъ скромнѣе дѣятель, тѣмъ успѣшнѣе у него идетъ дѣло; и наоборотъ, чѣмъ больше самонадѣянности и самопрославленія, тѣмъ меньше оказывается на дѣлѣ.

Добросовѣстнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей какъ въ отношеніи поведенія, такъ и въ отношеніи ученія необходимо воспитывать и укрѣплять въ себѣ чувство долга. Это доброе качество душевное — сознаніе долга всегда въ жизни будетъ васъ укрѣплять и поддерживать въ борьбѣ съ разнаго рода препятствіями.

Юный возрастъ имѣетъ благородное свойство стремиться къ познанію и пониманію всѣхъ вещей. Поддерживайте въ себѣ это доброе стремленіе, но будьте осторожны, — здѣсь есть и опасность: пылкая юность не имѣетъ достаточнаго мыслительнаго опыта, чтобы безпристрастно и неодносторонне мыслить; размышляя о предметахъ, не бойтесь дѣлать своихъ выводовъ, но имѣйте честность и мужество не отдаваться этимъ выводамъ, какъ безошибочнымъ и уже окончательнымъ, и тѣмъ болѣе подъ вліяніемъ ихъ не мѣняйте тѣхъ добрыхъ навѣковъ, какія вы, быть можетъ, получили съ дѣтства отъ родителей. Будетъ время, проживете, увидите жизнь, много испытаете и передумаете, а тогда уже и взгляды свои составите болѣе безошибочно. Тогда вамъ пригодятся и знанія, которые вы приобрѣтаете теперь, пригодятся и ваши добрые обычаи и привычки, насажденные вашими родителями и наставниками. Сохранились-бы только въ цѣлости добрыя



душевные качества и юношеская чистота, тогда никакія ошибки мысли для васъ неопасны.

Но главнѣе всего воспитывайте въ себѣ и берегите чувство религиозное и любите церковь съ ея обрядами. Религія много разъ пригодится вамъ, когда придется перенести разныя испытанія въ жизни семейной и служебной. Близкое участіе въ жизни церковной, благоговѣйное и вдумчивое отношеніе къ ея священнымъ и поэтическимъ обрядамъ будетъ поддерживать свѣтлое и жизнерадостное настроеніе, столь необходимое въ жизни.

Займитесь-же этимъ самовоспитаніемъ и ради самихъ себя, чтобы по выходѣ въ жизнь не утратить столь быстро вашихъ юношескихъ идеаловъ и порывовъ, и ради блага вашихъ будущихъ учениковъ.

Но если вы не постараетесь стяжать себѣ духъ религиозности, то ваше положеніе, какъ учителей, будетъ и фальшиво, и потому для васъ самихъ тяжело и невыносимо. Если, придерживаясь предуканій начальства, вы будете дѣлать видъ, что заботитесь и о религиозномъ воспитаніи вашихъ учениковъ, а въ то-же время не будете имѣть сами въ себѣ духа искренней религиозности, то это всегда будетъ васъ тяготить и мучить вашу совѣсть. Если-же, яко-бы въ силу убѣжденія, станете устранять религію въ дѣлѣ воспитанія, то результаты такого воспитанія получатся плачевные, какъ это показало уже опытъ не только отдѣльных семействъ, не только обществъ, но и цѣлыхъ государствъ. Если желаете видѣть, то присмотритесь къ жизни и увидите.

Все это говорю вамъ отъ души, съ собственнаго опыта и послѣ многолѣтнихъ размышленій и наблюденій надъ жизнью.

Молю Господа, да Духъ Святый наставитъ васъ на всякую истину. Аминь.

*Епископъ Кипріанъ.*

## Рѣчь, произнесенная старшиною Омскаго Епархіального Братства, протоіереемъ М. Орловымъ на годичномъ праздникѣ Братства.

*Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, Досточтимые Отцы Духовные, Милостивыя Государыни и Милостивыя Государи!*

Какъ внутренній голосъ совѣсти, такъ и завѣтъ Божественнаго Учителя ясно говорятъ человѣку о любви и состраданіи къ ближнимъ, являясь главнымъ побужденіемъ для него къ служенію на пользу меньшей братіи. А чтобы это служеніе было продуктивнѣе и цѣлесообразнѣе, необходимо централизовать, объединить силы и способности лицъ, различныхъ по званію, положенію въ обществѣ и состоянію.

Съ этой цѣлью и учреждено въ 1898 году Преосвященнымъ Григоріемъ, бывшимъ первымъ Епископомъ Омскимъ, Братство во имя Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

Памятуя завѣты исторіи о томъ, что православная вѣра связала русскій народъ въ одну великую семью, сдѣлала его чрезъ это могучимъ и великимъ, спасла св. Русь отъ многихъ политическихъ и общественныхъ бѣдствій, и то, что полнота православной истины была и будетъ твердыней и охраной русской народности, Братство поставило своей главной задачей насаждать и укрѣплять въ сердцахъ меньшей во Христѣ братіи чувства любви и преданности Православной Церкви, Престолу и Отечеству, какъ залогъ ихъ истиннаго счастья. Для достиженія этой цѣли Братство распространяло среди народа книги и брошюры религіозно-нравственнаго содержанія путемъ удешевленной продажи и бесплатной раздачи, имѣло бесплатную бібліотеку и читальню, помогало пастырямъ въ борьбѣ съ расколомъ и сектантствомъ, выписывая и посылая въ приходы, зараженные лжеученіемъ, миссіонерскія бібліотеки, причемъ бѣдные приходы снабжало миссіонерскими книгами бесплатно, содержало на свои средства сотрудниковъ-миссіонеровъ.

Члены братства вели религіозно-нравственныя и миссіонерскія бесѣды. По мѣрѣ средствъ братство и благотворило. Но все это

далеко не исчерпывает программы дѣятельности, положенной въ основу Братскаго Устава.

По нашему мнѣнію, надлежитъ теперь Братству обратить особенное вниманіе на увеличеніе спеціальныхъ проповѣдниковъ Евангельскихъ истинъ, которые укрѣпляли бы колеблющихся въ вѣрѣ и вразумляли заблудшихъ.

Въ этомъ отношеніи великую пользу могли бы принести монастыри мужскіе и женскіе, еслибы при нихъ открыты миссіонерскія школы подъ руководствомъ епархіальныхъ дѣятелей миссіи. Теперь особенно дорога миссіонерская дѣятельность ея членовъ.

Послѣ изданія указа о вѣротерпимости гордо подняли головы враги православія, думая, что этимъ указомъ поправно его значеніе, какъ господствующаго исповѣданія; даже среди настырей церкви православной нѣкоторые стали считать борьбу съ иновѣріемъ бесполезной и лишней послѣ изданія этого указа.

Но такъ-ли это?

Могутъ ли согласиться съ этимъ мнѣніемъ члены того общества, цѣль котораго состоитъ въ проявленіи любви къ ближнимъ, кто бы они не были?

Христосъ въ основу жизни человѣчества положилъ всеобъемлющую любовь, ту любовь, въ силу которой основанное Имъ Царство Божіе есть царство универсальное, въ которомъ нѣтъ ни елиина, ни іудея, ни варвара, ни скиѣа, ни раба, ни свободнаго, но все одно въ Немъ. Эта любовь должна быть не созерцательная только, но дѣятельная. Она не можетъ продигтовать намъ полнаго равнодушія къ тому грѣховному теченію религіозно-нравственной жизни народа, которое представляетъ изъ себя наше старообрядчество и сектантство.

Хотя въ настоящее время и раздаются голоса въ защиту и оправданіе старообрядчества и сектантства и хотя нѣкоторые склонны видѣть въ старообрядчествѣ высшее проявленіе русской религіозности, опору коренныхъ устоевъ русской жизни, а въ сектантствѣ — заслуживающей полнаго сочувствія симпатичный порывъ къ свѣту разумной и свободной добродѣтели и устройство по ея началамъ личной и общественной жизни, однако, при внимательномъ изученіи раскола и сектъ, ясно видно, что они очутились на ложной дорогѣ, пошли плутать по распутьямъ лжи, растворивъ

широко двери всякому человѣческому произволу и личному мудрованію

Предъ глазами раскольниковъ безпоповцевъ возсталъ грозный призракъ антихриста, заслонившій собой свѣтлый образъ Христа, призракъ антихриста, осквернившаго, по ихъ мнѣнію, и на все положившаго мерзкую печать свою.

И бѣгутъ люди въ лѣса и пустыни, опасаясь рокового прикосновенія звѣря, лишая себя священства и таинствъ, оставаясь почти безъ утѣшенія религіи.

Другіе изъ нихъ волнуются непрестанно вопросами о бракѣ, приходятъ къ его отрицанію и даютъ видѣть міру страшныя картины дѣтоубійства, насилія, вытравленія плода, презрѣнія родителей къ дѣтямъ и проч. и проч.

Грустную картину представляетъ изъ себя и безбрежное море сектантства. Фанатически убѣжденные въ личной правотѣ и святости, подстерегая и отмѣчая злорадно всякій фактъ несогласованности съ вѣрою въ жизни православныхъ, они скоро уходятъ въ одну лишь холодную критику, и, отвергнувъ мудрую дисциплину церкви, не замѣчаютъ, какъ исконный врагъ человѣчества мало по малу сѣветъ плевелы на нивѣ ихъ сердце. Подъ мертвящимъ вліяніемъ раціоналистическаго критиканства теряются лучшія качества души русскаго человѣка: его смиреніе и добродушіе; мало по малу пропадаетъ у русскихъ людей любовь къ родицѣ, переносимая то на нѣмцевъ, то на евреевъ, и подкапывается незаметно могучее зданіе русскаго общественнаго организма.

А къ какимъ нравственнымъ безднамъ испорченности приводитъ сектантское самомнѣніе, совершенно несовмѣстимое ни съ идеаломъ истиннаго христіанства, ни съ условіями правильной общественной жизни, послѣдователей мистическихъ сектъ: хлыстовъ, скопцовъ и т. д. Подвергая ихъ искушенію самообожанія сектантское самомнѣніе заставляетъ ихъ воображать себя сосудами Духа и принимать за глаголы этого Духа всякую мерзость, какаю только можетъ придти въ голову грѣшному человѣку. У кого хватитъ силъ сказать, что это не великое зло, что это не страданіе, не нищета, свидѣтельствуемая разказами тѣхъ, кого Господь по Своей благодсти уже вывелъ изъ этой пучины? Вотъ почему истинные послѣдователи Христа должны прилагать всѣ старанія ко спасенію всѣхъ, какъ своихъ, такъ и чужихъ, какъ членовъ церкви, такъ

и тѣхъ, которые находятся внѣ ограды овчей, сидятъ во тьмѣ и сѣни смертной. Вспомнимъ притчу Христа о заблудшей овцѣ или о потерянной драхмѣ. Вспомнимъ слова апостола Павла, въ своей ревности о распространеніи ученія Христа, воскликнувшего: „я желалъ бы самъ быть отлученнымъ отъ Христа за братьевъ моихъ по плоти“ и намъ станетъ ясно, что долгъ cadaго христіанина, кто признаетъ превосходство православія надъ инымъ вѣроисповѣданіемъ, помогать дѣлу миссіи, потому что миссіонерство есть истиннѣ подвигъ высочайшей христіанской любви.

Миссіонеры призываютъ отпавшихъ въ тихую ограду Церкви Христовой, такъ какъ сама жизнь говоритъ, что въ Церкви только и возможно истинное человѣческое совершенство, такъ какъ въ ней одной всѣ мятущіеся, страждущіе и обремененные находятъ себѣ покой, такъ какъ въ ней только залогъ правильности, чистоты нравственной личной и общественной жизни.

Пожелаемъ же Братству ревнителей Православія успѣха въ его дѣятельности вообще и въ частности въ миссіонерской, пожелаемъ ему сочувствія и матеріальной поддержки со стороны всѣхъ православныхъ. Питаемое духовнымъ сочувствіемъ и помощью оно быстрѣй пойдетъ по пути осуществленія намѣченныхъ высокихъ цѣлей—насаждать и укрѣплять вѣру православную, какъ залогъ прочнаго на землѣ счастья и вѣчнаго спасенія на небѣ.

## Годи́чный праздникъ Омскаго Епархіальнаго Братства.

Въ воскресенье 29 сего января въ Братскомъ храмѣ состоялось годовое собраніе членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства. Собраніе удостоили своимъ присутствіемъ: Почетный Предсѣдатель Братства, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Омскій и Акмолинскій, Преосвященнѣйшій Епископъ Исидоръ, Г. Акмолинскій Губернаторъ А. Н. Невѣровъ, многія высокопоставленныя лица, градо-Омское духовенство и множество народа. Собраніе открылось пѣніемъ молитвы „Царю Небесный“ и рѣчью Преосвященнаго Владиміра, указавшаго задачи Братства въ призывѣ всѣхъ православныхъ

христіанъ къ братскому взаимоотношенію для достиженія Царства Божія и выразившаго радость по случаю того, что такъ много откликнулось на этотъ призывъ къ единенію въ любви для нашего спасенія. Послѣ рѣчи Преосвященнаго Владимира, секретарь Правленія Братства, священникъ о. А. Дьяконовъ прочиталъ отчетъ о состояніи и дѣятельности Омскаго Епархіальнаго Братства и состоящаго при немъ. Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта и Дамскаго Братскаго Кружка за 1911 годъ (Отчетъ этотъ будетъ отпечатанъ въ одномъ изъ слѣдующихъ номеровъ Омскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей). Объединенная дѣятельность членовъ Омскаго Епархіальнаго Братства и Епархіальнаго Миссіонерскаго Совѣта въ отчетномъ году, какъ и прежде, была направлена главнымъ образомъ на утвержденіе въ вѣрѣ православныхъ, на предохраненіе ихъ отъ совращенія въ расколъ и секты и на вразумленіе заблудшихъ. Съ этою цѣлію въ отчетномъ году епархіальные миссіонеры совершали по епархіи поѣздки и вели бесѣды какъ съ вожаками сектантства, такъ и съ православными (для предохраненія колеблющихся изъ нихъ отъ совращенія въ сектантство), городской миссіонеръ, протоіерей М. Орловъ продолжалъ занятія въ устроенной имъ при Братскомъ храмѣ воскресной миссіонерской школѣ, функционировалъ на ст. „Омскъ“ миссіонерскій кружокъ ревнителей православной вѣры, открыто было при церкви на ст. „Омскъ“ Общество трезвости; Братство содержало на свои средства сотрудниковъ миссіи, разсылало брошюры и миссіонерскія бібліотечки въ приходы, зараженные сектантствомъ, при Братскомъ храмѣ имѣло свою бібліотеку и читальню, въ которой имѣются книги какъ общаго религіозно-нравственнаго содержанія, такъ и спеціально миссіонерскаго характера, устраивались членами Братства внѣбогослужебныя собесѣдованія въ первой половинѣ отчетнаго года въ пяти храмахъ г. Омска, а во вторую половину—въ четырехъ, устраивались религіозно-нравственныя чтенія въ церковно-приходскихъ школахъ и членами состоящаго при Братствѣ Дамскаго Кружка. Оказывало Братство и матеріальную поддержку нуждающимся, устраивало для бѣдныхъ жителей г. Омска бесплатныя обѣды въ дни великихъ

христіанскихъ праздниковъ Рождества Христова и Свѣтлаго Воскресенія Христова. Но не широка благотворительная дѣятельность Братства, потому что Братство не богато матеріальными средствами и въ кассѣ Братства къ концу отчетнаго года осталось, по свидѣтельству отчета, только нѣсколько десятковъ рублей.

По окончаніи чтенія отчета произнесена была вышепомѣщенная рѣчь Старшиною Братства, протоіереемъ о. Михаиломъ Орловымъ. Въ своей рѣчи о. Старшина Братства, отмѣтивъ все, что сдѣлано Братствомъ за истекшій годъ, высказалъ пожеланіе, чтобы въ будущемъ еще шире развивалась дѣятельность Братства и чтобы всепобѣждающая сила любви христіанской, объединяя всѣхъ членовъ Братства, приводила бы всѣхъ къ спасенію вѣчному.

Послѣ рѣчи о. М. Орлова, говорилъ снова Преосвященный Владиміръ. Онъ высказалъ свой взглядъ на миссіонерское дѣло. Благовѣствовать ученіе Христово, утверждать въ вѣрѣ Православной и обращать отъ заблужденія должны не одни только миссіонеры, но и всѣ христіане, какъ пастыри Церкви, такъ и простые вѣрующіе. Каждый вѣрующій долженъ дорожить, что онъ обладаетъ неоцѣненнымъ сокровищемъ — истинной вѣрой, принадлежитъ къ истинной Православной Церкви. Правоту своей вѣры и своего упованія вѣрующіе должны показывать не на словахъ только, не въ бесѣдахъ только съ колеблющимися въ вѣрѣ и заблуждающимися, а обнаруживать на дѣлѣ, въ своей жизни. И если православные христіане жизнію своею покажутъ превосходство своего вѣроученія надъ всеми заблужденіями, тогда не устоитъ предъ истиной Христовой никакое сектантство, никакая ересь, и всѣ вѣрующіе тогда составятъ единое стадо подъ водительствою Единаго Пастыря — Христа.

Въ концѣ засѣданія былъ оглашенъ текстъ телеграммы, отправленной по случаю Братскаго праздника Августѣйшему Покровителю Омскаго Епархіальнаго Братства, Его Императорскому Высочеству, Великому Князю Константину Константиновичу.

Въ заключеніе Преосвященный Владиміръ объявилъ собранію, что онъ проситъ принять предсѣдательствованіе въ Епархіальномъ Миссіонерскомъ Совѣтѣ и руководство

всей епархіальной миссіей Преосвященнѣйшаго Епископа Исидора. Преосвященный Исидоръ въ особой рѣчи высказалъ полную готовность послужить дѣлу миссіи въ Омской епархіи и, принимая къ руководству только что высказанныя Владыкой указанія относительно миссіонерской дѣятельности, Преосвященный Исидоръ просилъ всѣхъ, въ мѣру силъ каждаго, содѣйствовать ему въ дѣлѣ распространенія и утвержденія вѣры Православной.

Собраніе закончилось пѣніемъ, „Достойно есть“ и благословеніемъ Владыки Владиміра.

Заключительная молитва была исполнена общимъ пѣніемъ всѣхъ присутствовавшихъ, а въ перерывы между рѣчами хоръ пѣвчихъ исполнилъ нѣсколько пѣснопѣній.

С. В. П.

## Своимъ судомъ.

Въ виду предполагаемаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства Омской епархіи позволяю себѣ предложить на благоусмотрѣніе нижеслѣдующій вопросъ, практическое рѣшеніе котораго, какъ думается, въ концѣ концовъ зависитъ отъ единодушнаго образа дѣйствій самого духовенства.

Извѣстно, что за послѣдніе годы въ широкихъ слояхъ общества и даже въ крестьянствѣ авторитетъ духовенства значительно упалъ. Въ отношеніи духовенства часто не соблюдаются даже основныя правила приличія. Мнѣ нѣсколько разъ самому случалось быть въ такомъ положеніи, когда вслѣдъ за мной слышалось слово „пои“, велись громкіе разговоры на тему о широкихъ рукавахъ и глубокихъ карманахъ и т. п. Ѣздить на пароходахъ и желѣзныхъ дорогахъ нашему брату стало рискованно: выпившая или даже трезвая компанія, не только не стѣсняясь, но даже съ цѣлью, въ присутствіи священника, окруженнаго своей семьей, воспитанниками, близкими людьми, и при посторонней публикѣ начинаетъ рассказывать были и небылицы, смѣшныя анекдоты, говорить колкости, приводить народныя суевѣрныя примѣты по адресу духовенства. Тогда священнику становится оскор-



бительно не столько даже за свою личность, сколько за честь вообще духовенства, тяжело и обидно за окружающих его жену, дѣтей и т. д.

Конечно, это — невоспитанность извѣстнаго элемента русскаго общества, но не подаетъ-ли хотя отчасти и само духовенство повода издѣваться надъ собой? Вотъ объ этомъ и хочется сказать нѣсколько словъ къ духовенству, дабы мы сами изъяли зло изъ своей среды.

Я долженъ, конечно, ограничиться указаніемъ лишь тѣхъ фактовъ, очевидцемъ которыхъ былъ самъ или въ дѣйствительности которыхъ не могу сомнѣваться.

Будучи проѣздомъ по службѣ на вокзалѣ въ пунктѣ N желѣзной дороги, я наблюдалъ, какъ одно духовное лицо, позволивъ себѣ черезъ мѣру выпить, безъ креста, безъ рясы, съ непричесанной головой, своимъ видомъ соблазняло избранную публику въ залѣ I класса; отецъ этотъ затѣялъ споръ съ офиціантомъ, хотѣлъ было итти къ начальнику станціи на что-то жаловаться, но, наконецъ, былъ уведенъ при помощи офиціанта въ свой вагонъ. Это происходило въ ожиданіи поѣзда, когда обыкновенно въ залѣ бываетъ закусывающая публика.

Тамъ же въ другой разъ мнѣ приходилось наблюдать священника, который, находясь въ помѣщеніи вокзала, гдѣ есть и иконы, не только не снялъ шляпы съ головы, но и завтракалъ въ шляпѣ, вѣроятно, не желая показать себя передъ публикой „отсталымъ“

Въ одномъ присутственномъ мѣстѣ, гдѣ было много публики, — мужчины и женщины, взрослые и малолѣтніе, интеллигенты и простые, русскіе и инородцы, каждый по своему дѣлу, — все лица мужскаго пола при входѣ въ помѣщеніе снимали свои головные уборы; и только, какъ будто по пропіи судьбы, нашлись два человѣка, которые не пожелали обнажить головы: не снималъ своей шляпы священникъ и своей шапки (что поверхъ аракина) — татаринъ. Въ учрежденіи была икона.

Въ одномъ селѣ, гдѣ моей личности не знали, мнѣ случилось видѣть, какъ священникъ во время крестнаго хода съ иконами бранился. А другой священникъ, ходя изъ дома въ

домъ съ иконами, отъ времени до времени отпускалъ иконы впередъ, а самъ оставался покурить, имѣя при себѣ крестъ и евангеліе и на себѣ крестъ.

Приходилось изумляться и возмущаться, заставая священниковъ курящими открыто, какъ бы бравируя, въ присутственныхъ мѣстахъ и вообще въ мѣстахъ многолюдныхъ собраній.

Куреніе табаку перестаетъ считаться предосудительнымъ: курятъ прямо послѣ служенія литургіи, прежде чѣмъ выпить даже стаканъ чая, курятъ наединѣ, курятъ при гостяхъ и въ гостяхъ. Неурядно и досадно, когда отъ священника разить табачнымъ дымомъ, когда въ квартирѣ его застаешь по столамъ окурки, прискорбно, что іерей предается этой безмысленной и вредной привычкѣ, не жалѣя собственнаго высокогo достоинства, какъ человѣка, носящаго въ себѣ сугубые дары Св. Духа, — не щадя и религіознаго чувства и блазнящейся совѣсти мірянъ.

Посѣщеніе „Иллюзіоновъ“, „Прогрессовъ“, „Модерновъ“ и другихъ наименованій электротеатровъ съ подборіемъ длинныхъ волосъ или безъ онаго, игру въ карты на пароходахъ и въ другихъ людныхъ мѣстахъ нѣкоторые духовныя лица совсѣмъ не считаютъ предосудительнымъ и дѣлаютъ это съ спокойной совѣстью. Во-первыхъ, это противно правиламъ святыхъ вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ. Во вторыхъ, въ электротеатрахъ нерѣдко, подъ благовидными названіями ставятся вещи, оскорбляющія нравственное чувство и даже чувство цѣломудрія и безспорно предосудительныя. Въ-третьихъ, какъ бы кто не смотрѣлъ лично на подобныя развлеченія, міряне безусловно осуждаютъ за это священника и осуждаютъ, конечно, вполне справедливо. Нужно пощадить совѣсть вѣранныхъ намъ христіанскихъ душъ, по писанію апостольскому. Если есть излишекъ свободнаго времени, то священникъ можетъ посвятить его заботамъ о духовномъ просвѣщеніи своихъ прихожанъ, дѣламъ милосердія, употребить это время, чтобы поближе познакомиться и сойтись съ прихожанами. Въ этомъ нуждается нашъ простой народъ и въ

этомъ священникъ найдетъ себѣ истинное и святое удовольствіе.

„Зачѣмъ мы, духовные пастыри, такъ нерадимъ объ образованіи духовныхъ овецъ, отъ Бога намъ ввѣренныхъ? Зачѣмъ не сближаемся съ ними, какъ отцы съ дѣтьми, не входимъ къ нимъ въ дома для бесѣды?“ — Слова приснопамятнаго Архимандрита Макарія Глухарева.

Подобное же говоритъ писатель Достоевскій въ своемъ романѣ „Братья Карамазовы“ во второй главѣ части второй („О Священномъ Писаніи въ жизни о. Зосимы“).

Ношеніе брюкъ на выпускъ, подстриганіе волосъ, ряса на распашку въ храмѣ при народѣ, неправильное и небрежное осѣненіе себя крестнымъ знаменіемъ, яденіе скоромнаго въ посты, и тому подобныя „мелочи“ уже въ счетъ не идутъ.

Относительно совершенія богослуженія по мѣстамъ можно наблюдать явленія, которымъ трудно и повѣрить, если не увидѣть самому. Въ иныхъ мѣстахъ всеношная — не всеношная, а скорѣе только краткая программа того, что слѣдуетъ читать и пѣть, да и то еще небрежно выполняемая. Будничное вечернее богослуженіе иногда оканчивается въ 30 — 40 минутъ съ вопіющими сокращеніями и это тогда, когда такая послѣдственность ничѣмъ не вызывается. Говорить о богослужебныхъ порядкахъ не было бы и надобности, такъ какъ объ этомъ много пишется въ повременной духовной печати.

Дѣлать какія-либо обобщенія по вопросу о трезвости или нетрезвости не буду, дабы по невѣдѣнію кого-либо этимъ не оскорбить. Но однако, когда доходитъ извѣстіе, что духовное лице удалили или только хотѣли удалить съ парохода по причинѣ нетрезвости и буйства, то трудно и передать переживаемое тогда состояніе.

Епархіальному Начальству и благочиннымъ услѣдить за каждымъ случаемъ и принять мѣры — дѣло едва ли мыслимое.

По моему мнѣнію, съѣздъ духовенства долженъ высказать рѣшительное порицаніе всѣмъ подобнымъ явленіямъ и

указать какія-либо мѣры противъ этого зла. Нужно различать общечеловѣческія слабости и сознательныя уклоненія отъ правилъ своего званія. Такія явленія, какъ хожденіе въ увеселительныя мѣста, куреніе табаку, игра въ карты, хотя-бы и шуточная, не трезвость на глазахъ публики и подобныя, ничѣмъ оправдать нельзя. На всякое духовное лице епархіи должна быть возложена нравственная обязанность, если только ему случится быть свидѣтелемъ неблагоповеденія со стороны своего собрата духовнаго, всячески принимать мѣры къ пресѣченію безобразія или по крайней мѣрѣ къ удаленію виновнаго съ глазъ публики, а замѣченное лицо должно безусловно принять добрый совѣтъ и подчиниться приказанію. Я не рискую указать здѣсь на дальнѣйшія мѣры воздѣйствія, такъ какъ у каждаго изъ насъ должно быть чувство уваженія къ человѣческому достоинству, снисхожденія къ чужимъ слабостямъ, чувство товарищеское, сочувствіе къ служебному и семейному положенію собрата; но я думаю, что если мы, какъ должностныя лица, заслуживаемъ взысканій за пропуски или ошибочныя записи въ метрическихъ книгахъ, за промахи въ дѣлахъ брачныхъ, вызванные даже не корыстолюбіемъ, или нерадѣніемъ, а человѣколюбіемъ, и если не всякій благочинный или причастный дѣлу членъ причта рѣшится скрыть какую-либо подобную погрѣшность бумажную, то едва-ли будетъ менѣе справедливымъ, если понесетъ наказаніе тотъ, кто творитъ поступокъ, завѣдомо позорящій не только его самого, но и все духовенство. Здѣсь, конечно, нужно дать мѣсто личному такту, но въ крайнихъ случаяхъ виновное лицо должно быть безусловно приводимо къ отвѣтственности и свидѣтель не долженъ укрывать и укрываться. Можетъ быть, это — крайнее мнѣніе, но когда приходится желать, чтобы горы покрыли насъ отъ стыда за безобразіе имѣющаго на себѣ духовное одѣяніе, то въ тѣ минуты и это крайнее мнѣніе уже не кажется крайнимъ. Духовенству необходимо подумать надъ этимъ вопросомъ и такъ или иначе его рѣшить. Пусть лучше виновные несутъ исправительное наказаніе и не чрезъ Консисторію, а непосредственно отъ архіерейской отеческой власти, такъ сказать, домашнимъ

способомъ, нежели духовенству отдавать себя на позорище міру.

Архимандритъ\*) *Кирианъ*.

### **Сельскіе отголоски,**

(Корреспонденція изъ села *Большерѣцкаго, Тарскаго уѣзда, Омской епархіи*).

Никто не сомнѣвается въ томъ, что у насъ, на Руси, прогрессивно увеличивается потребленіе алкоголя. Пьютъ мужчины и женщины, взрослые и подростки, лишь-бы была копейка. Горя желаніемъ, хотя отчасти предотвратить это зло среди своихъ прихожанъ, нашъ отецъ настоятель церкви М. Земляницынъ, совмѣстно съ причтомъ, въ концѣ декабря 1910 года сталъ увѣщевать прихожанъ воздерживаться отъ опьяняющихъ напитковъ. На святкахъ посѣщая прихожанъ, по древнему обычаю, для славленія Христа, священно-церковно-служители внушали имъ, какъ губительно во всѣхъ отношеніяхъ пьянство и какъ необходима борьба съ этимъ порокомъ; начать же отрезвленіе каждому предлагали съ самого себя, а для взаимной поддержки и болѣе внушительнаго воздѣйствія на пьющихъ приглашали соединиться въ особое общество трезвости. Къ этому призыву большинство отнеслось сочувственно, но записаться въ члены общества и, главное, дать торжественный обѣтъ не пить хмѣльнаго, на первый разъ, рѣшились немногіе. Перваго января 1911 года, кромѣ членовъ причта и учителя Большерѣцкой церковно-приходской школы Пламеневскаго, вступило въ общество только десять человекъ; 8-го января къ нимъ присоединились еще 6 человекъ и 9-го — одинъ. При участіи этихъ лицъ былъ выработанъ уставъ (примѣнительно къ уставу Общества Трезвости

---

\*) *Примѣчаніе*: Настоящая статья была прислана въ редакцію Епарх. Вѣдом. еще въ августъ мѣсяцъ минувшаго года, но не была своевременно напечатана и потому печатается за прежнею подписью.

*Ред.*

при вокзальной церкви г. Омска), который и был утверждён Епархіальнымъ Начальствомъ 14 мая 1911 года. Наконецъ, 5-го іюня, послѣ литургіи и молебна Св. Іоанну Предтечѣ, было официально открыто „Большерѣцкое Общество Трезвости“, тогда-же выбраны были и должностныя лица: предсѣдатель, члены совѣта и ревизіонной комиссіи. 29 августа, въ присутствіи трезвенниковъ, отслуженъ торжественный молебенъ покровителю Общества Св. Крестителю Господню Іоанну. Въ виду отсутствія средствъ Общество не могло развити своей дѣятельности въ томъ видѣ, какой допускается уставомъ, но проповѣдь воздержанія велась энергично всѣми членами и, можно сказать безъ преувеличенія, увѣнчалась успѣхомъ. Объ этомъ успѣхѣ свидѣтельствуютъ такіе факты: 1) число дѣйствительныхъ членовъ-трезвенниковъ, увеличиваясь постепенно въ теченіе всего года, достигло къ 1-му января настоящаго года — 71. Ростъ числа трезвенниковъ по мѣсяцамъ выразился въ такомъ видѣ: январь 21, февраль 9, мартъ 9, апрѣль 5, сентябрь 7, октябрь 2, ноябрь 10 и декабрь 8. 2) Въ Общество Трезвости вступаютъ не только прихожане, но и постороннія приходу лица. Всего чужеприходныхъ записано 11 человекъ, изъ нихъ: пять временно проживаютъ въ приходѣ, а шесть пріѣзжали въ село Большерѣцкое только для того, чтобы отслужить молебенъ и дать торжественный обѣтъ трезвости. 3) Всѣ, давшіе зарокъ не пить опьяняющихъ напитковъ свято блюдутъ свое обѣщаніе. Изъ всѣхъ трезвенниковъ только одинъ не устоялъ противъ соблазна и началъ пить; впрочемъ и этотъ, какъ выяснилось изъ бесѣдъ съ нимъ, сожалѣть о своей слабости и намѣренъ выполнить обѣтъ. 4) Повседневно наблюдаемые факты указываютъ на то, что присутствіе среди гостей трезвенниковъ производитъ сдерживающее вліяніе на пьющихъ. Весьма многіе, не рѣшаясь произнести обѣтъ, воздерживаются отъ вина или, по крайней мѣрѣ, ограничиваютъ себя въ употребленіи вина.

Дай Богъ процвѣтать этому юному Обществу для спасенія гибнущихъ отъ вина.

Діаконъ Николай Мяснишевъ.

## Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ случится въ первый день Пасхи.

Въ настоящемъ году предстоитъ рѣдкое сочетаніе праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ съ праздникомъ Пасхи. Въ зависимости отъ этого сочетанія богослуженіе перваго дня Пасхи получаетъ особенности, которыя могутъ затруднить лицъ, неопытныхъ въ чтеніи церковнаго устава, и удивить не только мірянъ, но и духовенство. Въ виду этого считаемъ полезнымъ дать на страницахъ Епархіальныхъ Вѣдомостей изложеніе Устава богослуженія на первый день Пасхи этого года.

Такъ какъ, по общему правилу, церковное празднованіе всякаго священнаго воспоминанія начинается съ вечерняго богослуженія наканунѣ праздника, то особенности въ празднованіи Благовѣщенія настоящаго года должно усматривать прежде всего на вечерни, которая будетъ совершаться вмѣстѣ съ литургіей Василія Великаго въ день Великой субботы. Особенности эти состоятъ въ пѣніи стихиръ на „Господи воззвахъ“ и чтеніи паремій.

На „Господи воззвахъ“ Уставъ полагаетъ въ этотъ день 10 стихиръ, изъ которыхъ три воскресныя 1-го гласа: „Вечерняя наша молитвы“... „Обыдите, людіе, Сионъ“... „Приидите, людіе, воспоемъ“...; три стихиры изъ тріоди Великой субботы и четыре стихиры изъ минеи Благовѣщенію. Стихиры эти слѣдующія: „Совѣтъ превѣчный“.. дважды.— „Являешися мнѣ яко человѣкъ“... и „Богъ идѣже хочетъ“.. по единожды. На „слава“ стихира Великой субботы и на „и нынѣ“ стихира Благовѣщенія: „Посланъ бысть“.

Входъ вечерній съ евангеліемъ. По входѣ— „Свѣте тихій“. Прокимень не глаголемъ, а прямо по окончаніи пѣнія „Свѣте тихій“ читаются пареміи.

Порядокъ чтенія паремій указанъ такой: первая паремія читается Великой субботы:— „Въ началѣ сотвори Богъ небо и землю“;— за ней положено пять паремій празднику Благовѣщенія: 1-ая изъ книги Исходъ „Вниде Моисей...“—2-я изъ кн. Притчей— „Господь созда мя“...;— 3-я изъ кн. Бы-

тія „Изыде Іаковъ“...;—4-я изъ кн. прор. Іезекіиля — „Тако глаголетъ Господь...;—5-я изъ кн. Притчей — „Премудрость создала себѣ домъ“. По окончаніи паремій Благовѣщенію, читаются по порядку остальные 14 паремій Великой субботѣ. И служба продолжается обычно. Другихъ особенностей, зависящихъ отъ праздника Благовѣщенія, за этимъ богослуженіемъ нѣтъ.

На полунощницѣ, совершаемой предъ пасхальной утреней, крупною особенностью является пѣніе первымъ—канона Благовѣщенію съ ирмосомъ „Отверзу уста моя“, а канона Великой субботѣ—вторымъ, при чемъ на катавасію поется ирмосъ канона „Волною морскою“.

Послѣ каноновъ полунощница заканчивается такъ: Трисвятое, Пресвятая Троице... Отче нашъ,—тропарь субботы: „Егда снишешъ еси къ смерти“...—слава и нынѣ—тропарь Благовѣщенія „Днесъ спасенія нашего главизна“..., потомъ сугубая ектенія и отпусть...

Пасхальная утренняя начинается обычно. По обходѣ церкви священникъ предъ закрытыми западными вратами храма возглашаетъ: „Слава святѣй“... и поетъ: „Христосъ воскресъ“ 3-жды. Хоръ поетъ тотъ же тропарь 3-жды и потомъ со стихами: „да воскреснетъ Богъ“ 3-жды. При этомъ слѣдуетъ непременно отмѣтить какъ особенность для предстоящей Пасхи: послѣ стиха — „Сей день, его же сотвори Господь“ хоръ поетъ „Христосъ воскресъ“, а затѣмъ настоятель, *опуская стихъ*: „слава и нынѣ“, поетъ „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ“... и осѣняетъ врата крестомъ. Хоръ же, вступая въ храмъ, поетъ „и сущимъ во гробѣхъ живость даровавъ“. Затѣмъ на клиросѣ поется стихъ „Слава Отцу“ и тропарь Благовѣщенія; „и нынѣ и присно“ и опять тропарь Благовѣщенія. Потомъ по обычаю говорится великая ектенія.

Каноны поются вмѣстѣ и Пасхѣ и Благовѣщенію. Первымъ поставленъ канонъ Пасхи съ ирмосомъ на 8; вторымъ канонъ Благовѣщенія тоже съ ирмосомъ на 8. Въ заключеніе каждой пѣсни каноновъ поются ирмосы обоихъ каноновъ и потомъ катавасія „Воскресенія день“ и „Христосъ воскресъ“ 3-жды. По третьей пѣсни канона поется, какъ особенность этой службы, кондакъ Пасхи „Аще и во гробъ“, —икось Пас-



хи „Еже прежде солнца“ и инакой „Предварившія утро“... А по шестой пѣсни канона другая особенность: поется кондакъ Благовѣщенія: „Взбранной воеводѣ“...—и икосъ: „Ангель прѣстатель посланъ бысть“... Затѣмъ возглашается прокимень гласъ 4-й: „Благовѣстите день отъ дне спасеніе Бога нашего“, стихъ: „воспойте Господеви пѣснь нову“... „Всякое дыханіе да хвалитъ Господа“. „И о сподобитися намъ слышанію св. Евангелія“... и читается Евангеліе Луки зач. 4: „Во дни оны, воставши Маріамъ, иде въ горная“.

Послѣ Евангелія поется „Воскресеніе Христово видѣвшее“ 3-жды; „воскресъ Іисусъ отъ гроба“ 3-жды. Затѣмъ 7-я пѣснь канона: „Отроки отъ печи избавивый“. На 9 пѣсни поютъ запѣвы и Пасхи и Благовѣщенія.

Послѣ канона свѣтиленъ Пасхи: „Плотію уснувъ“ 1-жды, и свѣтиленъ Благовѣщенія: „Ангельскихъ силъ Архистратигъ“ 2-жды. „Всякое дыханіе“, стихиры на хвалитѣхъ — воскресныя на 4 и Благовѣщенія на 4 и потомъ стихиры Пасхи со стихами: „Да воскреснетъ Богъ“.. на „слава“ стихира Благовѣщенія гл. 8-й „Да веселятся небеса“, „и нынѣ, — „Воскресенія день“.

Окончаніе утрени обычное.

Часы поются пасхальные безъ измѣненія.

По входѣ на литургіи поются тропари: „Христосъ воскрене“,.. слава „Днесъ спасенія нашего главизна“;—и нынѣ —кондакъ „Аще и во гробъ“... Вмѣсто „Святый Боже“— „Елицы во Христа крестистесе“,—прокимень, апостоль и евангеліе сначала Пасхи, потомъ Благовѣщенія.

О чтеніи Евангелія нужно замѣтить, что пасхальное Евангеліе по обычаю читается всѣми служащими литургію и во время этого чтенія бываетъ перезвонъ колоколовъ. Когда же окончится чтеніе пасхальнаго Евангелія, читается евангеліе Благовѣщенія однимъ діакономъ, гдѣ онъ есть, и въ колоколь во время этого чтенія не ударяють.

Остальное послѣдованіе пасхальной литургіи обычно.

Отданія праздникъ Благовѣщенія въ настоящемъ году *не илѣтъ*, поэтому во второй день Пасхи празднику Благовѣщенія *служба правится не должна*, а поется только пасхальное богослуженіе. (Том. Еп. Вѣд.).

Свящ. С. Дмитревскій.

О ВЪЯВЛЕНІЯ.

„ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1912 году

годъ изданія

ПЯТЬДЕСЯТЬ ТРЕТІЙ.

Съ 1912 года журналъ *Душеполезное Чтеніе* вступаетъ, съ Божіей помощію, въ пятьдесятъ третій годъ своего изданія. Такое долговременное существованіе журнала рѣдко выпадаетъ на долю не только духовныхъ, но и свѣтскихъ журналовъ. Причина этого заключается столько же въ сочувствіи читающей публики, сколько и въ томъ, что журналъ не измѣнялъ однажды принятой Редакціей задачъ. Въ немъ, за время его полстолѣтняго существованія, кромѣ простыхъ, напечатано не мало научныхъ, серьезныхъ статей, которыя привлекали къ себѣ вниманіе многихъ лицъ, привыкшихъ къ научному и серьезному чтенію въ области богословія.

Журналъ за 52 года заслужилъ многочисленныя одобрительныя отзывы какъ со стороны духовныхъ, такъ и свѣтскихъ лицъ. Журналъ хорошо извѣстенъ и за границей и даже въ отдаленной отъ насъ Америкѣ онъ выписывается во многихъ экземплярахъ; присылаются требованія о высылкѣ его въ Китай и Японію, не говоря о многочисленныхъ мѣстностяхъ Сибири, гдѣ очень распространенъ нашъ журналъ.

Изданіе журнала *Душеполезное Чтеніе* въ 1912 году, пятьдесятъ третьемъ году его существованія, будетъ продолжаться на тѣхъ же основаніяхъ, на какихъ издавался при прежнихъ его редакторахъ: преосвященномъ **Виссаріонѣ**, епископѣ Костромскомъ и Галичскомъ, и прот. **Д. Ѳ. Касицынѣ**, и главная цѣль его будетъ та же, какая указана покойнымъ митрополитомъ **Филаретомъ** въ его донесеніи о журналѣ Святѣйшему Синоду, — „служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности *назидательнаго и понятнаго* духовнаго чтенія“.

**Въ составъ журнала входятъ:**

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на *современныя явленія въ общественной и частной жизни*.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды, особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболее знаменитыхъ пастырей Церкви.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ, замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго **Веофана**-Затворника, іеросхимонаха **о Амвросія** Оптинскаго.
- 8) Общепонятное и духовно-поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ.
- 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ.
- 10) Новыя данныя о расколѣ.
- 11) По возможности документальныя и въ то же время *понятныя* свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ.
- 12) Литературное обозрѣніе.
- 13) Современная печать.
- 14) Критика.
- 15) Стихотворенія.
- 16) Повѣсти и рассказы.
- 17) Церковная жизнь въ Россіи и за границей.
- 18) Отклики на современность.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1912 году въ *Душеполезномъ Читеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Въ 1912 году всѣ подписчики получаютъ два безплатныхъ приложенія:

## **Мысли на каждый день года**

(ЮЛЬ—ДЕКАБРЬ).

(Жизнiя, размышленія, темы для проповѣдей, современность и проч.).

Сочиненіе *Свящ. Н. Орлова*.

## **Исторія Іезуитовъ.** Сочиненіе *Гетте*.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Си-

нодѣ отъ 16—19 іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для библиотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ *четыре* рубля съ пересылкой. За границу—*пять* рублей.

Адресъ: МОСКВА. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ священникъ *Михаилъ Оувейскій.*

Издательница *Ольга Касицына*

---

Бывшимъ Омскимъ Епархіальнымъ миссіонеромъ Д. А. Несмѣяновымъ изданы брошюры: *Бесѣды о святыхъ иконахъ* и *объясненіе 9 гл. посланія ап. Павла къ Евреямъ.* Выписывать можно отъ автора, нынѣ Оренбургскаго Епарх. миссіонера (г. Оренбургъ). Цѣна брошюры 5 коп. безъ пересылки.

---

**Содержаніе:** Часть **официальная.**—Епархіальныя извѣстія.—Отъ Правленія Ишимскаго духовнаго училища.—Отчетъ Омскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи школъ церковно-приходскихъ и грамоты Омской епархіи въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910-11 учебный годъ.—Отъ Омскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода къ свѣдѣнію духовенства епархіи—Объявленіе.—

Часть **неофициальная.**—Слово воспитанникамъ Семипалатинской Учительской Семинаріи, сказанное въ служеніе литургіи 22 января въ домовой церкви Семинаріи во имя Святителя Иннокентія Иркутскаго.—Рѣчь, произнесенная старшиною Омскаго Епархіальнаго Братства, протоіереемъ М. Орловымъ на годичномъ праздникѣ Братства.—Годичный праздникъ Омскаго Епархіальнаго Братства.—Своимъ судомъ.—Сельскіе отголоски—Уставъ о праздникѣ Благовѣщенія, если онъ придется въ первый день Пасхи.—Объявленіе.

---

Редакторъ, священникъ *Василій Пляскинъ.*

Довз. ценз., г. Омскъ, 15-го февраля, 1912 г.

Цензоръ, протоіерей *Феодоръ Канарскій.*

---

Омскъ. Тип. Б. И. Демидовой.