

ПЕНЗЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ два раза въ мѣсяць: 1 и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ редакціи, при Пензенской духовной семинаріи.

№ 20.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ пересылкою и доставкою 5 рублей.

16-го октября 1900 года.

Часть оффиціальная.

Свѣдѣнія по епархіи.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: священнику церкви села Козлятскаго, Нижне-Ломовскаго уѣзда, Виктору Петрову, за расположеніе своихъ прихожанъ къ пожертвованію въ приходскую церковь разныхъ предметовъ изъ церковной утвари и ризницы на сумму 850 руб.

Награждень: священникъ церкви Чуфаровскаго Троицкаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Андрей, Архангельскій—набедренникомъ.

Опредѣлены: окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Василій Листовъ—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Архангельскаго Куракина, Городищ. уѣзда,—26

сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Василій Златоревъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Мордовскаго Ишима, Городищен. уѣзда,—28 сентября; студентъ Пензенской духов. семинаріи Александръ Европейцевъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Масловки, Наровчатскаго уѣзда,—29 сентября; діаконъ церкви с. Никольскаго, Керев. у., Ерасть Знаменскій—на священ. мѣсто при церкви с. Наумовщины, Мокшанскаго уѣзда,—30 сентября, діаконъ церкви с. Куликова, Краснослоб. у., Николай Боголюбовъ—на священническое мѣсто при церкви с. Лысой Горы, того же уѣзда,—30 сентября; окончившій курсъ Пензен. духовной семинаріи Иванъ Державинъ—на псаломщ. мѣсто при церкви с. Грабова, Пензен. уѣзда,—4 октября; псаломщикъ церкви с. Адашева Инсар. у., Евгений Юваловъ—на діаконское мѣсто при церкви с. Куликова Краснослобод. уѣзда,—4 октября; окончившій курсъ Пензенской духов. семинаріи Михаилъ Виноградовъ—на псаломщ. мѣсто при церкви села Дертева, Пензенскаго уѣзда,—4 октября; діаконъ единовѣрч. церкви с. Поима, Чембар. уѣзда. Тимофей Пономарьковъ—на священническое мѣсто при единовѣрч. церкви с. Ростовки, Н.-Ломовскаго уѣзда,—4 октября; псаломщикъ единовѣрч. церкви с. Поима, Чембар. у., Петръ Веселовскій—на діаконское мѣсто къ этой церкви—4 октября; бывший воспитанникъ III кл. Пензенской духовной семинаріи Николай Фабриціевъ—на псаломщ. мѣсто при церкви села Адашева, Инсар. уѣзда,—6 октября; окончившій курсъ Пензенской дух. семинаріи Павелъ Дилигенскій—на діаконское мѣсто при церкви с. Аракчеева, Красносл. у.,—6 октября.

Рукоположень: іеродіаконъ Саранскаго Петропавловскаго монастыря Порфирій во іеромонаха.—1 октября.

Перемѣщены: псаломщики церковей: соборной заштатнаго гор. Троицка, Краснослободскаго уѣзда, Николай Александровъ и с. Вороны, того же уѣзда, Василій Васильевъ—одинъ на мѣсто другого—29 сентября; псаломщикъ церкви с. Большой Ивановки, Красносл. у., Павелъ Аполлоновъ—на псаломщ. мѣсто къ соборной церкви гор. Краснослободска—29 сентября; свящ. церкви с. Подхватилочки, Н.-Ломовскаго уѣзда, Петръ Перуновъ—къ церкви с. Кользиванова, Краснослоб. уѣзда,—30 сентября; священникъ церкви с. Никольскаго, Буды тожъ, Наровч. у., Владиміръ Цельсовъ къ церкви села Александровки, Н.-Ломов. уѣзда,—30 сентября; священникъ церкви с. Воскресенскаго, Пензен. уѣзда, Николай Преображенскій—къ церкви села Степановки Мокшанскаго уѣзда,—30 сентября; священникъ церкви с. Паева, Инсар. у., Клавдій Люстровъ—къ церкви с. Воскресенскаго, Пензен. уѣзда,—2 октября; священникъ церкви с. Степановки, Мокшан. у., Іоаннъ Утѣхинъ—къ церкви с. Паева, Инсар. уѣзда,—30 сентября; псаломщикъ церкви с. Новосильцева, Саран. уѣзда, Ѳеодоръ Знаменскій—къ церкви села Бондовки, Чембарскаго уѣзда,—4 октября.

Утверждены: священники церковей с. Чернозерья, Мокшанскаго уѣзда, Димитрій Даниловъ и с. Никольскаго Азяся, того же уѣзда, Рафаилъ Тепловъ—членами благочинническаго совѣта 1-го округа, Мокшанскаго уѣзда, а с. Скачковъ—Александръ Беринговъ—кандидатомъ къ нимъ; священникъ Ѳеодоръ Студенскій—законоучителемъ Ершовскаго сельскаго училища, Чембар. уѣзда,—5 октября; священникъ церкви с. Фатуевки, Мокшанскаго уѣзда, Михаилъ Перовскій—въ должности духовника 1-го благочинническаго округа, Мокшанскаго уѣзда,—4 октября.

Уволены: назначенный на псаломщическое мѣсто при церкви с. Паижи, Наровчатскаго уѣзда, Алексѣй Николаевкій отъ должности и мѣста—28 сентября; священникъ Александръ Европеевъ—отъ должности законоучителя Ершовскаго сельскаго училища, Чембар. уѣзда, —5 октября.

Посвященъ въ стихарь псаломщикъ церкви с. Щепотьева, Чембар. уѣзда, Александръ Мирялобовъ—26 сентября.

За смертію изъ списковъ исключень діаконъ соборной церкви города Наровчата Димитрій Кавендровъ—18 сентября.

ВѢДОМОСТЬ

о причтахъ Пензенской епархіи, коимъ вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, добавочнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Св. Синода 1900 года.

№. № по порядку.	Наименованіе приходоѡ и составъ причтоѡ.	Получаемое изъ казны со-держаніе (гдѣ есть).		Полагается вновь назна-чить изъ казны (или добавить) въ постоянное содержаніе съ 1900 года.	
		За вычетомъ 2% на пенсін.			
		Руб.	К.	Рубли.	К.
	<i>Городищенскій уѡздъ.</i>				
	с. Мертовщина:				
	священникъ 294 р.				
	псаломщикъ 98 р.				
		—	—	392	—
	с. Годяйкиво потому же расчету.	—	—	392	—
	с. Шнаево тоже	—	—	392	—
	<i>Инсарскій уѡздъ.</i>				
	с. Паево: 2-й священникъ	—	—	141	12
	с. Ключарево: священникъ.	105	84	188	16
	діаконъ	35	28	111	72
	псаломщикъ	23	52	74	48
	с. Нечаево: священникъ.	88	20	205	80
	псаломщикъ	35	28	62	72
	<i>Керенскій уѡздъ.</i>				
	с. Альшанка:				
	священникъ 294 р.				
	псаломщикъ 98 р.				
		—	—	392	—

<i>Мокшанскій уездъ.</i>			
с. Назарьевка по тому же расчету.	—	—	392 —
<i>Наровчатскій уездъ.</i>			
с. Альбино: священникъ.	—	—	294 —
	діаконъ.	—	147 —
	псаломщикъ	—	98 —
с. Кочелаево: 2-й священникъ	—	—	141 12
<i>Нижнеломовскій уездъ.</i>			
с. Веденяпино (Николаевск. церк.):			
	священникъ.	88 20	205 80
	псаломщикъ	35 28	62 72
<i>Пензенскій уездъ.</i>			
с. Константиновка: священникъ	105 84		188 16
	псаломщикъ	35 28	62 72
с. Ахматовка: священникъ	—	—	294 —
	псаломщикъ	—	98 —
с. Колтовское: священникъ	105 84		188 16
	псаломщикъ	23 52	74 48
с. Пустынь: священникъ.	70 56		223 44
	псаломщикъ	23 52	74 48
<i>Саранскій уездъ.</i>			
с. Воротники (церковь Скорбящей Божіей Матери):			
	священникъ.	141 12	152 88
	діаконъ.	52 92	94 8
	псаломщикъ	35 28	62 72
<i>Чембарскій уездъ.</i>			
с. Пачелма (Николаевск. церковь):			
	2-й священникъ	—	141 12
с. Колонь: 2-й священникъ	—	—	141 12
с. Бондовка: священникъ	105 84		188 16
	псаломщикъ	35 28	62 72
Итого. . .			5738 88

Праздныя мѣста.

Священническія: Мокшанскаго уѣзда: въ с. Рождественѣ—съ 12 нояб. 1897 года; Наровчатскаго у.: въ сс. Кошелевѣ—съ 22 дек. 1898 г., Тороповѣ—съ 20 сентября 1899 г., Чердакѣ—съ 12 іюня 1900 г. Никольскомѣ, Буды тожѣ,—съ 30 сент. 1900 г.; Нижне-Ломовскаго у.: въ с. Подхвятиловкѣ—съ 30 сент. 1900 г.; Городищен. у.: въ сс. Ильминѣ—съ 20 дек. 1899 г., Вороновѣ—съ 21 іюня 1900 г.; Чембарскаго у.: въ с. Колонахѣ, Анучинѣ тожѣ—съ 16 декабря 1899 г.; Керенскаго у.: въ с. Котлѣ—съ 2 іюня 1900 г.; Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 15 сентября 1900 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каменномъ Бродѣ—съ 26 іюля 1900 г.

Діаконскія: Пензенскаго уѣзда: въ селахъ: Кучукъ-поръ-Архангельскомѣ—съ 22 мая 1900 года, Николаевѣ—съ 8 іюня 1900 года; Саранскаго уѣзда: въ сс. Подл. Тавлѣ—съ 17 іюля 1894 г., Голубцовкѣ—съ 31 янв. 1895 г., Напольномъ Вьясѣ—съ 6 мая 1895 г., Мокшалеяхѣ—съ 21 іюля 1896 г., Нерлеяхѣ—съ 22 янв. 1897 г., Стар. Турдакахѣ—съ 10 февр. 1897 г., Богородскомъ Голицынѣ—съ 15 марта 1897 г., Соколовкѣ—съ 2 марта 1898 г., Анненковѣ—съ 18 марта 1899 года, Большихъ Ремезенкахѣ—съ 12 августа 1899 г.; Городищенскаго уѣзда: въ сс. Аристовѣ съ 1 августа 1899 года, Кравковѣ съ—15 февр. 1894 г., Арханг. Куракинѣ—съ 24 февр. 1893 г., Знамен. Лопуховкѣ—съ 18 марта 1896 г., Чирковѣ—съ 4 нояб. 1897 г., Никольскомѣ—съ 2 марта 1899 г., Русскомъ Ишимѣ—съ 2 іюня 1899 г., Трофимовкѣ—съ 1 сент. 1889 г., Мордовскомъ Качимѣ—съ 2 іюня 1900 г., Коржевѣ—съ 13 сент. 1900 г.; Н.-Ломовскаго уѣзда: въ сс. Низовкѣ—съ 16 октяб. 1885 г., Сухой Пичевкѣ—съ 8 нояб. 1896 года, Ивановской Виргѣ—съ 22 декабря 1899 г., Новой Толковкѣ—съ 15 сентября 1900 года, Адикаевкѣ—съ 28 сентября 1900 г.; Наровчатскаго уѣзда: въ сс. Коломасовѣ—съ 15 іюня 1896 г., Суркинѣ—съ 12 іюня 1897 г., Челмодѣевск. Майданѣ—съ 19 мая

1898 г., Виляйкахъ — съ 13 октября 1899 г.,
 Вьюнкахъ — съ 5 окт. 1899 г., при Троицкой церкви гор.
 Наровчата — съ 18 сент. 1900 г.; Исаарскаго уѣзда: въ сс.
 Починкахъ — съ 12 іюня 1890 года, Вертелимѣ — съ
 21 мая 1891 года, Лемдяяхъ — съ 1889 года, Стар-
 рыхъ Верхисахъ — съ 17 августа 1895 года, Ускля-
 яхъ — съ 24 сентября 1896 года, Шайговѣ — съ 22 октяб-
 ря 1896 года, Сипягинѣ — съ 30 мая 1897 г., Буторлинѣ —
 съ 25 окт. 1898 г., Рязановкѣ — съ 29 мая 1899 г., Тепло-
 вкѣ — съ 23 октяб. 1899 г., Знаменской Пестровкѣ — съ 22 мая
 1900 г.; Керевскаго уѣзда: въ сс. Серг. Поливановѣ — съ
 31 янв. 1893 г., Нагор. Лакѣ — съ 13 авг. 1897 г. Чернышевѣ
 съ 13 ок. 1899 г. Маркинѣ — съ 8 февр. 1899 г., Никольскомъ
 съ 30 сент. 1900 г.; Краснослободскаго уѣзда: въ сс.
 Каймарахъ — съ 1899 г., Перевѣсьѣ — съ 1895 г., Про-
 казнѣ — съ 21 іюня 1895 г., Каньгушахъ — съ 6 сент.
 1895 г., Воронѣ — съ 31 дек. 1897 г., Колопинѣ — съ 26
 февр. 1898 г., Мамолаевѣ — съ 21 января 1899 года,
 Оброчномъ — съ 1 марта 1900 года, Новомъ Синдоровѣ
 — съ 3 мая 1900 года; Мокшанскаго уѣзда: въ
 сс. Кирилловкѣ — съ 6 марта 1894 г., Юловѣ — съ 4
 февраля 1895 г.

Псаломщическія: Наровчатскаго уѣзда: при соборной
 церкви гор. Наровчата, — съ 25 сентября 1899 года;
 Саранскаго уѣзда: въ с. Новосильцевѣ — съ 3 октября
 1900 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) Свѣдѣнія по епархіи — 2) Вѣдомость о причтахъ Пенз. епархіи, коимъ
 вновь назначается или увеличивается содержаніе на счетъ кредита, доба-
 вочнаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой сметы св. Синода 1900 года.
 3) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Типографія Пензенскаго Губернскаго Правленія.

ПЕНЗЕНСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости № 20.

16-го октября 1900 года.

Часть неофициальная.

Пензенская духовная семинарія въ административномъ отношеніи во второй періодъ ея существованія ¹⁾.

Преемникомъ преосв. Амросія по Пензенской кафедрѣ былъ Иринеи (Нестеровичъ), изъ питомцевъ старой Кіевской академіи. Постриженіе оный принялъ черезъ восемь лѣтъ по окончаніи курса (1813). Всѣ двадцать лѣтъ до назначенія на епископію оный, какъ и его предмѣстники, прослужилъ на педагогическомъ поприщѣ; изъ нихъ послѣдніи шесть лѣтъ былъ ректоромъ Кишиневской семинаріи. Вступивъ въ управленіе Пензенской епархіей, преосв. Иринеи поставилъ себя совсѣмъ въ иныя отношенія къ семинаріи, чѣмъ Амвросій. Это были сухія, формальныя от-

¹⁾ Окончаніе. См. № 19-й.

ношенія недоступнаго начальника къ вѣренному его заботамъ заведенію. Опираясь на свою педагогическую опытность, онъ далеко не съ полнымъ довѣріемъ относился къ лицамъ, которыя непосредственно заправляли учебно-воспитательнымъ дѣломъ семинаріи.

Въ жизни Пензенской семинаріи преосв. Ириней обратилъ особенное вниманіе на воспитательную часть. До сихъ поръ, какъ мы видѣли, и архипастыри и семинарское начальство озабочены были привлеченіемъ въ семинарію возможно большаго количества учениковъ и старались всячески удержать ихъ въ заведеніи до окончанія курса. Естественно, что воспитанникамъ сходили съ рукъ довольно крупныя проступки, нетерпимыя въ заведеніи. Въ крайнемъ случаѣ къ виновнымъ прилагались тѣ или другія домашнія дисциплинарныя мѣры; но сами они оставались въ заведеніи и продолжали подвизаться въ прежнихъ далеко не ученическихъ похожденіяхъ. Преосвященный взглянулъ на дѣло иначе. Понимая, что воспитаніе въ заведеніи должно составлять предметъ особенныхъ заботъ, онъ внимательно слѣдилъ за представленіями инспектора о поведеніи воспитанниковъ и съ своей стороны время отъ времени дѣламъ соотвѣтствующія распоряженія. Не указывая какихъ-нибудь новыхъ педагогическихъ мѣръ и средствъ, преосв. Ириней въ большинствѣ случаевъ занимался порицаціемъ дѣятельности семинарскихъ педагоговъ. Преосвященный убѣдился, что тѣ или иные поступки учениковъ, о которыхъ ему докладывало начальство семинаріи, были не случайными уклоненіями отъ требованій дисциплины, а результатомъ или явленіемъ слабаго состоянія воспитательной части. Это ясно проглядывало во всѣхъ его резолюціяхъ по данному предмету. 19 Апрѣля 1828 года инспекторъ Андрей Овсовъ донесъ Преосвященному,

что четыре ученика пизшаго отдѣленія „поздно вечеромъ были на публичномъ гуляньи и за то были взяты въ полицію; въ семинарскомъ правленіи они были наказаны за сіе розгами“. Ясно было, что вина учениковъ, разъ они попали въ полицію, была значительно больше простой прогулки въ публичномъ мѣстѣ. Это стало достовѣрно извѣстно и Пресвященному Иринейю, какъ равнымъ образомъ и то, что самовольныя отлучки воспитанниковъ въ неурочное время сдѣлались въ семинаріи зауряднымъ явленіемъ. Потому онъ отнесся очень серьезно въ этому факту и прямо указалъ, что воспитательная часть вовсе не составляетъ область вѣдѣнія отдѣльныхъ лицъ, а должна быть предметомъ заботливости всего педагогическаго персонала семинаріи. Вотъ что онъ написалъ въ своей резолюціи на донесеніи инспектора: „Имѣ стороннимъ образомъ словесно представлено, что они (т. е. семинаристы) курили трубки и говорили непристойности. Строго подтвердить, чтобы не употребляли ученики ни курительнаго, ни нюхательнаго табаку, прохаживались вмѣстѣ со старшими при учителяхъ, а наипаче не пропусали въ свободное отъ ученія время посѣщать храмъ въ каждое молитвословіе. Попросить г. г. профессоровъ, чтобы косвеннымъ образомъ благопоспѣшили дѣло спасенія“¹⁾. Имѣя въ виду эту уклончивость семинарскаго начальства отъ представленія дѣлъ въ истинномъ ихъ положеніи, преосв. Ириней не всегда одобрялъ отношенія его къ виновнымъ воспитанникамъ. 15 февраля 1830 года инспекторъ донесъ, что 10 февраля ученикъ средняго отдѣленія Егоръ Кортневъ, „бывъ не трезвъ, много надурачилъ на квартирѣ, и поелику въ первый разъ такой учинилъ проступокъ, при скромномъ всегда и

¹⁾ Арх. Пенз. д. сем. 1828 г. № 27.

незасорномъ прѣжнемъ поведеніи, наказанъ ничѣмъ не былъ, хотя и не прощенъ еще.“ Преосвященный на эту апологію инспектора замѣтилъ слѣдующее: „Такой соблазнительный поступокъ не можетъ быть почтенъ простою слабостью. А потому виноватаго подвергнуть всей строгости училищныхъ постановленій. *Principiis obsta, sev medicina paratur, dum morbus per longas invaluerit moras*“¹⁾. Но, требуя наказанъ со всею строгостью ученика, котораго само начальство считало достойнымъ снисхожденія, преосв. Ирией являлся въ то же время заступникомъ за такихъ воспитанниковъ, которые признаны были нетерпимыми въ заведеніи. Такой случай произошелъ въ 1829 году. Къ преосвященному поступило прошеніе (написанное на Высочайшее имя) отъ ученика 3-го отдѣленія Ивана Виноградова, умолявшаго защитить его „отъ притѣсненій и гоненій ректора—архим. Афанасія.“ Прошеніе съ слѣдующей резолюціей епископа: „Семинарское правленіе противу просьбы, у сего прилагаемой, учинить представленіе, разъяснивъ подробно, соблюденъ ли былъ весь порядокъ устава объ исправленіи сего ученика, какъ, когда, гдѣ и кѣмъ и вносимо ли было поведеніе его въ положенную для сего книгу.“ Правленіе вошло къ Преосвященному съ подробнымъ и вполне документальнымъ представленіемъ объ ученикѣ. Изъ разныхъ справокъ и добытыхъ за довольно продолжительный періодъ времени свѣдѣній открывалось, что Виноградовъ и по успѣхамъ и по поведенію вполне заслуживалъ увольненія изъ заведенія. И тѣмъ не менѣе строгій владыка нашель нужнымъ и возможнымъ дать слѣдующее пространное распоряженіе: „Поелику отеческое попеченіе составляетъ истинный характеръ начальства училищ-

¹⁾ Тамъ же, 1830 г. № 22, 281 стр. д. в. П. с. х. А. (Сому,

наго, то и еще, но уже въ послѣдній разъ, явить любовь се-
му заблудшему. Дозволить ему загладить всю вину свою
совершеннымъ исправленіемъ отнынѣ какъ въ прилежаніи
по наукамъ, такъ и въ поведеніи. Его дерзость и то, что
подлежалъ бы опъ отсылкѣ въ губернское правленіе, объ-
явить ему въ полномъ семинарскомъ присутствіи, а также
и отеческое прощеніе, въ послѣдній разъ сказываемое. —
Ни на казенный коштъ, ни на полукоштъ не принимать.
Вызвать съ первой почтой чрезъ консисторію отца учени-
кова и представить его чрезъ отца ректора вмѣстѣ съ
недостойнымъ сыномъ ко мнѣ. Я велю доставить ему все
нужное. До того именемъ моимъ обезпечить его содер-
жаніе. Если на послѣднемъ испытаніи окажется благона-
дежнымъ, то въ доказательство того, что его ищутъ
спасенія, а не погибели, возвратится ему и все казен-
ное содержаніе, въ противномъ же случаѣ чрезъ конси-
сторію препровожденъ будетъ въ губернское правленіе,
для отдачи въ военную службу или въ случаѣ неспособно-
сти для опредѣленія навсегда въ работу фабричную ¹⁾, яко без-
надежнаго по духовному званію и гражданскому, по закону ²⁾.
Такое непостоянство въ распоряженіяхъ преосв. Ириней,
естественно, сбивало съ толку семинарское начальство, и
послѣднее никогда не было увѣрено, какъ взглянетъ епи-
скопъ на то или иное распоряженіе по воспитательной ча-
сти. Страхъ предъ грознымъ владыкой заставлялъ забо-
титься главнымъ образомъ о формальной исправности; а
чрезъ это, конечно, мало было пользы для самаго дѣла.

¹⁾ Отсылая ученика въ губернское правленіе, семинарія чрезъ
это не только увольняла его, но предлагала свѣтскому правитель-
ству подвергнуть виновнаго какому либо наказанію, напр. отдачѣ
въ военную службу, на казенные заводы и т. д.

²⁾ Арх. сем., 1829 г. № 44.

Такъ, по поводу резолюціи архіерея объ ученикахъ, взятыхъ полиціей съ общественнаго гулянья, правленіе распорядилось—„объявить резолюцію всѣмъ воспитанникамъ и отобрать отъ нихъ росписки въ слышанномъ, причемъ подтвердить имъ, чтобы они не только въ праздничные, но и въ будничные дни не ходили на публичное гулянье, подъ опасеніемъ неукоснительнаго наказанія, по всей училищной строгости“¹⁾. Подписки было отобраны, но добрые нравы слабо входили въ семинарскую среду. Своеволіе и распущенность въ средѣ учащихся туго поддавались искорененію или даже ослабленію. Весьма легко внести нестроенія въ ту или иную среду, особенно же въ среду неопытныхъ юношей. Неизмѣримо труднѣе потомъ исправлять нравы, изгонять зловредныя привычки и погубные пороки.—Такъ было и въ Пензенской семинаріи. Начальство, дѣлая, въ силу архіерейскихъ резолюцій, строгія внушенія въ однихъ случаяхъ, совершенно упускало изъ вниманія цѣлый рядъ другихъ. Въ 1830 году, въ маѣ мѣсяцѣ, правленіе семинаріи получило отъ преосвящ.. Принявъ предложеніе слѣдующаго содержанія: „Дошло до моего свѣдѣнія, что ученики семинаріи и низшихъ духовныхъ училищъ, по случаю даваемыхъ имъ отъ начальства рекреаций, пользуются прогулками безъ всякаго надзора и ходятъ по разнымъ мѣстамъ города и внѣ оного; отъ сего безпорядка могутъ произойти разныя неприятыя послѣдствія; такъ какъ или ученики могутъ быть обидимы, или другимъ нанесутъ неудовольствія. Кромѣ же сего, удобно сокрываются пороки или поступки, требующіе взыскація. А потому предлагаю семинарскому правленію строжайше наблюдать, чтобы ученики во время рекреаций прогулива-

¹⁾ Тамъ же, 1828 г. № 27.

лись под надзором инспекторов и их помощников и учителей, по распоряжению семинарскаго начальства. За неисполнение сего начальствующіе строгой подлежатъ ответственности“¹⁾. И такое распоряженіе преосв. Ириней даетъ уже не задолго до своего перевода въ Иркутскъ, послѣ четырехъ лѣтъ строгаго наблюденія надъ семинаріей. Дѣло въ томъ, что, заботясь объ улучшеніи воспитательной части въ семинаріи, преосв. Ириней совсѣмъ не имѣлъ близкаго обращенія съ семинаріей и лицъ педагогическаго персонала всегда держалъ на почтительномъ отъ себя разстояніи. Относясь къ нимъ по-начальнически, по всѣмъ правиламъ субординаціи, онъ не пыталъ къ нимъ и должнаго довѣрія. Изъ приведенныхъ выше резолюцій преосвященнаго можно видѣть, что свои распоряженія по семинаріи онъ дѣлалъ на основаніи частныхъ слуховъ и постороннихъ свѣдѣній, не стараясь провѣрять послѣднія чрезъ ближайшихъ начальниковъ заведенія. Въ послѣднихъ преосв. Ириней видѣлъ явныхъ противниковъ его воли и иногда позволялъ дѣйствовать на нихъ устрашеніемъ и угрозами. 30 Ноября 1828 года правленіе семинаріи получило отъ Преосвященнаго пространное предложеніе относительно подготовки семинаристовъ къ предстоящей имъ пастырской дѣятельности. „Главнѣйшая цѣль духовныхъ училищъ, писалъ епископъ, есть образованіе юношества къ священному служенію. Отсюда, правильное со смысломъ и благоговѣйное чтеніе св. писанія, церковныхъ книгъ и молитвъ должно быть предметомъ особаго вниманія въ семинаріи, но, къ удивленію нашему, замѣтили мы, что сія часть ученія въ пренебреженіи въ здѣшней семинаріи. Просящіеся на священно-церковно-служи-

¹⁾ 1830 года, № 42.

тельскія мѣста съ такою иногда уродливостью произно-
сятъ слова, что вмѣсто умиленія приводятъ въ соблазнъ,
и отвращеніе. Устремляя все вниманіе, подобно дѣтямъ
на разобраніе однѣхъ буквъ, они непрерывно ошибаются,
оксій не наблюдаютъ, дѣлая странныя извороты своимъ
голосомъ, извращаютъ самый смыслъ читаемаго. А посему
непримѣтно въ нихъ ни тѣхъ чувствъ, ни того умиленія,
ни того благоговѣнія, которымъ поражается сердце хри-
стіанина при внятномъ и вразумительномъ чтеніи слова
Божія и молитвъ, исполненныхъ утѣшительными размыш-
леніями грѣшника о безконечномъ милосердіи Божіемъ.
Но при всемъ томъ сіи несчастные не безнадежны были,
ибо при тщательномъ, во время ихъ хожденія въ домовую
мою церковь, нашемъ наставленіи, они скоро выучились.
Очевидно, ни въ училищахъ, ни въ семинаріи ни одинъ
наставникъ не обратилъ вниманія на сей предметъ, толико
важный.“ Въ числѣ другихъ мѣръ преосвященный реко-
мендовалъ— малосвѣдущихъ въ чтеніи и пѣніи отпра-
влять очередью по пяти челоувѣкъ ежедневно въ соборъ къ
утрени; каждая очередь должна была принимать участіе
въ богослуженіи въ теченіе недѣли; наблюденіе за учени-
ками поручалось ключарю. Правленіе семинаріи сообщило
владыкѣ, что на приготовленіе воспитанниковъ къ па-
стырству обращается въ заведеніи серьезное вниманіе. Что
касается командировки семинаристовъ къ утрени, то прав-
леніе не нашло возможнымъ исполнить такое распоряже-
ніе. „Правленіе семинарское, читаемъ въ представленіи,
отправленномъ преосв. Иринею, будучи не болѣе, какъ блюсти-
телемъ точнаго исполненія постановленій высшаго начальства,
заключающихся въ уставѣ и предписаніяхъ комиссіи
духовныхъ училищъ, безъ особаго предписанія не можетъ
сдѣлать въ оныхъ постановленіяхъ ни малѣйшаго измѣ-

ненія. Сія самая ограниченность правъ поставляетъ его въ такой зависимости отъ высшаго начальства, что и по поводу предложенія преосвященнаго оно считасть себя неизбѣжно обязаннымъ, на основаніи § 25 устава семинарскаго, предварительно испросить отъ академическаго правленія дозволенія на исполненіе воли его преосвященства, чтобы ученики въ учебные дни, помимо уроковъ, были въ соборѣ и тамъ были надзираемы ключаремъ. Затѣмъ, съ своей стороны правленіе находило полезнымъ—подъ праздничные дни совершать всенощное богослуженіе въ семинарскомъ залѣ, съ непремѣннымъ участіемъ учениковъ въ чтеніи и пѣніи и заставлятъ казеннокоштныхъ воспитанниковъ поочереды читать житія святыхъ во время обѣда и ужина, какъ это дѣлается въ монастыряхъ. Преосвященному крайне не понравилось такое отношеніе къ его распоряженіямъ. На журналахъ правленія онъ положилъ слѣдующую резолюцію: „Ни на одну черту не долженъ и не чувствую себя способнымъ разстраивать училищный порядокъ. Съ моей стороны предложена моя готовность и моихъ подчиненныхъ (т. е. ключаря) достигать цѣли Комиссіи духовныхъ училищъ, основанной на высочайшей волѣ. Ежели и безъ сего оная цѣль будетъ достигнута, то предложеніе мое и мою готовность—поручать малосвѣдущихъ въ чтеніи и пѣніи должно считать ненужною. Засимъ, уже было бы обидно для меня просить разрѣшенія академическаго правленія, когда все сіе я и самъ могъ бы представить непосредственно Комиссіи духовныхъ училищъ... Какъ имѣющей обязанность содѣйствовать вышеизложенной цѣли, повторяю, что доселѣ учинены были семинарскимъ правленіемъ разныя распоряженія, но въ исполненіе оныя вовсе имъ не приводятся. Я мой долгъ исполнилъ. Ежели успѣхъ будетъ такъ же дурень, какъ

былъ доселѣ, то правленіе будетъ отвѣтствовать, а я сошлюсь на мою заботливость. Отъ сего однако да сохранить насъ всѣхъ всеблагій Господь!“ Правленіе опредѣлило: „принять къ свѣдѣнію“; однако черезъ нѣсколько недѣль представило преосвященному списокъ учениковъ, назначенныхъ въ соборъ для очереднаго исправленія причетническихъ обязанностей. Преосв. Ириней написалъ на этомъ представленіи: „Семинарское правленіе заслушаетъ сію бумагу для того, дабы она современемъ, буде сей же духъ непокорности будетъ обладать, печальниками семинаріи, могла послужить документомъ. Не для исправленія причетническихъ должностей ученики причетничаютъ въ соборѣ, а для исполненія Высочайшей воли и въ сходство съ предначертаніями Комиссіи духовныхъ училищъ, — такъ распоряжаюсь по мѣстнымъ обстоятельствамъ“.

Мы нѣсколько долѣе остановились на этомъ случаѣ, потому что онъ ярче другихъ иллюстрируетъ отношенія преосв. Ириней къ служебному персоналу семинаріи, его взгляды на дѣятельность послѣдняго и на заботы о благосостояніи заведенія; этотъ случай ясно показываетъ, съ какой нетерпимостью онъ относился къ проявленію самостоятельности въ лицахъ, подчиненныхъ ему; и на какой неизмѣримой умственной высотѣ считалъ себя стоящимъ въ сравненіи съ ними. Вслѣдствіе этого, въ лицахъ семинарской корпораціи преосвященный Ириней не могъ, конечно, вызвать къ себѣ искренности и полной откровенности, столь важныхъ для успѣшнаго вліянія на ходъ воспитательнаго дѣла. Не зная хорошо возрѣвній архипастыря, чувствуя постоянный страхъ отъ крайне подозрительнаго и недоверчиваго отношенія къ себѣ строгаго владыки, они заботились лишь о внѣшней, чисто формальной исправности въ своей дѣятельности; всячески старались скрывать недочеты

жизни заведенія, а такъ или иначе обнаружившіяся неприглядныя явленія показывали въ возможно смягченномъ видѣ. Будь преосв. Иринеи поближе къ семинаріи, наблюдай по отношенію къ лицамъ семинарской корпораціи, побольше простоты и сердечности, его неустанныя попеченія о заведеніи имѣли бы столь же замѣтный успѣхъ, какъ въ свое время заботы преосвященныхъ Моисея и Амвросія.

Въ 1830 году преосв. Иринеи былъ переведенъ въ Иркутскъ, съ возведеніемъ въ санъ архіепископа. Но Иркутскъ оказался для него мѣстомъ паденія: на новой кафедрѣ онъ не пробылъ и году. — Живя не въ ладу съ гражданскими властями Пензы, онъ въ Иркутскѣ пришелъ съ ними въ крупное столкновение, результатомъ коего было неожиданное удаленіе его (28 іюня 1831) на покой въ Вологодскій Спасо-Прилуцкій монастырь. — Здѣсь, въ продолженіе 17 лѣтъ, преосв. Иринеи прожилъ въ убогихъ иноческихъ келліяхъ, безропотно перенося утѣшеніе, лишенія и даже обиды. Въ 1848 году онъ переведенъ былъ въ Ярославскій Толгскій монастырь (съ правомъ управленія послѣднимъ), гдѣ и скончался въ 1864 году, не дождавшись возвращенія на какую либо епархіальную кафедру.

Послѣ преосв. Иринеи въ Пензѣ епископомъ былъ Іоаннъ (Доброзраковъ), второй докторъ богословія на Пензенской кафедрѣ ¹⁾. По происхожденію онъ былъ нижегородецъ; образованіе закончилъ въ С.-Петербургской академіи, гдѣ и проходилъ въ теченіе 12 лѣтъ (1817—1829) почти всю свою педагогическую службу ²⁾ до поставленія въ епископа.

¹⁾ Первымъ былъ преосв. Иннокентій.

²⁾ Чистовичъ. Исторія С.-Петерб. академіи; 335, 339, 341, 347, 369 стр. Только три мѣсяца съ небольшимъ изъ 12 лѣтъ онъ занималъ должность ректора С.-Петербургской семинаріи (съ 14 сентября 1824 г. по 23 февраля 1825 г.).

Такимъ образомъ, предшествующая служба преосв. Иоанна, какъ протекшая въ высшемъ учебномъ заведеніи, собственно мало подготовляла его къ управленію семинаріей. Тѣмъ не менѣе онъ оказался хорошо знакомымъ съ строемъ семинарской жизни и въ своихъ резолюціяхъ даетъ въ высшей степени полезныя совѣты относительно разныхъ сторонъ жизни заведенія. Озабоченный поднятіемъ умственнаго уровня духовенства ввѣренной его управленію Пензенской епархіи, Преосвященный не могъ не прилагать попеченій о рассадникѣ духовнаго просвѣщенія. Еще въ первые годы по преобразованіи семинаріи, въ ней была обнаружена крайняя запущенность по экономической части. Дѣло о найденныхъ растратахъ тянулось въ разбирательствѣ цѣлыя шесть лѣтъ и закончилось рѣшеніемъ взыскать громадный дефицитъ съ главныхъ виновниковъ — ректора Аарона и инспектора Алявдина ¹⁾). Но веденіе хозяйства не получило правильнаго теченія и послѣ сего, и время отъ времени въ немъ продолжали обнаруживаться разные недочеты. Въ разсматриваемый періодъ въ семинаріи кромѣ казенной бібліотеки, была еще такъ называемая учебно—продажная, книги которой семинарія приобретала на свои средства изъ Комиссіи духовныхъ училищъ. Изъ этой бібліотеки ученики могли получать книги въ кредитъ, съ условіемъ постепенной уплаты причитающейся за нихъ суммы. Но многіе оставались должниками до самаго окончанія курса. Правленіе завело было порядокъ удерживать свидѣтельства и аттестаты таковыхъ до уплаты слѣдующихъ денегъ. Большинство однако, находило возможнымъ, при помощи консисторскихъ дѣльцовъ, устраиваться на церковныя мѣста безъ означенныхъ до-

¹⁾ См. мою статью: „Первая ревизія..“ (Пенз. Еп. Вѣд. 1899 г. №№ 10 и 11).

кументовъ, и долги за книги пропадали. Этого мало; пропадали долги даже за содержаніе пансіонеровъ и полупансіонеровъ въ семинаріи. Долги эти, увеличиваясь изъ года въ годъ, ко времени преосв. Іоанна составили довольно значительный дефицитъ въ балансѣ семинарскихъ суммъ. Къ этому довольно неприглядному явленію преосв. Іоаннъ отнесся съ серьезнымъ вниманіемъ. Дѣло началось по поводу одного изъ должниковъ уволеннаго ученика Аѳанасія Воскресенскаго, при опредѣленіи его на пономарское мѣсто. У него, должно быть, не оказалось радѣтеля въ консисторіи и свидѣтельство, задержанное въ семинаріи, загрозило ему путь въ самомъ началѣ служебной карьеры. На докладѣ консисторіи по сему предмету преосвященный наложилъ такую резолюцію: „Немедленно отнестись въ семинарское правленіе съ требованіемъ реэстра книгъ и всей цѣны за оныя, какая числится на Аѳанасіи Воскресенскомъ.—Съ симъ вмѣстѣ, сообщеніемъ просить оное о увѣдомленіи: на какихъ ученикахъ исключенныхъ, какая именно числится сумма за книги или за содержаніе, съ прописаніемъ времени неуплаченія долга.—Консисторія, получивъ таковое увѣдомленіе, пришлетъ оное ко мнѣ съ справокою: было ли объ этомъ предметѣ со стороны семинарской сообщено когда либо въ оную“¹⁾. Требуемый списокъ должниковъ съ обозначеніемъ причитавшейся съ нихъ суммы, вскорѣ былъ представленъ. Разсмотрѣвъ его, преосвященный нашель нужнымъ сдѣлать новое распоряженіе съ цѣлю оградить семинарію отъ дальнѣйшаго увеличенія числа злостныхъ ея кредиторовъ. „По семинарскому приложенному здѣсь реэстру, читаемъ въ его резолюціи, непременно сдѣлать распоряженіе—взыскать съ

¹⁾ Тамъ же 1831 г. № 6.

должниковъ, или съ отцовъ ихъ, или съ ближайшихъ родственниковъ всю цѣну сполна, сверхъ того—пени пропорціонально, на одинъ рубль—25 копѣекъ, на полтину—12¹/₂ копѣекъ и такъ далѣе; такъ какъ эти люди и пользовались казеннымъ благодареніемъ неблагодарно и лишили онаго и другихъ. Эту мѣру возмездія употребить и въ отношеніи къ Аванасію Воскресенскому.—Семинарскому правленію сообщить о аккуратнѣйшемъ наблюденіи казенныхъ интересовъ, не ограничиваясь однимъ задержаніемъ исключенныхъ учениковъ свидѣтельствъ. Свидѣтельства пролежать десятки лѣтъ, люди перемрутъ; книжная отчетность—въ запутанности и беспорядкѣ, казна лишается своего; способы къ воспитанію и ученію оскудѣютъ. Кто тогда будетъ въ отвѣтъ, если оный когда-либо потребуется? а онъ—вѣроятно, потребуется“¹⁾.

Съ неуклонной настойчивостью и постоянствомъ Преосвященный принялся за искорененіе и другихъ недостатковъ семинарской жизни. Ему не трудно было замѣтить, что духовенство, большею частію, не симпатизировало школамъ и слабо заботилось о предоставленіи своимъ дѣтямъ надлежащаго образованія. Воспитанники, пользуясь отпусками на каникулярное время, иногда подолгу оставались въ домахъ родителей сверхъ положеннаго срока. Нѣкоторые даже въ учебное время самовольно отлучались изъ города. И тѣ и другіе продолжали проживать у родителей до тѣхъ поръ, пока не приходило отъ начальства строгое распоряженіе—явиться въ заведеніе. Несвоевременное возвращеніе воспитанниковъ въ семинарію стало зауряднымъ явленіемъ въ рассматриваемое время, и дѣла объ этомъ довольно часто встрѣчаются въ семинарскомъ архивѣ. Желая прекратить подобныя явленія, пре-

¹⁾ Тамъ же, 1831 г. № 6.

освященный строжайшимъ образомъ подтвердилъ, чтобы духовенство не позволяло себѣ пренебрегать образованіемъ своихъ дѣтей; въ то же время благочиннымъ предписывалось „ни подъ какимъ видомъ не допускать сего небреженія“ со стороны подвѣдомственнаго имъ духовенства. Какъ благочинныхъ, такъ и родителей за неисполненіе этого распоряженія, преосвященный общался „преслѣдовать со всей строгостью“. Въ угрозахъ по этому поводу не было недостатка и въ прежнее время, но такія угрозы, по большей части, не приводились въ исполненіе, почему духовенство и неособенно ихъ страшилось. Но преосв. Іоаннъ, какъ видно, не любилъ тратить словъ понапрасну. „Дабы безпорядки надолго не оставались безъ исправленія и виновные—безъ наказанія“, онъ предписалъ семинарскому правленію немедленно доставить вѣдомость объ ученикахъ, проживавшихъ безъ причины въ домахъ отцовъ, равно и не возвратившихся въ срокъ въ учебныя заведенія послѣ каникулярнаго времени. По доставленіи требуемой вѣдомости родители, задерживавшіе дѣтей подверглись, по большей части, денежному штрафу; изъ учениковъ, проживавшихъ въ домахъ отцовъ, одни наказаны были лишеніемъ зачисленныхъ мѣстъ, другіе—лишеніемъ пособія, третьи поплатились исключеніемъ, которое во время преосв. Іоанна заграждало путь къ священству и діаконству. Такая мѣра возымѣла свое дѣйствіе и ученіе пошло въ семинаріи болѣе правильно.

Зачисляя за бѣдными учениками священно-служительскія мѣста, преосвященный въ этомъ случаѣ былъ очень разборчивъ. Онъ требовалъ, чтобы ученики при прошеніи о зачисленіи обязательно представляли отъ училищнаго начальства свидѣтельство съ подробнымъ обозначеніемъ супъховъ по каждому предмету, прилежанія и поведенія,

и зачислялъ мѣста только за самыми благонадежными учениками,—притомъ—на годъ, на два или, чаще всего, „до тѣхъ поръ, покуда ученикъ хорошо будетъ учиться“. Преосвященному было хорошо извѣстно, что ученики, успѣвши зачислить за собою мѣста, часто впадали въ лѣность, бросали ученье, торопились исключиться и занять зачисленные мѣста. Въ виду этого, преосв. Іоаннъ верѣдко предостерегалъ учениковъ о возможности лишиться зачисленнаго мѣста.

Замѣчая въ духовныхъ воспитанникахъ вообще склонность къ увольненію изъ заведенія, преосвященный вознамѣрился излѣчить ихъ и отъ этой „обдержажющей ихъ болѣзни“. Чтобы достигнуть этого, нужно было сдѣлать исключеніе не лестнымъ и не интереснымъ для учениковъ. И вотъ, въ 1831 году Пензенская консисторія сообщила семинарскому правленію, что „епархіальнымъ начальствомъ, къ отвращенію лѣности въ учащихся, изыскано слѣдующее средство: отсылать въ монастырскую работу всѣхъ тѣхъ, которые, лѣтаясь выдти на зачисленные мѣста, не учатся“. Съ этого времени исключенные препровождались консисторіей въ разные монастыри или назначались въ училища и семинарію, для исполненія служительскихъ обязанностей. Такая карьера мало улыбалась искателямъ церковныхъ мѣстъ, и они предпочитали оставаться въ семинаріи до окончанія курса.

Благодаря этимъ распоряженіямъ, значительно улучшилась въ семинаріи учебно-воспитательная часть. До преосвященнаго Іоанна семинарское начальство держалось принудительной системы относительно учащихся. Хотя иногда ученикъ оказывалъ полнѣйшую безуспѣшность, обнаруживалъ дурное поведеніе и притомъ не подавалъ никакой надежды на исправленіе, его удерживали въ шко-

лѣ, заставляли проводить многіе годы въ учебномъ заведеніи. Преосв. Іоаннъ въ данномъ случаѣ поступалъ иначе: учениковъ дурного поведенія, преданныхъ лѣности, бездарныхъ, оставшихся въ однихъ и тѣхъ же классахъ и, не смотря на то, неказавшихъ удовлетворительныхъ успѣховъ, преосвященный самъ предприсывалъ увольнять изъ учебныхъ заведеній.

Но дѣлая столь строгія распоряженія для искорененія беспорядковъ, архипастырь имѣлъ теплыя, сердечныя отношенія къ семинаріи и семинарской корпораціи. Въ рѣшеніи дѣлъ учебно-воспитательныхъ онъ старался согласоваться съ взглядами непосредственнаго начальства заведенія. Въ 1832 году въ духовной консисторіи возникло дѣло объ ученикѣ риторики Василіи Ремезовѣ, который подписался подъ двумя прошеніями діакона Михаила Федорова именемъ просителя, стараясь въ почеркѣ поддѣлываться подъ его руку. Правленіе семинаріи въ своемъ представленіи преосв. Іоанну выразило полную готовность наказать ученика, въ примѣръ другимъ, увольненіемъ изъ заведенія на причетническое мѣсто; но при этомъ сочло нужнымъ сообщить владыкѣ, что Ремезовъ и поведенія и успѣховъ отличныхъ. Это послѣднее обстоятельство, выставленное правленіемъ, побудило преосв. Іоанна отнести къ виновному съ снисхожденіемъ. Резолюція его гласила: „какъ ученикъ Ремезовъ молодыхъ лѣтъ, учится успѣшно и жилъ до сего времени хорошо; то, если семинарское правленіе можетъ не надѣяться впредь подобныхъ отъ него поступковъ, я согласенъ оставить его въ училищѣ, съ лишеніемъ, впрочемъ, казеннаго содержанія до усмотрѣнія твердости въ благонравномъ поведеніи“ ¹⁾. Разумныя, правдивыя отно-

¹⁾ Тамъ же, 1832 г. № 39.

шенія преосвященнаго къ семинаріи, имѣя въ основаніи своемъ отеческую любовь его къ заведенію, сопровождались значительными улучшеніями жизни послѣдняго во всѣхъ его частяхъ.— Въ 1835 году преосв. Іоаннъ переведенъ былъ въ Нижегородскую епархію. Оставляя Пензу, онъ пожертвовалъ семинаріи, какъ бы въ знакъ своей любви къ ней, 234 книги разнаго содержанія и преимущественно богословскаго и философскаго характера. Книги напечатаны на языкахъ русскомъ, латинскомъ, французскомъ. Между ними очень много цѣнныхъ: есть творенія св. отцовъ и учителей церкви, сочиненія Тихона Воронежскаго и Филарета; есть сочиненія русскихъ свѣтскихъ писателей: Мерзлякова, Хераскова и др. О пожертвованіи преосв. Іоанна правленіемъ Пензенской семинаріи было доведено до свѣдѣнія Комиссіи Духовныхъ Училищъ.

Послѣ двѣнадцатилѣтняго управленія Нижегородской епархіей, преосв. Іоаннъ 13 января 1847 года былъ назначенъ архіепископомъ Новочеркасскимъ. Въ 1867 году онъ уволился на покой и проживалъ въ Кременецкомъ Вознесенскомъ монастырѣ, гдѣ и скончался 23 іюня 1873 года.

Преемникомъ Іоанна былъ преосв. Амвросій Моревъ, извѣстный подъ именемъ Амвросія II. Онъ управлялъ Пензенской епархіей въ теченіи 21-го (1836—1857 г.), долше всѣхъ прочихъ Пензенскихъ архипастырей.— Но его дѣятельность по отношенію къ семинаріи относится, главнымъ образомъ, къ слѣдующему періоду ея жизни, начавшемуся съ 1840 года, когда въ жизни духовныхъ заведеній произведена была административно-учебная реформа.

Изъ представленнаго краткаго очерка отношеній Пензенскихъ архипастырей къ семинаріи не трудно усмотрѣть подтвержденіе выше высказанной нами мысли, что новый

уставъ de facto мало измѣнилъ прежнее положеніе архіереевъ по отношенію къ семинаріямъ. Если de jure имъ принадлежало только званіе попечителей, то на практикѣ, какъ можно видѣть, они по прежнему являлись полновластными распорядителями жизни заведенія. Впрочемъ справедливость требуетъ отмѣтить, — что это отступленіе отъ положеній устава сопровождалось для нашей семинаріи не вредомъ, а громадной пользой. Въ своихъ распоряженіяхъ всѣ архипастыри обнаруживали неослабное попеченіе о благосостояніи заведенія. Разница между ними заключалась только въ томъ, что предметомъ ихъ заботливости являлись не одни и тѣже стороны школьной жизни, и что каждый изъ нихъ ради пользы семинаріи употреблялъ свои особые приемы и средства.

А. Троицкій.

Село Старая Федоровка, Инсарскаго уѣзда.

(Историко-статистическое описаніе).

Мѣстоположеніе и основаніе села. Въ сѣверной части Пензенской губерніи, на границѣ ея съ Лукояновскимъ уѣздомъ, Нижегородской епархіи, находится небольшое село Старая Федоровка, составляющее сѣверо-восточный уголъ Инсарскаго уѣзда и отстоящее отъ уѣзнаго города на 70 вер., а отъ губернскаго на 160 верстѣ. Мѣстность, занимая Старую Федоровку, холмистая, и самое село расположено по берегамъ большого оврага, который прорѣзываетъ все село на двѣ неравныя половины. Направляясь съ сѣверо-запада на юго-востокъ оврагъ въ самомъ селѣ круто поворачиваетъ на востокъ, образуя два порядка крестьянскихъ поселеній, и переходитъ въ

нѣсколько овраговъ, окружающихъ село, изъ которыхъ болѣе извѣстны: „Студеный“ получившій свое названіе отъ холодной воды, текущей по этому оврагу, — „Каменный“, получившій названіе отъ множества находящихся въ немъ камней, — „Аверкіевъ“ — отъ пчельника Аверкіева, — „Чернаяйскій“ и др. Отсутствие лѣсовъ и всякой растительности дѣлаетъ мѣстность совершенно невзрачной и самое расположеніе села по оврагамъ придаетъ ей соотвѣтствующее названіе глухаго угла; только множество расположенныхъ около села мельницъ, да мѣстный храмъ, стоящій на высотѣ, издали свидѣтельствуютъ о существованіи здѣсь крестьянскаго поселенія.

О времени основанія села Старой Феодоровки съ положительною сказать очень трудно, такъ какъ письменныхъ документовъ о семъ никакихъ нѣтъ. По преданію же, записанному въ церковной лѣтописи, съ незапятныхъ временъ мѣстность, занимаемую нынѣ Старою Феодоровкою, прежде засѣляли мордовскія племена, по вѣрѣ язычники жившія небольшою деревнею, называвшеяся „Черная“; живымъ памятникомъ таковаго мордовскаго поселка доселѣ служить оврагъ Чернаяйскій, гдѣ находятся разные предметы и вещи, принадлежащія мордвамъ. Около 1656 года съ разныхъ сторонъ начали приходить къ мордвамъ переселенцы русскіе, просвѣщенные уже свѣтомъ Христовой вѣры, и такъ какъ мѣстность въ то старое время по обилію лѣсовъ и всякой дичи привлекала къ себѣ поселенцевъ, то около деревни Чернаяй составилось русское поселеніе съ наименованіемъ Феодоровки, данное по имени перваго поселенца Феодора. И это поселеніе стало именоваться „Старою Феодоровкою“ уже съ 1807 года, когда половинная часть жителей поселенія переселилась на новое мѣсто въ разстояніи десяти верстъ и со-

ставила новый поселокъ съ именемъ „Новая Федоровка“, а прежнее, коренное поселеніе въ отличіе отъ новаго и стало называться Старою Федоровкою. Расположенныя рядомъ деревни мордовская Черная и русская Федоровка не могли долго продолжать совмѣстное существованіе въ одномъ мѣстѣ: жители этихъ деревень, какъ различныя по вѣрѣ, обрядамъ и характеру, съ перваго же времени совмѣстной, близкой жизни не ладили между собою, входили въ непріятныя столкновенія изъ угодій и стали обижать другъ друга. Въ ихъ взаимныхъ отношеніяхъ не было ни мира, ни согласія, и мордовскіе жители употребляли грабительство, похищеніе и насиліе надъ русскими, лишь бы вытѣснить ихъ съ мѣста поселенія, на что послѣдніе отвѣчали имъ тѣмъ же. Не разъ мордва въ лѣтнюю пору, когда вообще взрослое населеніе находится въ полѣ, приходили въ поселокъ Федоровцевъ и здѣсь грабили имущество ихъ и кололи св. иконы, находящіяся въ домахъ. Доведенные такимъ отношеніемъ къ себѣ мордвовъ и особенно надруганіемъ ихъ надъ святыми иконами до крайняго ожесточенія, русскіе въ одно время, собравшись все, пошли на мордвовъ съ дубинами и кольями и произвели въ деревнѣ Черная ужасное кровопролитіе и буйство: они убивали взрослыхъ и дѣтей, а скотъ уведили къ себѣ. Испуганные и совершенно неожиданнымъ такого нападенія со стороны русскихъ, мордовскіе поселенцы послѣшили скрыться съ мѣста жительства своего неизвѣстно куда, а русскіе остались жить на своемъ мѣстѣ, гдѣ живутъ и теперь.

Храмъ и причтъ. Образовавъ значительное поселеніе, русскіе—христіане, именовавшіеся крестьянами „дворцоваго вѣдомства“, для удовлетворенія своихъ религіозныхъ потребностей, по удаленіи язычниковъ-мордвовъ, построили

первый храм деревянный въ честь св. великомученика Димитрія Солунскаго. Указать точно время сооружеія этого храма и характер постройки его затруднительно, за неимѣніемъ письменныхъ актовъ, хотя по содержанию храмозданной грамоты, данной Аѳанасіемъ, епископомъ Тамбовскимъ на сооруженіе втораго храма, можно заключить, что первый храмъ построенъ былъ въ 1680 году и имѣлъ видъ четырехъ-угольнаго деревяннаго зданія съ небольшою колокольнею, срубленнаго изъ толстыхъ дубовыхъ бревенъ. Этотъ храмъ въ селѣ Феодоровкѣ просуществовалъ сто лѣтъ и въ виду особенной ветхости его и бѣдной обстановки, епископъ Аѳанасій съ 1780 году благословилъ построить новый деревянный храмъ близъ обветшавшаго съ двумя престолами—въ настоящей въ честь Феодоровской иконы Божіей Матери, а въ придѣлѣ въ честь св. великомуч. Димитрія. На постройку этого храма и выдана храмозданная грамота, собственноручно епископомъ Аѳанасіемъ подписанная и доселѣ сохранившаяся, въ которой указано, чтобы церковь была построена „общимъ того села обывателей коштемъ, по построеніи убрать иконостасомъ и иконъ зборныхъ, разнобѣрныхъ и неискусно писанныхъ, каковыхъ имяннымъ блаженныя и вѣчной славы достойныя памяти Государыни Императрицы Елизаветы Петровны высочайшимъ указомъ писать запрещено, въ той церкви отнюдь не было-бы, и удовольствовать церковными сосудами серебряными, или изъ чистаго олова, алтарными священно-церковнослужительскими облаченіи непременно шелковыми и книгами всего церковнаго круга новоисправными“. Построенный храмъ былъ среднихъ размѣровъ, самой простой и незатѣливой архитектуры, какою вообще отличаются старинныя деревянныя церкви. Этотъ храмъ весьма бѣдный и по внутреннему благоукрашенію, 13 мая 1884 года сто-

рѣль со всѣмъ церковнымъ имуществомъ. При обильной помощи стороннихъ благотворителей, на средства прихожанъ въ 1885 году построенъ былъ новый деревянный трехпрестольный храмъ (по счету третій), довольно помѣстительный для прихода. Храмъ этотъ построенъ вдали отъ крестьянскихъ построекъ на берегу оврага, и съ наружной стороны имѣеть вполне благолѣпный видъ. Построенный съ зѣншей стороны весьма красиво, этотъ храмъ, по внутреннему виду, весьма бѣденъ, утварью и ризницею весьма недостаточенъ. Для показанія убожества его достаточно указать только на то, что въ храмѣ имѣется только одинъ сосудъ на три престола, серебряной утвари совсѣмъ нѣтъ, а священническихъ облаченій всего три. И долгое время этотъ храмъ съ внутренней стороны не благоукрашался и утварью не пополнялся. Въ настоящее время внутреннія стѣны храма обтянуты холстомъ и окрашены масляною краскою, куплены дорогія иконы Феодоровской Божіей Матери и знаменія Ея въ 300 р., приобрѣтены серебро позлащенный ковчегъ, шелковыя священническія облаченія, подсвѣчники и др. утварь. Съ 1900 года сооружается новый иконостасъ для настоящаго престола, съ изящной и красивой рѣзьбой, цѣною до 2 тысячъ рублей; построены четыре закліросныхъ богатыхъ кіота, цѣною въ 400 рублей.

Причта при сей церкви до 1820 года, когда къ ней принадлежали деревни Новая Феодоровка и Вертелимъ, было два священника, діаконъ, два дьяка и два пономаря; съ 1820 же года, когда въ Новой Феодоровкѣ образовался свой приходъ, съ устроениемъ своей церкви, одинъ священникъ, діаконъ, дьячекъ и пономарь были переведены къ церкви села Новой Феодоровки. Въ 1850 г. деревня Вертелимъ, отстоящая отъ Старой Феодоровки въ

15 вер., причислена къ церкви села Новой Оедоровки, и приходъ остался только изъ села Старой Оедоровки съ народонаселеніемъ очень малочисленнымъ.

О священноцерковнослужителяхъ церкви села Старой Оедоровки становится извѣстнымъ съ начала настоящаго XIX столѣтія. Какъ видно по сохранившимся церковнымъ документамъ, съ 1810-го до 1830 года при храмъ священствовалъ Матѳей Стефановъ, а далѣе священники слѣдуютъ въ такомъ порядкѣ: Андрей Васильевъ (1830-1842 г.), Петръ Гавриловъ Златоверховъ (1842-1850), первый изъ окончившихъ курсъ семинарскихъ наукъ, Платонъ Андреевъ Ставровъ (1851-1856 г.), Василий Прокопьевъ Орловъ (1857-1859), Василий Егоровъ Благоразумовъ (1859-1860), Павелъ Васильевъ Покровский (1860-1870), Оедоръ Васильевъ Писаревъ (1870-1873), Павелъ Васильевъ Остроумовъ (1873-1881 г.), Владиміръ Петровъ Ивановскій (1883-1885), Іоаннъ Іоанновъ Мраморновъ (1885-1890). Съ 1890 года священствуетъ Михаилъ Яковлевъ Тиховъ. Изъ діаконовъ села Старой Оедоровки извѣстны только трое: Василий Семеновъ (1834-1853), Григорій Богословскій (1865-1870), и Василий Артобелевскій (1875 г.). Дьяческое мѣсто занимали слѣдующія лица: Михаилъ Егоровъ (1816-1830), Дмитрій Осиповъ (1830-1840), Василий Златоверховъ (1842-1850), Иванъ Пелетьминскій (1851-1852), Алексѣй Огневъ (1852-1854), Алексѣй Критскій (1855-1857). Оедоръ Александровскій (1858—1863), Михаилъ Прозоровъ (1863—1865), Иванъ Фселоновъ (1883—1884), Константинъ Мраморновъ (1885—1890), Киръ Надеждинскій (1890—1892), запрещенный священникъ Оедоръ Фатигаровъ (1892—1893 г.) и съ 1893 года въ должности псаломщика состоитъ Оедоръ Тиховъ.

Приходъ. До 1850 года приходъ села Старой Федоровки, какъ состоявшій сначала изъ деревень Новой Федоровки и Вертелима, въ отношеніи матеріальнаго обезпеченія причта считался достаточнымъ. По неимѣнію готовыхъ причтовыхъ домовъ, причтъ въ то время ютился на квартирахъ и свое существованіе считалъ безбѣднымъ, какъ видно изъ клировыхъ вѣдомостей. Въ виду достаточности своего содержанія и священники, и дьячки болѣе или менѣе долго служили при церкви села Федоровки и переходили въ другіе приходы не изъ бѣдности, а по другимъ причинамъ. Съ образованіемъ же деревень въ самостоятельныя приходы, приходъ села Старой Федоровки сдѣлался однимъ изъ малочисленныхъ и весьма бѣдныхъ приходоѡ. Неимѣніе готовыхъ помѣщеній для жительства, крайне скудное вознагражденіе за требоисправленія, доходящее при 500 душахъ населенія до 100 руб. въ годъ, и недоброкачественность церковной земли побуждали членовъ причта перемѣщаться въ другіе приходы, а новые члены переходили сюда только въ силу необходимости, такъ какъ приходъ по матеріальнымъ лишеніямъ для причта сталъ служить мѣстомъ наказанія и исправленія провинившихся членовъ клира. Съ 1857 года назначено причту незначительное денежное содержаніе отъ казны, а въ 1873 г. прихожане построили на общественныя средства домъ священнику и всему причту положили ругу въ 90 руб. въ годъ. Но руга эта, получаема малыми долями, существенной пользы причту въ его содержаніи приносила мало, а въ скорости выдача ея и совсѣмъ была прекращена. Съ 1896 года причту с. Старой Федоровки положено увеличенное отъ казны жалованье.

Благосостояніе прихожанъ и ихъ религіозно-нравственное состояніе. Жителей въ селѣ Старой Оеодоровкѣ въ настоящее время числится 663 души муж. пола и 668 женскаго и всѣ они казенные крестьяне. Хотя всѣ прихожане и занимаются хлѣбопашествомъ, но оно, въ виду недостаточнаго количества земли и расположенія ея по горамъ и оврагамъ, служить лишь побочнымъ занятіемъ для крестьянъ, главнымъ же и давнимъ занятіемъ ихъ, дающимъ средства къ существованію, служить торговля женскими волосами и бердами для тканья. Купля и продажа женскихъ волосъ и бердъ совершается слѣдующимъ образомъ. Лишь только пройдетъ престольный праздникъ Оеодоровскія Божіей Матери (16 августа), крестьяне Оеодоровскіе большими партіями отправляются въ село Филково, Нижегородской губерніи, и тамъ покупаютъ достаточное количество бердъ, съ которыми и обходятъ города и села. Продають они берда въ два и три раза дороже ихъ стоимости, а при обмѣнѣ ихъ на сырые продукты—рожь, овесъ, крупу, муку и т. д. они наживаютъ больше. Возвратившись домой къ другому престольному празднику—26 октября, крестьяне снова закупаютъ берда и уходятъ для продажи ихъ до масляницы и даже до св. Пасхи въ Сибирскіе края, гдѣ по выраженію ихъ, „золотое дно“, такъ какъ тамъ можно нажить большія деньги. Съ наступленіемъ весны крестьяне—Оеодоровцы поголовно отправляются въ разные мѣста за покупкою женскихъ волосъ. Эта покупка волосъ по большей части прикрывается попрошайничествомъ и сборомъ милостыни. Проходя по селамъ и деревнямъ и заходя чуть не въ каждый домъ, они выдаютъ себя за нищихъ или прохожихъ и выпрашиваютъ все, что только есть въ домѣ. Высмотрѣвъ хорошія косы у женщинъ, оеодоровцы осторожно въ разговорѣ объясни-

ютъ, что косы можно продать, и незамѣтно для хозяекъ дома доводятъ ихъ до того, что онѣ по своей бѣдности со слезами отрѣзываютъ косы и за ничтожныя деньги продаютъ. При этой куплѣ выговаривается и снабженіе покупателя волосъ хлѣбомъ на дорогу. Собранные волосы продаются богатымъ односельчанамъ, которые уже за настоящую цѣну перепродаютъ ихъ особымъ комиссіонерамъ для отправки въ Варшаву. Иногда для купли и продажи берды и женскихъ волосъ собираются партіи въ нѣсколько человѣкъ, а иногда просто для торговли нанимаются работники, болѣе ловкіе въ сбытѣ этихъ товаровъ и получающіе за это плату. При такомъ промыслѣ прихожане села Оедоровки по видимому, должны быть богаты, но этого сказать нельзя. Большинство крестьянъ торгуетъ на чужія деньги, и за уплатою большихъ процентовъ за долгъ и за расходою на частыя могарычи, дохода отъ торговли остается мало, такъ что такіе жители, торгующіе на чужія деньги, можно сказать, бѣдствуютъ. Почти весь годъ шатаясь по чужимъ и дальнимъ мѣстамъ, крестьяне запускаяютъ свое хозяйство, дома ихъ плохи, безъ всякихъ надворныхъ построекъ. Крестьяне же многосемейные, имѣющіе свои деньги, занимающіеся торговлей партіями въ нѣсколько человѣкъ, равно и крестьяне, снабжающіе своихъ односельчанъ деньгами „съ ростомъ“, имѣютъ значительное богатство и нѣкоторые изъ нихъ на далекое пространство славятся деньгами. Съ прискорбіемъ нужно сказать, что развившійся въ селѣ Старой Оедоровкѣ промыселъ съ его характерными особенностями наложилъ неизгладимый отпечатокъ въ жизни обывателей, на ихъ религіозно-нравственныхъ понятіяхъ и возрѣвніяхъ. Почти круглый годъ шатающіеся по разнымъ мѣстамъ Россіи и вращающіеся среди людей разнообразныхъ рели-

религіозно-нравственныхъ понятій, обыватели потеряли тѣ до-
 рогіе устои жизни семейной, общественной и духовной,
 коими такъ справедливо славился русскій простолудинъ,
 и усвоили себѣ взгляды и понятія совершенно отри-
 цательнаго свойства. Распатытность семейнаго союза
 и нарушение супружеской вѣрности, неповинованіе стар-
 шимъ и своеволие, непризнание сельскихъ властей и не под-
 чиненіе имъ, ослабленіе преданности церкви и ея уста-
 новленіямъ, равнолюбие къ храму Божию и церков-
 ному богослуженію, холодность и равнодушіе въ дѣлахъ
 вѣры, горделивое свободомысліе и непризнание авторитета
 священнослужителей, — вотъ отрицательныя стороны обще-
 ственной и духовной жизни прихожанъ села Старой Ое-
 доровки. Упадку прихожанъ въ религіозно-нравственномъ
 состояніи, помимо главнаго занятія ихъ — торговли, много
 содѣйствовала частая смѣна въ приходѣ священнослужи-
 телей и неимѣніе въ приходѣ школы. Открытая въ 1861 г.
 священникомъ, церковная школа черезъ годъ была закрыта за
 несочувствіемъ къ ней мѣстнаго населенія. Въ 1892 году
 священникъ, видѣвшій въ школѣ главное орудіе борьбы
 съ невѣжествомъ народа и открывшій церковную школу
 въ сторожкѣ, долженъ былъ перевести школу къ себѣ въ
 домъ, такъ какъ однажды школа оказалась запертой, по
 распоряженію одного лица, высказавшаго бесполезность
 школы, какъ „затѣи попа“. Правильное обученіе открылось
 только съ устройствомъ особаго школьнаго зданія. Послѣ
 многократныхъ увѣщаній священника, а также убѣжденій
 и совѣтовъ земскаго начальника, прихожанами наконецъ
 выстроено было въ 1897 году просторное и удобное школь-
 ное зданіе, стоимостію до 1000 р., изъ коихъ до 800 р.
 были даны обществомъ крестьянъ. Число учащихся вос-
 ходитъ до 50. Новоустроенное школьное зданіе стало

мѣстомъ религіозно-нравственныхъ чтеній для прихожанъ по воскреснымъ днямъ.

Свящ. *І. Ягодинскій.*

Посѣщеніе г. Пензы Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ.

День 8-го октября 1900 г. вписывается крупными буквами въ лѣтопись города Пензы. Въ этотъ день, проѣздомъ изъ Южной Россіи въ Сибирь, посѣтилъ Пензу Его Императорское Высочество, Великій Князь Константинъ Константиновичъ. Въ городѣ было извѣстно, что Великій Князь пріѣдетъ въ Пензу около двухъ часовъ дня и отбудетъ съ вечернимъ поѣздомъ, часовъ въ семь. Городъ былъ украшенъ флагами, и народъ толпился на улицахъ и перекресткахъ. Къ означенному времени на вокзалъ Уральской дороги собрались представители города съ начальникомъ губерніи во главѣ. Ровно безъ четверти въ два часа прибылъ поѣздъ съ великокняжескимъ вагономъ. Масса народа собралась у вокзального поѣзда въ надеждѣ видѣть Высокаго Гостя. Послѣ представленія городской администраціи Его Высочество, въ сопровожденіи г. Губернатора, городского головы, начальнива мѣстныхъ войскъ и собственной свиты, отправился въ городъ и кратчайшимъ путемъ (по спуску возлѣ стараго зданія д. семинаріи) направился непосредственно въ соборъ. Масса народа, ожидавшая его здѣсь, увеличилась новыми толпами, бѣжавшими со всѣхъ концовъ и улицъ. Народъ облегалъ соборъ и покрывалъ прилегающую къ нему площадь.

Для встрѣчи Великаго Князя прибылъ въ соборъ Преосвященнѣйшій Владыка. Храмъ былъ въ праздничной об-

становкѣ. Всюду были разсланы ковры, зажжено паникадило, приготовлены пѣвчіе. Въ сопровожденіи всего соборнаго духовенства, облаченнаго въ бѣлыя ризы, при торжественной тишинѣ, вышелъ Преосвященный Владыка изъ алтаря и направился къ западной двери, гдѣ со свитою стоялъ Высокій Посѣтитель. Приложившись къ Св. Кресту, Великій Князь принялъ кропление св. водою. Засимъ Владыка повелъ Князя по направленію къ амвону. Пѣвчіе запѣли „Спаси Господи“; тотчасъ растворены были наружныя двери, сдерживавшія народъ, и громадная толпа въ одинъ мигъ наполнила храмъ. Послѣдовала краткая, полагающаяся въ такихъ случаяхъ литія; протодіаконъ возласилъ многолѣтіе, по окончаніи коего, Владыка поднесъ отъ города и духовенства Князю небольшой, но чрезвычайно изящный образъ Казанской иконы Божіей Матери, причемъ сказалъ нѣсколько приличествующихъ случаю словъ. Великій Князь видимо былъ тронутъ симъ подношеніемъ и благодарилъ Владыку. Послѣ того Владыка повелъ Князя осматривать соборъ. Прежде всего Владыка указалъ на мѣстную святыню—чудотворный образъ Казанской иконы Божіей Матери, причемъ сообщилъ Ею Высочеству, что великій предокъ Ею, блаженной памяти царь Алексѣй Михайловичъ прислалъ эту святыню, какъ даръ, основывавшемуся тогда городу—Пензѣ. Съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія Великій Князь, сотворивъ крестное знаменіе, опустилсѣ ницъ предъ иконою и, сдѣлавъ земной поклонъ, лобызалъ святыню, и по лобзанію сотворилъ вновь земной поклонъ. Ею Высочество внимательно разсматривалъ красоту и благолѣпіе собора, послѣ чего Преосвященный Владыка повелъ Великаго Князя въ склепъ, гдѣ покоится прахъ святителя Пензенскаго Иннокентія. Поклонившись предъ гробомъ святителя, Князь всѣмъ пол-

нымъ вниманіемъ выслушалъ краткое сообщеніе Владыки о томъ, что за мѣсто сіе. Его Высочество изволилъ освѣдниться, когда построень настоящій склепъ, кто былъ строителемъ храма при склепѣ и, посмотрѣвъ между прочимъ на надпись, имѣющуюся на гробницѣ, выразилъ удивленіе по поводу весьма недолгихъ лѣтъ святителя (всего около 35 лѣтъ). Изъ склепа Владыка вывелъ Князя въ церковную ограду. Здѣсь Его вниманіе привлекъ архіерейскій домъ: Великому Князю было уже извѣстно, что это бывшій губернаторскій домъ. Получивъ напутственное благословеніе Владыки, Князь простился съ нимъ, причемъ выразилъ свое намѣреніе посѣтить его уже въ домѣ. Какъ только Князь вышелъ изъ ограды и сѣлъ въ карету, мгновенно раздалось радостное и громкое „ура!“ наполнявшаго площадь народа. За Княземъ послѣдовала въ экипажахъ вся его свита.

Посѣтивъ художественное училище и Лермонтовскую публичную бібліотеку, состоящую подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Высочества, Князь при крикахъ народа прибылъ къ Владыкѣ. Владыка встрѣтилъ Высокаго Гостя на лѣстницѣ и повелъ Его въ свои покои. Здѣсь Князь съ интересомъ разсматривалъ висяція по стѣнамъ картины. Въ одной изъ нихъ (Жертвоприношеніе Исаака) Онъ узналъ копію съ картины знаменитаго художника, оригиналь которой хранится въ музеѣ Императора Александра III (въ Петербургѣ). На другой картинѣ Онъ смотрѣлъ изображеніе почившаго святителя Иннокентія. Побесѣдовавъ нѣкоторое время, Князь простился съ Владыкою, причемъ принялъ отъ него просфору, и при громкихъ крикахъ народа отбылъ къ г. Губернатору, гдѣ приготовлень былъ для Него обѣдъ, а съ вечернимъ поѣздомъ отбылъ изъ Пензы въ далекій путь.

Архіерейскія служенія въ іюль, августъ и сентябрь мѣсяцахъ
1900 года.

Мѣсяць іюль

Въ іюль мѣсяць Архипастырь предпринималъ поѣздку для обозрѣнія церквей епархіи и во время этого обозрѣнія совершалъ Божественныя литургіи.

2 іюля, въ 5-ю недѣлю по пятидесятницѣ, была совершена Божественная литургія въ Пайгармскомъ Параскево-вознесенскомъ женскомъ монастырѣ, Инсарскаго уѣзда, въ сослуженіи оо. іереевъ этого монастыря.

8 іюля, въ день празднованія Казанской иконы Божіей Матери, Владыка совершалъ литургію въ соборномъ храмѣ Пайгармскаго женскаго монастыря, а по окончаніи литургіи—молебень Божіей Матери, Заступницѣ рода христіанскаго.

16 іюля, въ 7-ю недѣлю по пятидесятницѣ, въ Краснослободскомъ женскомъ монастырѣ была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ сослуженіи оо. іереевъ этого монастыря.

28 іюля, въ день празднованія иконы Божіей Матери „Смоленскія“, была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ Θεодосіевской Крестовой церкви, что въ загородномъ архіерейскомъ саду; предъ литургіею было совершено освященіе аптиминсовъ. Въ служеніи участвовали: ключарь собора и оо. іеромонахи крестовой церкви.

30 іюля, въ 9 недѣлю по пятидесятницѣ, въ крестовой Θεодосіевской церкви архіерейскимъ служеніемъ была совершена Божественная литургія, въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

Августъ.

1 августа, въ день Происхожденія Честныхъ Древъ Св. Животворящаго Креста Господня, Владыка совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви.

6 августа, въ 10 недѣлю по пятидесятницѣ и въ праздникъ Преображенія Господня, была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ Пензенскомъ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ, по случаю храмоваго праздника; по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи участвовали: о. игумень Густинъ, настоятель монастыря, о. ключарь собора, протоіерей Константинъ Ручимскій и оо. іеромонахи Николай и Іона. По окончаніи богослуженія, Владыка вручилъ о. настоятелю монастыря посохъ.

13 августа, въ 11 недѣлю по пятидесятницѣ и въ день отданія праздника Преображенія Господня, была совершена Божественная литургія въ крестовой церкви.

14 августа, наканунѣ праздника Успенія Пресвятыя Богородицы, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви, а 15 августа, въ самый праздникъ Успенія Пресвятыя Богородицы, — Божественную литургію въ кафедральномъ соборѣ, по случаю храмоваго праздника; по окончаніи литургіи, былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Въ служеніи литургіи участвовали: о. кафедральный протоіерей Г. С. Соколовъ, о. ректоръ семинаріи, протоіерей П. А. Поздневъ, о. протоіерей Ф. С. Алядинъ и ключарь собора, протоіерей К. П. Ручимскій. По окончаніи литургіи, Архипастырь произнесъ глубоконазидательное слово.

20 августа, въ 12 недѣлю по пятидесятницѣ, въ крестовой церкви была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

26 августа Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ Успенской единовѣрческой церкви с. Поима, Чембарскаго уѣзда, по случаю освященія этого храма, а 27 сентября, въ 13-ю недѣлю по пятидесятницѣ, совершилъ освященіе этого храма и первую Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ, въ сослуженіи о. синодальнаго мисіонера, протоіерея К. Н. Брючкова, о. ключаря собора,

протоіерея К. П. Ручимскаго, о. благочиннаго Чембарскаго округа священника Ѳ. П. Тихомирова, о. настоятеля православной Поимской церкви, священника П. Я. Боголюбова, священника Оренбургскій единавѣрческой церкви о. А. Тихомирова и священника С. Петербургской единавѣрческой церкви о. А. К. Крючкова. На литургіи вмѣсто причастнаго стиха о. синодальный миссіонеръ, протоіерей К. Н. Крючковъ произнесъ соотвѣтствующее духовному торжеству слово. По окончаніи богослуженія, Архипастыремъ было произнесено глубоконазидательное слово. На богослуженіи присутствовали Его Превосходительство Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, тайный совѣтникъ В. К. Саблеръ.

30 августа, въ день св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія въ крестовой церкви и, по окончаніи оной, отслуженъ молебенъ св. Благовѣрному Князю Александру Невскому.

Сентябрь.

3 сентября, въ 14 недѣлю по пятидесятницѣ, въ крестовой церкви была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

5 сентября, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе во вновь построенномъ въ г. Инсарѣ храмѣ на подворьѣ Пайгармскаго женскаго монастыря, по случаю освященія этого храма, а 6 сентября былъ освященъ этотъ храмъ въ честь и память св. Блаженной Княгини Ольги въ воспоминаніе радостнаго событія въ Царской Семьѣ — рожденія Первородной Дщери Ихъ Императорскихъ Величествъ Великой Княжны Ольги Николаевны; затѣмъ была совершена первая Божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ, а по окончаніи оной, былъ отслуженъ молебенъ св. Блаженной Княгини Ольги съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія. Послѣ литургіи Архипастырь произнесъ глубоко прочувствованное и назидательное слово. Въ освя-

щеніи и служеніи литургіи участвовали: ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій, о. протоіерей Инсарскаго собора І. І. Щепотинъ, о. іерей Іоаннь Бѣлозерскій, о. іерей Іоаннь Тонитровъ, о. іеромонахъ Николай и о. іерей Іоаннь Кочетовъ.

10 сентября, въ 15 недѣлю по пятидесятницѣ, въ крестовой церкви была совершена архіерейскимъ служеніемъ Божественная литургія, въ сослуженіи о. ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

13 сентября, наканунѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, Владыка совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви. На всенощномъ бдѣніи послѣ великаго славословія былъ совершенъ выносъ св. Животворящаго Креста Господня и „воздвиженіе“.

14 сентября, въ самый праздникъ Воздвиженія Честнаго и животворящаго Креста Господня, была совершена Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ въ крестовой церкви, въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

17 сентября, въ 16 недѣлю по пятидесятницѣ, Владыка совершалъ Божественную литургію въ крестовой церкви.

19 сентября Архипастырь предпринялъ поѣздку въ Чуфаровскій Троицкій женскій монастырь, Саранскаго уѣзда, для освященія двухъ придѣльныхъ храмовъ къ соборному храму этого монастыря: праваго въ честь Божіей Матери и Ея пречистыя иконы „Иверскія“ и лѣваго придѣла — въ честь и память Св. и Чудотворца Николая.

20 сентября въ Чуфаровскомъ женскомъ монастырѣ было совершено архіерейскимъ служеніемъ всенощное бдѣніе, а 21 сентября совершено освященіе праваго придѣльнаго храма и затѣмъ первая Божественная литургія въ новоосвященномъ храмѣ. По окончаніи литургии, Владыка произнесъ глубоко прочувствованное и назидательное слово, и затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Божіей Матери съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

Въ освященіи храма и служеніи литургіи участвовали: о. ключарь собора протоіерей К. П. Ручимскій, о. игумень Савватій, настоятель Вьяской пустыни, о. благочинный, протоіерей В. И. Успенскій и оо. іереи монастыря.

21 сентября Владыка совершалъ всенощное бдѣніе по случаю освященія лѣваго придѣла, а 22 сентября совершилъ освященіе этого придѣла и первую Божественную литургію въ новоосвященномъ храмѣ, въ сослуженіи тѣхъ же лицъ. По окончаніи литургіи, Архипастыремъ было произнесено глубоко назидательное слово, и затѣмъ былъ отслуженъ молебенъ Св. и Чудотворцу Николаю съ прочтеніемъ молитвы и возглашеніемъ обычнаго многолѣтія.

26 сентября, въ день преставленія Св. Апостола и Евангелиста Іоанна Богослова, была совершена въ крестовой церкви Божественная литургія архіерейскимъ служеніемъ, въ сослуженіи оо. іеромонаховъ крестовой церкви; послѣ литургіи былъ отслуженъ молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову.

30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Архипастырь совершалъ всенощное бдѣніе въ крестовой церкви въ сослуженіи ключаря собора и оо. іеромонаховъ крестовой церкви.

Ключарь протоіерей *К. Ручимскій*.

Замѣтки и сообщенія по епархіи.

6-го сентября совершено было освященіе каменной часовни-церкви въ г. Инсарѣ, на подворьѣ Пайгармскаго женскаго монастыря ¹⁾. Обстоятельства, при которыхъ началось и совершалось построеніе этой часовни церкви, были слѣдующія. Житель города Инсара, коллежскій ассесоръ, Александръ Алексѣевичъ Дельфинскій возимѣлъ намѣреніе пожертвовать Пайгармскому монастырю принадлежавшее ему въ г. Инсарѣ усадебное мѣсто, находящееся на углу Московской улицы и Базарной площади, пожертвовать съ тѣмъ, чтобы здѣсь была устроена

¹⁾ См. 902 стр.

Источники и пруды Св. Земли Протоіерей Н. А. Власоваго.

часовня съ алтаремъ въ честь блаженныя княгини Ольги и въ память соименной ей перворожденной Дщери Ихъ Императорскихъ Величествъ Великой Княжны Ольги Николаевны, чтобы устроено было также и малое монастырское подворье, причемъ издержки по постройкѣ Дельфинскій принималъ на свой счетъ. Прошеніе съ объясненіемъ своего намѣренія оиъ подалъ Преосвященному Владыкѣ Павлу въ февралѣ 1897 года и въ обезпеченіе постройки на первое время пожертвовалъ 2000 рублей. Начальство монастыря изъявило свое согласіе принять этотъ даръ, и на ходатайство Преосвященнаго Владыки объ укрѣпленіи за монастыремъ означенной усадьбы въ размѣрѣ 205 кв. саж. послѣдовало Высочайшее соизволеніе. 31 Мая 1898 года была совершена закладка церкви—часовни и строительство пошло полнымъ ходомъ. Между тѣмъ жертвователю Дельфинскій умеръ. Не желая прекращать доброе дѣло, монастырь порѣшилъ производить дальнѣйшія издержки по постройкѣ на свои средства. Въ августѣ 1900 года игуменія монастыря съ совѣтомъ ходатайствовала предъ Преосвященнымъ Владыкою о дозволеніи при новоустроенной часовнѣ—церкви имѣть небольшую лавочку, гдѣ проходящіе богомольцы могли бы приобрѣтать себѣ различныя предметы религіознаго чествованія, какъ то: крестики, иконки, а также могли бы покупать книжки и картины религіозно-нравственнаго содержанія. Такая лавочка существуетъ и въ самомъ монастырѣ, гдѣ, оправдывая матеріальныя на нее затраты, удовлетворяетъ въ то же время потребности паломниковъ. Устройство лавочки Преосвященнѣйшимъ Владыкою было разрѣшено. Въ новоустроенную часовню—церковь перенесена и великая святыня монастыря—икона св. великомученицы Параскевы со вложенными здѣсь частицами ея святыхъ мощей.

17 сентября въ деревнѣ Русско-Пашатскомъ выселкѣ, Краснослободскаго уѣзда, освященъ новосозданный тщаніемъ прихожанъ храмъ въ память Покрова Пресв. Богородицы.

Того же 17 сентября освященъ придѣльный въ храмѣ села Садовки, Городищенскаго уѣзда, алтарь въ честь святаго Николая.

Того же 17 сентября освященъ построенный на средства крестьянъ и добровольныхъ пожертвованій придѣльный храмъ въ честь св. Апостоловъ Петра и Павла при церкви села Новаго Усада, Краснослободскаго уѣзда.

24 сентября освященъ новосозданный тѣмъ же прихожанъ придѣльный въ память Успенія Божіей Матери храмъ при церкви села Каньгушь, Краснослободскаго уѣзда.

1 октября при церкви села Болотникова, Мокшанскаго уѣзда, освященъ правый придѣльный храмъ въ честь святаго и чудотворца Николая и св. мученицы Царицы Александры.

Того же 1 октября въ с. Каменкѣ, Нижне-Ломовскаго уѣзда, при огромномъ стеченіи народа послѣ поздней литургии совершенно было поднятіе на церковь новыхъ позолоченныхъ крестовъ. Бывшіе здѣсь ранѣе деревянные кресты съ теченіемъ времени обветшали. Новые кресты вмѣстѣ съ позолотою шпиль и главъ стоили до 1200 руб., собранныхъ усердіемъ прихожанъ и приходскаго попечительства.

Согласно духовному завѣщанію умершаго крестьянина села Колесовки, Керенскаго уѣзда, Василія Драгунова, сыновьями его представлено въ консисторію 1000 рублей, назначенныхъ покойнымъ въ церковь села Колесовки.

Н. Б.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Для чтеній о Святой Землѣ **ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ** изданы слѣдующія брошюры, подъ общимъ заглавіемъ: **Чтенія о Святой Землѣ:**

1. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли; 8-й вып.

Источники и пруды Св. Земли. Протоіерея *Н. А. Елеонскаго*. (Чтенія эти представляют собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя событія происходили). 64-й вып. Физическая географія Палестины. *И. В. Викторскаго*.

II. Священная исторія на Святой Землѣ. 9—30 вып. Ветхій Завѣтъ (I—XXII). Протоіерея *В. С. Соловьева*. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Ветхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Ханаанскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священо-историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи). 53-й и 54-й вып. Паломничество въ Святую Землю во времена древней церкви, *А. П. Лебедева*. 56—63 вып. Библейская старина. *С. А. Терновскаго*, (56-й вып. Земля Обѣтованная; 57-й вып. Занятія жителей Палестины; 58-й вып. Пища, жилища и одежда жителей Палестины; 59-й вып. Семейный бытъ древнихъ евреевъ; 60-й вып. Общественный бытъ древнихъ евреевъ; 61-й вып. Гражданское право Моисѣева законодательства; 62-й вып. Богослуженіе и праздники въ ветхозавѣтной церкви; 63-й вып. О жертвахъ).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Пыпина*; 38-й вып. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Иерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его же*; 41-й вып. Виолеемъ, Хевронъ, Горняя. *Его же*; 42-й вып. Иорданъ. *Его же*; 43-й вып. Назаретъ. *Его же*; 44-й вып. Лавры Свв. Саввы, Феодосія и Харитонія. *Его же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Иерусалимѣ. *М. И. Осипова*; 47-й вып. Виолеемъ и его окрестности. Протоіерея *Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Святая Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Иерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 49-й вып. Святая Земля по слѣдамъ русскихъ паломниковъ. II. Виолеемъ, дубъ Мамврійскій, Горняя, Иорданъ, лавра Св. Саввы, *Его же*; 51 вып. Богослуженіе на Святой Землѣ. Описание ея (I) *В. Г. Добронра-*

вова; 52-й вып. Богшественная гора Синайская. Святѣни ея (П). *Его же.*

IV. Современное положеніе Св. Земли: 31-й вып. Судьбы Герусалима и Русскіе паломники. *Протоіерея П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитревскаго*; 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Его же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. П. Левочскаго*; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *И. В. Малиновскаго*. 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Герусалима *И. А. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Святой Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія. *А. М. Курочкина*. 55 вып. Святая Земля и Россія. *М. П. Соловьева*.

Цѣна каждаго выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги и брошюры изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 р. и болѣе — 10⁰%, члены Общества — 20⁰%, бібліотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы — 30⁰%. Пользующіеся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманныя картины ко всеѣмъ вышепоименованнымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ: раскрашенныя по 1 р. 50 к.; нераскрашенныя по 75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылѣ относятся на счетъ покупателей.

Кромѣ сего для 48 и 49 вып. Чтеній, представляющихъ краткое описаніе Св. Земли, имѣются 24 картины на стеклѣ, стоимостью 8 руб. съ пересылкою.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныя картины высылаются бесплатно.

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ПРИ МАНУФАКТУРНОМЪ МАГАЗИНЪ

ТОРГОВАГО ДОМА

В. А. ВЯРЬВИЛЬСКІЙ СЪ СЫНОВЬЯМИ

въ Пензѣ (Фирма существуетъ съ 1867 г.).

Наверху Московской улицы въ собственномъ домѣ. Имѣется отдѣленіе **ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ** какъ то: паникадила, подсвѣчники, семисвѣчники; хоругви—металлическія, шелковыя, суконныя и мончестеровыя; запрестольныя металлическія и деревянныя иконы; евангелія, кресты на престольные, ковчеги и футляры; лампы, кронштейны, панихидницы, блюда всеобщныя, антидорныя и сборныя; свѣчи металлическія посеребренныя, крашенныя и фарфоровыя; купели и др. церковн. утвари.

Слѣдующія **серебряныя вещи**: евангелія листовыя и молебныя, сосуды съ приборомъ гравированные и чеканные, кресты на престольные и священническіе, ковчеги, дароносицы, крестильныя ящики и др. сереб. церковн. вещи.

Иконы въ серебряныхъ ризахъ и живописныя, для подношеній и для благословеній.

Большой выборъ **парчи, крестовъ и галуновъ** серебряныхъ и мишурныхъ.

Принимаются заказы на одежды на престоль и жертвенникъ, священническія и діаконскія облаченія, а также и на серебряныя иконы разныхъ размѣровъ. Принимаются въ домъ старыя серебряныя и мѣдныя вещи.

Для церквей допускается разсрочка по соглашенію.

Продажа безъ запроса.

Колокольно-литейный заводъ Николая Васильевича КЕМЕНЕВА.
 бывший бр. Гудковыхъ, въ Саратовѣ. Основанъ въ 1817 году. За Всероссийскую промышленно—художественную выставку большая серебряная медаль въ Н.-Новгородѣ 1896 г. За Саратовскую сельско-хозяйственную выставку 1899 г. большая серебряная медаль. Заводъ принимаетъ заказы на выливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ разнаго вѣса, также и доставку какъ по желѣзнымъ дорогамъ, такъ и водянымъ путямъ; поднимаетъ колокола на колокольни, даетъ ручательство въ прочности колоколовъ и дѣлаетъ расрочку платежа на разные сроки; при заводѣ всегда имѣются для продажи готовые колокола, вѣсомъ отъ 150 пудовъ и до 10 фунтовъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ.

- 1) Пенз. дух. семинарія въ административномъ отношеніи за второй періодъ ея существованія (Окончаніе).—2. Село Старая Федоровка, Инсарскаго уѣзда.—3. Посѣщеніе г. Пензы Его Императорскимъ Высочествомъ Великимъ Княземъ Константиномъ Константиновичемъ.—4. Архіерейскія служенія въ іюль, августъ и сентябрь мѣсяцахъ 1900 года.—5. Замѣтки и со-
 ощенія по епархіи.—6. Объявленія.

Редакторы: { А. Поповъ.
 Н. Смирновъ

ножіе ногъ Моихъ (Ис. 66, 1); Богъ превъше небесъ.. глубже преисподней.. длиннѣе земли мѣра Его и шире моря (Іов. 11, 8—9). Св. пророкъ Давидъ восклицаетъ: куда пойду отъ Духа Твоего, и отъ лица Твоего куда убѣгу? Взойду ли на небо, Ты тамъ; сойду ли въ преисподнюю, и тамъ Ты. Возьму ли крылья зари, и переселюсь на край моря, и тамъ рука Твоя поведетъ меня, и удержитъ меня десница Твоя (Ис. 138; 7—10). Въ новомъ завѣтѣ о вездѣсущи Божіемъ свидѣтельствуеть св. Апостоль Павелъ: Богъ недалеко отъ каждаго отъ насъ; мы Имъ живемъ, и движемся, и существуемъ (Дѣян. 18, 27—28). Одинъ Богъ и Отецъ всѣхъ, Который надъ всѣми, и чрезъ всѣхъ, и во всѣхъ насъ (Еф. 4, 6).

Прихожаяинъ. Если Богъ вездѣ, то какъ же говорить, что Онъ на небѣ, въ храмѣ, въ человѣкѣ и пр.?

— Богъ, бр., во всемъ мірѣ (Ис. 138, 7—10). Если же говорятъ, что Богъ на небесахъ (Ис. 113, 24), Богъ во храмѣ (3 Цар. 9, 3), Богъ—въ человѣкѣ (2 Кор. 6, 16) то понимать эти выраженія нужно духовнымъ образомъ. Гдѣ больше проявляется благодать и милость Божія, тамъ намъ кажется, и Богъ чаще присутствуетъ. На небѣ св. ангелы и св. угодники Божіи непрестанно славословятъ имя Божіе. Вотъ мы и говоримъ: Богъ присутствуетъ на небѣ постоянно, живетъ на небѣ. А у насъ на землѣ: „гдѣ любовь, тамъ и Богъ“, говоритъ народъ. И вотъ, славится ли имя Господне въ св. храмахъ, преподается ли тамъ благодать Божія вѣрующимъ въ св. таинствахъ и пр.,—мы говоримъ, что Богъ особенно присутствуетъ въ св. храмахъ. Видимъ ли благочестивую семью, гдѣ имя Божіе и воля Господня—первые предметы для размышленій, мы увѣрены, что Богъ живетъ въ этомъ домѣ. Встрѣчаемъ ли

человѣка богобоязненнаго, живущаго по божьи, умиротвореннаго, — говоримъ: Богъ живетъ въ душѣ этого человѣка, Божій онъ слуга, Божій человѣкъ.

Бр. хр.! Помни, что Господь всегда оволо тебя и не только видитъ явныя дѣла твои, но и знаетъ твои даже тайныя и сокровенныя дѣйствія, которыя ты такъ тщательно хоронишь отъ людей. Помни, что если отъ людей ты и сумѣешь что либо скрыть, то отъ Бога никуда не уйдешь, ничево не спрячешь. Лучше всего поэтому старайся вести себя какъ, такъ (ы ты стоялъ предъ Богомъ и тѣлесными очами созерцалъ Его величіе. О, какъ бы неумѣстны и гнусны были твои худыя дѣла! Какъ глубоко ты осудилъ бы ихъ въ душѣ своей! А осудивши прежде, неужели рѣшился бы грѣшить вновь? Конечно, нѣтъ. Но бѣда наша въ томъ, что нѣтъ Бога передъ нами. Почему, говоритъ св. Димитрій Ростов., дерзаетъ кто обижать ближнихъ, грабить, насиловать, озлоблять? Почему разбойникъ разбойничаетъ, безстыдникъ съвернословить, лжецъ лжетъ, клятвopеступникъ клянется напрасно, досадитель досаждаеть? Почему человѣкъ, самъ весь во грѣхахъ, иныхъ осуждаеть. — Потому, отвѣчаетъ святитель, что Бога нѣтъ передъ нами... О, если бы, заключаетъ онъ, Богъ (постоянно) былъ предъ очами грѣшника, то онъ не дерзалъ бы согрѣшать, и прогнѣвлять Бога, Творца и Судію Своего! Въ самомъ дѣлѣ, что удержало Іосифа отъ смертнаго грѣха плотскаго, какъ не мысль о вездѣприсутствіи Божіемъ и страхъ предъ Господомъ. „Какъ я сдѣлаю сіе великое зло, говоритъ онъ, и согрѣшу предъ Богомъ (Быт. 39, 9)?“ Подобно Господу, и цѣломудренная Сусанна рѣшила, что лучше для нея погибнуть, чѣмъ согрѣшить предъ Госпо-

домъ (Дан. 13, 26). Будемъ, бр., каждую минуту помнить о вездѣприсутствіи Божіемъ, и вѣрьте, страхъ предъ величіемъ Господа удержитъ насъ отъ грѣха.

Богъ есть Духъ всевѣдущій, т. е. Онъ все видитъ, все знаетъ,—знаетъ даже наши тайныя дѣла и помышленія. Разумъ Божій неизмѣримъ (Пс. 146, 5), говоритъ псалмопѣвецъ. Кто зналъ умъ Господень (Римл. 11, 34)?—вопрошаетъ св. Апостоль Павелъ. У Бога бездна премудрости и вѣдѣнія Божія (Римл. 11; 33), нѣтъ твари, сокровенной отъ Него, но все обнажено и открыто предъ очами Его (Евр. 4, 13). Онъ знаетъ вѣсь вѣтру, мѣру водъ, уставъ дождю и путь громосной молніи (Іов. 28, 25—26); Онъ видитъ всѣ шаги человѣка (Іов. 34, 21), проникаетъ сердца и внутренности (т. е. самыя затаенныя мысли) (Іер. 17, 10); предъ Нимъ открыты желанія и воздыханія человѣческія (Пс. 37, 10); Онъ знаетъ прошедшее (1 Кор. 4, 5), и помнитъ всякое, когда-то сказанное и теперь, можетъ быть, уже забытое нами, праздное слово наше (Мо. 12, 36); знаетъ настоящее (Дан. 2, 22), ибо надсматриваетъ постоянно надъ всей вселенной (Іов. 28, 24); не сокрыто отъ Него и будущее, которое Онъ знаетъ такъ, какъ бы оно уже совершилось (Мо. 6, 8). Господи, —неволью воскликнешь вмѣстѣ съ св. пророкомъ Давидомъ, Ты разумѣешь мои помышленія, всѣ пути мои извѣстны Тебѣ; еще нѣтъ слова на языкѣ моемъ, Ты уже знаешь его совершенно (Пс. 138, 2—4).

Прихожанинъ. Если Богъ вездѣ и если Ему всѣ дѣла человѣческія извѣстны прежде, чѣмъ человѣкъ даже задумалъ о нихъ, то можемъ ли мы дѣлать добро по своей волѣ, непринужденно? Если за дѣла, которыя я

совершу, положимъ, еще черезъ десять лѣтъ, у Бога уже опредѣлено для меня наказаніе, то какъ я, когда придетъ время, могу своей волей выбрать доброе или хорошее дѣло... Я буду дѣлать то, которое мнѣ назначено.

—Нѣтъ, бр., всевѣдѣніе Божіе отнюдь не стѣсняетъ свободы человѣческихъ дѣйствій. „Не потому человѣкъ дѣйствуетъ такъ, а не иначе, что Богъ предопредѣлилъ; но потому такъ предопредѣлилъ, что раньше зналъ, что **человѣкъ такъ, а не иначе будетъ поступать по силѣ своей свободной воли.**“ Стало бытъ, не наши поступки зависятъ отъ всевѣдѣнія Божія, а наоборотъ, потому-то Богъ ихъ и предвидитъ, „что мы сами собой рѣшились совершить ихъ“ (Оригенъ).

Бр. хр., Богъ всевѣдущъ: какое утѣшеніе и назиданіе въ этомъ словѣ для праведника! „Пусть люди, не зная его намѣреній и не умѣя оцѣнить его дѣйствій, поносятъ его и даже преслѣдуютъ,—для него драгоцѣнно то, что **Самъ Богъ ясно видитъ душу его, со всеми ея мыслями и желаніями, знаетъ всѣ его подвиги въ борьбѣ со врагами спасенія, знаетъ его произвольныя лишнія и неповинныя страданія, знаетъ каждый вздохъ и каждую слезу его посреди тяжкихъ искушеній. Какое вмѣстѣ грозное вразумленіе для грѣшника! Сколько бы онъ ни лицемѣрилъ предъ людьми, сколько бы ни старался скрыть свои преступныя намѣренія, въ какой бы тѣмѣ ни совершалъ свои беззаконія,—онъ не можетъ не сознаться, что есть существо, отъ котораго укрыться нельзя (Евр. 4, 13), что людей можно обмануть, но Бога никогда (Макарій, митроп. Моск.) Задумалъ, напимѣрь, воръ украсть что нибудь, Господь уже видитъ и знаетъ про это рѣшеніе. Злое сердце наше горитъ къ ближнему ненавистію, съ языка готово слетѣть жестокое оскорбленіе, язвительная**

насмѣшка, гнилая сплетня: ничто не скроется отъ всевидящаго Бога. Поэтому, убоимся, бр., гнѣва Божія и, помня, что Богъ всегда съ нами и все знаетъ, будемъ дѣлать только дѣла добрыя, согласныя съ совѣстію и закономъ христіанскимъ.

Бесѣда 9-я.

О свойствахъ Божіихъ.

(Окончаніе).

Нынѣ будетъ послѣдняя наша бесѣда о свойствахъ Божіихъ. Намъ осталось сказать о всемогуществѣ, о правосудіи Божіемъ и о томъ, что Богъ неизмѣняемъ, вседоушенъ и всеблаженъ.

Богъ есть Духъ всемогущій, то есть, Онъ можетъ дѣлать и дѣлаетъ все, что только захочетъ и нѣтъ ничего для Него невозможнаго. „Укажите мнѣ, — говоритъ блаж. Августинъ, — не говорю христіанина или іудея, но укажите язычника, покланяющагося идоламъ, — который бы не исповѣдалъ, что Богъ всемогущъ. Отрицать Христа онъ можетъ, но отрицать Бога всемогущаго не можетъ“. Въ св. Писаніи находится множество мѣстъ, изображающихъ всемогущество Божіе. Мы приведемъ только главныя изъ нихъ.

Знаю, говоритъ многострадаецъ Іовъ Богу, что Ты все можешь, и что намѣреніе Твое не можетъ быть остановлено (Іов. 42, 2). У Бога не останется безсильнымъ никакое слово (Лк. 1, 37); Богу все возможно (Мѡ. 19, 26, сказано въ св. евангеліи).

Всемогущество Божіе, по свидѣтельству Слова Божія, проявилось прежде всего въ твореніи міра, невидимаго (т. е. ангеловъ) и видимаго. Какъ тотъ, такъ и другой міръ Богъ сотворилъ изъ ничего, сотворилъ единымъ словомъ Своимъ: и сказалъ Богъ: да будетъ свѣтъ, и сталъ

свѣтъ (Быт. 1, 3). Словомъ Господнимъ сотворены небеса... и все воинство ихъ. Онъ сказалъ и сдѣлалось; Онъ повелѣлъ и явилось. (Пс. 32, 6. 9.) И твореніе Божіе вышло такимъ величественнымъ и прекраснымъ, что умъ человѣческой невольно цѣпенѣтъ предъ всемогуществомъ Творца. Рассказываютъ про одного ученаго (Ньютона), что онъ, прежде челоѣкъ невѣрующій, изучая природу и доискавшись, наконецъ, какимъ образомъ земля можетъ вертѣться вокругъ солнца, до того былъ пораженъ удивительнымъ устройствомъ вселенной и величіемъ Творца ея, что сдѣлался глубоко-вѣрующимъ челоѣкомъ и всегда вставалъ и снималъ съ головы шляпу, если при немъ произносили имя Божіе. Сотворивъ міръ видимый и невидимый, Богъ, какъ всемогущій, промышляетъ о Своихъ тваряхъ и владычествуетъ надъ ними. Всѣ онѣ (т. е. твари) отъ Тебя ожидаютъ, чтобы Ты далъ имъ пищу ихъ въ свое время. Дашь имъ, принимаютъ; отверзаешь руку Твою, насыщаются благомъ. Сокроешь лицо Твое, мнутъся; отнимаешь духъ ихъ, умираютъ, и въ персть свою возвращаются (Псал. 103, 27—30). По Своему всемогуществу Богъ творитъ многочисленныя чудеса. Кто Богъ такъ великій, какъ Богъ нашъ!—воскликаетъ св. пророкъ Давидъ. Ты—Богъ, творящій чудеса. (Пс. 76, 14—15). Богъ призираетъ на землю и трясется, прикасается къ горамъ и дымятся (Пс. 103, 32). Наконецъ, всемогущество Божіе выражается въ распространеніи и сохраненіи христіанской вѣры и православной церкви. Я создалъ церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея (Мѡ. 16, 18), сказалъ Спаситель. Богъ избралъ немудрое міра, чтобы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ Богъ, чтобы посрамить

сильное; и незнатное міра и уничиженное и ничего не значущее избралъ Богъ, чтобъ упразднить значущее, для того, объясняетъ св. Апостоль Павелъ, чтобъ никакая плоть не хвалилась предъ Богомъ (1 Кор. 1, 27—29).

Прихожанинъ. Да, Господь все можетъ сдѣлать; во мгновеніе ока можетъ погубить насъ со всѣмъ добромъ, какъ древле погубилъ Содомъ и Гоммору.

—Пѣтъ, бр., Богъ можетъ погубить насъ такъ ужасно только тогда, когда мы будемъ достойны того. Да и то, какъ извѣстно, Богъ всегда долготерпитъ о насъ грѣшныхъ и ждетъ покаянiя. Помните, что Ниневiя (городъ), во времена пророка Іоны, должна была погибнуть за беззаконiя, но Богъ, прежде чѣмъ наказатъ городъ, употребляетъ всѣ мѣры къ тому, чтобъ жители покаялись. И лишь только Ниневитяне обратились къ Богу съ просьбой о помилованiи, Онъ отмѣняетъ Свое рѣшеніе объ этомъ городѣ. Возьмемъ другой примѣръ, болѣе древній. За беззаконiя людей Богъ рѣшилъ наказатъ міръ потономъ. Но рѣшеніе Свое Онъ приводитъ въ исполненіе не тотчасъ, а употребляетъ прежде всѣ мѣры къ тому, чтобъ образумитъ людей. И только когда мѣры эти оказались безуспѣшными, послѣдовало наказаніе. Вообще нужно помнить, что если Богъ всемогущъ, и поэтому можетъ сдѣлать все, что захочетъ, то Онъ въ то же время благъ, милосердъ и правосуденъ. По благости и милосердію Своему, Онъ даетъ человѣку потребное время и необходимыя средства въ тому, чтобъ раскаяться и тѣмъ избѣжать наказанiя, а по правосудію, не допустить терпѣть безъ причины, не заслуженно, или нести большее наказаніе, чѣмъ бы слѣдовало по нашей винѣ. Итакъ думать, что Богъ можетъ наказатъ насъ безъ всякаго повода съ на-

шей стороны,—есть великое заблужденіе.

Бр. хр.! Богъ всемогущъ. Чему же научаетъ и къ чему побуждаетъ насъ ученіе православной церкви о всемогуществѣ Божіемъ? Вотъ чему. Смиримся подъ крѣпкую и высокую руку Господню, познаемъ свое ничтожество, и, помня, что безъ Бога мы ничего добраго сдѣлать не можемъ, будемъ,—прежде всего этому научимся,—начинать всѣ дѣла свои молитвой ко Господу о помощи и благословеніи. Если Господь не созиждетъ дома, напрасно трудятся строящіе его (Пс. 126, 1), говорить Слово Божіе. Затѣмъ, если совѣсть наша чиста предъ Богомъ, не будемъ опасаться ничего въ мірѣ, не будемъ падать духомъ среди какихъ бы то ни было искушеній въ увѣренности, что если всемогущій Богъ съ нами, то кто противъ насъ (Рим. 8, 31)? А за всѣмъ тѣмъ, если по людской немощи согрѣшимъ, то послѣдимъ раскаяться и возвратиться на путь истины и добра, не забывая, что Богъ, какъ всесильный, можетъ наказывать не только наше тѣло, но и самую душу (Мѡ. 10, 28) вѣчными мученіями.

Богъ есть Духъ всеправедный и правосудный. Самъ—высочайшая правда и истина (Іоан. 15, 1; 18, 37), Онъ, по правосудію Своему, любитъ и награждаетъ одно добро, а ненавидитъ и наказываетъ зло. Св. Писаніе говоритъ: Господь праведенъ и любитъ правду (Пс. 10, 7), безъ всякаго лицепріятія воздастъ Онъ или воздастъ каждому по дѣламъ его (Рим. 2, 11, 6). Эта истина подтверждается примѣрами, засвидѣтельствованными какъ библіей, такъ и гражданской исторіей, а также доказывается ученіемъ св. церкви о страшномъ судѣ Христовомъ. Приведемъ сперва примѣры. Адамъ и Ева согрѣшили и за то немедленно были изгнаны изъ рая. Каинъ

убилъ Авеля и отсель сталъ скитальцемъ на землѣ. Слуга пророка Елисея Гіезій, хитростію взявши подарки отъ Ассурійскаго князя Немана, былъ наказанъ тою же болѣзнію, какою болѣлъ обманутый. Враги пророка Давида, замыслившіе приготовить ему смерть во ровѣ отъ усть лвиныхъ, сами должны были подвергнуться этой участи: брошенные въ ровъ, вмѣсто Давида, они были растерзаны голодными львами еще на лету. Аріи хулили Сыва Божія и понесъ за это тяжелую кару: по преданію у него еще при жизни разсѣлась утроба и выпали внутренности. Юліанъ богоотступникъ за насмѣшки надъ христіанскою вѣрою и ея Основателемъ погибъ на войнѣ, пронзенный стрѣлою, и умеръ со словами: „Ты побѣдилъ меня, Галилейникъ.“ Извѣстны также такіе примѣры, когда св. люди щедро награждались правосуднымъ Богомъ за свои добродѣтели еще въ этой жизни. Вспомнимъ Авраама, Іосифа, Юва и др.

Итакъ, какъ видно изъ приреченныхъ примѣровъ, Богъ и въ этой жизни проявляетъ уже свое правосудіе. Но въ полномъ видѣ правосудіе Божіе восторжествуетъ на страшномъ судѣ Христовомъ, когда Сынъ Божій придетъ на облакахъ небесныхъ съ силою и славою великою, со св. ангелами, возсядетъ на престолѣ (Мѣ. 24, 30) и начнетъ разбирать дѣла человѣческія; тогда откроется не только то, что мы дѣлали открыто, но даже и тайныя мысли и намѣренія чловѣка. И всѣмъ тогда воздастъ Господь по заслугамъ (Римл. 2, 6), именно: праведниковъ введетъ въ рай, а грѣшники пойдутъ на вѣчныя мученія (Мѣ. 25, 46).

Прихожанинъ. Если Богъ правосуденъ, то какъ же мы иногда видимъ, что грѣшники благоденствуютъ, а праведники бѣдствуютъ! Выходитъ, что правды нѣтъ на землѣ:

— Св. отцы указываютъ нѣсколько причинъ этому явленію. Не нужно забывать, говорятъ они, что есть, дѣйствительно, другая жизнь, гдѣ правда уже окончательно восторжествуетъ и добрые получаютъ свою награду, если въ этой жизни не пострадали невинно. Богъ, продолжаютъ они, часто наказываетъ здѣсь праведниковъ по неправдѣ: ибо не бываетъ на землѣ праведника, который бы въ чемъ либо не согрѣшилъ; награждаетъ и грѣшниковъ по правдѣ: ибо есть и грѣшники, которые имѣютъ въ себѣ не мало добраго. Богъ наказываетъ праведниковъ съ тою благою цѣлью, чтобы чрезъ бѣдствіе очистить ихъ отъ всякой грѣховной скверны, и болѣе утвердить въ добрѣ; щадитъ и грѣшниковъ, чтобы дать имъ образумиться и покаяться. А за всѣмъ тѣмъ, — скажемъ отъ себя, — не нужно забывать, что счастье и успѣхи нечестивцевъ могутъ быть только внѣшними; въ глубинѣ же души, они, можетъ быть, терзаются угрызениями совѣсти и призраками невинныхъ жертвъ ихъ алчности и под.; равно какъ и праведники, съ виду бѣдствующіе, можетъ быть, наслаждаются душевнымъ миромъ и благодарнымъ сердцемъ поютъ вѣчную хвалу Богу. Не есть ли подно это — наказаніе для первыхъ и великое счастье для вторыхъ?

Итакъ, братъ христіанскій, Богъ правосуденъ; Онъ непременно воздастъ каждому по дѣламъ его. „Оскорбилъ ли ты брата, говоритъ св. Василій Великій, грабилъ ли неимущихъ, билъ бѣдныхъ, осрамилъ укориזнами, клеветалъ, выгаль, посягалъ на чужое брачное ложе, нарушалъ клятву, налагалъ руки на имущество сиротъ, оскорблялъ вдовицъ, настоящее удовольствіе предпочиталъ обѣтованнымъ благамъ? — ожидай возданія за это. Ибо что съветъ каждый, то и пожнетъ (Гал. 6, 7). Впрочемъ, если и доброе что сдѣлалъ, то и за это ожидай многократно боль-

шелъ и за то немедленно былъ вынванъ изъ рай. Какъ въ

шаго воздаянія. Ты Господи, воздашь каждому по дѣламъ его. Всю жизнь памятуя это изреченіе, можешь избѣжать многихъ грѣховъ“.

Богъ есть Духъ неизмѣняемый. Я Господь, Я не измѣняюсь, говоритъ о Себѣ Самъ Богъ (Мал. 3, 6). Богъ—не человѣкъ, чтобъ Ему лгать и не сынъ человѣческой, чтобъ Ему измѣняться. Онъ ли скажетъ и не сдѣлаетъ; будетъ говорить и не исполнить (Чис. 23, 19)? Или: не скажетъ неправды и не раскается Вѣрный Израилевъ, ибо не человѣкъ Онъ, чтобъ раскаяться Ему (1 Цар. 15, 29). И псалмопѣвецъ говоритъ: въ началѣ Ты, Господи, основалъ землю и небеса—дѣло рукъ Твоихъ. Они погибнутъ а Ты пребудешь.. Ты—тотъ же и лѣта твои не кончатся (Пс. 101, 26—28). У Бога нѣтъ измѣненія и ни тѣни переменъ (Іак. 1, 17), замѣчаетъ св. ап. Іаковъ.

Богъ неизмѣняемъ. Это значитъ, по изъясненію блаж. Августина, что Богъ не знаетъ никакихъ переменъ, не подлежитъ поврежденію, ничего изъ Себя Онъ не теряетъ и не умаляется, и ничего новаго не приобрѣтаетъ и не увеличивается.

Прихожанинъ. Если Богъ неизмѣняемъ, то какъ же говорится въ св. Писаніи, что Онъ переменяетъ иногда свои рѣшенія, напримѣръ: Богъ опредѣлилъ истребить городъ Ниневію, и не истребилъ; сказалъ, чтобы Езекиа, царь Іудейскій, готовился къ смерти, а впоследствии продлилъ жизнь его на 15 лѣтъ?

Примѣры, ваши приведенные, утверждаютъ напротивъ, именно ту мысль, что Богъ—неизмѣняемъ, не Онъ, слѣдовательно, колеблется, а человѣкъ очень часто измѣняется: изъ порочнаго, наприм., дѣлается добрымъ и наоборотъ. Такъ Богъ опредѣлилъ истребить Ниневію, но когда жи-

тели покаяться, то Господь отмѣнилъ Свой судъ о нихъ. Что касается Езекии, то нужно замѣтить, что 15 лѣтъ жизни ему дано было по усердной молитвѣ, съ которой благочестивый царь, послѣ того какъ пророкъ Исаія отъ имени Господа объявилъ ему о скорой смерти, обратился къ Богу, прося Его, Милостиваго, отдалить отъ него часъ смертный. И это, замѣйте, не единственный примѣръ въ свящ. Писаніи, доказывающій, какъ много можетъ успешная молитва праведнаго (Іак. 5, 16). И пророкъ Ілія молитвою помолился, чтобы не было дождя: и не было дождя на землю три года и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь, и земля произрастила плодъ свой (Іак. 5, 17—18) и пр.

И такъ, бр., единъ Богъ—неизмѣняемъ: будемъ поэтому, на Него одного надѣяться, на Него одного уповать, Ему одному служить. Богъ неизмѣняемъ: будемъ и мы твердо и постоянно исповѣдывать православную вѣру, соблюдать церковныя заповѣди, св. посты и пр. церковныя установленія; будемъ, затѣмъ, тверды въ нашей дружбѣ, постоянны въ нашихъ убѣжденіяхъ. Нѣтъ ничего въ жизни хуже и тяжелѣе, какъ, во время опасности, въ другѣ найти труса и измѣнника, и вообще имѣть дѣло съ человекомъ непостояннымъ, колеблющимся! Можно ли положиться на него? Можно ли работать съ нимъ? Можно ли быть увѣреннымъ въ немъ въ минуты тяжелыхъ испытаній?

Богъ есть Духъ вседовольный и всеблаженный. Блага мои Тебѣ не нужны, говоритъ псалмопѣвецъ (Пс. 15, 2). Богъ сотворившій міръ и все, что въ немъ,—Онъ, будучи Господомъ неба и земли,—не требуетъ служенія рукъ человѣческихъ, какъ бы имѣющій въ чемъ-либо нужду. Самъ подавая всему жизнь,

и дыханіе, и все (Дѣян. 17, 24—25).

Богъ вседоволень и всеблаженъ. Это значить, что Богъ ни въ комъ и ни въ чемъ не нуждается, но имѣеть въ Самомъ Себѣ неистощимоеобиліе всяческихъ благъ, о которыхъ мы, смертныя, и понятія не имѣемъ. Полнота радостей, говорится въ псалмахъ, предъ лицомъ Твоимъ, блаженство въ десницѣ Твоей во вѣкъ (Пс. 15, 11).

Бр. хр.! Въ Богѣ единомъ, какъ Существо всеблаженномъ и вседовольномъ, сокрыты истинныя блага; отъ Него только подаются святая радости и настоящее счастье. Будемъ же постоянно прибѣгать къ Нему съ сердцемъ сокрушеннымъ и душою смиренною; будемъ усердно молить Его, чтобъ Онъ не отринулъ насъ отъ Себя за наши грѣхи, но принялъ и помиловалъ. А главное, проводя христіанскую жизнь, будемъ готовить себя къ жизни вѣчной, гдѣ Господь уготовалъ для любящихъ Его такія радости, о которыхъ человѣческое ухо не слышало, человѣческій глазъ не видѣлъ; о которыхъ человѣкъ не можетъ и помыслить въ этой жизни.

