

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ три раза въ мѣсяць:
1, 11 и 21 чисель. Цѣна годовому изданію 5 руб., полугодому—2 руб. 50 коп.

№ 2.

Подписка принимается въ редакціи «Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Могилевѣ губернскомъ.

11 января



Годъ IV.



1886 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

I.

ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

1. *Отъ 29 ноября—9 декабря 1885 года, за № 2609, о гербовыхъ маркахъ въ учрежденіяхъ православнаго духовнаго вѣдомства.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 ноября 1885 года за № 13444, въ коемъ изъяснено: управляющій министерствомъ финансовъ, 25 іюля сего года, за № 1813, сообщилъ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, что многія частныя лица, по недостаточному знанію правилъ устава о гербовомъ сборѣ, подаютъ лично въ правительственныя установленія прошенія безъ оплаты, или съ неполною оплатою симъ сборомъ какъ самыхъ прошеній и отвѣтовъ на нихъ, такъ и приложеній къ прошеніямъ, и по заявленіи имъ принимающимъ прошеніе должностнымъ лицомъ о томъ, что, по ст. 73 гербоваго устава, прошеніе не можетъ быть принято безъ оплаты онаго, а равно отвѣта и приложеній, подлежащими гербовыми марками, подающія прошенія лица встрѣчаютъ затрудненія въ немедленномъ приобрѣтеніи марокъ и, въ большинствѣ случаевъ, тутъ же обращаются къ нижнимъ служи-

телямъ правительственнаго установленія, которые обыкновенно имѣютъ у себя нѣкоторый запасъ марокъ, или же прибрѣтаютъ ихъ въ ближайшемъ мѣстѣ продажи, при чемъ однако нерѣдко взимаютъ за марки съ нуждающихся цѣну, большую противъ ихъ дѣйствительной стоимости, каковая приплата имѣеть какъ бы характеръ вознагражденія за трудъ служителей по прибрѣтенію марокъ. Такъ какъ подобная, сверхъ узаконенной цѣны гербовыхъ марокъ, доплата является для частныхъ лицъ дополнительнымъ, неустановленнымъ закономъ налогомъ, который для лицъ недостаточнаго состоянія можетъ быть обременительнымъ, по статьѣ же 97 устава о гербовомъ сборѣ, кромѣ казначействъ и таможенъ, гербовыя бумага и марки могутъ быть продаваемы въ разныхъ установленіяхъ, по соглашенію министра финансовъ съ подлежащими вѣдомствами, то управлявшій министерствомъ финансовъ признавалъ полезнымъ, для облегченія оплаты частными лицами гербовымъ сборомъ лично подаваемыхъ ими, но неоплаченныхъ или недостаточно оплаченныхъ симъ сборомъ, прошеній, приложеній къ нимъ и разрѣшительныхъ по прошеніямъ бумагъ, имѣть въ каждомъ правительственномъ установленіи запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 коп. цѣны въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ на сумму отъ 30 до 60 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ были заимствованы изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которое завѣдуетъ канцелярскими матеріалами, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена въ штемпелѣ каждой марки безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдующее такою продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна марками или деньгами. По сему управлявшій министерствомъ финансовъ просилъ г. синодальнаго Оберъ-Прокурора: не признано ли будетъ возможнымъ установить такую продажу гербовыхъ марокъ во всѣхъ правительственныхъ установленіяхъ вѣдомства Святѣйшаго Синода.

Приказали: Согласно изложенному въ настоящемъ предложеніи заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предоставить каждому учрежденію православнаго духовнаго вѣдомства, если оно признаетъ это нужнымъ, судя по количеству требующихся въ его дѣлопроизводствѣ гербовыхъ марокъ, и возможнымъ, по состоянію своихъ канцелярскихъ суммъ, — имѣть запасъ гербовыхъ марокъ 60, 10 и 5 копѣчнаго достоинства въ необходимомъ, по указаніямъ опыта, количествѣ, по усмотрѣнію начальства каждаго присутственнаго мѣста, на сумму отъ 30 до 60 руб., но съ тѣмъ, чтобы деньги на покупку этихъ марокъ изъ казначействъ заимствовались изъ канцелярскихъ суммъ каждаго установленія, чтобы марки находились въ распоряженіи и на отвѣтственности того должностнаго лица, которому поручена будетъ эта операція начальствомъ, чтобы марки были продаваемы лишь лицамъ, подающимъ прошенія или другія какія-либо бумаги, и притомъ по той именно цѣнѣ, которая обозначена на штемпелѣ каждой марки, безъ всякой со стороны частнаго лица доплаты, чтобы завѣдывающее такую продажей марокъ должностное лицо вело надлежащую отчетность по покупкѣ и продажѣ марокъ и чтобы начальство каждаго учрежденія удостовѣрялось, отъ времени до времени, лично, или чрезъ подчиненныхъ ему чиновъ, въ сохранности выданной на покупку марокъ суммы, которая должна быть во всякое время въ наличности сполна, марками или деньгами. О чемъ для надлежащаго исполненія, дать знать по духовному вѣдомству циркулярными указами и напечатать въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

2. *Отъ 11 декабря 1885 года, за № 2713, о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенное г. синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 31 октября 1885 г. за № 5161, циркулярное отношеніе управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ, отъ 11 октября сего года, за № 28, по вопросу о порядкѣ испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки по исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, слѣдующаго содержания: «цир-

куляромъ 15 ноября 1879 г., за № 36, предложено было уѣзднымъ присутствіямъ по воинской повинности, чтобы они, въ тѣхъ случаяхъ, когда данныя молодымъ людямъ отсрочки, для окончанія образованія, по день достиженія ими опредѣленнаго возраста, окажутся недостаточными, ходатайства сихъ лицъ о продолженіи имъ отсрочки въ поступленіи на службу представляли бы, чрезъ губернское по воинской повинности присутствіе, въ министерство внутреннихъ дѣлъ, не требуя въ этихъ случаяхъ молодыхъ людей на службу до полученія разрѣшенія по означеннымъ ходатайствамъ. Въ видахъ сокращенія переписки по разсмотрѣнію упомянутыхъ ходатайствъ, статсъ-секретарь Дурново, по соглашенію съ подлежащими министерствами и главноуправляющими отдѣльными вѣдомствами, призналъ необходимымъ установить, на будущее время, чтобы воинскія присутствія давали ходъ тѣмъ только ходатайствамъ воспитанниковъ учебныхъ заведеній перваго и втораго разрядовъ всѣхъ вѣдомствъ о дальнѣйшей, противъ назначенныхъ въ ст. 53 уст. о воин. повин. срокахъ, отсрочкѣ поступления въ войска, которая будутъ заявляемы ими черезъ свое ближайшее учебное начальство и, по обсужденіи въ педагогическомъ совѣтѣ, конференціи или иномъ коллегіальномъ учрежденіи подлежащаго учебнаго заведенія, признаны будутъ уважительными и затѣмъ сообщены присутствію, при аттестаціи молодыхъ людей въ нравственномъ и учебномъ отношеніяхъ, съ разъясненіемъ причинъ, которыя воспрепятствовали имъ своевременно окончить курсъ ученія; таковое сообщеніе учебнаго заведенія должно быть приложено, въ подлинникѣ, при представленіи, чрезъ губернское воинское присутствіе, ходатайства въ министерство внутреннихъ дѣлъ». И, по справкѣ, приказали: о содержаніи вышеизложеннаго отношенія управляющаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ, статсъ-секретаря Дурново, губернаторамъ касательно порядка испрошенія воспитанниками учебныхъ заведеній дополнительной отсрочки къ исполненію воинской повинности, для окончанія образованія, напечатать въ жуналѣ «Церковный Вѣстникъ» для свѣдѣнія и надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, передавъ для сего редакціи упомянутаго журнала выписку пзъ настоящаго опредѣленія.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Преподаііе Архипастырскаго благословенія.

Благочинный 3-го округа Гомельскаго уѣзда, священникъ Петръ Ольшевскій, рапортомъ отъ 7-го декабря 1885 года, донесъ Его Преосвященству, что въ д. Дубровкѣ, Гомельскаго уѣзда, выстроено удобное и прочное помѣщеніе для находящейся тамъ церковно-приходской школы, — обращая при этомъ Архипастырское вниманіе Его Преосвященства на лицъ, содѣйствовавшихъ устройству этого помѣщенія, именно: князя Ѳ. И. Паскевича, пожертвовавшаго изъ своихъ дачъ лѣсъ для школы, мѣстнаго священника Петра Пославскаго, усердно хлопотавшаго объ устройствѣ школы, и крестьянъ д. Дубровки, принявшихъ на себя вывозку строительныхъ матеріаловъ и расходы до 300 р. — на постройку, въ особенности же — строителя школы, сельскаго старосту Игнатія Миронова Бондарева, кромѣ личныхъ трудовъ изъ собственныхъ средствъ затратившаго на школу изъ своихъ денегъ болѣе 30 руб., — и членовъ церковно-приходскаго попечительства: Логгина Моисеева Ткаченко, Захарія Иванова Морозова и Макарія Яковлева Бондарева, вліяніемъ своимъ расположившихъ своихъ однодеревенцевъ къ открытію школы и болѣе другихъ лично трудившихся надъ ея устройствомъ. Въ виду усердія и трудовъ вышеозначенныхъ лицъ на пользу просвѣщенія народа въ духѣ вѣры и благочестія, — Его Преосвященствомъ преподано имъ Архипастырское благословеніе.

Преподано также Его Преосвященствомъ Архипастырское благословеніе старшинѣ Княжицкой волости, Могилевскаго уѣзда, Сильвестру Павлову и волостному писарю Михаилу Кадревичу за ихъ особенно усердное отношеніе къ церковно-приходскимъ школамъ въ Княжицкой волости.

Благодарность Совѣта Богоявленскаго православнаго Братства.

Совѣтъ Богоявленскаго православнаго Братства, согласно журнальному постановленію своему отъ 15-го числа декабря, утвержденному Его Преосвященствомъ, выражаетъ глубокую благодарность председателю Милославичскаго церковно-приходскаго попечительства, князю Н. Н. Мещерскому, за его труды и жертвы по открытію и

обезпеченію ремесленной, въ м Милославцахъ, Климовичскаго уѣзда, церковно-приходской школы.

Перемѣны по службѣ.

Священникъ домовоі церкви при Могилевскомъ духовномъ училищѣ, состоявшій также въ должности надзирателя училища и учителя приготовительнаго класса, Михаилъ *Якушевскій*, журнальнымъ постановленіемъ Правленія Могилевской семинаріи отъ 3-го декабря, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, назначенъ духовникомъ при Могилевской семинаріи и законоучителемъ образцовой при ней школы.

— Надзиратель Оршанскаго духовнаго училища Владиміръ *Мигай*, согласно журнальному постановленію Правленія Могилевскаго духовнаго училища, отъ 28-го декабря, и отзыву Правленія Могилевской семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, назначенъ на должность священника при церкви Могилевскаго духовнаго училища, съ возложеніемъ на него обязанностей надзирателя училища и учителя приготовительнаго класса.

— Священникъ Городковской церкви, Мстиславскаго уѣзда, Палладій *Иминскій*, резолюціею Его Преосвященства отъ 8-го января, перемѣщенъ къ Подлужской церкви, того же уѣзда.

— Діаконъ Могилевскаго кафедральнаго собора Михаилъ *Петрашень*, резолюціею Его Преосвященства отъ 9-го января, назначенъ священникомъ къ Городковской церкви, Мстиславскаго уѣзда; къ Могилевскому же собору опредѣленъ священникомъ, на діаконской вакансіи, псаломщикъ Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда, Николай *Романкевичъ*.

— Священникъ Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, Дмитрій *Андруцкій*, скончался 21-го декабря.

Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время состоятъ вакантными мѣста: а) священника—при Приснянской церкви, Рогачевскаго уѣзда, и б) псаломщика—при Студенецкой церкви, Чериковскаго уѣзда.

СОДЕРЖАНІЕ ОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Опредѣленія Св. Синода.— Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Редакторъ Д. Тихомирновъ.

Довв. цензурою. 1886 г. 11 января. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій, Могилевъ на Днябрь. Типо-Литографія Ш. Фридланда.

МОГИЛЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

11 января № 2. 1886 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

О ПРЕКРАЩЕНІИ ТОРГОВЛИ И РАБОТЪ ПО ВОСКРЕСНЫМЪ И ПРАЗДНИЧНЫМЪ ДНЯМЪ.

Въ послѣдніе годы и въ дѣйствіяхъ правительства и въ общественномъ сознаніи замѣтно особенное стремленіе къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ общества, забытыхъ было у насъ въ погонѣ за Западомъ и разнаго рода либеральничаньемъ. Въ числѣ вопросовъ, вызванныхъ этимъ давно желаннымъ направленіемъ умовъ, существенное значеніе имѣетъ между прочимъ вопросъ о прекращеніи торговли и работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.

Еще недавно было время, скажемъ словами «Церковнаго Вѣстника» (1885 г. № 40),—когда разные «просвѣщенные» печальники русской земли, усиливавшіеся облагодѣтельствовать ее водвореніемъ въ ней порядковъ «культурной» Европы, съ непритворнымъ усердіемъ высчитывали, сколько праздниковъ въ году числится въ календарѣ русскаго человѣка и сколько милліоновъ такимъ образомъ теряетъ чрезъ эту праздничную лѣнь общая экономія страны. Жизнь скоро отвѣтила на эти печалованія самымъ суровымъ образомъ, и тотъ же самый Западъ, на который наши печальники указывали, какъ на образецъ трудолюбія, не знающаго праздничной лѣни, теперь начинаетъ вести усиленную агитацію въ пользу возстановленія праздниковъ, какъ дней отдыха для трудящагося люда; такъ какъ быстро возрастающая горячка промышленной спекуляціи и отчаянная конкуренція производителей въ погонѣ за наживой привели къ тому, что время отдыха отъ работъ для трудящагося люда сначала постепенно умень-

шалось, а потомъ дошло наконецъ уже до того, что самый воскресный день—единственный день праздничнаго покоя въ протестантскихъ странахъ Запада—сталъ приноситься въ жертву тому же молоху промышленнаго своекорыстія и спекуляціи. Нечего и говорить, какимъ страшнымъ зломъ сказывался такой порядокъ вещей на духовно-нравственной жизни рабочихъ классовъ. Съ воскреснымъ праздникомъ у нихъ отнимался единственный день, когда человѣкъ можетъ придти къ самосознанію себя, какъ духовно-нравственнаго существа, забыть, что онъ рабочая машина, и почеловѣчески вздохнуть душой. Съ лишеніемъ же этого дня покоя, рабочей человѣкъ вполне превращается въ машину, или вѣрнѣе—въ рабочее животное, и такъ какъ у него отнимается возможность духовной жизни, онъ все ниже падаетъ въ нравственномъ отношеніи, дичаетъ и ищетъ животныхъ развлеченій въ тѣ немногіе часы, которые даются ему для ночнаго покоя.

Не менѣе, полагаемъ, вреденъ для духовно-нравственной жизни народа и существующій у насъ обычай не прекращать торговли по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Обычай этотъ—почти общій по всей Россіи, но въ особенно рѣзкой формѣ проявляется онъ у насъ въ западныхъ губерніяхъ, и въ частности въ нашей Могилевской, гдѣ воскресенье служить главнымъ базарнымъ днемъ. Наканунѣ, въ субботу, у насъ обыкновенно бываютъ всѣ лавки закрыты и всѣ улицы пусты, потому что евреи, въ рукахъ которыхъ находится торговля, довольно строго чтутъ свою субботу. На другой же день, еще съ самаго ранняго утра, когда въ церквахъ слышится благовѣсть къ утрени, на улицахъ всюду начинается движеніе и шумъ, и съ разсвѣтомъ же открывается полный базаръ: одни продаютъ, другіе покупаютъ, кричатъ, суетятся,—и все это продѣлывается точно нарочито въ воскресный день, тотъ день, который мы, христіане, должны были бы проводить совершенно наоборотъ... Странно и тяжело, особенно уроженцу внутреннихъ губерній, видѣть этотъ рѣзкій контрастъ между покоемъ субботняго дня и суетою дня воскреснаго... Точно не христіане мы, а татары или язычники... Даже въ Рождество Христово и въ Пасху (равно какъ и въ высокаторжественные дни) не бываетъ у насъ прекращенія торговли хотя бы до конца богослуженія. Правда, лавки въ эти дни въ большинствѣ случаевъ бываютъ нѣкоторое время приперты; но ни одна изъ нихъ не бываетъ

замкнута и около каждой из них сидят торговцы-евреи, обязательно пропуская в них всякаго, кому нужно что-нибудь купить. И этого точно будто не видать... Странная и оскорбительная насмѣшка, — странная особенно потому, что не понятно, для чего она допускается...

Ненормальность подобнаго рода явленій начинаетъ теперь уже сознаваться обществомъ и во многихъ мѣстахъ принимаются мѣры къ ограниченію промышленнаго и торговаго труда. Но всего утѣшительнѣе то, что вопросъ этотъ, какъ извѣстно нашимъ читателямъ, разрабатывается теперь уже и въ общемъ законодательномъ порядкѣ въ Св. Синодѣ, и такимъ образомъ можно надѣяться, что въ недалекомъ будущемъ, по ходатайству Св. Синода въ Государственномъ Совѣтѣ, послѣдуетъ и общее по Россіи узаконеніе, воспрепятствующее, хотя бы и съ ограниченіями, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, право торговли и работъ. Тогда и у насъ воскресный день будетъ проводиться согласно требованіямъ Церкви — въ занятіяхъ, назначенныхъ содѣйствовать духовному развитію, какъ дѣлается то напр. въ Англіи, гдѣ покой воскреснаго дня издавна соблюдается съ традиціонною строгостью. Не безрезультатно пройдетъ такое провозженіе воскресныхъ и праздничныхъ дней и для матеріальнаго даже развитія страны. Историки Англіи справедливо находятъ, что Англія крѣпостью и силою своею и всѣмъ своимъ прогрессомъ въ значительной мѣрѣ обязана именно покою воскреснаго дня, дающему возможность отдохнуть духовно и физически человѣку, трудившемуся въ теченіе цѣлой недѣли, и застаться силами на дальнѣйшее время. Покой воскреснаго дня есть «не только религіозная, но и фізіологическая и гигиеническая заповѣдь», какъ справедливо выразилась комиссія медицинскихъ экспертовъ въ Эльзасѣ Лотарингіи, — и соблюденіе его рѣшительно необходимо для правильнаго развитія физической жизни человѣка, чтобъ не вызвать преждевременную неспособность къ труду и рановременную смерть. Нечего поэтому спасаться печальникамъ о преуспѣяніи нашей страны, что время праздничнаго отдыха русскаго народа — время потерянное для блага отечества: отъ истощенія организма, не знающаго отдыха, на-противъ гораздо больше будетъ вреда для страны.

Само собой понятно, что истинная польза отъ праздничнаго отдыха будетъ только тогда, когда онъ будетъ сообразованъ съ тре-

бованіями Церкви, когда въ праздничные дни, свободные отъ обычныхъ житейскихъ работъ, народъ будетъ проводить время въ занятіяхъ, приличныхъ святости праздничнаго дня. У насъ теперь все болѣе и болѣе входятъ въ обычай такъ называемыя виѣ-богослужебныя собесѣдованія съ народомъ. Они какъ нельзя болѣе приличны и полезны именно въ праздничные дни, чтобы праздничный отдыхъ не перешелъ въ народъ въ праздничное бездѣлье, такъ способствующее обычнымъ праздничнымъ порокамъ—пьянству и кутежамъ. Будемъ надѣяться, что мало по малу у насъ установится обычай истиннаго чествованія праздничныхъ дней, и что правительство и духовенство соединенными усиліями не перестанутъ твердо стремиться къ этой цѣли.

Д. Тихомировъ.

ПО ПОВОДУ ПРИНЯТІЯ МѢРЪ КЪ ПОДНЯТІЮ ПРАВСТВЕННОСТИ И РЕЛИГИОЗНОСТИ ВЪ НАРОДѢ.

Въ послѣднее время какъ высшая духовная, такъ и свѣтская власть обратила вниманіе на поднятіе нравственности и религіознаго чувства въ народъ, для чего, съ одной стороны, вводятся виѣ-богослужебныя по праздничнымъ днямъ собесѣдованія вѣручительнаго и правоучительнаго содержанія, а съ другой—принимаются мѣры къ сокращенію питейныхъ заведеній—этого корня всѣхъ бѣдствій въ народѣ. Впрочемъ, не настолько раззоряетъ крестьянина самый напитокъ—водка, сколько ненормальное положеніе торговли спиртными напитками. Сплошь и рядомъ встрѣчаешь, что торговлею этою занимаются лица, не всегда отличающіяся хорошою репутаціею, которыя, ради наживы, пускаются на всевозможныя и самыя низкія предпріятія. Посѣтитель такого заведенія невольно сталкивается съ разнымъ сбродомъ, имѣющимъ всегда притонъ въ кабакъ. Вотъ почему и каждое почти уголовное преступленіе всегда связывается съ кабакомъ, въ которомъ, прежде чѣмъ оно совершилось, иногда составляются и разрабатываются самыя его планы при участіи опытнаго въ этомъ дѣлѣ хозяина кабака. Не берусь судить, насколько принесетъ пользу сокращеніе питейныхъ заведеній въ городахъ и селахъ при томъ положеніи торговли спиртными напитками, въ какомъ нахо-

дится она теперь. Дай Богъ, чтобы неопѣненные мѣры правительства увѣнчались успѣхомъ. Но говоря о поднятіи нравственности въ низшемъ классѣ общества, я долженъ сказать, что простолюдинъ еще не такъ низко упалъ въ нравственномъ отношеніи, какъ многіе о немъ думаютъ. Если крестьянинъ иногда и несетъ въ кабакъ послѣднее, то скажу, что такъ пьетъ уже только тотъ, которому въ силу различныхъ обстоятельствъ не везетъ въ жизни, и вотъ, желая заглушить подавляющее его чувство скорби, онъ и пропиваетъ послѣднее. Совершенно другое мы видимъ въ болѣе счастливой жизни простолюдина. Мы же тратимъ куда произвольнѣе: живя не по средствамъ, дѣлаемъ часто долги и попадаемъ иногда чрезъ это на скамью подсудимыхъ.

Говорятъ также, что вмѣстѣ съ нравственностью упалъ и религіозный духъ въ народѣ. Если подъ словомъ народъ разумѣть всѣ классы общества, то противъ этого ничего нельзя сказать, но если одинъ низшій классъ, то кажется вѣроятнѣе будетъ признать, что болѣе упала религіозность въ интеллигенціи, чѣмъ въ простолюдинѣ, отразившаяся въ нѣкоторой степени и на послѣднемъ. Крестьянинъ и посты соблюдаетъ, и если придетъ въ храмъ, то помолится и — какъ молится! Намъ бы — его учителямъ — не мѣшало въ этомъ случаѣ брать примѣръ съ него. Загляните въ отечественныя святыни, которыми такъ богата православная Русь и вы тысячами встрѣтите ихъ пришедшихъ за сотни верстъ помолиться въ этихъ дорогахъ его сердцу святыняхъ. Мы же скорѣе числимся въ Церкви, чѣмъ живемъ въ ней, и если заглядываемъ въ нее, то потому, что такъ принято и иногда это бываетъ нужно. Вообще, какъ сказалъ Ю. Самаринъ въ Православн. Обзор. за 1880 г., мы относимся къ Церкви по обязанности, по чувству долга, какъ къ тѣмъ почтеннымъ престарѣлымъ родственникамъ, къ которымъ мы забѣгаемъ раза два или три въ годъ, съ которыми мы не имѣемъ ничего общаго, но у которыхъ, въ случаѣ крайности, иногда занимаемъ деньги. И поэтому, принимая мѣры къ поднятію нравственности и религіознаго духа въ народѣ, не мѣшало бы въ нѣкоторой степени распространить ихъ и на высшій классъ общества. Правда, въ послѣднее время воспрещены наканунѣ праздничныхъ дней театры и т. п. зрѣлища, но зато клубы, билліардныя и т. п. заведенія открыты. Неужели же сидѣть въ театрѣ и видѣть на сценѣ, допустимъ, поучительную піесу

безнравственнѣе проведенія кануна праздника въ трактирѣ за биллиардомъ, или въ клубѣ за зеленымъ столомъ? Простой народъ невольно увлекается такимъ примѣромъ, и ограничите интеллигенцію, — нѣтъ сомнѣнія, пойдеть за нею и простолюдинъ. Примѣромъ въ этомъ отношеніи можетъ послужить намъ Англія, въ которой вообще всѣ классы народа не только самые праздники, но и кануны ихъ проводятъ въ чисто христіанскомъ духѣ; не говоря о закрытіи всѣхъ увеселительныхъ мѣстъ, въ эти св. дни бываетъ закрыта и торговля. Я не хочу упрекать въ упадкѣ религіозности и нравственности нашъ привилегированный классъ общества, но обойти молчаніемъ нельзя въ виду нѣкоторой связи его съ вопросомъ о религіозно-нравственномъ просвѣщеніи народа. Теперь простолюдину дана давно желанная имъ церковно-приходская школа. Русскій народъ всегда искони въка относился съ любовью къ такимъ школамъ, и нынѣ, съ открытіемъ ихъ, съ такою охотою онъ сталъ посылать своихъ дѣтей къ обученію церковной грамотѣ; другой науки онъ не желаетъ, какъ выучиться читать Часословъ и Псалтирь, чтобъ открывлась чрезъ то для него и всякая другая душеспасительная книга. А что же для правильной народной жизни и развитія гражданственности нужно, какъ не усиленіе въ народѣ религіозности и церковности? Духовенство, на которое Высочайшимъ довѣріемъ возложено это великое дѣло, по мѣрѣ силъ, постарается выполнить это довѣріе своей долгией, даи, Богу, ему въ томъ успѣха!

3. Г. Хотомскій.

ГОДЪ РОЖДЕСТВА І. ХРИСТА.

Находящійся нынѣ во всеобщемъ употребленіи годъ христіанской эры принятъ по опредѣленію Діонисія Малара (VI в.), который разсчиталъ и установилъ, что І. Христосъ родился въ мѣсяцъ декабрь 754 отъ основанія Рима, считая основаніе его, по Варрону, въ 4-й годъ VI Олимпіады, почему это общепринятое летоисчисленіе и называется *Діонисіевымъ*. Но Діонисіево опредѣленіе, а потому и *летоисчисленіе* не точно. Неопровержимыя данныя доказываютъ, что годъ рождества Христова есть 751 отъ основанія Рима;

4001 отъ сотворенія міра по еврейскому тексту бібліи, и 5505 по лѣтосчисленію греческому (византійскому).

Предшественникъ императора Калигулы Тиверій получилъ императорское достоинство послѣ смерти Августа, которая послѣдовала 19 августа 767 г., и правилъ имперіей до смерти своей, послѣдовавшей 16 марта 790 г., 22 г. 6 м. и 27 дней (по Флавію 22 г. 5 или 6 м. и 3 дня, а по Тациту — круглымъ числомъ 23 г.).

Такъ какъ Октавій Августъ умеръ 19 августа 767 г., а время его правленія имперіей продолжалось, по Флавію, 57 л. 6 м. и 2 дня, изъ коихъ 14 лѣтъ (онъ правилъ имперіей совмѣстно съ Антоніемъ и, потомъ, послѣ актійской битвы, до смерти своей одинъ 43 г. 6 м. и 2 дня; то, на этомъ основаніи, начало его правленія имперіей должно быть отнесено (767 минусъ 57) къ 710 г. вѣло отъ актійской битвы (767—43) къ 724 г. отъ осн. Рима.

Это послѣднее событіе, т. е. актійская битва, по замѣчанію Флавія же, случилось въ 7-й годъ царствованія Ирода Великаго. А такъ какъ 7-й годъ Иродоваго царствованія совпадаетъ съ 724 годомъ отъ основанія Рима и 3-мъ г. 187 Олимпіады, то начало его воцаренія падаетъ (724—7=717) на 717 годъ, и въ то же время на 4-й г. 185 Олимпіады. Царствованіе же Ирода продолжалось 34 года, а отъ полученія имъ отъ римлянъ первоначальной власти надъ Іудеей — 37 лѣтъ. Слѣдовательно, это первоначальное полученіе власти случилось въ 1-й годъ 185 или 4-й 184 (въ концѣ) Олимпіады, въ 714 г. отъ основанія Рима. Отсюда выходитъ, что смерть его должна была послѣдовать (717+34=751 или 714+37=751) въ 751 г. (точнѣе — въ апрѣлѣ 752 г.).

Время рожденія Иисуса Христа (въ концѣ царствованія Ирода В.), по свидѣтельству историка Евсевія, падаетъ на 42-й годъ правленія Октавія Августа (710+41=751), 28-й годъ отъ покоренія Египта римской власти и смерти Антонія и Клеопатры (724+27=751), слѣдовательно на 751 г. отъ основанія Рима. По свидѣтельству евангелиста Луки (3, 1—23), въ 15 г. Тиверія Иисусу Христу было около 30 лѣтъ. Слѣдовательно онъ родился (767+14—30=751) въ 751 году. Крестная смерть Спасителя должна относиться къ началу (751+34) 785 г. отъ основанія Рима, что подтверждается также солнечнымъ затмѣніемъ, бывшимъ во время

страданій Господа, которое, по свидѣтельству Флегонта (у Евсевія Памфила; то же подтверждаетъ и Юлій Африканскій), случилось въ 4-й г. 202 Олимпіады, а этотъ годъ соотвѣтствуетъ 785 г. отъ основанія Рима.

Эти выводы подкрѣпляются еще: 1) народною переписью, бывшею въ годъ рожденія Спасителя и 2) седминами Даніиловыми. Народная перепись въ римской имперіи производилась сначала каждое пятилѣтіе (люстры). Изъ Тита Ливія видно, что изъ таковыхъ переписей 21-я была въ 459 г. отъ основанія Рима. Считая годы отъ построенія Рима не по Катону (какъ принято Титомъ Ливіемъ), а по Варрону (какъ мы здѣсь исчисляемъ), перепись эта придется на $(459 + 2 = 461)$ 461 г., а для года рождества Христова, въ которомъ, по свидѣтельству Луки (2, 2), тоже производилась перепись, таковая будетъ 19-я и совпадаетъ съ 751 годомъ. Съ этимъ же годомъ вполне согласуются седмины Даніилковы. По общепринятому мнѣнію ученыхъ изслѣдователей хронологіи библейской (Генстенберга, Геверника, Сакка, Гофмана, Гартмана, м. Макарія и мн. друг.), седмины Даніиловы начинаются съ 20 года персидскаго царя Артаксеркса Лонгимана, считая со времени соцарствованія его отцу своему Ксерксу 1-му. А 20-й г. Лонгимана соотвѣтствуетъ 3-му г. 81-й Ол. или 299 г. отъ основанія Рима. Добавивъ къ этому году 69 семилѣтій, или 483 года, получимъ 782-й г. отъ основанія Рима и 15-й владычества Тиверія Кесаря, въ который крестился Спаситель, имѣя около 30 лѣтъ (Лук. 3, 1—23). Черезъ $3\frac{1}{2}$ года, въ половинѣ послѣдней седмины, послѣдовала смерть Христова, значить $(781 + 3\frac{1}{2}) =$ въ 785 г. отъ осн. Рима.

Римъ основанъ (по Варрону) въ 3250 году отъ сотворенія міра по еврейскому тексту библіи, и въ 4754 г. по греческому лѣтосчисленію, въ 4 г. VI Олимпіады (древняя эра съ 1 марта). А по Катону, съ которымъ согласны Корнелій Непотъ и Лутацій, Римъ построенъ во 2-й годъ VII Олимпіады. Разница между ихъ счисленіемъ простирается на 2 года. Слѣдовательно, годъ 751 отъ основанія Рима (по Варрону) соотвѣтствуетъ 4001-му отъ с. м. по еврейской библіи, и 5505-му г. по греческому лѣтосчисленію. Но поелику начало христіанской эры отнесено, по Діонисіеву исчисленію, къ 754 г. отъ основанія Рима, то этотъ годъ соотвѣтствуетъ 4004 по евр. и 5508 г. отъ с. м. по греческому лѣтосчисленію. Дѣйстви-

тельный же годъ рождества Христова предваряеть эру Діонисіеву на 3 года, и потому *настоящій 1886 годъ отъ Р. Х. есть собственно 1889 годъ.**

Священникъ *Іоаннъ Якубовскій.*

НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ.

Школы, посвященныя имени великаго князя Владиміра Александровича.—Въ ознаменованіе посѣщенія Его Императорскимъ Высочествомъ Государемъ великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ, въ іюнь сего года, г. Архангельска, тамошній 2-й гильдіи купецъ В. С. Кочневъ заявилъ желаніе устроить при церкви Рождества Пресвятыя Богородицы въ г. Архангельскѣ, на свои средства, церковно-приходскую школу, для коей предположилъ соорудить домъ со всеѣми принадлежностями и домъ этотъ отоплять и освѣщать до своей смерти, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы школа эта была наименована «Владимірскою». По всеподданнѣйшемъ объ этомъ докладѣ Государь Императоръ Всемиловѣйше соизволилъ на присвоеніе означенной церковно-приходской школѣ наименованія «Владимірскою». Подобнымъ же образомъ въ ознаменованіе того же самаго посѣщенія великимъ княземъ Владиміромъ Александровичемъ г. Архангельска, крестьяне Пуйскаго общества, Шенкурскаго уѣзда, Архангельской губерніи, заявили желаніе жертвовать для открываемой церковно-приходской школы ежегодно по 200 руб. съ помѣщеніемъ ея въ общественномъ домѣ, при чемъ просили объ исходатайствованіи дозволенія наименовать эту школу «Владимірскою». По всеподданнѣйшемъ докладѣ объ этомъ Государь Императоръ также Всемиловѣйше соизволилъ на присвоеніе означенной церковно-приходской школѣ наименованія «Владимірскою».

— *О посѣщеніи сельскихъ училищъ преосвящ. Анастасіемъ.*—Въ октябрѣ прошлаго года, при обзорѣннн епархіи, удостоилъ своимъ посѣщеніемъ многія сельскія училища Пружанскаго уѣзда, какъ сообщаютъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», преосвященный Анастасій, епископъ Брестскій. Въ каждомъ училищѣ преосвященный производилъ испытаніе по закону Божію, а равно и по другимъ предметамъ, при чемъ, оставаясь вполне доволенъ отвѣтами учениковъ и преподавъ свое архипастырское благословеніе, выразилъ учителямъ благодарность за усердные труды ихъ по веденію школъ и въ особенности за успѣшное обученіе церковному пѣнію, а учениковъ за хорошіе отвѣты награждалъ крестиками, иконами, книгами и брошюрками. Архипастыря вездѣ встрѣчали учащіе и учащіеся въ полномъ сборѣ и исполняли въ школахъ и мѣстныхъ храмахъ раз-

* Церков. Вѣстн. 1885 г. № 51—52.

ныя церковныя пѣснопѣнія. При отъѣздѣ изъ нѣкоторыхъ училищъ преосвященный осчастливилъ ихъ внесеніемъ въ классный журналъ одобрительныхъ отзывовъ. Такъ напр. въ Селецкомъ училищѣ онъ написалъ: «Селецкое училище произвело весьма пріятное впечатлѣніе стройнымъ пѣніемъ учениковъ и ихъ бойкими и толковыми отвѣтами. Учитель, какъ видно по всему, усердно и добросовѣстно занимается съ дѣтьми. Дай Богъ побольше видѣть такихъ школъ», а въ журналѣ Картузь-Березкаго училища оставилъ слѣдующую записъ: «22 октября 1885 года я посѣтилъ Березское училище и нашель, что учебное дѣло поставлено въ немъ хорошо, а пѣніе церковное очень хорошо. Старшину слѣдовало бы побудить, чтобы онъ строже взыскивалъ съ тѣхъ домохозяевъ, которые не посылаютъ благовременно дѣтей въ школу». При личномъ же свиданіи съ Гродненскимъ директоромъ народныхъ училищъ, преосвященный Анастасій заявилъ, что посѣщеніе названныхъ училищъ въ общемъ результатъ произвело на него самое отрадное впечатлѣніе.

Циркулярное предложеніе попечителя директорамъ и инспекторамъ народныхъ училищъ Киевскаго учебнаго округа.— Попечитель Киевскаго учебнаго округа обратился съ слѣдующимъ циркуляромъ къ директорамъ и инспекторамъ своего округа: «Народная школа должна имѣть въ виду главнымъ образомъ воспитательныя задачи, а потому, служа интересамъ грамотности, она всегда должна внимательно слѣдить за тѣмъ, чтобы способствовать укрѣпленію религіознаго чувства, поднятію народной нравственности и поддержанію добрыхъ народныхъ обычаевъ; стараться о томъ, чтобы воспитать въ учащихся любовь къ Царю и отечеству, пробуждать въ нихъ чувство уваженія къ родителямъ и къ старшимъ вообще, и развивать тѣ основы для правильныхъ взаимныхъ отношеній къ ближнимъ, какія требуются ученіемъ христіанскимъ и установившеюся общественною нравственностью. Чтобы цѣли, указанныя мною, соотвѣтственно характеру школы, могли быть достигаемы съ успѣхомъ, имѣю честь покорнѣйше просить васъ, милостивый государь, озаботиться объ этомъ всеми зависящими отъ васъ мѣрами, и, кромѣ того, я, съ своей стороны, предлагаю наблюсти, чтобы въ народныхъ училищахъ ввѣреннаго вамъ района, во-первыхъ, на непремѣнной обязанности всѣхъ учителей и учительницъ народныхъ училищъ лежало: а) присутствовать вмѣстѣ съ учащимися дѣтьми не только на литургіи, но и на вечернемъ и утреннемъ богослуженіи, когда учащіеся по преимуществу могутъ принимать участіе въ церковномъ чтеніи; б) готовить учащихся къ чтенію и руководить ими въ церкви во время чтенія, по предварительному соглашенію съ законоучителемъ или настоятелемъ прихода; в) слѣдить, чтобы учащіеся дѣти, стоя впереди всѣхъ присутствующихъ, въ томъ мѣстѣ, какое указано

будеть настоятелемъ, держали себя соотвѣтственно святости мѣста и важности совершаемаго богослуженія, знаменуя себя благоговѣнно крестнымъ знаменіемъ, полагая земные поклоны и становясь при богослуженіи на колѣна въ то время, когда это слѣдуетъ по указанію законоучителя; г) исполнять съ учащимися всѣ религіозныя требованія, по распоряженію законоучителя или настоятеля прихода; д) всѣми мѣрами заботиться о томъ, чтобы учащіеся, не принимающіе участія въ хорѣ, пѣли вмѣстѣ съ хоромъ слѣдующія пѣснопѣнія: *Слава въ вышнихъ Богу, Взбранной воеводѣ* и эктениі на утрени; *Символъ вѣры* (гдѣ поется), *Достойно есть. Отче нашъ* и эктениі на литургіи; е) заботиться о томъ, чтобы принимали участіе въ церковномъ пѣніи ученики, уже вышедшіе изъ училища, и тѣ изъ взрослыхъ, которые обучались или обучаются пѣнію въ классѣ взрослыхъ; ж) во время вечернихъ занятій со взрослыми иногда предлагать такія религіозныя чтенія, по соглашенію съ законоучителемъ, которыя бы оставляли послѣ себя сильныя впечатлѣнія въ присутствующихъ, а для этого весьма полезно было бы начинать и оканчивать такія чтенія религіознымъ пѣніемъ. Во-вторыхъ, необходимо внушать учащимся, чтобы они всѣмъ духовнымъ особамъ, начальственнымъ лицамъ, всякимъ сельскимъ и волостнымъ властямъ, старикамъ и старухамъ, при встрѣчѣ съ ними, отдавали имъ почтеніе снятіемъ шапки поклономъ, съ извѣстнымъ привѣтствіемъ. Если въ дѣтяхъ будетъ развита привычка такого почтительнаго отношенія къ старшимъ, то въ послѣдствіи, въ зрѣломъ возрастѣ, это перейдетъ въ сознаніе необходимости всегда быть вѣжливымъ при встрѣчѣ со всякимъ ближнимъ своимъ, какъ человѣкомъ. Почтительное отношеніе дѣтей къ старшимъ, какъ проявленіе нравственной потребности, будетъ постепенно способствовать сдержанности въ поступкахъ, развитію стыдливости, правильному и надлежащему отношенію дѣтей къ родителямъ. Школа, преслѣдуя такимъ образомъ воспитательныя цѣли на почвѣ религіозной, достигнетъ желательной связи съ семьею и мѣстнымъ обществомъ.

— *Денежное пособіе за занятія въ церковно-приходской школѣ.* —

Оберъ-Прокуроръ Св. Синода К. П. Побѣдоносцевъ, усмотрѣвъ изъ напечатанной въ Херсонскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за минувшій годъ статьи: «*О состояніи Херсонской епархіи въ 1885 году*», что труды учителя церковно-приходской школы с. Дубовой Моисея Шведовскаго и учительницы такой же школы с. Реймаровки Анастасіи Виверицевой удостоены весьма одобрительнаго Архипастырскаго отзыва, препроводилъ на имя преосвященнаго епископа Херсонскаго Никанора сто рублей для выдачи ихъ въ пособіе означеннымъ лицамъ. Согласно резолюціи преосвященнаго Никанора, Шведовскому и Виверицевой выдано изъ этихъ денегъ по 50 руб., съ опубликованіемъ о томъ въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ,

— *О разрѣшеніи расходовать ежегодно на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ отъ 10 до 25 руб. изъ церковныхъ денегъ.*—Херсонская духовная Консисторія, разсмотрѣвъ отношеніе Херсонскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отъ 31 августа 1885 г., за № 159, которымъ онъ просилъ разрѣшить священникамъ употреблять ежегодно, по мѣрѣ надобности, изъ церковныхъ денегъ небольшую сумму на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій для церковно-приходскихъ школъ, съ утвержденія преосвященнаго Никанора, епископа Херсонскаго и Одесскаго, опредѣлила: Признавая совершенно умѣстнымъ расходовать нѣкоторую часть церковныхъ доходовъ на приобретение учебниковъ и учебныхъ пособій, необходимыхъ для церковно-приходскихъ школъ, Консисторія полагаетъ: дозволить причтамъ и церковнымъ старостамъ расходовать ежегодно на указанный предметъ изъ церковной кассы отъ 10 до 25 руб., смотря по состоянію доходовъ церквей тѣхъ приходоу, гдѣ имѣются церковно-приходскія школы, съ тѣмъ, чтобы такой расходъ производимъ былъ по указаніямъ мѣстныхъ наблюдателей за школами. О чемъ объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости и сообщить Епархіальному Училищному Совѣту.

— *Церковно-приходскія школы въ Полоцкой епархіи.*—Всѣхъ школъ въ Полоцкой епархіи 44; въ томъ числѣ: 1 школа грамотности, 2—при монастыряхъ, 2—при единовѣрческихъ церквахъ, 1—въ г. Витебскѣ, 4—двухклассныя, а остальные—одноклассныя и находятся при церквахъ и приходоу сельскихъ. Основаны эти школы въ разное время; но большая часть ихъ открыта въ 1884—85 году. Учащихся всѣхъ въ текущемъ году было 659 мальчиковъ и 121 дѣвочка, такъ что среднимъ числомъ придется около 18 учащихся на каждую школу. Почти всѣ учащіеся были изъ крестьянскаго сословія и православнаго исповѣданія, хотя, какъ исключеніе, встрѣчались и мѣщане, и духовные, и католики, и лютеране, и даже евреи. Обученіемъ занимались по большей части члены причтоу: одни—безвозмездно, а нѣкоторые—съ пособіемъ отъ учащихся, отъ прихожанъ, отъ Полоцкаго Братства (10 школъ) и въ послѣднее время изъ суммъ (2000 руб.), отпущенныхъ Св. Синодомъ. Помѣщенія у многихъ школъ есть собственныя; но много школъ помѣщается еще и въ домахъ членоу причтоу, въ виду недостатка средствъ на постройку собственныхъ помѣщеній. Учебныя пособія по большей части доставлялись дирекціею народныхъ училищъ м. н. пр., которая, какъ замѣтно, относится очень сочувственно къ открытію церковно-приходскихъ школъ, хотя въ Полоцкой епархіи довольно много (150) и собственныхъ школъ м. н. просвѣщенія.

ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

Событія на Балканскомъ полуостровѣ. — По предложенію Россіи, Европейскія державы 19 декабря обратились къ Турціи, Греціи, Болгаріи и Сербіи съ коллективною нотой, требующею общаго разоруженія на Балканскомъ полуостровѣ. Говорятъ, будто бы въ Константинополь съ радостью готовы распустить созванные три мѣсяца тому назадъ войска, какъ только настроеніе правительствъ, въ особенности же греческаго, позволитъ это. Но греческое правительство, какъ слышно, не находитъ будто бы возможнымъ приступить къ разоруженію. Нельзя разсчитывать на готовность въ этомъ отношеніи Сербіи, а изъ-за нее — и Болгаріи. Вообще разсчитывать на мирный исходъ затрудненій особенно нельзя. Въ французскую газету «*Temps*» пишутъ напр. изъ Салоникъ отъ 22-го декабря: «Послѣ періода спокойствія, дававшего поводъ надѣяться на мирное разрѣшеніе греко-турецкаго конфликта, въ Салоникахъ снова наступила оживленная дѣятельность. Не проходитъ дня, чтобы въ гавани не появлялся австрійскій или турецкій пароходъ съ войсками и всякими предметами продовольствія. Это удвоеніе дѣятельности и другіе признаки заставляютъ думать, что теперь Порта не только мобилизуетъ всѣ наличныя военныя силы, которыя она имѣетъ въ Европѣ и Азіи, но желаетъ направить къ греческой границѣ и всѣ свои африканскіе резервы». Много говорятъ также и о продолжающихся все еще вооруженіяхъ Греціи. Мирные же переговоры между Болгаріей и Сербіей еще не начались даже. По слухамъ, сербское правительство, на основаніи обѣщанной ему всѣми предводителями партій поддержки, рѣшило замедлить мирные переговоры съ Болгаріей, чтобы заключить окончательный миръ лишь послѣ того, какъ вопросъ объ объединеніи Восточной Румелии съ Болгаріей будетъ рѣшенъ, и если притомъ интересы Сербіи нарушены не будутъ. Такимъ путемъ сербское правительство надѣется побудить великія державы поступить соотвѣтственно требованіямъ Сербіи относительно соблюденія политическаго равновѣсія на Балканскомъ полуостровѣ, а вмѣстѣ съ тѣмъ правительство разсчитываетъ предотвратить и внутренній кризисъ въ Сербіи. Нужно думать, что къ веснѣ дѣла серьезно осложнятся.

Относительно Болгаріи — официальной — трудно сказать, что она такое, и увѣреніямъ князя въ его расположеніи къ Россіи едва ли можно придавать серьезное значеніе. Самое лучшее было бы неуклонно стоять Россіи на томъ, что она ясно и твердо выразила въ самомъ началѣ: требовать возвращенія къ прежнему порядку вещей на Балканскомъ полуостровѣ. Въ такомъ случаѣ и Греція не имѣла бы повода къ войнѣ и Сербія, а слѣдовательно и Турція разоружилась бы. Вѣдь и изъ-за того и собираются военныя тучи на Балканскомъ полуостровѣ, что Восточ-

ная Румелия задумала соединиться съ Болгаріей, такъ какъ это побуждаетъ грековъ и сербовъ хлопотать объ увеличеніи и ихъ границъ; Турція же вынуждена, конечно, вооружаться изъ чувства самозащиты. Уничтожить этотъ поводъ къ осложненіямъ, отвергнуть соединеніе Румелии съ Болгаріей—положительно необходимо въ интересахъ мира,—иначе возгорится общеевропейская война. Россія тѣмъ болѣе имѣетъ основанія стоять на почвѣ Берлинскаго трактата, что соединеніе Болгаріи съ Румеліей задумано было вопреки желаніямъ Россіи и даже съ цѣлю дѣйствовать противъ Россіи. Пусть же дѣло, задуманное противъ Россіи, не будетъ имѣть успѣха. Это только подниметъ авторитетъ Россіи въ глазахъ всѣхъ славянъ, которые не будутъ тогда и рѣшаться дѣйствовать безъ согласія съ Россіей. Въ началѣ возникшихъ на Балканскомъ полуостровѣ осложненій Россія, дѣйствительно, и стала на эту точку зрѣнія, твердо выразивъ порицаніе антирусскимъ дѣйствіямъ вождей Болгаріи и даже исключивъ князя Болгарскаго изъ рядовъ Русской арміи. Но потомъ, послѣ побѣды Болгарскаго князя, русская печать вдругъ почему-то круто повернуло свое мнѣніе: князь Болгарскій сталъ уже признаваться достойнымъ всякаго вниманія съ нашей стороны,—онъ де заслужилъ это своими военными успѣхами. И до сихъ поръ русская печать, за немногими лишь исключеніями, относится къ Болгарскому князю съ большимъ сочувствіемъ, забывая, что Болгарія, при настоящихъ ея вождахъ, далеко не можетъ быть признана дружественною намъ страной. И мы увѣрены,—мало будетъ толку отъ Болгаріи, если воссоединеніе ея совершится при теперешнихъ ея вождахъ: это подыметъ ихъ авторитетъ въ странѣ, которымъ они, при враждебномъ къ намъ настроеніи, воспользуются потомъ во зло намъ. Словомъ, съ какой бы точки зрѣнія мы ни посмотрѣли на дѣло—съ точки ли зрѣнія однихъ лишь интересовъ Россіи, или точки зрѣнія интересовъ общаго мира,—неизбѣжно приходимъ къ одному и тому же заключенію: необходимо Россіи твердо стоять и настоять на восстановленіи **status quo ante** на Балканскомъ полуостровѣ. Тогда и войны никакой не можетъ быть. Соединеніе же Румелии съ Болгаріей можетъ быть достигнуто послѣ—при болѣе благоприятныхъ условіяхъ. И сами Болгары дадутъ намъ потомъ спасибо, что мы не пошли вслѣдъ за призванными вождами Болгаріи, а стали дѣйствовать самостоятельно,—не другихъ прислушиваясь, а сами заставляя этихъ другихъ слушаться насъ и не отступать отъ насъ. Если болгарскій народъ дружественно расположенъ къ намъ, пусть же онъ заставитъ и правителей своихъ быть таковыми же. Тогда другое дѣло. Нужно же вѣдъ намъ знать, что мы не враговъ своихъ защищаемъ.

— Общее собраніе Братства Пресвятыя Богородицы. — 1-го декабря,

въ квартирѣ Оберъ-Прокурора Св. Синода происходило общее собраніе членовъ С.-Петербургскаго епархіальнаго Братства во имя Пресвятой Богородицы. Прежде всего собранію было доложено, что Государь Императоръ соизволилъ пожаловать Братству на его нужды 1,000 р. Затѣмъ прочтенъ былъ отчетъ о дѣятельности Братства за послѣднее время. Открыто въ епархіи до 100 церковно-приходскихъ школь; книжныхъ складовъ Братства насчитывается теперь до 30. Предполагается издать трудами лучшихъ проповѣдниковъ Петербурга особый сборникъ тѣхъ собесѣдованій, которыя были произнесены въ разныхъ церквахъ въ часы внѣ-богослужебные. Сборникъ этотъ будетъ разосланъ сельскимъ священникамъ епархіи для руководства при веденіи ими такихъ же церковныхъ собесѣдованій. Собраніе Братства почтили своимъ присутствіемъ митрополитъ Сербскій Михаилъ и члены Св. Синода, также Оберъ-Прокуроръ Св. Синода и другія высокопоставленныя лица. Хоръ Братства исполнилъ нѣсколько церковныхъ пѣснопѣвій, переложенныхъ на старинный, такъ называемый, знаменный распѣвъ,

— *Нареченіе архимандрита Аркадія во епископа.*— Въ пятницу 20 декабря въ Св. Синодѣ происходило нареченіе настоятеля Витебскаго Маркова Свято-Троицкаго монастыря, архимандрита Аркадія, во епископа Муромскаго, викарія Владимірской епархіи.— О. Архимандритъ Аркадій (Филоновъ) сынъ причетника Смоленской епархіи, по окончаніи въ 1847 г. курса въ Смоленской семинаріи, сряду изъявилъ желаніе принять монашество, почему для приготовленія два года жилъ послушникомъ въ Порѣчской Ордынскій пустыни, принявъ въ 1849 г. монашество. Въ 1851 г. для продолженія богословскаго образованія онъ поступилъ въ С.-Петербургскую духовную академію, а по окончаніи въ ней въ 1855 г. курса наукъ, со степенью кандидата богословія, опредѣленъ былъ смотрителемъ и учителемъ Рославльскаго духовнаго училища и настоятелемъ Спасо-Преображенскаго монастыря. Въ 1863 г. переведенъ инспекторомъ Владимірской духовной семинаріи, гдѣ въ разное время исполнялъ и должность ректора. Въ 1868 г. возведенъ въ санъ архимандрита, въ 1869 г. по разстроенному здоровью уволенъ отъ духовно-учебной службы съ назначеніемъ настоятелемъ Бѣлевскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, а въ 1873 г. Витебскаго Маркова монастыря.

— *Самоотреченіе безпоповцевъ.*— Въ старообрядствѣ, и именно безпоповщинской половинѣ, возникло движеніе, стоящее въ полномъ противорѣчьи съ принципомъ безпоповства: уржумскіе безпоповцы, Вятской губ., обзаводятся іерархіей, но внѣ преемственнаго рукоположенія. Однако это и не тѣ «наставники» и «старцы» еедосѣянъ или поморянъ, которые и не претендовали на священство. По ученію уржумцевъ, для священства

не требуется рукоположенія; рукоположенія де и не было до временъ перваго веселенскаго собора, а потому де вполне правильно избирать священниковъ по способу, какимъ избранъ апостоль Матѳій на мѣсто Іуды. Тѣмъ не менѣ избираемый такимъ способомъ получаетъ, по мнѣнію уржумцевъ, полную благодатную силу, а съ нею и власть совершать таинство евхаристіи. Перейдя на столь рѣшительную лютеранскую почву, новый толкъ остается однако вѣрнымъ двуперстникомъ и чителемъ богослужебныхъ книгъ начала XVII столѣтія, хотя отвергаетъ, какъ бесполезное новшество, преданіе даже IV столѣтія. Новое священство, вѣроятно, и облаченіе себѣ устроить во всей точности по предписаніямъ Іосифовскаго Служебника. По нашимъ свѣдѣніямъ, сообщаютъ «Современныя Извѣстія», уржумское «разгласіе» ведетъ начало отъ монаха Іакова, который въ свою очередь принялъ ученіе отъ Авдіи Семенова, жившаго на фабрикѣ В. Морозова въ Москвѣ. Фактъ отступничества безпоповцевъ отъ главныхъ началъ своего ученія свидѣтельствуетъ, какъ сильно чувствуется и у нихъ потребность имѣть какимъ-нибудь образомъ среди себя священниковъ для удовлетворенія своихъ религіозныхъ нуждъ.

— *Персть Божій.*— Въ Вятской губерніи, какъ сообщаютъ «Вятскія Епархіальныя Вѣдомости», прошлымъ лѣтомъ былъ такой случай: во время продолжительнаго бездождія и страшной засухи въ прошлое лѣто, почти всѣ селенія Ухтымскаго прихода носили по своимъ полямъ иконы и служили молебствія; молитва ихъ не оставалась безплодною. По примѣру другихъ и жители селенія Евтинскаго намѣревались также въ началѣ минувшаго іюля принять иконы, для чего 8 іюля они собрали и деньги, сдавъ подъ сѣнокосъ участокъ пустопорожней, принадлежащей обществу, земли. Но на послѣднемъ совѣтѣ въ этотъ день голоса молодежи пересилили стариковъ. Большинствомъ порѣшено было лучше пропить эти деньги. Выпили и подъ вліяніемъ вина пошутили, когда въ видѣ росы окропили ихъ небольшою дождикъ, въ томъ смыслѣ, что ладно, молъ, и сдѣлали, что выпили, потому что, вотъ чего они желали, то и получаютъ безо всякой молитвы. На другой же день, 9 числа, въ то самое время, когда предположено было принять Св. иконы, они жестоко поплатились за ихъ неразуміе. При ясномъ небѣ откуда ни взялось надъ ихъ селеніемъ и полями небольшое бѣлое, шумное облако, изъ котораго со страшнымъ вихремъ разразился градъ, выбившій въ селеніи всѣ окна и уничтожившій въ полѣ всю рожь. Что всего поразительнѣе,—градъ, ничего не оставившій въ ихъ озимомъ полѣ, обратнымъ вѣтромъ, воротился тотчасъ къ нимъ же и совершенно уничтожилъ у нихъ и все яровое поле, не задѣвъ, ни одного сосѣдняго. Такимъ образомъ, и безъ того бѣдные при нынѣшнихъ неурожаяхъ жители селенія Евтинскаго, положительно остались

безъ куска хлѣба и съ раскаяніемъ разсказываютъ всѣмъ о своемъ неразуміи.

— *И. Д. Мансветовъ (некрологъ)*.—16 декабря скончался профессоръ Московской духовной академіи и бывший секретарь Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества Иванъ Даниловичъ Мансветовъ. Преждевременная кончина постигла его вдали отъ родины, на берегу Чернаго Моря, куда онъ временно переселился осенью текущаго года и гдѣ думалъ провести зиму, вполне снабженный врачами, но не вполне увѣренный въ томъ, что южный климатъ возстановитъ его сильно разстроенное за послѣдніе два года здоровье. Больной, покидая Москву и окончательно еще не потерявшій надежды на выздоровленіе, предполагалъ будущею весной, по возвращеніи въ Москву, снова всецѣло посвятить себя любимой имъ наукѣ, которой онъ преданъ былъ всею душой. Но мечтамъ покойнаго не суждено было осуществиться. Вскорѣ по прибытіи въ Ялту, поражение легкихъ, за нѣсколько мѣсяцевъ до кончины какъ-бы стихнувшее, начало снова развиваться и быстрыми шагами шло впередъ. Уже дней за десять до кончины, крайне неутѣшительныя телеграммы, полученные родными и людьми близкими къ покойному, предвѣщали приближеніе роковой развязки, которая и совершилась 16 числа.

Родился покойный въ Москвѣ въ 1843 году и первоначальное воспитаніе получилъ въ Московской духовной семинаріи. Будучи хорошо подготовленъ и щедро надѣленный отъ природы способностями, онъ въ совершенствѣ изучилъ древніе и новѣйшіе языки. По окончаніи курса въ семинаріи, въ 1864 году, поступилъ въ Московскую духовную академію, въ которой пробылъ до 1869 года и, окончивъ въ ней курсъ первымъ воспитанникомъ, со степенью бакалавра, приглашенъ былъ въ той же академіи занять кафедру церковной археологіи. Всестороннему изученію церковной исторіи и археологіи помогло покойному основательное знакомство его съ языками: греческимъ, латинскимъ, нѣмецкимъ и французскимъ. Черезъ пять лѣтъ послѣ того, какъ онъ былъ назначенъ доцентомъ по кафедрѣ церковной археологіи, онъ удостоенъ былъ званія экстраординарнаго профессора, а въ текущемъ году за представленное и изданное имъ сочиненіе *Церковный Уставъ* (Типикъ) удостоенъ былъ высшей научной степени—доктора церковной исторіи и вслѣдъ за тѣмъ избранъ былъ совѣтомъ академіи въ ординарные профессора.

Тѣло почившаго было перевезено изъ Ялты въ Москву и 24 декабря погребено на кладбищѣ Новодѣвичьяго монастыря.

ЗАМѢТКИ.

Изъ недавняго прошлаго.—Въ «Рус. Архивъ» въ «Разказѣ изъ недавней старины» И. С. Листовскій, между прочимъ, сообщаетъ слѣдующій случай изъ жизни покойнаго митрополита Московскаго Филарета. Противъ одного священника было много обвиненій. Журналь консисторіи о запрещеніи ему служить былъ поданъ митрополиту Филарету на утверженіе. Это было на страстной недѣлѣ. Филареть проживаль тогда въ Чудовѣ монастырѣ. Онъ взялъ уже перо, чтобъ подписать журналь, но почувствовалъ какую-то тяжесть въ рукѣ, какъ будто-бы перо ослушалось его. Онъ отложилъ подписаніе журнала до слѣдующаго дня. Ночью видитъ онъ сонъ: предъ окнами толпа народа разнаго званія и возраста о чемъ-то громко толкуеть и обращается къ нему. Митрополитъ подходитъ къ окну и спрашиваетъ, чего имъ надо? «Оставь намъ священника, не отстраняй его!» проситъ толпа. Впечатлѣніе этого сновидѣнія было столь сильно, что митрополитъ не могъ отдѣлаться отъ него по пробужденіи и велѣлъ позвать къ себѣ осужденнаго священника. Какія ты имѣешь за собой добрыя дѣла, открой мнѣ», обращается онъ къ нему. «Никакихъ, владыко», отвѣчалъ священникъ, «достоинъ наказанія». Но владыка съ настойчивостью убѣждаетъ его подумать. «Поминаешь ли ты усопшихъ?» спрашиваетъ Филареть.—«Какъ же, владыко. Да у меня такое правило: кто подастъ разъ записочку, я ужъ постоянно на проскомидіи вынимаю по ней частицы, такъ что и прихожане ропшуть, что у меня проскомидія долше литургіи; а я ужъ ипаче не могу». Филареть ограничился переводомъ этого священника на другой приходъ, объяснивъ ему, кто былъ за него ходатаемъ. Это такъ тронуло священника, что онъ приложилъ стараніе къ исправленію своему и отличался потомъ примѣрною жизнію.—Тотъ же г. Листовскій сообщаетъ объ архіепископѣ Могилевскомъ Анатоліѣ, что его очень не взлюбили въ свое время поляки и католики, когда онъ издалъ въ свѣтъ извѣстное свое сочиненіе «Объ отношеніяхъ римской церкви къ прочимъ христіанскимъ церквамъ и ко всему человѣческому роду»; сочиненіе это какъ кость въ горлѣ стояло у поляковъ. Обѣзжая епархію, высокопреосвященный Анатолій остановился однажды на ночлегъ въ селѣ Войнилахъ. Помѣщикъ С., полякъ, принялъ его съ почетомъ. Преосвященный на утро, разставаясь съ хозяиномъ, благодарилъ за радушіе и уѣхаль, призывая на домъ пана С. благословеніе Божіе. Но, какъ только онъ уѣхаль, кровать, на которой онъ спалъ, постель и бѣлье, все было вынесено на дворъ и, по приказанію помѣщика, предано сожженію. И это выполнилось тогда крѣпостною, православною прислугою.

— *Иконописный промыслъ въ Курской губерніи.*—Жители деревни Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, Курской губерніи, занимаются иконопи-

сапіемъ, причемъ пишутъ иконы по издавна установившимся образцамъ. Иконописцы раздѣляются на 2 разряда: личкуновъ, пишущихъ только лики и руки на иконахъ, и красочниковъ, пишущихъ уже полныя изображенія. Главнымъ матеріаломъ для производства служатъ: доски, краски, олифа и сусальное золото. Каждый изъ борисовскихъ личкуновъ въ 6 дней можетъ приготовить отъ 12 до 25 образовъ, а красочники—отъ 4 до 7. Ежегодно, по словамъ «Сельскаго Вѣстника», изготовляется до 300 тысячъ иконъ, на сумму около 100,000 рублей.

— *Кому исправлять дороги, мосты и проч. на церковныхъ земляхъ?*—

Сельское духовенство, говорится по этому вопросу въ «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ»,—весьма часто препирается съ крестьянами и полицією изъ-за обязанности исправлять дороги, мосты и гати на церковныхъ земляхъ, которыми оно владѣетъ. Въ однихъ селахъ все это исполняется безпрекословно самими священно и церковно-служителями, въ другихъ духовенство, отстаивая свою свободу отъ всѣхъ повинностей, въ томъ числѣ и дорожной, доводитъ дѣло до составленія полицією актовъ и привлеченія къ суду. Бывали случаи чувствительныхъ штрафовъ духовенства за неисполненіе этой обязанности; на чемъ основаль судъ свои рѣшенія, не знаемъ. Между тѣмъ и священно-церковно-служители, по незнанію законныхъ указаній относительно дорожной повинности на церковныхъ земляхъ, часто бываютъ въ затруднительномъ положеніи. Эта недостаточная уясненность дорожнаго вопроса между нашими сельскими братьями даетъ намъ поводъ сказать нѣсколько словъ, чтобы въ данномъ случаѣ поставить духовенство на легальную почву. Конечно, гдѣ исправленіе дорогъ на церковныхъ земляхъ ограничивается уравниемъ одной, двухъ промоинъ, тамъ уясненіе вопроса дорожной повинности не представляетъ интереса духовенства; но есть и такія села, гдѣ священно-церковно-служителямъ приходится содержать по нѣскольку мостовъ, исправлять косогоры и проч., для нихъ знать узаконенія о дорожной повинности дѣло не послѣдней важности. Вотъ это узаконеніе (Томъ XII Устав. Путей Сообщенія, къ стат. 755 примѣчаніе): «Священно-церковно-служители обязаны исправлять сію (дорожную) повинность на тѣхъ церковныхъ земляхъ, кои, не составляя удѣловъ, закономъ для церквей назначенныхъ, суть особыя дачи, заключающія церковную собственность, но на земляхъ, къ церквамъ отмежеванныхъ, исправленіе дорогъ, мостовъ и гатей лежитъ на прихожанахъ, хотя бы земли сіи, составляя особыя участки, обрабатывались самими служителями церкви». Удѣлы для церквей составляютъ земли, которыя намежеваны для продовольствія причтовъ при нихъ; размѣры надѣловъ считаются, согласно пояснительному Указу Святѣйшаго Синода отъ 15 октября 1865 года № 44, отъ 33—99 десятинъ. На этихъ земляхъ

причты не обязаны отправлять дорожной повинности, а это лежит на прихожанахъ. Церкви имѣютъ земли писцовыя, не вошедшія въ составъ надѣла для церквей лѣсныя пустоши, земли дарственные частными владѣльцами, купленныя на церковныя суммы, — на этихъ земляхъ дорожная повинность должна исправляться священно-церковно-служителями.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго Просвѣщенія въ 1886 году.

Въ 1886 году будетъ по прежнему издаваться въ Москвѣ еженедѣльная газета:

„МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ“.

Какъ *газета*, она будетъ сообщать своимъ читателямъ подробныя и разностороннія свѣдѣнія о внутренней и внѣшней жизни какъ нашего отечества и родственныхъ намъ славянскихъ странъ, такъ и странъ иноземныхъ.

Какъ газета *церковная*, она будетъ стараться каждое явленіе русской жизни (ипогда и иностранной), каждый новый фактъ, еще не успѣвшій найти себѣ мѣсто среди другихъ, освѣтить свѣтомъ церковнымъ, тѣмъ свѣтомъ, который, объединяя всѣхъ православно-вѣрующихъ разбѣянныхъ по разнымъ краямъ земли въ одну христіанскую семью, дѣлетъ ихъ разуму и безошибочное мѣрило при сужденіи о новыхъ возникающихъ вопросахъ: и явленія жизни и мѣропріятія правительства и толки въ печати и обществѣ — все найдетъ себѣ здѣсь безпристрастную оцѣнку, стаетъ на принадлежащее ему мѣсто.

Какъ газета *Московская*, она не измѣнитъ стародавнимъ преданіямъ, священнымъ завѣтамъ Москвы и ихъ голосъ, черпающій свою увѣренность въ могущество и силѣ еще живущаго въ Москвѣ зиждительнаго духа русской исторіи, найдетъ, конечно, сочувствіе во всѣхъ концахъ Россіи.

Кромѣ того, будучи *единственнымъ* органомъ Православнаго Миссіонерскаго общества, Моск. Церк. Вѣдомости приложатъ все стараніе, чтобы дать читателямъ какъ можно болѣе подробное и наглядное представленіе о дѣятельности и жизненныхъ условіяхъ нашихъ православныхъ миссій среди язычниковъ, магометанъ и раскольниковъ.

Для выполненія предположенной программы газета въ 1886 году будетъ имѣть слѣдующіе отдѣлы:

1) Передовыя статьи по всѣмъ значительнымъ вопросамъ религіозной, политической и общественной жизни какъ вообще всего русскаго общества, такъ и въ частности православнаго духовенства.

2) Московская церковная кафедра, въ которую войдутъ лучшіе труды Московскихъ проповѣдниковъ,

3) Московская хроника или недѣльный дневникъ жизни Московской—религіозной, научной и общественной.

4) Внутреннія извѣстія, берущія свои свѣдѣнія изъ всѣхъ концовъ обширнаго русскаго царства и со всѣхъ ступеней его житейскихъ положеній, обнимающія жизнь русскаго человѣка во всѣхъ ея проявленіяхъ.

5) Иностранное обозрѣніе, въ которомъ будутъ излагаться событія современной жизни иностранныхъ государствъ, при чемъ особенное вниманія будетъ удѣлено государствамъ, родственнымъ Россіи по вѣрѣ и племени.

6) Миссіонерскій отдѣлъ, въ которомъ кромѣ свѣдѣній о ходѣ дѣла въ многочисленныхъ православныхъ миссіяхъ будетъ отведено значительное мѣсто этнографическому и географическому элементамъ, описанію быта, вѣрованій и природы тѣхъ инородцевъ, среди которыхъ приходится трудиться миссіонеру. По временамъ будутъ сообщаемы извѣстія и объ иностранныхъ миссіяхъ.

7) Замѣтки и сообщенія о печати, отдѣлъ, въ которомъ будутъ излагаться всѣ наиболее замѣчательныя статьи газетъ и журналовъ, имѣющія общегосударственный или общецерковный характеръ.

8) Библіографія.

9) Обзоръ текущихъ словесности.

10) Статьи по разнымъ отраслямъ знаній и по вопросамъ современности.

11) Корреспонденціи изъ разныхъ мѣстъ Россіи.

12) Извѣстія и замѣтки—отдѣлъ, въ которой войдетъ все интересное и имѣющее право на вниманіе, но такъ или иначе не вошедшее въ предыдущіе отдѣлы.

13) Гигіеническіе совѣты, лекарственныя и хозяйственныя рецепты.

14) Распоряженія и указы мѣстныхъ и центральныхъ духовныхъ и гражданскихъ властей, отчеты, уставы и т. д.

15) Нумера выигрышей, тиражи и т. д.

Подписная цѣна:

безъ доставки

съ доставкою

3 руб. 50 коп.

4 руб. 50 коп.

Подписка принимается въ епархіальной бібліотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи—на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей Духовнаго Просвѣщенія

Журналъ: «Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія» будетъ издаваться въ 1886 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писание Ветхаго и Новаго Завета. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи исагогическаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ внѣшнею и внутреннею жизнью какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Философія. Редакція будетъ продолжать печатаніе философскихъ лекцій протоіерея Θεодора Александровича Голубинскаго; имѣются также въ распоряженіи Редакціи и другія статьи по философіи.

д) Церковная хроника.

е) Отдѣлъ критико-библіографическій. Сюда войдутъ: 1) критико-библіографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакція имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обезпечивается успѣшное выполненіе программы.

По примѣру прежнихъ лѣтъ будутъ по временамъ помѣщаемы матеріалы для исторіи Русской церкви. Въ распоряженіи редакціи имѣются матеріалы для біографіи митрополита Филарета и другихъ.

Цѣна годоваго изданія «Чтеній въ обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія» 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица, подписывающіяся на оба изданія на «Чтенія» и «Московскія Церковныя Вѣдомости» въ Епархіальной бібліотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ

«Воскресныя бесѣды» будутъ издаваться и въ 1886 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы поученія, составляемыя по руководству Четирехъ Миней и Пролога, съ примѣрами изъ жизни святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 52 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

Прежнія изданія Общества:

Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за прежніе годы, за 10 книгъ, выходившихъ до 1871 года отдѣльными выпусками, 3 р., съ перес. 4 р.; за 12 книгъ 1871 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1872 года 2 р., съ перес. 3 р.; за 12 книгъ 1873 года 2 р., съ перес. 3 р., за 12 книгъ 1874 г. 2 р., съ перес. 3 р., за годовое изданіе 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881 безъ перес. 4 р., съ перес. 5 руб. за каждый годъ; за годовое изданіе 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. безъ перес. 6 р. 50 к., съ перес. 7 р.

Записки на книгу Бытія митрополита Московскаго Филарета безъ перес. 50 к., съ перес. 75 к.

Воскресныя Бесѣды 1870, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878, 1879, 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг., за каждый годъ, 52 бесѣды по 50 к. съ перес. 70 к.

Бесѣды о говѣннй по уставу православной церкви 5 к., съ перес. 10 к.

Избранныя бесѣды 1881—1884 г. въ одной книгѣ 50 к., съ перес. 70 к.

Если количество бесѣдъ одного и того же года, а не разныхъ годовъ, будетъ выписываемо не менѣе 50 экз. въ одинъ разъ, то Редакція можетъ уступить ихъ по 50 коп. за экз., принимая и пересылку на свой счетъ; также и бесѣды о говѣннй могутъ быть уступлены по 5 к. за экз. съ перес., если требованіе ихъ въ одинъ разъ будетъ не менѣе 50 экз.

Воскресныя Бесѣды, издаваемыя въ 1886 году, если количество ихъ будетъ требуемо не менѣе 50 экз. по одному адресу, могутъ быть уступлены вмѣсто 1 р. 10 к. по 50 к. за экз.

Московскія Епархіальныя Вѣдомости 1869, 1871, 1872, 1873, 1874, 1875, 1876, 1877, 1878 и 1879 гг. по 2 р. за годовой экз., съ перес. 2 р. 50 к.; *Московскія Церковныя Вѣдомости* за 1880, 1881, 1882, 1883, 1884 и 1885 гг. 3 р. 50 к., съ перес. 4 р. 50 к. за каждый годъ.

Указатель статей, помѣщенныхъ въ журналъ Чтенія въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія за 17 лѣтъ, съ 1863 по 1880 г. Ц. 25 к., съ пер. 30 к.

Первый выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ пер. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ пер. 2 р. 50 к.

Второй выпускъ правилъ святыхъ помѣстныхъ соборовъ съ толкованіями. Цѣна 1 р., съ перес. 1 р. 25 к., на веленовой бумагѣ 2 р. 25 к., съ перес. 2 р. 50 к.

Третій выпускъ правилъ святыхъ Отецъ съ толкованіями. Цѣна 1 р. 25 к., съ перес. 1 р. 50 к. на веленовой бумагѣ 2 р. 75 к., съ перес. 3 р.

Правила святыхъ апостоловъ, святыхъ соборовъ вселенскихъ и помѣстныхъ, святыхъ отцевъ съ толкованіями. Три выпуска. На простой бумагѣ: 2-й и 3-й по 80 к. каждый, съ перес. по 1 руб. На веленовой 2 р., съ пер. 2 р. 50 к. 1-го выпуска въ продажѣ нѣтъ.

Житія святыхъ съ назидательными поученіями и уроками изъ жизни святыхъ—52 житій (изъ Воскресныхъ Бесѣдъ 1879 года). Цѣна 50 к., съ перес. 70 к.

Высокопреосвященный Макарій, митрополитъ Московскій. Очеркъ его жизни и дѣятельности. Цѣна 50 коп. съ перес.

О религіозно-нравственномъ воспитаніи. Протоіерея Виктора Рождественскаго. Цѣна 5 к., съ пересылкой.

Налорная проповѣдь Господа нашего Иисуса Христа съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 50 коп., съ перес. 75 коп.

Искушеніе Господа нашего Иисуса Христа отъ діавола съ толкованіемъ, извлеченнымъ изъ твореній блаженнаго Августина Дублинскимъ архіепископомъ Р. Ч. Тренчемъ. Переводъ съ англійскаго, ц. 25 коп. съ перес. 35 коп.

Христосъ и самарянка. Изъ сочиненій Дублинскаго Архіепископа Р. Ч. Тренча—переводъ съ англійскаго, ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Объясненіе молитвы Господней, ц. 20 к., съ перес. 30 к.

Жизнь Св. Іоанна Богослова, ц. 5 к., съ перес. 10 к.

О Богомуженіи въ наечеріи дня Успенія Пресвятыя Богородицы при гробѣ Ея въ Геесиманіи близъ Іерусалима, ц. 20 к. съ перес. 30 к.

Вѣвѣда пастыря съ православными воинами ц. 5 к. съ перес.

Программа по Закону Божию ц. 5 к. съ перес.

Праздникъ Рождества Христова и Богоявленія—8 Проповѣдей, произнесенныхъ, пасторомъ Гольстомъ, ц. 40 к. съ перес. 50 к.

Иногородные благоволятъ съ требованіями своими исключительно обращаться въ редакцію изданій Общества Любителей Духовнаго Просвѣщенія въ Москвѣ, на Донской улицѣ, въ квартирѣ протоіерея Ризположенской церкви, Виктора Петровича Рождественскаго.

Открыта подписка на 1886 г. (V годъ изданія) на
ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ
„РОДНИКЪ“.

Въ 1886 году «РОДНИКЪ» будетъ выходить при прежнемъ составѣ сотрудниковъ, 1-го числа каждаго мѣсяца книжками въ 6 и болѣе печатныхъ листовъ, со многими рисунками. Выборъ статей принаровленъ къ возрасту отъ 9 до 14 лѣтъ и состоитъ главнымъ образомъ изъ *оригинальныхъ* очерковъ и разказовъ изъ русской жизни и природы.

Въ видѣ *преміи* годовые подписчики на «РОДНИКЪ» 1886 года получатъ изящный альбомъ подѣ названіемъ:

„ПО РУССКОЙ ЗЕМЛѢ“,
состоящей изъ 10 картинъ художника Н. Н. Каразина по этнографіи Россіи, съ соотвѣствующимъ текстомъ преподавателя географіи А. М. Воронцаго.

Приложеніемъ къ «Роднику» служитъ педагогическій листокъ «*Воспитаніе и Обученіе*» который въ 1886 г. будетъ выходить *ежемесячно* въ объемѣ отъ 1 до 2 печатн. листовъ и будетъ посвященъ, главнымъ образомъ, критикѣ книгъ для дѣтскаго и народнаго чтенія.

Отзывъ изъ выписки изъ утвержденного г. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода журнала Учебнаго Комитета при Св. Синодѣ 1885 г. за № 440:

Судя по разсмотрѣннымъ книгамъ, означенный журналъ («Родникъ») можетъ быть признанъ лучшимъ изъ нашихъ дѣтскихъ журналовъ по его педагогическимъ достоинствамъ.... Разсматриваемый журналъ искренно относится къ религіи и дыханіе ея вездѣ замѣтно въ немъ.... На основаніи вышеизложеннаго Учебный Комитетъ полагалъ бы журналъ «Родникъ» одобрить для приобрѣтенія въ библиотеки мужскихъ духовныхъ и женскихъ епархіальныхъ училищъ (см. «Церковный Вѣстникъ» 1885 г. № 7, стр. 16).

Журналъ „РОДНИКЪ“ Ученными Комитетами Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи по учрежденіямъ Императрицы Маріи и Министерства Народнаго Просвѣщенія рекомендованъ и одобренъ для среднихъ учебныхъ заведеній и для городскихъ и народныхъ училищъ.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ НА 1886 Г. ПРЕЖНІЯ:

На годъ съ дост. и перес. за 12 книгъ „РОДНИКА“ съ отдѣльной преміей 5 р. Тоже съ приложеніемъ 12 №№ педагог. листка „*Воспитаніе и Обученіе*“... 6 »

Школа, выписывающія сразу 10 экз. журнала «Родникъ», пользуются уступкою въ 10% съ подписной платы или получаютъ одиннадцатый экземпляръ журнала даромъ.

Подписку слѣдуетъ адресовать такъ: С.-Петербургъ, въ редакцію журнала для дѣтей «РОДНИКЪ».

Редакторъ-издательница Е. Сусоева.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

НА ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ЖИВОПИСНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

1886.—ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ—1886.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ НУМЕРА — каждый номеръ въ два листа большого формата (in folio) съ 8—10 рисунками.

52 ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫХЪ ЛИТЕРАТУРНЫХЪ ПРИЛОЖЕНІЯ „РОМАНЫ и ПОВѢСТИ“ (оригин. и перевод.) извѣстныхъ авторовъ.

12 ЕЖЕМѢСЯЧНЫХЪ НУМЕРОВЪ „НОВѢЙШИХЪ ПАРИЖСКИХЪ МОДЪ“, съ отдѣлами; „Полезныя совѣты“ и „Узотыя рецепты“. Форматъ номеровъ будетъ увеличенъ.

ДВѢ БЕЗПЛАТНЫХЪ ПРЕМІИ:

1) „**НАВОДНЕНІЕ**“. Большая эффектная художественно исполненная олеография (въ 27 красокъ) съ картины профессора ШЕРРЕСА (длина картины **ПОЛТОРА** аршина, ширина **14**¹/₄ вершк.). Цѣна картинъ въ отдѣльной продажѣ **10 руб.**

2) „**СТѢННОЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 годъ**“, изящно отпечат. въ **3** краски.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься на роскошной (тоновой) бумагѣ, специально для журнала изготовленной.

— Въ 1886 г. отдѣлъ по «Современнымъ событіямъ» будетъ значительно увеличенъ, какъ въ иллюстраціяхъ, такъ и въ текстѣ.

— Въ 1886 г. журналъ будетъ печататься въ собств. типографіи, специально приспособленной для изящнаго выполненія рисунковъ новѣйш. способомъ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА ЗА ГОДЪ:

Съ доставкой и пересылкой **8 р.**—За границу **10 р.**—Желающіе получить премію страховой посылкой доплачиваютъ къ подписной цѣнѣ **60 к.**

Адресъ Конторы и Редакціи: Спб., Николаевская, 19.

Желая наглядно доказать какое количество литературнаго матеріала помѣщается ежегодно въ «Живописномъ Обзорѣніи», печатаемъ здѣсь перечень (далеко неполный) болѣе выдающихся беллетристическихъ и серьезныхъ произведеній, появившихся въ журналѣ за 1885 годъ.

БЕЛЛЕТРИСТИКА: 1) „На разныхъ берегахъ“, ром. **А. Соковнина**, 2) „Господичъ Пророкъ“, ром. **А. Михайлова**, 3) „Габріэль“, ром. **Жоржъ-Зандъ**, перев. **В. Крестовскаго** (псевд.), 4) „Спутница“, ром. **Л. Симоновой**, 5) „Парижскіе хищники“, ром. **Дьюбу-де-Лафоре**, 6) „Хрюковскій банкъ“, ком. **Евгенія Маркова**, 7) „Донъ Кихотъ“, ром. **Н. Северина**, 8) „Вдова“, ром. **О. Фейлье**, 9) „Вѣрма“, ром. **Э. Оржешко**, 10) „За океаномъ“ (похожденія русскихъ), ром. **А. Кара**, 11) „Потоць“, истор. ром. въ 4 том. **Г. Сенкевича**, 12) „На Биржѣ“, ром. **А. Севера**, 13) „На пути въ депутаты“, ром. **Ж. Клареси**, 14) „Умереть“, ром. пер. **В. Крестовскаго** (псевд.), 15) „Воспоминанія“, разск. въ стих. **С. Надсона**, 16) „Поминки“, разск. **Ольги Шапирь**, 17) „Шалость“, пов. пер. **В. Крестовскаго**, (псевд.), 18) „Романиха“, пов. **Э. Оржешко**, 19) „Бриллиантовое ожерелье“, разск. **Мопассана**, 20) „Увлеченіе его королевскаго высочества“, разск. **Гр. м ррея**, 21) „На чужой сторонѣ“, разск. **Ю. Хорвата**, 22) „Она его ждетъ“, **А. Митурича**, 23) „Значеніе женщины“, разск. **Мопассана**, 24) „Танкредъ“, разск. въ стих. **Д. Мережковскаго**, 25) „Мое приключеніе“, разск. **С. Гутцерь**, 26) „Счастливые люди“, пов. **Н. Попова**, 27) „Свадебное путешествіе“, пов. пер.

В. Крестовскаго (псевд.), 28) „Опыт вивисекціи“, разск. Пласидо, 29) „Талантъ всегда восторжествуетъ“, разск. А. Волгина, 30) „Таинственная рука“, разск. Мопассана, 31) „Ужасный дантистъ“, разск. пер. Г. Гальянова, 32) „Самородокъ“, разск. И. Потапенко, 33) „Дядя Сципионъ“, пов. Н. П., 34) „Жемчужная роса“, преданіе, въ стихахъ Е. Червинскаго, 35) „Отець“, разск. Мопассана, и мног. друг.

СТАТЬИ НАУЧНАГО СОДЕРЖАНІЯ: 36) „Просвѣтительныя стремленія временъ Екатерины II“ А. Михайлова, 37) „Тысячелѣтняя годовщина первоучителей славянскихъ“ П. Полевого, 38) „Воспоминанія о Н. И. Костомаровѣ“ Егояше, 39) „М. И. Глинка“ Егояго, 40) „Жоржъ-Зандъ“ В. Крестовскаго (псевд.), 41) „Рецензія по поводу рецензіи“ В. Крестовскаго (псевд.), 42) „Иннокентій Веніаминовъ, митроп. Московскій“, П. Васильева, 43) „Н. Е. Кохановская— библиографическій очеркъ П. В. Вызова, 44) „Дикари андаманскихъ острововъ“ П. Пашино, 45) „Святки горы“ Вронскаго, 46) „Святки въ селѣ“ А. Васнецова, 47) „Трагикомедія шарлатанства“ А. Зеленева, 48) „Человѣческія жертвоприношенія въ связи съ людоедствомъ“ С. Воскресенской, 49) „Кю-Клокъ-Кланъ“ С. Воскресенской, 50) „Берлинъ (центры умственной жизни)“ П. Тройницкаго, 51) „Убіство Сарры Беккеръ“, соч. Н. Маслова, 52) „Золото въ Сибири и Калифорніи“ В. Андріевской, 53) „Американскіе романисты“ В. Чуйко, 54) „Царское Село и его диковинки“ П. П.

Сверхъ перечисленныхъ здѣсь произведеній, въ „Живоп. Обзор.“ помѣщено множество менѣе крупныхъ разсказовъ и серьезныхъ статей по разнымъ вопросамъ, а также стихотворенія болѣе выдающихся современныхъ поэтовъ, и, затѣмъ, ежемѣсячныя „Фельетоны“—И. Василевскаго (Буквы) и Н. Г.—каго и „Научныя Хроники“—С. Варевскаго, „Журналистика“—Чтеца, „Провинціальная лѣтопись“ и т. д.

Въ заключеніе приведеннаго перечня, изъ котораго, полагаемъ, становится ясно, какая масса литературнаго матеріала предлагается нашимъ подписчикамъ, долгомъ считаемъ обратить вниманіе на то, что Редакція имѣтъ главнымъ образомъ въ виду не количество, а качество помѣщаемаго ею матеріала и при этомъ заботится, чтобы каждое произведеніе знакомо читателямъ съ особою областію общественной жизни или съ бытомъ разныхъ народовъ и въ разные вѣка, дабы чтеніе „Живописнаго Обзорнія“ доставляло не только временный и легкій интересъ, но и пополняло знанія читающаго. Въ виду этого Редакція никогда не помѣщаетъ случайныхъ статей, а слѣдуетъ при составленіи номеровъ строго-выраотанному плану.

И въ наступающемъ 1886 году,—общаемъ также серьезно относится къ выбору произведеній, требуя отъ нихъ животрепещущаго интереса, художественной обработки и легкаго, живаго языка. Главная цѣль Редакціи заключается не въ томъ, чтобы дешево приобрести популярность въ извѣстномъ, болѣе или менѣе обширномъ, кругѣ читателей, а въ томъ, чтобы стойко выдержать постоянное, издавна установившееся направленіе журнала и не измѣнить дорогимъ для Редакціи нравственнымъ идеаламъ.

Редакторъ П. ПОЛЕВОЙ.

Издатель С. ДОВРОДѢВЪ.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: О прекращеніи торговли и работъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Д. Тихомирова.—По поводу принятія мѣръ къ поднятію нравственности и религіозности въ народѣ. З. Г. Хотомскаго.—Годъ рождества І. Христа. Священника Іоанна Якубовскаго.—Народное образованіе.—Лѣтопись текущихъ событій.—Замѣтки.—Объявленія.

Редакторъ Д. Тихомировъ.

Довз. цензурою. 1886 г. 11 января. Ректоръ семинаріи, Архимандритъ Сергій. Могилевъ на Днѣпрѣ. Типо-Литографія Ш. Фридланда.