

КАЛУЖСКИЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 6.

1891 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Марта 31.

I.

Указъ Святѣйшаго Синода,

отъ 18-го февраля 1891 года за № 3, о второмъ съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ въ текущемъ 1891 году.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о съѣздѣ противораскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ. И, по справкѣ, приказали: признавая необходимымъ по современному положенію раскола и сектантскихъ лжеученій созвать въ Москвѣ второй съѣздъ противораскольническихъ миссіонеровъ для обсужденія вопросовъ о мѣрахъ къ ослабленію раскола и сектантства въ Россіи, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: открыть засѣданіе сего съѣзда въ Москвѣ въ 29-й день іюня сего 1891 года, на память св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла, предписатьъ Преосвященнымъ всѣхъ (за исключеніемъ сибирскихъ) епархій, гдѣ имѣются противораскольническіе миссіонеры, или другія лица, вполне знакомыя съ состояніемъ мѣстнаго раскола въ епархіи и опытныя въ борьбѣ съ послѣднимъ, предложить тако-

вымъ миссіонерамъ и лицамъ прибыть къ назначенному сроку въ Москву и, по прїѣздѣ, сначала представиться Преосвященному Митрополиту Московскому, а за тѣмъ, для полученія дальнѣйшихъ указаній, обратиться къ настоятелю Никольскаго единовѣрческаго монастыря архимандриту Павлу; при этомъ возложить на Преосвященныхъ заботу объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на проѣздъ таковыхъ лицъ въ Москву и обратно, съ тѣмъ, что если гдѣ-либо окажется совершенная невозможность отнести этотъ расходъ на мѣстные источники, Преосвященные имѣютъ войти въ Святѣйшій Синодъ съ представленіемъ о возмѣщеніи затраченныхъ на таковую поѣздку епархіальныхъ суммъ; о чемъ для должныхъ къ исполненію распоряженій послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярные указы.

II.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА,

отъ 1-го—15-го февраля 1891 года за № 270, о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: докладъ Синодальной канцеляріи слѣдующаго содержанія: Въ виду многочисленныхъ за послѣднее время кражъ изъ церквей, г. Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода, находя, что охрана церквей одними только церковными сторожами, безъ учрежденія особыхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, является на практикѣ мѣрою не вполне достаточною для достиженія своей цѣли, вхо-

диль въ сношеніе съ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, чтобы сельскія общества непременно и обязательно охраняли церкви посредствомъ назначенія изъ среды сельскихъ обывателей особыхъ правильно и цѣлесообразно организованныхъ ночныхъ карауловъ при церквахъ, тѣмъ болѣе, что церковные сторожа имѣются далеко не при всѣхъ сельскихъ церквахъ, такъ какъ многія изъ послѣднихъ, по причинѣ крайней бѣдности ихъ, не имѣютъ на этотъ предметъ денежныхъ средствъ. Въ отвѣтъ на это г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ сообщилъ, что, относясь съ полнѣйшимъ сочувствіемъ къ заботамъ о возможно лучшей постановкѣ дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, онъ призналъ соотвѣтственнымъ издать губернаторамъ циркуляръ, направленный къ упорядоченію этого дѣла. Увѣдомляя о семъ, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ препроводилъ къ г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода печатный экземпляръ означеннаго циркуляра губернаторамъ, отъ 29-го ноября 1890 г. за № 43, слѣдующаго содержанія: „Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода вошелъ со мною въ сношеніе по вопросу о необходимости усиленія существующей въ селеніяхъ охраны церквей. Изъ отзыва Оберъ-Прокурора оказывается, что часто повторяющіяся кражи изъ такихъ церквей въ большинствѣ случаевъ обуславливаются отсутствіемъ достаточнаго за ними наблюденія со стороны сельскихъ карауловъ и церковныхъ сторожей, которые къ тому же назначаются далеко не повсемѣстно. Озабочиваясь и съ своей стороны устраненіемъ указанныхъ вредныхъ послѣдствій неудовлетворительной постановки дѣла охраненія сельскихъ храмовъ, я нахожу, что по смыслу ст. 178 и 113 Общ.

Пол. сельскимъ обществамъ предоставляется назначать по выбору или найму особыхъ церковныхъ сторожей. Въмѣстѣ съ тѣмъ, по силѣ 5 п. ст. 179 того же Положенія, къ числу обязательныхъ повинностей сельскихъ обществъ отнесено содержаніе въ деревняхъ карауловъ, которые, будучи установлены для огражденія общественнаго и частнаго имущества и порядка въ селеніяхъ, несомнѣнно обязаны оберегать сельскіе храмы, какъ наиболѣе цѣнныя въ деревняхъ сооруженія. Въ виду сего, поручая заботу о надлежащемъ охраненіи сельскихъ храмовъ особому вниманію вашего превосходительства, съ тѣмъ вмѣстѣ имѣю честь покорнѣйше васъ, милостивый государь, просить оказать всякое зависящее содѣйствіе къ повсемѣстному, по возможности, назначенію церковныхъ сторожей въ селеніяхъ и принять необходимыя мѣры къ обезпеченію болѣе успѣшнаго выполненія существующими въ деревняхъ караулами обязанностей по наблюденію за неприкосновенностью церковнаго имущества“. Приказали: О содержаніи настоящаго циркуляра Министра Внутреннихъ Дѣлъ дать знать преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, для зависящихъ со стороны ихъ распоряженій, чрезъ припечатаніе о семъ въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Прихожанамъ церкви села Васильевскаго, Лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе ими 570 р. на благоустройство своего приходскаго храма, равно приходскому

священнику Алексѣю Златоустовскому съ церковнымъ старостою лихвинскимъ мѣщаниномъ Николаемъ Ивановымъ, за умѣнье располагать прихожанъ къ крупному на святое дѣло пожертвованію; 2) изъ дворянъ, помѣщицѣ Ольгѣ Храповицкой, служащему на желѣзной дорогѣ Петру Крюкову, надворному совѣтнику Василию Волкову и московской купчихѣ Аннѣ Шапошниковой за пожертвованіе ими въ церковь села Дольскаго, Малоярославецкаго уѣзда, на новый колоколь—первыми тремя по 100 руб. каждымъ, а послѣднею 200 руб.; 3) крестьянамъ: сельца Калышева Тарусскаго уѣзда Ивану Зернову, дер. Караульцова того же уѣзда Никитѣ Ушкову и Афанасію Афонину за пожертвованіе въ Успенскую церковь села Оболенскаго Тарусскаго уѣзда, первымъ вещей на сумму 927 руб., вторымъ на устройство духовой печи и вещей на сумму 1000 руб. и послѣднимъ на посеребреніе 20 мѣдныхъ подсвѣчниковъ, люстры и на приобрѣтеніе новаго большого мѣднопосеребреннаго подсвѣчника, всего на 300 руб., съ выдачею Зернову и Ушкову установленныхъ свидѣтельствъ; 4) лихвинской мѣщанкѣ Акилинѣ Соколовой, совмѣстно съ отставнымъ рядовымъ Никитою Купріановымъ за пожертвованіе въ лихвинскую Спасскую церковь въ пользу причта и церкви билета 1-го съ выигрышами займа № 04650/35 въ сто руб. и закладного съ выигрышами листа государственнаго дворянскаго земельного банка серія № 06837/29 въ 100 руб.; 5) прихожанамъ лихвинской Введенской церкви за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь хоругвий, стоящихъ 130 руб.; 6) с.-петербургскимъ купчихамъ Матронѣ Трофимовой, Екатеринѣ Евсигнѣевой и племяннику ихъ Сергѣю Никишину за пожертвованіе въ цер-

ковъ села Ближняго Березова, лихвинскаго уѣзда, рѣз-
ной церковной утвари на 6000 руб.; 7) прихожанамъ цер-
кви села Кипети, лихвинскаго уѣзда, за пожертвованіе
въ свою приходскую церковь напрестольнаго сребропо-
злащенаго креста, стоящаго 103 руб.; 8) прихожанамъ
церкви села Русанова, лихвинскаго уѣзда, за пожертво-
ваніе въ свою приходскую церковь 200 руб. на покуп-
ку люстры; 9) прихожанамъ церкви села Истикъ, Лих-
винскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую
церковь 127 руб. 75 к. на исправленіе поврежденія въ
церкви отъ молніи; 10) московскому купцу Михаилу Ула-
нову за пожертвованіе въ церковь села Мыжбора, Лих-
винскаго уѣзда, вещей на сумму 200 руб.; 11) прихо-
жанамъ церкви села Мишнева, Лихвинскаго уѣзда, за
пожертвованіе въ свою приходскую церковь сребропо-
злащенаго ковчега, стоящаго болѣе 100 руб.; 12) кресть-
янамъ: дер. Андроновой Петру Филиппову и села Брянь-
кова Козьмѣ Митрохину за пожертвованіе въ церковь
села Брянькова, Лихвинскаго уѣзда, первымъ 300 руб.,
а послѣднимъ 100 руб. на вѣчное поминовеніе.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства:

1) Крестьянину села Рыбина, Боровскаго уѣзда, Фе-
доту Иванову за пожертвованіе въ свою приходскую
церковь вещей на сумму 153 руб.; 2) церковному ста-
ростѣ церкви села Маркова, Лихвинскаго уѣзда, туль-
скому купеческому сыну Акиму Гудкову за пожертвова-
ніе имъ 152 руб. 2 коп. на благоуукрашеніе своего при-
ходскаго храма.

IV.

Открыты: въѣбогослужебныя собесѣдованія съ прихожанами о предметахъ вѣры и христіанской нравственности, по вечерамъ, въ деревняхъ прихода села Варнавина, Перемышльскаго уѣзда, съ 2 февраля сего 1891 года.

V.

Объ учрежденіи экзаменаціонной комиссіи въ г. Калугу для просящихся на священно-церковно-служительскія мѣста.

Согласно предложенію Его Преосвященства, Духовная Консисторія нашла нужнымъ образовать особую экзаменаціонную комиссію для производства испытаній кандидатамъ, просящимся на священно-церковно-служительскія мѣста, и для сего по постановленію Консисторіи, отъ 14 марта сего 1891 г., утвержденному Его Преосвященствомъ, членами помянутой комиссіи назначены: а) со стороны епархіальнаго духовенства градо-калужскіе священники: женскаго монастыря Іоаннъ Извѣковъ, Предтеченской церкви Дмитрій Некрасовъ (онъ же законоучитель калужскаго реальнаго училища) и Георгіевской, на Воробьевкѣ, церкви Алексѣй Бѣляевъ (онъ же законоучитель калужской женской гимназіи); б) отъ духовной семинаріи преподаватель педагогики Николай Грузинцевъ, преподаватель церковно-библейской исторіи Иванъ Цвѣтковъ и учитель церковно-богослужебнаго пѣнія Иванъ Ратмировъ, и в) отъ калужскаго духовнаго училища преподаватель ариѳметики и географіи Нико-

лай Добромысловъ, предсѣдателемъ сей комиссіи назначенъ священникъ Алексѣй Бѣляевъ. Избранной комиссіи поручено составить въ общемъ присутствіи оной программу испытаній для кандидатовъ, просящихся на діаконскія должности, и выработать особыя правила испытанія для поступающихъ на псаломщицкія мѣста, а равно опредѣлить дни для производства тѣхъ и другихъ испытаній, придерживаясь впрочемъ во всякомъ случаѣ болѣе свободнаго отъ обычныхъ дневныхъ занятій вечерняго времени. Мѣстомъ же для сего можетъ служить просторное и свободное помѣщеніе духовной консисторіи, въ которомъ собираются въ нѣкоторые дни члены епархіальнаго попечительства.

VI.

Ж У Р Н А Л Ъ

**дѣйствій о.о. депутатовъ отъ духовенства калужской епархіи на общепархіальномъ съѣздѣ
13 февраля 1891 года.**

Депутаты отъ духовенства калужской епархіи, въ полномъ своемъ составѣ, слушали докладъ управленія калужскаго епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 11 сего февраля за № 43, по поводу постановленія прошлогодняго епархіальнаго съѣзда относительно увольненія приказчика Розанова отъ завѣдыванія калужскою епархіальною свѣчною лавкою и замѣщенія его лицомъ по преимуществу духовнаго званія, съ предложеніемъ съѣзду окончательно разрѣшить сей вопросъ. При семъ заслушаны были прошенія священника калужской тюремной

церкви Александра Делекторскаго и діакона калужскаго женскаго монастыря Алексѣя Чиннова о желаніи ихъ быть завѣдующими означенною лавкою. Большинствомъ 24 голосовъ противъ 3 постановили: предоставить завѣдываніе калужскою епархіальною свѣчною лавкою о. Делекторскому съ платою 400 руб. въ годъ съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ отъ себя лицо, платя оному жалованье изъ назначенныхъ ему 400 руб., которое бы постоянно находилось въ лавкѣ, подъ его, Делекторскаго, отвѣтственностію, изъ духовнаго званія, прося управленіе, по утвержденіи о. Делекторскаго въ означенной должности, передать въ его завѣдываніе калужскую епархіальную свѣчную лавку, при посредствѣ избранной съѣздомъ комиссіи, состоящей изъ трехъ о.о. депутатовъ: председателя комиссіи, священника козельской Вознесенской церкви Дмитрія Соколова и членовъ ея—священника села Ивановой Дубровы Василя Баталина и села Николо-Доль священника Василя Крылова. По сей статьѣ резоція Его Преосвященства послѣдовала такая: „14 февр. 1891. Утверждается“.

VII.

О Т Ч Е Т Ъ

по калужскому комитету миссіонерскаго общества за 1890 годъ

Калужскій епархіальный комитетъ православнаго миссіонерскаго общества доводитъ до свѣдѣнія дѣйствительныхъ членовъ и членовъ сотрудниковъ миссіонерскаго общества, что за 1890 годъ въ пользу миссіонер-

скаго общества на нужды сего общества поступило двѣ тысячи девятьсотъ восемьдесятъ девять руб. семьдесятъ шесть коп. (2989 руб. 76 коп.). Сумма эта составила изъ тарелочнаго сбора въ недѣлю православія, кружечнаго въ теченіе года и сбора по подписнымъ листамъ, представленнаго: а) въ комитетъ чрезъ канцелярію Его Преосвященства, въ количествѣ 1433 руб. 95 коп., б) въ новоучрежденный комитетъ при консисторіи, въ количествѣ 689 руб. 50 коп., в) чрезъ консисторію, въ количествѣ 831 руб. 85 коп., и г) процентныхъ денегъ, по двумъ книжкамъ сберегательной кассы, на сумму 1363 руб. 24 коп., хранившуюся въ калужскомъ отдѣленіи государственнаго банка, въ количествѣ 34 руб. 46 коп.

Дѣйствительныхъ членовъ православнаго миссіонерскаго общества (лицъ внесшихъ не менѣе 3 руб. въ годъ), въ 1890 году состояло 41 человекъ; изъ нихъ 24 духовнаго званія, а остальные 17 человекъ гражданскаго вѣдомства. Всего членскихъ взносовъ было 160 руб., каковая сумма значится въ числѣ 2989 руб. 76 коп.

Вся вышеозначенная сумма, въ количествѣ 2989 р. 76 коп., отослана въ Совѣтъ православнаго миссіонерскаго общества, въ Москву, посредствомъ перевода чрезъ калужское отдѣленіе государственнаго банка 22 марта, съ употребленіемъ на переводъ потребнаго количества денегъ изъ нихъ же.

С П И С О К Ъ

дѣйствительныхъ членовъ миссіонерскаго общества, внесшихъ въ пользу общества не менѣе трехъ рублей.

1) Архимандритъ боров. Паф. м. Діонисій, бывший экономъ калуж. арх. д. ар. Митрофанъ, игуменія калуж. жен. мон. Евгенія, протоіерей калуж. Мирон. церкви Іоаннъ Соколовъ, 5) свящ. калуж. жен. мон. Іоаннъ Извѣковъ, свящ. каедр. собора Іоаннъ Никольскій, благочинный свящ. с. Никольскаго Павелъ Щегловъ, благ. свящ. с. Ивонина Іоаннъ Покровскій, благоч. свящ. с. Лазинокъ Петръ Соколовъ, 10) свящ. с. Рыльскаго Василій Смирновъ, свящ. с. Троицкаго Ѡ Побѣдоносцевъ, и. д. благоч. свящ. с. Опочни Николай Лихачевъ, свящ. с. Лычина Іоанникій Бриллиантовъ, благоч. свящ. козельск. Вознесен. церкви Дмитрій Соколовъ, 15) свящ. с. Поскони Дмитрій Троицкій, свящ. с. Фошни Василій Хвалебновъ, свящ. с. Устовъ Георгій Сергіевскій, свящ. жиздр. собора Алексѣй Смирновъ, свящ. с. Кондрыгина Іоаннъ Знаменскій, 20) свящ. с. Толстошева Александръ Соколовъ, свящ. Дмитрій Александровскій, протоіерей лихв. собора Петръ Бѣляевъ, свящ. лихв. собора Михаилъ Кудрявцевъ, 24) протоіер. медын. собора Петръ Палладинъ.

1) Стат. сов. Владиміръ С. Сорокинъ, вдова полковника гвардіи Анна П. Кологривова, дочь дѣйствит. стат. сов. Наталья А. Кабрить, стат. сов. Иванъ Четверкинъ, 5) смотрит. калуж. двор. собр. Александръ Н. Никитинъ, надвор. сов. Иванъ А. Соколовъ, жена кол. ассес. Надежда А. Рышкова, вдова генераль-маіора

Варвара Толстая, землевладѣлица Вѣра С. Гуляева, 10) мосальск. куп. Яковъ И. Ильинъ, Григорій Ѳ. Ѳедоровъ, потом почет. гражд. Алимпій Цыплаковъ, жиздр. куп. Петръ И. Меньшиковъ, крест. с. Трубина Василий Максимовъ, 15) крест. с. Бересны Филиппъ А. Авдюхинъ, губ. секр. Дмитрій И. Цыплаковъ, 17) купецъ Емельянъ Дмитріевъ.

VIII.

ЖУРНАЛЪ

**Калужскаго Епархіального Училищнаго Совѣта,
отъ 11 марта 1891 года,**

утвержденный Его Преосвященствомъ 16 марта 1891 г.

Въ засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель Совѣта о. Ректоръ Семинаріи, протоіерей Д. Лужецкій, члены: каѳедраальный протоіерей А. Колыбелинъ, смотритель духовнаго училища протоіерей М. Предтеченскій, членъ присутствія по крестьянскимъ дѣламъ В. С. Сорокинъ, инспекторъ народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, наставники семинаріи: А. А. Преображенскій и И. И. Успенскій, протоіерей І. Февралевъ, священники: І. Извъковъ и В. Соловьевъ.

С Л У Ш А Л И:

1. Журналъ жиздринскаго уѣзднаго отдѣленія, присланный при отношеніи, отъ 22 сентября минувшаго 1890 г.

Опредѣлили: Постановленія отдѣленія утвердить; въ частности по ст. 5, гдѣ отдѣленіе проситъ разъясненія Совѣта, какъ поступать экзаменаціонной комиссіи въ

томъ случаѣ, если одинъ изъ ея членовъ почему-либо не прибудетъ для производства экзаменовъ, увѣдомить отдѣленіе, чтобы въ подобныхъ случаяхъ приглашаемъ былъ ближайшій, по мѣсту жительства и по должности соотвѣтствующій не прибывшему.

2. Журналъ тарусскаго уѣзднаго отдѣленія, при-
сланный при отношеніи, отъ 12 января сего года за № 1.

б) Прошеніе псаломщика с. Городища, Тарусскаго уѣзда, И. Луганскаго, занимающагося обученіемъ крестьянскихъ дѣтей.

Опредѣлили: По ст. 2 ходатайство о вознагражденіи крестьянина Розанова, занимавшагося обученіемъ дѣтей въ Лопатинской школѣ, Тарусскаго уѣзда, оставить безъ удовлетворенія, если не найдется къ тому мѣстныхъ средствъ въ отдѣленіи Совѣта или пожертвованій отъ Лопатинскихъ крестьянъ; равнымъ образомъ, по ст. 3 ходатайство о вознагражденіи псаломщика с. Городища Луганскаго также отклонить.

3. Журналъ перемышльскаго уѣзднаго отдѣленія
Совѣта при отношеніи, отъ 30 января сего года за № 130.

Опредѣлили: Постановленіе отдѣленія утвердить; въ частности по ст. 5, въ коей отдѣленіе ходатайствуетъ о поощреніи землевладѣльца Ципулина, крестьянина Пронина и священника с. Михайловскаго М. Крылова—перваго за бесплатный отпускъ лѣса для зданія церковно-приходской школы на сумму 150 руб., втораго, какъ затратившаго на устройство школы изъ собственныхъ средствъ 450 руб. (хотя и съ надеждою получить эту сумму со временемъ съ общества крестьянъ), а священника Крылова, какъ главнаго дѣятеля по устройству школы и сумѣвшаго расположить означенныхъ лицъ къ пожертвованіямъ, просить Его Преосвященство симъ журналомъ о преподаніи Ципулину и Пронину архипастырскаго благословенія, съ пропечатаніемъ о семъ въ

епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и о награжденіи священника Крылова набедренникомъ; ст. 6 журнала утвердить; по ст. 7 въ ходатайствѣ о назначеніи жалованья за обученіе дѣтей въ Меренищенской школѣ Андрею Даеву за неимѣніемъ средствъ, отказать, предоставивъ ему пользоваться посильнымъ вознагражденіемъ отъ крестьянъ; постановленія по статьѣ 8, 9, 10 и 11 журнала утвердить; по ст. 12 журнала такъ какъ г. Вертиголовъ до сего времени заявилъ себя только пожертвованіемъ книгъ на 15 руб. въ Покровскую школу, а попечительность свою обѣщаетъ только въ будущемъ, то ходатайство объ утвержденіи его попечителемъ до времени отклонить, предоставивъ о. наблюдателю расположить его къ большимъ пожертвованіямъ въ пользу школы Покровской, и потомъ онъ будетъ утвержденъ попечителемъ оной; постановленія по ст. 13, 14, 15 журнала утвердить.

4. Журналъ мосальскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, присланный при отношеніи, отъ 10 января сего года за № 1.

Опредѣлили: Постановленія отдѣленія въ общемъ утвердить; въ частности по ст. 17 церковнаго старосту с. Вязични Н. К. Прятелева за устройство зданія для школы съ употребленіемъ на это изъ собственныхъ средствъ до 800 руб. благодарить и вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи его, Прятелева, попечителемъ устроенной школы; по ст. 18 о назначеніи помощника учителя Краснохолмской школы, поручить отдѣленію дознать точнѣе: дѣйствительно ли нуженъ помощникъ Краснохолмскому учителю? По ст. 20 о назначеніи жалованья учителю Крутянской школы Дмитрію Никольскому, предоставить отдѣленію удовлетворить просителя изъ мѣстныхъ средствъ, тѣмъ болѣе, что по отношенію о. предсѣдателя мосальскаго отдѣленія, отъ 11 января 1891 г. за № 4, учителю Никольскому уже назначено отдѣленіемъ жалованье по 10 руб. въ мѣсяць впредь,

какъ сказано въ отношеніи, до назначенія жалованья Совѣтомъ; по ст. 22 вновь открытыя школы грамоты принять въ вѣденіе Совѣта и поручить наблюдателю священнику С. Маркову.

5. Прошеніе наблюдателя школь священника села Хотѣни Козельскаго уѣзда Николая Королева объ увольненіи его отъ должности наблюдателя за церковно-приходскими школами по болѣзненному состоянію.

Опредѣлили: Въ виду болѣзненности о. Королева отъ должности наблюдателя школь освободить, поручивъ отдѣленію вмѣсто Королева представить достойнаго кандидата изъ священниковъ ближайшихъ къ тѣмъ школамъ, которыя состояли подъ наблюденіемъ Королева.

6. Отношеніе Калужской Духовной Консисторіи, отъ 20 ноября 1890 г. за № 8771, слѣдующаго содержанія: калужская духовная консисторія согласно постановленію своему, утвержденному Его Преосвященствомъ, препровождаетъ въ Совѣтъ прошеніе и д. псаломщика Дмитрія Соловьева о зачисленіи его учителемъ Ивонинскаго двукласснаго училища на зависящее распоряженіе. Въ приложенномъ прошеніи Соловьевъ ходатайствуетъ объ опредѣленіи его учителемъ 3 и 4 отдѣленій Ивонинскаго двукласснаго училища вмѣсто учительницы Щеголевой за вознагражденіе меньше того, какое получаетъ Щеголева, именно за 100 р., а когда будетъ онъ, Соловьевъ, утвержденъ штатнымъ псаломщикомъ въ означенномъ селѣ, то даетъ обязательство заниматься въ 3 и 4 отдѣленіяхъ безвозмездно.

Опредѣлили: Такъ какъ правоспособная учительница Щеголева нѣсколько лѣтъ уже занимается въ школѣ, ведетъ дѣло умѣло и съ хорошимъ успѣхомъ, то до времени не представляется необходимости отклонять ее отъ занятій въ школѣ; а въ виду неизвѣстности того, сколько онъ, Соловьевъ, пробудетъ и будетъ ли утвержденъ въ должности штатнаго псаломщика, въ настоящій разъ

прошеніе Соловьева оставить безъ удовлетворенія. По сей статьѣ резолюція Его Пресвященства послѣдовала такая: *„Предписать Соловьеву чрезъ консисторію, чтобы явился послать Пасхи на экзаменъ въ консисторію для утвержденія его штатнымъ псаломщикомъ“*.

7. Прошеніе учителя Песоченско-заводской школы П. Песоченскаго, въ коемъ, заявляя Совѣту о своемъ намѣреніи ввести въ школъ преподаваніе пчеловодства, садоводства и хозяйства вообще, просить училищный Совѣтъ разрѣшить ему осуществить свое желаніе, назначивъ на это соотвѣтствующіе часы для уроковъ.

Опредѣлили: Признавая намѣреніе учителя Песоченскаго преподавать въ своей школѣ такіе предметы, которые очень интересны для школьниковъ, необходимы и полезны въ будущемъ, весьма похвальнымъ, разрѣшить ему занятія съ учениками по пчеловодству, садоводству и хозяйству вообще, назначеніе же соотвѣтствующихъ часовъ для уроковъ по симъ предметамъ предоставить его усмотрѣнію. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„О результатахъ занятій въдомственный наблюдатель имѣетъ особо донести въ свое время мнѣ“*.

8. Отношеніе мешовскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, отъ 7 декабря 1890 г. за № 119, коимъ доводитъ до свѣдѣнія Совѣта, что земскій начальникъ 5 уч. Мешовскаго уѣзда М. А. Брецинскій, по предложенію мешовскаго уѣзднаго отдѣленія, изъявилъ согласіе быть членомъ онаго.

Опредѣлили: Ходатайствовать симъ журналомъ предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи г. Брецинскаго въ должности члена отдѣленія.

9. Прошеніе учителя Капустницкой церковно-приходской школы Николая Десницкаго о возвышеніи оклада жалованья.

5) Прошеніе учительницы Иклинской церковно-приходской школы Александры Чупровой о томъ же.

Опредѣлили: Такъ какъ учитель Десницкій состоитъ на должности со времени открытія Капустницкой школы 5 лѣтъ, ведетъ учебное дѣло съ хорошимъ успѣхомъ, то возвысить ему окладъ жалованья до 12 руб. 50 коп. ежемѣсячно; учительницѣ же Чупровой вмѣсто 8 р. назначить по 10 р. за каждый учебный мѣсяць.

10. Прошеніе учителя Рѣдковской школы Козельскаго уѣзда Филарета Смирнова о назначеніи ему жалованья съ начала учебнаго года.

Опредѣлили: Такъ какъ проситель Смирновъ усердно занимается обученіемъ крестьянскихъ дѣтей, какъ объ этомъ говоритъ наблюдатель школы, а между тѣмъ вознагражденія не получаетъ, то назначить ему по 5 р. за каждый учебный мѣсяць съ начала настоящаго учебнаго года изъ мѣстныхъ средствъ козельскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта.

11. Прошеніе учителя Сеньковской школы Николая Попова, въ которомъ объясняетъ: въ іюнь мѣсяцѣ 1890 г. онъ утруждалъ Совѣтъ просьбой о перечисленіи Сеньковской школы грамоты въ разрядъ церковно-приходскихъ школъ, о выдачѣ ему вознагражденія за предшествовавшее время и о назначеніи опредѣленнаго содержанія на будущее время. Совѣтъ, разсмотрѣвъ ходатайство это, назначилъ ему въ единовременное пособіе 40 руб., а о перечисленіи школы въ разрядъ церковно-приходскихъ предоставилъ усмотрѣнію уѣзднаго отдѣленія. Оставаясь до сего времени безъ всякаго вознагражденія и держа школу въ собственномъ домѣ безъ всякой платы, онъ вторично проситъ училищный Совѣтъ о переименованіи Сеньковской школы грамоты въ разрядъ церковно-приходскихъ и о назначеніи ему съ начала текущаго учебнаго года опредѣленнаго оклада жалованья.

Справка: Проситель Поповъ занимается дѣломъ обу-

ченія крестьянскихъ дѣтей съ 1883 г. Сеньковская школа до 1888 г. числилась въ разрядѣ церковно-приходскихъ, 1888 г. она перечислена въ разрядъ школъ грамоты, такъ какъ въ то время Поповъ не имѣлъ учительскихъ правъ, въ концѣ же минувшаго учебнаго года права эти онъ приобрѣлъ и въ юнѣ мѣсяцѣ 1890 г. представилъ въ Совѣтъ надлежащее свидѣтельство. Школа помѣщается въ его домѣ, въ ней обучается 26 мальчиковъ и одна дѣвочка.

Опредѣлили: Перечисливъ Сеньковскую школу грамоты въ разрядъ церковно-приходскихъ, назначить просителю Попову изъ средствъ Совѣта за время по 1 января сего года, пособіе въ размѣрѣ 20 р., а съ 1 января выдавать жалованье ежемѣсячно по семи руб.

12. Прошеніе учителя Замошской церковно-приходской школы Николая Казанскаго о назначеніи ему помощника въ занятіяхъ съ школьниками, такъ какъ число учениковъ возрастаетъ до 100, вознагражденіе же тому, кто будетъ назначенъ помощникомъ, мѣстные крестьяне выдавать не откажутся и помѣщеніе при школѣ для помощника имѣется.

Опредѣлили: Въ виду того, что въ многолюдной школѣ одному учителю съ успѣхомъ заниматься трудно, назначить ему помощника, если крестьяне согласятся выдавать ему вознагражденіе.

13. Отношеніе благочиннаго священника с. Карамышева Медынскаго уѣзда І. Покровскаго объ открытіи церковно-приходской школы въ с. Богдановѣ Медынскаго уѣзда, въ наемной квартирѣ; при чемъ приложенъ рапортъ псаломщика с. Богданова И. Богданова о томъ же открытіи.

б) Отношеніе благочиннаго, священника мешцовской Петропавловской церкви Николая Азбукина объ открытіи причтомъ с. Покрова Мещовскаго уѣзда школы въ церковномъ домѣ.

в) Рапортъ священника с. Вышняго Мосальскаго уѣзда В. Ключарева объ открытіи школы грамоты въ означенномъ селѣ, въ домѣ помѣщицы Санниковой; обучаетъ дѣтей изъ дворянъ дѣвица Евдокія Садыкова, имѣющая свидѣтельство на званіе учительницы.

г) Отношеніе малоярославецкаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, которымъ увѣдомляетъ объ открытіи школы грамоты въ дер. Клинахъ, прихода с. Хрусталеѣ, Малоярославецкаго уѣзда, въ наемной квартирѣ; обученіемъ занимается дочь приходскаго священника, окончившая курсъ въ малоярославецкомъ женскомъ училищѣ Елена Тихомирова за вознагражденіе отъ родителей отъ 30 до 40 к. въ мѣсяць съ ученика.

д) Отношеніе того же отдѣленія объ открытіи школы грамоты въ дер. Анисимовой, прихода села Спасъ-Загорья, Малоярославецкаго уѣзда, въ домѣ крестьянина Николая Герасимова, который и занимается обученіемъ дѣтей.

Опредѣлили: Всѣ вновь открытыя школы принять въ вѣдѣніе Совѣта; назначеніе наблюдателей для сихъ школъ предоставить мѣстнымъ уѣзднымъ отдѣленіямъ Совѣта.

14. Рапортъ завѣдующаго церковно-приходскою школою с. Козьминичъ, Мосальскаго уѣзда, священника Іоанна Баталина и церковнаго старосты упомянутаго села крестьянина Козьмы Васильева Мосенкова, коимъ доводится до свѣдѣнія Совѣта, что означенный церковный староста Мосенковъ приобрѣлъ на собственные 300 р. домъ священника въ селѣ Козьминичахъ для помѣщенія въ немъ церковно-приходской школы, въ которой уже обучается 41 ученикъ; обученіемъ занимается приходскій священникъ Баталинъ; но такъ какъ по причинѣ службы церковной и требоисправленій ему невозможно вести школьное дѣло регулярно, то проситъ назначить въ Козьминичскую школу учителя съ жалованьемъ отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣлили: Изъявивъ церковному старостѣ Мосенкову благодарность Совѣта за пріобрѣтеніе дома для школы, поручить приходскому священнику Баталину расположить Мосенкова быть и попечителемъ оной; школу же принять въ вѣдѣніе Совѣта, наблюдателемъ оной назначить ближайшаго Желонскаго священника; опредѣлить въ оную и учителя, если мосальское отдѣленіе или мѣстное общество назначить отъ себя какое-либо ему вознагражденіе.

15. Отношеніе почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда, Н. И. Булычева, на имя предсѣдателя Совѣта слѣдующаго содержанія: 1) крестьяне нѣкоторыхъ деревень изъявили свое согласіе соорудить школу въ селѣ Гнѣздиловѣ, при чемъ обѣщали собрать средства на это и обезпечить въ будущемъ ея существованіе. Находя съ своей стороны весьма желательнымъ имѣть школу именно въ этомъ селеніи, сообщаетъ о семъ о. предсѣдателю Совѣта. При этомъ присовокупляетъ, что всѣ учебныя пособія на 50 учениковъ имѣются у него, г. попечителя, налицо и кромѣ сего онъ находитъ возможнымъ переслать въ мѣстное отдѣленіе училищнаго Совѣта 100 руб. на жалованье учителя школы, если въ томъ будетъ предстоять необходимость, и 2) при селеніи Долгое имѣется готовое зданіе для обученія дѣтей. Если послѣдуетъ разрѣшеніе на открытіе тамъ школы, то имъ будутъ немедленно пересланы книги и др. принадлежности на 20 мальчиковъ и 25 руб. на вознагражденіе преподавателя, если это будетъ нужно.

Опредѣлили: Имѣя въ виду устройство особаго зданія для школы въ с. Гнѣздиловѣ и существованіе готоваго зданія для школы въ селеніи Долгомъ и съ другой стороны обезпеченіе той и другой школы учебниками и жалованьемъ для учащихся со стороны г. почетнаго попечителя, разрѣшить открытіе школъ въ означенныхъ селеніяхъ,—въ селеніи Долгомъ теперь же, если возможно и нужно, по усмотрѣнію г. попечителя школъ Мо-

сальскаго уѣзда, а въ с. Гнѣздиловѣ,—по устройствѣ зданія. Мосальскому уѣздному отдѣленію поручить назначеніе ко вновь открываемымъ школамъ наблюдателей и если въ селеніи Долгомъ будетъ теперь же открыта школа, учителемъ въ оную опредѣлить окончившаго курсъ семинаріи Ненарокова съ жалованьемъ за остающееся учебное время текущаго учебнаго года по 12 р. 50 к. въ мѣсяцъ изъ предназначенныхъ г. почетнымъ попечителемъ средствъ. О каковомъ опредѣленіи Совѣта уведомить мосальское уѣздное отдѣленіе Совѣта и—особо г. почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ Мосальскаго уѣзда. По сей статьѣ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „26 марта. 1891. Утверждается.—Объявить г. почетному попечителю Н. И. Бульчеву нашу Архипастырскую признательность и благословеніе Божіе“.

16. Представленіе предсѣдателя калужскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, священника І. Извѣкова, отъ 16 февраля сего года за № 64, при которомъ представляетъ докладъ наблюдателя церковно-приходскихъ школъ г. Калуги священника В. Смирнова слѣдующаго содержания: на общемъ собраніи какъ членовъ приходскаго попечительства, такъ и прихожанъ градо-калужской Благовѣщенской церкви, 25 ноября 1890 г. опредѣлено было избрать къ существующей при оной церкви школъ грамоты, какъ содержащейся на средства приходскаго попечительства изъ среды членовъ онаго попечителя школы, который могъ бы ближе входить въ нужды ея матеріальнаго обезпеченія и удобства въ помѣщеніи ея, а равно и имѣлъ бы особое попеченіе за достиженіемъ тѣхъ благопріятныхъ результатовъ въ учебномъ и религіозно-нравственномъ состояніи учащихся, которое требуется назначеніемъ церковно-приходскихъ школъ. По предварительномъ совѣщаніи объ этомъ избраніи единогласно всѣми присутствующими былъ избранъ въ попечители г. директоръ гимназіи Павелъ Федоровичъ Симсонъ. На принятіе этого избранія было изъявлено имъ согласіе; вслѣдствіе чего о. наблюдатель и просить хо-

датайства объ утвержденіи г. Симсона попечителемъ Благовѣщенской школы.

Опредѣлили: Просить Его Преосвященство симъ журналомъ утвердить г. директора гимназіи Павла Федоровича Симсона попечителемъ Благовѣщенской школы грамоты.

17. Отношеніе предсѣдателя жиздринскаго уѣзднаго отдѣленія Совѣта, отъ 4 февраля сего года за № 8, которымъ увѣдомляя, что учителю жиздринской церковно-приходской школы и псаломщику тюремной церкви Ивану Виноградову предоставлено священническое мѣсто при градо-калужской Успенской церкви, просить Совѣтъ ускорить назначеніемъ учителя въ означенную школу и псаломщика къ тюремной церкви, вмѣсто бывшаго Виноградова, который давно уже оставилъ школу по причинѣ поѣздокъ въ Калугу для опредѣленія на священническое мѣсто. Отдѣленіе же съ своей стороны на вышеупомянутыя вакансіи кандидатовъ не имѣеть.

Опредѣлили: Прописанное въ докладѣ ходатайство жиздринскаго отдѣленія представить симъ журналомъ на распоряженіе Его Преосвященства; а такъ какъ учителемъ жиздринской школы долженъ быть псаломщикъ тюремной церкви, то просить Его Преосвященство, чтобы въ случаѣ назначенія на должность изъ окончившихъ курсъ семинаріи назначенный обязанъ былъ прослужить не менѣе трехъ лѣтъ. На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „*Утверждается, не исключая моихъ резолюцій по ст. 6 и 7^а.*“

IX.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Рукоположенъ въ санъ священника окончившій курсъ въ калужской духовной семинаріи Георгій *Смирновъ* къ церкви села Боброва, Калужскаго уѣзда, 9 марта.

Опредѣленъ во священника къ церкви села Барятина, Тарусскаго уѣзда, діаконъ мосальскаго собора *Петръ Никольскій*, 16 марта.

Назначенъ старшимъ священникомъ при церкви села Вѣйны, Козельскаго уѣзда, священникъ того же села Николай *Ильинскій*, 19 марта.

Перемѣщены согласно прошеніямъ: а) священникъ села Рождества на Кирекреѣ, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ *Спасскій* къ церкви села Георгія на Полянѣ, Калужскаго уѣзда, 10 марта; б) священникъ села Рыльскаго, Мосальскаго уѣзда, Василий *Покровскій* къ церкви села Никольскаго Перемышльскаго уѣзда, 21 марта; в) священникъ села Барятина, Тарусскаго уѣзда, Александръ *Чистяковъ* назначенъ 23 марта на должность духовника при калужской дух. семинаріи и вмѣстѣ законоучителемъ образцовой при семинаріи школы; г) сверхштатный псаломщикъ села Ильинскаго на Никизьмѣ, Калужскаго уѣзда, Константинъ *Соловьевъ* штатнымъ псаломщикомъ къ церкви села Дальняго Рождествена, Калужскаго уѣзда, 10 марта.

Командированъ исправлявшій должность псаломщика въ селѣ Галкинѣ, Медынскаго уѣзда, священникъ Сергій *Извъковъ*, по опредѣленію епархіальнаго начальства отъ 14 марта, въ качествѣ временнаго требоисправителя, впредь до усмотрѣнія, въ село Лунево, Мосальскаго уѣзда, въ помощь больному священнику Александру *Трясоружину*.

Посвящены въ стихарь псаломщики: а) села Желаньи, Медынскаго уѣзда, Алексѣй *Соколовъ*, 10 февраля; б) села Попкова Мещовскаго уѣзда, Алексѣй *Введенскій*, 10 февраля, и в) псаломщикъ села Покровскаго Козельскаго уѣзда, Ѳедоръ *Лазаревъ*, 10 февраля.

Исключаются изъ списка умершіе: а) священникъ

села Никольскаго, Перемышльскаго уѣзда, *Василій Извъковъ*, 9 марта; б) псаломщикъ села Чернышина, Жиздринскаго уѣзда, *Николай Извъковъ*, 27 февраля; в) заштатный псаломщикъ села Спасъ-Городца, Тарусскаго уѣзда, *Василій Соколовъ* 3 марта, и г) заштатный псаломщикъ села Бурнашева, Козельскаго уѣзда, *Іоаннъ Добронравовъ*, 15 марта.

Имѣются празднаыя мѣста.

1. Священническія: при церквахъ сель: 1) Оедотова, 2) Аграфенина Боровскаго уѣзда; 3) Створожни, 4) Покрова на Калужкѣ; 5) Спасъ-Кобыльщины Мосальскаго уѣзда; 6) Хозецъ Козельскаго уѣзда; 7) Рождества на Кирекреѣ Перемышльскаго уѣзда; 8) Думеничъ Жиздринскаго уѣзда; 9) Рыльскаго Мосальскаго уѣзда; 10) при Казанской женской общинѣ, что въ сельцѣ Шамординѣ Перемышльскаго уѣзда, и 11) при церкви села Барятина Тарусскаго уѣзда.

2. Діаконскія въ селахъ: 1) Сушевѣ Боровскаго уѣзда; 2) Бутьковѣ Лихвинскаго уѣзда; 3) Георгія на Полянѣ Калужскаго уѣзда; 4) Гремячевѣ Перемышльскаго уѣзда; 5) Чернышинѣ, 6) Маклакахъ Жиздринскаго уѣзда; 7) Городищѣ Тарусскаго уѣзда; 8) Георгія Илемны Медынскаго уѣзда; 9) при сухиническомъ соборѣ; 10) при калужской Спасо-Заверхской церкви и 11) при мосальскомъ соборѣ.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Мыжборѣ Лихвинскаго уѣзда; 2) Чернышинѣ Жиздринскаго уѣзда; 3) Галкинѣ Медынскаго уѣзда; 4) при серпейскомъ соборѣ; 5) при калужской Спасо-заверхской церкви и 6) при жиздринской тюремной церкви.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей *А. Колыбеллинъ*.

Секретарь *Н. Разумовъ*.

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 6.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1891 г.

Марта 31.

Содержаніе: Черты изъ жизни св. Григорія Бого-
слова. Собесѣдованія со старообрядцами при духовной семи-
наріи. Мѣстные извѣстія. Стихотворенія. Эмеритальныя кас-
сы для духовенства. Объявленія.

Черты изъ жизни св. Григорія Богослова *

Св. Григорій, въ качествѣ епископа-помощника отцу, имѣлъ попеченіе о церкви Назіанзской около двухъ лѣтъ, но имѣлъ попеченіе „какъ человекъ сторонній о церкви чужой “*) Въ 374 г. умеръ отецъ его Григорій, почти столѣтній старецъ; немного спустя умерла и мать его Понна. Воздавъ имъ послѣдній долгъ (еще ранѣе ихъ, въ 368—9 г., онъ схоронилъ своего брата Кессарія и сестру Горгонію), онъ, несмотря на просьбы назіанзцевъ остаться у нихъ епископомъ, оставляетъ Назіанзь и удаляется „опять бѣглецомъ въ Селевкию“ Исаврійскую, ко храму прославляемой дѣвы Θεκλυ“ (въ монастырь).*) Здѣсь въ самозаключеніи провелъ около

*) Окончаніе. Смот. епарх. вѣдом. за 1891 г. № 4 и 5.

*) Стихотв. о своей жизни VI т. 22 стр.

4 лѣтъ, и здѣсь же, во время тяжелой болѣзни, въ 379 г., получилъ горестнѣйшую вѣсть, что его друга Василя не стало. Горько было для св. Григорія слышать такую скорбную вѣсть; горько было „видѣть одиночество церкви, которая лишилась такой славы, сложила съ себя такой вѣнец“; горько было переносить и то, что онъ лишенъ былъ возможности прибыть въ Кессарію и „обнять священный прахъ.“*) Эта вѣсть о смерти св. Василя Великаго, неутѣшительныя извѣстія о состояніи церкви и собственная болѣзнь наполнили его душу такою глубокою скорбію, какой, кажется, у него не было еще никогда. Вотъ что онъ пишетъ къ одному изъ своихъ друзей (ритору Евдокію): „мое состояніе полно огорченія: я потерялъ Василя, я потерялъ Кессарія, моего духовнаго и тѣлеснаго брата. Оставили меня отецъ и мать моя. Мое здоровье слабо; старость уже витаетъ надъ моею головою; заботъ скопилось множество, въ друзьяхъ нѣтъ вѣрности; церковь безъ пастырей. Все доброе гибнетъ, зло выступаетъ наружу; мы плывемъ во мракѣ и нигдѣ не свѣтятъ путеказательные огни Христось (т. е. вѣра Христова) спитъ. Что станется съ нами? Я не вижу другого исхода изъ бѣдственности, кромѣ смерти.“*) Но промыселъ Божій готовилъ ему не смерть, а самую важную дѣятельность, дѣятельность въ самой столицѣ восточной имперіи -- Константинополѣ.

Въ то время, какъ православіе на востокѣ (въ Малой Азіи и Сиріи), благодаря неуспыннымъ трудамъ св. Василя Великаго, возстановлялось, единеніе епископовъ, раздѣленныхъ между собою догматическими возрѣніями, взаимными спорами, недоразумѣніями, подозрѣніями, недовѣріемъ укрѣплялось, въ Константинополѣ, столицѣ восточной имперіи, господствовало во всей силѣ арианство и полное раздѣленіе. Между тѣмъ впер-

*) 70 Письмо къ ритору Евдокію VI т. 176 стр.

*) 71 Письмо къ ритору Евдокію VI т. 177 стр. Срав. „жизнь св. отцовъ, Фаррара, перев. Лопухина 420 стр.

ди видно было уже торжество православія: въ 378 г. безславно погибъ (въ войнѣ съ готами) арианствующій императоръ Валентъ, и открылся свободный путь православію въ самую столицу восточной имперіи. Но Василій Великій не дожиль до самаго торжества: онъ, какъ Моисей, довелъ подъ своимъ руководствомъ православный народъ до границы земли обѣтованной. Нужно было докончить дѣло Великаго Василя, а для этого православію — твердо ступить въ самой столицѣ имперіи, съ тѣмъ чтобы чрезъ нее войти въ связь съ отдѣлившимся отъ востока, холоднымъ и безчувственнымъ Западомъ (завѣтная мысль Василя В.). Этотъ-то подвигъ и выпалъ на долю друга Василя — св. Григорія. Въ 379 г. вліятельные изъ епископовъ (по всей вѣроятности, съ Антиохійскаго собора 379 г.) и православныхъ христіанъ (вѣроятно, изъ друзей Григорія) востока отправились въ Селевкійское уединеніе и, согласно прямой волѣ св. Василя и въ духѣ его плана, упросили св. Григорія отправиться въ Константинополь для возстановленія тамъ православія.*) Просьбы епископовъ и

*) Какъ устроилось это дѣло, собственно опредѣленныхъ свидѣтельствъ нѣтъ. Самъ св. Григорій такъ говоритъ объ этомъ: „въ Константинополѣ было малое сѣмя жизненнаго дыханія, былъ народъ малочисленный. Къ нимъ благодать Духа (не дѣйствовавшая ли чрезъ отцовъ Антиохійскаго собора 379 г.?) послала меня: обо мнѣ думали (не отцы-ли этого собора, собравшіеся для разсужденія объ устройствѣ церковныхъ дѣлъ послѣ смерти Валента, этого врага православія, и послѣ смерти св. Василя, этого защитника и устроителя православной церкви?) что я значу нѣчто предъ Богомъ, какъ человекъ, извѣстный жизнью и словомъ? Меня приглашали многіе и изъ пастырей и изъ овецъ.. Такъ, не по доброй волѣ, но насильно увлеченный другими, пришелъ я туда быть защитникомъ Слова.“ стихотв. о своей жиз. VI т. 24 стр.). Что это устроилось не безъ воли Василя В. объ этомъ свидѣтельствуемъ Григорій такъ: былъ я пресельникомъ (въ Константинополь), можетъ быть по Богу, притомъ не противъ воли и сего мужественнаго подвижника истины“, т. е. Василя. Похв. сл. Василю. IV т. 54 стр.

православныхъ тронули скорбнаго въ то время Григорія, и онъ, почти больной еще, отправляется въ путь.

Печально было положеніе Константинопольской церкви въ это время Градъ св. Константина Великаго, перваго христіанскаго императора, забылъ теперь лучшіе завѣты своего великаго основателя. Онъ возросъ, обогатился, предался роскоши, изнѣженности, пиршествамъ, страсти къ театральнымъ и другимъ публичнымъ зрѣлищамъ, легкомыслію, мятежности. Церковь обуревалась здѣсь ересями и расколами. Господствующимъ вѣроисповѣданіемъ со времени царствованія Констанція (съ 337 г.) было аріанское. Здѣсь были евноміане, которые считали природу Сына Божія не подобной природѣ Бога Отца. Здѣсь были Македоніане, которые, какъ и полуаріане, говорили, что Сынъ Божій не единосущенъ Отцу, а только подобосущенъ, и въ свою очередь добавляли, что Духъ Святой есть тварь. Здѣсь были аполлинаріане, которые, въ своей враждѣ къ аріанамъ, ударились въ противоположную крайность: принимая божество Христа Богочеловѣка, приписывали Ему неполную и несовершенную человѣческую природу. Здѣсь были фотиніане, новаціане и другіе еретики и раскольники. Вездѣ господствовалъ духъ вражды, разногласія и ненависти. Глубочайшія тайны религіи, вмѣсто того, чтобы относиться къ нимъ, какъ источнику благовѣйнаго страха, сдѣлались предметомъ мелочныхъ и шумныхъ споровъ. Въ лавкахъ, на улицахъ, въ баняхъ — повсюду велись разсужденія о такихъ тайнахъ богословія, какъ вѣчное предсуществованіе Сына Божія и взаимное отношеніе Лиць Св. Троицы. И вотъ въ эту пышную, изнѣженную, шумную, мятежную, еретическую столицу, въ качествѣ борца за православную вѣру и водворителя церковнаго міра, идетъ.. и кто-же? Св. Григорій, — человѣкъ малаго роста, тощій, болѣзненный, согбенный отъ преждевременной старости и суровыхъ подвиговъ,*) — суровый подвижникъ, съ голо-

*) Св. Григорій былъ даже, кажется, лишенъ одного глаза,

вой, едва покрытой сѣдыми волосами на подобіе вѣнка, съ блѣднымъ лицомъ, истощеннымъ заботами, изрытымъ морщинами и склоненнымъ къ землѣ, — кроткій и мирный отшельникъ, всей душой преданный уединенію пустыни и суровости пустынныхъ подвиговъ и всю жизнь не могшій привыкнуть къ обществу города и городской жизни, — епископъ безъ кафедры, въ бѣдномъ и простомъ одѣяніи. Съ обычной грустью вступаетъ онъ на берега Босфора, съ глубокой скорбію взираетъ онъ на расхищенныхъ овецъ стада Христова. — Изумился императорскій городъ, увидавъ предъ собой такого ратоборца; насмѣшками встрѣтили его враги православія; церкви Божіей не было для него, чтобы совершать богослуженіе и начать проповѣдническую дѣятельность (всѣ церкви были въ рукахъ аріанъ). Но чудныя дѣла совершаются далѣе!...

Вступивъ въ Константинополь, св. Григорій поселился въ домѣ своихъ какихъ-то родственниковъ и здѣсь началъ проповѣдывать, преимущественно раскрывая православное ученіе о Св. Троицѣ. Скоро число слушателей увеличилось, и онъ обратилъ домъ своихъ родственниковъ въ церковь, назвалъ ее Анастасією, т. е. церковь воскресенія (въ знакъ того, что отсюда возстало, воскресло православіе), и уже съ кафедры сталъ опровергать еретическія ученія. Блестящее краснорѣчіе и возвышенное богословствованіе все болѣе и болѣе привлекали слушателей и пріобрѣтали приверженцевъ православнаго ученія. Здѣсь онъ произнесъ и свои знаменитыя 5 догматическихъ словъ о Св. Троицѣ, которыя преимущественно пріобрѣли ему имя Богослова. Расла слава знаменитаго проповѣдника; расла православная въ Константинополѣ община. Но воспламенилась также и ненависть враговъ православія; разгора-

или, по крайней мѣрѣ, имѣлъ шрамъ на лицѣ отъ раны, нанесенной имъ самимъ въ дѣтствѣ въ „изогнутый уголъ рѣсницъ.“ См. IV т. 290 стр.

лось чувство мести у упорныхъ аріанъ. Осыпая сначала насмѣшками, они стали потомъ метать въ него камнями; при одномъ случаѣ даже съ палками и камнями вторглись въ церковь Анастасіи, произвели страшный безпорядокъ, и самого же Григорія обвинили въ нарушеніи общественной тишины. Все это сносилъ св. Григорій съ истинно-христіанскимъ терпѣніемъ, твердостью и самоотверженіемъ. Его невинность, его доброта и добродѣтельная жизнь все болѣе и болѣе завоевывали сердца людей. Число православныхъ расло все болѣе и болѣе. Въ храмѣ Анастасіи народъ волнами устремлялся къ рѣшеткѣ, которая была ближайшимъ мѣстомъ къ кафедрѣ проповѣдника. Скорописцы открыто и тайно записывали все, что выходило изъ устъ славнаго проповѣдника. Приверженцы Григорія не скрывали уже своего желанія имѣть его своимъ архипастыремъ до конца его жизни. Слава о краснорѣчїи Григорія, высотѣ его богословствованія и подвиговъ въ борьбѣ съ аріанами распространилась далеко за предѣлы Константинополя. Ученый Запада, но подвижникъ Востока, блаженный Іеронимъ спѣшитъ изъ Сирійской пустыни въ Константинополь единственно за тѣмъ, чтобы послушать защитника православія. Петръ, архіепископъ Александрійскій, шлетъ Григорію письмо, въ которомъ ободряетъ его и привѣтствуетъ какъ законнаго архипастыря столицы. Но не переставали посѣщать св. Григорія и огорченія. Одно изъ сильныхъ огорченій причинило ему дѣло такъ называемаго Максима Циника. Явившись изъ Александрии, онъ вкрался въ довѣріе и расположеніе Григорія; повсюду держалъ себя какъ глубокой почитатель его и всюду старался заявить свое православіе. Вдругъ въ одну ночь, когда Григорій лежалъ больнымъ, сдѣлалось извѣстно, что прибывшіе изъ Египта епископы рукополагаютъ Максима во епископа Константинополя. Массы народа, православные и аріане, побѣжали къ мѣсту произшествія и помѣшали окончанію хиротонїи. Рукополагатели и рукополагаемый должны были съ стыдомъ

бѣжать. Тѣмъ не менѣе въ домѣ какого-то флейтиста хиротонія была dokonчена. Не признанный за епископа императоромъ (въ Θεсалоникѣ), изгнанный изъ Александрии префектомъ, Максимъ отправился въ Италию.*) Св. Григорій настолько былъ огорченъ этой непріятностью, причиненной ему Максимомъ, что хотѣлъ-было тайно оставить Константинополь и въ одной изъ проповѣдей выразилъ намекъ на это свое намѣреніе. „Блюдите,“ сказалъ онъ между прочимъ, „всецѣлую Троицу, помните, любезнѣйшіе, и мои труды!“ Но какъ только онъ произнесъ это слово, встрѣченъ былъ взрывомъ просьбъ и рыданій со стороны своихъ приверженцевъ, а одинъ изъ слушателей даже прямо и громко закричалъ въ церкви: „если ты изведешь изъ Константинополя себя самого, то изведешь и ученіе о Троицѣ.“ Св. Григорій такъ былъ тронутъ искреннимъ желаніемъ и сильною рѣшимостью своихъ приверженцевъ удержать его среди себя, что обѣщаль остаться по крайней мѣрѣ до этого времени, когда ближайшій соборъ сдѣлаетъ какое-либо рѣшеніе относительно Константинопольской каедрь.*)

Желаніе народа имѣть св. Григорія пастыре-начальникомъ столицы, повидимому, осуществлялось; торжество церкви православной обезпечивалось. 24 Ноября 380 г. прибылъ въ Константинополь новый императоръ Θεодосій, вполне православный, и отдалъ приказъ арианскому епископу Демофилу оставить церкви, если не желаетъ принять Никейской вѣры. Демофиль отказался принять православную вѣру и долженъ былъ удалиться изъ Константинополя. Григорія же Θεодосій

*) О своей жизни. VI т. 23—38 стр. Загадочное дѣло Максима есть, очевидно, попытка со стороны египетскихъ епископовъ выставить въ противодѣйствіе Григорію, присланному въ Константинополь съ востока, своего кандидата на столичную каедру и тѣмъ устранить этого восточнаго пришельца отъ окончательнаго занятія этой каедры.

*) Тамъ-же. 38—40 стр.

принялъ у себя съ великимъ почетомъ и закончилъ свою бесѣду съ нимъ словами: „этотъ храмъ чрезъ меня Богъ передаетъ тебѣ въ награду за твои труды.“ Храмъ, который разумѣлъ императоръ, была церковь свв. апостоловъ, главная тогда церковь въ Константинополѣ. Аріане всѣми силами хотѣли удержать за собой этотъ великолѣпный храмъ; грозила опасность даже мятежа со стороны ихъ. Но императоръ самъ торжественно, подъ охраной войска, ввелъ св. Григорія въ этотъ храмъ. Событіе это оказалось весьма знаменательнымъ. Это было, такъ сказать, торжество побѣды Григоріевой надъ аріанами. Было утро 26 го ноября. Мракъ и темнота нависли надъ Константинополемъ; съ моря дулъ сырпропозительный вѣтеръ; массы народа тѣснились по улицамъ къ церкви свв. апостоловъ; войска охраняли священныя зданія. И вотъ среди этихъ массъ народа, при радостныхъ кликахъ православныхъ и при неистовыхъ угрозахъ аріанъ, шелъ въ торжественной процессіи императоръ, а рядомъ съ нимъ—Григорій. Блѣдный, печальный и нездоровый, онъ уныло шелъ между войсками съ императоромъ, обративъ свой взоръ къ небу. Аріане сначала, впрочемъ, успокоивали себя тѣмъ, что въ самой природѣ видѣли худое предзнаменованіе; но какъ только императоръ и Григорій вступили во святилище и обратились съ молитвой къ Богу, лучъ яркаго солнечнаго свѣта, пробившись сквозь облака, освѣтилъ церковь и собраніе.*) Это торжество солнечнаго свѣта надъ мракомъ какъ-бы ясно показало аріанамъ, что торжество мрака аріанскаго заблужденія кончилось, что теперь наступаетъ торжество свѣта истиннаго ученія Церкви, что виновникъ сего послѣдняго тотъ, кто въ храмъ св. апостоловъ и самъ, какъ апостоль императорскаго города, возносить молитвы къ святой и единосущной Троицѣ. Аріане омрачились. Православные ликовали и громко просили императора (въ церкви),

*) О своей жизни. VI т. 46—48 стр.

чтобы Григорій былъ назначенъ епископомъ Константинополя. Императоръ соглашался съ просьбой народа, но св. Григорій, подавленный сильнымъ волненіемъ, не могъ говорить къ собранію, а обратился чрезъ одного пресвитера съ слѣдующими словами: „удержите ваши крики, теперь время благодаренію, а послѣ займемся дѣлами (т. е. и вопросомъ о кафедрѣ.)“ Аріане ожесточились и задумали покушеніе на жизнь св. Григорія. Однажды подосланъ былъ даже одинъ юноша съ цѣлю совершить это преступленіе, но, вслѣдствіе внезапнаго волненія и угрызеній совѣсти, не могъ привести его въ исполненіе. Добрый и братолюбивый Богословъ простилъ юношу и тѣмъ приобрѣлъ его и многихъ другихъ въ православіе.*) Императоръ и народъ— всѣ считали его уже законнымъ архипастыремъ столицы; но св. Григорій не довольствовался признаніемъ со стороны императора и желаніемъ народа, а требовалъ, если ужъ суждено ему быть столичнымъ епископомъ, соборнаго утвержденія на кафедрѣ. Дѣйствительно, Θεодосій объявилъ о созваніи собора въ Константинополь.

Соборъ въ Константинополь состоялся въ маѣ— іюнѣ 381 г. Это былъ второй Вселенскій соборъ. На первыхъ же засѣданіяхъ этого собора св. Григорій, несмотря на свои отказы, торжественно утвержденъ былъ епископомъ Константинопольскимъ, но къ сожалѣнію своихъ православныхъ приверженцевъ, на этомъ же соборѣ и оставилъ Константинопольскую кафедру. Это произошло такимъ образомъ. Во время собора скончался св. Мелетій Антиохійскій, предсѣдатель собора, и тотчасъ поставленъ былъ вопросъ о его преемникѣ. Въ Антиохіи до этого времени были два епископа: св. Мелетій, поставленный (въ 358 г.) восточными отцами, и Павлинъ, поставленный (въ 362 г.) западными (Люциферомъ съ о. Сардиніи). Оба были православные; но антиохійцы—одни (большинство) держались св. Меле-

*) О своей жизни. VI т. 50—51 стр.

тія, другіе—Павлина; равно восточныя церкви съ ихъ предстоятелями держались также Мелетія, западныя и египетскія—Павлина. Было такимъ образомъ раздѣленіе, извѣстное подъ именемъ антиохійскаго раскола, раздѣленіе, весьма печально отражавшееся на состояніи церкви и церковныхъ дѣлъ. Св. Григорій, по утвержденіи на кафедрѣ, поставилъ, между прочимъ, для себя цѣлю соединить Востокъ съ Западомъ и уничтожить между ними печальное раздѣленіе. Вопросъ о замѣщеніи Антиохійской кафедры представлялъ къ тому, по видимому, самый удобный случай. По этому-то миролюбивый Григорій Богословъ, занявъ послѣ смерти Мелетія мѣсто предсѣдателя, и выступилъ съ предложеніемъ—во имя мира съ западными отцами и для уничтоженія раскола предоставить Антиохійскую кафедру Павлину. Но большинство отцовъ собора (восточныхъ) объ этомъ не хотѣли и слышать: это значило-бы, съ ихъ точки зрѣнія, уступить Западу—въ ущербъ самостоятельности восточной церкви и оскорбить память св. Мелетія. Такимъ образомъ, въ этомъ вопросѣ св. Григорій разошелся съ большинствомъ восточныхъ епископовъ. Между тѣмъ прибыли на соборъ египетскіе и македонскіе епископы. Но отъ нихъ „повѣяло чѣмъ-то западнымъ и суровымъ“: они, въ противодѣйствіе восточнымъ отцамъ, заявили свое неудовольствіе на самое поставленіе и утвержденіе Григорія на Константинопольской кафедрѣ. Поднялась буря споровъ, пререканій, св. Григорій, видя, что изъ-за него возникаютъ затрудненія для церковнаго мира, рѣшился принести себя въ жертву мира. Уловивъ время, онъ вышелъ на средину и сказалъ отцамъ собора: „пусть я буду вторымъ Іоною. Хотя я и не повиненъ въ причиненіи всей этой бури, однако бросьте меня въ море, чтобы спасти корабль (церковь). Не добровольно я взшелъ на Константинопольскій престоль, а теперь добровольно схожу съ него. Къ тому же располагаетъ меня и плохое здоровье (дѣйствительно, онъ 31 мая 381 г. составилъ духовное

завѣщаніе). Одинъ за мною долгъ—смерть; все отдано Богу (вскорѣ послѣ этого онъ составилъ себѣ самому и эпитафію).*) Отреченіе его отъ кафедры было принято соборомъ, а потомъ и императоромъ, и св. Григорій, предъ своимъ удаленіемъ изъ Константинополя, въ главной церкви предъ отцами собора и своей паствой произнесъ трогательное и прощальное слово.

„Любезные пастыри и сопастыри,“ говорилъ св. Григорій Богословъ, „нѣкогда паства эта была малочисленна.. а нынѣ сдѣлалась благоустроенною и пространенною. И это плоды духа, плоды моего дѣланія.. Вознаградите меня за труды. Чѣмъ же?.. Успокойте меня, уважьте сію сѣдину, почитите мое странничество, и введите на мое мѣсто другого... А у меня, видите, въ какомъ состояніи тѣло, истощенное временемъ, болѣзнію и трудами. На что вамъ нуженъ старикъ—робкій, ослабѣвшій, умирающій, такъ сказать, ежедневно, не тѣломъ только, но и заботами, старикъ, который и это съ трудомъ говоритъ вамъ? Повѣрьте голосу учителя... Я усталъ, слушая обвиненія моей кротости... Меня порицали, что нѣтъ у меня ни богатого стола, ни соотвѣтственной сану одежды, ни торжественныхъ выходовъ, ни величавости въ обхожденіи. Если такая простота моя была для васъ тягостна: то простите меня въ томъ; это теперь кончилось. Поставьте надъ собою другого, который бы угоденъ былъ народу, а мнѣ дайте пустыню, сельскую жизнь и Бога“. Далѣе, обращаясь къ своей церкви Анастасіи, къ великой церкви св. апостоловъ, къ городу, къ предметамъ своихъ обязанностей и заботъ, онъ заключаетъ эту рѣчь слѣдующими восторженными словами: „прости Анастасія, получившая отъ благочестія наименованіе, ибо ты воскресила намъ ученіе, дотолѣ презираемое!.. Простите и другіе храмы, близкіе по красотѣ къ Анастасіи,—храмы, которые наполнилъ не я, имѣющій столько немо-

*) Тамъ же 63 стр.

щи, но наполнила благодать, со мною недостойнымъ! Простите, апостолы, прекрасное селеніе, мои руководители въ подвигахъ! Прости каеэдра—эта завидная и опасная высота! Прости, соборъ архіереевъ и іереевъ почтенныхъ сановитостію и лѣтами! Простите, всѣ служащіе Богу при священной трапезѣ и приближающіеся къ тому, кто приближается къ вамъ! Простите, хоры назореевъ, стройныя псалмопѣнія, всенощныя стоянія, честность дѣвъ, благопристойность женъ, толпы вдовъ и сиротъ, очи нищихъ, устремленныхъ къ Богу и намъ! Простите, христіолюбивыя и страннолюбивыя дома, помощники моей немощи! Простите, любители моихъ словъ, простите и эти народныя стеченія, и эти трости, пишущія явно и тайно, и эта рѣшетка, едва удерживающая тѣснящихся къ слушанію! Простите, цари, царскіе дворцы и царедворцы!.. Прости, градъ великій и христіолюбивый! Простите, Востокъ и Западъ, со стороны которыхъ мы встрѣчаемъ противодѣйствіе!.. Прости, о Троица, предметъ моихъ размышленій и моя слава! Да будешь ты хранима сими, и да будешь ты сохранять сихъ, т. е. народъ мой; ибо они будутъ моими, даже и находясь подъ управленіемъ другихъ. Пусть я всегда слышу, что ты возвышаешься и прославляешься у нихъ и въ словѣ и въ жизни! Дѣти мои, храните этотъ залогъ, помните мои завѣщанія!*) Послѣ этого св. Григорій оставляетъ Константинополь съ свѣтлымъ сознаніемъ, что для мира церкви онъ пожертвовалъ всѣмъ, но и съ грустію глубокою, потому что многіе изъ паствы искренно полюбили его и онъ самъ привязался къ ней всѣмъ сердцемъ. Онъ удаляется въ свое селеніе — Арианзъ,*) но удаляется уже со славою великаго оратора — Богослова.

*) Твор. Григ. Бог. IV т. 25 и слѣд. стр.

*) На пути изъ Константинополя онъ заходилъ въ Кессарію и здѣсь произнесъ свое знаменитое похвальное слово св. Василию Великому.

Мирно проводитъ онъ послѣдніе дни въ сельскомъ уединеніи, какъ церковный поэтъ, изливая свою душу въ возвышенныхъ стихотвореніяхъ, и какъ вселенскій учитель, помогая пастырямъ церкви своими посланіями и наставленіями. Скончался св. Григорій въ 360 г. 25 Января.

Итакъ, въ жизни св. Григорія выдаются особенно слѣдующія черты: это, во-первыхъ, собираніе познаній, которыми онъ желалъ особенно отличиться въ своей жизни. „Одна слава“, говоритъ онъ въ одномъ мѣстѣ, „была для меня пріятна — отличиться познаніями, какія собрали Востокъ и Западъ и краса Эллады — Аѳины“. Надъ собираніемъ этихъ познаній онъ „трудился много и долгое время; но всѣ сіи познанія, повергнувъ долу, положилъ онъ къ стопамъ Христовымъ, чтобы они уступили слову великаго Бога.“¹⁾ Во-вторыхъ, это неесніе имъ различныхъ скорбей, которыя были слѣдствіемъ „тѣхъ непредвидѣнныхъ бурь, которыя противъ воли вдавали его въ тревоженія жизни“. „Слава моя“, говоритъ св. Григорій въ другомъ мѣстѣ, „въ скорбяхъ Я новый Іовъ; недостаетъ только подобной причины моихъ страданій“...²⁾ Но во всѣхъ скорбяхъ жизни одно утѣшеніе было для св. Григорія, — это Богъ, Который былъ для него всѣмъ, и подъ водительство и защиту Котораго онъ ставилъ себя во всѣхъ обстоятельствахъ своей жизни.³⁾ Въ-третьихъ, наконецъ, это служеніе Богу посредствомъ своего блестящаго слова и посредствомъ возвышеннаго раскрытія православнаго ученія особенно о св. Троицѣ. Это служеніе поставило его на высоту великаго церковнаго оратора и оставило за нимъ въ церкви высокое имя Богослова. „Слава моя“, говоритъ

¹⁾ Стихотв о самомъ себѣ. IV т. 281—2 стр.

²⁾ Жалобы на свои страданія IV т. 317 стр.

³⁾ Прекрасно изображаетъ св. Григорій Богословъ скорбность своей жизни вообще и преданность во всемъ Богу въ одномъ стихотвореніи, написанномъ имъ при концѣ жизни. Приве-

св. Григорій въ прощальномъ словѣ, „Св. Троица, т. е. столь прекрасно раскрытое имъ ученіе о святой и единосущной Троицѣ“.

И. Цвѣтковъ

демъ часть его въ томъ стихотворномъ переложеніи, какое сдѣлано г. Лопухинымъ, хотя оно и не совсѣмъ точно и ясно выражаетъ мысли св. Григорія.

Гдѣ вы, крылатыя рѣчи? Исчезли какъ волны на морѣ.
Доблесть гдѣ юности славной? Съ лѣтами прошла.
Крѣпость могучаго тѣла? Изношена въ скорбяхъ и горѣ.
Гдѣ ты, богатство? Пропало; осталась лишь Вожія милость одна.

Гдѣ вы, родители мнѣ дорогіе, что дали увидѣть мнѣ свѣтъ?

Мать гдѣ, сестра? Всѣ въ могилѣ безмолвны и больше ихъ нѣтъ...

Нѣтъ у меня даже родины милой мнѣ болѣ,—
Волны свирѣпыя яростно ходять и плещутъ по ней(?).
Шаткою поступью, жалкій, я всюду брожу какъ въ невольѣ,
Изгнанъ, безроденъ, отвергнутъ всѣмъ сонмомъ людей.
Нѣтъ вокругъ меня сладкихъ криковъ и лепета бодрыхъ дѣтей,

Грустно свершаю я томный остатокъ печальныхъ и горестныхъ дней.

Поразмысливъ затѣмъ въ томъ же скорбномъ тонѣ—о томъ, что станетъ съ его прахомъ, св. Григорій вдругъ пробуждается отъ своего угнетеннаго настроенія и восторженно заканчиваетъ стихотвореніе слѣдующими словами:

Ты, мой Спаситель, Христось, ты отчизна единая мнѣ!
Силу, богатство, покой и защиту—все, все нахожу я въ тебѣ!..

См. „жизнь св. отцовъ“, Фарр, перев. Лопух. 549 стр. Сравн. твор. Григ. Бог. въ рус. пер. IV т. 326—7 стр. Стихотв. „Къ самому себѣ—въ вопросахъ и отвѣтахъ“.

Собесѣдованія со старообрядцами при духовной семинаріи.

Бесѣда 10-го марта была посвящена разъясненію такого положенія: *перстосложеніе для крестнаго знаменія есть обрядъ церковный, а не догматъ вѣры*. Воспитаннѣе семинаріи въ произнесенномъ разсужденіи подробно объяснилъ, что такое догматъ вѣры и что такое обрядъ церковный, и что характерныя признаки догмата вовсе неприложимы къ перстосложенію, а таковыя же признаки обрядъ вполнѣ приложимы, — именно: догматъ вѣры есть ученіе вѣры т. е. ученіе о томъ, что не подлежитъ чувственному воспріятію, а усваивается вѣрою; слѣдовательно существенный признакъ догмата есть невидимость; обрядъ же, какъ показываетъ самое слово, есть нѣчто видимое, подлежащее усвоенію внѣшними чувствами; перстосложеніе есть видимый знакъ, употребляемый для извѣстнаго видимаго же дѣйствія; слѣдовательно не есть догматъ, а обрядъ. Содержаніемъ догмата служатъ истины, открытыя людямъ Самимъ Богомъ, содержащіяся въ Св. Писаніи и разъясненныя на вселенскихъ соборахъ; обряды же церковныя изобретены людьми и въ разное время приняты въ церковное употребленіе; ученіе о перстосложеніи не открыто Богомъ, не находится въ Св. Писаніи, не заповѣдано и вселенскими соборами; слѣдовательно перстосложеніе опять подходитъ подъ обрядъ, а не догматъ. Догматическое ученіе, какъ открытое Самимъ Богомъ и вселенскими соборами заповѣданное, не подлежитъ измѣненію; обряды же, какъ установленіе людей, могутъ подлежать измѣненію, на что имѣется много примѣровъ въ исторіи церкви (см. 11 и 19 правило лаод. соб.); перстосложеніе подлежало измѣненію: было въ употребленіи церковномъ и одноперстѣе, и дву-

перстіе, и троеперстіе. Итакъ, по всѣмъ признакамъ перстосложеніе для крестнаго знаменія есть обрядъ церковный, а никакъ не догматъ.

Старообрядцы были спрошены: согласны ли они съ такимъ заключеніемъ? И, къ удивленію всѣхъ, раздался голосъ старообрядцевъ, столь долгое время молчавшихъ. На вопросъ миссіонера отозвался старообрядецъ-окружникъ Сем. Григорьевъ. Онъ, прежде чѣмъ отвѣчать на вопросъ, излилъ противъ миссіонера все, что накопилось на сердцѣ за долгій періодъ молчанія. Когда же о. Дударевъ замѣтилъ, что, вѣдь, все это не идетъ къ дѣлу, тогда Сем. Григ. потребовалъ Больш. Катихизисъ и Кириллову книгу, обѣщая доказать по этимъ книгамъ, что перстосложеніе есть неизмѣняемое апостольское преданіе. Требуемая книги были раскрыты на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ говорится о перстосложеніи. Сем. Григ. кричитъ миссіонеру: «читай, читай! оправдывай свое троеперстіе! Да нѣтъ, не оправдаешь!...» Лишь только о. Дударевъ начиналъ требуемое чтеніе, Сем. Григ. поднималъ крикъ, такъ что изъ публики стали слышаться голоса объ удаленіи съ бесѣды Сем. Григ. Онъ же, нисколько не унимаясь и не стѣняясь, кричалъ: «ну! призовите полицію, возьмите меня, изгоните!...» При этомъ онъ началъ перечислять, какихъ св. отцовъ изгоняли и въ заточеніе ссылали. Очевидно, Сем. Григ. рассчитывалъ, что его удалятъ съ бесѣды, и онъ будетъ имѣть возможность величаться исповѣдникомъ и страдальцемъ за древнее благочестіе. Расчетъ не удался. Миссіонеры вооружились терпѣніемъ и позволили Сем. Григ. накричаться вдоволь; съ бесѣды онъ удаленъ не былъ и, такимъ образомъ, въ исповѣдники не попалъ. Уставши кричать, онъ нѣсколько успокоился. Въ это время другой начетчикъ Ив. Петровъ спросилъ: «о. Михаилъ! какіе три перста повелѣваетъ сла-

гать Катихизисъ?» О. Дударевъ, прочитавши по Большому Катихизису: «сложивше убо три персты десныя руки, и возлагаемъ на чело, таже на животъ, и на десное и на лѣвое рамо...» сказалъ: хотя здѣсь и не названы три перста поименно, но, очевидно, какіе персты повелѣвается возлагать на указанныя части тѣла, тѣ нужно и сложить, т. е. сложить, по-православному, три первые перста; а при двуперстїи невозможно возложить три перста на чело и т. д. Послѣ этого о. Дударевъ замѣтилъ, что старообрядцы еще не дали отвѣта на вопросъ: перстосложеніе—догматъ вѣры или обрядъ церковный. На повторенный вопросъ опять отвѣтилъ Сем. Григ. «двуперстное сложеніе есть *таинство*. Дайте книгу Кириллову: сейчасъ докажу.» Беретъ книгу, открываетъ и читаетъ: «перстосложеніе двуперстное не есть обрядъ, а таинство.» Здѣсь Сем. Григ. былъ обличенъ въ явной лжи, ибо означенныхъ словъ совсѣмъ нѣтъ въ Кирилловой книгѣ,—и они есть собственное измышленіе Сем. Григ. Сказавши, однако, что на него нападаютъ, онъ продолжалъ: «ну, буду читать, что написано.» Читаетъ: «сице благословити рукою и вреститися, три персты равно имѣти вкупѣ, великій иже глаголется палець, да два послѣднихъ, *исповѣдуется тайна по образу тройческому*—Богъ Отець, Богъ Сынъ, Богъ Духъ Святый, не три Бози, но Единъ Богъ въ Троицѣ имени раздѣляется, а Божество едино» (л. 180 об.) «Вотъ здѣсь двуперстїе и названо тайной» —заключилъ собесѣдникъ. — Ему было разъяснено, что не сложеніе перстовъ здѣсь названо тайной, а исповѣдуемый перстосложеніемъ догматъ о троицности лицъ въ Богѣ, каковъ и догматъ, дѣйствительно, есть «велия тайна» христіанской вѣры.—Старообрядцамъ почему-то не понравилось такое справедливое объясненіе, и они подняли шумъ и крикъ,—и никакъ нельзя было понять, чего имъ

хотѣлось. Когда шумъ нѣсколько стихъ, Ив. Петр. обратился къ миссіонеру: «покажите мнѣ въ старинныхъ книгахъ, гдѣ бы перстосложеніе называлось обрядомъ?» Лишь только о. Дударевъ началъ объяснять, что слово обрядъ есть русское и въ старопечатныхъ книгахъ его быть не можетъ, старообрядцы опять подняли крикъ. — Такъ такъ время было уже позднее (около 9-ти час.), и предметъ бесѣды разъясненъ достаточно, то бесѣда была окончена. Въ заключеніе о. Дударевъ передалъ весь ходъ бесѣды и еще разъ повторилъ тѣ положенія, которыя относились къ разъясненію предмета бесѣды.

Семинарская церковь была полна народу, который съ замѣчательнымъ вниманіемъ слѣдилъ за ходомъ бесѣды и вслушивался въ слова православныхъ миссіонеровъ.

П. В.

М Ъ С Т Н Ы Я И З В Ъ С Т І Я .

18-го сего марта въ залѣ дворянскаго собранія хоромъ архіерейскихъ пѣвчихъ подъ управленіемъ регента сего хора Н. Н. Панова, съ благословенія Его Преосвященства, данъ былъ духовный концертъ. Сборъ съ концерта предназначался на образованіе фонда капитала на постройку зданій для церковно-приходскихъ школъ г. Калуги. Такая цѣль концерта вызывалась сколько дѣйствительною потребностію церковно-приходскихъ школъ г. Калуги, столько же и желаніемъ поставить обществу на видъ эту потребность, сказать обществу, что у него есть неотложная потребность, требующая съ его стороны удовлетворенія. И общество не осталось глухо къ этому зову. Къ 8-ми час. вечера 18-го марта залъ собранія былъ почти полонъ. Въ числѣ публики, кромѣ большинства духовенства г. Калуги, мы считаемъ пріятнымъ отмѣтить при-

существо таких высокопоставленных и музыкально-развитых лиц, как: г. Начальник губернии, г. Вице-Губернаторъ, г.г. Яновскіе (губернскій предводитель дворянства), Унковскіе, Станкевичъ, Сорокины, Кологривовы, Яковлева, Михель и имъ подобныя, а изъ гражданъ: г. городской голова, г. Блестановъ и проч.; было также много учащихся и учащихся и чиновниковъ. Прибавимъ, что публики было бы гораздо болѣе, еслибы концертъ былъ данъ въ праздникъ. Къ намъ лично обращались многіе, особенно изъ торговаго сословія, съ просьбою посодѣйствовать перенесенію концерта на праздникъ, мотивируя эту просьбу и желаніемъ послушать церковное пѣніе въ исполненіи архіерейскаго хора и внести посильную лепту на доброе дѣло. Такія же заявленія были сдѣланы и регенту Н. Н. Панову и принимавшему дѣятельное участіе въ устройствѣ концерта г. кадужскому исправнику Н. Э. Мантейфель. Но, по независящимъ отъ устроителей причинамъ, удовлетворить желаніе просителей оказалось невозможнымъ. Независимо отъ этихъ просителей, что концертъ и цѣль концерта были по душѣ публикѣ, видно еще изъ того обстоятельства, что при покупкѣ билетовъ было не одно заявленіе, что плата за большинство билетовъ низка и не соотвѣтствуетъ цѣли. Но какъ ни низка была эта плата за большинство мѣстъ, все-таки концертъ далъ чистаго сбора 230 р., чего прежде никогда не бывало, хотя цѣны бывали и выше и хотя концерты были даваемы также съ благотворительною цѣлію. Объяснить это можно только тѣмъ, что вкусы публики измѣнились, что она болѣе прежняго ищетъ духовныхъ наслажденій и стала болѣе чутка къ общественнымъ духовнымъ потребностямъ. Ну, и дай Богъ публикѣ продолжать свою жизнь и развитіе въ томъ же направленіи.

Скажемъ теперь нѣсколько словъ о самомъ концер-

тѣ *). Всѣ піесы, обѣщаемыя по объявленной загодя программѣ, были исполнены строго-музыкально, что зависѣло какъ отъ выбора піесъ и состава хора, такъ и строгаго отношенія къ своему дѣлу регента. Публика не услаждалась здѣсь сладенькими *piano* и *pianissimo*, не поражалась быстро слѣдующими за ними грандіозными *forte* и *fortissimo*; ея слухъ не уснащался нѣжными и томными извитіями голосовъ. Всего этого строгая церковная музыка не терпитъ. Ея *piano* и *pianissimo* строго, оно не ласкаетъ слуха, а внушаетъ смиренное благоговѣніе; ея *forte* и *fortissimo* никогда не смѣняются быстро *piano*, ибо вообще въ душѣ христіанина быстрыхъ скачковъ быть не должно. И какъ въ душѣ христіанина чувство благоговѣнія или чувство сокрушенія можетъ только постепенно усиливаться и ослабляться, крѣпнуть и слабѣть, свѣтлѣть и темнѣть, такъ и въ церковной музыкѣ *forte* и *piano* должны вытекать одно изъ другого съ строгою постепенностію, съ такою же постепенностію должны вытекать одни изъ другихъ и высокіе и низкіе звуки, и вотъ такую-то музыку мы слышали въ концертѣ 18-го марта и невольно наполнились и усладились тѣми высокими святыми чувствами, какія какъ бы въ скрытомъ видѣ заключались въ словахъ піесъ и были для всѣхъ обнаружены чудными звуками музыки и тщательно обработанными прекрасными головами исполнителей. Изъ этихъ послѣднихъ, какъ наиболѣе отличавшихся въ качествѣ солистовъ, мы укажемъ на тенора г. Гайгорова и баса о. регента Панова.

*) Болѣе подробный отчетъ о концертѣ съ болѣе или менѣе полнымъ разборомъ всѣхъ піесъ и ихъ исполненія, а равно и очеркомъ заслугъ болѣе извѣстныхъ нашихъ церковныхъ композиторовъ, мы надѣемся дать въ слѣдующемъ № Епарх. Вѣдомостей.

Въ заключеніе скажемъ, что публика осталась очень довольна концертомъ и хоръ въ лицѣ регента получилъ не мало изъявленій удовольствія и благодарности какъ вообще отъ разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, такъ и особенно отъ поименованныхъ выше музыкально-образованныхъ лицъ изъ высшаго общества г. Калуги. Пожелаемъ же, чтобы архіерейскій хоръ и на будущее время не лишалъ насъ возможности слушать въ его исполненіи строго-художественную церковную музыку.

П.

МОЯ ДУМА.

Въ какую тяжкую годину
Молился царь-пророкъ Давидъ:
„Скажи мнѣ, Господи, кончину“,
Не знаю, онъ не говоритъ.
Но я, доживши до предѣла,
Который онъ опредѣлилъ,
И чувствуя болѣзни тѣла
И оскудѣніе всѣхъ силъ,
Взываю также ежечасно:
Когда настанетъ мой конецъ?
Но все взываю я напрасно:
Не далъ намъ знать о томъ Творецъ.
Да и къ чему намъ это знанье?
Прожилъ я семьдесятъ ужъ лѣтъ;
А дальше вѣдь одно страданье,
И утѣшенья въ жизни нѣтъ,

и МОЛИТВА.

Благодарю тебя, Создатель,
За то, что Ты спасалъ меня
Отъ бѣдъ земныхъ. Всѣхъ благъ Податель,
Избавь же вѣчнаго огня!

1883 г. мар. 21.

ЕЩЕ ДУМА.

Какъ ни скучна въ природѣ осень,
Когда съ деревъ спадеть весь листь,
И видны лишь однѣ верхушки сосенъ,
Да слышенъ вѣтра вой и свистъ, —
Когда отъ насъ и солнце прячетъ
За тучами свои лучи,
И небо все о чемъ-то плачетъ,
И мѣсяцъ не глядитъ въ ночи, —
Но все не такъ скучна природа
При мрачной осени порѣ,
Какъ стукнетъ семьдесятъ три года
Мнѣ отъ рожденья въ октябрѣ.

1884 г. авг. 28.

МУДРЕЦЪ.

Когда-то въ древности далекой
Жиль-быль святой отецъ;
Онъ былъ учености глубокой,
Иль по-просту сказать, мудрецъ
Но вздумалъ онъ постигнуть Бога,
Какъ будто равнаго себѣ,
И съ этой мыслью шель дорогой,
И не замѣтилъ на хотьбѣ,
Какъ подошелъ къ пучинѣ моря.
И видитъ онъ что въ далека,
Съ шумящими волнами споря,
Плыветъ малютка въ челнокѣ.
Приплыль, ступилъ на берегъ ножкой,
И стала ямка на пескѣ.
А онъ сталъ горсточкой, какъ ложкой,
Изъ моря воду почерпать
И въ эту ямку выливать.
Глядитъ мудрецъ на трудъ малютки,
И говоритъ: хочу я знать,
Какая цѣль твоей сей шутки?

— Нѣтъ, я ни мало не шучу,
Отвѣтствовалъ ему малютка.
А перелить лишь я хочу
Всю воду моря въ эту ямку.—
Тогда-то понялъ нашъ мудрецъ,
Что въ тѣсную умовъ всѣхъ рамку
Не можетъ быть вмѣстимъ Творецъ
И неба, и земли, и моря,
И съ ангеломъ Его не споря,
Оставилъ трудъ свой наконецъ.
И ангель Божій тотчасъ скрылся,
А онъ отъ моря удалился,
И началъ Господа хвалить,
Да о грѣхахъ своихъ молить
И день и ночь на грѣшномъ ложѣ:
Прости мнѣ, Господи мой Боже,
Грѣхи мои, отъ юныхъ дней
Содѣянные и донинѣ;
И въ дряхлой старости моей
Меня, Ты, Боже, не отрини!

1884 г.

ПСАЛОМЪ 136.

Мы были въ плѣнѣ, въ Вавилонѣ;
Сидѣли при его рѣкахъ,
И вспоминая о Сіонѣ,
Съ тоскою въ сердцѣ и въ слезахъ,
Повѣсили свои органы
На стогнахъ града по древамъ;
А нечестивые тираны
Повелѣвали злобно намъ,
Чтобъ мы имъ пѣли о Сіонѣ.
Но какъ намъ пѣть въ землѣ чужой,
Пѣть въ окаянномъ Вавилонѣ.
Святую пѣснь земли родной?
О! нѣтъ, священная столица!
Прильпни языкъ къ устамъ моимъ,

Забудь меня, моя десница, —
Я не спою той пѣсни имъ.
Припомни, Господи, припомни
Тотъ день Эдомовымъ сынамъ,
Когда они въ каменоломни
Хотѣли превратить нашъ храмъ
И градъ царевъ въ геенскій пламень.
О! окаянный Вавилонъ!
Блаженъ, кто избѣтъ о камень
Твоихъ младенцевъ отъ пеленъ!

1884 г. нояб. 19. Протоіерей *С. Всесвятскій*.

Эмеритальныя кассы для духовенства.

Матеріальныя условія современной жизни, требованія, предъявляемыя православному духовенству духовною жизнью русскаго народа, побуждаютъ къ тому, чтобы позаботиться о возможномъ матеріальномъ обезпеченіи православнаго духовенства. Необходимость образованія не только сыновей, но и дочерей, не позволяетъ, и при нѣкоторомъ достаткѣ, имѣть достаточныя сбереженія на жизнь въ старости и для сиротъ, въ случаѣ преждевременной смерти. Запросы же духовной жизни русскаго народа таковы, что требуютъ болѣе идеальной, соотвѣтственно высотѣ служенія, жизни православнаго духовенства, устраняя преобладаніе заботы о снисканіи средствъ для жизни. Отъ дѣховенства требуется не только знаніе имъ своего служенія, но и извѣстная степень духовнаго развитія, чтобы пастырь былъ всегда готовъ дать отвѣтъ религіознымъ совопросникамъ нашего вѣка. Подготовка для такого развитія, постепенное возрастаніе въ немъ требуютъ и средствъ, и времени, побуждая болѣе къ заботѣ о единомъ на потребу. Между тѣмъ необезпеченность семьи, на случай смерти своей,

и себя, на время своей старости, часто занимает умъ служителя церкви, волнуетъ его чувство, отвлекая отъ болѣе высокаго и свойственнаго святости служенія, и много ли найдется среди священно-церковно-служителей такихъ, которые всецѣло осуществили въ своей жизни идеаль служителя церкви, сохраняя во всѣхъ несчастіяхъ трезвенность и бодрость духа! Не будетъ несправедливостью, если сказать, что забота о томъ, какъ жить, не только отвлекаетъ служителя церкви отъ святого и высокаго, но иногда служить поводомъ къ тому, чтобы въ нѣкоторыхъ дѣлахъ, сѣрѣя сердце, идти противъ голоса совѣсти.... Сущестующая для духовенства пенсія далеко недостаточна для безбѣднаго существованія въ старости, пособія отъ попечительства ничтожны сравнительно съ нуждами сиротъ, и часто становится грустно при видѣ старца, убѣленнаго сѣдинами, имѣющаго знаки отличія за свою безпорочную службу церкви, и питающагося едва не милостынею; тяжело видѣть сиротъ духовенства, часто не могущихъ получить образованія и не приставшихъ ни къ одному изъ существующихъ сословій. Нужно ли къ этому добавлять печальную картину положенія священно-церковно-служителя, изнуреннаго продолжительною болѣзнію, лишившагося зрѣнія, ставшаго неспособнымъ не только къ тому, чтобы продолжать свое служеніе, но и вообще трудиться и снискивать пропитаніе себѣ и своей часто многочисленной семьѣ?! Все это и подобное на само духовенство налагаетъ нравственный долгъ, обязанность, не выходя изъ предѣловъ позовительнаго и возможнаго, общими силами изыскать средства, которыя были бы достаточно сильны для того, чтобы, съ одной стороны, устранить эти грустныя явленія, и, съ другой, сдѣлать само духовенство болѣе свободнымъ и способнымъ для своего высокаго служенія. Освобождая себя отъ

заботы о средствахъ для жизни, духовенство показало бы и примѣръ христіанской благотворительности, въ своемъ общемъ попеченіи о присныхъ не только по вѣрѣ, но и служенію. Такія средства указаны и практикуются въ другихъ епархіяхъ. Въ 1888 году, циркулярно чрезъ «Церковныя Вѣдомости,» (№ 29), дано знать по духовному вѣдомству, что Государь Императоръ Высочайше соизволилъ разрѣшить учрежденіе въ епархіяхъ эмеритальныхъ кассъ, со внесеніемъ въ оныя обязательныхъ отъ духовенства взносовъ, предоставивъ открытіе таковыхъ кассъ добровольному желанію духовенства и усмотрѣнію епархіальнаго начальства. Этимъ разрѣшеніемъ узаконялись всѣ открытыя до 1888 года эмеритальныя кассы, существовавшія тогда и существующія теперь во многихъ епархіяхъ.

Калужская епархія въ одинаковой степени съ другими епархіями, если не болѣе, имѣетъ нужду, по указаннымъ выше условіямъ, въ изысканіи средствъ для обезпеченія своихъ бѣдныхъ и сиротъ, и ей необходимо послѣдовать доброму примѣру другихъ епархій. Настоящій очеркъ имѣетъ свою цѣлю 1) подробно ознакомить духовенство Калужской епархіи съ устройствомъ эмеритальныхъ вспомогательныхъ кассъ въ другихъ епархіяхъ и 2) представить общіе принципы, на основаніи которыхъ могъ быть выработанъ проектъ эмеритальной кассы для духовенства калужской епархіи.

I.

Первою формою взаимной помощи духовенства можно назвать вспомогательную или погребальную кассу. Такого рода кассы существуютъ напр. въ Донской, Подольской, Волынской и Рижской епархіяхъ *). По уставу «Донской вспо-

*) Гдѣ есть и эмеритальныя кассы.

могательной епархіальной кассы» непремѣнными ея членами состоятъ всѣ священно-и-церковно-служители Донской епархіи и, по желанію, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній епархіи и чиновники духовной консисторіи. По единовременнымъ взносамъ для образованія оборотнаго капитала кассы, ея участники раздѣляются на два разряда: 1) священники, преподаватели духовно-учебныхъ заведеній и чиновники консисторіи—вносятъ единовременно по 10 р., 2) діаконъ и псаломщики вносятъ по 5 р. Каждый новый участникъ кассы вноситъ при вступленіи въ кассу соотвѣтственно разряду 10 или 5 р. Цѣль учрежденія кассы состоитъ въ томъ, чтобы немедленно послѣ смерти кого либо изъ священно-церковно-служителей и другихъ ея членовъ семействамъ ихъ оказывать единовременное пособіе въ размѣрѣ по первому разряду 600 р., а по второму—300 р. Эта сумма выдается семьѣ умершаго участника кассы изъ суммъ оборотнаго капитала немедленно. Обратный капиталъ пополняется членами кассы пополугодными взносами чрезъ благочинныхъ: по 1 р. перваго разряда и по 50 к. втораго разряда на каждое умершее лицо своего разряда. Въ Волынской епархіи выдаются вдовамъ священниковъ единовременныя пособія въ 300 р., а вдовамъ псаломщиковъ 60 р., составляющіяся изъ взносовъ: 25 коп. отъ священника на каждый смертный случай священника и 5 коп. отъ псаломщиковъ и діаконввъ на каждый смертный случай псаломщика или діакона.

Подъ семьей умершаго разумѣются: жена, не пристроенная къ службѣ и другимъ занятіямъ дѣти умершаго, а за симъ дѣти вообще, въ какомъ бы возрастѣ и положеніи они не находились, и тѣ лица, коимъ завѣщано умершимъ право на полученіе вспомошествованія. Въ случаѣ же неимѣнія членомъ кассы семьи, а также и неоставленія имъ духовнаго

завѣщанія, пособіе выдается въ церковь, по мѣсту служенія умершаго члена, съ тѣмъ чтобы причтъ той церкви пользовался процентами съ этой суммы за вѣчное поминовеніе умершаго члена. По уставу рижской погребальной кассы участниками кассы, кромѣ упомянутыхъ въ уставѣ донской кассы, могутъ быть жены и вдовы участниковъ въ возрастѣ отъ 20 до 50 лѣтъ; обязательный взносъ за каждый смертный случай по 1 р. Пособіе и взносъ одинаковы: 5 р. взноса и 600 р. пособія, при чемъ пособіе выдается не вдругъ, но 300 р. немедленно и 300 р. по истеченіи не болѣе одного полугодія со смерти участника кассы. Такимъ образомъ, вспомогательная (погребальная) касса доставляетъ только нѣкоторое, хотя и довольно существенное, пособіе семейству умершихъ священно-церковно-служителей: 600 или 300 р. часто могутъ быть настолько важнымъ пособіемъ для семейства умершаго, что обезпечиваютъ и дальнѣйшее существованіе семьи, напр., чрезъ выходъ дочери умершаго въ замужство съ принятіемъ съ стороны зятя обычныхъ въ духовномъ словіи обязательствъ къ семьѣ умершаго. Но погребальная касса не даетъ обезпеченія самому участнику, на случай его старости, или преждевременной его неспособности къ прохожденію своей должности. Это можетъ быть достигнуто болѣе успѣшно при помощи взаимовспомогательныхъ, пенсіонныхъ, или эмеритальныхъ кассъ, которыя тѣмъ существенно разнятся отъ вспомогательной кассы, иначе погребальной, что даютъ пособіе не только семейству, но и самому участнику, при томъ не одновременно, но ежегодно, пожизненно, или при соблюденіи нѣкоторыхъ условій. Изъ извѣстныхъ намъ эмеритальныхъ кассъ однѣ существуютъ довольно значительное время: самарская эмеритальная касса существуетъ съ 1866 года, рижская эмеритальная касса имѣетъ капиталъ, основан-

ный въ 1870 году, тульская эмеритальная касса вступила въ 15-й годъ своего существованія, другія же только открываютъ свои дѣйствія или образованы въ давнее время. Обозрѣвая уставы уже дѣйствующихъ эмеритальныхъ кассъ и проекты открывающихся, мы можемъ представить, въ общихъ чертахъ, сущность ихъ, званомство же съ ихъ отчетами дастъ указанія относительно ихъ операцій и той пользы, которую онѣ приносятъ для духовенства.

Эмеритальныя кассы учреждаются для выдачи пенсїи священно-церковно-служителямъ, участвовавшимъ въ составленіи ея своими взносами, оставившимъ службу или по исполненіи числа платныхъ лѣтъ или по увѣчью и болѣзненному состоянію, лишаящимъ возможности продолжать службу, — участникамъ въ составленіи кассы — лицамъ состоящимъ на штатной службѣ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ епархіи, въ мѣстной консисторіи *), ихъ вдовамъ и сиротамъ. Капиталь кассы, который могъ бы служить основнымъ ея фондомъ, составляется: 1) изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ церкви епархіи: въ Полоцкой и Нижегородской епархіи по проекту предположено отчислять изъ текущихъ доходовъ всей епархіи 500 р. и по 10 р. въ первой, и по 3 р. во второй отъ церквей при казенныхъ заведеніяхъ, женскихъ монастыряхъ и единовѣрческихъ; въ Полтавской епархіи — по 10 р. отъ всѣхъ церквей; 2) изъ единовременныхъ взносовъ отъ духовенства епархіи: священники дѣлаютъ единовременный взносъ по 100 р., псаломщики и діаконы по 20 руб.

*) По уставу Полтавской эмеритальной кассы признаются участниками и готовящіеся къ священству окончившіе курсъ въ духовной семинаріи учителя народныхъ училищъ. При послѣдующемъ изложеніи будетъ видно, какое неудобство заключается въ этомъ правилѣ.

(по проекту Волынской епархіи). Ежегодные доходы кассы, кромѣ указанныхъ выше, образуются изъ ежегодныхъ опредѣленныхъ взносовъ отъ участниковъ кассы. Всѣ участники раздѣляются по разрядамъ, которые опредѣляются ихъ іерархическою степенью:

	Протоіереи *).	Священники.	Діаконы.	Псаломщики.
Рижская касса .	60 р.	30 р.	—	15 р.
Полоцк. проектъ.	30 р.	20 р.	15 р.	10 р.
Кіевскій —	6 р.	6 р.	3 р.	3 р.

Или количествомъ взноса:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
Ярославская . .	3 р.	6 р.	9 р.	15 р.	—	—
Полтавская. . .	2 р.	3 р.	4 р.	6 р.	8 р.	10 р.
Вятская	4 р.	8 р.	12 р.	16 р.	20 р.	24 р.
Оренбургская . .	3 р.	4 р.	10 р.	15 р.	20 р.	и дальѣ до 52 руб.
Нижегородская. .	1 р.	2 р.	3 р.	4 р.	5 р.	6 р. и дальѣ до 10 руб.
Самарская . . .	2 р.	4 р.	6 р.	8 р.	10 р.	—

*) Сюда же начальники, наставники, надзиратели духовно-учебныхъ заведеній и законоучители.

Эти ежегодные взносы по разрядамъ замѣняются и единовременными (освобождающими отъ ежегодныхъ взносов), наприм.

	1.	2.	3.	4.	5.
Ярославская касса.	70 р.	130 р.	200 р.	260 р.	320 р.

Въ составъ ресурса эмеритальныхъ кассъ входятъ затѣмъ ежегодные обязательные взносы: отъ приходскихъ церквей (съ кошелевыхъ, кружечныхъ, свѣчныхъ и арендныхъ денегъ), разлагаемые по благочиніямъ, соразмѣрно 25⁰/₁₀₀ сбору, по таблицѣ, составляемой епархіальнымъ съѣздомъ (нижегородскій проектъ эмерит. кассы), или 2¹/₄⁰/₁₀₀ сборъ отъ церквей (петербургская эмеритальная касса). Кромѣ того, — постороннія добротныя пожертвованія *) въ пользу эмеритальной кассы, ежегодныя приращенія процентовъ на всѣ суммы, поступающія въ кассу, и доходовъ съ разныхъ статей. Эти послѣдніе чрезвычайно разнообразны, соотвѣтственно условіямъ жизни епархіальнаго духовенства. Такъ въ рижской епархіи взимается взносъ съ земельныхъ угодій по 50 к. съ десятины безъ различія качества, а съ руги, рыбной ловли и т. под. по 50⁰/₁₀₀ съ рубля чистаго дохода, опредѣляемаго на основаніи актовъ и условій. Съ братскихъ кружечныхъ доходовъ, развѣздныхъ денегъ, получаемыхъ за завѣдываніе чужими приходами, и денегъ, получаемыхъ на отопле-

*) Напр. въ маѣ и іюнѣ 1890 г. такихъ взносовъ поступило въ пользу донской эмеритальной кассы 200 р.; жертвователи (умершіе) записаны въ синодики всѣхъ церквей епархіи.

ніе, взимается по 2⁰/. За награды, начиная съ архипастыр-
скаго благословенія, благодарности, похвального листа и окан-
чивая орденомъ св. Владимира 3-й ст. и крестомъ, подноси-
мымъ прихожанами, уплачивается участниками капитала отъ
1 р. до 40 р. Въ вятской епархіи опредѣлены взносы духо-
венства епархіи за пользование казенными квартирами въ та-
комъ порядкѣ: отъ штатныхъ протоіереевъ по 5 р. въ годъ,
нештатныхъ— по 4 р., отъ священниковъ по 3 р., діаконовъ
штатныхъ по 2 р., діаконовъ, состоящихъ на псаломщиче-
скихъ вакансіяхъ, и псаломщиковъ по 1 р.; взносы лицъ ду-
ховн. званія, состоящихъ на службѣ по учебной части всѣхъ
вѣдомствъ и пользующихся казенными квартирами, въ размѣ-
рѣ взносовъ, выше указанныхъ; 2⁰/% сборъ съ процентовъ на
причтовые капиталы, не составляющіе жалованья; взносы съ
получающихъ награды: за набедренникъ 3 р., скуфью 5 р,
камилавку, наперсный крестъ, палицу и орденъ отъ 10 до
15 р.; взносы лицъ, добровольно переходящихъ съ одного
мѣста на другое, отъ 1 до 3 р., производимыхъ въ санъ діа-
кона отъ 1 р. до 3 р., іерея отъ 3 до 5 р., протоіерея отъ
10 до 15 руб.

Изъ указанныхъ и подобныхъ имъ источниковъ въ епар-
хіяхъ составились значительныя эмеритальныя суммы:

Самарской—273.562 р. 35 к. (къ 1886 году—20-му
кассы).

Рижской —144 тысячи неприкосновеннаго капитала и
7 тыс. резервнаго къ 1 іюля 1889 г.
(19 лѣтъ существуетъ).

Чернигов. —158 тыс. къ 1890 г.

Тульской —121.163 р. 42 коп. къ 1 янв. 1890 года
(14 лѣтъ существуетъ).

Екатериин.—100 тысячъ (трет. годъ существуетъ).

Владимір. —119.634 р. къ марта 1890 г.

Петербургск. — 161.600 р. къ 1890 г. (десятому году шеств.)

Поучительный примѣръ представляетъ учрежденіе ярославской эмеритальной кассы. Въ 1889 году, 17 января, епархіальнымъ съѣздомъ былъ принятъ проектъ кассы, въ 1890 г. ^{22 августа} _{5 сентября} уставъ кассы былъ утвержденъ и ко времени его утвержденія въ кассѣ числилось капитала уже 61.535 руб. 87 коп.; капиталъ же перваго года равнялся 38.265 р, онъ составился изъ единовременныхъ взносовъ 20.970 р. и ежегодныхъ взносовъ 17.295 р. *). Такимъ образомъ ярославская касса въ текущемъ году располагаетъ болѣе чѣмъ 2800 руб. 0/0!

Свои выдачи эмеритальныя кассы начинаютъ обыкновенно спустя 5, 8, 10 лѣтъ по своему основаніи и пособія, выдаваемые ими, сообразуются съ тѣмъ разрядомъ, къ которому принадлежалъ вкладчикъ, съ числомъ платныхъ лѣтъ и физическимъ состояніемъ вкладчика. По правиламъ рижской кассы лично самимъ участникамъ вспомогательнаго капитала по священнической категоріи, исправно дѣлавшимъ взносы въ теченіе 20 лѣтъ, при оставленіи ими службы, вслѣдствіе тяжелой неизлѣчимой болѣзни, или по старческой немощи, выдаются полныя оклады пенсій въ 400 р. въ годъ, а дѣлавшимъ взносы менѣе 20 лѣтъ выдаются пенсіи по засчитаннымъ 5-лѣтіямъ: за 15 лѣтъ 300 р., за 10 лѣтъ 200 р. и за 5 лѣтъ 100 руб. Вдова священника бездѣтная получаетъ половинную пенсію, слѣдующую участнику капитала (т. е. отъ 50 р. до 200 р.); вдова съ однимъ дитятею ³/₄ слѣдующаго ей мужу оклада; вдова же, имѣющая нѣсколько дѣтей, получаетъ въ пособіе полный окладъ ихъ отца. Одинъ или одна

*) Подробнѣе — Церковныя Вѣдом. 1890 г. № 42.

круглая сирота получает $\frac{1}{4}$ оклада (т. е. отъ 25 руб. до 100 руб.), двое сиротъ $\frac{2}{4}$, трое $\frac{3}{4}$, четверо и болѣе получаютъ полный окладъ ихъ отца. На полученіе денежныхъ пожизненныхъ пособій изъ *вятской* кассы имѣютъ право, вносившіе не менѣе 10 лѣтъ опредѣленные взносы, участники кассы, когда они поступаютъ за штатъ по болѣзни или старости. Лицо, исправно платившее взносы въ первое пятилѣтіе, но оставившее службу во второе пятилѣтіе, можетъ быть участникомъ во взносахъ и въ это второе пятилѣтіе съ правомъ, по истеченіи 10 платныхъ лѣтъ, на пожизненное пособие изъ кассы. Въ случаѣ смерти вкладчика добавочные взносы можетъ дѣлать и оставшееся послѣ него семейство. Вдова умершаго вносчика пользуется пособиемъ пожизненно, если не выйдетъ въ замужество за другаго. Дѣти умершаго вносчика, по смерти матери, пользуются пособиемъ: сыновья—до окончанія ученія и въ теченіе года по окончаніи, если не поступятъ на мѣста, а дочери до выхода всѣхъ въ замужество; незамужнія же удерживаютъ право на пособие пожизненно, если не поступятъ на мѣста съ жалованьемъ не менѣе 100 р. Сироты-сыновья, не окончившіе курса ученія, пользуются пособиемъ до поступленія на службу, но не далѣе 21 года. Если же при нихъ остаются еще малолѣтнія дѣти-сироты, то пособия выдаются на имя тѣхъ сиротъ. Сыновья-сироты, неспособные къ службѣ по калѣчеству или по болѣзни, пользуются пособиями пожизненно. Имѣющіе право на пособие изъ кассы получаютъ его за каждый рубль годового взноса въ первыя 10 лѣтъ въ размѣрѣ 3 руб., а въ послѣдующее время, смотря по состоянію кассы и опредѣленію епархіального сѣзда. Въ оренбургской епархіи полныя десятилѣтнія пенсіи опредѣлены для 1-го разряда въ 75 р., для 2-го 60 р., для 3-го 45 р., для 4-го 30 р.,

для 5-го 15 р. и для 6-го 9 р.; по уставу самарской кассы: 1-й разряда—60 р., 2-й разрядъ—48 р., 3-й разр.—36 р., 4-й разрядъ—24 р. и 5-й разрядъ—12 руб. Пенсіи, положенныя за первыя десять лѣтъ, въ дальнѣйшемъ увеличиваются за каждыя платныя пять лѣтъ половиною ихъ количества. Размѣръ пенсіи кievской кассы пропорціоналенъ взносамъ, а именно: протоіереи и священники будутъ получать по 40 р. и сверхъ того на каждого члена ихъ семейства такую же пенсію ежегодно; діаконы и псаломщики получаютъ пенсію въ половинномъ размѣрѣ. Въ ярославской епархіи, сообразно ежегоднымъ пятиразряднымъ взносамъ, и пенсіи раздѣляются на 5 разрядовъ: 3 рублевый взносъ даетъ право чрезъ 25 лѣтъ на полную пенсію въ 30 р., 6 рублевый—въ 60 р., 9 рублевый—въ 90 р., 12 рублевый—въ 120 р., и 15 рублевый—въ 150 р. Означенныя пенсіонныя оклады дѣлятся, кромѣ полныхъ, на двухтретные и половинные: первый назначается за 20 лѣтъ службы внощика и послѣдній за 15 лѣтъ. Единовременные же взносы даютъ право на получение пенсіи по сокращенному сроку: полная пенсія дается чрезъ 15 лѣтъ, двухтретная чрезъ 10 и половинная чрезъ 5 лѣтъ службы внощика. Тульская же касса выдаетъ за каждый платный годъ. Въ епархіяхъ полтавской и нижегородской количество пенсій рассчитывается по количеству обязательныхъ взносовъ и по числу платныхъ лѣтъ, соразмѣрно процентамъ за каждый внесенный рубль. Сроковъ обязательной службы для получения эмеритальныхъ пенсій, какъ это принято въ другихъ вѣдомствахъ, для лицъ духовнаго званія никакихъ не полагается, но взаимнѣ ихъ количество пенсій увеличивается прогрессивно чрезъ каждыя пять лѣтъ на 5⁰/₁₀₀, въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1) за 5 и болѣе платныхъ лѣтъ по 35⁰/₁₀₀

2) за 10 » » » » »	40%
3) за 15 » » » » »	45%
4) за 20 » » » » »	50%
5) за 25 » » » » »	55%
6) за 30 » » » » »	60%
7) за 35 » » » » »	65%
8) за 40 » » » » »	70%
9) за 45 » » » » »	75%
10) за 50 » » » » »	80%

Служащіе въ мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а также въ консисторіи и попечительствѣ, получаютъ эмеритальныя пенсіи, въ размѣрахъ, какія причтутся по состоянію кассы, по выслугѣ ими 25 лѣтъ въ этихъ учрежденіяхъ, съ предоставленіемъ имъ тѣхъ льготъ, какія положены въ уставахъ о пенсіяхъ отъ правительства для выходящихъ въ отставку ранѣе опредѣленныхъ сроковъ обязательной службы по разстроенному здоровью; не дослужившимъ же до 25-лѣтняго срока не болѣе 5 лѣтъ, въ видѣ единовременнаго пособія, возвращаются ихъ взносы съ надбавкою на нихъ 10% за каждый платный годъ (нижегородскій проектъ кассы). Соответственно такимъ правиламъ о выдачѣ пенсій даны эмеритальными кассами значительныя вспомошествованія. Такъ въ рижской епархіи въ 1889 г. число семействъ, коимъ было оказано пособіе, было 137 р. и пособій выдано 18.686 руб. съ копейками *); въ тульской епархіи израсходовано на

*) Впрочемъ, въ 1890 г. епархіальный рижскій съездъ положилъ для улучшенія состоянія вспомогательнаго капитала отчислять въ неприкосновенный капиталъ не менѣе 2000 р. и за тѣмъ уже остатокъ поступлений дѣлить между вспомошествовающими лицами и семействами, соразмѣрно времени и

пособія 4340 р. (въ томъ числѣ пособія двѣицамъ на выходѣ ихъ въ замужство 317 р. 14 к.) Изъ отчета попечительскаго холмскаго комитета видно, что нѣкоторымъ лицамъ выдаются изъ фонда пособія довольно значительныя; такъ, на-примѣръ, одному заштатному священнику за время съ 1-го іюля по 19-е октября 1889 г. выдано пособія 122 р.; вдовѣ протоіерея съ двумя несовершеннолѣтними дѣтьми за время съ 1-го сентября 1889 по 1-е января 1890 г. 120 р.; заштатному псаломщику за время съ 1-го апрѣля 1889 г. по 1-е января 1890 г.—45 р. Въ петербургской эмеритальной кассѣ въ 1889 г. пенсионеровъ кассы было 10 лицъ (при 187 уч.),—три заштатныхъ священнослужителя и 7 вдовъ священно-церковно-служителей,—изъ нихъ пользовались годичною пенсією: а) по 80 р. два лица, б) по 40 р. три лица, в) по 20 р. два лица, г) одно въ 12 р. и д) по 10 р. два лица. Въ самарской епархіи въ 1885 г. выдано 4521 руб. 25 к. 106 семействъ, состоящимъ изъ 281 л. Уставы эмеритальныхъ кассъ не оставляютъ безъ разрѣшенія вопросъ о томъ, кто не имѣетъ право пользоваться пенсією, и на сколько капиталъ эмеритальной кассы составляетъ собственность участника кассы. Эмеритальныя пенсіи не выдаются: а) платившимъ въ кассу менѣе положеннаго числа лѣтъ; б) перемѣстившимся на службу въ другую епархію. Не получаютъ пенсій:

1) Перешедшіе добровольно, или по распоряженію и суду начальства, изъ духовнаго въ свѣтское вѣдомство.

2) Подвергшіеся, по уголовному суду, лишенію всѣхъ правъ состоянія.

величинѣ дѣлавшихся взносов, при чемъ уменьшено пособие на половину сиротамъ-двѣицамъ 21—40 лѣтъ.

3) Высланные въ другія губерніи на поселеніе или во двореніе.

4) Поступившіе въ монашество.

5) Священнослужители, добровольно снявшіе сана.

6) Священнослужители, лишены сана по суду.

Означенные въ 2, 3, 4 и 6 пунктахъ вкладчики получаютъ обратно свои взносы, если не имѣютъ семействъ могущихъ наследовать отъ нихъ право на пенсію; въ противномъ же случаѣ, поелику принадлежавшее имъ право на пенсію переходитъ къ ихъ семействамъ, взносы ихъ не возвращаются (полтавск. эмеритал. касса). Вкладчики, платившіе въ кассу менѣе 5 лѣтъ, получаютъ обратно свои деньги, безъ процентовъ (полтавской и вятской кас.), но если они вышли въ отставку за болѣзнію, старостью и по суду безъ увольненія изъ духовнаго званія, то ихъ взносы выдаются имъ съ надбавкою 10⁰/₁₀₀ за каждый оплаченный годъ. Перешедшимъ на службу въ другую епархію и уволеннымъ изъ духовнаго званія возвращаются ихъ взносы съ подбавкою на нихъ 5⁰/₁₀₀ за каждый оплаченный годъ, по величинѣ находящагося въ томъ году взноса (нижегор. кас.) По рижскому же уставу возвращаютъ взносы, съ удержаніемъ вступительнаго и 1⁰/₁₀₀ въ пользу кассы. Такимъ образомъ вкладчикъ или жертвуетъ незначительной частію своего имущества, или теряетъ одни проценты, или получаетъ проценты большіе, чѣмъ въ банкахъ, но капиталъ во всякомъ случаѣ не пропадаетъ.

Таковы основныя черты уставовъ и операций существующихъ эмеритальныхъ кассъ. Въ послѣдующей статьѣ мы попытаемся опредѣлить общіе принципы, на основаніи которыхъ могла бы быть основана эмеритальная касса и духовенства калужской епархіи. Но, прислушиваясь къ выражающимся мнѣніямъ, заранѣе просили бы благосклонныхъ читателей по-

дѣлиться своими на этотъ предметъ воззрѣніями и имѣть въ виду не одну только личную выгоду, но, исполняя заповѣдь носить тяготы другъ друга, соблюдать благо большинства, особенно тѣхъ изъ своей братіи, которые всю свою жизнь не могутъ выбиться изъ нужды.

А. Преображенскій.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

По благословенію Святѣйшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи Православнымъ въ Іерусалимѣ и въ Святой Землѣ.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ оказать посильную помощь этому благовому дѣлу.

ПОВРЕМЕННОЕ ИЗДАНИЕ

БЛАГОВѢСТЪ

ВЫХОДИТЬ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ КНИЖКАМИ ПО 2 ПЕЧАТН. ЛИСТА.

Цѣна съ доставкой и пересылкою:

съ 15 августа до 1 января 1891 г. 2 руб., за цѣлый годъ 5 руб., отдѣльному выпуску 20 коп.

Подписка принимается на слѣдующіе сроки:

съ 15 августа и до конца 1890 г. два рубля, съ 15

августа 1890 г. по 15 августа 1891 г. пять рублей, съ 15 августа 1890 г. по 1 января 1892 г. семь рублей, съ 1 января 1890 г. по 1 января 1892 г. пять рублей съ 1 января 1890 г. по 1 августа 1892 г. три рубля.

Годовымъ подписчикамъ допускается слѣдующая разсрочка: при подпискѣ уплачивается два рубля и затѣмъ въ теченіе слѣдующихъ трехъ мѣсяцевъ по одному рублю.

Вмѣсто денегъ можно высылать *почтовые марки*.

Объявленія для помѣщенія въ «БЛАГОВѢСТЪ» принимаютъ ся на слѣдующихъ условіяхъ:

за цѣлую страницу **25** руб., за полстраницы **15** руб., построчное за мѣсто занимаемое одною строкою петита въ столбцѣ **25** коп.

Подписныя деньги и плату за объявленія просятъ высылать въ „Русскославянскій книжный складъ“. Петроградъ, Невскій 74.

Подписка принимается также въ Петроградѣ и другихъ городахъ въ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“ и кромѣ того въ Москвѣ: у Н. Печковской, Петровскія линіи и у И. Ф. Папкова: Тверская, Чернышевскій переулокъ.

Статьи, повременныя изданія и книги въ обмѣнъ и для отзывовъ просятъ посылать *Ав. Вас. Васильеву*. Петроградъ. Петербургская ст., Ждановская улица д. 7.

Калуга. Губерн. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.