



САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 23-й. 1-го декабря 1903 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть официальная.

О свѣтскихъ законоучителяхъ въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Самарская Духовная Консисторія слушала: Дѣло о мѣрахъ къ упорядоченію преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія. По обсужденіи сего дѣла, Консисторіею предложено было Самарскому Епархіальному Училищному Совѣту высказать свои соображенія по сему дѣлу. Епархіальный Училищный Совѣтъ въ журналѣ отъ 10-го іюня 1903 года за № 172 высказалъ мнѣніе о необходимости въ вопросѣ о преподаваніи Закона Божія въ сихъ школахъ строго держаться опредѣленія Св. Синода отъ 7—30 іюня 1900 года, но съ разъясненіемъ къ 5-му пункту этого опредѣленія о способахъ удостовѣренія въ способности и благонадежности къ преподаванію Закона Божія лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, но представляемыхъ гт. инспекторами народныхъ училищъ къ занятію уроковъ по Закону Божію, по невозможности преподавать Законъ Божій въ школахъ

мѣстнымъ приходскимъ священникомъ, а именно: 1) успѣшность преподаванія Закона Божія стоитъ въ тѣсной связи съ мѣрою усвоенія христіанскаго міровоззрѣнія самимъ преподавателемъ; если послѣдній разумно усвоилъ христіанскія истины, такому можно поручить преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ съ полною увѣренностію, что религіозно-нравственное образованіе въ нихъ будетъ поставлено правильно. Такимъ образомъ въ настоящемъ случаѣ прежде всего слѣдуетъ убѣдиться въ мѣрѣ и степени христіанскаго міровоззрѣнія того земскаго учителя, коему предполагается поручить преподаваніе Закона Божія. Конечно, что здѣсь было бы совершенно недостаточно ограничиваться отмѣткою по Закону Божію въ выдаваемыхъ свѣтскими заведеніями свидѣтельствахъ: аттестація таковыхъ — недостаточная гарантія въ томъ, что аттестуемый усвоилъ вполнѣ разумно пройденный имъ курсъ Закона Божія и проникся сообщенными ему по этому предмету истинами. Для ознакомленія съ мѣрою христіанскаго міровоззрѣнія земскаго учителя, какъ кандидата къ преподаванію Закона Божія, долженъ быть принятъ другой способъ, именно способъ провѣрки его познаній по Закону Божію въ комиссіи, составленной изъ компетентныхъ лицъ съ высшимъ богословскимъ образованіемъ; рядомъ умѣло поставленныхъ вопросовъ, обнимающихъ всю область курса по Закону Божію того заведенія, въ которомъ учился испытуемый кандидатъ, комиссія получитъ полную возможность составить твердое и ясное представленіе о степени усвоенія и проникновенія испытуемаго православными христіанскими истинами, протоколь такого испытанія съ заключеніемъ комиссіи, признаетъ ли она испытуемаго способнымъ преподавать Законъ Божій въ начальномъ училищѣ, представляетъ на архипастырское усмотрѣніе. 2) Успѣшность преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ требуетъ отъ преподавателя не одного только знанія этого учебнаго предмета; нужно имѣть преподавателю помимо знанія и религіозную настроенность, руководимую и освѣщаемую православнымъ ученіемъ. Если земскій учитель помимо знанія Закона Божія окажется человекомъ и религіозно-нравственнымъ, — вручить ему дѣло религіознаго воспитанія учениковъ будетъ не только

безопаснымъ, но и многоплоднымъ. Но какъ узнать, что рекомен-
дуемый свѣтскимъ учрежденіемъ въ преподаватели Закона Божія
дѣйствительно имѣетъ и религіозную настроенность въ духѣ пра-
вославной церкви? Было бы ошибкою полагаться въ этомъ слу-
чаѣ на аттестацію того учебнаго заведенія, гдѣ получилъ образо-
ваніе рекомендуемый кандидатъ. Пока ученикъ живетъ въ заве-
деніи, личныя качества его изъ общаго режима заведенія не обна-
руживаются въ достаточной полнотѣ: въ учебномъ заведеніи труд-
но опредѣлить, что дѣлается тѣмъ или другимъ ученикомъ по
внутреннему влеченію и что дѣлается по общепринятому шаблону.
Личныя качества во всей полнотѣ выступаютъ только тогда, когда
человѣкъ большее или меньшее время проживетъ самостоятельно;
тутъ ясно обнаружится, что у него на душѣ. Отсюда вытекаетъ
то слѣдствіе, что о благонадежности сельскаго учителя, какъ кан-
дидата къ преподаванію Закона Божія, можно составить болѣе
или менѣе безошибочное представленіе только по прослуженіи имъ
того или другого времени въ должности учителя. Сужденіе о благо-
надежности нужно предоставить тѣмъ лицамъ, на глазахъ которыхъ
протекаетъ дѣятельность учителя; лица эти — приходскій священ-
никъ и мѣстный благочинный; они-то и должны сообщить Епархіаль-
ному Начальству подъ своей отвѣтственностью, замѣчали-ли
они въ жизни учителя-кандидата въ преподаватели Закона Бо-
жія такихъ фактовъ, которые могутъ считаться препятствіемъ къ
предоставленію этому лицу преподаванія Закона Божія въ на-
чальной школѣ. Все сказанное можетъ быть резюмировано такимъ
образомъ: о сельскомъ учителѣ, не получившемъ богословскаго
образованія и рекомендуемомъ тѣмъ или другимъ гражданскимъ
учрежденіемъ въ преподаватели Закона Божія въ начальной шко-
лѣ, предварительно дѣлается запросъ мѣстному благочинному и
приходскому священнику о благонадежности рекомендованнаго кан-
дидата; по полученіи отъ нихъ удовлетворительнаго отзыва, ре-
комендуемый кандидатъ подвергается испытанію въ комиссіи въ
знаніи Закона Божія въ объемѣ курса того учебнаго заведенія,
въ которомъ обучался кандидатъ. Такимъ путемъ можетъ быть
выяснена какъ способность, такъ и благонадежность къ успѣш-

ному преподаванію Закона Божія въ сельскихъ школахъ лицами, неполучившими богословскаго образованія. Но если священникъ, въ силу необходимости, не можетъ быть законоучителемъ во всѣхъ начальныхъ школахъ своего прихода и приходится допускать къ преподаванію Закона Божія -- дьяконовъ, свѣтскихъ лицъ съ богословскимъ и даже безъ богословскаго образованія, все же священникъ не долженъ отстраняться ни отъ одной изъ школъ своего прихода, — покрайней мѣрѣ онъ долженъ быть руководителемъ и наблюдателемъ за преподаваніемъ Закона Божія въ тѣхъ школахъ, гдѣ самъ, за недостаткомъ времени, не можетъ заниматься. При этомъ священникамъ можно рекомендовать слѣдующее: 1) разъ въ недѣлю и въ крайнемъ случаѣ въ двѣ недѣли разъ необходимо провѣрять познанія учениковъ по Закону Божію, причемъ обращать вниманіе не на то, всѣ ли ученики усвоили пройденное, а на то, правильно ли понимаютъ пройденное; 2) если бы оказалось, что та или другая истина въ сознаніи учащихся неправильно усвоена, нужно разъяснить учителю въ бесѣдѣ ошибку и указать, отъ чего это случилось, и если бы оказалось, что учитель не понимаетъ, то указать пособіе, въ которомъ учащій можетъ почерпнуть правильное представленіе о неправильно понятой истинѣ; 3) при спрашиваніи священникъ долженъ строго держаться программы принятаго руководства; 4) въ классномъ журналѣ священникъ отмѣчаетъ только, что тогда-то провѣрялъ познанія по Закону Божію; что касается замѣченныхъ недостатковъ, то о нихъ священникъ ведетъ запись въ своемъ дневникѣ, нарочито для этого ему выданномъ отъ инспектора, и знакомить съ дневникомъ послѣдняго, а въ случаѣ нужды, когда его бесѣды не окажутъ должнаго воздѣйствія на учителя, при рапортѣ объ этомъ представляетъ дневникъ Его Преосвященству. Если настоящія предположенія Совѣта по вопросу преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ будутъ утверждены Его Преосвященствомъ, сообщить объ этомъ г. Директору народныхъ училищъ и просить его привести въ извѣстность гг. инспекторовъ его дирекціи, чтобы они, въ случаѣ открытія новыхъ начальныхъ школъ, предварительно открытія, заблаговременно входили въ сношеніе съ Епархіальнымъ

Училищнымъ Совѣтомъ по вопросу о томъ, можетъ ли приходскій священникъ взять на себя преподаваніе Закона Божія во вновь открываемой школѣ; если получится отвѣтъ, что приходскій священникъ не можетъ быть законоучителемъ, тогда инспекторъ представляетъ на утвержденіе въ должности преподавателя Закона Божія то или другое лицо, указанное въ опредѣленіи Св. Синода, въ пунктахъ 2, 3, 4, 5. Но гг. инспекторы должны имѣть въ виду, что разрѣшеніе на преподаваніе Закона Божія въ начальныхъ школахъ будетъ дано только тѣмъ изъ свѣтскихъ лицъ, неимѣющихъ богословскаго образованія, которые выдержатъ испытаніе по Закону Божію въ объемѣ курса, пройденнаго ими въ свое время въ учительскихъ семинаріяхъ или институтахъ, смотря по тому, въ какомъ изъ этихъ заведеній они окончили курсъ, въ особой комиссіи, состоящей изъ предсѣдателя Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, епархіальнаго наблюдателя и одного изъ членовъ Совѣта изъ числа преподавателей Духовной Семинаріи. Объ этомъ они должны предупредить предназначенныхъ къ преподаванію Закона Божія учителей безъ богословскаго образованія, равно и о томъ, что къ испытанію въ комиссіи будутъ допущены только тѣ изъ нихъ, относительно которыхъ будетъ полученъ Епархіальнымъ Начальствомъ благопріятный отзывъ о благонадежности съ точки зрѣнія религіозной отъ мѣстнаго благочиннаго и приходскаго священника. На семъ журналѣ Училищнаго Совѣта послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: „Вполнѣ соглашаюсь съ постановленіемъ Совѣта по вопросу о предоставленіи права преподавать Законъ Божій въ земскихъ школахъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія, — ихъ учителямъ и учительницамъ... Если практикою установится цѣлесообразность такого постановленія, то можно будетъ представить на утвержденіе высшаго начальства“ **З а к о н ъ:** Опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 7—30 іюня 1900 года за № 2503, по вопросу о предоставленіи неимѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій. По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правитель-

ствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 7-го іюня сего года № 3656, журналъ Совѣта за № 456, съ заключеніемъ по возбужденнымъ предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія попечителями нѣкоторыхъ учебныхъ округовъ и губернскими земскими собраніями ходатайствамъ о предоставленіи учителямъ начальныхъ народныхъ училищъ, не получившимъ богословскаго образованія, права преподавать Законъ Божій въ сихъ училищахъ. Приказали: Обсудивъ возбужденныя предъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія нѣкоторыми попечителями учебныхъ округовъ и земскими собраніями ходатайства о предоставленіи неимѣющимъ богословскаго образованія учителямъ и учительницамъ начальныхъ народныхъ училищъ права преподавать Законъ Божій, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ разрѣшеніе существующихъ по мѣстамъ затрудненій къ назначенію священниковъ законоучителей, вслѣдствіе недостатка въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ приходскихъ священниковъ, въ сравненіи съ постоянно возрастающимъ числомъ начальныхъ училищъ, и въ руководство въ потребныхъ случаяхъ епархіальнымъ преосвященнымъ при назначеніи законоучителей въ начальныя народныя училища преподать нижеслѣдующія по сему предмету разъясненія: 1) На основаніи неоднократныхъ разъясненій Святѣйшаго Синода, и на будущее время надлежитъ твердо держаться общаго правила, что наставленіе учащихъ въ истинахъ вѣры и христіанскаго благочестія въ начальныхъ народныхъ училищахъ всѣхъ видовъ и наименованій должно составлять пастырскій долгъ и обязанность приходскихъ священниковъ, на коихъ и должны быть возлагаемы какъ званіе, такъ и обязанности законоучителей въ сихъ училищахъ. 2) Если бы, по дальности разстоянія училищъ отъ приходскаго храма и мѣста жительства священника, или по инымъ причинамъ, признаннымъ епархіальными преосвященными уважительными, оказалось совершенно невозможнымъ назначить законоучителемъ священника, то предоставляется усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ допускать къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ, подъ руководствомъ и наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, тѣхъ изъ

приходскихъ діаконѣвъ, которые будутъ признаны ими, преосвященными, къ тому способными. 3) Если бы обязанности законоучителей въ начальныхъ народныхъ училищахъ, при быстро возрастающемъ числѣ начальныхъ школъ, по мѣстнымъ условіямъ, оказалось невозможнымъ возложить на лицъ священнаго сана изъ ближайшаго приходскаго духовенства, то предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ такихъ исключительныхъ случаяхъ, при сношеніяхъ съ подлежащимъ учебнымъ начальствомъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія о назначеніи во вновь открываемыя училища законоучителей, рекомендовать мѣстнымъ земствамъ, сельскимъ обществамъ и другимъ устроителямъ училищъ изыскивать средства на обезпеченіе достаточнымъ содержаніемъ особаго безприходнаго священника или діакона-законоучителя для нѣсколькихъ, близкихъ между собою по разстоянію, училищъ, и въ случаяхъ изысканія достаточныхъ средствъ на содержаніе таковыхъ законоучителейъ изъ священниковъ и діаконѣвъ, съ предоставленіемъ имъ квартирныхъ помѣщеній или квартирныхъ денегъ, предоставитъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ, по сношеніи съ учебнымъ начальствомъ, назначать таковыхъ духовныхъ лицъ законоучителями начальныхъ училищъ, съ причисленіемъ ихъ, по удобству мѣста ихъ жительства, къ ближайшимъ приходскимъ храмамъ сверхъ штата. 4) Предоставляется епархіальнымъ преосвященнымъ, въ случаяхъ невозможности замѣстить должность законоучителя начального народнаго училища лицомъ священнаго сана, рекомендовать учебному начальству пріискать на учительскія должности въ таковыя училища лицъ свѣтскихъ, получившихъ богословское образованіе въ высшихъ или среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ достаточнымъ вознагражденіемъ, на каковыхъ лицъ епархіальными преосвященными, по ихъ усмотрѣнію, и можетъ быть возлагаемо преподаваніе въ тѣхъ училищахъ Закона Божія, но безъ присвоенія симъ преподавателямъ званія законоучителей. 5) Въ тѣхъ крайнихъ случаяхъ, когда встрѣтится необходимость допущенія къ преподаванію Закона Божія въ начальныхъ училищахъ свѣтскихъ лицъ неполучившихъ богословскаго образованія, предоставляется

подлежащимъ учрежденіямъ и должностнымъ лицамъ, завѣдывающимъ названными училищами, согласно нынѣ дѣйствующему постановленію Святѣйшаго Синода, отъ 10-го февраля—22-го іюня 1888 года, обращаться о семъ съ ходатайствами въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ къ епархіальнымъ архіереямъ, причемъ усмотрѣнію епархіальныхъ преосвященныхъ предоставляется удовлетворять таковыя ходатайства, по выясненіи мѣстныхъ условій и обстоятельствъ, коими вызывается необходимость допущенія учителя, не получившаго богословскаго образованія, къ преподаванію Закона Божія, и по надлежащемъ удостовѣреніи въ способности и благонадежности къ такому преподаванію представляемаго лица, съ тѣмъ, чтобы о всѣхъ таковыхъ случаяхъ епархіальные преосвященные доносили Святѣйшему Синоду по вѣдомости въ концѣ каждаго года, съ указаніемъ какъ тѣхъ обстоятельствъ, коими вызвано таковое допущеніе, такъ и основаній, по которымъ допущенныя лица признаются благонадежными. 6) Въ устраненіе случаевъ, когда начальныя народныя училища, особенно вновь открываемыя, надолгое время остаются безъ законоучителей, за непріисканіемъ оныхъ заблаговременно, просить Министерство Народнаго Просвѣщенія сдѣлать зависящее распоряженіе по учебнымъ округамъ, чтобы мѣстное учебное начальство не давало разрѣшеній на открытіе новыхъ училищъ, прежде чѣмъ не будетъ обеспечено въ каждомъ изъ нихъ при самомъ открытіи училища надлежащее преподаваніе Закона Божія; о чемъ, для руководства по духовному вѣдомству, напечатать въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“ и предоставить Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода сообщить о настоящемъ опредѣленіи Министру Народнаго Просвѣщенія съ просьбою поставить въ извѣстность объ этомъ опредѣленіи начальства учебныхъ округовъ. П р и к а з а л и: 1) Журнальное постановленіе Самарскаго Епархіальнаго Училищнаго Совета, отъ 10-го іюня 1903 года, за № 172, по вопросу о предоставленіи правъ преподавать Законъ Божій въ земскихъ школахъ лицамъ, не получившимъ богословскаго образованія, ихъ учителямъ и учительницамъ, какъ неимѣющее никакихъ противорѣчій съ правилами, изданными Святѣйшимъ Синодомъ по сему

вопросу, и одобренное Его Преосвященствомъ, принять къ руководству, а для испытанія учителей, имѣющихъ желаніе быть законоучителями, когда будетъ въ томъ представляться крайняя необходимость, въ познаніяхъ по Закону Божію составить комиссію изъ компетентныхъ лицъ, съ высшимъ богословскимъ образованіемъ, которая рядомъ умѣло поставленныхъ вопросовъ, обнимающихъ всю область курса по Закону Божію того заведенія, въ которомъ учился испытуемый кандидатъ, получила бы полную возможность составить твердое и ясное представленіе какъ о степени усвоенія и проникновенія испытуемаго христіанскими истинами, такъ и о способности и благонадежности его къ успѣшному преподаванію Закона Божія въ сельской школѣ. Такую комиссію, по мнѣнію Консисторіи, могли бы составить слѣдующія лица: прот. В. В. Лаврскій, прот. И. В. Масловъ, прот. А. М. Матюшенскій и преподаватель Семинаріи П. А. Преображенскій, причемъ комиссія должна допускать къ испытанію лицъ по Закону Божію не прежде, какъ по полученіи отъ мѣстнаго причта и благочиннаго одобрительныхъ отзывовъ о религіозно-нравственной жизни и дѣятельности сихъ кандидатовъ, по мѣсту службы. О результатахъ испытаній, вмѣстѣ съ отзывами причта и благочиннаго, комиссія должна доносить Его Преосвященству съ ясно выраженнымъ мнѣніемъ, что такой-то кандидатъ испытаніе выдержалъ вполнѣ удовлетворительно и ему преподаваніе Закона Божія въ начальной школѣ поручено быть можетъ, на его Архипастырское усмотрѣніе. 2) О вышеизложенныхъ правилахъ для опредѣленія лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, на законоучительскія должности, а равно и другихъ, подробно изложенныхъ въ постановленіи Училищнаго Совѣта, дать знать, чрезъ напечатаніе этого постановленія отдѣльными оттисками, дирекціи народныхъ училищъ Самарской губерніи и г. г. инспекторамъ, дабы они имѣли представленіе о томъ, какихъ кандидатовъ изъ лицъ, не получившихъ богословскаго образованія, и на какихъ условіяхъ Епархіальное Начальство можетъ опредѣлять на законоучительскія мѣста въ начальныхъ народныхъ школахъ по представленію дирекціи и г. г. инспекторовъ, когда явится въ томъ необходимость.

На семь журналъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства отъ 25-го октября того же года: „Исполнить“.

Благодарность законоучителямъ.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Отношеніе Самарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, отъ 19 октября за № 1468, коимъ, сообщая объ особо усердномъ отношеніи къ преподаванію Закона Божія въ школахъ нѣкоторыхъ священниковъ, ходатайствуетъ о какомъ-либо поощреніи слѣдующихъ законоучителей: Крѣпкогорскаго, священника с. Чистовки, Рождественскаго, законоучителя Пушкинскаго 2-хъ класснаго женскаго, 1-го женскаго и 5-го мужскаго приходскихъ училищъ, Воронцова — 7 и 8 мужскихъ, Умова — 4-го женскаго, Бѣлгородскаго — 6-го женскаго и 3-го мужскаго, Беневольскаго — 1-го смѣшаннаго, Розова — 3 и 4-го смѣшанныхъ, Пиксанова — школы общества приказчиковъ, Григорова — школы жигулевскаго завода, Синдячкина — Пролейскаго училища, Анненкова — Сырейскаго училища, Кандалинскаго — Екатерининскаго 2-хъ класснаго женскаго училища, Помряскаго — Старо-Буяновскаго 2-хъ класснаго училища, Витевскаго — Домашкинско-Вершинскаго училища, Адриановскаго — Краснодомскаго училища, Избалыкова — Судьбищенскаго училища, Соколова — Кошкинскаго женскаго и Рейнфельдскаго училищъ. На семь отношеніи послѣдовала 20-го того же октября таковая резолюція Его Преосвященства: „На заключеніе Консисторіи“. По справкамъ п р и к а з а л и: Вслѣдствіе ходатайства Самарскаго Уѣзднаго Училищнаго Совѣта, объявить вышепоименованнымъ священникамъ-законоучителямъ благодарность Епархіальнаго Начальства, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, за ревностное преподаваніе Закона Божія въ школахъ. На семь журналъ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства отъ 3 ноября сего же года: „Исполнить“.

Разъясненіе устава о пенсіяхъ.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: Указъ Его

ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА, ПРЕОСВЯЩЕННОМУ ГУРІЮ, ЕПИСКОПУ САМАРСКОМУ И СТАВРОПОЛЬСКОМУ, ОТЪ 15-ГО ОКТЯБРЯ СЕГО ГОДА, ЗА № 14, СЛѢДУЮЩАГО СОДЕРЖАНІЯ: По указу Его Императорскаго Величества, СвятѢйшій Правительствующій Синодъ с л у ш а л и: дѣло по представленіямъ епархіальныхъ преосвященныхъ и духовныхъ Консисторій о разясненіи недоумѣній, возникшихъ въ епархіальныхъ управленіяхъ при примѣненіи Высочайше утвержденнаго 3 іюня 1902 года Устава о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ и псаломщикамъ епархіальнаго вѣдомства. П р и к а з а л и: Изъ поступившихъ по сему дѣлу отъ нѣкоторыхъ епархіальныхъ преосвященныхъ и Духовныхъ Консисторій представленій усматривается, что при примѣненіи Высочайше утвержденнаго устава о пенсіяхъ епархіальному духовенству возникли недоумѣнія по слѣдующимъ вопросамъ: 1) считать ли штатными числящіеся таковыми по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ причты всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ по Высочайше утвержденнымъ росписаніямъ послѣ 1869 г. не было самостоятельныхъ причтоѡ, или, если и были, то числились сверхштатными, и на возстановленіе которыхъ послѣ не было дано особыхъ разрѣшеній СвятѢйшаго Синода, а возстановлены они были епархіальною властію; 2) засчитывать ли время состоянія священно-церковнослужителей на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата въ срокъ выслуги пенсій; 3) какъ считать діаконѡѡ во всѣхъ тѣхъ приходоѡ, въ которыхъ какъ по означеннымъ росписаніямъ, такъ и по клировымъ вѣдомостямъ послѣднихъ лѣтъ числятся причты, состоящіе изъ священника и псаломщика, а діаконѡѡ оказываются уже лишними противъ Высочайше утвержденныхъ штатовъ и на опредѣленіе ихъ въ штатъ не было дано особаго разрѣшенія СвятѢйшаго Синода; 4) какъ считать причты при кладбищахъ, тюрьмахъ и исправительныхъ заведеніяхъ, домовыхъ церквахъ, церковныхъ школахъ и т. п. учрежденіяхъ; 5) инословныя лица—крестьяне, мѣщане и дворяне, исправляющіе должности псаломщиковъ и пользующіеся всѣми доходами по этимъ должностямъ, до приня-

тія ихъ въ духовное званіе и утвержденія въ должностяхъ, имѣють ли право на пенсію по выслугѣ определенныхъ сроковъ, а по утвержденіи въ должностяхъ псаломщиковъ засчитывается ли имъ прежняя служба въ срокъ выслуги на пенсію; 6) священнослужители, состоявшіе болѣе или менѣе продолжительные сроки на штатныхъ священническихъ и діаконскихъ мѣстахъ и потомъ занявшіе въ духовномъ вѣдомствѣ должности эконома духовнаго училища, смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, — могутъ ли надѣяться, что, при увольненіи за штатъ, служба ихъ въ означенныхъ должностяхъ будетъ зачтена имъ въ выслугу на пенсію по новому уставу. По соображеніи изложеннаго съ дѣйствующими по духовному вѣдомству постановленіями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1886 года № 21, разъяснено: а) что возстановленіе приходовъ, бывшихъ самостоятельными до приведенія въ дѣйствіе правилъ 1869 года, зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія епархіальнаго Начальства и на это не требуется разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и б) что таковое разрѣшеніе необходимо испрашивать только на открытіе новыхъ приходовъ, съ назначеніемъ къ нимъ причтовъ. Посему всѣ приходы, возстановленные на основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 марта 1885 года № 3, и 11 декабря 1886 г. № 21, хотя бы и Епархіальнымъ Начальствомъ, надлежитъ считать существующими на законномъ основаніи, а причты сихъ приходовъ штатными; священническія же и псаломщическія вакансіи, открытыя послѣ 4 марта 1885 года безъ испрошенія разрѣшенія Святѣйшаго Синода, равно и діаконскія вакансіи, входящія въ составъ причтовъ, открытыхъ также епархіальными властями, считать нештатными. Вслѣдствіе этого и въ виду ст. 72 Уст. Дух. Кон., по коей при церквахъ, при которыхъ штатъ причта не опредѣленъ особымъ постановленіемъ, приѣмлется за основаніе штатъ, существующій отъ прежнихъ временъ, означенный въ клировыхъ вѣдомостяхъ, — лицъ, входящихъ въ составъ причтовъ, не отмѣченныхъ въ клировыхъ вѣдомостяхъ въ годъ представле-

нія къ пенсіи нештатными или сверхштатными, если вакансіи, занимаемыя ими, существовали до 4 марта 1885 года, слѣдуетъ признавать занимающими штатныя должности. Относительно же священниковъ и псаломщиковъ, входящихъ въ составъ причтовъ, вновь учрежденныхъ послѣ 4 марта 1885 года, а не возстановленныхъ, хотя бы они и значились по клировымъ вѣдомостямъ штатными, надлежитъ наводить справки, открыты ли эти вакансіи съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, и если нѣтъ, то службу таковыхъ лицъ считать нештатною. 2) По точному смыслу ст. I Высочайше утвержденнаго Устава „право на полученіе пенсій и единовременныхъ пособій по правиламъ сего Устава предѣстается, при увольненіи отъ службы, штатнымъ священнослужителямъ и псаломщикамъ, а послѣ ихъ смерти ихъ вдовамъ и дѣтямъ“. Посему время состоянія священнослужителей или псаломщиковъ на нештатныхъ должностяхъ или сверхштатными не можетъ быть засчитываемо въ срокъ выслуги пенсіи по правиламъ Устава. Въ виду этого, при опредѣленіи правъ на пенсію отдѣльныхъ членовъ причтовъ надлежитъ обращать вниманіе на отмѣтки въ графѣ о прохожденіи службы въ клировыхъ вѣдомостяхъ, все ли время службы данное лицо состояло на штатныхъ мѣстахъ, и изъ общаго срока выслуги на пенсію исключать время состоянія на нештатныхъ мѣстахъ или сверхштатными; въ спискахъ же свѣдѣній о пенсіонерахъ въ графѣ „время штатной службы“ должно быть отмѣчено, какой періодъ своей службы извѣстное лицо состояло на штатныхъ вакансіяхъ и какой на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата. Если же лица духовнаго званія состояли на нештатныхъ должностяхъ или сверхъ штата во время обнародованія Высочайше утвержденнаго пенсіоннаго Устава, то такихъ лицъ признавать не подходящими подъ дѣйствіе сего Устава и не возбуждать ходатайствъ о назначеніи имъ пенсіи по правиламъ Устава. 3) На основаніи циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 4-го марта 1885 года № 3 и 11-го декабря 1886 года № 21, Преосвященнымъ во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, предоставлено право назначать діаконовъ

какъ въ составъ двухклирныхъ и болѣе причтовъ, такъ и въ составъ причтовъ одноклирныхъ, по вниманію къ численности (700 и болѣе душъ мужского пола) приходскаго населенія при церквахъ, или въ виду особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства. Посему всѣ діаконъ, назначенные при наличности означенныхъ условій, должны почитаться штатными, за исключеніемъ лишь указанныхъ въ пунктѣ первомъ, и тѣхъ, кои значатся въ клировыхъ вѣдомостяхъ нештатными или сверхштатными. Въ виду того, что въ настоящее время нѣкоторые епархіальные преосвященные сами открываютъ діаконскія вакансіи на основаніи предоставленнаго имъ права, другіе же съ представленіями объ открытіи діаконскихъ вакансій при тѣхъ же условіяхъ входятъ въ Святѣйшій Синодъ, предписать Епархіальнымъ Начальствамъ на будущее время въ цѣляхъ единообразія, объ открытіи всѣхъ діаконскихъ вакансій доносить, въ западныхъ же и закавказскихъ епархіяхъ представлять Святѣйшему Синоду. 4) Причты церквей соборныхъ, единовѣрческихъ, при казенныхъ учрежденіяхъ и учебныхъ заведеніяхъ, больницахъ и тюрьмахъ, епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, домовыхъ, церквей при монастыряхъ и кладбищахъ и т. п., въ виду 73 ст. Уст. Дух. Кон. и циркулярнаго указа Святѣйшаго Синода, отъ 11-го декабря 1886 г. № 21, признавать штатными, если они существовали до 11 декабря 1886 г., и если по клировымъ вѣдомостямъ они не значатся нештатными. Всѣ же вакансіи, открытыя послѣ указаннаго срока, считать штатными только въ томъ случаѣ, если на ихъ открытіе послѣдовало разрѣшеніе Святѣйшаго Синода или они значатся въ штатахъ учреждений и заведеній. Что же касается церквей—школъ, то состоящіе при оныхъ причты тогда только могутъ почитаться штатными, если причтовая вакансія открыта по Синодальному опредѣленію. 5) Лица инословныя, до принятія ихъ въ духовное званіе (ст. 407, 426 и 427 Зак. о состояніяхъ, Т. IX Свод. Зак., изд. 1899 г.), могутъ только состоять исправляющими должность псаломщиковъ, и потому такая ихъ служба не можетъ считаться штатною, дающею право на полученіе пенсіи изъ казны. Въ виду сего крестьяне, мѣщане и дворяне, ис-

правляющіе должности псаломщиковъ, до принятія ихъ въ духовное званіе, не имѣютъ права на полученіе пенсіи изъ казны, равнымъ образомъ таковая служба не можетъ подлежать и зачету при исчисленіи пенсіоннаго срока этимъ лицамъ по принятіи ихъ въ духовное званіе. Но въ отдѣльныхъ случаяхъ, при особливо уважительныхъ обстоятельствахъ, Епархіальнымъ Начальствамъ предоставляется, примѣнительно къ ст. 672 Устава о службѣ по опредѣленію отъ Правительства (Т. III кн. I Св. Зак., изд. 1896 г.) входить, въ установленномъ порядкѣ, съ ходатайствами о зачисленіи, въ видѣ Высочайшей награды, таковымъ лицамъ въ дѣйствительную службу по епархіальному вѣдомству времени исправленія ими (до принятія въ духовное званіе) псаломщическихъ должностей. 6) Служба въ должности эконома духовнаго училища, не положенной по Высочайше утвержденному 22 августа 1884 года штату духовныхъ училищъ, въ должностяхъ смотрителя епархіальнаго свѣчнаго завода или духовной богадѣльни, завѣдующаго свѣчнымъ складомъ, члена Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія, какъ нештатная, не даетъ, сама по себѣ, права на полученіе пенсіи изъ казны, и не подлежитъ зачету въ срокъ пенсіонной выслуги въ случаѣ перехода означенныхъ лицъ на штатныя мѣста; въ послѣднемъ случаѣ зачисляется лишь служба ихъ въ должностяхъ штатныхъ приходскихъ священнослужителей. Посему поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ лицъ, занимающихъ поименованныя должности, а также должности безприходныхъ уѣздныхъ наблюдателей церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, зачислять на штатныя вакансіи, вновь открываемыя при церквахъ и соборахъ, безъ права на полученіе доходовъ. Объ изложенномъ, для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные циркулярные указы, предписавъ при семъ доставить, въ возможной скорости, особыя вѣдомости о каждой епархіи, съ точнымъ обозначеніемъ штатныхъ членовъ причта (священниковъ, діаконовъ и псаломщиковъ) при каждой изъ церквей епархіи. На семъ указѣ послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства отъ 28 октября сего года: „Въ Консисторію, — къ

свѣдѣнію и должному исполненію по всѣмъ пунктамъ Указа, по внимательномъ разсмотрѣніи, на основаніи требуемыхъ справокъ“. **П р и к а з а л и:** Указъ Святѣйшаго Синода принять къ свѣдѣнію и точному исполненію и напечатать въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію и руководству духовенства епархіи.

О храненіи ризницы.

Самарская Духовная Консисторія с л у ш а л и: резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на журналѣ Консисторіи отъ 16-го октября сего года, по дѣлу объ утратѣ книгъ церковной бібліотеки с. Корнѣевки, Бузулукскаго уѣзда, между прочимъ, такого содержанія: „Въ Консисторіи часто производятся дѣла, по утратѣ книгъ священниками, что обнаруживается по ихъ переходѣ въ другой приходъ или по смерти. Это свидѣтельствуешь о томъ, что оо. благочинные, во время своихъ ревизій, не считаютъ своею обязанностію провѣрять состояніе церковныхъ бібліотекъ, съ ихъ цѣлостностію по каталогамъ; можетъ быть они также относятся и къ состоянію церковнаго имущества, утвари, облаченій и пр. Я замѣчалъ нерѣдко, что ризницы при нѣкоторыхъ церквахъ епархіи содержатся въ большомъ безпорядкѣ и съ крайнею небрежностію. То же я замѣчалъ и въ городскихъ церквахъ, а въ соборѣ одного уѣзднаго города, въ прошедшемъ году, въ отсутствіи священно-церковнослужителей, ризничный безпорядокъ поразилъ меня, и я самъ, для примѣра, сложилъ ризы, стихари и пр., и уложилъ ихъ такъ, какъ они должны всегда убираться, по окончаніи всякаго Богослуженія, а не бросаться въ кучу, какъ попало... Мнѣ и пришлось именно разбираться въ „кучѣ“ ризъ, стихарей и подризниковъ съ прочими принадлежностями облаченій. Такую небрежность по храненію ризницы я поставилъ на видъ протоіерею собора, а членамъ причта въ вину, съ предупрежденіемъ, на будущее время, за это подвергать штрафу. То же слѣдуетъ внушить и всѣмъ причтамъ епархіи, поставивъ въ безусловную обязанность священникамъ, чтобы они об-

ращали серьезное вниманіе на сохраненіе ризницы, чтобы облаченія, по окончаніи каждаго Богослуженія, свертывались дьяконами, гдѣ таковыя имѣются, и псаломщиками, а не сторожами, какъ обыкновенно принято, и складывались въ ящики или же развѣшивались въ шкафахъ. Благочинные обязаны серьезно наблюдать за этимъ, а виновныхъ клириковъ въ небрежности, по содержанію въ порядкѣ и чистотѣ церковныхъ облаченій и вещей изъ утвари, подвергать денежному штрафу, въ пользу храма, до одного рубля“. **П р и к а з а л и:** Резолюцію Его Преосвященства, къ свѣдѣнію духовенства епархіи, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. На семь журналѣ послѣдовала отъ 7-го ноября сего года резолюція Его Преосвященства: „Исполнить“.

О ВЪЯВЛЕНІЕ.

О ПОДПИСКѢ ВЪ НОВОМЪ 1904 ГОДУ

на двухнедѣльный полемико-апологетическій журналъ

„Миссіонерское Обозрѣніе“.

20 кн.
журнала,
2 кн.
прилож.

Подпис.
цѣна
6 руб.

Адресъ редакціи СПБ. Невскій, д. 153.

Будучи съ перваго же года своего изданія (въ теченіе истекшихъ 8 лѣтъ) не только спеціальнымъ, но и популярнымъ печатнымъ органомъ внутренней миссіи, понимаемой въ самомъ широкомъ ея значеніи, «Миссіонерское Обозрѣніе» и въ новомъ году будетъ посвящено какъ все-стороннему изслѣдованію и обличенію лжевѣрія народнаго сектантства и раскола во всѣхъ ихъ толкахъ, такъ и выясненію и опроверженію господствующаго въ современномъ обществѣ религіознаго суемудрія.

Въ этихъ цѣляхъ «Мисс. Обозр.» обличая расколосектантскія заблужденія, въ то же время будетъ содѣйствовать разъясненію модныхъ, слутанныхъ понятій и разрѣшенію пререкаемыхъ вопросовъ вѣры и духовной жизни, пресѣченію духовной смуты, клеветы и лжи въ столь важной интимной области человѣческаго духа, каковую составляютъ вѣ-

ра и Церковь, религиозная истина и свобода, совѣсть и убѣжденія... Въ ясномъ сознаніи того, что борьба съ застарѣвшимъ расколомъ и съ сумбурными народными сектами не должна составлять альфу и омегу современной внутренней миссіи Церкви, — «Мисс. Обзор.» первымъ долгомъ своей сильной миссіи считаетъ огражденіе вѣрныхъ чадъ отъ расколосектантскихъ лжеученій, а равно и отъ господствующихъ въ наше время въ обществѣ и просачивающихся въ народныя массы противохристіанскихъ и безбожныхъ вѣяній, охраненіе «сихъ малыхъ» отъ соблазна и колебанія въ основахъ вѣры и устояхъ православно-русской жизни, защиту авторитета и интересовъ приходскаго упавшаго духомъ духовенства, доселѣ еще во многомъ неудовлетвореннаго въ своемъ общественномъ, служебномъ и матеріальномъ положеніи.

Будучи проникнуто ревностною и убѣжденною вѣрою въ правду своего дѣла, высоко держа знамя св. родного православія, «Миссіонерское Обзорѣніе» въ борьбѣ съ религиозными лжеученіями, господствующими какъ въ народѣ, такъ и въ обществѣ, исполнено истинно-христіанской терпимости и той любви къ заблудшимъ, которая «долготерпитъ, не превозносится, не ищетъ своего, не раздражается, не мыслитъ зла, сорадуется истинѣ, всего надѣется, все переноситъ». (1 Кор. 13, 4—7).

Въ новомъ 1904 году «Миссіонер. Обзорѣніе» вступаетъ въ IX годъ изданія. Журналъ будетъ выходить по примѣру прошлаго года за прежнюю цѣну въ шесть руб. двухнедѣльными выпусками, въ объемѣ отъ 8—12 и болѣе печатныхъ листовъ (за исключеніемъ пасхальныхъ и лѣтнихъ вакацій, когда журналъ выйдетъ по одной книжкѣ въ мѣсяцъ), всего съ теченіе года дано будетъ подписчикамъ 20 книжекъ.

При этомъ Миссіонерскія проповѣди, въ огражденіе православныхъ чадъ Церкви отъ лжеученій расколосектантства, будутъ печататься при книжкахъ журнала особымъ счетомъ страницъ, такъ что въ концѣ года составятъ цѣлый сборникъ. Въ первыхъ книжкахъ журнала будутъ помѣщены бесѣды свящ. Совѣтова въ обличеніе заблужденій хлыстовства и свящ. С. Богдановича въ обличеніе толстовства и штундизма. Будутъ также печататься и проповѣди, касающіяся заблужденій раскола.

Вмѣсто проповѣдей на воскресные и праздничные дни, обычно печатавшихся въ истекшія 8 лѣтъ, въ новомъ 1904 г. высланъ будетъ съ первой книжкой журнала «Сборникъ проповѣдей на всевозможные случаи изъ пастырской практики», составленный свящ. С. Брояковскимъ изъ произведеній лучшихъ проповѣдниковъ отечественной Церкви, примененныхъ (черезъ сокращеніе и измѣненіе) къ потребностямъ современной народно-церковной каѳедры.

Въ Сборникъ вошло болѣе 150 словъ, бесѣдъ и поученій, расположенныхъ въ VI отдѣлахъ слѣдующаго содержанія:

Проповѣди: I. Объ обязанностяхъ и отношеніяхъ пастыря къ па-
сонымъ (14 поученій). II. О храмѣ и его принадлежностяхъ (34 про-
повѣди). III. Поученія при совершеніи Таинствъ (36 проповѣдей). IV.
Поученія при совершеніи церковныхъ обрядовъ (16 проповѣдей). V. По-
ученія во время общественныхъ бѣдствій (15 проповѣдей). VI. Поученія
о смерти, при погребеніи лицъ всѣхъ положеній, возрастовъ и пр. и о
поминовеніи (40 поученій).

Изданный Редакціей «Миссіонерскаго Обзорѣнія» Сборникъ о. Бро-
ковскаго дѣлаетъ вкладъ въ проповѣдническую литературу и является
добрымъ спутникомъ приходскаго священника, облегчающимъ ему испол-
неніе долга учительства при всѣхъ случаяхъ его пастырской практики.

Цѣна Сборнику проповѣдей въ отдѣльной продажѣ 1 руб. 50 коп.

Въ качествѣ бесплатнаго приложенія къ нашему журналу Редак-
ція «Миссіонерскаго Обзорѣнія» въ 1904 году даетъ новую книгу подъ
заглавіемъ: «Миссіонерскій Щитъ вѣры», въ огражденіе отъ сектант-
скихъ заблужденій».

Книга эта по цѣли и содержанію представляетъ какъ-бы продол-
женіе «Миссіонерскаго Спутника». Въ «Мисс. Щитъ вѣры» вошли 55 от-
дѣловъ, заключающихъ въ себѣ апологию и полемику, касающуюся
всѣхъ основныхъ догматовъ вѣры и пререкаемыхъ сектантами вопросовъ,
причемъ въ каждый отдѣлъ входятъ по 4 главы: I. Изложеніе право-
славнаго ученія. II. Основанія изъ Свящ. Писанія для православнаго
ученія о данной истинѣ. III. Возраженія сектантовъ и отвѣты правосла-
внаго. IV. Миссіонерская полемика, заключающая въ себѣ: а) Сводъ тек-
стовъ Свящ. Писанія, полностью приведенныхъ (въ первомъ столбцѣ), ко-
торыми сектанты оправдываютъ свое мудрованіе, б) истинный смыслъ
(толкованіе) сихъ текстовъ (второй столбецъ) и сводъ текстовъ Свящ.
Писанія, коими опровергается сектантское мудрованіе (третій столбецъ).
Въ концѣ книги находится миссіонерская краткая энциклопедія.

Щитъ напечатанъ in folio большого формата, включаетъ въ себѣ
55 отд. и 336+XVI стр. убористаго шрифта; въ отдѣльной продажѣ
цѣна книгѣ 1 р. 50 к.

Составленный на основаніи всѣхъ извѣстныхъ въ печати миссіо-
нерскихъ полемическихъ пособій и руководствъ, «Щитъ» даетъ новое,
вполнѣ надежное и достаточное вооруженіе въ борьбѣ съ сектантскими
заблужденіями.

Въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются статьи: 1) передовыя или руководящія по вопросамъ пастырской миссіи, школьнаго дѣла, церковно-общественной жизни; 2) богословско-апологетическія, полемико-методическія статьи; 3) въ дневникахъ и запискахъ мысли, наблюденія и сообщенія людей, близко стоящихъ къ практической и церковно-общественной жизни; 4) миссіонерскія собесѣдованія; 5) лѣтопись печати свѣтской и духовной и новыя книги; 6) хроника заключаетъ въ себѣ сообщенія: I) о новыхъ явленіяхъ въ жизни инославныхъ церквей и иностранныхъ сектъ; II) о современномъ состояніи нашей миссіи и русскаго расколотства; III) корреспонденціи и извѣстія. Кроме сего, въ каждой книжкѣ журнала помѣщаются: а) Отклики іером. Михаила, въ коихъ молодой ученый и талантливый писатель освѣщаетъ религіозные запросы современной интеллигенціи, отмѣчаетъ всякую новую попытку или интересное рѣшеніе вопросовъ религіи, христіанской морали и церковной жизни,—а вмѣстѣ отражаетъ и всякое покушеніе оклеветать истину Церкви и Духа, живущаго въ ней, и б) Со скрижалей сердца, душевная бесѣда редактора съ читателями по церковно-публицистическимъ вопросамъ, составляющимъ въ данный моментъ злобу дня въ жизни Церкви, народа, общества.

Въ виду разносторонности задачъ «Мисс. Обзор.» и обилія цѣннаго матеріала, имѣющагося въ редакціонномъ портфелѣ, въ новомъ году редакція будетъ всячески стремиться увеличить объемъ книжекъ журнала.

Подписка принимается въ редакціи «Миссіонер. Обзорѣнія», СІБ. Невскій пр., 153, кв. 10, въ Москвѣ въ Синодальной типографіи, а также въ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ во всѣхъ городахъ. Подписная цѣна 6 р., за границу 8 р.

Для бѣдныхъ причтовъ и церквей допускается разсрочка въ платежѣ подписной цѣны съ тѣмъ, чтобы первый взносъ 3 р. сдѣланъ былъ при подпискѣ, а вторые 3 р. высланы были къ Св. Пасхѣ.

Редакторъ-издатель **В. М. Скворцовъ.**

САМАРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать седьмой.

№ 23-й. 1-го декабря 1903 года. № 23-й.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

Часть неофициальная.

Д о б р ы й п а с т ы р ь .

(Іоан. X, 1—5).

Братіе—пастыри церкви святой,
Вѣрные слуги отчизны родной!
Пастыря образъ,—высокъ, поучителенъ,—
Въ притчѣ указанъ намъ Богомъ-Спасителемъ:
Намъ подражать подобаеъ ему,
Много вѣщаетъ онъ сердцу, уму
Правдою вѣчною, въ притчѣ сокрытою...
Пастырь вступаетъ дорогой открытою,
Дверью отверстою въ овчій свой дворъ,—
Тайно прелазитъ лишь хищникъ и воръ.
Овцы послушно за пастыремъ слѣдуютъ,
Голосъ хозяина издали вѣдаютъ:
Онъ поименно глашаетъ овецъ,
Знаетъ ихъ, любить, какъ нѣжный отецъ,
Рано выводитъ на пажити тучныя.

Овцы, какъ дѣти съ отцомъ неразлучныя,
Ходятъ безъ страха за нимъ по слѣду,—
Пастырь предъ ними всегда на виду.
Съ пастыремъ добрымъ нѣтъ стаду опасности:
Онъ не оставитъ ихъ въ случаѣ крайности,—
При нападеніи хищныхъ волковъ
Душу за нихъ положить онъ готовъ.
Вѣрны и овцы всѣ пастырю доброму,
Къ голосу глухи они незнакомому,
Вслѣдъ за другимъ отъ него не пойдутъ,—
Пастыря только и любятъ и чтутъ!
Въ притчѣ Христовой, сейчасъ нами слышанной,
Пастыря добраго образъ возвышенный
Всѣмъ намъ, собратія, Господомъ данъ,
Кто изъ насъ носить священника санъ...
Будемъ же дѣлу съ любовію преданы.
Вспомнимъ, что притчею намъ заповѣданы
Честные въ жизни, прямые пути,—
Ими и стадо должны мы вести.
Чтобы достигъ съ нимъ союза намъ тѣснаго,
Каждую овцу изъ стада словеснаго
Намъ подобаеъ узнать, полюбить,
Жизни для стада своей не щадить.
Чтобы намъ выполнить свято призваніе,
Должно оправдывать пастыря званіе:
Съ вѣрой, надеждой, любовью въ груди,
Быть передъ стадомъ своимъ впереди!
Священникъ *Аванасій Веселицкій*.

Пастырскій авторитетъ.

„Ergum boni pastoris non deglubere“.
(Sveton. v. Tiber.).

Много, очень много въ настоящее время говорится о подвѣдѣ пастырскаго авторитета священника въ глазахъ прихожанъ.

Много указывается и причинъ упадка этого авторитета. Какъ на одну изъ причинъ упадка указываютъ на то, что молодые священники будто-бы своими поступками и неумѣренностью въ жизни часто роняють себя во мнѣніи прихожанъ. Крайне несправедливое указаніе. Такіе ригористы забываютъ Цицероновское изреченіе: „ab igne ignem“ (Cic. de off. 1, 16). И каждый священникъ имѣетъ больше святаго огня въ молодости, чѣмъ въ старости.

Есть другія причины упадка авторитета священника, — причины болѣе справедливыя, которыя не слѣдовало-бы забывать. Намъ хорошо извѣстно, въ какой матеріальной зависимости находится священникъ отъ своей паствы. Кажется, ни одно должностное лицо не испытываетъ такой зависимости отъ того, кому служить. А священникъ? Онъ долженъ одной рукой дѣлать добро человѣку, а другой просить у него подачку за это добро. Вотъ что роняетъ священника въ глазахъ другихъ. Развѣ мало въ настоящее время приходится слышать, что тотъ-то вымогаетъ, этотъ много беретъ?!.. И эта горькая матеріальная зависимость долго еще будетъ служить укоромъ и попрекомъ противъ духовенства.

Конечно, хуже этого ничего не можетъ быть. Брать за крещеніе, брать за бракъ, брать... за похороны — все это брать и брать со стороны священника, платить и расплачиваться со стороны прихожанина — больно отзывается на той и другой сторонѣ. Тяжело платить за „благодать“, — еще тяжелѣе за нее получать, а иногда и самая обстановка совершенія грѣбъ увеличиваетъ этотъ тяжелый камень. Представьте себѣ слѣдующій случай. Недавно пришлось хоронить прихожанина, единственнаго поильца-кормильца своей семьи. За простымъ гробомъ шло четверо сиротъ. Горькая жизнь и нужда сопровождали насъ... Опустили въ землю гробъ, бросили на гробъ по горсти земли, и не успѣла вдова отереть слезы, она уже подходитъ къ священнику. — „Зачѣмъ?“ — „Да расплатиться съ вами, батюшка“. Что тутъ прикажете дѣлать? Вѣдь еще древній римлянинъ (Светоній) сказалъ: „дѣло добраго пастыря кожи не сдирать“...

Намъ, конечно, скажутъ: „отъ священника зависитъ все: — онъ можетъ меньше брать, онъ можетъ и вовсе не брать“. Да, хо-

рошо такъ говорить, не зная быта духовенства, особенно сельскаго. Мы не католическое духовенство; у насъ есть семья, которая у нѣкоторыхъ очень многочисленна. Долгъ отца-священника воспитать своихъ дѣтей, да и воспитать-то поприличію. На все нужны не копѣйки, а рубли. А гдѣ ихъ взять священнику? Чиновникъ живетъ на жалованье, докторъ, учитель—тоже, а священникъ... на доброхотныя подаванія. И если священникъ не будетъ просить, или, выражаясь мягче, напоминать прихожанину о вознагражденіи, то ему не дадутъ. Повѣрьте—не дадутъ, а только поклонятся и прочь пойдутъ, да еще будутъ похваливать: „какой батюшка-то хорошій, поистинѣ безсребреникъ“. И дѣйствительно у этого безсребреника въ карманѣ, можетъ быть, „ни гроша“.

И вотъ, въ силу необходимости начинаются всевозможные поборы, кто сколько дастъ: хлѣбомъ, шерстью, масломъ, яйцами, пирогами. И пойдутъ сборы передъ престольнымъ праздникомъ, передъ Рождествомъ, передъ Великимъ постомъ... Какъ идти по такому жизненному пути? Начинающій останавливается въ недоумѣніи. Вѣдь тутъ приходится отбросить все привитыя съ дѣтства представленія, столь дорогія нашему сердцу, сорвать ореоль святости со многихъ идей, даже хуже—потерять всякую самостоятельность мысли и надѣть на нее цѣпи, какъ колодки на ноги заключеннаго. Да, въ этомъ случаѣ мы являемся жалкими рабами у своихъ прихожанъ. Мы не можемъ „настоять, обличать“, потому что отъ нихъ зависимъ. Для этого нужна орлиная смѣлость. Какъ вы ни ухитритесь поставить себя высоко въ глазахъ прихожанъ,—все равно перспектива жизни будетъ жечь вашъ мозгъ, вашу душу. Конечно, много пишется совѣтовъ, какъ сохранить свой пастырскій авторитетъ при настоящемъ положеніи священника, но все эти совѣты на дѣлѣ мало осуществимы; они разбиваются при первомъ соприкосновеніи съ жизнью. Про нихъ можно сказать словами Рескина: „они очень сильны въ кабинетахъ, но безсильны подъ открытымъ небомъ“.

Что-же дѣлать?!..

Мнѣ приходять на мысль слова Брюллова: „дайте мнѣ ки-

предносится великій церковно-государственный союзъ, въ которомъ нѣтъ прошлаго, а есть одно только настоящее, въ которомъ потомки связаны съ предками незримыми нитями преемства труда, единства цѣли и вѣрованій. Еще реальнѣе рисуется союзъ этотъ при мысли о томъ, что вблизи гробницъ предковъ остались вещественные памятники ихъ работы: зданія, сооруженныя по ихъ мысли и подъ ихъ надзоромъ, военные доспѣхи и оружіе, которымъ они оборонялись отъ враговъ, мелкіе предметы домашняго обихода, которые лучше всякаго портрета рисуютъ ихъ духовный обликъ. Мы переживаемъ настроеніе переселенца внука, который ѣдетъ на далекую родину отца или дѣда: все новое, все незнакомое; но вотъ сейчасъ намъ покажутъ комнаты, въ которыхъ жилъ дѣдъ и отецъ, сейчасъ увидимъ старинную моленную, въ которой онъ оплакивалъ свое горе, — чтимую икону матери; за стекломъ на стѣнѣ — предсмертное духовное завѣщаніе... И намъ жаль и этого дѣда, котораго мы никогда не видали, и тѣхъ зданій, которыя устроены его руками, и той могилы, въ которой онъ нашелъ себѣ вѣчный пріютъ и покой отъ трудовъ...

ВЪ МОСКВѢ.

Черезъ пять минутъ послѣ пріѣзда на Рязанскій вокзалъ группа экскурсантовъ отыскивала для чая горячую воду. По приглашенію о. духовника, спустились „въ трансподнюю“. Здѣсь, въ темной комнатѣ, помѣщается большой кубъ, обслуживающій неприхотливыя потребности станціонныхъ жителей. Толпа пришельцевъ, вооруженная чайниками, осадилъ водовмѣстителище и остановилась въ ожиданіи, пока будетъ дано разрѣшеніе воспользоваться чужимъ хозяйствомъ. Изъ сосѣдней комнаты показывается какая то женская фигура и освѣдомляется, кто мы и откуда. Отвѣчаемъ — „изъ Самары“.

— Подите-ка, подите, посмотрите, сибиряки пріѣхали, да какіе все страшные, большеголовые, — кричитъ баба кому-то въ пространство, и черезъ нѣсколько секундъ одна за другою появ-

ляются въ дверяхъ горничныя, кухарки, повара,—все населеніе кухни.

Впереди нашей партіи стоитъ „дядя“ и жалобнымъ басомъ просить „водички“. Откуда-то сверху падаетъ свѣтъ на его утомленное въ дорогѣ лицо, и въ этомъ подземельи оно дѣйствительно кажется внушительнымъ... Черезъ десять минутъ все населеніе вокзала знало, что „сибиряки пріѣхали“.

Нашъ вагонъ поставили на запасный путь. Начальникъ станціи позволилъ въ немъ расположиться по домашнему. „Не имѣлось препятствій“ и для ночлега въ вагонѣ.

Въ половинѣ десятаго часа утра, окончивъ чай и исправивъ костюмы (одинъ изъ экскурсантовъ успѣлъ даже сбѣгать въ мелочную лавочку и купить „бумажный хомутъ“ *), поручили нашъ „домъ и инвентаръ“ вниманію провожатаго, а сами отправились въ Кремль на поклоненіе святынямъ. Выйдя изъ вагона, мы были удивлены своимъ „многолюдствомъ“: цѣлая рота здоровыхъ солдатъ безъ оружія.

Предполагалось на первый разъ ѣхать по конкѣ, но попытка первыхъ рядовъ умѣститься въ вагонѣ, уже на половину занятомъ публикой, вызвала неудовольствіе кондуктора.

— Вотъ вы, господа, тутъ упадете съ площадки, да голову себѣ разобьете, послѣ отвѣчай за васъ! Войдите въ вагонъ...

Но такъ какъ въ вагонѣ было тѣсно и мѣстъ для пассажировъ было „опредѣленное количество“, на одномъ мѣстѣ двоимъ сѣсть было нельзя, то помѣстившіеся въ вагонѣ, чтобы „не отставать отъ товарищей“, оставшихся за бортомъ, сочли за лучшее слѣзть. Начали высаживаться. Высадка уже окончательно раздражила кондуктора.

— Ужъ у насъ кто слѣзъ, тотъ и ѣдетъ,—ворчитъ онъ... Та же самая исторія и съ другимъ вагономъ конки. Привлекаемъ вниманіе „улицы“. Прохожіе останавливаются и спрашиваютъ „кто, откуда?“ Какой-то баринъ, проѣзжая мимо на извозчикѣ, долго смотритъ въ нашу сторону, очевидно, считая пріѣзжихъ.

Видя, что посадка не удастся, старшіе распорядились „ша-

*) Манишка.

гати пѣшкомъ“. Выстроились въ ряды и, растянувшись почти на цѣлую улицу, двинулись по направленію къ Никольскимъ воротамъ.



На пути къ Иверской отецъ ректоръ рассказываетъ воспитанникамъ о томъ, что пріѣхавшій въ Москву, прежде начала всякаго дѣла, считаетъ долгомъ поклониться чудотворной иконѣ Божіей Матери. Вблизи часовни полицейскій предостерегаетъ насъ отъ лихихъ людей.

— Господа, берегите ваши карманы!

Около часовни и въ самой часовнѣ непрерывная толпа народа. Одни входятъ, снимаютъ шапки, набожно и благоговѣнно крестятся; другіе выходятъ, съѣшно полагая на себѣ крестное знаменіе. Мы присоединяемся къ общему потоку, одинъ за другимъ входимъ въ часовню, пока, наконецъ, не наполняемъ ее всю, и во главѣ съ аввою, вставъ предъ образомъ Богоматери, дружно начинаемъ пѣть: „Къ Богородицѣ прилежно“; затѣмъ прикладываемся, по очереди, къ св. иконѣ и выйдя, одинъ за другимъ, изъ часовни, идемъ дальше.

Ближайшій путь въ Кремль—чрезъ Никольскія ворота, но о. ректоръ пожелалъ ввести свою юную паству во „святая свя-

тыхъ“ стариннаго города главными, Спасскими воротами. По установившемуся издревле обычаю всякій путникъ, —идеть-ли онъ въ лаптяхъ и съ котомкой за плечами, или ѣдетъ въ роскошной коляскѣ, запряженной четверкой лошадей, —снимаетъ шапку на этомъ святомъ мѣстѣ. Послѣдовали и мы старинному обычаю.

Почти при самомъ входѣ въ Кремль открывается несравненный видъ на Москву рѣку и Замоскворѣчье. Мы воспользовались нѣсколькими свободными минутами, пока соберутся все въ одну группу и, помѣстившись подъ сводами памятника Императору Александру II, любовались окрестностями. Одновременно съ нами какая-то учительница, прибывшая сюда съ маленькими школьниками, напоминаетъ свои зимніе уроки и объясняетъ имъ русскую исторію.

Еще пять минутъ, и мы—въ священной оградѣ кремлевскихъ соборовъ. Направо—Успенскій соборъ, налево—Архангельскій и Благовѣщенскій; надъ нами висится величественная колокольня Ивана Великаго, прямо—терема и дворцы...

Когда-то здѣсь стояла старинная усадьба боярина Кучки. Когда-то, много лѣтъ спустя, святитель Петръ Митрополитъ и князь Иванъ Даниловичъ вмѣстѣ думали здѣсь крѣпкую думу о будущности новаго города. Когда-то здѣсь вѣнчали и хоронили, одного за другимъ, Московскихъ князей. Когда-то въ этомъ старинномъ теремѣ жилъ добрый государь Алексѣй Михайловичъ. Давно, очень давно все это было.

Благоговѣнно входимъ въ Успенскій соборъ. Настроеніе напоминаетъ чувство путника, взобравшагося на высокую гору. Съ возвышенія открывается, какъ на картинѣ, вся минувшая религиозная и общественная жизнь русскаго народа. Нѣтъ предмета, который бы не былъ связанъ съ той или иной эпохой, который бы не напоминалъ ту или иную страницу русской исторіи.

Вотъ—за престоломъ—корсуевскіе кресты, первый и самый старинный памятникъ принятія христіанства. Вотъ, далѣе, за алтарной стѣной, гробница святителя Петра Митрополита, сотрудника князей-собирателей и строителя этого собора. Вотъ—икононика князей-собирателей и строителя этого собора. Вотъ—икононица русскаго народа. Въ немъ—вся русская, старинная *молельня* русскаго народа. Въ немъ—вся рус-

ская земля соединилась своими святынями: съ лѣвой стороны царскихъ вратъ главная святыня Москвы—привезенная изъ Вышгорода, въ наслѣдіе отъ Кіевской Руси, икона Владимірской Божіей Матери, писанная, по преданію, Св. Евангелистомъ Лукою, направо—икона Спасителя Денеусъ, писанная св. Алипіемъ иконописцемъ. Рядомъ—образа, привезенные изъ удѣльныхъ областей, вошедшихъ въ составъ Московскаго государства: икона Господа Вседержителя, которую бралъ съ собою въ походы князь Андрей Боголюбскій; Устюжская икона Благовѣщенія Пресвятой Богородицы, предъ которою молился объ избавленіи города св. Прокопій, Христа ради юродивый; образъ Спасителя на престолѣ, привезенный Іоанномъ III послѣ паденія Новгорода.

Сколько поколѣній молилось предъ этими святыми иконами! Сколькихъ событій свидѣтелями были старинные лики! Въ 1393 году русскій народъ плакалъ здѣсь предъ иконой Богоматери, молясь о сверженіи татарскаго ига. Въ 1568 году здѣсь безчинствовали Грозный царь съ опричниками. Въ 1605—приверженцы самозванца срывали святительскія одежды съ патріарха Іова, а черезъ нѣсколько лѣтъ раскаявшійся народъ исповѣдывалъ предъ нимъ, уже одряхлѣвшимъ въ заточеніи, „измѣны, клятвопреступленія, убійства и поруганія святыни“. Въ 1652 году здѣсь лежалъ ницъ царь Алексѣй Михайловичъ, прося Никона, митрополита Новгородскаго, принять патріаршество, а черезъ нѣсколько лѣтъ патріархъ самъ оставилъ свое мѣсто, переодѣвшись въ одежду простого монаха. Здѣсь же, неожиданно пріѣхавъ зимою 1664 года, молился онъ во время утрени послѣдній разъ на патріаршемъ мѣстѣ. Вотъ и посохъ его стоитъ тамъ же, гдѣ стоялъ въ ту пору.

На правой сторонѣ амвона почиваютъ мощи мученика времени Грознаго, Святителя Филиппа Митрополита. Когда-то его изъ этого собора изгнали опричники, а затѣмъ, много лѣтъ спустя, здѣсь же предъ его святыми останками молился о всепрощеніи царь и народъ, а патріархъ читалъ разрѣшительную грамоту.

Въ лѣвомъ углу собора почиваютъ мощи св. Митрополита Іоны, чудесно уцѣлѣвшіе на прежнее мѣстѣ послѣ пожара двѣ-

надпатаго года. Монахъ, хранящій свою стражу у гробницы, предавая намъ свое благословеніе, объясняетъ, что сила Божія не допустила завоевателя къ этой святыни. — Направо отъ входа гробницы патріарховъ...

Много лѣтъ пронеслось надъ этими темными сводами. Если бы можно было припомнить и воспроизвести вновь все тѣ вдохновенныя минуты, которыя въ разное время, на пространствахъ шести вѣковъ, переживалъ здѣсь русскій народъ, то это была бы поучительнѣйшая повѣсть о великомъ всенародномъ умиленіи. Нѣчто подобное пришлось видѣть здѣсь пишущему эти строки два мѣсяца тому назадъ, въ утреню великой субботы, когда, среди службы, вдругъ отворились массивныя двери и, молчаливо привѣтствуемый молящимися, вошелъ Государь, земно поклонился предъ плащаницей и, вставъ рядомъ съ патріаршимъ мѣстомъ, усердно молился. Такъ же точно, навѣрно, какъ тогда, въ старину, заунывно и мелодично гудѣлъ большой колоколъ и такъ же чудно громадный хоръ пѣлъ умиленные священныя пѣснопѣнія. „Воскреснутъ мертвіи и востанутъ сущіи во гробѣхъ“... И думалось мнѣ, что здѣсь же, съ нами, стоитъ Никонъ — патріархъ на незанятомъ патріаршемъ мѣстѣ, а за алтарной стѣной — молится св. Петръ — Митрополить, и на мѣстѣ своихъ гробницъ св. Филиппъ и патріархи — Іовъ, Гермогенъ и Филареть. И эта мысль моя находила себѣ оправданіе въ церковномъ ученіи о томъ, что въ великомъ, граничащемъ съ жизнью небесной, союзѣ, нѣтъ мертвыхъ, а все живые.

Изъ Успенскаго собора мы пошли поклониться св. покровителю Самары, Святителю Алексію, въ Чудовъ монастырь, привѣщались къ его мощамъ, осмотрѣли витрину съ останками одежды Святителя и, выйдя изъ храма, рассыпались около царь-пушки на отдыхъ. Съ неба свѣтило ясное солнышко, настроеніе у всехъ было бодрое и жизнерадостное. На царь-пушкѣ заняли мѣста по рангу: старшіе сѣли на пьедесталѣ, „средніе“ — на ядрахъ и постаментѣ, самые младшіе — влѣзли на самую верхушку и оттуда любовались окрестностями Кремля и старинными соборами. Всякій говорилъ о чемъ хотѣлъ; вниманіе большинства сосредото-

точивалось на устройствѣ пушки: заглядывали въ дуло, мысленно прицѣляли ядра, мысленно же, одинъ за другимъ, производили выстрѣлы изъ громаднаго орудія и рисовали себѣ разрушительные результаты стрѣльбы. У многихъ въ рукахъ были путеводители, откуда можно было почерпнуть свѣдѣнія о вѣсѣ, о времени отливки, объ употребленіи царь-пушки и т. д.

Достаточно отдохнувши и вдосталь наговорившись, двинулись дальше—къ царю-колоколу. Осмотръ стариннаго колокола былъ произведенъ всесторонній: воспитанники по путеводителямъ не только взвѣшивали царь-колоколъ, но и измѣряли его руками и старались залѣзть внутрь для того, чтобы узнать „что тамъ есть“. Нѣкоторые пробовали даже звонить.

Путеводитель гласитъ, что царь-колоколъ одно изъ неудачныхъ русскихъ предпріятій. Исторія его довольно длинная. Впервые, въ гораздо меньшемъ размѣрѣ, онъ отлитъ былъ еще при царѣ Борисѣ Годуновѣ, но затѣмъ, во время пожара, упалъ съ колокольни и разбился. При Алексѣѣ Михайловичѣ къ разбитому колоколу прибавили мѣди и отлили новый колоколъ, вѣсомъ въ восемь тысячъ пудовъ, но и съ этимъ случилось то же, что съ первымъ: также во время пожара онъ упалъ съ Филаретовской башни и снова разбился. По приказанію Анны Іоанновны опять были собраны остатки стараго колокола и вновь отлиты были уже вѣсомъ въ двѣнадцать тысячъ пудовъ, но на этотъ разъ колоколу не суждено было выйти на свѣтъ Божій. Надъ колокольной ямой случился пожаръ и неопытные пожарные начали лить на колоколъ воду, отчего колоколъ лопнулъ и отбился край. Вскорѣ о немъ забыли совершенно, и только черезъ сто лѣтъ, по приказанію Императора Николая, онъ вынутъ былъ изъ земли и поставленъ на настоящее мѣсто. Не такъ давно появились въ печати слухи о томъ, что какой-то техникъ, при помощи гальванизма, намѣревался припаять отбитый край, но этому проекту не суждено было найти примѣненія.

Осмотрѣвъ царь-колоколъ и припомнивъ его исторію, мы двинулись всей партіей на колокольню Ивана Великаго. Долго и медленно забирались по ступенямъ кверху. Всего насчитали ихъ

двѣсти тридцать шесть. Удовольствіе пребыванія на высотѣ вполнѣ вознаграждало трудъ подъема. Предъ нами разстилалась вся Москва — отъ Воробьевыхъ горъ до Ярославской заставы; сорокъ сороковъ церквей блестяли на солнышкѣ своими золочеными крестами и куполами; различными цвѣтами переливались крыши многочисленныхъ и разнообразныхъ зданій. Серебристая полоса рѣки, извиваясь между домами, раздѣляла городъ на двѣ части; гдѣ-то вдали видѣлись горы и окраина города.

Мы забрались на самую вышку. Здѣсь такъ тѣсно, что приходится смотрѣть по очереди и такъ высоко, что нѣкоторые изъ нашей партіи, оставшіеся внизу, кажутся совсѣмъ маленькими. Предъ нами виситъ цѣлый рядъ колоколовъ, завѣшенныхъ проволоочною сѣткой; очевидно, они очень старинные и въ нихъ никогда не звонятъ.

Черезъ десять минутъ считаемъ ступени въ обратномъ порядкѣ. Въ среднемъ куполѣ вспугиваемъ цѣлое семейство куръ, которые пришли сюда послушать колокольный звонъ. Большихъ трудовъ стоитъ старушкѣ-сторожикѣ переловить ихъ всѣхъ и вынести на улицу.

Изъ Кремля идемъ на Варварку въ палату бояръ Романовыхъ. Это — новая страница русской исторіи. Въ соборахъ мы видѣли религіозные памятники, теперь предъ нами открывается частная жизнь русскихъ людей прежняго времени.

Незавидно жилище древне-русскаго боярина: тѣсно, темно; низкіе своды, узкія окна, картины по стѣнамъ нисколько не лучше тѣхъ, которыя и теперь можно встрѣтить въ деревенской глуши, въ какой нибудь крестьянской хатѣ. Если не считать горки съ стариннымъ серебромъ и цѣнными сосудами, то и утварь боярской палаты немногимъ лучше утвари зажиточнаго деревенскаго дома: старинный, самой простой работы рукомыльникъ, деревянные ковши для пива и квасу... все это русское, національное, но есть уже здѣсь признаки и западнаго, нѣмецкаго вліянія: есть часы, ушашки, нѣкоторыя мелкія вещи „заморскія“. По нимъ легко угадать начало того времени, когда впервые стало сказываться въ Россіи иностранное вліяніе.

Но было бы для насъ недостижимой мечтой выслушать здѣсь, на наглядныхъ пособияхъ, урокъ русской исторіи. И времени у насъ мало, да и сторожъ, проводникъ нашъ, спѣшитъ поскорѣе пробѣжать по наскучившимъ ему комнатамъ, нисколько не заботясь о томъ, чтобы больше предметовъ старины сохранилось въ нашей памяти. Наиболѣе прилежныхъ изъ насъ онъ сопровождаетъ на поминаніемъ, что мы задерживаемъ другихъ. Наша группа при осмотрѣ была раздѣлена на двѣ части и, пока смотрѣли одни, другіе ожидали своей очереди на внутреннемъ крыльцѣ стариннаго дома.

Изъ палаты бояръ Романовыхъ путь лежалъ мимо Знаменскаго монастыря. Проходя около монастырскихъ воротъ, усталые и изнемогающіе отъ жажды, мы встрѣтили монаха, о. Павла съ „водоносомъ“ въ рукѣ. Обрадовавшись случаю, попросили напиться. Добродушный монахъ поставилъ свое ведро на срединѣ тротуара, принесъ изъ дому большой ковшъ и остановился въ дверяхъ, пока мы, одинъ за другимъ—все пятьдесятъ человекъ поочередно подходили и пили, кто сколько могъ. Нѣкоторые, не въ очередь, подходили по два раза. Черезъ пять—десять минутъ все ведро было выпито. Поблагодарили о. Павла за гостепрѣимство, подробно рассказали ему, кто мы и откуда и отправились дальше, чрезъ Москву рѣку въ Третьяковскую галерею.

Какъ-то разъ, на страницахъ одного изъ академическихъ журналовъ, была высказана мысль, что семинаріи недостаетъ клиники, въ которой будущіе священники могли бы практически изучать трудную науку пастырской любви и состраданія къ ближнимъ. Мысль эта, насколько помнимъ, принадлежитъ одному изъ выдающихся русскихъ іерарховъ и, намъ кажется, высказана въ очень слабой формѣ: не только клиники нѣтъ у насъ для нагляднаго изученія болѣзней души, но нѣтъ даже простого „анатомическаго атласа“, который давалъ бы хотя слабое напоминаніе о той дѣйствительности, среди которой придется послѣ священнику примѣнять свои средства пастырскаго леченія. За отсутствіемъ пастырской клиники, Третьяковская галерея была именно такимъ „анатомическимъ атласомъ“.

Предъ нами одна за другой проходили картины челоуѣческаго горя.

Ратное поле. Устали бойцы. Разбросаны ружья. Одинъ—ноги не досчитывается, другой—руки. Кровь рѣкой льется. Вдали—заревѣ пожара. Только сестра милосердія, — тихій ангелъ на полѣ брани, утѣшаетъ страдающихъ...

Узникъ въ подземельи. Только и свѣту осталось, что въ окошкѣ. Всталъ на столъ и глазъ не можетъ оторвать отъ высокаго окна. Тамъ—ясный день. Вдали видѣнъ клочекъ голубого неба. Какъ хорошо тамъ, за стѣнами темницы, и какъ тѣсно здѣсь, гдѣ узкое оконце и сѣрыя стѣны.

Комната больной. Лампа, покрытая зеленымъ абажуромъ, льетъ полусвѣтъ на постель. Надъ кроватью стоитъ мать и осторожно прислушивается къ слабому, быть можетъ предсмертному, дыханію дочери.

Больной „рыцарь на часъ“ (Некрасовъ):

„О, мечты! о, волшебная власть

Возвышающей душу природы!

Пламя юности, мужество, страсть

И великое чувство свободы—

Все въ душѣ угнетенной моей

Пробудилось...

Но гдѣ же ты сила“?...

И какъ бы заключительное слово къ этой повѣсти страда-ній, прекрасная, полная глубокаго идейнаго содержанія картина „Надъ вѣчнымъ покоемъ“. Надъ большою рѣкой старое, полузаброшенное кладбище. Ветхая деревянная церковь, окруженная ветлами, и нѣсколько покосившихся крестовъ въ сторонѣ. Тучи собрались. Молнія сверкаетъ на горизонтѣ... Но не страшна гроза мертвымъ...

Съ чувствомъ глубокой душевной скорби читаемъ эти грустныя, но интересныя и увлекательныя страницы жизни. Временами просыпается горячее сочувствіе, желаніе помочь, но стоитъ очнуться, и вы видите, что все это былъ только сонъ. Такъ бываетъ съ зеленымъ юношей, который зачитался интереснымъ романомъ: онъ забылъ все, что его окружаетъ, живетъ жизнью героя, вмѣстѣ съ

нимъ волнуется и страдаетъ, но... достаточно легкаго шума, чтобы возвратить мечтателя къ дѣйствительности.

Но и романъ, и картина не пропадутъ даромъ: забудутся герои, изгладится изъ памяти фабула, а сердце мягче станетъ, лучше научится чувствовать.

Если бы можно было длинные школьные трактаты о любви и милосердіи замѣнить созерцаніемъ дѣйствительныхъ картинъ любви и самоотверженія. Если бы когда нибудь наступила возможность вывести семинарію за предѣлы школьнаго зданія и прочитать лекцію у постели больного или... даже и безъ лекціи... можетъ быть тутъ и словъ не потребуется: само видно все будетъ... Вѣдь командируютъ же студентовъ медицинской академіи на эпидемію тифа или холеры, отчего же будущимъ врачамъ душъ не показать наглядно поле ихъ будущей дѣятельности? Отчего не научить ихъ раньше самостоятельной жизни переживать *чужое страданіе*?

Далѣе — предъ нами цѣлый рядъ картинъ бытовыхъ, рисующихъ пастырскую дѣятельность съ разныхъ сторонъ — не только положительныхъ, но и отрицательныхъ. Очень интересная картина: „споръ о вѣрѣ“. Крестьянская изба. Священникъ и хозяинъ дома спорятъ по поводу какого-то недоуменнаго вопроса. Сынъ хозяина всталъ на лавку и отыскиваетъ старинную книгу, необходимую для подтвержденія высказанной мысли. Тутъ же стоитъ мальчикъ, внукъ крестьянина, — слушаетъ, глазъ не спуститъ съ спорящихъ.. Но тутъ нѣтъ дѣтей священника; не взялъ съ собою пастырь ни сына, ни внука. Гдѣ они? Быть можетъ у родныхъ, быть можетъ гдѣ нибудь „на вечерѣ“. А хорошо бы было и имъ прислушаться къ тому, о чемъ говоритъ крестьянинъ, какіе больные вопросы тревожатъ его вѣрующее сердце.

Вотъ далѣе — неподражаемая по своему глубокому духовному содержанію и теплотѣ чувства картина, изображающая старца-схимника, встрѣтившагося на полѣ юному Вареоломею (будущему преподобному Сергію). „Въ полѣ Вареоломей увидалъ незнакомаго ему старца, святолюбиваго и ангеловиднаго, который стоялъ подъ дубомъ и творилъ прилежную со слезами молитву. Онъ приблизился къ старцу и сталъ ждать окончанія имъ молитвы.“

Кончивъ молитву, старецъ благословилъ и облобызалъ его и просилъ его, чего онъ ищетъ и чего онъ хочетъ. Вареоламей отвѣчалъ, что болѣе всего и пламенно онъ желалъ бы получить разумъ къ ученію грамоты, и просилъ старца помолиться о немъ Богу. Старецъ, воздѣвъ руки, сотворилъ прилежную молитву и по окончаніи молитвы вынулъ изъ кармана какъ бы нѣкоторый сосудъ и подаль ему изъ него тремя перстами какъ бы частицу отъ просфоры, повелѣвъ вкусить ее и обѣщая, что вмѣстѣ съ этимъ дается ему отъ Бога разумъ къ ученію“ *).

Какъ жаль, что современное направленіе школьной жизни, покоящееся исключительно на основаніяхъ разума, исключаетъ этотъ мистическій элементъ религіознаго чувства. Какъ жаль, затѣмъ, что почти порвана связь между современной школой и людьми подвига — порвана до такой степени, что почти ни одного слова изъ того міра, который находится за стѣнами древнихъ и чтимыхъ обителей, не доходитъ до учащагося юношества. Да и не можетъ, пожалуй, дойти: несовмѣстима учебная жизнь съ созерцательнымъ настроеніемъ подвижника. Надо-бы сначала избрѣсти средства для сближенія этихъ двухъ искусственно раздѣленныхъ областей.

Къ концу обзора начало сказываться утомленіе. Двое слабонервныхъ изъ нашей партіи вышли изъ залы на улицу и уснули на лавочкѣ у входа. Остальные мало-по-малу тоже начали уходить на воздухъ, такъ что ко времени обѣда большая часть воспитанниковъ расположилась на скамейкахъ у подъѣзда зданія, въ ожиданіи болѣе прилежныхъ своихъ товарищей, которымъ осталось „еще нѣсколько картинъ осмотрѣть“. Вмѣстѣ съ нами отдыхали послѣ осмотра и Витебскіе семинаристы, прибывшіе сюда проѣздомъ на Волгу.

Наша „столовая“ на этотъ разъ была невдалекѣ отъ Галлерен, на Тверской, въ Долгоруковскомъ переулкѣ. О. духовникъ раздѣлилъ участниковъ экскурсіи на двѣ партіи: одна изъ нихъ должна была прямо идти въ кухмистерскую Осетрова обѣдать, а

*) Голубинскій, Жизнеописаніе преподобнаго Сергія. 1892, стр. 4.

другая могла воспользоваться оставшимся временемъ для осмотра университетскихъ зданій.

Придя въ старый университетъ, мы съ трудомъ могли разыскать сторожа. За неимѣніемъ другого, болѣе высшаго начальства, испросили у него позволеніе войти въ храмъ науки. „Пожалуйте, только теперь нечего смотрѣть то: вездѣ ремонтъ“. Мы вошли въ главный корпусъ, прошли мимо рядовъ пустыхъ вѣшалокъ, поднялись по лѣстницѣ, посидѣли на ступеняхъ, заглянули въ одну изъ лабораторій и вышли съ правомъ сказать, что *были* въ университетѣ.

Послѣ обѣда воспитанники были предоставлены самимъ себѣ до вечернихъ часовъ. Большая часть на этотъ разъ воспользовалась временемъ для изученія Москвы и занялась наружнымъ осмотромъ лежащихъ на пути зданій: Большого, Малаго, Художественнаго театровъ, пассажей и лучшихъ магазиновъ на Кузнецкомъ мосту. Нѣкоторые видѣлись съ бывшимъ ректоромъ, проф. Протоіереемъ Н. И. Боголюбскимъ и получили отъ него приглашеніе посѣтить Петровское Разумовское.

Къ вечеру всѣ уже были „дома“, въ вагонѣ. Погода теплая. Только что прошедшій предъ тѣмъ маленькій дождикъ значительно освѣжилъ воздухъ. Большинство коротають время за чаемъ: одни на площадкѣ вагона, другіе—прямо на платформѣ,—уже привыкли къ новой обстановкѣ, да и мѣсто здѣсь уединенное: мимо запаснаго пути не проходитъ ни одинъ поѣздъ. Въ первыхъ купѣ помѣщается канцелярія на чемоданахъ, на колѣняхъ, на столикахъ,—воспитанники сидятъ и пишутъ письма своимъ роднымъ и знакомымъ. Стеариновыя свѣчи освѣщаютъ импровизированную занятую комвату. На платформѣ горятъ два электрическихъ солона.

Въ обычный часъ, поставивъ часовыхъ, мирно почли на верхнихъ и нижнихъ лавочкахъ. Раза два въ ночь нашъ вагонъ переставляли съ мѣста на мѣсто, но большинство, утомленные дорогой, спали такъ хорошо, что, вѣроятно, не слышали бы, если бы даже было крушеніе поѣзда.

13 іюня. Раннее утро застало насъ въ импровизирован-

ной столовой-вагонѣ за чаемъ и завтракомъ. „Не красна изба углами“, не красна и пирогами, но семья въ ней дружная и настроеніе у всѣхъ бодрое и здоровое: вчерашняго утомленія какъ не бывало.

Сегодня предстоитъ осмотръ церкви св. Василія Блаженнаго, Архангельскаго и Благовѣщенскаго соборовъ, кремлевскихъ дворцовъ и синодальной ризницы. Собираемся вмѣстѣ и, не теряя времени, идемъ по тѣмъ же улицамъ къ церкви Василія Блаженнаго. Здѣсь слушаемъ молебенъ, прикладываемся къ гробницѣ подвижника, припоминаемъ его жизнеописаніе и затѣмъ приступаемъ къ осмотру храма.

Церковь Василія Блаженнаго—оригинальнѣйшее сооруженіе и по внѣшнему виду, и по внутреннему устройству. Свѣтъ она украшена двадцатью пятью самой причудливой формы главами; внутри представляетъ собою цѣлый лабиринтъ придѣловъ, настолько отдѣленныхъ одинъ отъ другого, что въ одномъ не слышно, какъ совершаютъ службу въ другомъ. Раздѣлившись на двѣ партіи, осматриваемъ каждый придѣлъ, читаемъ надписи и знакомимся съ архитектурой. Выйдя изъ храма, пересчитываемъ товарищей, обходимъ оригинальный храмъ вокругъ и, послѣ непродолжительной остановки около памятника Минину и Пожарскому, переходимъ въ Кремль, къ Архангельскому собору.

Архангельскій соборъ—это усыпальница князей и царей Московской Руси, родное кладбище для всякаго русскаго человека: „дорогіе здѣсь зарыты покойники“.

Среди многихъ могилъ отыскиваемъ въ углу, около южной стѣны, гробницу основателя Московской Руси—Іоанна Даниловича Калиты и, начиная съ него, вспоминаемъ, какъ постепенно слагалось Московское княжество изъ маленькихъ областей, какъ богатыло оно, какъ—потомъ, при Димитріи Донскомъ, нашло въ себѣ достаточно силы, чтобы „ополчиться стѣной“ противъ татаръ и разбить ихъ на Куликовомъ полѣ, какъ утверждалось единовластіе при Іоаннѣ III, какія страшныя времена были при царѣ Грозномъ, какъ переживала русская земля смуту во времена самозванцевъ и какъ, наконецъ, подготовлялъ быть выступившій на смѣну Москвѣ Петербургъ.

За гробницами десятковъ князей и царей, съ именемъ которыхъ связывается тотъ или иной переворотъ въ русской исторіи, новыя завоеванія и приобрѣтенія, смуты и междоусобія, — въ нашемъ воображеніи вставали тысячи и миллионы ихъ сотрудниковъ, исполнителей ихъ предназначеній — отъ боярина до послѣдняго холопа, — которые соединенными усиліями создавали громадное государство Московское. Настолько сильна была въ центрѣ его связующая сила, что она часто сказывалась даже за сотни и болѣе верстъ отъ Москвы. Нашествіе враговъ на стольный городъ отражалось болѣю въ сердцахъ жителей окрестныхъ городовъ: простой нижегородскій торговецъ держалъ рѣчь о томъ, что надо заложить жену и дѣтей для защиты отечества; другой, такой же протестъ — костромичъ не пожалѣлъ жизни, чтобы спасти Государя. А сколько, рядомъ съ этими героями, трудилось надъ созиданіемъ государства подвижниковъ и печальниковъ предъ Богомъ за землю русскую, не только въ себѣ носившихъ духъ бодръ, но и умѣвшихъ передать его захулавшему народу. А за плечами этихъ „гигантовъ“, сколько было „малыхъ сихъ“, худостныхъ и нищетныхъ людей, заурядныхъ, простыхъ гражданъ, изъ которыхъ каждый хоть каплю своего дѣла и чувства вносилъ въ общее сооруженіе государственнаго организма. Гдѣ закопаны ихъ кости? Гдѣ хранятся ихъ имена? Развѣ въ синодикѣ царя Ивана Васильевича, да въ старинныхъ, положенныхъ въ „библіотеку“ и рѣдко употребляющихся, помянникахъ сѣверныхъ монастырей. Если бы можно было себѣ представить то необъятное, неизмѣримое старинное русское кладбище, на которомъ похоронены всѣ, безъ исключенія, предки созидатели, и еслибы можно было подвести итоги тѣмъ усиліямъ, которыя каждый изъ нихъ положилъ на устроеніе отчизны!... Къ сожалѣнію „время давно свѣяло ихъ дѣла съ народной памяти“, а потомки не сумѣли поставить памятникъ имъ, и не выдумали еще пантеона, въ которомъ были бы похоронены древне-русскіе „безсмертные“. Но какой громадный это былъ бы пантеонъ! Сколько костей позаконано на томъ мѣстѣ, гдѣ стоитъ теперь Москва, — позаконано прежде, чѣмъ выросла она величавая и бѣлокаменная...

Но и при отсутствіи пантеона, и при недостаткѣ памятниковъ, и при забвеніи именъ, они все еще не умерли — эти предки. Есть ученіе какой то психологической школы, по которому ни одинъ атомъ, ни одно усиліе въ области воли, не пропадаетъ безслѣдно, а сказывается въ цѣломъ рядѣ грядущихъ поколѣній. утончаетъ, облагораживаетъ духовную структуру потомковъ, даетъ имъ возможность на новое дѣло затрачивать меньше усилій, чѣмъ предшественники. Нѣтъ сомнѣнія, что и въ насъ духовно живутъ наши предки и что имъ мы обязаны всеѣмъ, что мы теперь имѣемъ.

Примите же вы, великіе государи и созидатели царства Россійскаго нашъ поклонъ, вы — Іоаннъ Давиловичъ, Димитрій Іоанновичъ, Іоаннъ Васильевичъ, но вмѣстѣ съ вами примите нашъ поклонъ и все, кто погибъ отъ татаръ, защищая Рязань и Владиміръ, примите нашъ поклонъ громаднымъ полчищамъ русскихъ людей, бившихся на Сити, рубившихся въ битвѣ на Куликовомъ полѣ; примите поклонъ и вы, кто мирно пахалъ и воздѣлывалъ эту землю, кто обрабатывалъ и засѣвалъ новыя нивы на широкое пространство Московской Руси, кто молился за пахаря и воина, — все безвѣстные пастыри и подвижники государства Московскаго, „ихже имена ты, Господи, вси“. И да сохранится память о вашемъ подвигѣ до тѣхъ поръ, пока не умретъ русское племя и пока живъ русскій народъ“!

Изъ усыпальницы князей и царей мы прошли сначала въ Благовѣщенскій соборъ, видѣли здѣсь старинную икону Донской Божіей Матери, которою преподобный Сергій благословилъ кн. Димитрія на борьбу съ Мамаемъ и молеблюю царя Ивана Васильевича, а затѣмъ отправились осматривать дворцы.

Осмотръ дворцовъ былъ нами проведенъ всеѣмъ не въ томъ порядкѣ, который помогъ бы еще разъ пройти и повторить — уже на предметахъ домашняго обихода — русскую исторію, а въ томъ, который былъ удобнѣе для проводника и который соответствовалъ порядку комнатъ. Важные и строгіе лакеи, заботливо обслуживая порядку комнатъ. Важные и строгіе лакеи, заботливо обслуживая паркетъ, свѣшно провели насъ по заламъ Георгіевской, Андреевской, Екатерининской, задрапированнымъ обоями цвѣта того или иного ордена, показали покои Государя Императора, зим-

ній дворцовый садъ и наконецъ провели въ теремной дворецъ. Затѣмъ — еще болѣе бѣгло — показали золотую палату, Владимірскій залъ, издали — церковь Спаса за золотой рѣшеткой (гдѣ нынѣ Государь слушалъ пасхальную утреню), наконецъ покои цари Алексѣя Михайловича. Покои „тишайшаго“ Государя удивляютъ своей уютностью и скромностью: отличіе отъ палаты боярѣ Романовыхъ, которую мы видѣли вчера, — только въ томъ, что всѣ стѣны росписаны по церковному, да развѣ окна нѣсколько больше. Когда-то здѣсь, у краснаго окна, былъ устроень ларець, куда всякій обездоленный могъ опустить просьбу, адресуемую самому государю. Добрый царь лично читалъ эти просьбы въ утренніе часы и творилъ по нимъ милостивыя распоряженія. Говорятъ, что здѣсь вся утварь: столы, стулья, кровать съ ветхимъ шелковымъ одѣяломъ и всѣ украшенія сохранились въ томъ же самомъ видѣ, какъ были при „старомъ хозяинѣ“. Мы окончили осмотръ бѣглымъ взглядомъ изъ „тайника“ (мѣсто, откуда царское семейство смотрѣло на пріемъ иностранныхъ пословъ) на Грановитую палату.

Надо сознаться, что послѣ осмотра жилища древнихъ государей мы вынесли довольно смутное впечатлѣніе. Все это было такъ быстро, что рѣшительно нельзя было ни на чемъ остановить вниманія. Проводники заботились только о томъ, чтобы насъ „проводить“ поскорѣе. Стоило задержаться одву лишнюю минуту, чтобы слези себя услышать суровый окрикъ: — „не отставайте!“ Временами можно было слышать діалоги въ слѣдующемъ родѣ.

— Что ты, будешь что ли имъ показывать-то?

— Нѣтъ, пушай ихъ сами, „въ сухую“.

Конечно, не до патристическихъ чувствъ и не до высокихъ мыслей при такомъ обращеніи. Но и мудро провожатымъ, которые по цѣлымъ днямъ дѣлаютъ одно и тоже, — понять, что мы сюда пріѣхали и пришли въ это зданіе за тѣмъ, чтобы составить представленіе о древне-русской жизни, и не только унести это представленіе съ собою, но можетъ быть и другимъ передать его. Еще болѣе трудно имъ было понять, что, будучи невнимательнымъ къ намъ, они, съ тѣмъ видѣсть были невнимательны и къ тѣмъ

сотнямъ нашихъ самарскихъ слушателей, которые лишаются возможности имѣть представленіе объ одной изъ интересныхъ страницъ русской исторіи. Винить-ли проводниковъ? Нѣтъ, думаемъ. Въ теченіе цѣлыхъ дней говорить объ одномъ и томъ-же — наскучить всякому. Говорятъ, что въ монастыряхъ это самое трудное послушаніе.

Болѣе гостепріимна и внимательна къ намъ была оружейная палата. Здѣсь все выставлено напоказъ. По мѣстамъ даже есть надписи въ витринахъ, которыя вполнѣ замѣняютъ бѣглое и безцвѣтное объясненіе присяжныхъ руководителей. Одно только неудобно: всѣ старинныя вещи поставлены въ новой обстановкѣ и не даютъ того цѣлаго, гармоническаго представленія о древне-русской жизни, какое можно было бы составить, если бы тѣ же вещи перемѣстить, напр., въ палаты царя Алексѣя Михайловича. Мы начали осмотръ съ древне-русскихъ вооруженій: кольчугъ, панцирей, латы и шлемовъ. Продолжили — обозрѣнемъ витрины съ царскими регаліями. Особенное вниманіе юношества остановила на себѣ шапка Мономаха, Императорскія короны и коронаціонная одежда Государя Императора Николая Александровича. Закончили осмотромъ древнихъ братинъ и кубковъ.

Было уже далеко за-полдень, когда мы кончили обзоръ оружейной палаты. Предполагалось побывать въ Синодальной ризницѣ, но это можно было сдѣлать не прежде, чѣмъ получивъ благословеніе о. Архимандрита. Гостепріимный отецъ Палладій *) не только отвѣтилъ согласіемъ на просьбу нашихъ руководителей, но и самъ изъявилъ готовность показать намъ храмы и достопримѣчательности ближайшія къ его квартирѣ. Квартира Синодальнаго ризничаго находится въ третьемъ этажѣ того зданія, гдѣ — церковь Двѣнадцати Апостоловъ. Это бывшіе покои патріарха Николая. Въ его модельнѣ теперь модельня и кабинетъ ризничаго. Когда-то изъ этой комнаты былъ прямой ходъ въ церковь св. Филиппа и потайной ходъ въ кремлевскіе дворцы. Царь Алексѣй Михайловичъ часто приходилъ сюда къ патріарху этимъ ходомъ. Крестовая церковь патріарха во имя апостола Филиппа также

*) Нынѣ епископъ Волыскій, викарій Саратовской епархіи.

стоитъ на прежнемъ мѣстѣ и сохранила почти тотъ же самый видъ, что и при Никонѣ. О. Палладій показалъ намъ здѣсь старинное патриаршее мѣсто шкафчикъ патриарха Никона, гдѣ хранятся въ настоящее время мощи, отдѣляемые для антиминсовъ, и рѣдкое, старинное изображеніе Николая Чудотворца. Подойди съ воспитанниками къ тому мѣсту церкви св. ап. Филиппа, съ котораго была видна визу церковь Двѣнадцати Апостоловъ, о Палладій познакомилъ насъ съ акустическими приспособленіями, извѣстными подъ названіемъ „голосниковъ“. Въ стѣну здѣсь вставлены резонаторы, на подобіе горшковъ съ узкимъ отверстіемъ къ наружной стѣнѣ и широкимъ внутрь. О. Палладій говорилъ, что при этихъ приспособленіяхъ даже тихое чтеніе хорошо слышно въ храмѣ.

Изъ бывшей патриаршей крестовой отецъ ризничій провелъ насъ въ Муроваренную палату, показалъ устройство очага, гдѣ готовится муро, и затѣмъ прочиталъ краткую лекцію о муровареніи.

Муровареніе начинается въ понедѣльникъ Страстной недѣли и оканчивается въ среду вечеромъ. Наканунѣ приносятся въ Муроваренную палату всѣ принадлежности священнодѣйствія, въ томъ числѣ и алавастръ съ сохраняющимся въ немъ издревле освященнымъ муромъ.

Въ 8 часовъ утра, въ понедѣльникъ митрополитъ совершаетъ чинъ малаго освященія воды, окропляетъ ихъ, вливаетъ св. воды въ вызолоченные котлы надъ очагомъ, благословляетъ іереевъ влить масло и вино, затѣмъ самъ возжигаетъ огонь подъ котлами и начинаетъ чтеніе Евангелія, которое читается священниками все время муроваренія, а іеродіаконъ и діаконъ во все дни муроваренія промѣшиваютъ варимое масло и вино деревянными веслами. Въ великій вторникъ утромъ влагаются въ котлы розовые цвѣты, корни, травы и ладаны съ виномъ, мастика и сандаракъ (смола), а въ среду — вино, настои съ цвѣтовъ, травъ и корней, терпентинъ венеціанскій, мускатное густое масло и перувианскій бальзамъ. По окончаніи варенія все находящееся въ котлахъ переливается въ двѣ серебряныя кади и, когда остынетъ, вливаются благовонныя масла. Приготовленное такимъ образомъ

муро разливается на южной сторонѣ палаты на скамьяхъ. Въ Великій четвертокъ крестнымъ ходомъ, при пѣніи тропаря Успенію Пресвѣтыя Богородицы, Митрополитъ приходитъ въ Муроваренную палату, кадитъ приготовленное муро и благословляетъ нести сосуды священникамъ и діаконамъ. На пути поютъ тропарь пятидесятницы. Сосуды поставляются вокругъ жертвенника, а алавастръ съ старымъ муромъ на жертвенникѣ. Во время великаго входа сосуды несутся изъ алтаря, вмѣстѣ съ Св. Дарами, и поставляются вокругъ престола, а алавастръ на престолѣ. Послѣ освященія Св. Даровъ крышки и печати съ сосудовъ снимаются и митрополитъ освящаетъ муро чтеніемъ молитвъ; при этомъ изъ алавастра прибавляется по каплямъ св. муро въ новые сосуды. Изъ собора сосуды съ муромъ переносятся въ церковь Двѣнадцати Апостоловъ, въ особую мурохранильницу, откуда и разсылается муро по епархіямъ, а епархіальныя начальства, по мѣрѣ надобности, рассылаютъ по приходамъ.

Окончивъ объясненіе, о. Палладій провелъ насъ въ церковь Двѣнадцати Апостоловъ и показалъ намъ эту мурохранильницу, прибавивъ, что изъ нѣкоторыхъ епархій присылаютъ для муря серебряные сосуды, а изъ другихъ, въ томъ числѣ и изъ самарской — оловянные.

Усердно поблагодаривъ о. Палладія за вниманіе и руководство, мы отпривидись въ синодальную ризницу. На пути нашемъ стоялъ часовой. Здѣсь чрезвычайно строгіе порядки: послѣ положеннаго часа самого ризничаго съ трудомъ пропустятъ. Также трудно попасть и въ синодальную ризницу; говорятъ, что въ неположенное для осмотра время она не только запирается, но и запечатывается, и слѣпокъ съ печати хранится у коменданта.

Синодальная ризница даетъ полное представленіе о вышности древне-русскаго богослуженія, такъ же точно, какъ оружейная палата и старинные кремлевскіе дворцы — о бытовой обстановкѣ жизни древнерусскаго князя. Наше преимущественное вниманіе обратили на себя священные предметы временъ патріаршества: кресты, которые несли предъ патріархомъ во время выхода, патріаршіе бѣлые клобуки съ иконами на воскриліяхъ (Іоанна Зла-

теуста Алексія Митрополита, Леонтія Ростовскаго, съ другой стороны Николая Чудотворца, Петра митрополита, Іоны митрополита в Исаіи Ростовскаго) и изображеніемъ херувима на мѣстѣ нынѣшняго митрополичьяго брилліантоваго креста; — украшенный жемчугомъ саккосъ патріарха Никона, цѣнностью около милліона рублей на ваши деньги; патріаршая митра и старинные посохи, между прочимъ, украшенный изумрудами посохъ патріарха Филарета, который бралъ съ собою въ Англію митрополитъ Антоній, когда ѣздилъ туда въ качествѣ представителя Русской церкви. Изъ остальныхъ вещей мы обратили вниманіе на новгородское евангеліе князя Мстислава (начала XII вѣка), — съ замѣчательно тонкой и искусной чеканкой на лицевой сторонѣ обложки. Евангеліе хранится въ особомъ футлярѣ.

Уже приближалось время обѣда. Послѣ осмотра ризницы — снова въ двѣ партіи мы отправились въ свою кухмистерскую. Здѣсь ожидалъ воспитанниковъ, извѣщенный наканувѣ о нашемъ прѣѣздѣ о. духовникомъ, бывший преподаватель философіи о. К. Д. Вѣтхсвятскій. Предполагая сопровождать насъ до Валаама, онъ прибылъ сюда съ мѣста своей службы изъ г. Богородска получить согласіе ректора и разрѣшеніе митрополита на поѣздку. Встрѣча бывшихъ сослуживцевъ и воспитанниковъ съ товарищемъ и учителемъ была въ высшей степени сердечная: вспомнили старое, составляли нѣкоторые проекты относительно будущаго...

Послѣ обѣда всѣ должны были прійти на Ярославскій вокзалъ къ часовому поѣзду, который отправлялся въ Сергіево. Но такъ какъ у большинства часы дешевые и ходятъ плохо, и такъ какъ разница между Самарскимъ и Московскимъ временемъ довольно значительная, то... былъ уже второй звонокъ отходящему въ Сергіево поѣзду, а человекъ пять изъ нашихъ учениковъ все еще на вокзалѣ не явились. Встревоженные руководители на краткомъ „военномъ совѣтѣ“ сейчасъ же постановили оставить въ Москвѣ отца духовника, чтобы онъ прѣѣхалъ вмѣстѣ съ замедлившими съ слѣдующимъ поѣздомъ. Послѣ третьяго звонка, все еще не теряя надежды, что вотъ — вотъ покажутся изъ за платформы воспитанники, о. духовникъ оставилъ нашъ вагонъ и, снявъ шляпу, пожелалъ удавшимся счастливаго пути.

Поѣздъ мчитъ съ головокружительной быстротой. Утомленные утренними впечатлѣніями, путники занимаютъ пустяками: разсматриваютъ и производятъ опыты съ пневматической подушкой, купленной однимъ изъ старшихъ преподавателей въ магазинѣ резиновыхъ издѣлій. Группа воспитанниковъ наслаждается воздухомъ, стоя на площадкѣ вагона: „такъ и не ушелъ бы, все бы дышалъ. Хорошо послѣ Самарской пыли“, говорятъ здоровый молодець, вдыхая запахъ сосны во всю силу легкихъ.

Среди зеленого бора, чрезъ который идетъ нашъ поѣздъ, одна за другою мелькаютъ городскія дачи и дачныя платформы. Все благоустроено, чисто, уютно. Особенно красиво бѣлѣютъ изящныя домики среди дремучаго лѣса. Изрѣдка — въ сторонѣ виднѣется церковь; время отъ времени попадаетъся рѣчка. Ближе и Хотьковъ монастырь.

На станціи Хотьково, оставивъ въ поѣздѣ немощныхъ и утомленныхъ, выходимъ изъ вагона и, подъ покровомъ лѣтняго вечера, предпринимаетъ пѣшіи, паломнической путь до Лавры. На нѣсколько минутъ зашли въ монастырскій соборъ — поклониться гробницѣ родителей преподобнаго Сергія. По обычаю всѣхъ паломниковъ прослушали здѣсь паннихиду и поманули за упокой родныхъ и знакомыхъ. Стоило бы здѣсь остаться подольше — такъ привѣтливы на зеленомъ фонѣ бѣлыя монастырскія зданія, окруженныя высокими, темными елками, — но на западѣ собирается гроза, да и поздній вечеръ, а до Лавры десять верстъ.

Добрый человекъ указалъ намъ болѣе близкій путь, чѣмъ железнодорожное полотно. „Все лѣсомъ, все лѣсомъ, а тамъ деревенька будетъ, а тамъ опять лѣсомъ, выйдете на гору и Лавру видать“.

— Сколько?

— Верстъ девять.

Отойдя съ версту отъ Хотькова, по благословенію о. ректора, на пути поемъ вечернюю молитву.

Окончивъ пѣніе, разсыпаемся по лѣсу и собираемъ полевныя цвѣты, съ намѣреніемъ поднести букетъ Пресвященному Ректору.

Работа идетъ быстро: не проходитъ и часа, какъ изъ маленькихъ горсточекъ собирается большой букетъ. Люди свѣдущіе въ садоводствѣ связываютъ цвѣты вмѣстѣ и подбираютъ ихъ съ знаніемъ оттѣнковъ и тоновъ.

На полпути встрѣчается стадо и около него старикъ-пастухъ съ рожкомъ. Подзываетъ пастуха къ себѣ.

— Дѣдушка, сыграй!

Приободрился „пастырѣ“, подобралъ свои лохмотья, приладилъ старинный рожокъ, нагнулся и началъ играть. Пѣснѣ аккомпанировала шумъ поѣзда; въ сторонѣ улыбалась гроза...

Прослушавъ нѣсколько мотивовъ, стали благодарить пастуха-музыканта. Одна за другою посыпались монеты въ его мозолистыя руки.

— Ну, вотъ, теперь на табакъ будетъ! — угрюмо сказала она, поднимая шапку, потомъ опять нахлобучила ее, согнулся и побрелъ въ лѣсъ, а мы пошли своей дорогой.

По мѣрѣ приближенія къ Лаврѣ, ускоряемъ шагъ. Уже прошли половину дороги. На пути, въ лѣсу, стоитъ одинокая деревенька. Идемъ ея пустынными улицами и стараемся отыскать, не найдется ли гдѣ добрый человекъ, который напоить насъ чащей „студеной воды“. Переходитъ дорогу старуха.

— Бабушка, дай водицы испить.

Старуха приноситъ вмѣсто воды квасу и, наливая, передаетъ одному изъ воспитанниковъ. Тотъ съ увлеченіемъ выпиваетъ все до дна и разсыпается благодарностью.

— Вѣдь, я за деньги пою! — отвѣчаетъ старуха, и, наливая вторую кружку, спрашиваетъ: „кому?“ Затѣмъ третью, четвертую...

Кто-то хотѣлъ воды выпить.

— „Воды здѣсь нѣтъ! — отвѣчаетъ торговка квасомъ. — Кваску попей. Квасъ теплый. А съ холоднаго то хуже, на ноги садеть холодный то“!.. Много старуха выручила.

Миновали деревню. Идемъ въ гору лѣсомъ. Кто-то ушелъ впередъ и во всю силу молодыхъ легкихъ начинаетъ декламировать „яснымъ гласомъ“:

— По-бѣдо-нос-ному, хри-сто-любивому и все-россій-скому воин-ству мно-гая лѣ-т-та!.. Эхо далеко уносить грудные звуки. Гдѣ-то въ сторонѣ, подражая будущему протодіакону, засвисталъ соловей и потомъ замолкъ, прислушиваясь...

Поднимаемся на самую вершину отлогой горы. Уже темнѣть. Тучи надъ лѣсомъ ускоряютъ приближеніе ночи. Еще нѣсколько шаговъ, и раскрывается лѣсная дорога: вдаль видѣется Лавра, освѣщенная дальнимъ отсвѣтомъ заката и сіяніемъ молній.

Въ виду святой обители, собираемся вмѣстѣ, дѣлаемъ привалъ и, поклонившись до земли по направленію освѣщаемыхъ молніею бѣлоснѣжныхъ храмовъ, поемъ всѣмъ хоромъ тропарь пре-подобному Сергію:

„Иже добродѣтелей подвижникъ“...

(Продолженіе будетъ).

Библіотека священника.

Протоіерей Г. Дьяченко. Другъ церковнаго импровизатора. Практическое пособіе для проповѣдниковъ Слова Божія. Москва. 1903.

Есть не мало такихъ сочинителей и проповѣдниковъ, которые, прежде чѣмъ писать поученіе или статью, читаютъ какую-нибудь требующую умственнаго напряженія книгу. Это дѣлаютъ они съ тою цѣлю, чтобы пробудить мысль, а затѣмъ уже, когда мысль возбуждена къ дѣятельности, легко ее дисциплинировать, сосредоточить на томъ или иномъ предметѣ. Такимъ, въ психологическомъ отношеніи, пособіемъ можетъ служить новая книга протоіерея Дьяченко, изданная имъ въ помощь проповѣдникамъ-импровизаторамъ. Книга составлена на основаніи прежняго труда въ этой области — Собесѣдовательнаго проповѣдниковъ отецъ Толмачева и мѣстами при пособіи лучшихъ проповѣдниковъ отечественной церкви. Въ значительной же своей части она разработана авторомъ самостоятельно, примѣняясь къ тѣмъ руководственнымъ указаніямъ, которыя даны начинающимъ настырямъ Преосвященнымъ Амвросіемъ въ его книгѣ „Живое слово“.

Авторъ называетъ свою книгу сборникомъ общихъ конспек-

товъ поученій. Но это слишкомъ скромное названіе. Вѣриѣ будетъ сказать, что это сборникъ краткихъ и содержательныхъ *проповѣдей общаго характера*. При составленіи ихъ авторъ ставитъ задачею „указать стороны, съ которыхъ удобнѣе всего разсмотрѣть предметъ и вмѣстѣ съ тѣмъ дать ему самый необходимый, такъ сказать, спрессованный гомилетическій матеріалъ“. Все остальное — приспособленіе къ мѣсту, времени, слушателямъ и обсуждаемому событію предоставляется самодѣятельности церковнаго оратора. Но при затрудненіяхъ для пастыря — жить исключительно духовной жизнью, съ одной стороны, и при недостаточномъ распространеніи библейскихъ симфоній съ другой, и этотъ общій матеріалъ составляетъ цѣнный вкладъ въ гомилетическую литературу уже по одному тому, что онъ даетъ точку отправленія для самостоятельнаго мышленія проповѣдника. Цѣнность книги увеличивается еще и тѣмъ, что она сокращаетъ затрату времени для чтенія образцовыхъ поученій на ту или другую тему, а при скудости нашихъ библіотекъ вообще, и на отысканіе подходящаго случаю поученія авторитетнаго проповѣдника.

Указывая на эти достоинства книги протоіерея Дьяченко, мы, тѣмъ не менѣе, далеки отъ мысли, что — это послѣднее слово въ области живой проповѣди. Это — справочная книга на случай затрудненій, но — и только. Матеріалъ для „живой проповѣди“ нельзя заимствовать ни изъ какой книги, потому что всякое заимствованіе будетъ уже дѣлать поученіе чуждымъ душѣ проповѣдника, а слѣдовательно и мертвеннымъ. Съ этой точки зрѣнія гомилетическое руководство научить только виѣшнимъ пріемамъ церковнаго учительства, но оно безсильно вдохнуть внутреннюю жизнь въ душу пастыря. А въ этой жизни вся сила. И если дѣйственно слово святителя Константинопольскаго Іоанна Златоустаго, то не только потому, что оно богато по содержанію и блестяще по изложенію, а и потому, почему дѣйственно простое и некраснорѣчивое слово преподобнаго Серафима Саровскаго, по безграницной любви къ людямъ, по пламенному стремленію проповѣдника исправить ихъ недостатки.

Епархіальная хроника.

Архіерейскія служенія. 14 ноября, въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Феодоровны, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Гурій служилъ литургію и Царскій молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ. 16 ноября, въ недѣлю 25-ю по пятидесятницѣ, Его Преосвященство совершалъ литургію въ Каѳедральномъ соборѣ. 20 ноября вечеромъ всенощную и 21 ноября утромъ, въ день праздника Введенія во храмъ Божіей Матери, литургію Преосвященный служилъ въ домовоі церкви Епархіальнаго женскаго училища. Въ обычное время, вмѣсто причастна, инспекторъ классовъ, протоіерей Е. Н. Веригинъ произнесъ поученіе на текстъ: „блажени слышашіи слово Божіе и хранящее“. 22 ноября, въ день тезоименитства Государя Наслѣдника, литургію и Царскій молебенъ, въ тотъ же день вечеромъ всенощную и на утро, въ день памяти Св. Благовѣрнаго Князя Александра Невскаго, литургію Преосвященный служилъ въ Каѳедральномъ соборѣ.

Итоги десятилѣтнихъ трудовъ Преосвященнаго Архипастыря. Крестьяне села Чувашскаго Апакова, въ количествѣ 94 человекъ, на сельскомъ сходѣ слушали предложеніе священника Никанора Амосова слѣдующаго содержанія. Апаковцы дѣлятся на три партіи и каждая партія порознь въ разное время съ незапамятныхъ временъ празднуютъ языческіе праздники подъ названіемъ 1) „алпас“ или „арпах-сарпах“, въ октябрѣ мѣсяцѣ, 2) „кер-сурти“ послѣ полнолунія въ октябрѣ мѣсяцѣ и 3) „сурасма“, въ первые дни послѣ татарскаго поста „ураза“. Такъ какъ въ означенные праздники совершаются языческіе обряды: чтеніе стиховъ, кропленіе съѣдобныхъ веществъ, выливаніе разнѣхъ питій съ поминованіемъ усопшихъ родителей и родственниковъ, и по такимъ моленіямъ не дается отъ Бога жизнь и долгоденствіе, и миръ и отпущеніе грѣховъ, то прошу и умоляю васъ, старики — апаковцы, оставить навсегда празднованіе всѣхъ вышеозначенныхъ праздниковъ и моленія по языческому обряду и вмѣсто нихъ установить для всѣхъ вмѣстѣ одинъ христіанскій

праздникъ. По выслушаніи вышеизложеннаго предложенія о. Амосова, постановили: празднованіе алпас или арпах-сарпах, керсурти, сурасма и всѣ другія празднованія и моленія по языческому обряду упразднить навсегда и установить общій для всѣхъ христіанскій праздникъ Дмитріевскую субботу и слѣдующій за нею воскресный день, въ память десятилѣтія архинастырскаго служенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія на Самарской каедрѣ съ тѣмъ, чтобы въ субботу послѣ литургіи совершить панихиду по родителямъ Преосвященнаго Гурія, а въ воскресенье, послѣ литургіи, въ присутствіи всѣхъ прихожанъ молебенъ Святителю Гурію, Казанскому Чудотворцу, при чемъ просить Его Преосвященство, не благоугодно-ли будетъ прислать причту Апаковской церкви синодикъ. Приговоръ скрѣпленъ девятию четырьмя подписами крестьянъ собственниковъ.

На приговорѣ крестьянъ села Апакова послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Прочиталъ съ особеннымъ удовольствіемъ не потому только, что въ память моего служенія на Самарской каедрѣ устанавливаются дни торжественнаго моленія о живъ и о моихъ усопшихъ родителяхъ, но, главнымъ образомъ, потому, что чуваши с. Апакова въ настоящее время подъ влияніемъ Христовой вѣры, благодаря усердію своего духовнаго пастыря, священника Амосова, легко оставляютъ унаслѣдованныя отъ отцовъ и дѣдовъ языческіе нравы и обычаи, а давно-ли было, когда они готовы были отставать ихъ всѣми мѣрами и силами языческаго права? Сколько трудовъ и безпокойствъ съ опасностью даже и для жизни, пришлось употребить о. Никифору къ тому, чтобы вложить въ ихъ сознаніе сѣмя христіанской вѣры и жизни, и вотъ ны усматриваемъ теперь, что сѣмя это пало на добрую землю и даетъ оно уже плоды этой божественной вѣры: въ Апаковѣ теперь крѣпится св. храмъ, церковная школа, и жизнь чуваши складывается болѣе и болѣе въ христіанскую норму, благодаря развитію въ нихъ сознанія, что, ставши христіанами изъ язычниковъ, невѣдущихъ истиннаго Бога, нужно исполнять все, что требуется для благоугожденія Богу и спасенія своей души, подъ руководствомъ Св. Церкви, въ лицѣ ея духовныхъ пасты-

рей. Весьма радуюсь и благодарю Бога за духовно-правственное обновление и ростъ чувашъ — апаковцевъ въ христіанской жизни, по милости Божіей къ нимъ. Усердно благодарю ихъ и за ту молитвенную память обо мнѣ съ моими усопшими родителями, какую они положили симъ общественнымъ приговоромъ установить въ своемъ храмѣ. Это вызываетъ во мнѣ великое утѣшеніе при воспоминаніи той моей душевной скорби, какую я переживалъ въ борьбѣ съ языческимъ настроеніемъ апаковцевъ, вызвавшей, наконецъ, личное мое участіе въ ней, чтобы окончательно пренебѣдить зло, препятствовавшее приступить къ сооруженію храма Божія, что, съ помощію Божіею, и достигнуто. Слава и благодареніе Богу!“

— Священникъ с. Кашпирскихъ хуторовъ А. А. Казанскій вошелъ къ Его Преосвященству прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „Узнавъ изъ № 18 Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущій годъ о недостаткѣ средствъ на организацію противоязыческой и противомогометанской миссіи среди инородцевъ Самарской епархіи и всецѣло присоединяясь къ оцѣнкамъ апостольскихъ трудовъ Вашего Преосвященства на благо епархіи, выраженной Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, имѣю побужденіе при семъ представить свою посильную лепту въ 25 рублей серебр., которую всепочтительнѣйше прошу принять на покрытіе расходовъ при открытіи Миссіонерскаго стана имени Вашего Преосвященства“. На ходатайствѣ о. Казачека послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Искреннѣйше благодарю о. Александра за выраженное сочувствіе къ недостаткамъ противоязыческой миссіи и дѣятельное участіе настоящимъ пожертвованіемъ, въ восполненіе оныхъ, о каковомъ его великодушнѣи и истинно-пастырскомъ вниманіи къ посильной дѣятельности нашей миссіи среди язычествующей меньшей нашей братіи, состоящей подъ сильнѣмъ и дружнымъ вліяніемъ татаръ-мусульманъ, — напечатать въ Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Деньги же, 25 р., при семъ присланныя, мною будутъ переданы въ Миссіонерскій Комитетъ, для указаннаго назначенія оныхъ“.

Съѣзды инородческихъ о.о. законоучителей. Преосвя-

шеннѣйшимъ Гуріемъ предложено было уѣздному наблюдателю церковныхъ школъ, Бугульминскаго уѣзда, священнику Антонію Иванову разработать въ деталяхъ проектъ о миссіонерскихъ сѣздахъ по предварительномъ собраніи отзывовъ отъ инородческихъ священниковъ. Оказалось, что по разнымъ причинамъ работа эта не можетъ быть исполнена въ скоромъ времени и въ настоящемъ году такой сѣздъ инородческихъ священниковъ едва-ли состоится. А такъ какъ о. Ивановъ признаетъ весьма желательнымъ устройство въ текущемъ учебномъ году небольшихъ сѣздовъ или собраній инородческихъ священниковъ-законоучителей, то посему и вошелъ ходатайствомъ къ Его Преосвященству о разрѣшеніи ему устраивать небольшіе и непродолжительные сѣзды въ такомъ видѣ:

- 1) Время сѣздовъ назначается о. Ивановымъ.
- 2) Мѣсто сѣзда выбирается также имъ.
- 3) О времени и мѣстѣ сѣздовъ священники-законоучители извѣщаются заблаговременно.
- 4) Къ сѣздамъ священники-законоучители готовятъ доклады по школьнымъ вопросамъ.
- 5) На сѣздахъ священники—законоучители обсуждаютъ школьные и миссіонерскіе вопросы, даютъ пробные уроки по Закону Божію, ведутъ бесѣды съ инородцами, составляютъ журналы о своихъ сужденіяхъ.
- 6) На сѣзды приглашаются нѣкоторые учителя ближайшихъ къ мѣсту сѣздовъ инородческихъ церковно-приходскихъ школъ.
- 7) Сѣзды эти продолжаются недолго, не болѣе двухъ дней.

На рапортѣ съ изложеніемъ о семъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Весьма согласенъ на устройство означеннаго сѣзда, въ видѣ опыта благополезности онаго для миссіонерско-пастырскаго дѣла“.

Миссіонерская поѣздка. Съ 5 по 28 октября Епархіальныя миссіонеромъ была предпринята миссіонерская поѣздка въ Новоузенскій уѣздъ, причѣмъ посѣщены слѣдующія села: слобода Покровская, Дергачи, Рѣвное, слобода Орловъ Гай, Кіевка, слобода Красная, Борисоглѣбовка, Куриловка, Крѣпость Узень, слобода Малый Узень, слобода Александровъ Гай и село Александровка. Во всѣхъ этихъ селахъ миссіонеръ знакомился съ состояніемъ сектантства, производилъ публичныя и частныя бесѣды съ вожаками

сектавтовъ, посѣщаль сектантскія моленны и присутвоваль при ихъ богомоленіяхъ.

Бесѣда. 22-го октября въ селѣ Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго у., въ приходскомъ храмѣ, при большемъ стеченіи православныхъ и сектавтовъ, въ присутствіи г. земскаго начальника и мѣстнаго причта, Епархіальнымъ миссіонеромъ была произведена бесѣда съ баптистами по вопросу о *крещеніи дѣтей*. Защитникомъ баптистовъ выступилъ нѣкто Кондратьевъ, долгое время проживавшій въ Петербургѣ и усвоившій пашковское ученіе. Кондратьевъ, пытавшійся удержаться на текстахъ: Мар. 16, 16; 1 Кор. 7, 14, послѣ удачнаго разбора этихъ текстовъ о миссіонеромъ, предъ всѣми публично заявилъ, „что больше въ свое оправданіе онъ привести ничего не можетъ“. Къ немалой радости православныхъ о миссіонеромъ было доказано изъ Слова Божія о томъ, что крестить дѣтей необходимо. Въ заключеніе бесѣды о миссіонеръ произнесъ теплое слово на текстъ: „будетъ одно стадо и одинъ Пастырь“ (Іоан. 10, 16). Бесѣда о миссіонера, вслѣдствіе своей удобопонятности и задушевности, произвела на слушателей сильное впечатлѣніе.

Глава Новоузенскихъ баптистовъ К. С. Новиковъ, именуемый старшимъ пресвитеромъ, отъ публичной бесѣды уклонился, несмотря, на то, что былъ извѣщенъ о ней наканунѣ. Это уже вторичное уклоненіе К. С. отъ собесѣдованій. Въ декабрѣ мѣсяцѣ онъ также уклонился отъ публичной бесѣды съ Епархіальнымъ миссіонеромъ, несмотря на то, что далъ ему слово, ѣдучи съ нимъ въ одномъ вагонѣ изъ г. Новоузенска въ Малый Узень, провести публичную бесѣду.

Миссіонерскія братства. Съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Гурія, для успѣшной и болѣе плодотворной борьбы съ мѣстнымъ сектантствомъ въ слободахъ — Орловомъ Гаѣ, Маломъ Узенѣ и Александровомъ Гаѣ открываются православныя миссіонерскія братства, которыя всѣми возможными и закономъ дозволенными средствами будутъ противодействовать пропагандѣ мѣстнаго сектантства. Для осуществленія вышеозначенной цѣли члены братства на церковныя суммы и частныя пожертвованія заведутъ миссіонерскія бібліотеки и по

воскреснымъ и праздничнымъ днямъ откроютъ бесѣды съ сектантами.

Преподаваніе Закона Божія по программѣ Ольшевскаго. О. о. законоучителями слободы Малаго Узеня, Новоузенскаго у., въ цѣляхъ выясненія дѣтямъ на урокахъ Закона Божія сектантскихъ заблужденій, введено преподаваніе Закона Божія по программѣ Ольшевскаго, одобренной 3-мъ Всероссійскимъ Казанскимъ съѣздомъ.

Религіозно-нравственныя чтенія. Въ селѣ Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго у., приходскими священниками, въ цѣляхъ огражденія православныхъ отъ сектантскихъ заблужденій, открыты религіозно-нравственныя чтенія. Чтенія чередуются съ пѣніемъ мѣстнаго хора, подъ управленіемъ діакона А. В. Цареградскаго. Такія-же чтенія и съ тою-же цѣлью открыты священниками слободы Красной и села Борисоглѣбовки, Новоузенскаго уѣзда.

— Въ селѣ Большой Глушицѣ съ 2 ноября с. г. по воскреснымъ днямъ ведутся отъ имени мѣстнаго общества трезвости религіозно-нравственныя чтенія. Лекторами состоятъ мѣстные священники и сельская интеллигенція. Каждое чтеніе, состоитъ изъ трехъ отдѣловъ— религіозно-нравственнаго, литературнаго и историческаго и сопровождается пѣніемъ и демонстраціей свѣтовыхъ картинъ. Два первыхъ чтенія прошли съ большимъ успѣхомъ.

Рѣдкая живопись. Къ 1-му октября текушаго года въ селѣ Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго у., окончена роспись мѣстнаго храма, произведенная московскими живописцами, подъ наблюденіемъ Н. Ф. Петрова. Произведенная живопись не оставляетъ желать лучшаго. Столь благолѣпно украшенное *святилище* несомнѣнно будетъ производить неотразимое впечатлѣніе на черствыя сердца сектантовъ. Нельзя не пожелать добраго здоровья г. земскому начальнику, Церковному Попечительству и молодымъ пастырямъ, ревностно и плодотворно потрудившимся при благоукрашеніи храма.

Раздѣленіе баптистовъ. Среди баптистовъ с. Кирилловки, Новоузенскаго у., три года тому назадъ произошло раздѣле-

ніе изъ-за пресвитера О. Х. Ч—ва, обличеннаго въ прелюбодѣяніи. Въ виду того, что одна половина баптистской общины соглашалась принять Ч—ва на богомоленія, а другая отказалась, сектанты теперь собираются въ двухъ помѣщеніяхъ и не имѣютъ между собою общенія.

Присоединеніе къ Православной Церкви Въ недалекомъ прошломъ въ слободѣ Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго у., происходило рѣдкое духовное торжество — присоединеніе къ Православной Церкви цѣлаго молоканскаго семейства, состоящаго изъ 4 душъ. Трогательный и глубокосодержательный чинъ присоединенія, сами присоединяемые въ бѣлыхъ одеждахъ, съ возженными свѣчами, прочувствованное слово молодого пастыря-миссіонера произвели на присутствовавшихъ сильное впечатлѣніе.

— Крестьянинъ с. Борисоглѣбовки, Новоузенскаго у., Арсевій Глуховъ 40 л. отъ роду, пребывавшій 10 лѣтъ въ баптизмѣ, усумнился въ правильности послѣдняго и снова пожелалъ воссоединиться съ Православною Церковью. Главной причиной, побудившей Глухова оставить баптизмъ и принять православіе, была, по его словамъ, распущенность и безнравственная жизнь баптистовъ. Послѣ достаточнаго приготовленія, Глуховъ былъ воссоединенъ съ Церковью. Послѣ чина присоединенія, священникомъ было предложено поученіе новообращеннымъ.

— 20 октября въ слободѣ Маломъ Узенѣ приходскимъ пастыремъ совершенно присоединеніе къ Православной Церкви изъ молоканства крестьянской дѣвицы Анастасіи. Послѣ крещенія пастырь обратился къ новопросвѣщенной съ словомъ, въ которомъ убѣждалъ ее пребывать въ православіи до конца своей жизни и хранить тѣ обѣты, которые она давала при вступленіи въ церковь.

Присоединеніе къ православію изъ раскола. 29-го октября противораскольничій Епархіальный миссіонеръ о. Д. Александровъ былъ вызванъ духовнымъ отцемъ и начетчикомъ старообрядцевъ, бѣглопоповскаго толка села Луговой Александровки, Самарскаго уѣзда, Тимофеемъ Горбуновымъ для домашняго собесѣдованія съ нимъ и его семейными. По довольномъ обсужденіи нѣ-

которыхъ вопросовъ, конхъ Горбуновъ не могъ одинъ рѣшить, онъ и его семейные изъявили желаніе присоединиться къ Православной церкви на правахъ единовѣрія. За Горбуновымъ послѣдовали и еще шесть человѣкъ. Въ субботу 1-го ноября, послѣ всенощнаго бдѣнія, всѣ были миссіонеромъ исповѣданы, а въ воскресенье, 2-го ноября, послѣ часовъ присоединены къ православію десять человѣкъ. По присоединеніи, миссіонеръ, въ присутствіи православныхъ и раскольниковъ, произнесъ слово, въ которомъ изобразилъ радость свою, что Господь Богъ привелъ Горбунова въ ограду Святой Церкви, въ которой нѣтъ и не можетъ быть спасенія, ибо всѣ раскольническія общества, особенно австрійское, не составляютъ Церкви Божіей и не ведутъ ко спасенію, а указываютъ путь и препровождаютъ души простыхъ людей въ адъ. На рапортѣ о такомъ событіи Его Преосвященствомъ положена слѣдующая резолюція: „Весьма радуюсь обращенію на путь истины и спасенія Горбунова, его семейства и послѣдователей, и благословляю Господа и Спаса нашего, призвавшаго ихъ въ единеніе съ собою во святѣй Церкви для полученія вѣчнаго блаженства, подъ освѣщеніемъ и водительствою благодати Святаго Духа, преподаваемой въ Церкви истинными служителями Христовыми и строителями таинъ Божіихъ... Господь благодатію Своею да утвердитъ всѣхъ обратившихся съ Горбуновымъ къ св. Церкви въ мирѣ и единомысліи пребывать въ ней до конца ихъ жизни, какъ бы врагъ спасенія и виновникъ всякихъ расколовъ и сектъ—дьяволъ ни старался колебать ихъ въ вѣрѣ и жизни на истинномъ пути ко спасенію“.

Горбуновъ былъ виднымъ представителемъ бѣглопоповства въ своей мѣстности, отличаясь набожностью, глубокою религіозностью и начитанностію. Это былъ столпъ древяго благочестія, возлѣ котораго группировалась и на котораго съ упованіемъ взирала бѣглопоповская округа. Объ авторитетѣ его и о силѣ его вліянія на собратьевъ по вѣрѣ можно судить по слѣдующему факту. Нѣсколько времени назадъ, тому же Епархіальному миссіонеру о. Д. Александрову и въ томъ же селѣ Луговой Александровкѣ, мѣстопребывавивъ Т. Горбунова, выпало рѣдкое счастье—видѣть

массовое обращеніе бѣглопоповцевъ къ Православной Церкви. Т. Горбуновъ, однако, устоялъ, а за нимъ устояла и цѣлая община. О. Александрову не пришлось тогда даже и поговорить съ Горбуновымъ какъ слѣдуетъ. Обстоятельство, поворотившее мысли Горбунова къ Православной Церкви, какъ передаетъ о. Александровъ, заключалось въ слѣдующемъ. Какъ упомянуто уже, Горбуновъ состоялъ въ должности духовнаго отца бѣглопоповцевъ. Однако разрѣшенія во грѣхахъ онъ не давалъ, а тяжкія согрѣшенія, записанныя на бумажкахъ, передавалъ бѣглому попу, отъ котораго и зависѣло разрѣшеніе. И вотъ, въ одно время, исполняя обычное въ своей практикѣ, онъ, собравъ рукописанія, привезъ ихъ въ г. Хвалыньскъ, гдѣ въ одной молельнѣ дѣйствуетъ бѣглый попъ Никольскій, и вручилъ ихъ ему съ соотвѣтствующей просьбой отъ кающихся духовныхъ чадъ, при чемъ вручены были Никольскому отъ кающихся и деньги. Никольскій деньги положилъ въ карманъ, а записочки изорвалъ и бросилъ. Съ ужасомъ увидѣлъ это набожный Горбуновъ, и, желая поправить бѣду, бросился на колѣни, умоляя попа исполнить долгъ свой. Но всѣ мольбы и старанія Горбунова были тщетны: Никольскій не только не уступилъ, но даже позволилъ себѣ грубо издѣваться надъ выражаемыми ему со стороны бѣглопоповцевъ религіозными чувствами. Описанный случай потрясъ всю душу Горбунова и заставилъ глубоко призадуматься о бѣглопоповствѣ вообще. Искреннее приобщеніе къ Православной Церкви и есть результатъ таковой работы его духа.

Изъ миссіонерской практики Въ одномъ селѣ (Самарской епархіи) до священника стали доходить слухи о неправомыслии одного изъ прихожанъ. Встревоженный пастырь собираетъ подробныя и тщательныя свѣдѣнія и, наконецъ, убѣдившись, что слухи не ложны, приглашаетъ къ себѣ сотрудника миссіонера и вмѣстѣ съ нимъ предпринимаетъ поѣздку къ этому прихожанину, жившему въ сосѣдней деревнѣ. Тутъ на мѣстѣ они убѣждаются, что имѣютъ дѣло съ омолокавившимся уже человекомъ, успѣвшимъ совратить въ молоканство и жену свою. Конечно, начались собесѣдованія и наединѣ и въ присутствіи мно-

гихъ. Совратившійся говорилъ, что до новой вѣры „своимъ умомъ дошелъ“, а поэтому, понятно, и не могъ защищать себя сколько-нибудь удовлетворительно. Первая не выдержала жена и, отбросивши молоканскія бредни, стала по прежнему усердно посѣщать храмъ Божій. Но мужъ долго не сдавался и не возражая, и не защищаясь, говорилъ только, что не можетъ преодолѣть стыда, охватывающаго его при мысли о возвращеніи къ Православной Церкви. Приходскій пастырь, видя нѣкоторое умягченіе его души, усилилъ по отношенію къ нему свою миссіонерскую заботу, и самъ убѣждалъ, и способныхъ къ тому людей къ нему посылалъ, и къ себѣ приглашалъ, и публично говорилъ, и за стаканомъ чая усовѣщевалъ... Но толку все-таки было мало: „стыдно! говорить и все тутъ“. Наконецъ и съ этой позиціи удалось его сбить. Ему поставили слѣдующее грозное прещеніе Господне: „кто постыдится Меня и словъ Моихъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшномъ, того постыдится и Сынъ Человѣческій, когда придетъ въ славу Отца Своего со святыми Ангелами (Мѡ. VIII, 38)“. Дрогнуло косяніе этого человѣка и вырвавшаяся изъ смертныхъ оковъ душа его начала витать у православнаго храма. Въ великую заутреню нога его въ первый разъ послѣ долгаго отчужденія переступала порогъ св. храма. Окончилась служба Божія, освятили и куличи, и вотъ православные съ праздничной радостью начали расходиться по домамъ. Пошелъ было и новопришедшій во... онъ не нашелъ кафтана, который скинулъ при входѣ въ церковь. Началъ онъ усердно разыскивать свой кафтанъ, а толпа подростковъ, окруживъ его, стала насмѣхаться надъ нимъ, говоря: „это тебя наказалъ Николай Угодникъ, такъ какъ ты не признаешь его святымъ за его постунокъ съ Аріемъ на первомъ вселенскомъ соборѣ“. Кафтанъ такъ и не нашелся, а вмѣстѣ съ этимъ потерялъ обращенный свое доброе расположеніе къ храму и церкви и ожесточился въ концѣ: по прежнему опутался молоканскими бреднями и о православной церкви говорилъ съ ненавистью. Обождавши нѣкоторое время, неутомимый пастырь вновь постучался къ нему, и вновь начались бесѣды. Жена не была потеряна и при ея помощи вновь началось умягченіе сердца и

приготовление почвы для воспріятія святого сѣмени—Слова Божія. Омолоканившійся вновь готовъ былъ вступить на спасительный путь. Но дьяволъ и тутъ подстерегъ его. Дѣло произошло такъ. На базарѣ одинъ пьяный вздумалъ поспорить съ нимъ о вѣрѣ и, конечно, постарался высказать всю силу своего краснорѣчія въ оскорбительныхъ и бранныхъ выраженіяхъ. Тотъ, защищаясь, тоже не могъ удержаться въ границахъ строгой корректности, послышались предосудительныя (а можетъ быть и больше) выраженія, оскорбительныя для православнаго слуха, толпа загудѣла, зашумѣла, явились власти, потянули виновнаго въ кутузку, составили протоколь... Въ результатѣ оказалось то, что теперь священникъ доносить объ окончательномъ уклоненіи въ молоканство этого прихожанина.

Новый храмъ. Въ Бузулукскомъ мужскомъ монастырѣ освященъ новый каменный храмъ въ честь иконы Божіей Матери „Скорбящихъ радость“, прототипъ коей существуетъ въ С.-Петербургѣ, въ церкви на Шлиссельбургскомъ проспектѣ. Необычайная исторія прославленія этой иконы у всѣхъ Петербуржанъ на памяти. На Шлиссельбургскомъ трактѣ, возлѣ стекляннаго завода стояла ветхая часовенка Молнія, ударившая почти изъ безоблачнаго неба, разрушила и сожгла эту часовенку. Но въ кучѣ горѣлаго хлама оказалась совершенно невредимою упомянутая икона, при чемъ къ иконѣ какимъ-то образомъ оказались твердо прилѣпившимися нѣсколько монеть полукопѣчныхъ. Икона была поставлена для поклоненія, и многообразныя чудесныя явленія вскорѣ распространили славу св. иконы и въ Петербургѣ, и далеко за его предѣлы. На мѣстѣ сгорѣвшей часовни поставлена была новая, а возлѣ часовни въ 1898 году построены прекрасный храмъ. Богослуженіе въ часовнѣ отправляется въ настоящее время ежедневно съ 8 часовъ утра и до 8 час. вечера и народу всегда бываетъ очень много. Часовня эта сдѣлалась теперь одной изъ главныхъ достопримѣчательностей Петербурга, и на поклоненіе св. иконѣ часто являются даже изъ за-границы. — Въ 1897 году по ходатайству бывшаго настоятеля монастыря Михаила и съ разрѣшенія Преосвященнѣйшаго Гурія копія съ чудотворной иконы

была торжественно перенесена въ монастырь и съ тѣхъ поръ въ каждый воскресный день предъ иконой совершаются молебны съ акаеистомъ, а теперь, какъ упомянуто, въ честь св. иконы воздвигнуть и храмъ. Храмъ устроенъ не въ самомъ монастырѣ, а въ разстояніи одной версты отъ его ограды надъ пещерами, находящимися подъ лѣсистой вершиной горы. Въ пещерахъ этихъ покоятся три схимника: Евемій, Макровій и Гедеонъ. Сюда по временамъ стекается большое количество народа, чествующаго память отшельниковъ. Храмъ устроенъ такимъ образомъ, что изъ него дверь ведетъ непосредственно въ пещеры на подобіе того, какъ это сдѣлано при Кіевскихъ пещерахъ.

Речь, произнесенная при закладкѣ храма въ Самарской Губернской Земской больницѣ Протоіереемъ Г. А. Разумовскимъ. „Собрались мы сюда, братіе о Господѣ, для того, чтобы общею молитвою испросить благословеніе Божіе на благополучное совершеніе храма Божія. Благодареніе Господу! Исполняются, наконецъ, давнія желанія и ожиданія душъ вѣрующихъ, христіанскихъ душъ, подверженныхъ различнымъ скорбямъ и болѣзнямъ и нуждающихся въ милости Божіей и помощи.

Въ такомъ обширномъ и богатѣйшемъ благотворительномъ учрежденіи, какова Губернская Земская больница, не доставало только одного и самаго главнаго — храма Божія. Недостатокъ этотъ сознавали многіе, очень многіе. Долго, въ продолженіе многихъ годовъ шли толки и разговоры о постройкѣ церкви при больницѣ; долго ждали этого, и вотъ дождались: всѣ надежды и ожиданія теперь близки къ осуществленію.

Мы не напрасно говоримъ, что въ отсутствіи храма Божія при больницѣ заключается самый важный ея недостатокъ. Намъ, священникамъ, исполняющимъ здѣсь въ различныхъ нуждахъ разныя требы христіанскія, всего виднѣе и ощутительнѣе этотъ недостатокъ. Когда мы являемся сюда въ среду больныхъ, расположенныхъ на кроватяхъ, то намъ невольно приходитъ на мысль тотъ упоминаемый въ Христовомъ Евангеліи домъ милосердія въ Іерусалимѣ, въ которомъ *лежало множество боля-*

щихъ, слѣпыхъ, хромыхъ (Іоан. 5, 3—4), одержимыхъ различными недугами и ожидавшихъ чудодѣйственнаго исцѣленія чрезъ погруженіе въ возмущаемую тамъ по временамъ Ангеломъ воду. И здѣсь, въ средѣ различныхъ больныхъ, мы встрѣчаемъ не мало такихъ, которые, ожидая помощи отъ естественныхъ способовъ и приемовъ лѣченія, въ то же время не чужды вѣры въ сверхъестественную помощь Божию и желали бы воспользоваться духовно-благодатными средствами цѣленія своихъ недуговъ. Они и пользуются всеми этими средствами, но не съ такою возможною легкостью и удобствомъ, какъ если бы храмъ Божій и священно-служители его были вблизи ихъ, и они могли бы потребовать къ себѣ помощь отъ святаго храма во всякое время дня и ночи, а не въ опредѣленный только часъ дня, какъ это бываетъ нынѣ. А въ томъ и другомъ способѣ пользованія заключается не малая разница въ полученіи духовно-благодатнаго врачеванія. Нерѣдко приходилось намъ выслушивать и принимать такого рода обращенія къ намъ отъ глубоко-скорбящаго сердца просьбы: „помолитесь, батюшка, о здравіи и исцѣленіи раба Божія, или рабы Божіей такой-то; при чемъ болящій, доставая изъ подъ подушки послѣдніе свои гроши, проситъ поставить за него въ церкви предъ иконою свѣчу, или подать на проскомидіи просфору, или послужить молебень. Все подобныя просьбы и желанія — что означаютъ, какъ не молитвенный вопль вѣрующей души христіанской скорбящей и озлобленной, милости Божіей и помощи требующей? И все эти желанія и моленія не съ большими ли удобствами будутъ удовлетворены въ томъ случаѣ, когда храмъ Божій будетъ вблизи болящихъ и молящихся о помощи?

Но мы не должны забывать, что здѣсь, въ этомъ обширнѣйшемъ благотворительномъ учрежденіи, при служеніи больнымъ и вообще на разнаго рода службахъ, находится много здоровыхъ людей, и одинокихъ и проживающихъ здѣсь цѣлыми семействами, которымъ свойственна и сродна потребность посѣщенія воскреснаго и праздничнаго Богослуженія, но которые при отсутствіи вблизи храма Божія не имѣютъ возможности безпрепятственно удовлетворять этой высокой духовной потребности. Понятно, что

и для этихъ людей близость храма Божія имѣеть немаловажное значеніе. Каждый изъ служащихъ здѣсь имѣлъ бы полную возможность, хотя одинъ часъ праздничнаго дня выдѣлить на свою душевную пользу для того, чтобы побывать въ храмѣ Божиѣмъ и здѣсь излить предъ Богомъ свою скорбь, или же благодарныя и радостныя чувства, если бы этотъ храмъ былъ, какъ говорится, у него дома. А эта всегдашняя для вѣрующаго человѣка возможность посѣщенія храма Божія и полученія въ немъ духовно благодатной помощи въ свою очередь поддерживала бы въ немъ вѣру Божию и подкрѣпляла бы духъ его въ борьбѣ съ грѣховными страстями и искушеніями отъ скорбей и бѣдъ.

А какъ это важно и необходимо — поддержать въ народѣ духъ вѣры и благочестія! Если бы мы могли и взяли бы на себя трудъ прослѣдить исторію какого угодно народа, то мы скоро убѣдились бы, что этотъ народъ тогда особенно былъ и великъ, богатъ, силенъ и непобѣдимъ, когда онъ былъ благочестивъ во главѣ съ своимъ царемъ, и наоборотъ, никогда не падалъ такъ низко, не доходилъ до такой бѣдности и политическаго безсилія, не впадалъ въ глубину всяческихъ золъ, какъ — когда забывалъ Бога и впадалъ въ пропасть невѣрія и пороковъ. Такъ было, такъ есть, такъ и всегда должно быть: ибо вѣра христіанская — вѣра святая, небесная, животворная, вноситъ въ жизнь гражданскихъ обществъ начала мудрости, начала всякаго порядка и силы, всякой добродѣтели, умудряетъ, возсозидаетъ и укрѣпляетъ ихъ, совершенствуя во всѣхъ отношеніяхъ.

Народъ нашъ — русскій народъ, правда, народъ простой, неразвитый, часто не понимаетъ вполне того, чему учить его христіанская вѣра; но онъ сердцемъ чувствуетъ и воспринимаетъ правоту этой вѣры; онъ вѣруетъ, что Церковь Христова въ настоящее время не оскудѣла благодатными дарованіями и никогда не оскудѣетъ: ибо и нынѣ, какъ и всегда, Тотъ же самый Христосъ Господь невидимо пребываетъ среди вѣрующихъ; равно какъ и Тотъ же Духъ Святый, дѣйствовавшій въ Церкви всегда, дѣйствуетъ въ ней и нынѣ и будетъ дѣйствовать до скончанія вѣка. И нынѣ, по благодати Божіей, пребывающей въ Церкви Право-

славной, бываютъ многочисленныя чудесныя исцѣленія всякихъ болѣзней отъ нетлѣнныхъ мощей св. угодниковъ Божиихъ, отъ ихъ покрововъ, одѣяній, отъ ихъ и Божіей Матери чудотворныхъ иконъ, какъ это было недавно въ Саровѣ, о чемъ всѣ мы слышали, а многіе были и очевидцами чудесныхъ исцѣленій отъ новопрославленнаго Саровскаго чудотворца. Только чудеса всегда совершались и совершаются не иначе, какъ по вѣрѣ обращающихся къ Богу съ молитвою о помощи. Господь Іисусъ Христосъ, когда совершалъ чудесныя исцѣленія, тогда говорилъ исцѣленнымъ: *да будетъ вамъ по вѣрѣ вашей*, или: *вѣра твоя спасла тебя* (Лук. 17, 19). Маловѣріе наше, слѣпота духовная,—вотъ причина, по которой теперь многіе чудесъ не замѣчаютъ, или по которой они для нихъ не совершаются; тогда какъ для вѣрующихъ и прежде было и всегда будетъ возможно все.

Вотъ и мы, братіе, движимые сею вѣрою, собрались на сіе мѣсто для того, чтобы общею молитвою испросить у Господа Бога благословеніе на благополучный успѣхъ и безпрепятственное окончаніе начатаго построеніемъ храма Божія, помня изреченіе Слова Божія: *аще не Господь созиждетъ домъ, все трудящася зиждуютъ* (Псал. 126, 1),—помня, что всякое дѣло, если не будетъ на него благословенія Божія, не можетъ довестись до благополучнаго окончанія, и напрасно пропадутъ труды, потраченные на это дѣло. Помолимся же всѣ, чтобы Господь Богъ отвратилъ всякую случайность и всякое препятствіе, которыя могутъ задержать, или повредить нашему св. дѣлу, и которыхъ часто сами строители не въ силахъ ни предвидѣть, ни отвратить.

Да благословитъ Господь!"

Примѣръ достойный подражанія. Въ селѣ Маломъ Узенѣ, Новоузенскаго уѣзда, по инициативѣ г. земскаго начальника С. К. Довяттъ, сельскимъ сходомъ постановлено съ весны будущаго года на старомъ кладбищѣ развести скверъ.

Церковная ограда. Въ с. Борисоглѣбовкѣ стараніемъ молодого пастыря и членовъ приходскаго попечительства вокругъ каменнаго храма сооружена прекрасная желѣзная съ каменными столбами на каменномъ фундаментѣ ограда, стоимостью свыше 6500 рублей.

Пожертвованіе. Общество крестьянъ деревни Даниловки Грачево-Кустовской волости, Николаевского уѣзда, на сельскомъ сходѣ 28 сентября с. г. постановили отвести 30 десятинъ земли казенной мѣры въ обезпеченіе церковно-приходской школы, посвященной имени Пресвященнаго Гурія.

Осеннія думы. Домъ мой, пишетъ нѣкій о. діаконъ, представляетъ двухсаженную квадратную комнату, гдѣ я долженъ помѣщаться съ семьєю, состоящею изъ семи человѣкъ. Если въ этой комнатѣ разставить необходимую мебель: столы, стулья, кровати, то мѣста свободнаго останется въ комнаткѣ немного, тѣмъ болѣе, что тутъ же помѣщается и голландская печь. Пристрой— кухня и холодная, и тѣсная. Двора нѣтъ, такъ какъ нѣтъ ни плетня, ни воротъ, а сихъ послѣднихъ нѣтъ потому, что и усадьбы-то не имѣется, не на чемъ строить. Правда, неподалеку стоитъ дровяникъ, но худой, онъ же и курятникъ и зернохранилище. Въ зимнее время онъ буквально заносится снѣгомъ, потому что открытъ всѣмъ вѣтрамъ. Дрова, заготавливаемые на зиму, приходится сваливать хотя и недалеко отъ дома, но все-таки на общественной площади, отчего половина ихъ обыкновенно растаскивается. Погребъ находится чрезъ дорогу саженьяхъ въ пятидесяти отъ дома. Имѣющіяся тамъ запасы также не сохраняются въ цѣлости. Бѣлье, развѣшиваемое на площади, крадутъ. При четырехъ малолѣтнихъ ребятишкахъ нѣтъ возможности держать коровы, такъ какъ помѣстить ее некуда. Было докладываемо обо всемъ о. благочинному, возбуждалъ о. благочинный это дѣло на сельскомъ сходѣ, сознавали мужички, что этакъ дѣйствительно плохо, но по разнымъ обстоятельствамъ домъ и нынѣ таковъ. Между тѣмъ „строительный сезонъ“ окончился, надвигается суровая зима, а съ ней холодъ, еще большая тѣснота и всяческія неудобства.

Семинарская жизнь. 9 ноября начались въ семинарской церкви торжественныя воскресныя вечерни, совершаемыя о. ректоромъ семинаріи, при пѣніи хора воспитанниковъ четвертаго класса, съ участіемъ канонарха. Послѣ вечерни богомольцамъ предлагаются двѣ общедоступныя бесѣды, имѣющія своимъ предметомъ ученіе Христово и жизнь по нему. Первую изъ нихъ (объясне-

ніе заповѣдей блаженства) вѣдетъ о. ректоръ, вторую (изъясненіе притчей Христовыхъ) — одинъ изъ воспитанниковъ шестого класса. Та и другая вѣдется проповѣдниками изустно. Для воспитанниковъ это — лучший способъ пріученія къ живому слову. Послѣ вечерни однимъ изъ воспитанниковъ богомольцамъ раздаются листки религіозно-нравственнаго содержанія.

— 13 ноября въ семинарской церкви была отслужена панихида по инспекторѣ Холмской духовной семинаріи іеромонахѣ Филиппѣ (Аксеновѣ), бывшемъ воспитанникѣ Самарской семинаріи.

О ВЪ Я В Л Е Н І Я .

О Т Ъ П Р А В Л Е Н І Я С Е М И Н А Р І И .

Самарской купчихой Евдокіей Ивановной Кирилловой пожертвовано 500 рублей въ пользу причта церкви при новомъ зданіи семинаріи, за что жертвовательницѣ объявляется отъ Правленія семинаріи благодарность.

В О З З В А Н І Е .

Православные христіане!
Къ вамъ наша просьба!

Пожалѣйте бѣдную мордву, прихожанъ села Камышь—Садака, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской епархіи, своими пожертвованіями на построеніе новаго, во имя Архистратига Михаила, деревяннаго храма, вмѣсто сгорѣвшаго сего 1903 года 13-го іюля въ два часа дня отъ удара молніи въ крестъ на осмерикѣ.

Пожалѣйте мордву, бѣдную деньгами и скудную разумною вѣрою во Христа!

За вашу любовь къ просвѣщенію иновѣрцевъ эту мордву чрезъ храмъ Господь благословитъ васъ всякими благами небесными и земными въ роды и роды.

Пожертвованія просимъ адресовать на имя Строительнаго Комитета села Камышь—Садака, Емантаевской волости, Бугурусланскаго уѣзда, Самарской губерніи.

Отъ склада церковной утвари.

Самарскій Епархіальный складъ церковныхъ вещей съ 25 октября сего года изъ дома Назарова на Дворянской ул. перемѣщенъ въ домъ Пермяковыхъ, на Ново-Соборную улицу, противъ Гостиннаго двора. Въ складѣ имѣется всевозможная церковная утварь въ полномъ выборѣ. Здѣсь же находится Епархіальный складъ церковнаго вина фирмы Г. М. Британова.

О ПРОДОЛЖЕНІИ ИЗДАНІЯ

при Кіевской духовной семинаріи

„РУКОВОДСТВА ДЛЯ СЕЛЬСКИХЪ ПАСТЫРЕЙ“

въ 1904 году.

„Руководство для сельскихъ пастырей“ будетъ издаваться въ 1904 году по прежней программѣ.

Годовое изданіе будетъ состоять изъ 52-хъ еженедѣльно выходящихъ номеровъ, въ прежнемъ объемѣ, и составитъ три тома, независимо отъ печатаемыхъ въ видѣ приложений 12 книжекъ „Проповѣдей“ и 12-ти выпусковъ „Богословскаго бібліографическаго Листка“. Кромѣ того, въ 1904 г. редакція дастъ подписчикамъ въ качествѣ бесплатной преміи второй выпускъ „Сборника рѣшеній недоумѣнныхъ вопросовъ изъ пастырской практики“, въ который войдутъ рѣшенія вопросовъ, касающихся совершенія чиновслѣдованій Требника.

Журналъ „Руководство для сельскихъ пастырей“ рекомендованъ Святѣйшимъ Синодомъ духовенству и начальствующимъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ въ выпискѣ въ церковныя и семинарскія бібліотеки (Синод. опредѣленіе отъ 4 февраля—14 марта 1885 года № 280).

Подписная цѣна съ пересылкою во всѣ мѣста Россійской Имперіи ШЕСТЬ рублей. Плата за журналъ по официальнымъ требованіямъ, какъ то: отъ консисторій, правленій духовныхъ семинарій и благочинныхъ можетъ быть, по примѣру прежнихъ годовъ, разсрочена до сентября 1904 года.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу: Кіевъ, въ редакцію журнала „Руководство для сельскихъ пастырей“.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ
ДЛЯ ЧТЕНІЯ ВЪ ХРИСТАНСКОЙ СЕМЬѢ

ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ ГАЗЕТЫ

СОВРЕМЕННАЯ

Допущенъ въ бібліотеки
духовно-учебн. заведеній **ЛѢТОПИСЬ.**

Адресъ Редакціи: Москва, Мясницкая ул., д Николаевской и.

За **4** р. въ годъ съ пересылкой и доставкой въ 1904 г. будетъ дано:

- 52 №№ журнала иллюстриров.
- 52 №№ газеты Современная Лѣтопись.
- 52 №№ Воскресныхъ Листковъ.
- 12 книгъ поученій.
- 12 книгъ вѣтбогослужебныхъ бесѣдъ «Воскресный Со-
бесѣдникъ».

Кромѣ этого, въ 1904 году **БЕЗПЛАТНО**
будетъ разосланъ годовымъ подписчикамъ

ИЗЯЩНЫЙ АЛЬБОМЪ ВИДОВЪ

ОТКРЫТИЕ МОЩЕЙ Преп. Серафима Саровскаго,
въ присутствіи Ихъ Императорскихъ Величествъ.

Альбомъ будетъ состоять изъ 32 картинъ, изображающихъ памятные мо-
менты изъ пребыванія Ихъ Императорскихъ Величествъ въ Саровѣ, виды
Саровской обители, мѣсто молитв. подвиговъ преп. Серафима. Изд. аль-
бомъ будетъ на бѣлой, глазированной бум., въ изящн. обложкѣ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА
на „ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

со всеми приложениями, съ пересылкой и доставкой **НА ГОДЪ 4** р. **2** р. **50** к. НА ПОЛГОДА

Благочинные, вып. журн. не менѣе 10 экз., получаютъ еще одиннадцатый **БЕЗПЛАТНО.**

ЕЖЕМѢСЯЧНОЕ ИЗДАНИЕ

„БОЖІЯ НИВА“

Троицкій собесѣдникъ для церковно-приходскихъ школъ
въ 1904 году

Съ Божіей помощью будетъ продолжаться по той же программѣ и
на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и въ текущемъ году.

Училищнымъ Совѣтомъ при Св. Синодѣ изданіе одобрено для вы-
писки въ бібліотеки церковныхъ школъ.

Въ составъ программы сего изданія входятъ слѣдующіе отдѣлы:

- I. Церковь и школа.
- II. Семья и школа.
- III. Школа и народная жизнь.
- IV. Школа какъ воспитательница эстетическаго чувства.
- V. По-

сбвы и входы: Лѣтопись церковныхъ школъ, VI. Переписка нашихъ читателей. VII. Приложенія: „Зернышки Божіей Нивы, Троицкое чтеніе для дѣтей“. (12 №№ въ годъ).

Объемъ изданія—отъ 1 до 3-хъ печатныхъ листовъ.

Сроки выхода—12 разъ въ годъ.

Годовая подписка съ приложеніями одинъ рубль съ перес.

Подписка на текущій годъ продолжается. Новые подписчики получатъ всѣ вышедшіе номера, начиная съ 13-го, за 1 р. Первый томъ Божіей Нивы (1—12 1902 года) можно получать безъ переплета за 1 р. 10 к., а въ коленкоровомъ переплетѣ за 1 р. 75 к. съ пересылкою. Зернышки можно получать по 5 к. за книжку безъ пересылки, и по 7 к. съ пересылкою, а при требованіи на 1 р. высылаются 20 книжекъ.

АДРЕСЪ: Сергіевъ посадь, Моск. губ., въ Редацію «Божіей Нивы».

О подпискѣ въ 1904 году на педагогическій журналъ

„Народное Образование“

издаваемый Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

ГОДЪ ДЕВЯТЫЙ.

Въ журналѣ принимаютъ участіе: К. П. Побѣдоносцевъ, прот. П. А. Смирновъ, В. И. Шемякинъ, П. А. Игнатовичъ, К. В. Дубровский, А. М. Ванчаковъ, Н. А. Износковъ, доцентъ Сиб. дух. акад. іеромонахъ Михаилъ, Я. И. Ковальскій, К. В. Ельницкій, С. П. Шохоръ-Тропкій, В. В. Федоровъ, Я. И. Рудневъ, И. И. Полянский, д-ръ А. С. Виреніусъ, д-ръ медицины Г. Я. Трошинъ, П. Н. Лупповъ, а также многіе мѣстные школьные дѣятели,—наблюдатели, священники, учителя и учительницы.

Журналъ «Народное Образование» всецѣло посвященъ разработкѣ вопросовъ школьнаго и внѣшкольнаго образованія народа; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснованной постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церковной и, вообще, въ русской народной школѣ.

Въ программу журнала входятъ слѣдующіе отдѣлы: 1) воспитаніе нравственно-религіозное и умственное въ его практическихъ приѣмахъ, 2) рассказы и замѣтки изъ исторіи народнаго образованія и изъ быта современной народной школы, 3) вопросъ о здоровьи учащихся въ условіяхъ народной школы, 4) «изъ школьной практики»—статьи и сообщенія практиковъ-учителей и учительницъ; отвѣты редакціи на запросы по учебной и воспитательной части, 5) психологическая сторона учительской практики и выясненіе ея при помощи данныхъ современной психологіи, 6) школьное пѣніе въ примѣненіи къ условіямъ школы и народныхъ хоровъ, 7) мѣстный отдѣлъ въ видѣ обзорнаго замѣчательныхъ фактовъ и явленій изъ жизни народныхъ школъ, 8) библиографическій листокъ для отысканія о книгахъ, относящихся къ вопросамъ воспитанія и образованія, а также предназначаемыхъ для народнаго чтенія, 9) книжное и журнальное обзорніе и 10) изъ иностранныхъ педагогическихъ журналовъ (замѣтки по практической дидактикѣ нѣмецкой, англійской, французской, американской народной школы).

Въ журналѣ печатаются и иллюстраціи къ тексту (виды школьныхъ зданій, школьныя группы, рисунки и чертежи научнаго характера).

Кромѣ книжекъ журнала, при «Народномъ Образованіи» издаются слѣдующія приложенія: 1) «Школьная Библіотека» — не менѣе 15-ти книжекъ въ годъ для школьнаго и народнаго чтенія, разнообразнаго содержанія, въ общедоступномъ изложеніи, для окончившихъ курсъ начальной школы и для школьниковъ старшаго возраста, 2) Ноты для школьнаго и церковнаго пѣнія, 3) Школьный календарь на 1903—4 учебный годъ.

Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія журналъ допущенъ въ народныя бібліотеки и читальни.

Подписная цѣна на журналъ — Три рубля за годъ съ пересылкою.

Подписка принимается въ Близкой лавкѣ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ (Кабинетская, 13).

Иногородные подписчики благоволятъ адресовать требованія такъ:

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., д. № 13, въ Редакцію журнала «Народное Образованіе».

Редакторъ П. МIRONOSИЦКІЙ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ НА ЖУРНАЛЬ

НОВЫЙ МІРЪ.

Иллюстрированный вѣстникъ современной жизни, политики, литературы, науки, искусства и прикладныхъ зданій, съ преміями и приложеніями.

Изданіе Товарищества М. О. ВОЛЬФЪ. — Общая редакція П. М. ОЛЬХИНА.

Въ теченіи года каждый подписчикъ «НОВАГО МІРА» получаетъ съ доставкой и пересылкой

слѣдующія изданія и преміи къ нимъ:

НОВЫЙ МІРЪ — богато иллюстрированный литературно-художественный журналъ, въ форматѣ лучшихъ европейскихкихъ иллюстрацій, заключающій въ себѣ: беллетристику, повѣи, исторію, критику и статьи по всѣмъ отраслямъ знаній. Всего въ годъ 24 №№.

ЖИВОПИСНАЯ РОССІЯ — иллюстрированный вѣстникъ отечественной исторіи, культуры, государственной, общественной и экономической жизни Россіи. Въ годъ 24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЙ КУРЬЕРЪ — обзоръ событій и явленій въ русскомъ и иностранномъ литературномъ мірѣ, составляющій, вмѣстѣ со «Всемирной Лѣтописью», составную часть «Новаго Мира», — 24 №№.

ВСЕМИРНАЯ ЛѢТОПИСЬ иллюстрированный обзоръ текущей жизни—политической, общественной и художественной—24 №№.

ВРЕМЕННОКЪ Живописной Россіи—обзоръ текущей русской жизни, представляющей собою газету-лѣтопись,—24 №№.

МОЗАИКА иллюстрированный журналъ прикладныхъ знаній и новѣйшихъ изобрѣтеній, съ хроникой самообразованія и справочнымъ отдѣломъ,—24 №№.

ЛИТЕРАТУРНЫЕ ВЕЧЕРА въ колич. 24 книж., въ составъ которыхъ войдутъ 20 романовъ въ 24 томахъ русскихъ и иностранныхъ беллетристовъ. Серія эта будетъ заключать въ себѣ историческіе, бытовые и социальные романы.

БИБЛИОТЕКА РУССКИХЪ И ИНОСТРАННЫХЪ ПИСАТЕЛЕЙ

въ 24 книгахъ, въ составъ которыхъ войдутъ:

СОЧИНЕНІЯ ЛЕССИНГА

въ 10 томахъ, въ переводѣ русскихъ писателей, подъ редакціей П. Н. Поленова, съ портретомъ и біографіей Лессинга.

ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ

ПОСЛОВИЦЪ РУССКАГО НАРОДА,

поговорокъ, реченій, присловій, частоговорокъ, прибаутокъ, загадокъ, повѣрій и пр.

Капитальный трудъ В. И. Даля въ 8 томахъ.

ЭНЦИКЛОПЕДІЯ ОСТРОУМІЯ.

Собраніе перловъ всемірнаго остроумія въ 2 томахъ, составленное В. Поповымъ.

Независимо отъ всего выщеперечисленнаго, всѣ подписчики получаютъ еще: Великолѣпное художественное, историч. изданіе:

ЦАРЬ ІОАННЪ ГРОЗНЫЙ

его царствованіе, его дѣянія, его жизнь, современники и дѣятели въ портретахъ, гравюрахъ, живописи, скульптурѣ, наметникахъ водчества и пр. и пр. (около 300 иллюстрацій), подъ редакціей Н. Б. Головина.

Особую, цѣнную, роскошную премію:

17 РЕЛИОГРАВИОРЪ

съ картинъ всемірно-вѣстныхъ художниковъ, исполненныхъ въ Лондонѣ въ художественномъ ателее Rembrandt Printing Co, которыя могутъ служить для украшенія стѣнъ и для большого настольнаго календаря или альбома.

Годовая подписная цѣна «НОВАГО МІРА» на веленовой бумагѣ на 1904 г., со всѣми вышеобъявленными преміями и прилож., съ доставкой и пересылк. 14 руб. Допускается льготная разсрочка платежа по 2 руб. въ мѣс., или же, по желанію, отъ 2 р. при подпискѣ и отъ 1 р. въ мѣсяць, до полной уплаты всей подписной суммы. Годовые подписчики, уплачивающіе сразу всю подписную сумму, получаютъ всѣ 17 гезіографуръ при самой подпискѣ.

Печатается ограниченное количество экземпляровъ журнала на лучшей словеновой бумагѣ. Подпис. цѣна такого изданія, съ указанными выше преміями и прилож. 18 руб.

Подписка на «НОВЫЙ МІРЪ» принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ, Гостинный Дворъ, 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джамгаровыхъ, а также въ редакціи журнала: С. Петербургъ, В. О., 16 л., 5—7, с. л.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ

„Н И В А“.

Кромѣ 52 №№ самого журнала и др. къ нему приложеній подписчики получаютъ:

Первыя 20 книгъ перваго собранія сочиненій А. Шеллера-Михайлова. (Цѣна въ отдельной продажѣ съ перес. 27 руб.). Подъ редакціей и со вступительной статьёй А. М. Скабичевского.

Полное собраніе сочиненій Генриха Гейне въ 16 книг. (Цѣна въ отдельной продажѣ съ пер. 15 руб.). Подъ редакціей и съ біографическимъ очеркомъ Н. Н. Вейсберга.

Полное собраніе сочиненій И. Ф. Горбунова въ 4 книг. (Цѣна въ отдельной продажѣ съ перес. 4 р. 50 к.). Подъ редакціей и съ обширнымъ вступительнымъ очеркомъ А. Ф. Кони.

12 книгъ «ежемесячныхъ литературныхъ и популярно-научныхъ приложеній», всего 52 книги, т. е., независимо отъ другихъ приложеній, по одной книгѣ при каждомъ № «Нивы».

Подписная цѣна „Нивы“ со всѣми приложеніями на годъ:

Въ С.-Петербургѣ: безъ доставки—6 руб. 50 к.; съ доставкой—7 руб. 50 коп. Безъ доставки: 1) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Мечковской—7 руб. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ «Образованіе»—7 р. 50 к.; 2) въ Петербургѣ, въ конторѣ Н. Мечковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ «Образованіе»—7 р. 50 к.; 3) въ Москвѣ, въ конторѣ Н. Мечковской—7 р. 25 к.; въ Одессѣ, въ книжн. магазинѣ «Образованіе»—7 р. 50 к.

Съ пересылкою во всѣ мѣста Россіи 8 руб. За границу—12 руб.

ДОПУСКАЕТСЯ РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА въ 2, 3 и 4 срока.

Иллюстрированное объясненіе о подпискѣ высылается безплатно.

Адресъ: С.-Петербургъ, Контора журн. „Нива“ (А. Ф. Марксу), ул. Гоголя, № 22.

Открыта подписка на 1904 годъ НА ДВА изданія:

I.

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА.

XXII-й **НОВОСТИ ДНЯ** XXII-й
годъ годъ

съ портретами государственныхъ и общественныхъ дѣятелей.

Вступая въ двадцать второй годъ изданія, газета наша не нуждается въ какой-либо рекомендаціи ея характера и содержанія.

Подписная цѣна: на годъ 8 р., 6 мѣсяцевъ—5 р., одинъ мѣсяць—1 р.

II.

ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЬ

С Е М Ь Я.

Дѣвѣнадцатый годъ изданія.

Несмотря на свою дешевизну, журналъ «СЕМЬЯ» представляетъ собою вполне изящное изданіе, въ которомъ помѣщается разнообразный интересный текстъ, масса портретовъ государственныхъ и общественныхъ дѣятелей, представителей науки и искусствъ и т. п. и рисунковъ, относящихся къ вѣлюбъ дѣя.

Подписная цѣна: на годъ съ доставкой—3 р. — Адресъ: Москва.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ — ГОДЪ ИЗДАНІЯ 2-й
НА ЕЖЕДНЕВНУЮ БЕЗЦЕНЗУРНУЮ ГАЗЕТУ

Цѣна на
годъ съ
пер.

5 руб.

С Л О В О

Цѣна на
1/2 года
съ пер.

3 руб.

Редакція «Слова» имѣетъ цѣлью идти на встрѣчу назрѣвшей въ обществѣ потребности въ серьезномъ и вѣстѣ живомъ, отглагольномъ на текущіе вопросы и интересы дня, ежедневномъ органѣ опредѣленнаго и устойчиваго прогрессивнаго направленія, равно чуждаго какъ узкой партійности, такъ и безогляднаго служенія разнообразнымъ теченіямъ и вѣяніямъ, проникающимъ съ разныхъ сторонъ въ нашу общественную жизнь. Стремясь сдѣлать изданіе выразителемъ желаній и чаяній истинно русскихъ людей, свободная въ своихъ сужденіяхъ отъ какихъ бы то ни было песторочныхъ вліяній, редакція «Слова» охотно даетъ въ газетѣ мѣсто честнымъ независимымъ голосамъ людей практики и опыта, сторонниковъ свѣта и гласности, убѣжденныхъ носителей живыхъ положительныхъ идеаловъ, къ какой бы общественной группѣ они ни принадлежали. Особенное вниманіе обращено на дѣла и нужды провинціи, силами которой питаются наши центры, умственный и моральный ростъ которой составляетъ такое замѣтное явленіе въ наши дни.

Въ отдѣлѣ «Провинціальная жизнь» принимаетъ исключительное участіе Независимый (І. І. Ясинскій), бывший 7 лѣтъ редакторомъ 2-го изданія «Бирж. Вѣдомостей».

При недорогой цѣнѣ изданію придана серьезная постановка. Программа изданія обнимаетъ всѣ отдѣлы большихъ политическихъ, общественныхъ и литературныхъ газетъ.

Условія подписки: на годъ съ пер. 5 р. на $\frac{1}{2}$ г. 3 р. Допускается разсрочка по 1 р. въ мѣсяць. Новые подписчики, доставившіе сполна свои вавосы на 1904 г. до 1-го декабря получаютъ бесплатно газету и за декабрь 1903 г. Пробные №№ высылаются желающимъ по доставленіи адреса.

Адресъ: С.-Петербургъ, Лафонская ул., д. 1. Ред.-изд. И. В. Скворцовъ.

Принимается подписка на газету

„СВѢТЪ“

въ 1904 году

подъ редакцію В. В. КОМАРОВА

Самая дешевая и распространенная въ Россіи ежедневная газета.

«СВѢТЪ», издающійся съ 1 января, 1882 года, какъ былъ, такъ и остался самою дешевою ежедневною газетою въ Россіи: Другія газеты, съ нимъ конкурировавшія, или прекратили изданіе, или повысили цѣну. При томъ размѣрѣ, въ которомъ издается «СВѢТЪ», русскій читатель получаетъ все, что ему необходимо. Ничто важное не упущено. Нѣтъ только газетнаго хлама, въ сущности никому не нужнаго.

Пописывая цѣна съ пересылкою или доставкою остается безъ перемѣн:

На годъ 4 р., на полгода 2 р., на 3 мѣс. 1 р.

Гг. подписчики, которые будутъ подписываться на газету «СВѢТЪ» и «СБОРНИКЪ РОМАНОВЪ» и посылать деньги въ одномъ конвертѣ: благоволятъ высылать:

На годъ 8 р., на полгода 4 р., на 3 мѣс. 2 р.

Письма и деньги адресовать: С.-Петербургъ, редакція «Свѣтъ», Невскій, 136.

ХУДОЖЕСТВЕННАЯ МАСТЕРСКАЯ
ЖИВОПИСИ

Н. И. БАРОНСКАГО.

Исполняю иконы, картины и стѣнную роспись, принимаю заказы иконостасныхъ работъ.

Самара, Соборная ул. домъ № 133.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ

Ө. С. Хилинскій

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами церквей, школь и церквей-школь, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть. 19—12

Чертежное бюро „КОНСТРУКТОРЪ“

инженера М. М. Цейтлина

исполняетъ по умѣренной цѣнѣ чертежи церквей, школь, жилыхъ и сельско-хозяйственныхъ построекъ, мельницъ, маслобоенъ и т. д. Самара, Алексѣевская ул., д. Челышова, кв. № 21.

24—20

СОДЕРЖАНІЕ. *Часть официальная.* О свѣтскихъ законоучителяхъ въ начальныхъ школахъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. — Благодарность законоучителямъ. — Разъясненіе устава о пенсіяхъ. — О храненіи ризницы. — Объявленія.

Часть неофициальная. Добрый пастырь. — Пастырскій авторитетъ. — По Сѣверной Россіи. — Библиотека священника. Протоіерей Г. Дьяченко. Другъ церковнаго импровизатора. — Епархіальная хроника. — Объявленія.

Редакторъ К. Казанскій.

При этомъ номерѣ прилагается объявленіе музыкальнаго магазина „СИМФОНІЯ“.

Доведено цензурою, 1-го декабря 1903 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Тип. П. А. Жданова (бывшая Жданова).