

КУРСКІЙ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

6—13 МАЯ

№ 19

1895 ГОДА.

Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.

ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

А.

Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 6-й день мая 1895 года за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія.

Орденами: *Св. Анны 2-й степени* учитель Курской духовной семинаріи *Василій Залуцкій*, *св. Станислава 2-й степени* смотритель Курскаго духовнаго училища *Павелъ Платоновъ*, того же ордена *3-й степени*, смотритель Обоянскаго духовнаго училища *Петръ Сіонскій*, учитель Курской духовной семинаріи *Иванъ Аванасьевъ*, помощникъ инспектора той же семинаріи *Измаилъ Лавровъ* и секретарь при Курскомъ Епархіальномъ Архіереѣ *Теодоръ Рождественскій*.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, Всемилостивѣйше соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ Курской епархіи нижеслѣдующими знаками отличія:

А) За службу по епархіальному вѣдомству:

а) *орденомъ св. Владиміра 4 степени*—гор. Курска, Воскресенскаго собора протоіерей *Илія Поповъ*; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—ректоръ Курской духовной семинаріи, протоіерей *Іаковъ Новицкій*; гор. Курска, Николаевской, что въ Торгу, церкви, протоіерей *Алексій Васильевъ*; города Путивля, соборной Преображенской церкви протоіерей *Никита Никитинъ*; в) *орденомъ св. Анны 3 степени*—гор. Бѣлгорода, Успенско-Николаевскаго собора протоіерей *Николай Лавровъ*; гор. Путивля, Николаевской Можайской церкви священникъ *Алексій Бойковъ*; г) *наперснымъ крестомъ изъ Кабинета Его Величества безъ украшеній*—гор. Курска, Николаевской, что при мужской классической гимназіи, церкви протоіерей *Алексій Танковъ*; г. Курска, Каѳедральнаго Казанско-Богородицкаго собора протоіерей *Іоаннъ Лашенковъ*; города Путивля, соборной Преображенской церкви протоіерей *Василій Романовъ*.

Б) За службу по военному и гражданскому вѣдомствамъ:

Орденомъ св. Анны 3 степени—гор. Бѣлгорода, гимназической Евгеніевской церкви священникъ *Михаиль Лашкаревъ*.
Списокъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню Рожденія Его Императорскаго Величества.

а) *налицею*—гор. Курска, Троицкой церкви протоіерей *Димитрій Переверзевъ*; б) *саномъ игумена*—намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ *Макарій*; в) *саномъ*

протоіеря—гор. Курска Покровской церкви священникъ Николай *Праведниковъ* и гор. Рыльска, Покровской церкви священникъ Константинъ *Бокадоровъ*; г) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода, выдаваемымъ*—церкви села Калиновки, Дмитріевского уѣзда, протоіерей Николай *Авраамовъ*; гор. Рыльска, соборно-Успенской церкви протоіерей Михаилъ *Одичовъ*; церкви села Александровки, Рыльского уѣзда, протоіерей Никита *Краснитскій*; казначей Курскаго Знаменскаго перво-класснаго монастыря іеромонахъ *Сильванъ*; казначей Коренной Рождество-Богородицкой пустыни іеромонахъ *Кассіанъ*; Путивль-ской Софроніевой пустыни іеромонахъ *Филаретъ*; церкви села Старосельцева, Курскаго уѣзда, священникъ Александръ *Истоминъ*; церкви слободы Пушкирной, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ Николай *Поповъ*; церкви села Хохлова, того же уѣзда, священникъ Михаилъ *Титовъ*; церкви села Дунайки, Грайворонскаго уѣзда, священникъ Георгій *Лавриновъ*; церкви слоб. Дмитріевки, того же уѣзда, священникъ Павелъ *Мухинъ*; церкви села Пробожья-Поля, Дмитріевского уѣзда, священникъ Дмитрій *Соколовъ*; гор. Тима, Крестовоздвиженской соборной церкви священникъ Петръ *Космодамианскій*; церкви села Шептуховки, Львовскаго уѣзда, священникъ Василій *Логиновъ*; церкви села Общаго Колодезя, того же уѣзда, священникъ Евгеній *Покровскій*; церкви села Касинова, Обоянскаго уѣзда, священникъ Василій *Ненашевъ*; церкви села Грузскаго, Путивльскаго уѣзда, священникъ Феодоръ *Морсеевъ*; гор. Рыльска, Казанской церкви, священникъ Стефанъ *Котелевскій*; церкви села Боброва, Рыльского уѣзда, священникъ Григорій *Покровскій*; церкви села Вязоваго, Старооскольскаго уѣзда, священникъ Матѳей *Булаковъ*; гор. Суджи, церкви пригородней слободы Замостья священникъ Іоаннъ *Бѣловодскій*; гор. Суджи, церкви пригородней слободы Заолешанки священникъ Іоаннъ *Покровскій*; церкви слободы Вѣлой, Суджанскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ *Подольскій*; церкви села Сулы, того же уѣзда, священникъ Григорій

Колмаковъ; церкви села Красной Долины, Тимскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Троицкій*; церкви села Титова, Щигровскаго уѣзда, священникъ *Иоасафъ Барбицкій*; д) *камиливкой* — гор. Курска, кафедральнаго Казанско-Вогородицкаго собора священникъ *Иоаннъ Каплинскій*; г. Курска, Благовѣщенской церкви священникъ *Илія Булаковъ*; г. Курска, Вознесенской церкви священникъ *Иоаннъ Устръцкій*; духовникъ Курской духовной семинаріи священникъ *Никаноръ Жилцовъ*; церкви пригородней слободы Ямской, Курскаго уѣзда, священникъ *Андрей Рудневъ*; церкви села Винограбской Платы, того же уѣзда, священникъ *Феохтистъ Поповъ*; церкви села Колоднаго, того же уѣзда, священникъ *Иоакимъ Курдюмовъ*; гор. Бѣлгорода, Покровской церкви священникъ *Иосифъ Солнцевъ*; церкви села Болховца, Бѣлгородскаго уѣзда, священникъ *Иоаннъ Моисеевъ*; церкви села Болховца, того же уѣзда, священникъ *Александръ Антоновъ*; церкви слободы Пушкарной, того же уѣзда, священникъ *Феодоръ Никитинъ*; церкви слободы Борисовки, Грайворонскаго уѣзда, священникъ *Александръ Завадовскій*; заштатнаго города Хотмыжска, того же уѣзда, священникъ *Иоасафъ Феофиловъ*; церкви села Пальцева, Дмитріевскаго уѣзда, священникъ *Николай Курдюмовъ*; церкви слободы Кривошеевки, Корочанскаго уѣзда, священникъ *Михаилъ Булаковъ*; церкви села Озерова, того же уѣзда, священникъ *Иоаннъ Васильевскій*; церкви села Износкова, Льговскаго уѣзда, священникъ *Андрей Дмитровскій*; церкви села Сурьова, Новооскольскаго уѣзда, священникъ *Николай Солнцевъ*; церкви села Вышняго Реутца, Обоянскаго уѣзда, священникъ *Петръ Туранскій*; церкви села Быканова, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Поповъ*; гор. Рыльска, Успенской, что въ Бору, церкви священникъ *Илія Кузнецовъ*; церкви села Глушкова, Рыльскаго уѣзда, священникъ *Константинъ Елоровъ*; церкви села Сухиновки, того же уѣзда, священникъ *Георгій Булаковъ*; церкви слободы Хворостянки, Староскольскаго уѣзда, священникъ *Алексѣй Четвериковъ*; церкви села Кускина, Тим-

скаго уѣзда, священникъ Алексій *Титовъ*, церкви села Верхнихъ Опочекъ, того же уѣзда, священникъ Алексій *Поновъ*; церкви села Свинца, Тимскаго уѣзда, священникъ Никита *Семисановъ*; церкви села Доанасьевскаго, что на Хону, того же уѣзда, священникъ Александръ *Егоровъ*; церкви села Засемскаго, того же уѣзда, священникъ Алексій *Зубковъ*; церкви села Кривца, того же уѣзда, священникъ Дмитрій *Поновъ*; церкви села Пристѣннаго, того же уѣзда, священникъ Михайль *Оурсовъ*; церкви села Озеренокъ, Щигровскаго уѣзда, священникъ Викторъ *Булаковъ*.

Б.

ПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

I. Возведеніе въ санъ игумена.

Удостоенный Святѣйшимъ Синодомъ награжденія саномъ игумена намѣстникъ Курскаго Знаменскаго монастыря іеромонахъ *Макарій* возведенъ въ сей санъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, при служеніи 9 сего мая.

II. Утвержденіе въ должности.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

5 мая, священникъ села Каменева, Курскаго уѣзда, *Петръ Недршайловъ* утвержденъ въ должности члена благочинническаго Совѣта 2-го округа Курскаго уѣзда.

III. Опредѣленія на мѣста.

Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—

4 мая, учитель церк.-прих. школы *Андрей Карповъ* опре-

дѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Свердловщину, Суджанскаго уѣзда;

— учитель церк.-прих. школы *Михаилъ Истоминъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Кривецъ, Тимскаго уѣзда;

— псаломщикъ села Знаменскаго, Щигровскаго уѣзда, *Василій Волобуевъ* опредѣлень, согласно прошенію, на діаконскомъ мѣсто въ село Охочевку, Щигровскаго уѣзда;

5 мая, и. д. учителя школы грамоты *Федоръ Бардаковъ* опредѣлень, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Кирѣевку, Льговскаго уѣзда.

IV. Перемѣщенія.

Резолюціей Его Превосвященства, послѣдовавшей—

5 мая, и. д. псаломщика с. Волотова, Новоскольскаго уѣзда, *Петръ Силинъ* перемѣщенъ въ село Чурсино, Корочанскаго уѣзда;

9 мая, діаконъ слободы Новосергіевской, Льговскаго уѣзда, *Александръ Амелинъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, въ село Дерзкое, того же уѣзда.

V. Вакансіи *).

а) Священническія:

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Устинкѣ*,
Новоскольскаго уѣзда въ слободѣ *Троицкой*,
Обоянскаго уѣзда въ слободѣ *Прохоровкѣ*,
Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Миленинѣ*, Низовцевъ тожь,
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Верхосемьѣ*;

б) діаконскія:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Колодномъ* при Знаменской церкви,

*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.

Бѣлгородскаго уѣзда въ селѣ *Чураевъ*,
Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Дмитріевскъ*,
Корочанскаго уѣзда въ слободѣ *Самойловой*,
въ селѣ *Большомъ Городицѣ*,
въ селѣ *Никольскомъ*,

Льговскаго уѣзда въ слободѣ *Новосеріевской*,
Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Грязной Потудани*,
въ слободѣ *Поповкѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Солонецкой Поляни*,
въ селѣ *Погромѣ*,

Обоянскаго уѣзда въ селѣ *Бабинѣ*,
въ селѣ *Псинкѣ*,

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Шумгинѣ*,
въ селѣ *Дьяковкѣ*,

Рыльскаго уѣзда въ селѣ *Низовцевѣ*,
въ селѣ *Волобуевѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Ольшанкѣ*,
въ селѣ *Латыгинѣ*,

Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,
въ слободѣ *Ивановкѣ*,

Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Осоевкѣ*,

Тимскаго уѣзда въ селѣ *Засемскомъ*,

Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Холмахъ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Рождественскомъ*;

в) *и с а л о м щ и ц к і я*:

Грайворонскаго уѣзда въ слободѣ *Борисовѣ* при Архангельской
церкви,

Дмитріевскаго уѣзда въ селѣ *Сковородневѣ*,

Льговскаго уѣзда въ селѣ *Костельцевѣ*,

Новооскольскаго уѣзда въ селѣ *Тростяницѣ*,
въ селѣ *Волотовѣ*

Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Николаевкѣ*,

Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Богородицкомъ*,
въ селѣ *Знаменскомъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты
Курской епархіи за 189³/₄ учебный годъ.

(Продолженіе).

Успѣхи обученія: церковное пѣніе и чтеніе.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, соответственно ближайшему назначенію сихъ школъ — быть разсадниками простой грамотности и религіозно-нравственнаго воспитанія могутъ быть признаны уже въ настоящее время въ общемъ достаточно удовлетворительными; не смотря на бѣдную обстановку и на малый образовательный цензъ учителей, школы грамоты служатъ весьма важными органами для распространенія въ народѣ первыхъ началъ грамотности, такъ какъ повсемѣстное устройство правильно поставленныхъ школъ невозможно за неимѣніемъ на то матеріальныхъ средствъ. Развиваясь въ тѣсной связи съ Церковію, онѣ всемъ строемъ своимъ ведутъ къ укрѣпленію въ народѣ того духа церковности, коимъ всегда была проникнута жизнь русскаго народа. Необходимо замѣтить при этомъ, что есть не мало школъ грамоты, въ коихъ преподаваніе ведется по программѣ церковно-приходской школы, и учащіеся достаточно подготовляются къ испытанію на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ по воинской повинности.

По успѣхамъ обученія изъ школъ грамоты особаго вниманія и похвальнаго отзыва заслуживаютъ слѣдующія школы: въ *Вьлмородскомъ уездѣ*: Мясоѣдовская, Сапруновская, Августовская, Пушкарская, Болховецкая при Покровской церкви, Песчанская и Краснянская; въ *Грайворонскомъ уездѣ*: Троицкая г. Грайворона, Антоновская, Мощенская, Новоберезовская и Трифиловская; въ *Дмитріевскомъ уездѣ*: Арбузовская, Поповкинская, Меркуловская, Саковнинская, Романовкинская, Злобинская и Киликинская; въ *Курскомъ уездѣ*: Казацкая, Гремяченская,

Пойменовская, Покровская и Колодянская; въ Львовскомъ уездѣ: Марицкая, Скрылевская, Котлевская, Макаровская и 2-я Львовская; въ Новооскольскомъ уездѣ: Киселевская и Голубинская; въ Обоянскомъ уездѣ: Вышнеольшанская, Березовоколодезская, Малокрюковская, Нижнереутская, Верхоянская женская и Маломаяченская; въ Путивльскомъ уездѣ: Кавенская, Благовѣщенская г. Путивля женская, Нечаевская и Александровская; въ Рыльскомъ уездѣ: Покровская, Монастырская, Кульбакинская, Гордѣевская, Вишневская, Внезапновская, Новоселовская, обѣ Глушковскія, Кулемзинская, Пушкарская и Манинская; въ Старооскольскомъ уездѣ: Каплинскія обѣ школы, Ламская, Стояльская, Коробковская, Обуховская, Выползьянская, Покровская, Среднеопочанская, Ольшанская, Чапкинская и Васильевская; въ Суджанскомъ уездѣ: Щеголянская, Дарьинская и Гувевская; въ Тимскомъ уездѣ: Гниловская, Михельпольская, Останинская, Кшеневская, Сараевская и Свиная; въ Фатежскомъ уездѣ: Поныровская, Никольская (Амелино), Соломинская, Шуклинская, Ширковская и Гниловодская; въ Щирковскомъ уездѣ: Нижнеозеревская, Алексѣевская, Мелиховоколодезская и Нижнетеребужская.

Число учениковъ школъ грамоты, выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Изъ учениковъ школъ грамоты въ отчетномъ году удостоено льготныхъ свидѣтельствъ IV разряда по отбыванію воинской 331 и 181 безъ льготы. По уездамъ означенное число распредѣлялось слѣдующимъ образомъ: въ Бѣлгородскомъ уездѣ выдержало экзаменъ на получение льготныхъ свидѣтельствъ 5 воспитанниковъ; въ Грайворонскомъ—14 со льготою и 10 безъ льготы; въ Дмитріевскомъ—14 со льготою и 9 безъ льготы; въ Корочанскомъ—29 и безъ льготы 3; въ Львовскомъ—26 и безъ льготы 36; въ Новооскольскомъ—21 и безъ льготы 15; въ Обоянскомъ—8 и безъ льготы 3; въ Путивль-

скомъ — 3, въ Рыльскомъ — 46 и безъ льготы 14; въ Старооскольскомъ — 100 и безъ льготы 88; въ Суджанскомъ — 7; въ Тимскомъ — 39 со лг. и 3 безъ лг. и въ Фатежскомъ — 19. Итакъ выдержало экзаменъ на полученіе льготныхъ свидѣтельствъ въ этомъ году больше противъ прошлаго отчетнаго года на 89 чел.; кромѣ этого, выдержало экзаменъ объ успѣшномъ окончаніи курса ц.-пр. школы до 42 и 28 безъ свидѣтельствъ 1894 года, 6 октября.

Х I.

Предположенія и соображенія къ развитію дѣла народнаго образованія въ епархіи.

Истекшее въ отчетномъ году десятилѣтіе существованія ц.-пр. школъ, торжественно отпразднованное Съездомъ представителей Епархіальныхъ Училищныхъ Совѣтовъ, бывшимъ въ г. Кіевѣ, 15—25 іюля 1894 года, оживило въ духовенствѣ вмѣстѣ съ сознаніемъ важности долга, возложеннаго на нихъ Высочайше утвержденными Правилами о ц.-пр. школахъ, и свѣтлую надежду на то, что близокъ часъ, когда на тяжелыя условія при какихъ существовали и развивались церковно-приходскія школы въ теченіе истекшаго десятилѣтія, будетъ обращать заботливое вниманіе Правительство и общество.

Но рядомъ съ этой свѣтлой надеждой на лучшее будущее, неприглядное настоящее положеніе ц.-пр. школъ еще ярче отразилось въ отчетахъ Уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за истекшій годъ. Къ обычнымъ заявленіямъ о крайней скудности матеріальныхъ средствъ для содержанія ц.-пр. школъ, объ отсутствіи удобныхъ помѣщеній и подготовленныхъ къ школьному дѣлу учителей, въ отчетномъ году присоединились нѣсколько даже рѣзвыя по формѣ, но несомнѣнно искреннія и не лишеныя основанія по существу, сътованія и жалобы на тотъ „тернистый путь“, которыми приходится идти духовенству при выполненіи высокой, но и многотрудной про-

свѣтительной задачи, возложенной на него „Правилами о церковно-приходскихъ школахъ“. „Вмѣсто сочувствія и поддержки, читаешь въ отчетѣ Щигровскаго Отдѣленія, труженнику въ церковной школѣ приходится слышать или упреки, или замѣчанія въ такомъ родѣ: сами затѣяли школу, самъ и выворачивайся, какъ знаешь. Вмѣсто поощренія и награды приходится получать одни предписанія и замѣчанія. И смотритъ бѣднякъ-труженикъ, что его сосѣдъ-священникъ, имѣя лучшій приходъ и не имѣя школы церковной, живетъ спокойно, употребляетъ все свободное отъ приходскихъ обязанностей время на улучшение своего хозяйства, ничего не теряя при этомъ и въ служебномъ отношеніи, — и невольно опустятся руки у труженника и охладѣваетъ его любовь къ религіозно-нравственному образованію народа“. „Надежды на пособіе отъ Земства, говорится въ другомъ отчетѣ, съ каждымъ годомъ ослабѣваютъ. Въ отчетномъ году № земское Собраніе отказало ц.-пр. школамъ даже въ томъ незначительномъ денежномъ пособіи, какое въ прошедшемъ году ассигновало, при чемъ главнымъ основаніемъ къ отказу послужило слѣдующее соображеніе: такъ какъ ц.-пр. школы открываются духовенствомъ, то и заботиться о матеріальныхъ средствахъ для содержанія этихъ школъ обязано само духовенство“. То обстоятельство, что духовенство открываетъ школы не для себя, а для народа, оставлено Земствомъ безъ вниманія, а духовенству поставлено какъ бы въ упрекъ, что оно открываетъ школы.

За исключеніемъ указанной выше особенности, въ остальномъ содержаніи своемъ предположенія и соображенія, представленныя въ отчетахъ уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта по вопросу о мѣрахъ къ дальнѣйшему развитію народнаго образованія въ Курской губерніи, остались тѣ же, какія изложены были и въ прошлогоднемъ отчетѣ Совѣта. Именно:

1) Всѣ Отдѣленія Епарх. Училищнаго Совѣта единогласно

признаютъ наличное число школъ крайне недостаточнымъ для удовлетворенія образовательныхъ потребностей населенія и вмѣстѣ съ тѣмъ подъ вліяніемъ полвившихся въ печати слуховъ о введеніи обязательнаго народнаго образованія, многія изъ Отдѣленій высказываются за настоятельную необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ къ повсемѣстному открытію, по крайней мѣрѣ, начальныхъ школъ грамоты. По мѣрѣ развитія народнаго образованія въ духѣ православной церкви, подъ благотворнымъ вліяніемъ церковной школы, самимъ народомъ начинаетъ чувствоваться тяжелый гнетъ духовнаго невѣдѣнія и сознается потребность духовнаго просвѣщенія путемъ книжнаго образованія. Усиленіе этого отраднаго явленія въ духовной жизни православнаго населенія Курской епархіи, кромѣ церковныхъ школъ, много содѣйствовали также нѣкоторыя распоряженія и мѣропріятія Епархіальнаго Начальства, каковы: усиленіе проповѣднической дѣятельности духовенства при содѣйствіи явочито избранныхъ катихизаторовъ; религіозно-нравственныя чтенія, открытія Епархіальнымъ Братствомъ Преподобнаго Феодосія Печерскаго, во многихъ приходахъ епархіи и т. п. Естественно, такимъ образомъ, что чѣмъ болѣе развивается просвѣщеніе, тѣмъ сильнѣе возрастаетъ и потребность въ распространеніи его на все населеніе епархіи.

Стоя лицомъ къ лицу съ этимъ духовнымъ пробужденіемъ православнаго населенія и опасаясь съ другой стороны, чтобы имъ не воспользовались сѣятели неправды и лжеучевій разнаго рода, приходское духовенство, въ лицѣ лучшихъ представителей своихъ, глубоко чувствуетъ необходимость неотложныхъ заботъ о возможно болѣе широкомъ развитіи въ народѣ православно-церковнаго просвѣщенія посредствомъ к - приходскихъ школъ. Этимъ, несомнѣнно, и объясняется то обстоятельство, что не смотря на возрастающія постепенно затрудненія въ открытіи новыхъ школъ и въ содержаніи существующихъ, большинство уѣздныхъ Отдѣленій рѣшительно высказываются за не-

отложное и даже обязательное повсемѣстное открытіе школъ.

Кромѣ общаго указація на необходимость увеличенія числа школъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій выражаютъ, въ частности, особенное сожалѣніе о томъ, а) что досель, по недостатку средствъ, не открыты хорошо организованныя школы и при нихъ бібліотеки для народнаго чтенія въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, въ которыхъ подобныя школы могли бы стать своего рода миссіонерскими станами и могли-бы принести громадную пользу православному народу; б) что дѣло православно-церковнаго просвѣщенія женской половины подросташаго поколѣнія слишкомъ медленно подвигается впередъ, вслѣдствіе чего является опасеніе, что и грядущее поколѣніе народа останется, какъ и нынѣшнее, безъ благотворнаго вліянія добраго, христіанскаго, семейнаго, или точнѣе материнскаго воспитанія; и в) что воскресно-праздничныя чтенія, съ успѣхомъ начатыя и поддерживаемыя Братствомъ Преподобнаго Феодосія Печерскаго, по различнымъ причинамъ—всего чаще по недостатку помѣщеній—не ведутся въ церковно-приходскихъ школахъ.

II. Рядомъ съ настойчивыми заявленіями о необходимости увеличенія числа школъ и искренними пожеланіями успѣвѣйшаго развитія при посредствѣ школъ церковно-просвѣтительной дѣятельности приходскаго духовенства стоятъ въ отчетахъ Отдѣленій жалобы на ежегодно возрастающія затрудненія при изысканіи мѣстныхъ средствъ для открытія и содержанія церковно-приходскихъ школъ. Въ виду этого, Отдѣленія почти единогласно высказываются за настоятельную необходимость принятія рѣшительныхъ мѣръ къ тому, чтобы церковныя школы были уравнены въ правахъ на матеріальное обезпеченіе съ министерскими и земскими начальными училищами. Выходя изъ тѣхъ соображеній, что церковно-приходскія школы служатъ тому же народному дѣлу, какому служатъ и земскія школы,—что духовенство съ своей стороны предлагаетъ для этого дѣла тысячи

тружениковъ, по долгу званія своего безмездно отдающихъ свои силы и труды на это святое дѣло, и, наконецъ, — что десяти-лѣтнее существованіе и развитіе церковно-приходскихъ школъ достаточно ручается и за устойчивость ихъ и за благотворное вліяніе ихъ на народное образованіе, уѣздныя Отдѣленія Совѣта съ твердымъ убѣжденіемъ заявляютъ нынѣ, что церковная школа приобрѣла достаточное право на то, чтобы средства, собираемыя земствами на народное образованіе, расходовались на всѣ начальныя школы, не исключая и церковныхъ, и при томъ — чтобы выдавалась земствами пропорціональная числу школъ часть ихъ не въ видѣ милости, а въ качествѣ законной части пре-проводжалась въ распоряженіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта и уѣздныхъ Отдѣленій его для распределенія между нуждающимися школами по усмотрѣнію. При этомъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій указываютъ и на то обстоятельство, что оставленіе всѣхъ сборовъ на народное образованіе въ вѣдѣніи земства представляетъ непреодолимое препятствіе для духовенства при изысканіи средствъ на церковныя школы: крестьяне отказываются отъ вторичнаго взноса на школы, отвѣчая обыкновенно, что вносимыя ими деньги должны идти на ихъ школы, а не на чужія, и легко усвояютъ тотъ превратный взглядъ на церковныя школы, какой высказывается, къ сожалѣнію, людьми стоящими во главѣ земства, что церковная школа — дѣло исключительно одного духовенства: оно обязано не только учить, но и изыскивать средства на содержаніе школъ, обходясь безъ посторонней помощи; наконецъ, нѣкоторыя изъ Отдѣленій признаютъ указанную мѣру не только справедливою, но и не отложною, выражая опасеніе, чтобы дальнѣйшее открытіе необеспеченныхъ матеріальными средствами церковно-приходскихъ школъ не достигло вскорѣ того предѣла, за которымъ тѣ скудныя средства, которыми нынѣ располагаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ и Отдѣленія, сдѣлаются безусловно недостаточными для поддержанія ихъ, вслѣдствіе чего можетъ начатъ

ся крайне печальное явленіе закрытія школъ по невозможности содержать ихъ.

Кромѣ постоянного пособія изъ земскихъ сборовъ на народное образованіе указываются и многіе другіе источники средствъ для поддержанія школъ, именно: а) обязательное ежегодное отчисленіе опредѣленнаго $\frac{9}{10}$ изъ церковныхъ кошельковыхъ суммъ пропорціонально количеству душъ въ приходѣ, каковое отчисленіе признается не только желательнымъ, но и вполне справедливымъ, потому что, кому же и помогать изъ церковныхъ суммъ, какъ не тѣмъ, кто постоянно несетъ свою лепту на поддержку церкви и самому духовенству даетъ средства для образованія; б) надѣленіе церковныхъ школъ небольшими земельными участками для разведенія садовъ и огородовъ, продукты коихъ могли-бы приносить небольшой доходъ на содержаніе школы и учителя; в) причисленіе сборовъ по общественнымъ приговорамъ на церковныя школы какъ обязательнымъ, вносимымъ ими, земскимъ сборамъ; г) возложеніе на земскихъ начальниковъ обязанности заботиться объ изысканіи мѣстныхъ средствъ на устройство и содержаніе церковно-приходскихъ школъ; и, наконецъ, д) нѣкоторыя изъ Отдѣленій не отступаютъ даже предъ налогами на причты тѣхъ приходовъ, въ которыхъ по тѣмъ или другимъ причинамъ нѣтъ церковныхъ школъ, и предъ штрафами съ тѣхъ церковно-служителей, которые не занимаются въ школахъ, или же небрежно относятся къ обязанностямъ законоучительскимъ и учительскимъ.

III. Для улучшенія учебно-воспитательнаго благоустройства церковныхъ школъ и усиленія просвѣтительнаго вліянія школъ на мѣстное населеніе, уѣздныя Отдѣленія Совѣта признаютъ необходимымъ слѣдующія мѣры: а) усиленіе надзора за школами со стороны членовъ Отдѣленія, въ виду недостаточности того надзора, какой имѣется нынѣ со стороны Главнаго Наблюдателя, не имѣющаго возможности даже однажды въ годъ посѣтить всѣ школы, существующія въ Епархіи; б) устрой-

ство кратко-срочныхъ учительскихъ курсовъ при образцовыхъ школахъ (двухъклассной семинарской, братской, Рыльской, Ивевской и др.) для ознакомленія малоподготовленныхъ и малоопытныхъ учителей церковно-приходскихъ школъ съ правилами школьнаго благоустройства и съ лучшими пріемами преподаванія; в) устройство при школахъ библиотекъ съ достаточнымъ запасомъ учебныхъ книгъ и пособій, а также книгъ и брошюръ для внѣкласснаго чтенія; г) обязательное открытіе при всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ религіозно-нравственныхъ чтеній для народа; д) опредѣленіе обязательнаго срока службы для учителей церковно-приходскихъ школъ, — не менѣе 3-хъ лѣтъ; е) установленіе опредѣленныхъ правилъ относительно перемѣщенія лицъ, занимающихся преподаваніемъ въ церковно-приходскихъ школахъ, а также относительно временнаго исправленія учительскихъ обязанностей членами причтовъ, въ случаѣ долговременной болѣзни учителей, или долговременнаго отсутствія учителей по тѣмъ или другимъ уважительнымъ причинамъ.

Независимо отъ вышеизложенныхъ главныхъ пунктовъ, на которые обращено вниманіе всѣхъ Отдѣленій Совѣта, нѣкоторыми изъ Отдѣленій указываются и другія мѣры, необходимыя для развитія при участіи духовенства народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви. Къ такимъ мѣрамъ относятся: 1) обязательное открытіе школъ грамоты въ деревняхъ подъ наблюденіемъ приходскихъ священниковъ, при чемъ одно изъ Отдѣленій полагаетъ, что, за неимѣніемъ пока достаточно подготовленныхъ учителей для такихъ школъ, можно довѣрить священникамъ предоставлять право учительства въ этихъ школахъ всякому грамотному, нравственно-благонадежному крестьянину, не стѣняя подобныхъ учителей ни методами, ни школьною формальностью вообще; 2) устройство при церковно-приходскихъ школахъ внѣурочныхъ занятій съ лицами женскаго пола, при содѣйствіи женъ и дочерей членовъ причта; 3) уравненіе служебныхъ правъ учителей (не состоящихъ въ штатѣ прич-

товъ) и законоучителей церковно-приходскихъ школъ съ учителями и законоучителями начальныхъ школъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Министерства Народнаго Просвѣщенія; 4) преимущественное предъ прочими членами причтовъ награжденіе почетными наградами тѣхъ законоучителей и учителей, которые безъ всякаго вознагражденія и съ усердіемъ занимаютъ въ школахъ и т. п.

Епархіальный Училищный Совѣтъ, заслушавъ и обсудивъ вышеизложенныя соображенія и мѣры къ дальнѣйшему развитію и благоустройству церковно-приходскихъ школъ, призналъ ихъ основательными и вполне заслуживающими вниманія Высшаго Начальства.

Отъ Курскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года и согласно представленію Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, награждены „Библіею“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустроенія мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: членъ Курскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта, директоръ классической гимназіи тайный совѣтникъ *Жаворонковъ*; члены уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго совѣта: Старооскольскаго — смотритель Старооскольскаго духовнаго училища *Θ. Мамникій*, Тимскаго — земскій начальникъ *Л. Шатиловъ* и Щигровскаго — земскій начальникъ *В. Ползиковъ*; попечители и попечительницы церковныхъ школъ: Рышковской-на-Клюквѣ, Курскаго уѣзда, — землевладѣлецъ *А. Зеленуъ*; Макаровской, Льговскаго уѣзда, — дворянинъ *Александръ Смикий*; Котлевской и Вѣтровской, того же уѣзда, — дворянинъ *Димитрій Масловъ*; Ахтырской клад-

бищенской въ городѣ Старомъ-Осколѣ — купецъ *Иларіонъ Симоновъ*; Рышковской, Курскаго уѣзда, — графиня *Е. П. Клейнмихель*; Карижской, Козыревской и Новоселовской, Рыльскаго уѣзда, — жена потомственнаго дворянина *Е. Терещенко*; Капштычевской, того-же уѣзда, — вдова прапорщика *Н. Зялина* и *Михельпольской*, Тимскаго уѣзда, — *Е. Бакпева*; Рыльскій уѣздный предводитель дворянства *А. Щекинъ*; земскій начальникъ 5 участка, Курскаго уѣзда, *В. Дембицкій*; бывшій инспекторъ народныхъ училищъ 2 участка, статскій совѣтникъ *Невпряминъ*; священникъ соборной церкви г. Фатежа *Александръ Халанскій* и дворянинъ *Н. Коробковъ*.



Содержаніе:—А. Списокъ лицамъ, Всемилостивѣйше пожалованнымъ въ 6-й день мая 1895 года за отлично-усердную службу по вѣдомству православнаго исповѣданія.—Списокъ лицъ духовнаго званія Курской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія за заслуги по духовному вѣдомству ко дню рожденія Его Императорскаго Величества.—Б. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Г. Возведеніе въ санъ игумена.—И. Утвержденіе въ должностяхъ.—К. Определенія на мѣста.—Л. Перемѣщенія.—М. Вакаансіи.—Н. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты Курской епархіи за 189³/₄ учебный годъ (Продолженіе).—О. Отъ Курскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта.



Редакторъ. Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

П Р И В А В Л Е Н І Е
КЪ ВУРСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

6—13 мая

№ 19

1895 года.

С Л О В О

въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича

Молю убо, пишетъ св. Апостоль въ посланіи къ Тимоюю, прежде всѣхъ творити молитвы за вся чловѣки, за царя и за всѣхъ, иже во власти суть: да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ (I Тимоѳ. II, 1, 2).



На этомъ отеческомъ увѣщаніи св. Апостола остановимъ нынѣ благочестивое вниманіе ваше, чтобы почтить достойнымъ размысленіемъ свѣтлоторжественный день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича. Св. Апостоль заповѣдуетъ въ немъ Ефесскимъ христіанамъ, а въ лицѣ ихъ и веѣмъ намъ, неуклонно совершать молитвы—моленія, прошенія и благодаренія—за всѣхъ людей, и въ особенности за Государя и властей держащихъ, указывая и одно изъ главнѣйшихъ побуж-

деній къ такой молитвѣ: молитесь, говоритъ св. Апостоль, потому что только подъ защитой и охраной правительственной власти можетъ спокойно развиваться мирная благочестивая жизнь христіанская.

Особенно знаменательно это увѣщаніе Апостола по тѣмъ обстоятельствамъ, при какихъ оно было дано. Христіане Ефесской церкви, къ которымъ первоначально было обращено это увѣщаніе, находились тогда подъ властью римскихъ императоровъ—язычниковъ и жестокихъ гонителей Церкви Христовой. Казалось бы за такихъ враговъ церкви и молитва не обязательна. Но не такъ учить св. Апостоль. Глубоко проникнутый убѣжденіемъ, что всякая власть отъ Бога (Римл. 13, 1), преисполненный духомъ всеобъемлющей и всепрощающей любви Христовой, св. Апостоль убѣждаетъ и умоляетъ неуклонно молиться *за царя и за всѣхъ, иже во власти суть.*

И мы имѣемъ многочисленныя свидѣтельства въ письменныхъ памятникахъ апостольскихъ и свято-отеческихъ временъ, что христіане первыхъ вѣковъ свято исполняли заповѣдь о молитвѣ за государей, даже во времена жестокихъ гоненій со стороны языческихъ императоровъ. Съ того же времени, когда государственная власть при св. равноапостольномъ Константинѣ Великомъ стала изъ гонительницы Церкви Христовой, защитницей ея, св. Церковь еще болѣе усилила свои моленія о Государяхъ. Молитвы о нихъ вошли въ составъ почти всѣхъ Богослуженій, стали неотъемлемой частью нѣкоторыхъ церковныхъ молитвословій и пѣнопѣній. Кромѣ того, были установлены особыя, нарочитыя моленія за Государей во всѣ знаменательные дни жизни ихъ.

Въ такомъ видѣ усвоенное греко-восточною Цер-

ковью Апостольское учение о молитвѣ за Государей перешло и въ нашу отечественную Церковь. Свято сохраняя Апостольское учение и Апостольское преданіе, наша православная Церковь также неуклонно творить молитвы о Благочестивѣйшихъ Государяхъ при всѣхъ Богослуженіяхъ, также неизмѣнно совершаетъ и особенныя моленія во всѣ знаменательные дни жизни ихъ, — въ день рожденія, тезоименитства, священнаго вѣнчанія на царство и др.

Призванные нынѣ къ исполненію этого священнаго вѣрноподданническаго долга, подготовимъ себя къ искреннему и усердному исполненію его внимательнымъ размышленіемъ о тѣхъ побужденіяхъ, по которымъ св. Церковь заповѣдуетъ намъ молиться о Государяхъ.

Первымъ и главнымъ источникомъ такихъ побужденій служить возвышенное христіанское учение о величіи царскаго служенія: о чрезвычайной важности и многотрудности обязанностей, налагаемыхъ на Государей ихъ призваніемъ, и о великой отвѣтственности, какую несутъ они и предъ судомъ Божиимъ, и предъ судомъ исторіи. По ученію Слова Божія, Царь—Божій избранникъ и помазанникъ, исполнитель судебъ Божіихъ въ народѣ своемъ. Самъ Господь возводитъ Государей на высоту престоловъ и поставляетъ ихъ вождями народовъ.

Очевидно, нѣтъ и быть не можетъ на землѣ служенія выше царскаго. Но чѣмъ выше званіе, тѣмъ выше и обязанности, связанныя съ нимъ. И если нѣтъ на землѣ служенія выше царскаго, то нѣтъ и обязанностей болѣе сложныхъ, болѣе трудныхъ и отвѣтственныхъ. Государямъ ввѣряются Промысломъ Божиимъ судьбы государствъ и народовъ, ихъ населяющихъ; они

обязаны заботиться и о внѣшнемъ могуществѣ государствъ, и о внутреннемъ, всестороннемъ развитіи ихъ и о всѣхъ многочисленныхъ и разнообразныхъ потребностяхъ и нуждахъ подданныхъ..... Окиньте же мысленнымъ взоромъ необъятные предѣлы родного намъ, обширнѣйшаго въ мірѣ царства Русскаго; вспомните, сколько народовъ и племенъ, различныхъ и по вѣрѣ, и по языку, и по происхожденію, и по степени образованія, населяютъ наше отечество; вообразите, какое безчисленное множество и разнообразіе и общегосударственныхъ и частныхъ—племенныхъ, сословныхъ и т. п. потребностей, нуждъ и интересовъ должны быть предметомъ вниманія и заботъ нашего Государя, и, принявъ все это во вниманіе, помыслите: какихъ же силъ тѣлесныхъ и духовныхъ, какихъ подвиговъ труда и самоотверженія требуется, чтобы нести бремя царскаго служенія и притомъ безсмѣнно въ теченіи всей жизни?! Поистинѣ трудно намъ и представить себѣ всю тяжесть Царскаго подвига!.. Если намъ, скромнымъ слугамъ царскимъ, на самыхъ ограниченныхъ удѣлахъ государственной или общественной жизни, часто приходится изнемогать подъ бременемъ нашихъ несложныхъ обязанностей, нерѣдко приходится жертвовать интересами личной жизни ради служебнаго долга, не говоря уже о множествѣ неизбѣжныхъ во всякомъ родѣ дѣятельности затрудненій, огорченій, недоразумѣній и т. п.; то что же сказать о Государѣ нашемъ, которому ввѣрены промысломъ судьбы обширнѣйшаго въ мірѣ царства Русскаго?! Поистинѣ, только въ ученіи православной церкви о Божественномъ міроуправленіи и Божественномъ происхожденіи царской власти мы можемъ найти объясненіе возможности для человѣческихъ силъ такого служенія. Святая церковь раз-

сматриваетъ царское служеніе, и по его происхожденію, и по его существу, какъ служеніе особенное, чрезвычайное, вышечеловѣческое; Самъ Господь—Царь неба и земли предопредѣляетъ къ этому служенію избранниковъ своихъ отъ самаго рожденія ихъ; Онъ даруетъ имъ, кромѣ естественныхъ силъ и дарованій, особые благодатные дары и поддерживаетъ ихъ благодатной помощью свыше во всѣхъ подвигахъ ихъ многотруднаго служенія. Вотъ здѣсь то и получаютъ и свое мѣсто, и свое великое значеніе наши молитвы о Государяхъ нашихъ: искреннія и пламенные молитвы многихъ миліоновъ душъ и сердець преклоняють Божіе милосердіе къ Государю и державѣ Его, низводятъ на нихъ Божіе благословеніе и всесильную благодать, немощная врачующую и оскудѣвающая восполняющую.

Вторымъ источникомъ побужденій къ усердной молитвѣ за Государей должно служить чувство вѣрноподданнической признательности къ нимъ за тѣ великія и многочисленныя благодѣянія, какія оказали и оказываютъ они дорогому для всѣхъ насъ Отечеству нашему. Исторія русскаго государства—это прежде всего и болѣе всего дивная лѣтопись славныхъ подвиговъ и дѣяній, самоотверженныхъ трудовъ, заботъ и попеченій нашихъ Государей о величій, могуществѣ и славѣ Богомъ ввѣреннаго имъ царства русскаго. Перенесемся ли мысленно къ первымъ временамъ исторической жизни русскаго народа и вспомнимъ первыхъ князей нашихъ, положившихъ начало государственной жизни русскаго народа, просвѣтившихъ его свѣтомъ Христова ученія, положившихъ начало нашему книжному образованію и законодательству и даровавшихъ намъ не только великихъ героевъ брани, но и святыхъ подвижниковъ за вѣру православную и землю свято-русскую; остано-

вимъ ли наше вниманіе на великихъ князьяхъ и царяхъ Московскихъ—этихъ мудрыхъ собирателяхъ земли русской и мужественныхъ защитникахъ и освободителяхъ ея отъ 200 лѣтнаго ига монгольскаго, этихъ мудрыхъ законодателей, великихъ ревнителей Св. Церкви и воспитателей народа русскаго въ духѣ православной вѣры и благочестія; обратимся ли, наконецъ, къ Императорскому періоду русской исторіи и вспомнимъ великихъ Императоровъ нашихъ отъ Петра Великаго до приснопамятныхъ—Александра II-го, Царя-освободителя, Царя-мученика и Александра III-го, оплакиваемаго до нынѣ всей землей русской Царя-народолюбца и миролюбца,— всюду, на всемъ протяженіи тысячилѣтней исторіи нашего отечества, мы будемъ встрѣчаться съ однимъ и тѣмъ же явленіемъ: самоотверженнымъ служеніемъ нашихъ Государей величію, могуществу и славѣ русскаго государства, мирному развитію и благоденствію народовъ, его населяющихъ. Памятуя объ этихъ великихъ дѣяніяхъ нашихъ Государей, можемъ ли мы, православные сыны Россіи и чада Св. Церкви, не питать вѣрноподданческой признательности къ нимъ и не чувствовать глубокой потребности усердной молитвой предъ Господомъ Вседержителемъ выразить нашу признательность?! Поистинѣ только развѣ закоснѣлые враги народа русскаго и церкви православной могутъ не чувствовать этого священнаго христіанскаго долга, или оставаться равнодушными къ нему.

Остановимъ, наконецъ, наше вниманіе и на томъ ближайшемъ, но и дѣйствительнѣйшемъ изъ побужденій, на которое указалъ св. Апостоль въ приведенныхъ словахъ посланія его. Молитесь, говоритъ онъ, *да тихое и безмолвное житіе поживемъ во всякомъ благочестіи и чистотѣ*. Изъ этихъ словъ Апостола уразумѣемъ,

братіе, что царское служеніе и правительственная власть имѣютъ весьма важное значеніе не только для правильнаго теченія, развитія и благосостоянія общаго государственной жизни; но и для личнаго и частнаго, матеріальнаго и духовнаго, благополучія и преуспѣянія каждаго изъ насъ. Государство недаромъ называется отечествомъ: какъ въ родной семьѣ жизнь и благополучіе каждаго члена ея тѣсно связано съ жизнью и благополучіемъ всей семьи; такъ и въ отечествѣ, представляющемъ собою великую и многочисленную, но все же родственную семью, жизнь и благополучіе каждаго члена тѣсно связаны съ общимъ благосостояніемъ отечества. Въ тѣ времена и въ тѣхъ государствахъ, когда и гдѣ твердою властію и мудрыми законами и учрежденіями охраняются и поддерживаются безопасность, порядокъ, правосудіе и всѣ другія основы матеріальной и духовной жизни народовъ, каждый гражданинъ можетъ мирно, спокойно и безпрепятственно предаваться своимъ занятіямъ, — можетъ развиваться и процвѣтать христіанское просвѣщеніе, могутъ укрѣпляться добрые нравы и благочестивые обычаи. На оборотъ: періоды государственныхъ нестроеній, смуть, безпорядковъ, безначалія — всегда и неизбѣжно отражались губительно на всѣхъ сторонахъ личной и общественной жизни. О такой тѣсной зависимости между частнымъ и государственнымъ благосостояніемъ — свидѣлствуютъ многочисленные примѣры исторіи; но для насъ, братіе, особенно поразительны и назидательны тѣ, всѣмъ намъ извѣстные, уроки, какіе представляетъ намъ исторія іудейскаго и израильскаго царствъ въ Виблейскія времена... Памятуя эти уроки исторіи, памятуя о томъ, что благословеніе Божіе, почивавшее на благочестивыхъ царяхъ, всегда служило залогомъ и источ-

никомъ благополучія и для царствъ ихъ, и мы должны усердно и непрестанно молиться: да почиетъ и на нашемъ Благочестивѣйшемъ Государѣ выну это всеильное благословеніе Божіе.

Къ этимъ всегдашнимъ и всеобщимъ побужденіямъ къ усердной молитвѣ о Государяхъ присоединимъ, наконецъ, и нѣкоторыя особенныя побужденія къ настоящему моленію нашему о Благочестивѣйшемъ Государѣ Императорѣ Николаѣ Александровичѣ. Вспомнимъ, при какихъ скорбныхъ, глубоко-трогательныхъ событіяхъ личной жизни, Господь призвалъ нашего Государя къ великому и многотрудному подвигу царскаго служенія. Вспомнимъ, какъ не легко бываетъ всякое, а тѣмъ болѣе царское служеніе въ первые годы, а тѣмъ болѣе въ первые мѣсяцы его. Вспомнить о множествѣ чрезвычайно важныхъ государственныхъ дѣяній и начинаній, перешедшихъ къ Государю послѣ нежданной кончины приснопамятнаго родителя Его. Не забудемъ, наконецъ, съ глубокою скорбію вспомнить и о немалочисленныхъ недугахъ нашего времени, которыя очевидно, не могутъ не служить лишнимъ бременемъ для государственнаго управленія... Вспомнимъ все это, и, соединившись мысленно, умою и сердцемъ, со всѣмъ многомилліоннымъ народомъ православнымъ, рцемъ вси отъ всея души:

Господи Вседержителю! Смиренно молимся Тебѣ: благослови внонецъ новаго лѣта жизни Благочестивѣйшаго Государя нашего; сохрани Его и во вся предняя лѣта жизни Его подѣ кровомъ Твоея благодати; умудри и настави Его непоползованно проходить Его великое къ Тебѣ служеніе; даруй Ему разумъ и премудрость, да совершитъ вся во славу Твою и во благо народа своего. Аминь.

Протоіерей І. Новицкій.

ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.).

Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

Г) Въ высшемъ отдѣленіи.

1) *По Св. Писанію*, послѣ общаго вступленія въ чтеніе Новаго Завѣта, обыкновенно прочитывались: четыре евангелія, апостольскія дѣянія, посланія Апостоловъ—соборныя и св. Ап. Павла и апокалипсисъ; чтеніе сопровождалось сообщеніемъ свѣдѣній о цѣли, времени написанія извѣстной книги, писателѣ и поводѣ къ написанію, а также и краткаго содержанія каждой книги; кромѣ того, нѣкоторыя избранныя мѣста разъяснялись подробно; напр., въ 1847/8, уч. курсѣ подробно объяснялись: а) въ первомъ классѣ—нѣкоторыя мѣста соб. посл. ап. Іакова, 1-го посл. къ Тимоѳею, первая глава и нѣкоторыя мѣста второй и третьей главъ Апокалипсиса и б) во второмъ классѣ—все евангеліе Марка, первая и вторая главы Апокалипсиса и 8 главъ посланія къ Римлянамъ.

2) *По классу богословскихъ наукъ*. Сначала обыкновенно, въ силу опредѣленія Св. Синода отъ 8 августа 1845 г., повторялось православное исповѣданіе въ ры м. Петра Могилы. Затѣмъ слѣдовало введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ подъ именемъ „Введеніе въ Православное Богословіе“, гдѣ сообщались свѣдѣнія о православномъ богословіи вообще, какъ наукѣ, о раздѣленіи православнаго богословія на частныя системы и представлялась самая система богословскихъ наукъ. По окончаніи „введенія“, преподавалось догматическое богословіе, гдѣ сообщалось православно-хри-

стіанское ученіе о Богѣ единомъ по существу и трочномъ въ лицахъ, о сотвореніи міра, о промыслѣ Божиємъ, объ ангелахъ, о человѣкѣ, объ искупленіи грѣховнаго рода человѣческаго и о лицѣ Искупителя, о церкви, благодати Божіей, вѣрѣ и словѣ Божиємъ, о таинствахъ, о послѣдней судьбѣ рода человѣческаго и всего міра, о воскресеніи мертвыхъ и вѣчной жизни. Какъ введеніе въ кругъ богословскихъ наукъ, такъ и догматическое богословіе большинствомъ преподавателей нашей семинаріи проходило обыкновенно до 1848 года по книгѣ *прот. Терновскаго*, а съ 1848 г.— по руководству архим. (потомъ преосв.) *Антонія Амфитеатрова*; нѣкоторые наставники къ содержанію учебныхъ руководствъ присоединяли собственные объясненія, заимствованныя преимущественно изъ академическихъ записокъ; былъ, наконецъ, одинъ профессоръ богословія, который, придерживаясь принятой программы, преподавалъ введеніе въ богословіе и догматику по своимъ собственнымъ, во многихъ отношеніяхъ замѣчательнымъ запискамъ, о чемъ будетъ рѣчь ниже.

За догматическимъ богословіемъ слѣдовало нравственное, которое большинствомъ наставниковъ преподавалось по извѣстному сочиненію *прот. Кочетова*: „Черты дѣятельнаго ученія вѣры“; немногіе учителя преподавали этотъ предметъ по собственнымъ запискамъ. Послѣ общаго введенія въ науку нравственнаго богословія излагалась самая наука въ трехъ частяхъ: 1) сообщались общія понятія о законѣ Божиємъ и о нашихъ дѣйствіяхъ, согласныхъ или несогласныхъ съ нимъ; о внутреннемъ и внѣшнемъ, или откровенномъ законѣ; о разныхъ видахъ нравственнаго закона и законѣ человѣческомъ; обязательной силѣ закона Божія, побужденіяхъ къ исполненію его и преступленіяхъ про-

тивъ него, или грѣхахъ; 2) излагались обязанности человека по отношенію къ Богу, себѣ самому и ближнему; наконецъ, 3) говорилось о средствахъ, содѣйствующихъ преуспѣванію въ добродѣтели.

Къ кафедрѣ богословскихъ наукъ относились также и слѣдующіе учебные предметы: 1) ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересеяхъ и расколахъ; 2) ученіе о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ и 3) гомилетика.

1) Ученіе о вѣроисповѣданіяхъ, ересеяхъ и расколахъ преподавалось обыкновенно по запискамъ примѣнительно къ мѣстнымъ и современнымъ потребностямъ. Послѣ предварительныхъ свѣдѣній о предметѣ, излагалось ученіе о вселенской церкви, о раздѣленіи церквей, о римско-католической церкви, о лютеранскомъ и реформатскомъ вѣроисповѣданіяхъ, объ англиканской церкви, обществахъ анабаптистовъ и квакеровъ, объ іудействѣ, или раввинизмѣ, о русскихъ раскольникахъ, раздѣленіи ихъ на толки беспоповцевъ и поповцевъ, о главныхъ заблужденіяхъ, общихъ всѣмъ раскольничьимъ толкамъ, объ основаніяхъ этихъ заблужденій вмѣстѣ съ опроверженіемъ ихъ. Съ 185³/₅ учебного курса, когда при семинаріи было открыто особое миссіонерское отдѣленіе, назначенное для спеціальнаго изученія русскаго раскола, въ ученіи о вѣроисповѣданіяхъ сообщались о немъ самыя необходимыя краткія свѣдѣнія.

2) ученіе о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ по книгѣ того же заглавія, одобренной Св. Синодомъ, и излагалось въ порядкѣ учебнаго руководства.

3) Гомилетика до 1847 года преподавалась по запискамъ, которыя составлялись самими наставниками на основаніи академическихъ записокъ, а съ этого года стала преподаваться по запискамъ, извлеченнымъ

изъ книги проф. *Я. В. Амфитеатрова*: „Чтенія о церковной словесности“. Послѣ предварительныхъ свѣдѣній о гомилетикѣ, какъ наукѣ, преподавалось о матеріяхъ церковныхъ поученій (истинахъ догматическихъ, нравственныхъ, историческихъ, предметахъ естественныхъ и гражданскихъ), родахъ церковныхъ поученій, о внѣшней и внутренней формѣ ихъ, о дѣйствованіи церковныхъ проповѣдниковъ и сообщеніи церковныхъ поученій, въ заключеніе излагалась краткая исторія проповѣдничества въ нашемъ отечествѣ.

До 1843 года, кромѣ того, къ кафедрѣ богословскихъ наукъ принадлежала и патристика. По конспекту за 184¹/₃ учебный курсъ, ученикамъ высшаго отдѣленія по патристикѣ, послѣ введенія въ науку, было прочитано въ первый годъ курса ученіе объ отцахъ церкви I—IV в., а во второй годъ подробно разбирались сочиненія св. Григорія Богослова.

Такимъ образомъ, кафедра богословскихъ наукъ, по реформѣ 1840 года, слагалась изъ 6—7 важныхъ и обширныхъ предметовъ, которые должны были проходиться, при многихъ другихъ учебныхъ предметахъ, въ одинъ двухгодичный курсъ. Понятно, что это было крайне обременительно какъ для учителей, такъ и для учениковъ. Обозрѣвавшій нашу семинарію въ 1842 году, ректоръ Кіевской духовной Академіи, *архим. Димитрій Муретовъ* замѣтилъ это и въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ писалъ по этому поводу слѣдующее: „ученики высшаго отдѣленія семинаріи слишкомъ обременены тѣмъ болѣе, что по большей части предметовъ они должны переписывать составляемыя наставниками записки. Равнымъ образомъ, и наставники богословскихъ наукъ, на которыхъ лежатъ другія важныя занятія по семинаріи, также обременены слишкомъ учебными за-

нятіями. Для облегченія учениковъ, по моему мнѣнію, можно не преподавать *патристики*—науки обширной и трудной, знаніе которой болѣе нужно для ученаго богослова, нежели для приходскаго священника, и преподаваніе которой приличнѣе академіямъ, нежели семинаріямъ. Ученики семинаріи не могутъ дѣлать изъ нея никакого употребленія, даже не могутъ видѣть у себя въ рукахъ подлинныхъ твореній св. отцовъ какъ во время ученія, такъ еще болѣе по окончаніи курса; а изданными на русскомъ языкѣ твореніями св. отцовъ они могутъ пользоваться и безъ патристики. Въ облегченіе наставниковъ, которые сверхъ преподаванія б, назначенныхъ имъ, наукъ, обязаны прочитать каждаго ученика (которыхъ большею частію бываетъ больше 50 въ классѣ) и по нѣскольку проповѣдей въ годъ, слѣдовало бы, кажется, назначить имъ помощниковъ, по крайней мѣрѣ, въ томъ случаѣ, когда преподаваніе богословскихъ наукъ соединено съ должностію ректорскою, и классы довольно многолюдны“. ¹⁾ Параллельно съ этимъ ревизоръ обращалъ вниманіе начальства на то, что „въ среднемъ отдѣленіи для преподаванія логики и психологіи назначено слишкомъ много времени, отъ чего преподаватели распространяютъ ихъ сверхъ нужды и понятія учениковъ“. Мы уже знаемъ, какъ были устранены замѣченные ревизоромъ недостатки. Наставникамъ богословскихъ наукъ были назначены помощники, а патристика была перенесена изъ высшаго отдѣленія въ среднее и присоединена къ каедрѣ логики и психологіи.

3) Общая церковная исторія въ первый годъ учебного курса проходила по руководству

¹⁾ См. тамъ же за 1843 г. дѣло № 9.

преосв. Иннокентія „съ нужными дополненіями и поясненіями“; изучались собственно 2—5 періода, при чемъ во 2-й періодъ входили второй и третій вѣка христіанства, въ 3-й періодъ—вѣка IV—VIII, въ 4-й періодъ—исторія раздѣленія церквей и состояніе западной іерархіи, въ 5-й періодъ—раздробленіе западной церкви въ XVI в. и появленіе различныхъ западныхъ сектантовъ; распространеніе западной церкви въ XVII в. и ея различныя секты; иногда, какъ, напр., въ 184^{1/3} учеб. курсъ проходилъ весь учебникъ; но чаще наставники ограничивались только началомъ пятого періода.

4) Исторія русской церкви изучалась по запискамъ наставниковъ, составленнымъ по особой программѣ, присланной изъ Академическаго Правленія; вся наука дѣлилась на два періода, при чемъ въ 1-мъ періодѣ сообщались свѣдѣнія по исторіи русской церкви отъ утвержденія у насъ христіанства до учрежденія патриаршества, а во 2-мъ періодѣ—отъ учрежденія патриаршества до учрежденія Св. Синода; съ выходомъ въ свѣтъ сочиненій преосв. Макарія Булгакова и преосв. Филарета Гумилевскаго наставники начали пользоваться ими, при чемъ по руководству послѣдняго сообщали ученикамъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ синодальнаго періода исторіи Русской Церкви.

5) По классу церковныхъ древностей и обрядословія, послѣ введенія, гдѣ сообщались необходимыя предварительныя свѣдѣнія о наукѣ, проходила самая наука, раздѣлявшаяся на двѣ части: въ первой говорилось о необходимыхъ принадлежностяхъ христіанскаго богослуженія, а во второй—о ежедневныхъ суточныхъ службахъ церковныхъ и литургіи.

6) По классу каноническаго, или церковнаго пра-

ва, послѣ введенія, прочитывалось: а) общее ученіе о церковномъ правѣ; б) первая часть права греко-россійской церкви: о внѣшнемъ состояніи церкви, т. е. о составѣ церковнаго правительства, степеняхъ, правахъ и обязанностяхъ духовенства, или клира, и о правахъ и обязанностяхъ мірянъ; в) вторая часть права греко-россійской церкви: о внутреннемъ состояніи церкви, т. е. о церковныхъ постановленіяхъ касательно ученія, богослуженія и управленія.

7) Сельское хозяйство преподавалось по слѣдующей программѣ. Во введеніи сообщались свѣдѣнія о важности и необходимости знанія науки сельскаго хозяйства, особенно для будущаго пастыря церкви, а затѣмъ сообщались основныя свѣдѣнія о землевѣдѣніи, земледѣліи, землеудобреніи, землепашествѣ, общемъ и частномъ растеніеводствѣ и луговодствѣ, при томъ примѣнительно къ мѣстности Курской губерніи. ²⁾

8) Медицина до 1848 года преподавалась по такой программѣ. Сначала говорилось объ отношеніи христіанской религіи къ наукѣ о сохраненіи здоровья, а затѣмъ шли такія рубрики программы: 1) о нѣкоторыхъ отрасляхъ медицинской науки; 2) врачебно-народное наставленіе; 3) вредныя послѣдствія отъ суевѣрія и народныхъ предразсудковъ; 4) особенное изложеніе опасныхъ для здоровья и жизни послѣдствій суевѣрія и народныхъ предразсудковъ; 5) медико-полицейское изложеніе мѣръ противъ опасностей для здоровья; 6) законныя постановленія о надлежащей врачебной помощи; 7) о головной боли; 8) о зубной боли; 9) о глаз-

²⁾ Въ 185^{1/2} учеб. курсѣ по предмету сельскаго хозяйства, кромѣ того, было читано: 1) объ огородничествѣ, 2) садоводствѣ, 3) скотоводствѣ, 4) птицеводствѣ, 5) пчеловодствѣ, 6) шелководствѣ и 7) по архитектурѣ были сообщены основныя архитектурно-хозяйственныя свѣдѣнія. См. арх. Кіевск. дух. Ак. по Округ. Правл. за 1857 г., дѣло № 89.

ной боли; 10) о боли въ горлѣ; 11) о боли въ груди; 12) о боли въ животѣ; 13) о боли въ поясницѣ; 14) о кашлѣ; 15) о рвотѣ; 16) о сыпи и 17) о язвахъ. Съ 1848 года по медицинѣ обыкновенно прочитывалось „Врачебно-народное наставленіе для духовныхъ училищъ, начертанное проф. Хотовицкимъ съ нѣкоторыми дополненіями по запискамъ преподавателя“.— По намѣренію высшаго духовно-учебнаго начальства, преподаваніе медицины въ семинаріяхъ должно было имѣть преимущественно практическій характеръ. Въ виду этого ученики иногда присутствовали въ семинарской больницѣ, при осмотрѣ врачомъ больныхъ, гдѣ учились, между прочимъ, на опытѣ, какъ распознавать болѣзни и дѣлать перевязку разныхъ ранъ; здѣсь же, подъ руководствомъ врача, ученики учились составлять лѣкарства. Кромѣ того, „сами ученики“ говорилось въ отчетѣ о состояніи семинаріи и подчиненныхъ ей духовныхъ училищъ за 185³/₄ уч. годъ, „слушающіе въ классѣ медицинскія лекціи, пріучаются на практикѣ прислуживать больнымъ, составлять и подавать врачевства и дѣятельно упражняться въ сей наукѣ при самыхъ кроватяхъ больныхъ...., а нѣкоторые, по наставленіямъ врача, приготавливаютъ врачевства въ находящейся при семинаріи домашней аптекѣ изъ самыхъ простыхъ домашнихъ средствъ“. ³⁾ По полученіи же синодальнаго указа отъ 21 сентября 1855 года, которымъ поручалось епархіальнымъ архіереямъ, чтобы, при обученіи медицинѣ, неопустительно было преподаваемо ученикамъ оспопрививаніе въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи, и чтобы въ доставляемыхъ семинарскимъ Правленіемъ въ сентябрѣ каждаго года отчетахъ объ успѣхахъ преподаванія медицины было подробно изъясняемо,

³⁾ См. тамъ же за 1853 г. дѣло № 115.

всѣ ли воспитанники съ успѣхомъ изучаютъ оспопрививаніе и была ли ими прививаема оспа въ Курской семинаріи начало неопустительно преподаваться оспопрививаніе въ теоретическомъ и практическомъ отношеніи. *) Въ 1866 году, какъ извѣстно, преподаваніе медицины было замѣнено изученіемъ педагогики.

(Продолженіе будетъ).

Изъ дневника прот. І. И. Сергіева

(Кронштадтскаго).

Богопознаніе и самопознаніе, приобретаемая изъ опыта.

Примѣчай за собою: въ негодованіи на кого-либо, кажущемся тебѣ справедливымъ, не дѣйствуютъ-ли твои страсти: самолюбіе, гордость, ненависть, зависть и др. Страсти прикрываются часто, какъ личиною, видомъ истины.

* * *

Когда въ душѣ твоей зародится чувство ненависти къ кому-либо, то ты искореняй его слѣдующимъ справедливымъ замѣчаніемъ себѣ самому: ты стоишь всей ненависти другихъ за свои злыя наклонности, а не тотъ человѣкъ, котораго ты ненавидишь. Онъ стоитъ всей любви и снисхожденія. Или приведи себѣ на память слова Спасителя: „любите враги ваши“.. Эти слова, какъ молнія, просвѣщаютъ душу во тьмѣ страсти.

* * *

Какъ послѣ того, когда прорвется болѣзненный гнойный нарывъ на какой-либо части тѣла, бываетъ легко всему тѣлу; такъ и послѣ того, когда пройдетъ болѣзненное накопленіе нечистотъ сердца, душѣ бьва-

*) См. тамъ же за 1855 г. дѣло № 44.

еть также весьма легко. А скопленіе нечистотъ душевныхъ еще болѣзненнѣе скопленія нечистотъ тѣлесныхъ: оно обыкновеннѣе проходитъ въ слезахъ.

* * *

Если грѣхъ, при всей его мучительности, трудно бываетъ избѣгаемъ нами: то что было-бы, если-бы онъ не былъ мучителенъ? А точно, велико мученіе грѣха. Иногда никакая болѣзнь физическая не равняется мучительности грѣха, когда совѣсть всею силою небесной правды караетъ его. Бывали люди, которые убивали себя, не въ состояніи будучи сносить мученій совѣсти, между тѣмъ какъ прежде переносили жестокія болѣзни. „Яко же отъ лица зміина, бѣжи отъ грѣха: аще бо приступиши къ нему, угрызнетъ тя: зубы львовы зубы его, убивающіи души человѣчи. Яко мечь обоюду остръ всяко беззаконіе, ранѣ его нѣсть исцѣленія“ (Сир. XXI, 2—3).

* * *

Богъ не принимаетъ молитвы нашей, если мы гнѣваемся, злобимся на кого-нибудь. Это извѣдано и на опытѣ. „Былъ случай, когда я сердился и потомъ помирился. Когда прежде, чѣмъ я помирился, молитва моя была неблагоуспѣшна, тяжела и, очевидно, противна Богу: такъ послѣ примѣренія она стала легка, усладительна, и, очевидно, пріятна Богу. Она принесла мнѣ миръ и радость о Дусѣ Святѣ“. И такъ прежде молитвы непремѣнно помирился съ оскорбившими насъ или съ оскорбленными нами. — „Аще принесеши даръ твой ко олтарю и ту помянеши, яко братъ твой имать нѣчто на тя: остави ту даръ твой предъ алтаремъ и шедъ прежде смирися съ братомъ твоимъ и тогда пришедъ принеси даръ твой“ (Мф. V).



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Оглавленіе содержанія журнала „Богословскій Вѣстникъ“ за апрѣль м. 1895 г.

Отдѣль I Святаго отца нашего Ефрема Сирина толкованіе на посланія святаго ап. Павла.

Отдѣль II. Разборъ инославныхъ ученій объ оправданіи. I. Ученіе средне-вѣковаго инославнаго богословія. *Архимандрита Сергія*

О сущности и причинахъ русскаго раскола такъ называемаго старообрядства. *И. М. Грамогласова.*

О сатирѣ Сервантеса (Донъ-Кихотъ) на рыцарскую романтику среднихъ вѣковъ. *Г. А. Татарскаго.*

Отдѣль III. Изъ церковной жизни южныхъ славянъ IV. Православная славянская церковь въ Босніи и Герцеговинѣ. *Г. А. Воскресенскаго.*

Современная Абиссинія. Церковное управленіе, судъ и средства содержанія духовенства. (Изъ рассказовъ туземца). *Е. Е. Долганева.*

Церковно-Археологическій музей при Московской Духовной Академіи. *А. И. Голубцова.*

Отдѣль IV. Къ нашей полемикѣ съ старообрядцами. О происхожденіи раскола старообрядства. (Отвѣтъ на статью свят. С. Ледовскаго: „О грековосточномъ православіи“, помѣщенную въ „Братскомъ Словѣ,“) *Е. Е. Голубинскаго.*

Сомнительная помощь самообразованію. (Критическая замѣтка на программы, изданныя комиссіею по организаціи домашняго чтенія, состоящею при учебномъ отдѣлѣ общества распространенія техническихъ знаній). *А. И. Введенскаго.*

Отдѣль V. Основное Богословіе или Христіанская Аполлетика. Лекціи заслуженнаго профессора Императорскаго Харьковскаго Университета, протоіерея В. И. Добротворскаго.

Протоколы засѣданій Совѣта Московской Д. Академіи за 1894 г. Объявленія.

МАГАЗИНЪ

Владимира Николаевича Дружинина.

Курскъ, Херсонская ул., собств. домъ.

ПОЛУЧЕНЪ БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ:

евангелія, кресты, ковчеги, сосуды, дароносицы, кадила и лампы серебряные и оплеке.

Образа въ серебряныхъ и оплеке ризахъ; кіоты для образовъ и футляры для ковчеговъ; люстры, паникадила, подсвѣчники: мѣстные, запрестольные и выносные;

купели, мѣдныя и цыновыя, чаши водосвятныя, вѣнцы, все-ночницы, мирницы, канунницы, пасхальницы и проч.;

свѣчи металлическія: для подсвѣчниковъ и діаконовскія съ живописью и высеребрянныя;

плащаницы: бархатныя, шитыя и напрестольныя атласныя; хоругви: металлическія, шелковыя и суконныя;

а также БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ:

готовыхъ священническихъ и діаконовскихъ облачений: парчевыхъ, шелковыхъ и траурныхъ.

Воздухи и покрывала на престолъ и жертвенникъ; парча глазетъ, приборы для ризъ и принадлежности для освященія престоловъ;

ПРИНИМАЮТСЯ ЗАБАЗЫ

ризъ серебряныхъ и металлическихъ для мѣстныхъ образовъ и обмѣнъ старыхъ серебряныхъ и мѣдныхъ вещей на новыя.

Содержаніе:—1) Слово въ день рожденія Благочестивѣйшаго Государя Императора Николая Александровича.—2) Духовныя школы Курско-Бѣлогородской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—3) Изъ дневника прот. І. И. Сергіева (Кронштадтскаго).—4) Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

Печ. дозв. 13 Мая 1895 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ваниныхъ.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е .

ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ И. Л. ТУЗОВА.

Въ С.-Петербургѣ Гостиный Дворъ, № 45.

между прочими продаются слѣдующія книги:

83) Православно-христіанское нравственное богословіе. Составл. примѣн. къ семи. программѣ Еписк. Никаноромъ. Изд. 2-е, напечат. безъ пер. съ 1-го изд., которое Уч. Ком. при Св. Свн. въ 1891 г. доущ. къ приоб. въ библ. дух. сем. Спб. 1894 г. Ц. 80 к.

84) Святель благочестія, или полный кругъ церков. бесѣдъ, поуч. и словъ. Прот. Василія Нордова (съ портр. автора). Въ 2-хъ томахъ. Спб., 1891 г. Ц. 5 р. Въ красив. кол. пер. 7 р.

85) Катихизическія поученія на Символъ вѣры, молитву Господню, Блаженства Евангельскія и на 10 заповѣд. Божіихъ. Прот. В. Нордова. Изд. 5-е. Спб. 1891 г. Ц. 1 р.

86) Земная жизнь Господа нашего Иисуса Христа. Общепарадные бесѣды. Въ 2-хъ частяхъ. Протоіерея Евгенія Попова. Изд. 2-е, испр. Спб., 1993 г. Ц. 2 р., въ кол. пер. 3 р.

87) Объ исповѣди. Домашнія наставленія духовнаго отца говѣющимъ, съ приложеніемъ свойственныхъ исповѣднику молитвенныхъ возношеній къ Богу. Прот. Евгенія Попова. Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Ц. 50 к.

88) О святомъ причащеніи. Домашнія наставленія пастыря готовящимся ко святому причащенію, съ прилож. молитвен. вознош. къ Богу во дни причащенія. Прот. Евгенія Попова Изд. 2-е. Спб., 1893 г. Цѣна 50 к.

89) Полное собраніе поученій Протоіерея Р. Путятина. Съ портретомъ его. Изд. 22-е. Спб., 1893 г. Ц. 2 р. Въ кол. пер. 3 р.

90) Писанія мужей Апостольскихъ изд. въ русск. пер. со введен. и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Изд. 2-е. Спб. 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

91) Сочиненія древнихъ христіанск. апологетовъ. Изд. въ русск. перев. со введен. и примѣч. прот. П. А. Преображенскимъ, Изд. 2-е. Спб. 1894 г., ц. 1 р. 50 к.

92) Сочиненіе св. Иринея, ед. Лионскаго. Изд. въ рус. пер. прот. П. А. Преображенскимъ. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утрачен. сочин. св. Иринея. Спб., 1871 г., ц. 3 руб.

93) Сочиненія св. Иустина флос. и муч. Изд. въ рус. перев., со введен. и прим. къ нимъ, прот. П. А. Преображенскимъ. Отдѣлъ I. Первая и вторая апологія.—Разговоръ съ Трифономъ Иудеемъ. Отд. II. Посл. къ Диогнету—Рѣчь къ эллинамъ.—Увѣщан. къ эллинамъ.—О единовластительствѣ.—Отрывокъ о воскресеніи. М., 1891 г., ц. 2 р.

94) Стихотворное переложение псалмов пророка и царя Давида составляющих псалтирь. Съ объясненіемъ Истор., Тайнственнаго или Нравствен. смысла псалмовъ Изд. 2-е. Сиб., 1874 г. Ц. 40 к., въ изящн. кол. пер. 1 р. Тоже изд. напечат. болѣе крупнымъ шрифтомъ, на вел. бум. съ изобр. царя Давида. Ц. 1 р. 50 к., въ роскошн. кол. пер. 2 р. 50 к.

95) Исторія христіанской церкви отъ апостольскаго вѣка до нашихъ дней. Соч. Робертсона и Герцога. Перев. съ англ. А. П. Лопухина. Въ 2-хъ том. Сиб., 1890 г. Ц. 10 р. Въ коренк. перепл. 12 р.

96) Полное собраніе поученій протоіерея І. Романова. Два тома. Сиб., 1887 г. Ц. 4 р. 50 к. Въ роск. перепл. 6 р.

97) Сборникъ поученій, составл. сельскимъ свящ. Павл. Руновскимъ. Сиб., 1887 г. Ц. 1 р.

98) Святой Димитрій Ростовскій и его избран. творенія, перевед. на русск. языкъ. Сиб., 1888 г. Ц. 1 р. 25 к., въ изящн. пер. 2 р.

99) Романовъ І. прот. І. Законъ Божій для русскихъ народныхъ школъ. Въ 4-хъ выпускахъ, ц. 95 к.

100) Уроки Закона Божія по Катихизису. Изд. 3-е. Сиб., 1893 г. Ц. 30 к.

101) Уроки о богослуженіи Православ. Церкви. Съ 98-ю рисунками въ текстѣ. Сиб., 1886 г., въ 16-ю д. л., 250 стр. Ц. 50 к.

102) Уроки по церковной исторіи. Изд. 2-е. Сиб., 1886 г. Ц. 60 к.

103) О правильномъ и душеполезномъ приготовленіи къ исповѣди. Сиб., 1889 г. Ц. 10 к.

104) Краткіе уроки о нравственной христіанской жизни и о главнѣйшихъ обязанностяхъ христіанина. Сиб., 1879 г. Ц. 15 к.

105) Христіанская апологетика. Курсъ основнаго богословія. Проф. Н. П. Рождественскаго. 2 тома. Сиб., 1893 г. Ц. 4 р., съ перес. 4 р. 60 к.

106) Русановъ Н. прот. Катихизическія поученія приспособленныя къ пониманію простаго народа. Сар., 1883 г. Ц. 1 р. 20 к.

107) — Краткія поучен. къ простому народу. Изд. 2-е, дополненное. Сиб., 1893 г. Ц. 1 р. 50 к.

108) — Поучен. изъ священной исторіи Ветхаго Завета. Сиб., 1893 г. Ц. 50 к.

109) — Поучен. (произнесенныя въ гор. Вугурусланѣ и Самарѣ). Сиб., 1893 г. Ц. 50 к.

110) Православное исповѣданіе христіанской вѣры въ четырехъ-минеехъ. Св. Димитрія Ростовскаго. Сост. прот. А. Свирблянымъ. Сиб., 1893 г. Ц. 60 к.

111) Приточникъ Евангельскій. Объясн. на ходящ. въ св. Еванг. притчей, основан. на св. пис. и мѣст. св. отц. и учит. Церк. съ прилож. нравств.-назидат. размышленій. Трудъ Сильвестра, архіеп. Кавк. и Астр. Изд. 4-е (пересм.) Сиб. 1894 г. Ц. 1 р.

112) Слова и рѣчи. Настоят. С.-Петербургскаго Исакиевскаго Каоedr. Собора, прот. П. Смирнова. Сиб., 1887 г. Двѣ части. Ц. 2 р.

113) Земная жизнь Пресвятой Богородицы и описаніе св. чудотвори. иконъ, чтимыхъ правосл. Церковію. На основаніи Свящ. Писанія и церков. преданій составила С. Снегирева. Съ изображ. въ текстѣ праздниковъ и иконъ Божіей Матери. Роскошн. иллюстр. изд. отпеч. на велен. слоновоу бум. Сиб., 1892 г. Ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.