

XXXIV годъ изданія.

XXXIV годъ изданія.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

23 августа 1910 года.



Тверской кафедральный соборъ.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДЕЛЬНО

ПО ПОНЕДЕЛЬНИКАМЪ.

Годовая цѣна:

Безъ пересылки 4 р. 50 к.

Съ пересылкою 5 р. 50 к.

№ 33.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

ВЪ РЕДАКЦИИ

Епархіальныхъ Вѣдомостей и у
мѣстныхъ благочинныхъ.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ

Отношеніе Предсѣдательницы Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго, отъ 22-го іюля 1910 г. за № 804.

Ваше Высокопреосвященство,
Милостивый Архипастырь.

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 26—28 апрѣля с. г. за № 3036, разрѣшилъ, по примѣру прошлаго года, произвести въ текущемъ году, въ день Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургии, а равно и наканунѣ, во время всенощного бдѣнія, тарелочный въ пользу общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи.

Сборъ этотъ поступить на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами служебнаго долга и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше Общество задалось цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ сиротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же честными труженниками и вѣрными слугами Родины, какими были ихъ отцы. Въ настоящее время Общество въ своемъ Петербургскомъ пріютѣ призрѣваетъ 61 сироту (поименованныхъ въ прилагаемомъ списокѣ). Число кандидатовъ постоянно растетъ и доходитъ уже до 90 чел., а потому является настоятельная необходимость въ расширеніи дѣятельности Общества, но для этого необходимы обширныя средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарелочный сборъ, но, конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производства.

Любвеобильному Архипастырскому сердцу Вашего Высокопреосвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому-либо. Это вселяетъ убѣжденіе, что и задачи нашего Общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковные причты приложили возможные старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Высокопреосвященства, чтобы, согласно опредѣленію Св. Синода, собранныя суммы причтами направлялись въ Духовную Консисторію, а сею послѣднею направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская, 32, кв. 6).

На семъ отношеніи резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюля 1910 г. за № 5844, послѣдовала таковая: *„Въ Духовную Консисторію для объявленія духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ предложеніемъ оказать содѣйствіе успѣшному производству денежныхъ пожертвованій чрезъ произнесеніе соотвѣтственныхъ поученій предъ производствомъ сбора“.*

Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Опредѣленіемъ Тверского Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 19--20 іюля сего года, преподано Архипастырское благословеніе: согласно ходатайству причта и церковнаго старосты Петропавловской церкви г. Вышняго-Волочка, жертвователницѣ въ пользу названной церкви дворянкѣ Пелагіи Іосифовнѣ Милутиной-Севрукъ и жертвователю въ пользу церкви села Горлицъ, Корчевского уѣзда, прихожанину означенной церкви отставному унтеръ-офицеру, изъ крестьянъ деревни Зиновихи, Якову Але-

ксандрову, согласно ходатайству причта и церковнаго старосты вышеозначенной церкви.

Тверская Духовная Консисторія *слушали* отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія отъ 10 сего августа, за № 3355, слѣдующаго содержанія: „Старицкій уѣздный врачъ рапортомъ за № 110 сообщилъ Врачебному Отдѣленію, что свѣдѣній о смертности отъ заразныхъ болѣзней отъ церковныхъ приходовъ г. Старицы и его уѣзда за іюнь мѣсяць сего года къ нему не поступало. Увѣдомляя о семъ, Врачебное Отдѣленіе, согласно резолюціи, утвержденной за Вице-Губернатора Совѣтникомъ просить Духовную Консисторію сдѣлать распоряженіе о подтвержденіи церковнымъ причтамъ Старицкаго и другихъ уѣздовъ Тверской губерніи о необходимости аккуратнаго исполненія возложенной на нихъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11 марта—14 апрѣля 1893 года обязанности ежемѣсячной выборки изъ метрическихъ книгъ свѣдѣній о числѣ умершихъ отъ заразныхъ болѣзней и о своевременномъ доставленіи таковыхъ уѣзднымъ врачамъ“. *Приказали*: Настоящее отношеніе Врачебнаго Отдѣленія Тверскаго Губернскаго Правленія напечатать въ Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи для точнаго исполненія изложенныхъ въ семъ отношеніи требованій.

Руководжены: во священника—къ церкви села Дарьина, Старицкаго уѣзда, псаломщикъ Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, *Николай Чекаловъ*, 6 августа, и 2) къ церкви посада Селижарова, Осташковскаго уѣзда, надзиратель Осташковскаго духовнаго училища *Николай Никоминъ*, 15 августа; во діакона, съ оставленіемъ на псаломщической вакансіи, къ церкви села Ильгощъ, Бѣжецкаго уѣзда, псаломщикъ сей церкви *Николай Діевскій*, 6 августа.

Определены исправляющими должность псаломщиковъ: 1) къ церкви села Георгіевскаго, что на Шуйщинѣ, Ржевскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 6 класса Тверской духовной семинаріи *Сергій Никольскій*, 13 августа; 2) къ церкви села Турова, Кашинскаго уѣзда, сынъ поручика *Михаилъ Малыгинъ*, 13 августа; 3) къ церкви села Вселукъ, Осташковскаго уѣзда, имѣющій званіе учителя церковно-приходской школы *Николай Денщикова*, 13 августа, 4) къ церкви села Богородскаго-Млевичи, Новоторжскаго уѣзда, бывшій воспитанникъ 4 класса Тверской духовной семинаріи *Михаилъ Рождественскій*, 19 августа; допущенъ къ и. д. псаломщика къ церкви села Чурикова, Весьегонскаго уѣзда, бывшій и. д. псаломщика села Синцова, Тверскаго уѣзда, *Алексій Крестниковъ*, 13 августа.

Утверждены въ должности псаломщиковъ и. д. псаломщика: 1) при церкви села Никитскаго, Корчевскаго уѣзда, *Сергій Травинъ*, 13 августа, и 2) при церкви села Маслова, Тверскаго уѣзда, *Алексій Крестниковъ*, 12 августа.

Уволены, согласно прошенію, за штатъ: священникъ погоста Петровскаго-Тихвинскаго, Вышневолоцкаго уѣзда, *Николай Даниловъ*, 18 августа; псаломщики: села Романовскаго, Весьегонскаго уѣзда, *Николай Гурьевъ*, 18 августа, и села Щербинина, Тверскаго уѣзда, *Алексій Грязновъ*, 14 августа.

Исключается изъ списковъ, за смертію, діаконъ погоста Никольскаго, что на Городищѣ, Ржевскаго уѣзда, *Петръ Дьяконовъ*, 4 августа.

ПРОТОКОЛЫ

съѣзда о.о. депутатовъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа 1910 года іюня 14—16 дня.

№ 1-й. 1910 года іюня 14 дня. По распоряженію Епархіальнаго Начальства о.о. депутаты Кашинскаго

духовно-училищнаго округа, собравшись въ зданіи духовнаго училища, въ числѣ десяти человекъ (отъ 5-го округа Кашинскаго уѣзда о. депутатъ не явился), послѣ краткой молитвы и провѣрки полномочій, подѣ руководствомъ старшаго о. депутата, приступили къ избранію о. Предсѣдателя и единогласно избрали священника села Савцына о. Филарета Суслова, а кандидатомъ къ нему— священника Іоанно-Богословской г. Кашина церкви о. Владиміра Можжухина (8 избират. 2 неизбират.), на должность дѣлопроизводителя всеми десятью голосами священника села Студена-Поля, Кашинскаго уѣзда, Александра Успенскаго и кандидатомъ къ нему— священника Успенскаго собора г. Кашина о. Василья Образцова; о чемъ и постановили составить настоящій протоколъ, а объ утвержденіи избранныхъ и на занятіе сѣзда испросить благословеніе Его Высокопреосвященства Антонія, Архіепископа Тверскаго и Кашинскаго.-- На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 14 іюня сего 1910 года за № 4593, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 2-й. 1910 года іюня 14 дня. Сѣздъ о.о. депутатъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, по полученіи благословенія Его Высокопреосвященства на свои занятія, приступилъ къ обсужденію подлежащихъ вопросовъ въ полномъ составѣ своемъ, такъ какъ къ началу занятій прибылъ и о. депутатъ 5-го округа Кашинскаго уѣзда. Въ порядкѣ предложенныхъ Правленіемъ вопросовъ сѣздъ прежде всего занялся разсмотрѣніемъ экономическаго отчета Правленія по содержанію училища за 1909-й годъ, вмѣстѣ съ журналами Ревизіоннаго комитета по сему же предмету. Изъ представленныхъ отчетовъ усмотрѣно, что въ настоящемъ году, кромѣ расхода суммъ изъ средствъ духовенства по смѣтнымъ назначеніямъ, Правленіемъ были произведены изъ текущихъ средствъ училища расходы, и не вошедшіе въ смѣту минувшаго года, а именно: было оказано дополнительное пособіе

нѣкоторымъ бѣднымъ ученикамъ училища (124 р.), на лѣченіе бѣдныхъ учениковъ (16 р. 32 к.) и произведенъ былъ расходъ на ремонтъ комнаты (162 р. 06 к.), всего на сумму 302 р. 38 к. Съѣздъ постановилъ: 1) перерасходъ признать цѣлесообразнымъ, въ виду заключенія Ревизіоннаго комитета и объясненія г. смотрителя, 2) отчеты Правленія и журналы Ревизіоннаго комитета признать правильными, 3) Ревизіонный комитетъ оставить въ прежнемъ составѣ, выразивъ ему отъ съѣзда искреннюю благодарность.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 года за № 4594, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 3-й. 1910 года іюня 14-го дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ училища смѣту расходовъ по содержанію училища въ 1911-мъ году съ точнымъ указаніемъ источниковъ для ея покрытія. По обсужденіи предложенной смѣты, съѣздъ постановилъ: смѣту принять полностью въ суммѣ 5569 р. 85 к. Установленныя обложенія съ церковей и духовенства остаются прежнія. По обсужденіи смѣты поступило словесное заявленіе о. депутата съѣзда, села Никольскаго-Кропотки, Калязинскаго уѣзда, священника І. Никольскаго, слѣдующаго содержанія: „Для ознакомленія духовенства училищнаго округа желательно было-бы, что-бы Правленіе училища въ маѣ мѣсяцѣ разсылало смѣту по содержанію училища о.о. благочиннымъ, что-бы она была предварительно подробно обсуждена на благочинническихъ собраніяхъ“. Заслушавъ означенное предложеніе, съѣздъ нашелъ его заслуживающимъ уваженія и постановилъ: просить Правленіе училища разсылать о.о. благочиннымъ смѣты по содержанію училища и на уплату за написаніе 11-ти экземпляровъ смѣты ассигновать 10 рублей изъ остаточныхъ суммъ училища.—На семъ протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го іюня сего

1910 года за № 4595, послѣдовала такая: „Правленіе училища отнюдь не обязано разсылать копиі смѣты на благотворительныя собранія; это всецѣло зависитъ отъ усмотрѣнія Правленія. Прочее утверждается“.

№ 4-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ: 1) словесное заявленіе предсѣдателя Строительной комиссіи, священника Іоанна Покровскаго о невозможности для него далѣе нести обязанности предсѣдателя по разстроенному здоровью и о готовности продолжать дѣятельность въ качествѣ члена означенной комиссіи, и 2) заявленіе о. предсѣдателя съѣзда, священника Филарета Сулова объ усиленіи состава Строительной комиссіи, въ виду начала постройки училищнаго зданія. Постановили: 1) заявленіе о. предсѣдателя Строительной комиссіи, священника І. Покровскаго признать заслуживающимъ уваженія, а потому, освободивъ его отъ обязанности предсѣдателя, оставить членомъ комиссіи и выразить ему за полезную дѣятельность признательность съѣзда; 2) а) на должность предсѣдателя Строительной комиссіи избрать (и единогласно избранъ) священника Успенскаго собора Василія Образцова, б) пополнить составъ комиссіи двумя новыми членами—священникомъ Флоровской церкви Петромъ Романовскимъ, какъ живущимъ близъ самаго мѣста постройки новаго училища и почетнымъ блюстителемъ мѣстнаго духовнаго училища Сергѣемъ С. Дорогутинымъ, съ любовью относящимся къ дѣлу устройства училища, которые и избраны единогласно, и в) членовъ Строительной комиссіи, священниковъ—Богоявленской церкви Павла Троицкаго, Троицкой церкви Алексія Волкова и с. Юрьевскаго Михаила Крестникова просить продолжать свою дѣятельность, выразивъ имъ за оную благодарность.— На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 года за № 4596, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 5-й, 1910 года іюня 15-го дня. Кашинскій духовно-училищный съѣздъ духовенства имѣлъ сужденіе о постройкѣ новаго училищнаго дома. Съѣзду былъ представленъ на разсмотрѣніе г. Епархіальнымъ архитекторомъ Александромъ Петровичемъ Федоровымъ проектъ плана. Прежде разсмотрѣнія плана съѣздъ въ полномъ своемъ составѣ, вмѣстѣ съ г. Архитекторомъ, ходилъ на купленное для постройки училища мѣсто земли. При осмотрѣ мѣста давалъ объясненія г. Архитекторъ, при чемъ выяснилось, что купленная для постройки училища земля имѣетъ очень неровную поверхность съ большими уклонами на югъ и востокъ, начиная съ 14-й сажени отъ границы земли по Клобуковской набережной. Съ 14-й же сажени въ глубь участка мѣстность принимаетъ ровный характеръ. Г. архитекторъ далъ съѣзду слѣдующее объясненіе. Постройка зданія, какъ по лицевой линіи участка (по Клобуковской набережной), такъ и въ 4-хъ сажняхъ отъ лицевой линіи, вслѣдствіе большаго уклона въ данномъ мѣстѣ участка, представляетъ техническія трудности и потребуетъ на подготовительныя работы не менѣе 13000 р. Постройка зданія въ 12-ти сажняхъ отъ лицевой линіи въ глубь участка сократитъ эти расходы на 8000 руб., и въ техническомъ отношеніи сравнительно удобна. Выслушавъ объясненіе г. архитектора на мѣстѣ, съѣздъ возвратился въ зданіе духовнаго училища, гдѣ приступилъ къ детальному разсмотрѣнію плана, при чемъ г. архитекторъ давалъ объясненія. Признавая планъ удовлетворяющимъ своему назначенію, съѣздъ нашелъ нужнымъ сократить его на два класса, рассчитанные на 30-ть человекъ каждый, въ задней части зданія, перпендикулярной фасаду. Далѣе, разсуждая о мѣстѣ постановки зданія на купленномъ участкѣ и имѣя въ виду техническія неудобства и вызванные ими лишніе расходы, съѣздъ отказался отъ мысли поставить зданіе училищъ въ 4-хъ сажняхъ отъ лицевой линіи участка, какъ

спроектировано въ планѣ. Съѣздъ остановился на мысли поставить зданіе училища въ 12-хъ саженьяхъ отъ лицевой линіи участка земли. Основаніемъ для этого съѣзду служило слѣдующее соображеніе. Начиная съ 12-й сажени, участокъ земли представляетъ изъ себя ровную поверхность, что въ техническомъ отношеніи представляетъ удобства и, по мнѣнію г. архитектора, сократитъ стоимость постройки на 8000 руб., и самое зданіе будетъ стоять на самой лучшей части участка земли. Стоимость спроектированной постройки, при условіи возведенія ея на избранномъ съѣздомъ мѣстѣ, г. архитекторомъ исчислена около ста тысячъ рублей. Имѣя въ виду, что зданіе, теперь занимаемое училищемъ, не удовлетворяетъ своему назначенію, что въ распоряженіи духовенства на постройку зданія училища имѣется уже 72000 р., съѣздъ духовенства пришелъ къ заключенію приступить къ постройкѣ новаго зданія училища, при чемъ постановили просить г. архитектора представить въ Правленіе училища исправленный, согласно указаніямъ съѣзда, планъ и поручить Правленію училища, совмѣстно съ Строительной комиссіей, назначить торги на постройку зданія по исправленному, по указаніямъ съѣзда, плану въ августѣ мѣсяцѣ и никакъ не позднѣе октября мѣсяца сего года; при чемъ желательно, что-бы при торгахъ и заключеніи условія съ подрядчикомъ присутствовалъ г. архитекторъ Федоровъ. По поводу изложеннаго постановленія въ съѣздъ отъ Правленія Кашинскаго духовнаго училища поступило отношеніе, отъ 15-го іюня с. г. за № 210, гдѣ Правленіе училища, соглашаясь съ принятымъ съѣздомъ сокращеніемъ училищнаго зданія, выразило свое несогласіе на постройку зданія училища въ 12-ти саженьяхъ отъ линіи фасада и представило на это свои мотивы. Съѣздъ, по вторичномъ совѣщаніи съ г. архитекторомъ и имѣя въ виду, что отъ перенесенія зданія въ глубь участка на восемь сажень противъ проекта неудобствъ

ни какихъ не можетъ создаться ни для учениковъ, ни для корпораціи училища, наоборотъ, по мнѣнію сѣзда, отъ такой перестановки училище только выигрываетъ, (правда, площадь земли передъ зданіемъ училища не можетъ быть использована для какихъ либо хозяйственныхъ надобностей, за то она дастъ прекрасную площадку для военной гимнастики и лѣтнихъ игръ дѣтей), остался при прежнемъ своемъ постановленіи.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюня 1909 года за № 4597, послѣдовала такая: „Представить мнѣ проектъ плана постройки новаго училищнаго зданія и пояснительную къ оному записку. Разсмотрѣніе сего протокола не можетъ состояться до разсмотрѣнія мною вышеупомянутаго плана и записки“.

Имѣющая послѣдовать на семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, по представленіи проекта плана новаго училищнаго зданія и пояснительной записки, въ свое время будетъ напечатана особо.

№ 6-й. 1910 г. іюня 15 дня. Сѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа разсматривалъ предложеніе Правленія духовнаго училища объ ассигнованіи 25 р. учителю русскаго языка за чтеніе письменныхъ ученическихъ работъ въ 1909 году и означенное предложеніе нашелъ заслуживающимъ удовлетворенія за счетъ остаточныхъ суммъ, а потому постановилъ: учителю русскаго языка за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ выдать 25 р. изъ остаточныхъ суммъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Преосвященства отъ 27 іюня сего 1909 года послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 7-й. 1910 года іюня 15 дня. Сѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа обсуждалъ предложеніе Правленія духовнаго училища о введеніи въ училищѣ обязательнаго для всѣхъ учениковъ обученія новымъ языкамъ и большинствомъ 7-ми противъ 4-хъ голосовъ постановилъ: въ видахъ педагогическихъ ввести въ учи-

лишь обязательное обучение новымъ языкамъ на принятыхъ училищемъ основаніяхъ, при чемъ плата преподавателю не должна превышать шестьдесятъ (60) руб. за годовой урокъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4599, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 8-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ о.о.депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, обсудивъ предложеніе Правленія училища о назначеніи вознагражденія г.г. класснымъ наставникамъ хотя-бы по 50-ти рублей каждому, постановилъ: за понесенные труды г.г. классныхъ наставниковъ благодарить, назначить же какое-либо вознагражденіе имъ, къ сожалѣнію, съѣздъ не имѣетъ возможности, за неимѣніемъ средствъ.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го іюня сего 1910 года за № 4600, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 9-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа обсуждалъ предложеніе Правленія училища объ ассигнованіи средствъ на устройство загородныхъ прогулокъ учениковъ, а также и пожеланіе общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, въ коемъ усматривается готовность Общества помочь въ ихъ организаціи. Признавая таковыя прогулки, особенно въ весеннее время, желательными и для учениковъ полезными, но не находя возможнымъ дѣлать ассигновку на этотъ предметъ изъ средствъ училища, такъ какъ могутъ остаться непокрытыми самыя неотложныя нужды училища, съѣздъ постановилъ просить Правленіе училища загородныя прогулки устраивать безъ особыхъ ассигновокъ, ограничиваясь на этотъ предметъ благотворительными средствами.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюня сего 1910 года за № 4601, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 10-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа имѣлъ сужденіе по пунктамъ 3 и 10 предложенія Правленія училища, а именно: о введеніи обученія въ училищѣ музыкѣ и приобрѣтеніи музыкальныхъ инструментовъ, о введеніи въ училищѣ класснаго чтенія литературныхъ произведеній, а такъ же о введеніи въ училищѣ горячихъ завтраковъ и чаепитія въ перемѣны при классныхъ занятіяхъ. Принявъ во вниманіе недостаточность средствъ духовенства и отсутствіе свободныхъ суммъ, съѣздъ постановилъ предложеніе Правленія училища отклонить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27-го іюня сего 1910 г. за № 4602, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 11-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ предложеніе Правленія училища объ обязательномъ пошитіи для учениковъ родителями форменной одежды изъ чернаго сукна, а не изъ дешевыхъ и непрочныхъ бумажныхъ тканей (куртки приличной длины съ ремнемъ, настоящихъ брюкъ, а не штановъ, чернаго пальто, или плаща, черной форменной лѣтней и зимней фуражки и сапоговъ съ галошами). Въ виду того, что обязательное пошитіе одежды для учениковъ непременно изъ сукна, въ виду его дороговизны, ляжетъ для большинства родителей тяжелымъ бременемъ и что неряшливость вовсе не зависитъ отъ качества матеріала, съѣздъ о.о. депутатовъ постановилъ: рекомендовать родителямъ одѣвать дѣтей, обучающихся въ духовномъ училищѣ, по установленной для таковыхъ училищъ формѣ,—не стѣсняясь качествомъ матеріала, а что касается галошъ, то ношеніе ихъ желательно, но только для дѣтей такихъ родителей, которые въ состояніи купить.—На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27-го іюня сего 1910 г. за № 4603, послѣдовала такая: „Утверждается“.

Протокол № 12-й. 1910 года іюня 15 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа слушалъ заявленіе Правленія училища о томъ, что за многими причтами и церквами округа числятся недоимки сборовъ на училище не только за минувшій 1909 годъ, но и за предшествующіе годы. Находя, что такое невнимательное отношеніе причтовъ и о.о. благочинныхъ къ сборамъ на нужды училища приноситъ ущербъ его благосостоянію, постановилъ: почтительнѣйше и усерднѣйше просить Его Высокопреосвященство понудить о.о. благочинныхъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры ко взысканію недоимокъ и на будущее время ихъ не допускать. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4604, послѣдовала такая: „Надлежаще засвидѣтельствованную копію сего протокола *нынѣ-же* препроводить въ Духовную Консисторію для порученія о.о. благочиннымъ принять мѣры къ скорѣйшему взысканію недоимокъ“.

Протокол № 13-й. 1910 года іюня 14 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа разсматривалъ отчетъ Строительной комиссіи по состоянію строительнаго фонда, по разборкѣ и перевозкѣ матеріала отъ пожертвованнаго дома г. Хохловой (прот. съѣзда 1909 г. за № 13-мъ) и постановкѣ временной сторожки для охраны сложеннаго упомянутаго матеріала на мѣстѣ постройки училища, а равно и журналы Ревизіоннаго Комитета по означеннымъ предметамъ, и постановилъ: представленные отчетъ и журналъ признать правильными и тщательно составленными. — На семь протоколѣ резолюція Его Высокопреосвященства отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 1605, послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

Протокол № 14-й. 1910 г. іюня 16 дня. Съѣздъ о.о. депутатовъ Кашинскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ представленное Правленіемъ отношеніе С.-Петербургской Ду-

ховной Академіи объ основаніи при ней, по случаю юбилея, особаго издательскаго фонда, постановилъ: принять оное отношеніе къ свѣдѣнію.—На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4606, послѣдовала таковая: „Смотрѣно“.

№ 15-й. 1910 года іюня 15 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа, заслушавъ прошеніе діакона Покровскаго собора с. Кимры, Корчевскаго уѣзда, Владиміра Богословскаго о сложеніи съ него платы за обученіе его сына Василя въ Кашинскомъ духовномъ училищѣ, постановилъ: принимая во вниманіе его болѣе чѣмъ приличное содержаніе, просьбу его отклонить, а неправильное его ходатайство безъ надлежащаго удостовѣренія о его бѣдности отъ благочиннскаго съѣзда, или совѣта поставить ему на видъ.—На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4607, послѣдовала таковая: „Утверждается“.

№ 16-й. 1910 г. іюня 16 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго училищнаго округа заслушалъ прошеніе жены титулярнаго совѣтника Антонины Андреевой Лебедевой объ оказаніи содѣйствія ко взысканію съ о. діакона с. Старобислова, Калязинскаго уѣзда, Василя Успенскаго оставшихся неуплаченныхъ суммъ за содержаніе на квартирѣ его сыновей въ количествѣ 73 руб. Признавая прошеніе г. Лебедевой заслуживающимъ удовлетворенія, съѣздъ нашель желательнымъ, что бы означенное дѣло съ оправдательными документами квартирной хозяйки Лебедевой было направлено на обсужденіе Благочиннскаго совѣта 2-го округа, Калязинскаго уѣзда.—На семь протоколѣвъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4608, послѣдовала таковая: „Читано. Дѣло это не подлежало компетенціи съѣзда“.

№ 17-й. 1910 г. іюня 15 дня. Съѣздъ духовенства Кашинскаго духовно-училищнаго округа, заслушавъ словесное заявленіе г. смотрителя училища о необходимости

поправить дровяной навѣсъ, на что потребуется до 80 р., постановилъ: расходъ по упомянутому ремонту покрыть изъ общихъ остаточныхъ суммъ училища за 1910 годъ.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 г. за № 4609, послѣдовала такая: „Утверждается“.

№ 18-й. 1910 года іюня 16 дня. Духовенство Кашинскаго училищнаго округа, разсмотрѣвъ все вопросы, предложенные Правленіемъ училища, постановило: съѣздъ закрыть и протоколы съѣзда чрезъ о. председателя почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства.— На семь протоколъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 іюня сего 1910 года за № 4610, послѣдовала такая: „Утверждается“.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ денежныхъ суммъ, по содержанію Кашинскаго духовнаго училища, за 1909 годъ.

І. ПРИХОДЪ.

Отъ 1908 года оставалось: а) наличными деньгами 1249 руб. 61 коп. и б) билетами 1300 руб. Итого 2549 р. 61 коп.

Къ тому въ 1909 году поступило:

І. На покрытіе смѣты по содержанію училища и бѣдныхъ учениковъ:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа текущаго сбора 4738 р. 35 коп., 2) молитво-вѣнчиковой суммы за 1908 годъ 391 р. 66 коп., 3) платы за квартирное помѣщеніе 120 руб., 4) взносовъ за обученіе въ училищѣ

иносословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 290 р., 5) отъ Троицкаго Калязина монастыря на нужды училища 100 р. Итого 5640 р. 1 коп.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1910 года 881 р. 9 коп., 2) отъ нихъ же добровольнаго сбора на ученическую библиотечку 50 р. 3 коп., 3) отъ нихъ же недоимокъ по сборамъ на содержаніе училища за 1908 годъ 74 р. 17 коп., 4) процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 руб., 5) процентовъ съ библиотечнаго капитала 11 р. 40 коп., 6) процентовъ съ разныхъ капиталовъ по сберегательной кассѣ 52 р. 30 коп., 7) платы отъ учениковъ за обученіе новымъ иностраннымъ языкамъ французскому и нѣмецкому въ 1909 году 86 руб., 8) отъ Общества вспоможенія бѣднымъ ученикамъ училища въ уплату за обученіе бѣдныхъ учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ въ 1909 году 53 руб., 9) отъ того же общества на покупку учебниковъ для бѣдныхъ учениковъ училища 19 руб. 25 коп., 10) пожертвованій отъ родителей учениковъ училища на пополненіе физико-естественнаго кабинета при училищѣ 52 р. 5 коп., 11) квартирной платы съ вновь отданныхъ училищныхъ помѣщеній 81 руб., 12) отъ почетнаго блюстителя по хозяйственной части училища 100 руб., 13) отъ комитета по устройству торжествъ въ Кашинскаго купца Сергѣя Дорогушина на нужды училища честь св. Благ. Вел. кн. Анны Кашинской въ пособіе на расходы по ремонту училищныхъ помѣщеній послѣ приѣма богомольцевъ 12 іюня 1909 года—25 руб., 14) отъ Казначей Кашинскаго Димитровскаго монастыря іеромонаха Антонія одно свидѣтельство государственной 4⁰/₁₀₀ ренты въ неприкосновенный капиталъ училища для выдачи процентовъ въ пособіе бѣднымъ ученикамъ 100 р. Итого 1623 р. 29 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1894 р. 4 коп.

Всего въ 1909 году въ приходѣ было 9157 р. 34 коп.

А съ остаточными отъ 1908 года . 11706 р. 95 коп.

РАСХОДЪ.

I. Изъ суммъ, поступившихъ въ счетъ смѣтнаго назначенія на содержаніе училища, употреблено:

1) На содержаніе учащихся и надзирателей 1065 р. 9 коп., 2) на содержаніе бѣдныхъ воспитанниковъ училища 2124 руб., 3) на хозяйственные расходы 1592 р. 71 коп., 4) на содержаніе библиотекъ 290 руб., 5) на канцелярскіе расходы 342 р. 31 коп., 6) на отправленіе богослуженія для учениковъ училища 131 руб., 7) на лѣченіе больныхъ учениковъ 146 р. 32 коп., 8) на мелочные и непредвидѣнные расходы 130 р. 75 коп. Итого 5822 р. 18 коп.

II. Расходы, не вошедшіе въ смѣтное исчисленіе.

1) На вознагражденіе корпораціи училища за обученіе въ 1908 году инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 170 руб., 2) учителю русскаго языка съ церковно-славянскимъ Александру Тарелкину за чтеніе ученическихъ письменныхъ работъ въ 1908 году 25 руб., 3) учителю приготовительнаго класса, свящ. Михаилу Некрасову 18 руб., 4) за обученіе учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ французскому и нѣмецкому въ 1909 году 140 руб., 5) пособія бѣднымъ ученикамъ изъ процентовъ съ благотворительнаго капитала 38 руб., 6) на приобрѣтеніе книгъ для внѣ—класснаго чтенія и учебниковъ изъ специальныхъ пожертвованій 130 р. 56 коп., 7) на приобрѣтеніе приборовъ по природовѣдѣнію—изъ специальныхъ пожертвованій 52 р. 5 коп., 8) на приобрѣтеніе иконы свв. Благ. Вел. кн. Михаила Тверскаго и Анны Кашинской—ко дню возстановленія Ея всенароднаго чествованія 8 р.,

9) на приобретение портретовъ Наслѣдника Цесаревича и о. протоіерея Іоанна Сергіева (Кронштадскаго) съ рамками къ нимъ— для постановки въ комнатѣ Правленія училища 9 р. 90 коп., 10) на передѣлку помещенія приготовительнаго класса подѣ квартиру 162 р. 6 коп., 11) на покупку для надобностей училища трехвесельной лодки съ полнымъ ея оборудованіемъ 33 р. 54 коп., 12) перенесено въ строительный фондъ училища, согласно назначенію, 172 р. 31 коп. Итого 959 р. 42 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 1894 р. 4 к.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходѣ было 8675 р. 64 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1910 году въ остаткѣ состоитъ 3031 р. 31 к., изъ коихъ 1400 руб. билетами и 1631 р. 31 к. наличными деньгами.— Остатокъ, въ количествѣ 3031 р. 31 к., составляютъ слѣдующія суммы: а) благотворительный капиталъ въ процентныхъ бумагахъ 1100 руб., б) сверхсметная сумма, поступившая отъ о.о. благочинныхъ на покрытіе смѣты въ 1910 году 881 р. 9 коп., в) сбереженія отъ добровольныхъ пожертвованій на ученическую бібліотеку отъ духовенства округа и Общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ училища, — въ томъ числѣ 300 руб. процентными бумагами, 457 р. 54 коп., г) остатокъ отъ денегъ, поступившихъ за обученіе учениковъ новымъ иностраннымъ языкамъ, 79 руб., д) остатокъ отъ суммъ, пожертвованныхъ почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части училища, 98 р. 56 к., е) остатокъ отъ суммъ, поступившихъ за обученіе въ училищѣ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ, отъ сметныхъ сбереженій прежнихъ лѣтъ и случайныхъ поступленій 415 р. 12 коп.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ строительныхъ суммъ по Кашиинскому духовному училищу за 1909 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1908 года оставалось: а) наличными деньгами 442 р. 98 коп. и билетами 65400 руб. Итого 65842 руб. 98 коп.

Къ тому въ 1909 году поступило:

I. Текущаго сбора:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа 3726 р. 49 коп., 2) Процентовъ съ билетовъ кредитныхъ учреждений по капиталу духовенства 2638 р. 10 коп., 3) процентовъ съ капитала въ 200 руб., завѣщаннаго на устройство церкви при училищѣ. 7 р. 60 коп. Итого 6372 руб. 19 коп.

II. Сверхъ смѣты:

1) Отъ о.о. благочинныхъ училищнаго округа сбора на 1-ю половину 1910 года 730 р. 82 коп., 2) отъ нихъ же недоимокъ въ строительный фондъ за 1908 годъ 187 р. 5 коп., 3) сбора за 2-ю половину 1908 года по благочинію 2 округа Корчевскаго уѣзда, перенесенныхъ изъ суммъ по содержанію училища, 172 р. 31 коп. 4) прибыли при покупкѣ билетовъ 617 р. 95 коп. Итого 1708 р. 13 коп.

III. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 4006 р. 67 коп.

Всего въ приходѣ въ 1909 году было 12086 р. 99 коп.

А съ остаточными отъ 1908 года . 77929 р. 97 коп.

РАСХОДЪ.

I. Дѣйствительныхъ суммъ.

1) Строительной при училищѣ Комиссiи на текущiе расходы по разборкѣ пожертвованнаго въ селѣ Юрьевскомъ дома и перевозкѣ матеріаловъ 2800 руб., 2) на расходы по поѣздкѣ для осмотра, совмѣстно съ техникомъ, пожертвованнаго въ с. Юрьевскомъ дома 5 р. 50 к., 3) подрядчику строительныхъ работъ С. Посулихину за осмотръ дома въ с. Юрьевскомъ 3 руб., 4) на устройство новаго забора, по мѣстамъ, и поправку стараго забора на купленной подъ устройство училищнаго зданiя землѣ и за матеріалы для сей работы 45 р. 50 коп., 5) на расходы по ремонту училищной бани и за матеріалы для сей работы 72 р. 35 коп., 6) учтенныхъ при покупкѣ 4% билетовъ государственнаго казначейства 13 р. 82 к. Итого 2940 р. 17 коп.

II. Оборотныхъ и переходящихъ суммъ 4006 р. 67 к.

Всѣхъ же суммъ дѣйствительныхъ, оборотныхъ и переходящихъ въ расходъ было 6946 р. 84 коп., а за исключенiемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1910 году въ остаткѣ состоитъ 70983 руб. 13 коп., изъ коихъ 69400 руб. билетами и 1583 р. 13 к. наличными деньгами.—Въ образовавшейся строительной суммѣ, въ количествѣ 70983 р. 13 коп., заключаются: а) 70729 р. 93 коп. на устройство новаго зданiя для училища и б) 253 р. 20 коп. на сооруженiе при училищномъ зданiи храма во имя св. Митрофана, Воронежскаго чудотворца (по духовному завѣщанiю).

Списокъ сборовъ и пожертвованiй на увѣковѣченiе памяти св. Арсенiя Тверскаго, поступившихъ за время съ 1-го iюня по 1 августа 1910 года.

Отъ церквей 1-го благ. округа Калязинскаго уѣзда: сбора 25 марта: Богоявленской г. Калязина—1 руб., Хри-

сторожественской—27 коп., с. Городищи—20 к., с. Кашинскаго устья—20 к., Константинова—20 к., Леонтьевского—10 к., Нерехотскаго—15 к., Никитскаго—0, пог. Николо-Пенскаго—0, с. Никольскаго-Собакина—10 к., Парёньева—16 к., Рождествина—20 к., Спасскаго-Стелькова—20 к., Троицкаго—0, Ушакова—10 к., Флоровскаго—10 к.; отъ церквей 4-го благоч. округа, Осташковскаго уѣзда, сбора 25 марта: с. Оковецъ—89 к., Хитиць—85 к., пог. Песочни—45 к., с. Сухошинъ—85 к., пог. Волго—60 к., с. Хотошинъ—50 к., пос. Селижарова—1 р., Голенкова—20 к., Сонскаго—20 к., с. Рытыхъ—10 к., Талиць—15 к., пог. Коши—40 к., Прусовичъ—45 к., Горышина—10 к.; отъ церквей 2-го благоч. округа, Бѣжецкаго уѣзда, сбора 25 марта: с. Бережай—35 к., Борисовскаго—50 к., с. Бѣлой—2 р., с. Новаго—15 к., Сергіевой Пустыни—20 к., Синевой Дубровы—40 к., Сабурова—25 к., отъ другихъ тринадцати сель 2 округа сбора не поступило; отъ благочиннаго 4 округа, Старицкаго уѣзда, сбора 25 марта, безъ вѣдомости, 1 р. 98 к.; отъ церквей 2-го благочин. округа Калязинскаго уѣзда, сбора 2 марта: пог. Архангельскаго—30 к., с. Базулина—40 к., Высокаго—25 к., Губина—15 к., Капшина—50 к., Краснаго—20 к., Крутца—50 к., Кукусы—25 к., пог. Лучинники—25 к., с. Опухтина—20 к., Порѣчья—30 к., Рылова—40 к., Рябова—25 к., Семендяева—1 р., Соболю—50 к., Спасскаго—50 к., Спирова—30 к., Старобислова—30 к., Троица-Нерль—1 руб., Устья—10 к., Шарапова—20 к.; отъ церквей 3 благочин. округа Зубцовскаго уѣзда сбора 25 марта: с. Архангельскаго—30 к., Ульяновскаго—50 к., Елизаветина—20 к., Шолгина—30 к., Балашкова—30 к., Дорожаева—10 коп., Хлопова-Городища—0, Ошуркова—10 к., Первитина—0, Дороеева—10 к., Степурина—25 к., Романова—10 коп., Ивановскаго-Журавлева—20 к., Родни—10 к., Дягунина—40 к., Столыпина—15 к., Никифоровскаго—30 коп.; отъ церквей 5 благочин. округа В.-Волоцкаго уѣзда, сбора

25 марта: с. Алексѣйкова-Отраднаго—20 к., Илова—15 к., пог. Рождественско-Липенскаго—20 к., с. Липенскій-Котлованъ—20 к., Спасъ-Ульстимы—10 к., Черные-Ручьи—10 к., Островно—30 к., Верескунова—10 к., Поношина—20 к., п. Удомельско-Богословскаго—25 к., п. Удомельско-Николаевскаго—20 к., с. Тихомандрицы—10 к., с. Кезадры—15 к.; отъ церквей 3-го благочин. округа Ржевскаго уѣзда, сбора 25 марта: Баклановской—15 к., Благовѣщенской—29 к., Бобровской—15 к., Бѣлейской—13 к., Завидовской—90 к., Заячье-Горской—11 к., Кожуховской—14 к., Куркинской—7 к., Лаптевской—12 к., Лѣсниковской—16 к., Матренкинской—11 к., Новоуспенской—87 к., Озановской—17 к., Пыжевской—15 к., Рогалевской—50 к., Селишинской—11 к., Слатенской—15 к., Спасъ-Верезской—20 к., Спасъ-Переборской—15 к., Холмецкой—29 к., Язвицкой—9 к.; отъ церквей 5 благочин. округа Старицкаго уѣзда, сбора 29-го іюня: с. Алферьева—30 к., Бабина—10 к., пог. Боронкина—9 к., с. Дарьина—25 к., Денежнаго—25 к., Зарина—20 к., Ивановскаго-Ермолаевыхъ—35 к., Кошелева—10 к., Краснаго—30 к., Луковникова—25 к., Покровскаго-Казеннаго—20 к., Раменья—10 к.; отъ Тверской Живоноснойвосточной церкви, сбора 25 марта—4 р. 25 к., и 29 іюня 1 р. 5 к.; отъ церквей 5-го благоч. округа Тверскаго уѣзда сбора 25 марта: с. Астраганецъ—40 к., Березникова—65 к., Богородскаго—25 к., Бурашева—61 к., Бѣли Архіерейскія—40 к., Городища-Никольскаго—50 к., Дудина—35 к., пог. Каменки—26 к., с. Клеопина—40 к., Логинова—40 к., Новаго—10 к., Острцова—35 к., Покровскаго—45 к., Синцова—10 к., пог. Старокосмодамиановскаго—25 к., с. Титова—46 к., Троицкаго-Большого—85 к., Тургинова—25 к., пог. Черный Ручей—30 к.; отъ церквей 4-го благочин. округа Тверскаго уѣзда сборовъ 25 марта и 29 іюня: с. Андреевскаго—30 к. 30 к., Валѣева-Городища—30 к. 20 к., Воскресенскаго-Собакина—50 к. 35 к., Гнилицъ—35 к. 26 к., Заборовья—25 к. 10 к.,

Ивановскаго-Шишковыхъ—15 к. 10 к., Избрижи—15 к. 20 к., Моркина Городища—20 к. 15 к., Нектарьева—10 к. 10 к., Новонокъ—10 к. 10 к., Отмичь—50 к. 30 к., Петровскаго—20 к. 15 к., Саввина—54 к. 35 к., Третьякова—15 к. 15 к., Троицкаго-Малаго—10 к. 20 к., Тутани—60 к. 45 к., Хвастова—32 к. 15 к.; и по двумъ пригласит. листамъ: с. Тутани, отъ церкви—30 к., отъ причта и старосты—40 к., отъ причта с. Третьякова—25 к.; отъ церквей 3-го благочин. округа В.-Волоцкаго уѣзда сборовъ 25 марта и 29 іюня: с. Ворожебскаго—30 к. 30 к., Дубровскаго—23 к. 18 к., Еванова—45 к. 20 к., Загородья—20 к. 20 к., Козлова—15 к. 30 к., Костовскаго—28 к. 42 к., Лощемли—30 к. 25 к., Маковищи—1 р., 20 к., Молдина—40 к. 20 к., Мушина—15 к. 15 к., Крева-Назарова—18 к. 15 к., Петровско-Тихвинскаго—10 к. 10 к., Поддубья—1 р. 47 к., Покровско-Новостанскаго—46 к., Раевского—12 к. 15 к., Раменья—18 к. 45 к., Спасоклинья—25 к. 15 к., Спась-Забережья—15 к. 15 к., Топальскаго—22 к. 20 к.; отъ церквей 3-го благочин. округа Кашинскаго уѣзда, сбора 25 марта: пог. Архангельскаго—15 к., с. Баскакова—10 к., Бакланова—15 к., Ванчугова—22 к., Высокаго—10 к., Вязовца—15 к., Давидова—45 к., Дьякова—10 к., Кожина—20 к., Кочемли—45 к., Ламонова—15 к., Лобкова—30 к., Мялицина—30 к., Никольскаго—33 к., Нововведенскаго—15 к., Петропавловскаго—30 к., Постельникова—10 к., Савцына—60 к., Салтыкова—15 к., Салькова—10 к., Уницъ—0, пог. Успенскаго—30 к., с. Чагина—20 к.; отъ Николаевскаго собора и Вознесенской кладбищ. церкви г. Калязина, сбора 29 іюня—50 к.; отъ Бѣжецкаго Воскресенскаго собора, сбора 29 іюня—1 р. 10 к.; отъ Кашинскаго Клобукова монастыря сбора 29 іюня—65 к.; отъ церквей 2-го благочин. округа Вельегонскаго уѣзда, сбора 25 марта: с. Баскаки—50 к., Башарова—30 к., Болонина—20 к., Дроздѣва—15 к., Кесьмы—20 к., Ламской Пустыни—30 к., Мартынова—30 к., Остолопова—

13 к., Романовскаго—50 к., Сукова—30 к., Титовскаго—20 к., Чамерова—15 к., Чернецкаго—40 к., Чистой Дубравы—25 к.; отъ Вышневолоцкаго Казанскаго женскаго монастыря сбора 29 іюня—1 р.; отъ Новоторжскаго Борисоглѣбскаго монастыря сбора 29 іюня—1 р. 67 к., отъ церквей 4-го благочин. округа Корчевскаго уѣзда сборовъ 25 марта и 29 іюня: с. Юрьевскаго-Дѣвичьяго—0 0, Сухарина—10 к. 10 к., Ивановскаго—10 к. 15 к., Стоянецъ—75 к. 75 к., пог. Спасскаго на Сози—15 к., с. Марьино—10 к. 10 к., Харитонова—0, Никольскаго на Сози—10 к. 15 к., Рождествина—50 к. 35 к., пог. Іоанна Предтечи, что въ Залѣсьѣ—10 к. 15 к., Никитскаго—25 к. 25 к., Борки—10 к. 15 к., Единонова—25 к. 25 к., Видогощи—15 к. 15 к., Петровскія озера—0; отъ Тверскаго Христо-рождественскаго женскаго монастыря сбора 4 іюля—1 р. 50 к.; отъ 2-го благочин. округа Ржевскаго уѣзда сборовъ 25 марта и 29 іюня: пог. Благовѣщенскаго при Волгѣ—10 к. 10 к., с. Васильевскаго—10 к. 10 к., Введенскаго при Туду—10 к. 5 к., с. Воробьева—10 к. 5 к., Георгіевскаго въ Шуйщинѣ—10 к. 10 к., Дмитровскаго при Волгѣ—10 к. 10 к., Ераева—15 к. 10 к., Ильгоръ—10 к. 10 к., Итомли—10 к. 10 к., Кокоши—10 к. 10 к., Лукомы—20 к. 15 к., Молодого Туда—20 к., Новаго Торга—10 к. 10 к., Орчи—10 к., Подборовья—50 к. 10 к., Ратькова—10 к. 5 к., Рождественскаго въ тепломъ стану—10 к. 5 к., Селилова—10 к. 10 к., Сковоротыни—30 к. 30 к., Солодомли—5 к., 15 к., Старыхъ Елецъ—10 к. 10 к.; Сытькова—5 к. 5 к., Троицкаго при Сижкѣ—10 к. 10 к.; отъ благочиннаго 3 округа Старицкаго уѣзда безъ вѣдомости, сборовъ отъ церквей округа: 25 марта—6 р. 76 к., и 29 іюня—3 р. 97 к.; отъ церквей 2 округа Старицкаго уѣзда сбора 2 марта: с. Ладьяна—32 к., Буконтова—20 к., Зарѣчья—25 к., Троицкаго—10 к., Аннинскаго—25 к., Глухова—20 к., Ременева—40 к., Новотроицкаго—20 к., Кунганова 2 р. 46 к., Нестерова—20 к., Бернова—

35 к., Васильевского — 25 к., Страшевичъ — 26 к., Борыкова — 30 к., Иверовскаго — 20 к., Ушакова — 15 коп., Васильевского — 10 к., Станишино — 35 к., Казнакова — 15 к.; отъ церквей 3-го благочин. округа Осташковскаго уѣзда, сборовъ 25 марта и 29 июня: с. Вселуки — 50 к. 50 к., Кустыни — 45 к. 25 к., Ясенскаго — 30 к. 20 к., Витожетки — 50 к. 25 к., Ранцева — 25 к. 25 к., Высокаго — 25 к. 25 к., пог. Костькова — 40 к. 40 к., Жукопы — 30 к. 30 к., Луги — 25 к. 25 к., Отолова — 20 к. 20 к., Добраго — 25 к. 15 к., Хвошни — 25 к. 20 к., Андреевскаго — 25 к. 15 к.; отъ церквей 2-го благочин. округа города Твери сбора 29 июня: Троицкой — 80 к., Благовѣщенской — 42 к., Борисоглѣбской 1 окр. — 1 р. 4 к., Филипповской — 60 к., Богородицерождественской — 75 к., Крестовоздвиженской — 69 к., Миновикторской — 22 к., Неопалимыя Кушины — 28 к., Сергѣевской — 1 р. 25 к., Никитской — 15 к., Вознесенской — 67 к., Воскресенской — 55 к., Екатерининской — 60 к.; итого 127 р. 42 к.

Бражи въ церквахъ:

1) *Погоста Троице-Юркина*, Бѣжецкаго уѣзда. Съ 2-го на 3-е июня неизвестными произведенъ взломъ, съ сѣверной стороны, церковной оконной рѣшетки. Послѣ этого воры проникли въ церковь, здѣсь взломали церковный свѣчной ящикъ и унесли мелкой мѣдной монеты отъ 4 до 5 рублей. Затѣмъ въ алтарѣ взломали главное казнохранилище, вдѣланное въ стѣнѣ п запертое 2-мя массивными замками. Изъ онаго казнохранилища похищены: одинъ именной Государственно-непрерывно доходный 4⁰/₀ билетъ въ 1000 рублей; книжка за № 17870 на 112 руб. принадлежащихъ причту церкви, расчетная книжка на 100 руб. и книжка на вклады въ пользу причта. Всѣ деньги по этимъ книжкамъ хранятся при Бѣжецкомъ Казначействѣ. Изъ главнаго казнохранилища унесены

нѣсколько рублей-старинныхъ серебряныхъ, бракованныхъ съ дырочками и мѣдной старинной монеты нѣсколько фунтовъ,—серебро и мѣдь хранились на предметъ отлитія колокола. Изъ всего прочаго, принадлежащаго церкви, ничего не похищено. По сему случаю причтомъ даны телеграммы: въ г. Бѣжецкъ Казначейству и Господину Исправнику; извѣщены мѣстный г. Приставъ и два сосѣднихъ урядника. Взломъ замѣченъ въ 6 час. утра 1910 г. іюня 3 дня. Къ отысканію виновныхъ приняты мѣры.

2) *Срѣтенской г. Торжка.* Съ 6-го по 7-е іюня ночью злоумышленники проникли въ Срѣтенскую г. Торжка церковь чрезъ отогнутую въ углу окна желѣзную рѣшетку и простымъ долотомъ выдвинули 4 запертыхъ личинами ящика старостинской казенки и вынули, по показанію церковнаго старосты, 15 руб. слишкомъ; потомъ разломали верхнія крышки кружекъ деревянной и желѣзной въ пользу „Краснаго Креста“. Другихъ похищеній или взломовъ не обнаружено. Полиціи сообщено.

Донесено рапортомъ и Его Высокопреосвященству отъ 7-го іюня за № 146.

3) *Погоста Благовѣщенскаго, что на Волгѣ, Ржевскаго уѣзда.* Съ 23 на 24-е іюля сего года въ храмѣ погоста Благовѣщенскаго, что при Волгѣ, Ржевскаго уѣзда, совершена кража и похищено мѣдныхъ денегъ изъ взломанной ворами казенки (шкафа) отъ 3-хъ до 5 руб. приблизительно, отъ 1 до 2 фунтовъ мѣдныхъ старинныхъ монетъ. Кража обнаружена въ 5 час. утра 24 іюля церковнымъ сторожемъ крестьяниномъ Арсеніемъ Михайловымъ. Воры взошли въ церковь чрезъ взломанную наружную раму и желѣзную рѣшетку въ передней части храма на правомъ клиросѣ. Взломъ совершенъ неизвѣстными лицами деревомъ длиною отъ 4 до 5 аршинъ и отъ 2 до 3 вершковъ толщины. Немедленно дано знать полиціи.

4) *Села Коя, Кашинскаго уѣзда.* Съ 12 на 13 августа совершена кража изъ церкви села Коя, Кашинскаго

уѣзда, при слѣдующихъ обстоятельствахъ. Нужно замѣтить, что церковь въ селѣ Кою двухъ-этажная: верхній этажъ холодный, а посему богослуженіе въ немъ совершается въ настоящее лѣтнее время, а нижній храмъ отапливается и богослуженіе въ немъ совершается зимой. Воры (очевидно, не одинъ) проникли въ нижній этажъ; чтобы пробраться въ церковь, они прежде всего, вѣроятно, стамеской отворили дверь на паперть, запирающуюся дверной личиной, а затѣмъ какимъ-то тупымъ орудіемъ отломили верхнюю часть двери въ самую церковь, причемъ отъ сильнаго напора сломалась пополамъ довольно толстая желѣзная шейка, въ которую проходилъ языкъ массивной личины. Проникнувъ въ церковь, воры сначала осмотрѣли стоящій рядомъ съ казенкой деревянный шкафъ, перерыли хранящуюся въ немъ рухлядь и, не найдя въ немъ ничего подходящаго, обратились къ казенкѣ. Здѣсь они стамеской отворили одинъ запертый личиною ящикъ (прочіе ящики были даже не заперты, потому—что содержимое или было вынесено въ верхнюю церковь). Къ счастью, въ ящикѣ, по словамъ церковнаго старосты, было денегъ не болѣе 1 р.—1 р. 50 коп., оставленныхъ имъ для размѣна на случай, если бы когда-либо въ лѣтнее время явилась надобность совершать раннюю литургію въ нижней церкви. Деньги были всѣ мѣдныя. Потерпѣвъ и здѣсь неудачу, они обратили вниманіе на стоящій за казенкой небольшихъ размѣровъ деревянный сундукъ, запертый замкомъ. Въ надеждѣ найти въ немъ деньги, которыхъ они искали, воры выдернули пробой, вынули все находящееся въ сундукѣ и разложили на окнѣ, находящемся позади казенки. Но и здѣсь постигла ихъ сравнительная неудача. Изъ всего содержамаго въ сундукѣ они могли забрать лишь небольшой узелокъ съ серебряными монетами старинной чеканки, каковой монеты, по словамъ старосты, было отъ 10 до 15 р. При самомъ тщательномъ осмотрѣ церкви все остальное оста-

лось цѣлымъ и неповрежденнымъ. Кража, по всей вѣроятности, была совершена отъ 1 до 3 ч. ночи. Фонари всю ночь при церкви горѣли. О случившемся немедленно дано знать полиціи, и въ непродолжительномъ времени ожидается судебный слѣдователь. Кража была замѣчена часу въ 10 утра 13 августа. Воры пока не обнаружены и подозрѣній ни на кого не имѣется.

5) *Симеоновской церкви г. Твери.* Въ ночь на 19 сего августа въ Тверской Симеоновской церкви была совершена кража. Злоумышленники проникли въ храмъ съ западной стороны чрезъ паперть, дверь которой оказалась не поврежденною и личина не сломанною; два замка, которыми запирались ведущія въ храмъ двери, найдены на своихъ мѣстахъ, при чемъ одинъ изъ нихъ былъ нѣсколько подпиленъ (тутъ же нашлась и слесарная пила) и поломанъ, а другой—не поврежденъ. Въ храмѣ злоумышленники сломали старостинскую казенку и изъ нея похитили разной монеты до 25 рублей, сломали стоящую на казенкѣ кружку Симеоновскаго Братства и изъ нея взяли до 4—5 рублей, сняли и унесли небольшой серебро-позлащенный крестъ съ таковою же цѣпью, нѣсколько жемчужинъ и одинъ цвѣтной камень съ св. иконы „Троеручицы“, пытались вскрыть желѣзный сундукъ, но вскрыть его не могли. Кража обнаружена въ 4³/₄ ч. утра 19 сего августа предъ началомъ утрени. При полицейскомъ дознаніи и обыскѣ похищенный крестикъ съ цѣпью былъ найденъ у одного изъ сторожей этой церкви.

ВАКАНТНЫЯ МѢСТА.

Священническія:

При церкви погоста Сонскаго, Осташковскаго уѣзда, при церкви погоста Поляны, Весьегонскаго уѣзда, при

Елизаветинской женской общинѣ, Зубцовскаго уѣзда, при церкви села Бѣлей-Архіерейскихъ, Тверскаго уѣзда, при церкви села Дмитровскаго, что въ Тальцахъ, Осташковскаго уѣзда, при Александро-Маріинской церкви, что при станціи гор. Бѣжецка, при церкви села Михайловскаго, Весьегонскаго уѣзда, при церкви погоста Петровскаго-Тихвинскаго, Вышневолоцкаго уѣзда.

Псаломщическія:

При Богоявленской церкви посада Погорѣлаго-Городища, Зубцовскаго уѣзда, при церкви села Щербинина, Тверскаго уѣзда, и при церкви села Романовскаго, Весьегонскаго уѣзда.

Содержаніе части официальной: Отношеніе на имя Его-Высокопреосвященства.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—Протоколы съѣзда духовенства.—Отчетъ по содержанію Кашинскаго духовнаго училища за 1909 годъ.—Списокъ сборовъ о пожертвованіи.—Кражи въ церквахъ.—Вакантныя мѣста.

Редакторъ священникъ **М. Любскій.**

Печатать дозволяется. 23 августа 1910 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. *Надежинъ.*

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.

ТВЕРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно по понедѣльникамъ.

23 августа 1910 года.

№ 33.

Годъ тридцать четвертый.

ЧАСТЬ НЕОФФІЦІАЛЬНАЯ.

Разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ въ псаломщической средѣ по поводу напечатанія въ № 18 Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей статьи „О низшихъ членахъ клира“.

Не такъ давно, въ маѣ сего года, въ мѣстномъ епархіальномъ органѣ помѣщена была статья „О низшихъ членахъ клира“, возбуждившая среди духовенства живой интересъ и страстные словопренія, а особенно со стороны „приниженныхъ и забытыхъ“, какъ величаютъ себя сами псаломщики,—и нѣкоторое даже озлобленіе противъ автора статьи. Поэтому, въ цѣляхъ выясненія дѣла по существу его и устраненія возникшихъ недоразумѣній среди низшихъ членовъ клира, а также для сохраненія взаимныхъ мирныхъ отношеній въ духовенствѣ, я и позволяю себѣ въ настоящій разъ, хотя и вкратцѣ, коснуться того же вопроса о псаломщикахъ.

При составленіи статьи „о низшихъ членахъ клира“ авторъ ея руководился возвышенною благою задачею—раскрыть воочію ту завѣсу, которая еще ранѣе не понималась,—разъяснить издавна затвердившіяся въ пса-

ломщической средѣ пустыя фразы и слова по поводу бѣдственнаго, забитаго и приниженаго, совершенно безправнаго положенія псаломщиковъ и доказать, насколько неосновательны и несправедливы укоры ихъ по адресу священниковъ. Авторъ статьи не думалъ, чтобы кто либо изъ псаломщиковъ могъ накинуть на него неблаговидную тѣнь и заподозрить его въ томъ, что, упоминая въ своей статьѣ о разныхъ вкоренившихся въ псаломщической средѣ дурныхъ порокахъ, онъ имѣлъ на мѣрение очернить псаломщиковъ въ глазахъ духовенства и мірянъ, такъ какъ у псаломщиковъ нѣтъ никакихъ данныхъ на то, напротивъ, авторъ счелъ своимъ нравственнымъ долгомъ сказать имъ то, что за послѣднее время во всѣхъ періодическихъ журналахъ и газетахъ („Церковный Голосъ“, „Церковный Вѣстникъ“, „Вѣче“), печаталось про нихъ, а сознание этого долга вполне естественно и понятно, такъ какъ псаломщики въ подавляющемъ большинствѣ не выписываютъ журналовъ и газетъ, а слѣдовательно, и не могутъ знать, какого мнѣнія держится современная пресса про ихній институтъ.

Въ то время, когда въ печати шли оживленныя сужденія о реформахъ въ жизни и строѣ нашей церкви, когда всѣ церковные порядки хотѣли возстановить на основаніи каноническихъ правилъ, о низшихъ членахъ клира — псаломщикахъ объ улучшеніи ненормальнаго положенія ихъ въ церкви, голоса не было слышно; напротивъ, раздавались голоса за обезличеніе ихъ, за желаніе поставить ихъ въ безотвѣтное положеніе въ роли наемниковъ, признавая за псаломщиками неспособность ихъ къ прохожденію должности. Такъ, одни стояли за вольнонаемность псаломщиковъ съ полнымъ подчиненіемъ ихъ настоятелямъ, другіе желали замѣнить ихъ особыми регентами (съ установленіемъ въ губернскихъ городахъ регентскихъ классовъ въ особомъ училищѣ) съ казеннымъ жалованьемъ, которые только управляли бы

пѣвческимъ хоромъ при воскресныхъ и праздничныхъ богослуженіяхъ, все же церковное чтеніе поручить какому-либо грамотею изъ своихъ прихожанъ, войдя съ нимъ въ извѣстное соглашеніе относительно вознагражденія ему за труды. Не буду говорить о томъ, насколько несправедливы и даже не логичны подобныя сужденія о церковномъ институтѣ псаломщиковъ, когда началось тогда движеніе въ нашей церкви къ восстановленію вездѣ и во всемъ каноническихъ правилъ, но только въ существѣ дѣла все сводилось къ одному общему пожеланію въ то время, какъ бы возвратить псаломщиковъ къ ихъ древнему первообразу—церковнымъ чтецамъ. О церковномъ пѣніи тутъ не могло быть и рѣчи, такъ какъ въ древней церкви особаго типа пѣвцовъ не существовало, тогда пѣлъ въ храмѣ весь молящійся народъ. При этомъ нужно замѣтить, что въ древней церкви чтеніе слова Божія въ храмѣ считалось святою и высокою обязанностью, а потому и всѣ чтецы древней церкви пользовались большимъ почетомъ. Это и понятно. Въ то время грамотность была мало распространена, и насадителями грамотности по большей части были іереи и дьячки, обучавшіе поселянскихъ дѣтей въ своихъ домахъ по стариннымъ методамъ, нынѣ уже вышедшимъ изъ употребленія. Старые дьячки хорошо понимали свое положеніе и ту роль, какую они занимали тогда въ народѣ, а потому и держали себя съ сознаниемъ своего достоинства, и внѣшностью своею приравнивались къ священникамъ, нося подрясникъ и длинные волосы, такъ что это былъ особый типъ людей по виду и внушалъ къ себѣ въ другихъ уваженіе. Но затѣмъ небрежное исполненіе своихъ прямыхъ обязанностей и полная отдаленность отъ прежняго типа чтецовъ, необразованность и некультурность псаломщиковъ не мало способствовали пониженію ихъ во мнѣніи общества. Конечно, относить эти дефекты и слабости, замѣчаемые въ низ-

шихъ членахъ клира, ко всѣмъ псаломщикамъ было-бы несправедливымъ, такъ какъ и въ настоящее время есть, и довольно не мало, и такихъ, которые вполне отвѣчаютъ своему назначенію, поэтому не для осужденія, а для возвышенія ихъ умственного и нравственного уровня объ нихъ говорится и печатается. Если за послѣднее время отмѣчены были въ обществѣ два довольно несимпатичныхъ типа псаломщиковъ, о которыхъ упоминается въ статьѣ „О низшихъ членахъ клира“, то, стало быть, со стороны послѣднихъ достаточно было дано поводовъ къ тому, что бы выдѣлить изъ нихъ два особенно ярко бросающихся въ глаза типа ихъ. Хотя дѣйствительно больно и обидно псаломщикамъ читать про себя то, что объ нихъ пишется въ церковно-общественныхъ журналахъ, но это, безъ сомнѣнія, послужить имъ на пользу, и не должно огорчать ихъ; напротивъ, должно способствовать къ тому, чтобы псаломщики сознательнѣе и разумнѣе относились-бы къ своимъ обязанностямъ и значительно поднялись бы въ глазахъ общества. Вотъ почему, въ особенности за послѣднее время, Епархіальное Начальство стало предъявлять къ псаломщикамъ серьезныя требованія, такъ что при назначеніи ихъ на должность обращено вниманіе не только на ихъ умѣнье читать и пѣть, но и на ихъ общее развитіе, принимая во вниманіе то, что на псаломщиковъ возложено веденіе церковнаго писмоводства, хотя и не многосложное, но все-таки требующее нѣкотораго умственного напряженія, кромѣ того многіе псаломщики занимаются и обученіемъ дѣтей въ церковно-приходской школѣ. При поднятій ихъ умственного уровня само собой поднимется авторитетъ псаломщиковъ и мнѣніе объ нихъ въ обществѣ, о чемъ и должны стараться сами псаломщики, а не распускать себя до того, чтобы о нихъ говорили, что „они грубѣютъ, тупѣютъ, привыкаютъ къ вину и разнаго рода грубымъ удовольствіямъ“. Кому неизвѣстно, какъ неохотно берутъ псаломщики для

чтенія книги, имѣющіяся въ церковныхъ библіотекахъ, по мѣстамъ довольно богатыхъ, хотя обладаютъ полною возможностью къ тому? Если бы они читали, то усерднѣе исполняли бы свои обязанности, приличнѣе держали бы себя въ храмѣ Божіемъ и почтительнѣе относились бы къ священникамъ своимъ, однимъ словомъ, не было бы того антагонизма, который за послѣднее время замѣчается между священниками и псаломщиками, и отсюда оппозиція послѣднихъ въ отношеніи къ первымъ. Судите же, почтенные читатели, кто-же виноватъ въ томъ, что въ періодической печати стали появляться неблагоприятные и не совсѣмъ лестные отзывы о современныхъ псаломщикахъ? Неужели виноватъ авторъ позднѣйшей уже статьи „О низшихъ членахъ клира“, который открылъ глаза псаломщикамъ, чтобы они увидѣли себя, какъ въ зеркалѣ, и, увидя, уразумѣли, что не къ лицу ихъ!.. Вѣдь, повѣрьте, не для злорадства надъ своимъ меньшимъ братомъ—сослуживцемъ помѣщена была эта статья, а съ цѣлью нравственнаго отрезвленія его и пожеланія улучшенія взаимныхъ въ церковномъ клирѣ отношеній, за послѣднее время совершенно ненормальныхъ. Быть можетъ, основываясь на томъ, что въ древней церкви чтецы пользовались большимъ почетомъ, псаломщики хотятъ, чтобы и теперь служеніе ихъ церкви такъ же высоко цѣнилось, и давалось бы имъ чуть ли не одинаковое право въ голосованіи съ настоятелемъ прихода, тогда пусть современные псаломщики встанутъ на прежнюю высоту чтецовъ въ древней церкви. и, повѣрьте, что мало-мальски замѣтное улучшеніе псаломщиковъ въ ихъ умственномъ и нравственномъ отношеніяхъ не замедлитъ измѣнить и общественное мнѣніе о нихъ. Уничтожится тогда и та кажущаяся низшимъ членамъ клира ожесточенная обструкція, которая будто бы проявлялась по отношенію къ нимъ со стороны о.о. іереевъ. Обижаться на свое безправное и необезпеченное положе-

ніе псаломщики не имѣютъ никакихъ достаточныхъ основаній, и винить въ этомъ тѣхъ же о.о. іереевъ, по меньшей мѣрѣ, неразумно. Правда, въ печати не разъ поднимались голоса за возвышеніе въ правовомъ отношеніи низшихъ членовъ клира. Если не считать нѣкоторыхъ случаевъ, когда эти голоса иногда принимали тонъ наглости, то вообще слѣдуетъ сказать, что они были глубоко справедливы. Въ этомъ случаѣ заслуживаетъ вниманія предписаніе епископа Серафима, бывшаго Орловскаго, нынѣ Кишиневскаго, въ которомъ онъ обращаетъ вниманіе священства на его обязанности по отношенію къ младшимъ членамъ клира: „Каждый начальникъ есть ближайшій помощникъ своихъ подчиненныхъ, а священникъ, отвѣчая за нихъ Богу и архипастырю, не имѣетъ ни служебнаго, ни нравственнаго права относиться къ младшимъ себя равнодушно и невнимательно. На его обязанности лежитъ не только требовать строгаго исполненія служебнаго долга низшими членами клира, приличнаго поведенія и трезвой жизни, но также проявлять къ нимъ сердечную заботливость, быть ихъ истиннымъ отцомъ и попечителемъ, вникая во всѣ ихъ дѣла, нужды и скорби, когда они, по молодости и неопытности, требуютъ еще руководства, и по своимъ достоинствамъ заслуживаютъ признательности и похвалы. Ни на минуту не имѣемъ права забывать, что мы должны во всемъ служить примѣромъ родному и дорогому народу. Ради того же народа ни одного часа нельзя терпѣть несправимые недостатки въ нашей средѣ. Благочестіе и трезвость обязательны“. (Орлов. Еп. Вѣд. № 18-й. 1906 г.). Изъ этихъ словъ мудраго архипастыря видно, что не нужно быть ни безвольнымъ, ни подобострастнымъ, ни жалко-льстивымъ псаломщикомъ, чтобы заслужить признательность со стороны Епархіальнаго Начальства и любовь священника и прихода, одно требуется—исполненіе своего долга, приличное поведеніе и трезвая жизнь. Сами

псаломщики небрежнымъ исполненіемъ своихъ обязанностей и неумѣстными, часто незаконными требованіями унизили себя до того, что во многихъ епархіяхъ (напр. Минской) возбуждался вопросъ объ упраздненіи псаломщической должности, какъ дѣйствительно ненужной и бесполезной. Ни для кого ни секретъ, что и теперь всякое справедливое замѣчаніе и законное требованіе священника вызываютъ со стороны псаломщиковъ ропотъ и неудовольствіе. Вотъ почему и говорятъ, что институтъ псаломщиковъ выродился въ особое нейтральное чиновничество, почти враждебное институту священниковъ. Да не будетъ этого между нами и вами, нашими ближайшими сотрудниками и сослужителями въ дѣлѣ Божіемъ!

Священникъ *Василій Баженовъ*.

Письмо къ духовенству Тверской епархіи псаломщика погоста Заячьихъ Горь, Ржевскаго уѣзда, Феодора Михайлова *).

„Года три тому назадъ пришлось хоронить лавочника — мѣщанина гор. Ржева, проживающаго въ деревнѣ Болтинѣ, въ пяти верстахъ отъ церкви. Въ виду наступающаго праздника Рождества Христова, погребеніе было 24-го декабря, провожать покойника пришлось до церкви, а погода была, какъ говорится, свѣта Божія не видать, сильнѣйшій холодный вѣтеръ и мятель. Послѣ этихъ похоронъ стала болѣть голова, а потомъ стало закладывать уши. Лѣчился, но безуспѣшно, и здоровье день ото

*) Печатается по постановленію Тверского Епархіального съезда духовенства и церковныхъ старостъ 1909 г.

дня становилось хуже и хуже. Въ мартѣ мѣсяцѣ 1909 г. совершенно оглохъ. Все лѣто лѣчился во Ржевѣ у спеціалиста, но улучшенія не получилъ никакого. Въ концѣ сентября въ сопровожденіи жены (одному нельзя—совершенно глухъ) отправился въ г. С.-Петербургъ и тамъ около двухъ мѣсяцевъ лѣчился въ клиникѣ профессора Симановскаго при Императорской военно-медицинской академіи, но болѣзнь не поддавалась лѣченію; болѣзнь признали неизлѣчимой, и я домой возвратился ни съ чѣмъ. Пришлось уволиться за штатъ. Прослужилъ только семь лѣтъ (отъ роду 28 л.), не заслужилъ ни пенсіи, ни эмеритуры; если и дадутъ эмеритуру за 8 лѣтъ, то этого недостаточно для пропитанія себя и семьи. Пособія изъ попечительства округа отецъ благочинный обѣщалъ на всѣхъ только 10 руб. въ годъ, въ виду массы нуждающихся и недостатка средствъ. Въ настоящее время нахожусь въ крайней нуждѣ; все, что можно было продать, продалъ и пролѣчилъ, даже казенное жалованье за вторую половину 1909 года долженъ отдать за долгъ, такъ какъ на поѣздку въ С.-Петербургъ занялъ подъ росписку 50 руб. въ счетъ жалованья и еще продалъ послѣднюю корову. За домъ, въ которомъ живу, долженъ 275 р.; продадутъ въ уплату долга за дешево и оставайся съ семьей ни съ чѣмъ и иди на улицу. Мастерства никакого не знаю, да и глухому учиться плохо—даже по абсолютной глухотѣ не пригоденъ и въ работники. Въ виду крайне бѣдственнаго положенія осмѣливаюсь чрезъ посредство Тверскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей обратиться къ духовенству епархіи съ просьбой о помощи. Не откажите, помогите, кто сколько можетъ: „рука дающаго не оскудѣетъ“. Много есть въ епархіи бѣдныхъ, но такихъ несчастныхъ, думаю, немного. Отцы и братія! тяжело съ 28 лѣтъ остаться совершенно глухимъ и безъ средствъ, не слышать человѣческаго голоса и быть въ тягость себѣ и близкимъ; особенно самому переносить такія ужасныя

правственные муки и быть бесполезнымъ членомъ общества и семьи и не имѣть общенія съ внѣшнимъ міромъ. Отцы и братія, помогите одинъ разъ и дайте мнѣ средства, если не къ безбѣдному, то къ сноскому существованію. Надѣюсь, духовенство не броситъ меня несчастнаго и не пуститъ по міру. Вѣдь помочь при вниманіи такъ легко, такъ возможно. Не стѣсняйтесь малыми жертвами и отнеситесь одинъ разъ съ участіемъ и вниманіемъ: „вѣдь съ міру по ниткѣ, голому рубашка“. Если духовенство всей епархіи отнесется къ моей просьбѣ съ участіемъ и вниманіемъ, то дастъ мнѣ возможность пріобрѣсти хотя небольшой участокъ земли, тогда для меня была-бы цѣль и смыслъ жизни, и я бы могъ честнымъ трудомъ зарабатывать кусокъ хлѣба. Ведя хозяйство научнымъ образомъ, я могъ-бы служить сосѣдямъ, если не словомъ, то примѣромъ умѣлаго веденія хозяйства и не считалъ-бы себя бесполезнымъ членомъ общества и тогда думалъ-бы, что не даромъ прожилъ вѣкъ и по мѣрѣ силъ принесъ пользу обществу, а также былъ бы спокоенъ, что семья не голодаетъ. Трудъ для меня служилъ бы въ несчастіи утѣшеніемъ, и для меня проглянуло бы солнышко и освѣтило бы и осмыслило мою жизнь.

Пожертвованія, во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, можно переслать чрезъ отцовъ благочинныхъ. Къ отцамъ благочиннымъ обращаюсь съ просьбой не отказать и принять на себя хлопоты по сбору пожертвованій и пересылкѣ; къ отцамъ настоятелямъ церквей обращаюсь съ просьбой познакомить членовъ своего причта съ моей нуждой, а если будетъ не въ трудъ и пожалѣютъ меня, то и прихожанъ; навѣрно, во многихъ приходяхъ есть состоятельные и добрые люди и удѣлятъ хотя по немногу ради благой цѣли. Къ ученымъ корпораціямъ семинаріи, духовныхъ и епархіальныхъ училищъ а также и монашествующему духовенству обращаюсь съ просьбой протянуть мнѣ руку помощи. Надѣюсь, духовенство не

откажетъ мнѣ въ помощи. „Блажени милостивіи, яко тии помиловани будутъ“.

Адресъ мой: Ст. Чертолино Моск. Винд.-Рыб. ж. д., погость Заячьи-Горы, псаломщику Ѳедору Михайлову. Адресъ благочиннаго 3-го округа, Ржевскаго уѣзда: Молодотудское почт. отд., священнику погоста Благовѣщенскаго на Туду о. Іоанну Прозорову.

Содержаніе части неоффициальной: Разъясненіе недоразумѣній, возникшихъ въ псаломщической средѣ.—Письмо къ духовенству Тверской епархіи.

Редакторъ священникъ М. Любскій.

Печатать дозволяется. 23 августа 1910 года. Цензоръ ректоръ семинаріи протоіерей А. Надежинъ.

Печатано въ Типографіи Н. М. Родіонова въ Твери.
Трехсвятская улица, домъ В. М. Шиканова.