

р 30
131

МИНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30 № 10. 1869 года.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, около 15 и 30 чисель. Цена въ Редакціи 3 руб. 75 коп., съ пересылкою и доставкою на домъ 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ МИНСКѢ

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 апрѣля 1869 года, по Высочайшему повелѣнію, относительно измѣненія порядка приема и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій и Московскій воспитательные дома.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 6 марта за № 989, съ приложеніемъ отношенія Его Императорскаго Высочества главно-управляющаго IV отдѣленіемъ

Собственной ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА канцеляри, за № 1118, относительно измѣненія порядка приѣма и возврата дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ. Въ отношеніи Его Императорскаго Высочества объяснено: С.-Петербургскій Опекунскій Совѣтъ, въ декабрѣ 1867 года, увѣдомилъ господина синодальнаго оберъ-прокурора, для зависящихъ распоряженій по духовному вѣдомству, о Высочайше утвержденныхъ и въ послѣдствіи распубликованныхъ въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1 декабря 1867 года, новыхъ правилъ для приѣма и возврата незаконнорожденныхъ дѣтей, отдаваемыхъ въ С.-Петербургскій Воспитательный домъ. Нынѣ ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Его Высочества, согласно заключенію особой Высочайше утвержденной Комисіи для пересмотра дѣйствующихъ законоположеній по обимъ Воспитательнымъ домамъ, благоволивъ принять на видъ, что редакція 1-го и 3-го пунктовъ указа Правительствующаго Сената, отъ 1 декабря 1867 года, подала поводъ къ нѣкоторымъ недоразумѣніямъ на практикѣ, 17 февраля сего года Всемилостивѣйше повелѣтъ соизволилъ: редакцію означенныхъ пунктовъ измѣнить слѣдующимъ образомъ: Пунктъ 1-й. «Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный домъ до отпаденія у нихъ пуповины, принимать туда безпрепятственно во всякое время дня и ночи, какъ это дѣлается и въ настоящее время». «Дѣтей, приносимыхъ въ Воспитательный домъ послѣ отпаденія пуповины, принимать не иначе, какъ крещенными, съ представленіемъ установленнаго свидѣтельства о рожденіи и крещеніи ребенка, которое, по желанію родителей можетъ быть представлено открытымъ или вложеннымъ въ запечатанный конвертъ. Въ семъ послѣднемъ случаѣ на конвертѣ должна быть слѣдующая надпись:— Свидѣтельство незаконнорожденнаго ребенка (имя рекъ, но безъ фамиліи) родившагося (такого—то) года, мѣсяца и числа, выданное (такой—то) гу-

берни (такого—то уѣзда (такого—то) города или села, Священникомъ (такой—то) церкви (имя рекъ). Самый же конвертъ долженъ быть запечатанъ непременно церковною печатью». Вмѣстѣ съ тѣмъ, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было Высочайше повелѣть: изложенныя въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 1-го Декабря 1867 года, правила для приѣма и возвращенія дѣтей, распространить, въ новой ихъ редакціи, и на Московскій Воспитательный домъ, начиная съ 1-го Мая 1869 года, впредь по 1-е Мая 1870 года, т. е. въ видѣ опыта на одинъ годъ. Сообщая о таковой Монаршей волѣ, Его Императорское Высочество просить о зависящемъ распоряженіи, чтобы на будущее время духовенство всѣхъ Православныхъ церквей безъ замедленія и безпрепятственно выдавало, по вновь установленной формѣ, запечатанные конверты съ метрическими свидѣтельствами незаконнорожденныхъ дѣтей, приносимыхъ въ оба Воспитательные дома. При семъ, препроводя въ сто экземпляровъ печатныхъ конвертовъ для образца С. Петербургскаго Опекунскаго Совѣта, присовокупляетъ, что таковыя конверты могутъ быть высылаемы въ С. Петербургскую и сосѣдную съ нею епархію изъ Правленія С. Петербургскаго Воспитательнаго дома, а въ Московскую и ближайшія къ ней епархіи—изъ Управленія Московскаго Воспитательнаго дома. И по справкѣ, Приказали: О вышеизложенномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Епархіальнымъ Преосвященнымъ, для зависящихъ распоряженій, указами, съ приложеніемъ экземпляровъ конверта.

Метрическое свидетельство незаконнорожденного ре-		
бенка	родившагося	года
мѣсяца	дня, выданное	
губерніи	уѣзда, села, (города)	
		Священникомъ
		церкви.

Конвертъ этотъ долженъ быть запечатанъ ясно церковною печатью.

О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при нихъ причтовъ.

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, рассмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и-церковнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ, — между прочимъ, полагало:

1. Въ видахъ уравниванія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населенія, могутъ быть,

по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собрать всѣ нужныя свѣдѣнія, порядкомъ, удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненію существующихъ приходоѡ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, по соображенію: а) населенности приходоѡ; б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень; в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами; г) помѣстительности зданія храмовъ; д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходоѡ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого либо прихода, объяснить, на какомъ изъ указанныхъ въ Уставѣ духовныхъ консисторій основаніи (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впредь до окончательнаго слиянія приходоѡ, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви са-

мостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои, по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутствіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначать вполне достаточное содержаніе для причта.

3) Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше утвержденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присовокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній, по формѣ, которую предоставитъ снабдить губернскаго присутствія предсѣдателю Высочайше учрежденного Присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

II) Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ, по многочисленности приходскаго населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и, въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ, чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, было всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ, въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ,

гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ муж. пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ свою обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюдениемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клироснаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письмоводство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старостою и прихожанами дозволяется въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстные средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ копельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему, вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успѣетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ

соединенныхъ съ званіемъ псаломщика обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконовъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ такому діакону достаточныя средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію, носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносухопутнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ, съ переименованіемъ, по актамъ причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть назначаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ необходимости и, поэтому, въ приходы хотя и многолюдные, но со-

средоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходахъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля, одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2. Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Св. Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквямъ вообще на діаконскія вакансіи и на вакансіи причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія ступени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторое время въ званіи псаломщиковъ или діаконствъ, на вакансіи псаломщиковъ — изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ, и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона, на вакансію псаломщика,

или на содержаніе отъ прихожанъ, рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ роду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ, на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ, на тѣхъ изъ окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, посвятить себя пастырскому служенію; они могутъ быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

4) сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которые, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4. Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ

полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполне безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ варшавской и сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Переимѣненіе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъясненнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, определенныхъ уставомъ духовныхъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, переимѣненныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно и церковнослужителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, постановить, что священно и церковнослужители, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консист. ст. 187 п. 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ просьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достоверно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по просьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на

пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VIII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюденіемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣснопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія, въ 16-й день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: «Исполнить».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Минская Духовная Консисторія слушала докладъ: На основаніи Всемилостивѣйшаго Государя Императора соизволенія, въ 20-й день сентября 1868 года состоявшагося, и указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 7-го октября

того же года, за № 3056, Его Пресвященству, Пресвященнѣйшему Александру, Епископу Минскому и Бобруйскому объявленнаго, духовенство минской епархіи, въ память 20 лѣтняго управленія Архіепископа Михаила минскою Епархіею, внесло разновременно въ Минскую Духовную Консисторію капиталъ 2,184 руб. на предметъ учрежденія при минскомъ училищѣ двѣхъ духовнаго званія двухъ стипендій его, Архіепископа, для воспитанія двухъ того же званія круглыхъ сиротъ, избираемыхъ по жребію. Минское Епархіальное Начальство, согласно разрѣшенію Святѣйшаго Синода, объявленному циркулярно указомъ отъ 18-го Марта 1867 года, для большей выгоды Минскаго училища двѣхъ Духовнаго званія, опредѣленіемъ отъ 26/29 марта сего года заключило: означенные 2184 руб. обратить въ 5% банковые билеты, о чемъ въ должному исполненію данъ былъ 10-го истекшаго апрѣля за № 3,496 приходорасходчику Консисторіи указъ. Вслѣдствіе сего минскій 2-й гильдій купеческій сынъ Мойсей Полекъ, представляя въ Консисторію пять билетовъ 5% Государственнаго Банка съ 2-мя купонами каждый, выпущенные въ 1860 г. за №№ 173,447, 173,448 по 1000 р., итого на 2000 руб.; за №№ 55456, 87187 по 150,— итого 300 руб.; и за № 324,453 въ 100 руб.; а всего на двѣ тысячи четыреста руб., цѣною за каждую сотню по 91 руб., просилъ выдать ему наличными слѣдующія ему по означеннымъ билетамъ деньги въ количествѣ двухъ тысячъ ста восьмидесяти четырехъ руб. При чемъ присовокупилъ, что, по требованію Консисторіи, въ 1870 г. о переменѣ поясненныхъ билетовъ на другіе того же Банка съ новыми купонами онъ, Полекъ, обязанъ перемѣнить таковые безостановочно и безъ всякой за то платы. Въ разрѣшеніе таковаго донесенія Консисторія, по опредѣленію отъ 30 апрѣля приняла отъ Мойсея Полека представленные имъ билеты на 2,400 руб., и выдала ему наличными 2,184 руб.; послѣ чего изъ поступившихъ вновь въ Консисторію денегъ

осталось неразмѣненныхъ 88 руб. 87 коп., да къ тому ожидается еще присылки пожертвованій на этотъ предметъ по Благочиніямъ: Пинскому, Телеханскому, Глускому, Житинскому и Лоевскому. Приказали: и Его Преосвященство утвердить: пять 5⁰/₀ банковыхъ билетовъ на сумму 2400 руб. препроводить при отзывѣ въ комитетъ училищъ двѣицъ Духовнаго званія минской епархіи, предоставивъ оному озаботиться какъ открытіемъ на эту сумму въ Минскомъ училищѣ двухъ стипендій имени архіепископа Михаила на выше изъясненныхъ основаніяхъ, такъ и замѣною препровождаемыхъ билетовъ въ будущемъ 1870 году у купеческаго сына Мойсея Полека на таковыя же билеты съ новыми купонами безмездно согласно принятому въ томъ имъ, Полекомъ, обязательству; 2., подтвердить Пинскому, Телеханскому, Глускому, Житинскому и Лоевскому Благочиннымъ о скорѣйшей высылкѣ въ Консисторію могущихъ поступить по ихъ вѣдомству на означенный предметъ пожертвованій; объ учрежденіи согласно указу Святейшаго Синода, отъ 7 Октября 1868 года за № 3051 при Минскомъ двѣищемъ училищѣ двухъ стипендій имени Архіепископа Михаила донести вслѣдствіе таковаго же указа отъ имени Его Преосвященства Святейшему Синоду, и объявить о томъ же Духовенству Минской Епархіи чрезъ припечатаніе въ Минскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Опредѣленіе на мѣста и перемѣщеніе.

Слудскаго уѣзда, Завшицкаго народнаго училища наставникъ, состоявшій на дьячковской вакансіи при Завшицкой церкви, діаконъ Алексѣй Алексѣевъ Никольскій (уроженецъ ярославской епархіи) 11 мая рукоположенъ во священника и опредѣленъ къ Глинянской церкви, пинскаго уѣзда. Состоящій на дьячковской вакансіи при Дубойской церкви, пинскаго уѣзда, священникъ Адамъ Сомковичъ, по опредѣ-

ленію епархіального начальства назначенъ на священническую вакансію къ Данильгской церкви, мозырскаго уѣзда.

Дьячки: рѣчицкаго уѣзда, Демидовичской церкви Георгій Андреевъ **Тышеввиъ** и мозырскаго уѣзда, Мелешковичской церкви Михаилъ **Железняковвиъ**, по прошенію, переведены одинъ на мѣсто другаго.

Мозырскаго уѣзда, Лаховской церкви просфирня дѣвица Анастасія **Симонович**, по разсмотрѣнію епархіальнымъ начальствомъ представленій о ней мѣстныхъ благочиннаго и священника, уволена отъ должности, а на мѣсто ея опредѣлена вдова священника Марія **Словицкая**.

Утвержденіе въ должности церковныхъ старостъ.

Согласно выбору прихожанъ, утверждены въ должности церковныхъ старостъ крестьяне: Адамъ Ахремовиъ къ За-мосточской церкви, минскаго уѣзда, Киприанъ Шилко къ Железницкой церкви, пинскаго уѣзда, Яковъ Дубина къ Нелетской церкви, бобруйскаго уѣзда, Игнатій Дирманъ къ Бостынской церкви, пинскаго уѣзда, Феликсъ Стефановиъ къ Почаповской и Петръ Русакъ къ Колпеницкой церквамъ, новогрудскаго уѣзда.

Увольненіе изъ духовнаго званія.

Мозырскаго уѣзда, села Телѣщевичъ, пономарекій сынъ Авксентій **Левицкій** и борисовскаго уѣзда, села Юрьева, умершаго священника Назарія **Вержиковскаго** сынъ Александръ, по прошеніямъ, уволены изъ духовнаго званія.

Опредѣленіе на должность депутата для окружнаго училищнаго съѣзда.

Новогрудскаго уѣзда, села Великихъ-Лукъ священникъ

Іаннуарій Наркевичъ, согласно избранію мѣстнаго духовенства, опредѣленіемъ духовной консисторіи 26 мая, утвержденъ депутатомъ для окружнаго училищнаго съѣзда отъ 1-го десятка причтовъ Стволовичскаго благочинія на мѣсто Давидскаго священника Іоанна Митевича.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Праздныя мѣста.

Дьячковскія: при Завницкой церкви, слудскаго уѣзда; при Дубойской, пинскаго уѣзда и при Королево-Слободской, бобруйскаго уѣзда, по случаю смерти дьяка Карпа Русецкаго.

Просфирническія: при Лѣнинской церкви, мозырскаго у. и при Остроглядовичской — рѣчицкаго уѣзда.

Пожертванія въ пользу церквей.

На добровольныя пожертванія г. минскаго уѣзднаго исправника Сараева, Замостоцкаго священника (недавно умершаго) Андрея Мацкевича, содержателя имѣнія Пашковичъ купца Шапиры, фельдшера Хмелевскаго, Лошицкаго тысяцкаго и крестьянъ дер. Климовичъ, произведена внутренняя передѣлка Пашковской римско-католической каплицы на православную церковь и приобрѣтена необходимая утварь, стоимостью на 55 р. 33 коп.

На добровольныя пожертванія прихожанъ Тѣшковской церкви, починена ихъ приходская церковь на сумму 120 р.

На добровольныя пожертванія прихожанъ Брагинской Николаевской церкви, рѣчицкаго уѣзда, и другихъ лицъ, съ употребленіемъ церковной кошельковой суммы, устроена въ м. Брагинѣ, изъ переданнаго въ Православное вѣдомство Латинскаго костела, православная церковь, во имя Св. Тихона Задонскаго чудотворца, стоимость которой исчислена въ 2494 р. 16½ коп., не включая въ то число пожертвованій вещами, матеріалами и работами, коихъ по исчисленію Брагинскаго церковнаго совѣта поступило на 487 руб.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Мая 30-го № 10. 1869 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФІЦІАЛЬНЫЙ.

МИНСКЪ 29-го МАЯ 1869 ГОДА.

Начальникъ Сѣверо-Западнаго Края, Генераль-Адъютантъ Потаповъ, телеграммою отъ 27-го сего мая, сообщилъ Г-ну Минскому Губернатору, что ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ГОСУДАРЫНЯ ЦЕСАРЕВНА, МАРІЯ ФЕОДОРОВНА 26-го числа сего Мая въ 2½ часа утра, изволила благополучно разрешиться отъ бремени, ВЕЛИКИМЪ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ АЛЕКСАНДРОВИЧЕМЪ.

По этому случаю, на другой день, т. е. 28 Мая, въ 10 часовъ утра, въ Кирило-Меѳодіевской церкви, Преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Минскимъ и Бобруйскимъ, въ присутствіи всѣхъ служащихъ, какъ военныхъ, такъ и гражданскихъ чиновъ, почетныхъ лицъ города и многочисленнаго стеченія народа, была отслужена божественная литургія и благодарственное Господу Богу молебствіе. О такомъ, по благодати Божіей, приращеніи Цар-

3.

ствующаго дома, а также о здравіи и благоденствіи какъ Высоко-новорожденнаго, такъ и всего Царствующаго Дома.

ТОРЖЕСТВО ОСВЯЩЕНІЯ ЦЕРКВИ ВЪ МИНСКОЙ ГИМНАЗИИ.

25-го минувшаго мая Минское православное население, вмѣстѣ съ годовщиною чудеснаго избавленія драгоценной жизни Государя Императора, торжественно отпраздновало давно ожидаемое освященіе храма, устроеннаго при минской классической гимназій, во имя Святителя Димитрія, митрополита Ростовскаго, нѣкогда подвизавшагося въ минской губерніи на пользу православія и просвѣщенія.

Торжество освященія началось еще на канунѣ вышесказаннаго числа, т. е., въ субботу 24 мая. Въ этотъ день въ 6 часовъ по полудни весь штатъ и воспитанники гимназій, равно какъ воспитанники и воспитанницы всѣхъ другихъ христіанскаго исповѣданія заведеній и публика собрались въ Кирило-Меодіевской церкви, гдѣ, по случаю перестройки Петропавловскаго собора, хранились: даръ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы великолѣпный образъ святителя Димитрія, доставленный его преосвященству Александру, епископу минскому и бобруйскому еще 25 марта текущаго года, и перламутовый крестъ, освященный въ Іерусалимѣ на св. гробѣ Господнемъ. Торжественная процессія при колокольномъ звонѣ во всѣхъ церквахъ и костелахъ, въ сопровожденіи гимназическаго хора пѣвчихъ и многочисленной публики, двинулась изъ церкви св. первоучителей славянскихъ Кирилла и Меодія въ ново-устроенную церковь также одного изъ великихъ учителей христіанства, сопровождая двѣ великія святыни: образъ св. Димитрія и крестъ.

У входа въ гимназію процессія эта была встрѣчена преосвященнымъ Александромъ съ духовенствомъ, и г. попечителемъ Виленскаго учебнаго округа, тайнымъ совѣтникомъ Помпеемъ Николаевичемъ Батюшковымъ, нарочно прибывшимъ въ этотъ день изъ Вильны въ Минскъ вмѣстѣ съ бывшимъ минскимъ, нынѣ виленскимъ директоромъ училищъ Александромъ Ивановичемъ Зесселемъ, которому принадлежитъ первая мысль о сооруженіи этого храма; г. начальникомъ минской губерніи дѣйств. статскимъ совѣтникомъ Егоромъ Александровичемъ Касиновымъ, вице-губернаторомъ дѣйств. стат. совѣтникомъ Иваномъ Акимовичемъ Никитинымъ и другими высшими чиновниками г. Минска.

Принявъ поднесенныя святыни, преосвященный Александръ осѣнилъ ими съ гимназическаго крыльца остановившійся народъ и затѣмъ внесъ ихъ въ церковь, гдѣ онѣ были положены на нарочно устроенныхъ для того мѣстахъ. Послѣ чего его преосвященствомъ соборно отслужено было всенощное бдѣніе, на которомъ самимъ преосвященнымъ прочтенъ былъ акаѣистъ новому заступнику и помощнику учащагося юношества. Всенощная была окончена въ 9½ час. вечера.

На другой день въ 9 часовъ утра начался торжественный благовѣстъ въ соборѣ, и въ гимназическую церковь стали собираться чиновники всѣхъ вѣдомствъ и военные, всѣ въ полной парадной формѣ, воспитанники и воспитанницы всѣхъ христіанскихъ училищъ г. Минска и многочисленная публика. Въ 9½ часовъ прибылъ преосвященный, и кунно съ архимандритами Іаннуаріемъ и Анастасіемъ ректоромъ и инспекторомъ минской православной семинаріи и со всѣмъ прочимъ духовенствомъ г. Минска началъ освященіе храма, по окончаніи котораго въ торжественной процессіи со всѣмъ духовенствомъ, съ двумя хорами пѣвчихъ гимназическимъ и архіерейскимъ и въ сопровожденіи ихъ преосходительствъ г. попечителя, г. начальника губерніи и всѣхъ прочихъ чиновниковъ г. Минска, а также всего гим-

назического штата, всѣхъ воспитанниковъ и воспитанницъ съ зажженными свѣчами и народомъ отправились по губернаторской улицѣ въ Кирилло-Меѳодіевскую церковь за свѣщами для ново-освященной церкви. Весь путь по которому слѣдоваль крестный ходъ, былъ уставленъ по обѣимъ сторонамъ войсками; военная музыка играла гимнь «коль славнѣ»; торжественный звонъ раздавался со всѣхъ церквей православныхъ и католическихъ.

Обратно процессія возвратилась по той же губернаторской улицѣ, но уже мимо губернаторскаго дома, а не мимо присутственныхъ мѣстъ.

По возвращеніи крестнаго хода въ гимназическую церковь, преосвященный архипастырь торжественно отслужилъ въ ней первую божественную литургію, на которой произнесъ слѣдующее высоко-назидательное слово:

С Л О В О

по освященіи храма въ Минской гимназіи, сказанное преосвященнымъ Александромъ, епископомъ Минскимъ и Вобруйскимъ.

Былъ некогда гласъ отъ Господа къ Моисею, съ удивленіемъ смотрѣвшему на несгораемую купину: *Моисее, Моисее! не приближайся сѣмо: изуй сапоги отъ ногъ твоихъ; мѣсто бо, на немъ же ты стоиши, земля святая есть* (Исх. III, 4. 5.).

Не слышимъ мы нынѣ, братіе, подобнаго гласа свыше, не видимъ несгораемой купины; но тѣмъ не менѣе вѣруемъ, твердо убѣждены и вполнѣ сознаемъ, что не меньшаго, а несравненно большаго благоговѣнія и почитанія требуетъ отъ насъ совершившаяся нынѣ святость мѣста сего. Тамъ былъ только прообразъ, здѣсь же самое прообразуемое; тамъ была сѣнь вещей, здѣсь же самое святое святыхъ.

Такъ; братіе, домъ сей нынѣ, по благодатномъ освященіи, обратился въ храмъ Бога живаго, въ мѣсто селенія постоянно присущей славы Его; и потому приближеніе къ мѣсту сему, тѣмъ болѣе присутствіе въ немъ, должно возбуждать всегда благоговѣйный трепеть. Нынѣ отъ присутствующихъ въ храмъ не требуется уже изутіе сапоговъ—знакъ древняго религіознаго почитанія; въ замѣнь того требуется очищеніе сердце, внутреннее молитвенное настроеніе и обращеніе духа нашего ко Господу, Который въ храмъ *близъ насъ есть*. Вы видѣли, братія, при освященіи,—какіе особенные обряды совершаетъ Правосл. Церковь, чтобы приготовить достойное жилище для Царя славы: Она омываетъ престолъ водою и благовонными мастями, помазуетъ св. мирою, покрываетъ сначала простою бѣлою одеждою, обвязуетъ—и за тѣмъ облакаетъ въ лучшія свѣтлыя одежды. Такъ дѣлалось нѣкогда и съ нами—для очищенія отъ первороднаго грѣха. Такъ чистыми и благодатствованными и мы нѣкогда были, когда по св. крещеніи и миропомазаніи вносились въ алтарь и представляемы были къ св. престолу, какъ живые храмы св. Духа. Но съ возрастомъ, къ несчастію, возрастаемъ мы не столько въ благодатномъ—нравственномъ преуспѣяніи, сколько во грѣхахъ, которыми если не совершенно изглаждаемъ, то по крайней мѣрѣ помрачаемъ, затемняемъ въ себѣ дары Благодати и тѣмъ препятствуемъ непрестанному живому дѣйствованію въ насъ св. Духа. По сему то и необходимо намъ нынѣ, при приближеніи къ храму и присутствованію въ ономъ, всегда очищать свой умъ и сердце сознаниемъ своего недостойнства, глубокимъ сердечнымъ сокрушеніемъ о своей грѣховности и благоговѣйнымъ трепетомъ предъ Вездѣсущимъ и Всевѣдущимъ Богомъ, *Его же очи въ храмъ особенно отверсты и зрятъ на насъ.* (2 Паралип. VII, 15. 16.) Не забывайте объ этомъ учащіе и учащіяся здѣсь. Но для чего, скажутъ, въ храмъ науки понадобился еще

другой храмъ? Необходимо ли такое тѣсное соединеніе науки съ религіею?—Отвѣтъ на это дастъ намъ св. ап. Павелъ. *Тѣлесное обученіе, говоритъ онъ, вѣдаль есть полезно, а благочестіе на все полезно есть, обѣтованіе имѣющее живота нынѣшняго и грядущаго* (Тимоѡ. IV, 6.). Т. е., всѣ чело-вѣческія науки приносятъ пользу только въ кратковременной земной жизни—и то не всегда, не при всѣхъ обстоятель-ствахъ; а вѣра полезна всегда и вездѣ, во всѣхъ путяхъ жизни земной, и при томъ не ограничивается предѣлами настоящаго вѣка, а заключаетъ въ себѣ залогъ и жизни будущей—вѣчной. Безъ вѣры немного пользы чело-вѣку принесутъ науки; скорѣе составятъ для него тягостное бремя, подавляющее чистыя при возрожденной природѣ силы духа нашего. Тогда только науки приносятъ всю истинную поль-зу, когда въ основаніе ихъ полагается св. Вѣра, которая долж-на служить свѣточемъ, руководителемъ и мѣриломъ всѣхъ нашихъ познаній. Тогда только образованіе достигаетъ своей цѣли, когда оно будетъ совершаться при свѣтѣ откро-венной религіи. Одинъ свѣтъ естественнаго познанія, безъ благодатнаго просвѣщенія, не въ силахъ разогнать нашу при-родную тьму и не дастъ положительнаго отвѣта на возник-ающія—при образованіи ума—недоумѣнія и сомнѣнія. Всѣ вопросы о природѣ видимой, о жизни чело-вѣка, происхожде-ніи и назначеніи ихъ, невѣрующими въ Божественное откро-веніе разрѣшаются лишь посредствомъ однихъ гипотезъ, раз-ныхъ возраженій, иногда даже дерзкихъ—грубыхъ насмѣ-шекъ надъ религіею. Тогда какъ вѣра отвѣчаетъ на эти вопросы прямо, положительно—и для сердца чистаго, для ума, неомраченнаго надменіемъ, вполне удовлетворительно и убѣдительно. Вотъ почему попечительное учебное на-чальство признало необходимымъ въ храмѣ науки устроить храмъ Божій. Этимъ оно хотѣло показать тѣснѣйшую—не-раздѣльную связь науки съ вѣрою. Оно желаетъ, чтобы религія была во главѣ наукъ и своимъ небеснымъ свѣтомъ

озаряла умственное земное образованіе. При такомъ соединеніи и тѣлесное обученіе не в малѣ только полезно будетъ, не для этой только жизни, но и для будущей. Соединенное съ благочестіемъ, образованіе дѣйствительно дѣлаетъ человѣка истинно-просвѣщеннымъ и ученымъ, вполне полезнымъ гражданиномъ и усерднымъ дѣятелемъ на поприщѣ общественной жизни. — Живой примѣръ такого высоко-христіанскаго образованія представляетъ намъ святитель Димитрій, въ память и честь котораго устроенъ и освященъ храмъ сей. Св. Димитрій основательно изучилъ всѣ необходимыя въ тогдашнее время науки, — но въ основѣ и во главѣ его образованія стояла Вѣра Христова, по духу которой Онъ направлялъ всю свою жизненную дѣятельность. — И какими свѣтлыми чертами изображается благотворная и многополезная жизнь его! Святая душа Димитрія горѣла ревностію по вѣрѣ православной, и для поддержанія и защиты оной, для укрѣпленія православныхъ въ борьбѣ съ латинствомъ и уніею, святитель, оставивъ южную свою родину, путешествуетъ по окраинамъ Россіи, проповѣдуетъ въ Слуцкѣ, Пинскѣ, Минскѣ и Вильнѣ. Борьба съ латинствомъ на западѣ приготовила его къ борьбѣ съ расколомъ на сѣверѣ, когда онъ сдѣлался пастыремъ Ростовской епархіи. Замѣтимъ при семъ, что св. Димитрій происходилъ не изъ духовнаго званія, на которое по преимуществу возлагается нынѣ религіозное образованіе; онъ былъ сынъ простаго казацкаго сотника — и по происхожденію своему не былъ готовленъ къ занятію духовныхъ должностей. Но воспитанный въ вѣрѣ, проникнутый благочестіемъ, онъ посвятилъ всѣ свои способности и знанія къ распространенію и утверженію истинной вѣры Христовой, ко благу и пользѣ ближнихъ.

Братіе! Борьба съ латинствомъ въ странѣ сей не прекращается и доселѣ. Притомъ еще, вѣра въ западномъ краѣ Россіи тѣсно соединяется съ національнію, и въ рукахъ мятежныхъ руководителей служила и служить орудіемъ къ

возбужденію національныхъ страстей. А потому борьба православія съ латинствомъ имѣетъ здѣсь не только религіозный характеръ, но и политическій;— это борьба православно-русскаго элемента съ польскимъ духомъ, усиливающимся чрезъ наэлектризованіе латинствующихъ жителей края поднять и воскресить трупъ умершей Польши. Слѣдовательно, если и вездѣ, то въ странѣ сей по преимуществу требуется не только отъ духовныхъ, но и отъ всѣхъ православныхъ, особенно же получающихъ образованіе, основательное усвоеніе, а не поверхностное только знаніе истинъ своей вѣры. Гдѣ же лучше и удобнѣе приобрѣтается знаніе и усвоеніе вѣры, какъ не въ Церкви? Гдѣ сознательнѣе чувствуется и понимается превосходство православной вѣры, какъ не въ храмѣ?—Здѣсь наглядно повторяются и ближе къ сердцу принимаются классическіе уроки по закону Божию, и прививаются на всю жизнь. Въ храмѣ дается духовное—словесное оружіе на защиту православной вѣры, на огражденіе оной въ случаѣ, если бы представилась борьба съ латинствомъ;—а когда она не представляется? Вотъ значеніе новоосвященнаго здѣсь храма православнаго: воспитать учащихся въ твердомъ и основательномъ знаніи истинъ православной вѣры и приготовить ихъ къ открытому исповѣданію, къ защищенію и распространенію своей вѣры—словомъ и дѣломъ—между иновѣрцами.

Эту цѣль, конечно, имѣло въ виду и попечительное учебное начальство, когда столько употребило заботъ и усилій къ устроенію храма сего. Не потому ли же и Благочестивѣйшая Государыня Императрица такъ близко приняла къ сердцу устроеніе въ семь учебномъ заведеніи православнаго храма и, по ходатайству ревнителя православія, достойнаго попечителя учебнаго округа, благоволила прислать въ благословеніе и благодатную помощь новой церкви храмовую икону святителя Димитрія?

Мы сказали, что въ краѣ семь вѣра служить выраженіемъ національности, т. е., что только пра-

вославные вполнѣ искренно признають себя русскими, вѣрно-подданными Монарха Всероссійскаго, а принадлежащіе къ латинской церкви—не только не считаются чисто русскими, напротивъ, причисляютъ себя не къ общему отечеству—Россіи, но къ воображаемому, —давно уже не существующему королевству польскому. Подтвержденіемъ сего могутъ служить почти всѣ жители западнаго края, изъ высшаго и средняго сословія, исповѣдующіе латинскую вѣру. Всѣ они по происхожденію исконные русскіе; но воспитанные въ латинствѣ, въ которое нѣкогда совернулись ихъ православные предки—отцы и дѣды, они уже открыто заявляютъ себя поляками,—и въ недавнее время, за немногими исключеніями, принимали прямое или косвенное участіе въ мятежѣ противъ Россіи. Особенно же ясное доказательство этого представляетъ воспоминаемое въ настоящій день тревожно-грустное и вмѣстѣ радостное событіе.—Уроженецъ сосѣдней (Волинской) губерніи, чисто-русскій по мѣсту и происхожденію, считаетъ себя полякомъ единственно потому, что воспитанъ въ нѣдрахъ латино-польской церкви; и какъ (мнимый) сынъ враждебной намъ націи, безумно посягаетъ на жизнь Благочестивѣйшаго Государа Императора и Его Наслѣдника. Промыслъ Божій чудесно сохранилъ жизнь Своего избраннаго Помазанника, —и предалъ неистоваго злодѣя въ руки человѣческаго правосудія. Нужно-ли послѣ сего повторять: какое особенное здѣсь значеніе имѣетъ вѣра въ государственномъ отношеніи,—и какъ важно и нужно посему устройство православнаго храма въ учебномъ заведеніи, для большаго утвержденія и ознакомленія православныхъ воспитанниковъ съ ученіемъ и духомъ православной Церкви?—Православная Церковь не внушаетъ, не проповѣдуетъ подобныхъ неистовыхъ покушеній на цареубійство, не благословляетъ и не освящаетъ тайно такихъ злыхъ предпріятій. Напротивъ, руководствуясь словами Самаго Спасителя и заповѣдію апостольскою, Она заповѣдуетъ свято почитать Царя, молиться

4.

за Него и воздавать Ему должное повиновение, а не противление. И нынѣ она внушаетъ намъ вознестъ благодарственное моленіе Всеблагому Господу за чудесное спасеніе Возлюбленнаго Монарха отъ смертной опасности, и вмѣстѣ просительное о сохраненіи въ здравіи и благоденствіи Благочестивѣйшаго Государя и всего Царствующаго Дома. Последуемъ же, братіе, руководительству Церкви и всеусердно помолимся о Царѣ своемъ, да хранитъ и спасаетъ Его Господь. Возблагодаримъ Господа и за сей св. храмъ, силою Божіею и помощью небесною устроенный, благолѣпно украшенный и освященный нынѣ. Да будетъ онъ всегда чистъ, святъ, неоскверняемъ нашими грѣховными нечистотами, и да послужитъ въ семь мѣстъ къ огражденію, утверженію и распространенію православной Вѣры, единой истинной и неповрежденной! Усердныхъ же строителей и благотворителей храма сего да благословитъ Господь свыше благословенемъ благотыннымъ! Аминь.

По окончаніи литургій и молебна за Государя Императора и за весь царствующій домъ, преосвященный, гг. поочетель, начальникъ губерній и всѣ присутствовавшіе при освященіи перешли въ актовъ залъ гимназій, гдѣ директоромъ гимназій с. с. Николаемъ Петровичемъ Богушевскимъ прочтена была нижеслѣдующая историческая записка о сооруженіи новоосвященной гимназической церкви.

Записка о церкви, устроенной при Минской гимназій.

1865 годъ едвали когда утратить свое особенное значеніе для жизни Минской гимназій.

Педагогическіе совѣты гимназій Виленскаго учебнаго округа вообще въ этомъ году усиленно вырабатывали мѣры поддержания нелегко водворявшагося на ту пору нравственно-учебнаго порядка, — мѣры примиренія питомцевъ науки съ здравой наукой, — мѣры возвращенія юнымъ сердцамъ будущихъ гражданъ любви къ кровному отечеству, — наконецъ, мѣры возрожденія въ школахъ страха Божія, любви къ ближнему и безкорыстнаго уваженія къ правдѣ, добру и прекрасному. И если значеніе каждой педагогической мѣры опредѣляется послѣдствіями ея для заведенія: то я, какъ неприндадежавшій еще въ 1865 году штату здѣшней гимназій, не стѣсняясь никакими условными отношеніями, могу и долженъ сказать, что штатъ минской гимназій, во главѣ котораго тогда былъ нынѣшній виленскій директоръ училищъ статскій совѣтникъ Александръ Ивановичъ Зессель, здраво понималъ свою задачу, смѣло шелъ къ сердечной пѣли русскаго человѣка, и мѣропріятія его большею частью были такъ счастливы, что лучшія явленія въ жизни гимназій долго будутъ обусловливаться ими. Положа руку на сердце, могу и долженъ сказать, что наши предшественники въ потѣ лица выработали нѣкогда тернистую почву этого питомника, засѣяли ее добрымъ сѣменемъ и завѣщали намъ уже тучную ниву для жатвы и будущихъ посѣвовъ.

Такъ, и исполшившееся нынѣ незабвенное для гимназій освященіе ея домовою церквію — результатъ мѣропріятія упомянутаго года, дающій ратовавшимъ за это святое дѣло полное право на вѣчную признательность минской гимназій, первое выраженіе которой суждено намъ: мы должны завѣщать грядущимъ поколѣніямъ гимназій умѣнье свято чтить божественную силу мысли о сооруженіи нашего храма, жить ея силой и самоотверженно заявлять такіе результаты нашей жизни, которыя возможны только для заведенія, въ самомъ сердцѣ котораго созидается храмъ Бога Всемогущаго. Великая обязанность наша съ этого дня, становится попреи-

муществу отвѣтственной; мы получили Божественныя средства для возможно полнаго успѣха на нашемъ поприщѣ, и вполне сознаемъ это.

[Первое официальное проявленіе глубоко запавшей въ душу А. И. Зесселя мысли объ устройствѣ церкви при гимназіи относится къ 27 ноября 1865 г., когда онъ въ донесеніи своемъ бывшему попечителю Виленскаго учебнаго округа, дѣйствительному статскому совѣтнику Ивану Петровичу Корнилову, между прочимъ, представлялъ слѣдующее: «домовая церковь при минской гимназіи особенно необходима въ настоящее время, какъ по причинѣ постоянно увеличивающагося числа православныхъ учениковъ и малаго числа церквей въ Минскѣ, такъ и для возвышенія и усиленія въ этомъ учебномъ заведеніи Православно-русской народности, еще не вполне высвободившейся изъ подъ тяжелаго гнета латино-польской пропаганды». Здѣсь же А. И. довелъ до свѣдѣнія г. попечителя, что по дѣлу объ устройствѣ въ гимназическомъ зданіи церкви онъ просилъ частнымъ письмомъ содѣйствія завѣдывавшаго тогда въ м. в. д. дѣлами по обеспеченію сельскаго духовенства и постройкѣ православныхъ церквей, который, находя мысль эту превосходною, уже двукратно заявлялъ, что онъ употребитъ все свое стараніе въ осуществленію этого полезнаго и благочестиваго дѣла, хотя оно и выходитъ изъ круга его прямыхъ занятій, и что ожидаетъ только официального по сему предмету заявленія попечителя округа и отъ начальника минской губерніи. Въ заключеніе, А. И. въ этомъ же донесеніи говоритъ: «я твердо уповаю на осуществленіе глубоко запавшей въ мою душу благочестивой мысли, хотя и не предвижу еще никакихъ матеріальныхъ къ тому средствъ; но святое дѣло это говоритъ само за себя, и средства явятся; и тогда на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ нѣсколько лѣтъ тому назадъ думалось совсѣмъ о другомъ, станетъ храмъ православный, въ которомъ воспитывающагося на началахъ русской народности мо-

дорогое здѣшнее поколѣніе будетъ возносить пламенные молитвы къ престолу Всевышняго за возлюбленнаго Царя Освободителя и дорожное отечество наше Россію, а самый храмъ будетъ торжественнымъ свидѣтелемъ укоренившагося въ жизни нашего заведенія православія».

Заявленная въ этомъ донесеніи мысль — святая, могучая мысль — притомъ заявленная, какъ нельзя лучше, въ пору, возбудила полнѣйшее сочувствіе въ душѣ бывшаго попечителя округа И. П. Корнилова, который, отъ 25 іюля 1866 года, за № 6238, далъ знать минскому директору училищъ, что г. главный начальникъ края генераль-лейтенантъ Константинъ Петровичъ Фонъ-Кауфманъ, отъ 18-го іюля за № 3935, увѣдомилъ его превосходительство, что онъ призналъ возможнымъ ассигновать изъ временныхъ сборовъ 3500 р. на перестройку зданія бывшаго благороднаго при минской гимназіи пансіона и устройство въ ономъ православной церкви, и что, вмѣстѣ съ тѣмъ, сдѣлалъ по Виленской казенной палатѣ распоряженіе объ отпускѣ означенной суммы по принадлежности. Перестройка праздно-стоявшаго зданія, разрѣшенная высшимъ училищнымъ начальствомъ въ виду распространенія гимназическаго помѣщенія и устройства въ ономъ домовою церкви, отдана была съ торговъ за 2800 р. Такимъ образомъ, за уплатою подрядной суммы, оставалось изъ 3500 руб., ассигнованныхъ на сей предметъ г. главнымъ начальникомъ края, 700 руб., которыми гимназія могла располагать при устройствѣ иконостаса, приобрѣтеніи образовъ и всей церковной утвари. Очевидно, что остаточная сумма была неудовлетворительна для окончательнаго устройства церкви, хотя бы въ самыхъ бѣдныхъ размѣрахъ и оно — нынѣ совершенное — могло бы отодвинуться ко временамъ неопредѣленнымъ, если бы мысль А. И. «это дѣло святое, и — средства найдутся» не лежала на святомъ же основаніи — упованіи на промыслъ Божій, созидающій неисповѣдимыми путями. И въ самомъ дѣлѣ, кризисъ осуще-

ствленія святой мысли почти былъ незамѣтенъ. Едва пришлось задуматься о средствахъ довершенія начатаго дѣла, какъ средства и самыя обильныя благодатно стали являться одно за другимъ. Такъ, отъ 30 декабря 1867 г. за № 797, завѣдывавшій дѣлами по обеспеченію сельскаго духовенства и постройкѣ православныхъ церквей, далъ мнѣ знать, что, во вниманіе къ ходатайству моего предмѣстника А. И. Зесселя объ оказаніи возпособленія на предпринимаемое устройство домовою церкви въ зданіи гимназіи, исходатайствовано имъ разрѣшеніе г. министра внутреннихъ дѣлъ на представленіе въ мое вѣдѣніе для окончательной отдѣлки означенной церкви и для приобрѣтенія необходимой утвари 1000 руб. изъ поступившихъ въ министерство частныхъ денежныхъ пожертвованій въ пользу православныхъ храмовъ и школъ западнаго края. Послѣ чего, съ вышеозначеннымъ остаткомъ 700 руб., отъ перестройки зданія бывшаго благороднаго пансіона образовалось 1700 р. на устройство иконостаса и приобрѣтеніе церковной утвари.

Съ благоговѣйною признательностію вспоминая то время, когда виленскимъ учебнымъ округомъ управлялъ тайный совѣтникъ Иванъ Петровичъ Корниловъ, какъ время положительной устояки русскихъ началъ въ жизни учебныхъ заведеній этого края и вполнѣ сознавая производительное содѣйствіе его превосходительства сооруженію нынѣ освященнаго храма, нельзя не замѣтить, что, при вступленіи въ управленіе округомъ тайнаго совѣтника Помпея Николаевича Батюшкова, святыня наша имѣла собственно одно помѣщеніе и что умиляющее насъ нынѣ преобразование нѣкогда спальни воспитанниковъ, а позднѣе притона безплоднаго пробужденія и безплодныхъ совѣщаній о небываломъ, въ обитель Всемогущаго Бога правды, любви и мира совершенно содѣйствіемъ нынѣшняго попечителя.

И такъ, имѣя въ своемъ распоряженіи 1700 руб., для окончательнаго устройства церкви, гимназія, какъ оказалось,

должна была встрѣтить еще не мало препятствій для довершенія начатаго дѣла и, по очевидной недостаточности средствъ, конечно, далеко не достигла бы своей цѣли въ настоящихъ размѣрахъ. Настоящее благолѣпіе храма — результатъ слѣдующихъ Богодарованныхъ намъ источниковъ и распоряженій вышшаго нашего начальства.

Отъ 27 мая 1868 года за № 3551 г. попечитель округа предложилъ пріостановиться съ устройствомъ иконостаса, для котораго у его превосходительства оказался весьма изящный рисунокъ, составленный академикомъ Солнцевымъ, которому и порученъ былъ самый заказъ иконостаса цѣною въ 1130 руб., съ уплатою оныхъ г. Солнцеву изъ имѣвшихся на сей предметъ 1700 рублей.

Затѣмъ, отъ 9 іюня того же года за № 4711, его превосходительство дало знать, что необходимые для минской гимназической церкви Богослужебные предметы, пожертвованные, какъ оказалось, московскимъ гражданномъ Андребежановымъ и полученные гимназіею 3 февраля 1869 года, были слѣдующіе: крестъ выносный, паникадило, купель, подсвѣчникъ на жертвенникъ, панихидникъ, антидорное блюдо, ковшикъ серебряный, блюдо, дарохранильница, вѣнцы брачныя, мирница, крестъ серебряный — золоченный, дароносица, потиръ, 6 подсвѣчниковъ мѣстныхъ, 2 подсвѣчника выносныхъ, водосвятная чаша, всеобщное блюдо, 2 подсвѣчника на престолъ, одно кадило золоченое, 1 кадило серебряное, 8 подсоховъ къ подсвѣчникамъ, риза траурная съ воздухомъ, стихарь, подризникъ траурный, подризникъ цвѣтной, одежда на аналой, завѣса, одежда настольная съ пеленою, пелена на престолъ, литонъ, плащаница, шести для хоругвй, хоругви съ приборомъ, богослужебные книги (апостоль, ирмологій, каноникъ, октоихъ, миней мѣсячныя, молебное пѣніе, слѣдованная псалтирь, уставъ, тріодъ постная, тріодъ цвѣтная, служебникъ, требникъ большой, требникъ малый, минея общая, минея праздничная, обиходъ

полный, ирмологій потный, евангеліе въ листъ и другое малое), 12 иконъ праздничныхъ, запрестольная икона Спасителя, икона знаменія Божіей Матери къ жертвеннику, праздничная риза съ воздухами, стихарь діакопскій, риза добавочная, пелена на аналой, для одежды на престоль и жертвенникъ 20³/₄ аршинъ парчи, 20 аршинъ каленкору и 22 аршина газа. Принося за таковое пожертвованіе усерднѣйшую благодарность московскому гражданину Андребежанову, гимназія никогда не можетъ забыть услугъ, оказанныхъ при этомъ благолѣпію ея храма дѣятельнымъ сочувствіемъ Ивана Ивановича Четверикова, который въ бытность свою въ Минскѣ, заботливо осматрѣвъ предназначенное для церкви помѣщеніе, своими совѣтами, соображеніями, своевременнымъ и примѣнимо — точнымъ исполненіемъ воли упомянутаго жертвователя полезно вліялъ на дѣло устройства нашей церкви.

Позволяю себѣ также замѣтить, что, по мѣрѣ того, какъ благотворными распоряженіями высшаго начальства устранялись всѣ препятствія къ окончательному сооруженію нашего храма, одушевленіе гимназической среды пламенно разгорялось и выражалось посильными приношеніями. Уже привозъ первыхъ церковныхъ принадлежностей, присланныхъ И. И. Четвериковымъ довель это одушевленіе до такихъ размѣровъ, что стало очевиднымъ, какой дорогой, высокой и сердечной потребности гимназія удовлетворяло сооруженіе ея храма. Сомнѣваться въ этомъ было бы уже грѣшно. Прослуживъ почти 29 лѣтъ, я не видѣлъ ни одного предпріятія учебной среды, которое бы смыкало ее такимъ братски-прочнымъ — христіанскимъ узломъ. Я не испытывалъ въ моей служебной жизни ощущенія выше настоящаго и напрасно бы изнурялся въ гаданіи о тѣхъ благихъ и скорыхъ послѣдствіяхъ для вѣреннаго мнѣ заведенія, которыми по необходимости знаменуются всѣ подобныя божественныя ощущенія.

И такъ, еще предъ привозомъ иконостаса начались добровольныя и посильныя приношенія храму отъ частныхъ лицъ, а именно: Василий Лаврентьевичъ Исаченко внесъ серебряную дарохранильницу и таковыя же ковшики для теплоты и тарелочку отъ жертвователей, просившихъ принять эти вещи отъ рабовъ Божіихъ Антона и Надежды, — Софія Даниловна Исаченко доставила подризникъ блага пудеса и копы въ сердоликовой, съ золочеными украшеніями, оправѣ, ученикъ III класса Авдѣевъ Геннадій пожертвовалъ евангеліе въ $\frac{1}{8}$ д. листа въ серебряной оправѣ и мѣсяцесловъ въ лицахъ, — законоучитель, протоіерей Іуліанъ Вержиковскій доставилъ образъ св. Павла новаго, копіе и пару подсвѣчниковъ съ хрустальными украшеніями, — штатъ минской гимназіи двѣ праздничныя ризы, — Феодосія Ивановна Богушевская — напрестольныя подсвѣчники, — ученикъ IV класса Марченко — икону Іоанна Крестителя, — воспитанники минской гимназіи — образъ положенія во гробъ Христа Спасителя, написанный бывшимъ учителемъ минской гимназіи Иваномъ Алексѣевичемъ Рѣдковскимъ, — воспитанницы минскаго женскаго пансіона г-жи Шнейдеръ — бархатный коверъ, — инспекторъ минской дирекціи народныхъ училищъ Григорій Кулжинскій — древній образъ Божіей Матери, случайно найденный имъ въ борисовскомъ уѣздѣ въ самомъ забытомъ положеніи и поновленный иконописцемъ Е. Е. Зотовымъ 18 апрѣля 1869 года усердіемъ гг. Кулжинскихъ, протоіерея отца Вержиковскаго, гг. Бѣляевыхъ, священника отца Русецкаго и чиновника Казанскаго, — отъ минскаго Николаевского братства образъ Благовѣщенія — отъ Юліи Владиславовой Ермаковой изящной отдѣлки струецъ для помазыванія святымъ елеемъ, — отъ Андрея Марковича Чернышева два образа Спасителя и Божіей Матери — малаго формата, въ серебряной оправѣ, — отъ гг. Ефремовыхъ, воздушныя священнымъ сосудамъ, закладки для евангелій и чехоль для перенесенія дарохранильницы; отъ инспектора мин-

ской гимназіи — большое зеркало въ ризницу.

Время постановки иконостаса особенно знаменательно въ отношеніи обогащенія храма предметами, дорогими сердцу христіанина вообще и сердцу русскаго христіанина въ особенности. По личному ходатайству П. Н. Батюшкова, Ея Императорское Величество Государыня Императрица соизволила пожаловать богатый и самой изящной отдѣлки образъ св. Димитрія Ростовскаго, святителя, который около 200 л. предъ симъ краснорѣчивыми и сильными поученіями, привлекалъ православныхъ христіанъ здѣшняго края къ своей слуховой проповѣднической кафедрѣ, 14 мѣс. жилъ въ нашей губерніи, хранилъ чистоту и силу православія въ ней и стоялъ за него всею святостію сердца и вдохновеніемъ ума своего; во имя такого близкаго нашему городу святителя освященъ нашъ храмъ, гдѣ не престануть изъ рода въ родъ возноситься пламенные молитвы наши о создателяхъ сей святыни. Образъ этотъ неожиданно явился всѣмъ намъ въ Петропавловскомъ соборѣ въ день Благовѣщенія Пресвятой Богородицы. Привезти въ Минскъ это Державное благословеніе намъ суждено было тому, кто положилъ краеугольную мысль настоящему и будущему торжеству минской гимназіи — бывшему ея директору А. И. Зесселю. Но провидѣніе еще видимѣе благословило достойнаго А. И. за короткій періодъ борьбы великой мысли его съ отсутствіемъ средствъ къ ея осуществленію. А. И. положилъ въ нашемъ храмѣ святыню, предъ которою земной поклонъ христіанина не престанетъ чудотворно укрѣплять не только насъ, жителей Минска, но и сущихъ въ морѣ — далеке, до кого дойдетъ вѣсть о нашемъ Божественномъ приближеніи. Святыня эта — крестъ съ гроба Господня, привезенный изъ Іерусалима родственницею А. И., вдовою бывшаго виленскаго вице-губернатора Варварою Ивановною Пельскою для вновь воздвигавшейся церкви при минской гимназіи, просящею помолиться при освященіи этого храма за рабу Божию Варвару и за усопшаго

раба Божія Владимира. Благоговѣнный поклонъ тебѣ щедрой жертвовательница и христіанское слово гимназій--сердечно молиться о твоёмъ здравіи и упокоеніи души раба Божія Владимира!

Наконецъ, г. попечитель округа, въ виду возможно лучшаго устройства гимназической церкви, отъ 24 минувшаго апрѣля мѣсяца за № 2396, разрѣшилъ употребить на сей предметъ, по опредѣленію педагогическаго совѣта, до 300 р. изъ суммы, вырученной отъ продажи имущества бывшаго благороднаго при здѣшней гимназій пансіона. За тѣмъ, всего имѣлось въ распоряженіи гимназій на устройство иконостаса, приобрѣтѣніе церковной утвари и прочихъ принадлежностей 2000 руб. изъ коихъ за иконостасъ заложено 1130 руб. и за разныя церковныя вещи и принадлежности 870 руб. Все же вообще съ перестройкой упомянутаго зданія обошлось въ 4800 руб.

Сбылось, слѣдовательно, предсказанное А. И. «для осуществленія святой мысли нашлись и средства.» Это поучительно въ виду всѣхъ начинаній, исполненныхъ любви, правды и добра. Это особенно поучительно намъ, гг. сотрудики, какъ примѣръ и живое доказательство того, что всякое мѣтропріятіе, рождающееся въ свѣтломъ умѣ, согрѣтое въ чистомъ сердцѣ и искупленное дѣлами честной воли, благословенно и, слѣдовательно, исполнимо. Позвольте же, здѣсь, въ присутствіи высокопочтенныхъ свидѣтелей нашего незабвеннаго торжества, вслѣдъ за совершившимся освященіемъ нашего храма и священнодѣйствіемъ, послѣ которыхъ въ душѣ каждаго изъ насъ, конечно, совершается таинственный процессъ самыхъ священныхъ обѣтовъ,—позвольте, говорю, засвидѣтельствовать, что тучная нива нашихъ новыхъ средствъ, удобренная всѣми нашими благотворителями и достойными предшественниками обогатить нашу нравственную сокровищницу зерномъ чистымъ, здоровымъ, питающимъ одно высокое, честное, благородное--достоинное имени русскаго чело-

вѣка, — что никакіе плевелы равнодушія, алонамѣренности и притворства не внесутся въ нашу богатую житницу, имѣющую вскормить поколѣніе, пламенно сочувствующее дорогѣ жизни, ведущей туда, гдѣ врачеваніе Православной вѣры, слово и воля Русскаго Царя, Русская жизнь со всѣми ея добрыми и сильными чертами. Отъ души желаю Вамъ и себѣ этого счастливаго пути.

Вслѣдъ за симъ, инспекторъ гимназіи П. В. Занцевичъ произнесъ рѣчь, въ которой, исходя изъ общаго закона — причинности въ теченіи историческихъ событій, по которому каждое явленіе можетъ быть разсматриваемо, съ одной стороны какъ логическое послѣдствіе какой либо предшествовавшей причины, а съ другой, какъ причина, поражающая въ свое время различнаго рода послѣдствія, показалъ, что устройство храма въ минской гимназіи есть логическое слѣдствіе той причины, въ силу которой, въ послѣднее десятилѣтіе, весь западный край покрылся громаднымъ множествомъ новыхъ и обновленныхъ храмовъ. Не рѣшаясь признать причиной такого явленія возбужденіе только религіознаго чувства, хотя бы и всей Россіи, г. Занцевичъ указывалъ эту причину въ народномъ самосознаніи, въ самоуваженіи, въ идеѣ русской національности. „Не считая появленіе множества храмовъ въ нашемъ краѣ продуктомъ слѣпаго случая, говорилъ онъ, которому нѣтъ мѣста въ исторической жизни народа, мы въ тоже время едва ли рѣшимся признать это явленіе результатомъ одного религіознаго чувства не только отдѣльной личности, но даже и всей Руси *Святой*. Бывали времена въ жизни нашего народа болѣе тяжелыя, чѣмъ истекшее 10-ти лѣтіе: слѣд. были случаи сильнѣе вызывающіе и поднимающіе религіозное чувство народа; тѣмъ не менѣе даже цѣлые вѣка, не говоримъ о 10-ти лѣтіяхъ, минувшей жизни нашей, ничего подобнаго не представляютъ

намъ по части сооруженія православныхъ храмовъ. Причина, породившая это великое явленіе, по нашему мнѣнію, одна и та же, которая пробудила въ послѣднее время русскій духъ: которая заставила уважать русскіе права и обычаи, которая породила любовь и уваженіе къ русскому языку, которая организовала разныя ученые, религіозныя и соціальныя *русскія* общества, которая вызвала въ такихъ широкихъ размѣрахъ образованіе народа, которая создала русскую науку и русское искусство, которая возвысила русское общественное мнѣніе, которая, наконецъ, создала русскую политику. Имя этой причинѣ — *идея русской національности!* Идея же эта, начавшая проявлять себя въ послѣднее время съ такою силою и такимъ торжествомъ, въ свою очередь, быть можетъ, есть ничто иное, какъ одно изъ логическихъ послѣдствій болѣе широкой причины, обнимающей собою весь міръ. Имя этой причинѣ народное самосознаніе, или, выражаясь языкомъ газетъ, *принципъ національностей!* Но такъ какъ идеи, для своего осуществленія, нуждаются въ дѣятеляхъ, то и идея, въ силу которой нашъ край покрылся множествомъ храмовъ, имѣла своихъ дѣятелей. «Къ такимъ дѣятелямъ, говорилъ г. Занцевичъ, безспорно отнесеть исторія нынѣ благополучно царствующаго Государя Императора, который болѣе 3-хъ милліоновъ ассигновалъ на этотъ предметъ, Августѣйшую Государыню Императрицу, милость которой не на одинъ храмъ въ здѣшнемъ краѣ излилась, покойнаго графа М. Н. Муравьева, генераль-лейтенанта К. П. Фонъ-Кауфмана и другихъ генераль-губернаторовъ и губернаторовъ послѣдняго времени, проникнутыхъ идеей русской народности, всѣмъ извѣстнаго, завѣдывавшего дѣлами по обеспеченію сельскаго духовенства и по устройству церквей въ с.-западномъ краѣ, нынѣ попечителя нашего, т. с. П. Н. Батюшкова, въ частности же, по отношенію къ нашему нынѣ освященному храму — бывшаго директора здѣшней гимназій, достоуважаемаго т. с. А. И. Зесселя

и достопочтеннаго законоучителя нашего о. протоіеря Вер-
жиковскаго. Эти люди, послушные предопредѣленіямъ божѣ-
ственнымъ, умѣли понять и по мѣрѣ силъ и вліянія своего
умѣли выполнить одну изъ важнѣйшихъ задачъ своего вре-
мени и потому имена ихъ будутъ безсмертны въ исторіи
этого края, этой губерніи и этого заведенія. Послѣднее
ими будетъ вѣчно жить и расти, а въ этомъ-то и состоитъ земное
безсмертіе. Такова, по нашему мнѣнію, Мм. Гг., причинная связь
происхожденія нашего храма. Переходя за симъ къ дру-
гой части своего положенія, — что каждое явленіе должно
быть разсматриваемо въ свою очередь какъ причина, поража-
ющая различнаго рода и различнаго значенія послѣдствія,
г. Занцевичъ не допускаетъ, чтобы не замѣтно и безслѣдно
могло пройти то обстоятельство, что на новоустроенный
храмъ излилась самая высшая и чистѣйшая любовь Ея Им-
ператорскаго Величества, выразившаяся въ дарованіи хра-
моваго образа, — чтобы осталось безъ значенія и то, что
храмъ этотъ посвященъ во имя св. Димитрія, митрополита
Ростовскаго, который 200 лѣтъ почти тому назадъ, именно
въ 1677 году жилъ и трудился здѣсь на пользу православія.
Какъ на слѣдствіе устройства храма при здѣшней гимназій
г. Занцевичъ указываетъ, во 1-хъ, на то, что православный
этотъ храмъ вѣчно будетъ напоминать о томъ, что въ стѣ-
нахъ этого заведенія христіанское начало никогда не долж-
но быть отдѣляемо отъ національнаго и классическаго, —
что усталый духъ воспитателя и воспитанника будетъ нахо-
дить въ немъ нравственное успокоеніе и нравственный от-
дыхъ, что, наконецъ, для людей, неосвободившихся еще отъ
несбыточныхъ политическихъ мечтаній, храмъ этотъ вѣчно
будетъ напоминать, что девизъ заведенія, находящагося подъ
сѣнію его, уже не тотъ! Девизъ этотъ слѣдующій: *Имя
мое человекъ, фамилія русскій.*

За рѣчью инспектора П. В. Занцевича, говорилъ рѣчь учитель словесности, О. В. Шолковичъ. Указавъ на то, что торжество Россіи надъ врагами всегда сопровождалось устройствомъ православныхъ храмовъ, онъ указываетъ и на гимназическій храмъ, какъ на выраженіе этого торжества. Воспоминая недавно прошедшее того помѣщенія, въ которомъ теперь устроенъ храмъ, и, указывая, что, при устройеніи его воспитанники, безъ различія вѣроисповѣданій приписали свои посильныя жертвы для благолѣпія его и называли его *своимъ*, г. Шолковичъ говоритъ, что этотъ фактъ даетъ право надѣяться на согласіе и единеніе между православными и неправославными не только въ стѣнахъ гимназіи, но и во всей странѣ. Обращаясь, за тѣмъ, къ воспитанникамъ— католикамъ, г. Шолковичъ говорилъ, что по происхожденію всѣ они русскіе, что поляковъ въ собственномъ смыслѣ нѣтъ въ минской губерніи,— что предки ихъ были православными, говорили по русски— что, по сему, и они должны быть русскими не по имени только, но по языку, мыслямъ, чувствамъ, стремленіямъ и дѣйствіямъ,— что исповѣдуемая ими римско-католическая религія не должна препятствовать имъ быть русскими». Помните же, заключилъ ораторъ, что вы русскіе, что отечество ваше Россія, что вы должны стремиться къ благу и славѣ отечества, помогать ему всѣми вашими силами и средствами, потому что его благо и спокойствіе— вмѣстѣ и ваше благо и ваше спокойствіе, его честь— ваша честь, его слава— ваша слава.

За симъ учитель греческаго языка А. М. Чернышевъ, основываясь на томъ положеніи, что въ исторіи нашего отечества истиннымъ и неизмѣннымъ другомъ, всегдашнимъ спутникомъ и могучей силой всегда была православная вѣра, выразилъ надежду на свѣтлое будущее для минской гимназіи, ставшей подъ покровъ св. Вѣры.

Въ заключеніе акта, учитель математики и естественной исторіи Василій Лаврентьевичъ Исаченко прочелъ слѣдующее стихотвореніе, сочиненное имъ въ день посвященія церк-
кви.

Вотъ день, когда во славу Богу,

Съ молитвой, вѣрой и крестомъ,

Зажженъ огонь неугасимый,

На алтарь Его святомъ!

Зажженъ онъ тамъ, въ томъ самомъ залѣ,

Гдѣ подъ личиною добра

Готовилась крамола злая

Противъ Россіи и Царя, —

Гдѣ заблужденіе слѣпое,

Коварное и тая зло,

Забытъ гнусную измѣну

Возможность полную нашло, —

Гдѣ пришлецы, паны поляки,

Забреть, по волѣ рока злой,

Въ страну потомковъ Мономаха

И въ искони нашъ край родной,

Сбирались тайно совѣщаться,

Какимъ бы средствомъ и путемъ

Россіи край принадлежащій

Отнять коварствомъ и мечемъ.

Не удалась крамола злая!

Мятежъ преступный погашенъ!

И въ залѣ томъ, по волѣ Бога,

Крестъ православный водруженъ!

И принесетъ служитель Божій,

Молитву съ вѣрой тамъ творя,

Безкровную святую жертву

Не разъ за Русь и за Царя!

Помолится тамъ людъ крещеный,

И нашъ питомецъ молодой,

Укореня въ сердцахъ юномъ

Любовь къ Россіи дорогой!

(Мин. Губ. Вѣд).

Выдержка из дневника, иже во святыхъ отца нашего Димитрія, Митрополита Ростовскаго (*).

1677 годъ.

— Июня 31 выѣхалъ изъ Чернигова въ Новодворъ (**), на поклоненіе святому образу Пресвятыя Богородицы чудотворному.

Августа 13. пріѣхали съ г. Бучинскимъ въ Новодворъ къ вечеру, и сотворили поклонъ чудотворному образу еще въ старой церкви: а 14 числа, въ предпразднство Успенія, преосвященный (Феодосій) Васильевичъ, епископъ Бѣлорусскій, съ клиромъ и немалымъ числомъ священниковъ, учинилъ пренесеніе чудотворному Пресвятыя Богородицы образу, изъ старой церкви въ новую, передъ Литургією. Тогоже дни рано послѣдшилъ на сіе пренесеніе его пречестность, отецъ Тризна старшій (***) Виленскій. Того же дни, предъ ходомъ крестнымъ, представленъ былъ я епископу въ олтарѣ. Въ помянутомъ ходу шель рядомъ съ Хоментовскимъ епископскимъ проповѣдникомъ. Когда крестной ходъ вошелъ въ церковь, и чудотворной Пресвятыя Богородицы образъ поставленъ былъ на мѣстѣ; тогда отецъ Хоментовскій сказывалъ проповѣдь изъ сихъ словъ: Воставши Маріамъ, иде

(*) По поводу освященія церкви св. Димитрія въ Минской Гимназии, считаемъ не лишнимъ и не безинтереснымъ для нашихъ читателей сдѣлать выдержку изъ дневника св. Димитрія, относящуюся ко времени пребыванія его въ предѣлахъ Минской епархіи. Ред.

(**) Новодворъ мѣстечко въ Великой Литвѣ, при самой границѣ Литовской съ Великою Польшею, въ воеводство Новгородскомъ, повѣту Вожевинскаго.

(***) Такъ называются Игумены грекороссійской вѣры монастыря въ Вильнѣ, къ епархіи Кіевской принадлежащаго.

въ горняя со тщаніемъ, и вниде въ домъ. По окончаніи проповѣди самъ епископъ совершилъ Литургію.

Августа 15, въ самой праздникъ Успенія Богоматери, тотъ же епископъ совершалъ Литургію; и послѣ Литургіи говорена была проповѣдь отцемъ Паскевичемъ, Минскимъ проповѣдникомъ, который на той же Литургіи посвященъ во Іеремонахи. Въ оба сіи дни епископъ принималъ все духовенство съ изобиліемъ, гдѣ и я былъ.

Августа 16, отецъ Никодимъ, Игумень Цеперскій, оглашалъ въ церквѣ послѣ обѣдни чудеса Пресвятыя Дѣвы, во время ходу собывшіяся.

Изъ Новодвора поѣхалъ я въ Вильну съ отцемъ Климентомъ Тризною старшимъ Виленскимъ.

Будучи въ Вильнѣ, сказывавалъ двѣ проповѣди, первую въ недѣлю осмнадцатую по Пятдесятницѣ, а вторую въ недѣлю двадцать третію.

Предъ Филипповымъ заговѣниемъ, преосвященный епископъ Бѣлорусскій пріѣхалъ въ Вильну, отсюда съ его преосвященствомъ поѣхалъ я, 24 ноября, въ Слуцкъ (*).

Декабря 6 въ Слуцкомъ братствѣ началъ имѣть житьельство.

Декабря 28, отецъ старшій Мокріевичъ привезъ ко мнѣ письма изъ Чернигова, какъ отъ тамошняго г. подполковника, объявляя именованъ ясновельможнаго Гетмана, дабы я къ нимъ возвратился, такъ и отъ преподобнѣйшаго отца Игумена Дзика, Кіевскаго Михайловскаго Монастыря.

1768 годъ.

Генваря 10, духовенство братства Слуцкаго, удержавъ меня у себя усиленнѣйшими прозьбами, и великими обща-

(*). *Слуцкъ, главный городъ княжества Слуцкаго въ Литвѣ, въ Новгородскомъ воеводствѣ, принадлежащій князю Радзивилу. Въ семъ городѣ есть монастырь Грекороссійской вѣры: архимандритъ оного принадлежитъ къ Кіевской епархіи.*

ніями, послали къ отцу Игумену Дзѣку отца Христинича съ письмами обо мнѣ просительными.

Февраля 16, съ прїѣхавшими изъ Чернигова купцами получено мною другое письмо отъ г. полковника Черниговскаго, съ объявленіемъ гетманскаго желанія, дабы я къ нимъ возвратился во свояси.

Февраля 20, отецъ Христиничъ прїѣхалъ съ отвѣтомъ отъ отца Дзѣки; слѣдующаго содержанія было собственное его на польскомъ языкѣ писмо.

„Милостивые мнѣ отцы, Слуцкое братство Преображенія Господня, искренніи мои благодѣтели и прїатели! Добраго здравія, щастливыхъ поведеній, благословенія Божія, и всѣхъ временныхъ и вѣчныхъ благъ отъ руки Пречистыя Дѣвы и Матери Божія, помощію нашихъ патроновъ, Св. Архангела Михаила и всѣхъ небесныхъ силъ, и Св. Великомученицы Варвары, отъ чистѣйшаго источника доброты, получить вамъ, милостивымъ моимъ отцамъ и благодѣляемъ, искренно желаю. Хотя я и не имѣю съ вами милостивыми моими отцами, знакомства, но совершенно извѣстно мнѣ усердіе ваше, и горячая ревность къ общей всѣхъ нашей Матери, церквѣ Божіей. Самъ Господь Богъ мой, научилъ мене быти съ вами знаемымъ; Отъ плодъ ихъ познаете ихъ; а сіе какъ могло быти, изобразилъ Св. Павелъ, плодъ духовный есть любви, и проч. Въ письмѣ ко мнѣ: наипослѣднейшему слугѣ Церквѣ Божіей, присланномъ, усмотрѣлъ я великую милость и неизлагоданную, Духомъ святымъ разженную любовь вашу о бытіи у васъ отцу, и брату нашему, честному отцу Димитрію, для посѣянія слова Божія въ сердца Ваши. Я на сіе охотно согласуясь для себя и обители нашей, не возбраняю вашей къ нему прїязни, однако на время, и съ тѣмъ, чтобы ему сіе угодно было. Если же здѣсь не будетъ въ немъ большой нужды, то позволяю и долѣе остаться ему у васъ. Весьма похваляю склонность вашу къ слушанію слова Божія. Бла-

„жени слышащии слово Божіе и хранящии е. Сіе есть истиннымъ знакомъ предопредѣленія къ вѣчной хвалѣ, коея мы недостойны. Желая вамъ всѣхъ духовныхъ утѣхъ, поручаю себя вашей молитвѣ. Съ убогимъ монастыремъ моимъ къ услугамъ, вашъ, милостивыхъ моихъ отцовъ и благодѣтелей, низайшій слуга, и всегдашній богомолецъ, Мелетій Дзикъ, Игуменъ Св. Михайла Кіевскаго Золотоверховаго монастыря. Изъ монастыря Михайловскаго, 5 февр., 1678 года, по нашему стилю.

Отецъ Игуменъ Дзикъ прислалъ нѣсколько частицъ мощей Св. Великомуч. Варвары, изъ коихъ одну отдалъ я въ церковь братства Слуцкаго, которая часть положена въ золотой крестъ, и къ Спасителю привѣшена образу. Съ тѣмъ же отцемъ Христиничемъ прислалъ ко мнѣ Михайловскаго монастыря Инокъ, отецъ Арсеній, книжку, въ богатомъ и золотомъ переплетѣ, съ серебряными застежками; да воздастъ ему Господь Богъ.

Марта 3, чрезъ купцовъ Черниговскихъ отвѣтствовалъ я къ г. Черниговскому полковнику, и къ отцу Игумену Дзику, на ихъ писмы, отъ 16 и 20 февраля присланныя.

Марта 11, на память святаго Софронія, архіепископа Іерусалимскаго, въ понедѣльникъ, блаженный памяти преосвященный отецъ Θεодосій Васильевичъ, епископъ Бѣлорусскій, архимандритъ Слуцкій, преставился въ Люблинѣ (*). Да почитеть съ миромъ.

По прошествіи недѣли преставися отецъ Серапіонъ Зоморевичъ, въ той же понедѣлничный день. Помяни его, Господи, во Царствіи своемъ небесномъ! Погребень въ Новодворѣ и при новой церквѣ онъ положенъ.

Мая 9, на пренесеніе мощей св. Николая, былъ я въ Грозовѣ (**), на праздникъ.

(*) Люблинъ знатной городъ въ Малой Польши; въ воеводство тогоже имени.

(**) Грозово мѣстечко отъ Слуцка къ Несвижу.

Юля 14, ѣздилъ я съ отцемъ Олайвевичемъ поклониться чудотворному образу, въ село Старожице отъ Слуцка четыре мили, гдѣ Пресвятая Богоматерь явила милость свою исцѣленіемъ пяти болящихъ, изъ коихъ двое немогли головою болѣзнію и глазами, одинъ страждущій нечистымъ духомъ, женщина внутреннюю имѣвшая болѣзнь, и одна глухая женщина. Все сіе во время Литургіи, въ воскресный день, происходило.

Августа 1, Макарій Лигариди, митрополитъ греческій, пріѣхалъ въ Слуцкъ.

Августа 3, отецъ Теофанъ Крековѣцкій, архимандритъ Овруцкій (*), такъ же прибылъ въ Слуцкъ (*).

Августа 29, отецъ Ісаія Бай, представителемъ отца старшаго Виленскаго, произведенъ во іеромонаха въ Слуцку въ церквѣ Св. Іоанна Крестителя, въ день усѣкновенія его: въ чемъ и я приложилъ мое стараніе, исповѣдалъ его по прошенію отца Дубинскаго, проповѣдника Виленскаго; а передъ тѣмъ получилъ отъ отца старшаго слѣдующее на польскомъ языкѣ письмо.

„Пречестнѣйшій въ Бозѣ господинъ отецъ Димитрій, мой во Христѣ отецъ и братъ!

„Заѣхавъ въ Цеперскій монастырь, и узнавъ, что въ

„Слуцкъ пріѣхалъ преосвященный отецъ митрополитъ Греческій, хотѣлъ было самъ пріѣхать для свидѣтельствованія

„моего поклона, но отъ сего удержали меня другія дѣла.

„И такъ посылаю я отца Іону Дубинскаго, съ отцемъ Ба-

„емъ, дабы при засвидѣльствованіи почтенія, испросилъ о

„посвященіи отца Бая во іеромонахи. Пора ему съ нами священническое носить иго, отъ коего онъ въ бытность

„прежнихъ властей уклонялъ свои рамена. Вслѣдствіе сего

(*) Овручь, мѣстечко въ Кіевскомъ воеводствѣ,*) во ономъ находился монастырь къ Кіевскому митрополиту принадлежацій.

„прошу и васъ въ семь дѣлѣ, (ибо вы совершенное съ митрополитомъ уже свели знакомство,) помочь моимъ старцамъ, и отвратить зашедшія въ производствѣ его препятствія; сіе Господу Богу, мнѣ и всей моей обители пріятно будетъ. Потщитесь и вы приложить стараніе свое о его посвященіи, въ чемъ я благодарностію моею платить одожаюсь, а нынѣ, предавъ себя вашей братственной любви, емь вамъ всего блага желательной о Христвѣ братъ, и охотный слуга, Клементій Тризна, Старшій Виленскій, монастыря Сошествія Святаго Духа.“

Сентября 22, съ отцемъ Гуславскимъ, игуменомъ Минскимъ (*), былъ въ Старчицахъ у чудотворнаго образа, гдѣ въ двадцать недѣль собылось чудотвореній отъ образа Богоматери 76.

Октября 11, отецъ Меодій, архидіаконъ Виницкаго, (**)

прибыль въ Слуцкѣ. Окл. 19, въ субботу, къ вечеру, въ 9 часу, было затмѣніе мѣсяца.

Окт. 23, митрополитъ Греческій отъѣхаль изъ Слуца въ Дзвенциловичи, (Дятловичи) (***) на погребеніе Бѣлорусскаго епископа, отца Василевича.

Ноября 29, г. Скоцкевичъ умеръ, въ Пятницу по утру въ исходѣ осьмага часа: да почіеть съ миромъ!

Декабря 3, отправлено надъ нимъ великолѣпное погребеніе, при которомъ говорилъ я проповѣдь, за что дано мнѣ голландскаго добраго полотна 6 локоть.

(*) Минскъ городъ въ Литвѣ столицей воеводства Минскаго. Во ономъ есть монастырь Грекороссійской вѣры.

(**) Виницкій Иннокентій, Перемышльскій, былъ въ то время епископъ.

(***) Дятловичи, мѣстечко при рѣкѣ Цнѣ; тутъ есть монастырь Грекороссійской вѣры, къ Кіевонечерской лаврѣ принадлежащій.

1679 годъ.

Генваря 29, въ вечеру, выѣхаль изъ Слуцка съ г. Дми-
тріемъ Окуличемъ, Березинскимъ купцомъ.

**КАТАЛОГЪ КНИГАМЪ, ПРОДАЮЩИМСЯ ВЪ СУНО-
ДАЛЬНЫХЪ КНИЖНЫХЪ ЛАВКАХЪ ВЪ С.-ПЕТЕР-
БУРГЪ и МОСКВЪ.**

(Продолженіе).

НАЗВАНІЕ КНИГЪ.

цѣна. въ сѣ.
р. к. ф.

ЕВАНГЕЛІЕ Священное:

- Г) Ц. П. а) Въ листъ съ кин. съ чер. украш. на
бѣл. бум. М. 1862 г. Въ пер. въ доск. съ зол.
обрѣз. 8 20 18
Безъ пер. 7 — 15
- б) Въ листъ м. ф. съ кин. безъ украш. на бѣл.
бум. М. 1859 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 6 80 17
Безъ пер. 5 60 15
- в) Въ листъ м. ф. безъ кин. съ чер. укр. на бѣл.
бум. М. 1863 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обрѣз. 4 20 17
Безъ пер. 3 — 15
- г) Въ 4 д. безъ кин. на бѣл. клеен. бум. М.
— 1861 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обр. 2 5 4
въ бум. 1 55 3
- д) въ 4 д. безъ кино. расположенное по поряд-
ку церковныхъ чтеній, на бѣл. бум. М. 1854 г.
въ пер. бум. 1 10 4
- (*) е) Въ 8 д. м. ф. съ кин. съ хромолитографи-
рованными изображеніями Спасителя на крестѣ
и 4-хъ евангелистовъ, на вел. бум. С. П. Б. 1859 г.
съ зол. обр. въ деревѣ съ бархатомъ 12 — 5

(*) При покупкѣ Евангелія и Апостола вмѣстѣ уступается
на каждую книгу по 50 коп.

	въ деревѣ безъ бархата	9 50 5
	въ шагръ франц. кож.	8 75 5
	въ сафьяне	7 50 5
	въ кибтчат. кож.	6 50 5
	въ коленкорѣ	5 50 5
	Съ прост. обр. въ пер. бум.	4 65 3
ж)	Въ 16 д. безъ кин. безъ изображ. на вел. бум. С. П. Б. 1856 г. Въ пер. кож. съ зол. обр.	4 — 4
	съ прост. обр.	3 25 4
	въ коленкорѣ	3 25 4
	въ пер. бум.	2 10 3
з)	Въ 8 д. б. ф. съ кин. съ изобр. на бѣл. клеен. бум. М. 1867 г. Въ пер. въ доск. съ зол. обр.	1 40 4
	въ пер. бум.	1 5 3
и)	Въ 16 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б. 1860 г. Въ пер. въ печ. обол.	— 17 1
і)	Въ 32 д. безъ кин. на бѣл. неклеен. бум. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. коленкор.	— 25 1
	шагр. папкѣ	— 15 1
	печ. обол.	— 7 1
II) Ц. и Г. П. На славяно-русскомъ нарѣчїи:		
а)	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б. 1861 г. Въ пер. коленк.	1 30 4
	кож.	1 30 4
	печ. обол.	— 75 3
б)	Въ 8 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. кож.	— 75 3
	шагр. папкѣ	— 60 3
	печ. обол.	— 35 2
в)	Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. Въ пер. въ печ. обол.	— 32 1
г)	Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1849 г. Въ пер. кож.	— 50 1
д)	Евангеліе и Дѣянія св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1820 г. Въ пер. кож.	— 70 1
е)	Евангеліе, Дѣянія и 10 посланій св. апостоловъ. Въ 8 д. на сѣр. бум. С. П. Б. 1821 г. Въ пер. кож.	— 50 1
III) Г. П. На одномъ русскомъ нарѣчїи:		
а)	Въ 8 д. на вел. бум. съ изобр. С. П. Б.	

	1860 г. Въ пер. коленк.	1	2
	печ. обол.	—	50 2
б)	Въ 8 д. на вел. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1860 г. Въ пер. коленк.	—	85 2
	печ. обол.	—	30 2
в)	Въ 16 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1864 г. Въ пер. кож.	—	48 2
	шагр. папк.	—	33 2
	печ. обол.	—	15 2
г)	Въ 32 д. на вел. бум. безъ изобр. С. П. Б.		
	Съ зол. обр. въ пер. шелк. съ зол. тиснен.	1	— 1
	съ прост. тиснен.	—	85 1
	въ пер. саф. съ зол. тиснен.	—	75 1
	съ прост. тиснен.	—	60 1
	въ коленкорѣ	—	40 1
	въ печ. обол.	—	12 1
д)	Въ 32 д. на бѣл. бум. безъ изобр. С. П. Б. 1867 г. Въ пер. коленкор.	—	25 1
	папкѣ съ цвѣт. бум.	—	15 1
	съ печ. оберт.	—	10 1
	въ печ. обол.	—	7 1
е)	Съ указателемъ евангельскихъ чтеній на всѣ дни года М. 1866 г.		
	аа) Въ 8 д. на бѣл. бум. Въ пер. саф.	—	72 3
	шагр. папк.	—	42 3
	печ. обол.	—	25 3
	бб) Въ 8 д. на сѣр. бум. Въ пер. саф.	—	70 3
	шагр. пап.	—	40 3
	печ. обол.	—	20 3
IV	На грузинскомъ языкѣ. Въ листь, на сѣр. бум. М. 1823 г. Въ пер. кож.	5	70 6
V)	На татарскомъ языкѣ въ 4 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1855 г. Въ пер. бум.	2	— 4
VI)	Евангеліе отъ Матвея на калмыцкомъ языкѣ. Въ 4 д. на сѣр. бум. Въ пер. кож.	1	— 2
	Избранныя мѣста изъ св. евангелистовъ. (Духовно-нравственное чтеніе для народа). Выпускъ I. Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1863 г.		
	Въ бум. кор.	—	7 1

ЕВАНГЕЛІЯ, итѣмъ во святѣй и великѣй чет-
вертокъ на литурги, на умовеніи и по умовеніи
ногъ, и во святѣй и великѣй пятокъ на утрени
и на вечерни. Ц. П.

- а) Въ листъ съ кин. на бѣл. бум. М. 1850 г. Въ пер. бум. — 45 2
б) Въ 16 д. безъ кин. на вел. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ пер. колена. — 75 1
печ. обол. — 30 1
в) Въ 16 д. безъ кин. на сѣр. бум. С. П. Б. 1851 г. Въ пер. бум. — 8 1

ЕВГЕНІЯ, епископа Вологодскаго, Пастырское
увѣщаніе о прививаніи предохранительной ко-
ровей оспы. Г. П. Въ 8 д. на сѣр. бум. М.
1845 г. Въ пер. бум. — 10 1

ЕФРЕМА св. сирина:

- а) Книга бороугодныхъ трудовъ, въ 2-хъ книгахъ.
Ц. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1856 г. Въ пер.
кож. 3 75 6
кор. 3 35 6
бум. 3 10 4
б) Цвѣты изъ сада св. Ефрема Сирина. Ц. П.
Въ 12 на сѣр. бум. М. 1862 г.

Въ пер. бум. — 6 1

- в) Творенія, переведенныя на русскій языкъ при
Московской духовной академіи Г. П. Въ 8 д. на
бѣл. бум. Въ пер. въ печ. обол. Части I 1 20 3
II 1 20 3
III 1 20 3
IV 1 20 3
V 1 20 3
VI 1 20 3

- г) избранныя мѣста изъ твореній св. Ефрема Си-
рина. (Духовно-нравственное, чтеніе для народа).
Выпускъ VI Г. П. Въ 8 д. на бѣл. бум. С. П. Б. 1862 г. Въ бум. кор. — 12 1

(Продолженіе будетъ)

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Отъ Правленія Минской Духовной Семинаріи.

Правленіе Минской Духовной Семинаріи приглашаетъ лицъ, желающихъ занять должность эконома при Семинаріи, съ тѣмъ, чтобы изъявившій желаніе занять эту должность, вошелъ въ Семинарское Правленіе съ прошеніемъ и приложеніемъ надлежащихъ документовъ. Въ уставѣ Духовныхъ Семинарій сказано:

§ 76. Экономъ избирается изъ лицъ какъ духовнаго въ-домства, такъ и гражданскаго.

§ 77. На эконома возлагаются исполнительныя распоряженія по хозяйственной части.

§ 78. Экономъ избираетъ служителей, назначаетъ имъ съ утвержденіемъ Правленія жалованье, распоряжается ими и заботится о немедленномъ замѣщеніи.

§ 79. Экономъ долженъ смотрѣть за исправнымъ состояніемъ семинарскихъ зданій, надлежащимъ ихъ отопленіемъ и освѣщеніемъ, за чистотою и опрятностію, а также за пищею и одеждою воспитанниковъ.

§ 80. На его отвѣтственности лежитъ соблюденіе всѣхъ по дому полицейскихъ правилъ.

§ 81. Ближайшія на разныя случаи указанія по всѣмъ этимъ обязанностямъ экономъ получаетъ отъ Ректора или Правленія Семинаріи.

§ 82. Экономъ ведетъ приходо-расходныя книги и по окончаніи кяждаго мѣсяца представляетъ Правленію вѣдомость: одну о суммѣ на расходы ему выданной, и другую о приходѣ, расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ и принадлежностей.

По штату Духовныхъ Семинарій эконому при казенной квартирѣ положено жалованья 450 руб.; въ настоящее вре-

мя, до полного преобразования Минской Семинаріи, экономя вмѣстѣ съ добавочными 5% получаетъ 257 р. 40 коп.

Отъ Правленія Слуцкаго Духовнаго Училища.

По случаю смерти учителя Бернадскаго, въ Слуцкомъ училищѣ открылась наставническая вакансія по классу латинскаго языка и церковнаго пѣнія; почему лица, желающія занять означенную вакансію, обязаны представить прошеніе въ училищное правленіе.

Содержаніе неофициальнаго отдѣла: Минскъ 29 мая 1869-го года. — Торжество освященіи церкви въ минской гимназіи. — Слово по освященіи храма въ минской гимназіи, сказанное прѣосвященнымъ Александромъ, епископомъ минскимъ и бобруйскимъ. — Записка о церкви, устроенной при минской гимназіи. — Выдержка изъ Дневника Св. Димитрія митрополита Ростовскаго. — Каталогъ книгъ, продающимся въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. — Объявленіе.

Редакторы: Священникъ **Теодоръ Митковичъ.**

Учитель Семинаріи **Николай Акорнео.**

Дозволено цензурою 1869 года мая 28-го дня. Цензоръ
Архимандритъ **Анастасій.**

г. Минскъ. — Печатано въ Губернской типографіи.