

# ХОЛМСКО-ВАРШАВСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНЫЙ ВѢСТНИКЪ

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПРИ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКОЙ АРХІЕПИСКОПСКОЙ КАФЕДРѢ.

Адресъ Редаціи:

Мокотовская улица, домъ № 15 кв. 14—въ Варшавѣ.

Годовая цѣна—5 р. с.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 15-го числа.

## ОТДѢЛЪ I.

ВМѢША ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІА.

### БОЖІЕЮ МНОГОТІЮ

СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ

Возлюбленнымъ ѡ Гдѣ чадамъ Святѣмъ, Всесвятѣмъ и Апостольскимъ Церквямъ Русскимъ.

Благодать Гда нашего Іиса Хрста, и аквы Бга и Свца и совщеніе Свтаго Дха со всѣми ками (ѣ Корин. г1, г1).

5 Апріліа шпе года, „свѣтающа дню вторника Страстна седмицы,“ въ Моравскомъ Велеградѣ почилъ ѡ Гдѣ преспопаматный оучитель Словенскихъ народѡвъ, Святый и Равноапостольный Мелодій, архіепкопз Моравии и Панионіи, и нынѣ чрезъ тысящ лѣтъ Всероссійскаа Церковь, слѣдѡмъ наставленію свтаго Аптола: поминайте и наставники каша, иже глголаша вамъ Слово Бжіе (Свр. г1, 3), свѣтло чествуетъ пимать сегѡ великаго стителя и прославлетъ принагѡ емѡ по дхѡ врата егѡ прпенагѡ Свца нашего Кврілла. Подвигнуды дхѡмъ Бжінмъ, съ блгословеніемъ свшей нашей Мтри Великой Всенстантінопольской Церкви, Свтые братіа положили начало православію въ родствениныхъ намъ Словенскихъ странахъ Болгаріи, Моравіи и Панионіи проповѣдью Слова Бжіа на языкѣ Словенскомъ и преложеніемъ глголашѡ живота вѣчнаго

(Іѡан. 5, 38) съ греческаго языка на родное намъ нарѣчіе.

Въ сиренныхъ пѣснопѣніихъ Православнаа Церковь, именовъ сѣхъ Свтыхъ братій „Цркви Словенскіа Аптолами, Словенскихъ странахъ Просвѣтителами и Оучителами“, оублажлетъ ихъ за подвиги Аптольства. Снн ѡзарили свѣтомъ Свца Словенскіе языки, коснѣвшіе во тмѣ и стѣни смѣртнѣи: Снн подѡли Аптольскіе труды, проповѣдѡмъ Слово Бжіе и въ южныхъ предѣлахъ нашего отечества: Снн многѡ за православіе претерпѣли, ревидѡ ѡб ѡутверженіи пракой вѣры въ новопросвѣщеннои ими паствеѣ Словенской. Даннымъ ѡ Бга хѡдожествомъ изобрѣтши Словенскіа писмена, Снн іавіли намъ источникъ Бгпознанія, изъ негѡ же даже до днесь нескѡдно почерпаемъ вода живѡ—Слово Бжіе. Глгѡлы Хртовы дхѡ сътъ и животъ сътъ (Іѡан. 5, 38), и блгочестіе по дхѡ вѣры Хртовои имѣетъ ѡвѣтованіе живота нынѣшняго и глгѡшагѡ (а Тімоа. 4, 18). Потомъ подвиги, подѡтые стыми братьями Мелодіемъ и Кврілломъ во благо всѣхъ Словенскихъ народѡвъ, по истинѣ достѡинны принагѡ прославленію. Благодатію Бжіею чрезъ нихъ намъ ниспослано Блговѣстіе Хртово, чрезъ нихъ мы познали Црквию красоту, и приведены ѡ тмѣ къ свѣтѡ, и ѡ смѣрти къ животѡ вѣчномѡ. Языкъ Словенскій содѣланъ сокровищницею дха и жизни, стымъ кивѡтомъ Бжественныхъ таинъ: И такъ ѡ Церкви Свтой насаждено въ землѣ нашей книжное оученіе, въ познаніе истинны, во спасеніе дшамъ, на пользѡ прѡвременной жизни.

Благѡдарно исповѣдѡмъ дивное промышеніе ѡ насъ неизсѣтнаго въ милостахъ Свейхъ Гда, воздвигшаго въ

Словенскихъ странѣхъ сїи двѣ великіе свѣтїльника, молимъ васъ, возлюбленные ѡ Гдѣ чѣда стѣмъ, соборнымъ и Аптольскимъ цркви Руссийскимъ, поминайте наставникъхъ вашихъ стѣхъ и равноапльныхъ братїи Меодїа и Кирїлла, иже глголаша вамъ слово Бжїе на родномъ намъ языкѣ: поминайте трудившихся для васъ во крѣстїи Хрѣтовома, подражайте крѣстѣ ихъ, призывайте ихъ въ молитвахъ вашихъ къ Гдѣ Бгѣ, да предстательствомъ ихъ свѣально кселеется въ сердца ваши проповѣданное ими вамъ слово Бжїе, да благоустроится жизнь ваша по дѣхъ крѣры и оученїю стѣи Православной цркви, да ксдемъ вси єдинодѣшни и єдинодѣрени въ крѣстѣ и любви и Бгѣ любве и міра да ксдетъ со всѣми нами (Ѣ Нормандѣ, аї). Аминь.

Подлинное подписали:

*Исидоръ Митрополитъ Новгородскїй и С.-Петербургскїй.*

*Платонъ Митрополитъ Кїевскїй и Галицкїй.*

*Іоаннїкїй Митрополитъ Московскїй и Коломенскїй.*

*Леонтїй Архієпископъ Холмскїй и Варшавскїй.*

*Савва Архієпископъ Тверской и Кашипскїй.*

*Палладїй Епископъ Тамбовскїй и Шацкїй.*

Изложенное посланїе Святѣйшаго Синода должно быть прочитано во всѣхъ церквахъ 6-го сего Апрѣля предъ благодарственнымъ молебствїемъ.

## ОПРЕДѢЛЕНІА СВЯТѢЙШАГО СИНОДА

I. Отъ 21—28 февраля 1885 года за № 352, о празднованїи тысячелѣтїя кончины просвѣтителя славянъ св. Меодїа.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали и имѣли сужденїе о предстоящемъ празднованїи имѣющаго совершиться 6 апрѣля сего года тысячелѣтїя со дня кончины просвѣтителя славянъ св. Меодїа, архїєпископа моравскаго. И, по справкѣ, при казали: Признавая необходимымъ на всегда запечатлѣть въ благоговѣйной памяти православныхъ чадъ русской церкви имена славянскихъ первоучителей, святыхъ Меодїа и Кирилла, Святѣйшїй Синодъ опредѣляетъ учинить для сего слѣдующее: 1) въ молитвахъ на литїи, по Евангелїи, на утрени предъ канономъ, на отпустахъ, а равно во всѣхъ молитвахъ, въ коихъ поминаются имена свя-

тителей вселенскихъ и русской церкви—помянуть непосредственно послѣ имени святителя Николая, архїєпископа мурлпкїйскаго чудотворца, имена „иже во святыхъ отецъ нашихъ Меодїа и Кирилла учителей словенскихъ“. 2) день блаженной кончины св. Меодїа, архїєпископа моравскаго, внести въ мѣсяцесловъ подъ числомъ 6 апрѣля; 3) празднованїе памяти св. Меодїа и Кирилла 11 мая отнести къ среднимъ церковнымъ праздникамъ и для сего въ печатаемыхъ мѣсяцесловахъ означить это, какъ принято, крестомъ въ полукругѣ; 4) 14 февраля, въ день блаженной кончины преподобнаго Кирилла, учителя словенскаго, и 6 апрѣля, въ день представленїя св. Меодїа, архїєпископа моравскаго, отправлять полчелїи, и 5) разрѣшить 6 апрѣля сего года повсемѣстно совершенїе крестныхъ ходовъ и вседневный колокольный звонъ. Для свѣдѣнїя и надлежащаго исполненїя объявить о семъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатанїе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“, сообщивъ редакци сего журнала выписку изъ настоящаго опредѣленїя.

II. Отъ 25—28 февраля 1885 года за № 366, объ отмѣнѣ ношенїя свѣтскихъ знаковъ отличїя духовными лицами при совершенїи богослуженїя.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшїй Правительствующїй Синодъ слушали: предложенїе г. синодальнаго Оберъ-Прокура, отъ 23 сего февраля, за № 843, коимъ объявляетъ Святѣйшему Синоду, для зависящихъ распоряженїи, о томъ, что Государь Императоръ, имѣя въ виду, что существующїй обычай носить жалюемые духовнымъ лицамъ ордена, медали и прочїе свѣтскїе знаки отличїя при отправленїи богослуженїя и надѣвать оныя поверхъ священныхъ облаченїи,—не находя основанїя въ уставахъ орденовъ,—не представляется соотвѣтствующимъ священнодѣйствїю въ лицѣ совершающихъ оное, въ 23-й день сего февраля, Высочайше повелѣть извоилъ: отмѣнить ношенїе свѣтскихъ знаковъ отличїя духовными лицами при совершенїи богослуженїя въ священномъ облаченїи. Исключенїе изъ сего правила допускается примѣнительно къ 373 ст. Учрежд. орд., лишь для знаковъ ордена св. великомученика Георгїа, наперсныхъ крестовъ на георгїевской лентѣ, жалюемыхъ за военное время, и для таковыхъ же крестовъ, пожалованныхъ въ память войны 1853—1856 гг. При казали: Объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣнїи, дать знать по духовному вѣдомству, циркулярно, чрезъ „Церковный Вѣстникъ“.

III. Отъ 19—28 февраля 1885 года за № 308, о закрытіи присутствія по дѣламъ правосл. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го февраля 1885 г. за № 719, слѣдующаго содержанія: Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года, въ 16-й день текущаго февраля, Высочайше соизволилъ: а) на закрытіе Высочайше учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православаго духовенства и б) на приведеніе въ дѣйствіе изложенныхъ въ томъ опредѣленіи предположеній Святѣйшаго Синода объ измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходо́въ и состава причто́въ, и 2) справку, по коей оказалось: Святѣйшій Синодъ 21-го декабря—25-го января 1884—85 года опредѣлилъ: I. Установить на будущее время нижеслѣдующія правила о составѣ приходо́въ и причто́въ: 1) Епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется возстановлять самостоятельные причты, по просьбамъ прихожанъ и при наличности достаточныхъ по мѣстныхъ условіямъ средствъ содержанія, при такихъ церквахъ, которыя, на основаніи прежнихъ штатовъ или особымъ разрѣшеніи Святѣйшаго Синода, были приходскими, а по новымъ штатнымъ росписаніямъ, составленнымъ на основаніи Высочайше утвержденнаго 16-го апрѣля 1869 г. постановленія присутствія по дѣламъ православаго духовенства, вошли въ составъ другихъ приходо́въ, безъ назначенія къ нимъ особыхъ причто́въ; причемъ на учрежденіе новыхъ причто́въ во вновь открываемыхъ приходо́вахъ и на всякое измѣненіе въ штатномъ составѣ существующихъ причто́въ епархіальные преосвященные и впредь имѣютъ испрашивать разрѣшеніе Святѣйшаго Синода. 2) Всѣ приходскія церкви, вошедшія по новымъ штатнымъ росписаніямъ въ составъ соединенныхъ приходо́въ, съ сохраненіемъ при нихъ, или съ назначеніемъ къ нимъ вновь, особыхъ священниковъ и причетниковъ, выдѣливъ съ ихъ прихожанами изъ состава соединенныхъ приходо́въ, признать самостоятельными, о чемъ и предоставить мѣстнымъ преосвященнымъ сдѣлать надлежащее распоряженіе. 3) Съ признаніемъ всѣхъ церквей, имѣющихъ свои причты, самостоятельными, раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ настоятеля отмѣнить. 4) Отмѣнивъ также раздѣленіе причетниковъ на псалом-

щиковъ и исправляющихъ должность псаломщика, предоставить всѣмъ состоящимъ при церквахъ причетникамъ званіе псаломщика. 5) Во всѣхъ епархіяхъ, за исключеніемъ западныхъ и закавказскихъ, церковные причты въ приходо́вахъ, имѣющихъ менѣе 700 душъ мужскаго пола, состоятъ изъ священника и псаломщика, а въ приходо́вахъ, имѣющихъ болѣе 700 душъ—изъ священника, діакона и псаломщика. Въ городо́вахъ, а равно и въ селахъ, при существованіи особыхъ мѣстныхъ средствъ къ обезпеченію духовенства, преосвященнымъ предоставляется назначать діаконо́въ и при меньшемъ числѣ прихожанъ. 6) Если при приходской церкви состоятъ два священника или болѣе, то въ составъ причта входятъ діаконъ и псаломщики, соотвѣтственно съ числомъ священниковъ, по одному на каждаго. 7) Въ случаѣ неимѣнія въ епархіи кандидатовъ для замѣщенія свободныхъ священническихъ мѣстъ изъ окончившихъ въ семинаріи полный курсъ богословскихъ наукъ, предоставить преосвященнымъ рукополагать во священники лицъ, кои, по научному образованію, безукоризненной правдивости и знанію чина богослуженія, вполне соотвѣтствуютъ требованіямъ сего сана. 8) Въ діаконскій санъ могутъ быть посвящаемы воспитанники семинаріи по окончаніи ими курса, а равно и такія лица, кои, по своимъ нравственнымъ качествамъ и познаніямъ, будутъ признаны епархіальнымъ преосвященнымъ достойными посвященія въ сей санъ. Прохожденіе діаконскаго служенія, будучи естественнымъ подготовленіемъ къ священству, соединяется, по возможности, съ обязанностями законоучителя и учителя въ начальныхъ школахъ. 9) На должность псаломщика, при недостаткѣ въ лицахъ, окончившихъ курсъ въ духовныхъ семинаріяхъ, епархіальнымъ преосвященнымъ предоставляется назначать лицъ безукоризненнаго поведенія, твердыхъ въ знаніи церковнаго устава и искусныхъ въ чтеніи и пѣніи церковномъ. 10) Впредь до пересмотра правилъ штатнаго содержанія духовенства, получаемое нынѣ членами причто́въ жалованье производить имъ и преемникамъ ихъ на существующемъ основаніи, въ нынѣ получаемыхъ ими размѣрахъ, а о распредѣленіи окладо́въ, освобождающихся въ случаѣ закрытія цѣлыхъ причто́въ, или отдѣльныхъ вакансій въ ихъ составѣ, представлять на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Синода. II. Предоставить г. синодальному Оберъ-Прокурору повергнуть вновь составленные правила на Высочайшее Его Императорскаго Величества воззрѣніе на закрытіе учрежденнаго 28-го іюня 1862 года присутствія по дѣламъ православаго духовенства съ передачею дѣлъ сего присутствія въ Святѣйшій Синодъ, на введеніе въ дѣйствіе означенныхъ правилъ и отмѣну, въ соотвѣтствіе съ симъ, нижеслѣдующихъ постановле-

ній: а) примѣчанія къ 81 статьѣ Устава духовныхъ консисторій, и б) заключающихся въ Высочайше утвержденныхъ журналахъ присутствія по дѣламъ православнаго духовенства:—отъ 16-го апрѣля 1869 года статей: I, II пунктовъ 1, 2, 3 и 7, III и IV пунктовъ 1, 2, 3 и 5;—отъ 20-го марта 1871 года статей: I, II, III, V и VII;—отъ 24-го марта 1873 года § 19 приложения;—отъ 7-го апрѣля 1873 года статей: I, III, IV, пунктовъ 1, 2 и 3, VII;—отъ 27-го декабря 1875 года статей: II, III и VII пункта 1;—отъ 17-го января 1876 года статей: I, III, пунктовъ 1, 2 и 3, и V;—отъ 24-го апрѣля 1876 года статьи I и отъ 2-го апрѣля 1877 года статей: I, II до пункта б) III, IV и V. Приказали: Объ изъясненномъ Высочайше утвержденномъ опредѣленіи Святѣйшаго Синода, для подлежащихъ по оному распоряженію и исполненію, дать знать всемъ епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, появивъ въ оныхъ, что при распредѣленіи доходовъ между членами причта соблюдаются по прежнему Высочайше утвержденныя 24-го марта 1873 года правила, за исключеніемъ изложеннаго въ сихъ правилахъ § 19, причемъ относительно раздѣла собственно кружечныхъ доходовъ между членами причта должно быть принято на будущее время слѣдующее положеніе: При составѣ причта изъ двухъ членовъ—священника и псаломщика, первый изъ доходнаго рубля получаетъ 75 к., а послѣдній 25 к. При трехчленномъ составѣ причта священникъ получаетъ 50 к., діаконъ 33<sup>1</sup>/<sub>3</sub> к., псаломщикъ 16<sup>2</sup>/<sub>3</sub> к. При пятичленномъ составѣ каждый священникъ получаетъ по 60 к. изъ доходнаго рубля, діаконъ по 20 к. изъ каждой кружки, и каждый псаломщикъ по 20 к. При семичленномъ составѣ священникъ получаетъ 64<sup>2</sup>/<sub>7</sub> к., діаконъ по 14<sup>2</sup>/<sub>7</sub> к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 21<sup>3</sup>/<sub>7</sub> к. При девятичленномъ составѣ священникъ получаетъ 66<sup>6</sup>/<sub>9</sub> к., діаконъ по 11<sup>1</sup>/<sub>9</sub> к. изъ каждой кружки, псаломщикъ 22<sup>2</sup>/<sub>9</sub> к. Вмѣстѣ съ симъ для напечатанія объ означенномъ Высочайшемъ повелѣніи во всеобщее свѣдѣніе сообщить редакціи „Церковнаго Вѣстника“.

### РАСПОРЯЖЕНІЕ ХОЛМСКО-ВАРШАВСКАГО ЕПАРХІАЛЬНАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА

отъ 14 марта сего 1885 года, о сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ и о произнесеніи въ ту же недѣлю слова вслѣдъ за прочтеніемъ Св. Евангелія.

Предсѣдатель Совѣта состоящаго подъ Авгу-

стѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ обратился къ Его Высокопреосвященству съ письмомъ отъ 26 февраля сего года слѣдующаго содержанія:

*Ваше Высокопреосвященство,*

*Милостивый Архипастырѣ.*

По примѣру прежнихъ лѣтъ, Совѣтъ Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ предполагаетъ воспользоваться вновь въ текущемъ году полученнымъ отъ Святѣйшаго Синода, какъ извѣстпо Вашему Высокопреосвященству, еще въ 1881 году разрѣшеніемъ на ежегодное производство сбора пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ (недѣля 5-я по Пасхѣ), во всехъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ, и возложилъ руководство и все распоряженія по производству означеннаго сбора въ предстоящую недѣлю о слѣпомъ, съ 28 апрѣля по 5-е мая, во вѣренной Вашему Высокопреосвященству епархіи на уполномоченныхъ своихъ управляющихъ акцизными сборами Варшавскаго Барона Н. В. Штенгейля, Калишскаго Д. А. Мпропольскаго, Ломжинскаго И. Б. фонъ Шведера и Люблинскаго Н. А. Сиверса, предоставивъ имъ какъ выборъ лицъ, завѣдывающихъ сборомъ въ городахъ, и сборщиковъ въ каждомъ отдѣльномъ храмѣ, такъ и вообще устан овленіе всехъ ближайшихъ подробностей сего дѣла.

Сообщая о семъ Вашему Высокопреосвященству, я позволяю себѣ, отъ имени Совѣта Маріинскаго Попечительства, обратиться къ Вамъ съ покорнѣйшею просьбой, не отказать въ Вашемъ просвѣщенномъ вниманіи и содѣйствіи къ успѣшному осуществленію предполагаемаго церковно-кружечнаго сбора, и предложить настоятелямъ подвѣдомственныхъ Вамъ монастырей и городскихъ церквей, произвести согласно опредѣленію Св. Синода отъ 29 января—4 марта 1882 г., за № 210 („Церковный Вѣстникъ“ того-же года, № 11) въ недѣлю о слѣпомъ предписанное указомъ Святѣйшаго Синода отъ 7-го апрѣля 1881 г. слово о значеніи пожертвованій въ пользу слѣпыхъ не по окончаніи литургіи, а вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія, повѣствующаго въ эту недѣлю о чудесномъ исцѣленіи Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ слѣпородженнаго.

Въ Холмско-Варшавской Духовной Консисторіи постановлено: О содержаніи изложеннаго отношенія Статсъ-Секретаря К. Грота къ свѣдѣнію и должно-му исполненію объявить настоятелямъ городскихъ церквей и Яблочинскаго монастыря чрезъ пропечатаніе въ Холмско-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ; при чемъ напечатать также приложенныя

къ означенному отношенію копій опредѣленій Святѣйшаго Синода отъ 28 марта—7 апрѣля 1881 года о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ и отъ 29 января—4 марта 1882 года о произнесеніи въ недѣлю о слѣпомъ слова вслѣдъ за прочтеніемъ Св. Евангелія.

**I. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 26 марта—7 апрѣля 1881 года, за № 676, о повсемѣстномъ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборѣ пожертвованій въ пользу Маріинскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ („Церк. Вѣстникъ“ за 1881 г. № 16).**

„Разрѣшить съ текущаго 1881 года производить въ продолженіи всей недѣли „о слѣпомъ“ во всѣхъ городскихъ и монастырскихъ церквахъ сборъ пожертвованій въ пользу Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ тѣмъ порядкомъ, какой указанъ Предсѣдателемъ Попечительства для пособія семействамъ воиновъ, и безъ всякой отвѣтственности за сохраненіе собираемыхъ пожертвованій со стороны причтовъ церквей и монастырскаго начальства, предложивъ при семъ священнослужителямъ городскихъ и монастырскихъ церквей произносить въ недѣлю „о слѣпомъ“ соотвѣтствующее означенному сбору пожертвованій слово. О чемъ и дать знать, для исполненія, по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе настоящаго опредѣленія и прописанной справки въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

**II. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 29 января—4 марта 1882 года, за № 210, о произнесеніи слова въ недѣлю „о слѣпомъ“ вслѣдъ за чтеніемъ Евангелія. („Церковный Вѣстникъ“ за 1882 годъ № 11).**

Предписать по духовному вѣдомству, чтобы установленное опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода 26 марта—7 апрѣля 1881 года („Церковный Вѣстникъ“ того года, № 16) слово въ недѣлю „о слѣпомъ“ священнослужители произносили непременно вслѣдъ за чтеніемъ Св. Евангелія. О чемъ для объявленія къ исполненію и напечатать въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

## СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ:

### Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ

имѣются въ продажѣ слѣдующія книги:

<i>Триодионъ</i> (тріодъ постная), ц. п. въ листь,	
съ киноу. въ кож.	5 р. 50 к.
въ бум.	4 „ 60 „
въ 4 д., съ киноу. въ кож.	2 „ 70 „
въ кор.	2 „ 50 „
въ бум.	2 „ 35 „
въ 8 д., съ киноу. въ кож.	3 „ — „
въ кор.	2 „ 85 „
въ бум.	2 „ 75 „

Употребленіе сей книги въ церковныхъ богослуженіяхъ начинается за три недѣли до наступленія великаго поста (св. сорокадесятицы), т. е. съ недѣли о мытарѣ и фарисеѣ и продолжается во всѣ седмицы великаго поста и въ страстную седмицу.

*Канонъ великій.* Твереніе св. Андрея, архіепископа критскаго, напечатанный въ порядкѣ чтеній на 1-й седмицѣ великаго поста, въ 16 долю.

ц. п. въ коленк.	— „ 40 „
въ бум.	— „ 20 „
гражд. печ. въ коленк.	— „ 40 „
въ бум.	— „ 20 „

Тоже въ порядкѣ чтеній на 5-й седмицѣ вел.

п. ц. п. въ коленк.	— „ 45 „
кореш.	— „ 35 „
бум.	— „ 20 „
гражд. печ. въ коленк.	— „ 40 „
въ бум.	— „ 20 „

Канонъ великій Андрея Критскаго составляетъ отдѣльную статью, заимствованную изъ тріоды постной, и заключаетъ въ себѣ 250 тропарей и ирмосовъ; называется также покаяннымъ и умиленнымъ. Въ синаксарѣ (въ тріоды постной, въ послѣдованіи 5-й седмицы) говорится, что канонъ сей „есть только широкій и сладкогласный, яко и саму жестокайшую душу доволенъ умягчити и доброты благой воздвигнути“.

*Служба на каждый день первыя седмицы великаго поста,* въ 2 част., ц. п. въ 4 д., съ кин.

на бѣл. бум., въ шагр. сафьянѣ.	6 „ — „
въ кож.	4 „ 20 „
въ бум.	3 „ 50 „

*Послѣдованіе ко святому причащенію и по святомъ причащеніи,* ц. п. въ 12 д., въ бум.

гражд. — „ 10 „

*Благословенное увѣщаніе ко св. причащенію,*

гражд. печ. въ бум. — „ 20 „

*Отдѣльныя брошюры изъ твореній св. Отцевъ.*

*Три бесѣды св. Василія Великаго,* гр. п. въ бум. — „ 6 „

(О милосердіи и правосудіи, о совершенствѣ жизни и о благочестіи).

*Пять поученій св. Иоанна Ксифилина,* архіепископа константинопольскаго, гражд. печ. въ бум. — „ 9 „

Въ означенныхъ поученіяхъ объясняется евангельская притча „о богатомъ и Лазарѣ“ съ назиданіями о томъ, что недолжно предаваться сластолюбію и роскоши, но быть воздержными во всемъ и милостивыми къ ближнимъ; находя-

щимся же въ нищетѣ и бѣдствіяхъ внушается не малодушествовать отъ бѣдности и несчастій, но безропотно переносить ихъ, въ надеждѣ на будущія вѣчныя блага; кромѣ того излагаются наставленія: объ утвержденіи христіанина въ вѣрѣ во всеобщее воскресеніе мертвыхъ; о пагубныхъ послѣдствіяхъ страсти корыстолюбія; о томъ, что совершаемые человѣкомъ грѣхи служатъ гибелью для души его и также причиною тѣлесныхъ болѣзней его.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

—●— Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи, для вѣчнаго поминовенія воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ. По 30-е іюня 1884 года.

Къ общей суммѣ пожертвованій, принятыхъ по 31-е декабря 1883 г. 393,279 р. 54½ к.

Поступило вновь съ 1-го января по 30-е іюня 1884 года:

Непосредственно въ Комитетъ . . . . . 333 р. 72 к.

Черезъ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ:

а) Наличными деньгами . . . . . 8,726 р. 21½ к.

б) Процентными бумагами (1—5% облигация С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества), считая по номинальной цѣвѣ . . . . . 500 р. — к.

9,559 р. 93½ к.

А всего поступило пожертвованій со времени открытія Комитета . . . . . 402,839 р. 48 к.

Сверхъ того, съ 1 января по 30 іюня 1884 г., поступило процентов:

а) На процентныя бумаги . . . . . 11,507 р. 99 к.

б) На хранящійся въ Государственномъ Банкѣ на 3% счетѣ наличный капиталъ Комитета . . . . . 657 р. 90 к.

А съ поступившими до 1-го января 1884 г. какъ на суммы, находившіяся на особомъ отчету въ Государственномъ Банкѣ, такъ и на процентныя бумаги. . . . . 50,802 р. 28 к.

Всего процентнаго поступления . . . . . 62,968 р. 17 к.

Всего же въ приходѣ съ открытія Комитета по 30-е іюня 1884 года . . . . . 465,807 р. 65 к.

Общая сумма пожертвованій 402,839 р. 48 к. распре-

ляется по источникамъ поступления слѣдующимъ образомъ

Всемилоствѣйше пожаловано въ Бозѣ почившимъ Государемъ Императоромъ . . . . . 1,000 р. — к.

Пожертвовано Его Высочествомъ Княземъ Болгарскимъ . . . . . 400 „ — „

Пожертвовано начальниками, офицерами, нижними чинами и вообще служащими отдѣльныхъ воинскихъ частей, сухопутныхъ и морскихъ . . . . . 29,693 „ 29 „

Поступило отъ духовнаго вѣдомства пожертвованныхъ и собранныхъ епархіальными архіереями, монастырями, благочинными, приходскими священниками, причетниками и консисторіальными чиновниками . . . . . 143,067 „ 47 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвованныхъ Аѳонскими монастырями 8,122 р.

Пожертвовано начальниками, преподавателями и учащимися учебныхъ заведеній, мужскихъ и женскихъ, разныхъ исповѣдакій и вѣдомствъ . . . . . 5,852 „ 64 „

Пожертвовано служащими въ разныхъ правительственныхъ учрежденіяхъ гражданскаго вѣдомства . . . . . 20,465 „ 49 „

Поступило отъ дворянства, какъ коллективно, такъ и собранныхъ по подписнымъ листамъ и пожертвованныхъ предводителями дворянства . . . . . 7,414 „ 91 „

Пожертвовано городскими думами, а также пожертвовано и собрано по подпискѣ городскими головами членами городскихъ управъ и служащими въ нихъ . . . . . 55,245 „ 75 „

НВ. Въ томъ числѣ пожертвовано Московскою Городскою Думою, въ память двадцатипятилѣтія царствованія въ Бозѣ почившаго Государя Императора—50,000 рублей.

Собрано и пожертвовано членами земскихъ управъ и мировыхъ учреждений и служащими въ нихъ . . . . . 6,887 „ 22½ „

Собрано и пожертвовано начальниками губерній и полицейскими чинами . . . . . 76,550 „ 83 „

Отъ мѣстныхъ комитетовъ и управлений Россійскаго Общества Краснаго Креста . . . . . 4,099 „ 55 „

Отъ русскихъ посольствъ, миссій и консульствъ за границу . . . . . 6,559 „ 05½ „

Отъ ярмарочныхъ комитетовъ . . . . . 989 „ 75 „

Отъ частныхъ банковыхъ обществъ и учреждений . . . . . 2,187 „ 40 „

Отъ желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ обществъ и управлений и отъ страховыхъ обществъ . . . . . 16,524 „ 80 „

Отъ содержателей фабрикъ и заводовъ . . . . . 7,668 „ 86 „

Отъ купцовъ и торговыхъ обществъ и компаній . . . . . 4,875 „ 77 „

Отъ мѣщанъ, ремесленниковъ и рабочихъ артелей . . . . . 931 „ 44 „

Непосредственно отъ крестьянъ . . . . . 7,420 „ 55 „

Отъ клубовъ и общественныхъ собраній . . . . . 430 „ 50 „

Отъ разныхъ лицъ чрезъ редакціи газетъ и отдѣльно . . . . . 3,774 „ 25 „

Отъ содержателей гостиницъ и трак-

тирныхъ заведеній . . . . .	399 „ 65 „	
Отъ биржевыхъ маклеровъ и нотаріу- совъ . . . . .	400 „ 30 „	
	402,839 р. 48 к.	

Съ 1-го января по 30-е іюня 1884 г. произведены слѣдующіе расходы:

Издержано на дѣло- производство, канцеляр- скія принадлежности, пе- чатаніе бланковъ, почто- вые расходы, разсылку, освѣщеніе и т. п. . . . .	680 р. 78 к.	
--	--------------	--

Выдано инженеръ-ка- питану Успенскому на путевые расходы по пріѣзду его изъ Кіева въ Петербургъ и по коман- дировкѣ въ Восточную Румелію по дѣламъ Ко- митета . . . . .	1,103 р. 05 к.	
--	----------------	--

Уплачено штабсъ- ротмистру Романову за составленіе, для соору- жаемой церкви, списковъ убитыхъ въ минувшую кампанію военныхъ чи- новъ и на наемъ помѣще- нія для Канцеляріи Ко- митета . . . . .	560 р. — к.	
--	-------------	--

Уплачено г-ну Куро- фдову за изготовленіе ко- пій съ плановъ и черте- жей церкви . . . . .	275 р. — к.	
---	-------------	--

Уплачено Государ- ственному Банку за хра- неніе цѣнностей . . . . .	5 „ — к.	
---	----------	--

Отправлены въ Го- сударственный Банкъ купонъ отъ пожертвован- ной серіи, на 2 р. 16 к., для размѣна на наличныя деньги и пяти-рублевый кредитный билетъ стара- го образца, для обмѣна на новый . . . . .	7 р. 16 к.	
--	------------	--

Приобрѣтено, на счетъ расходнаго капитала, 23 свидѣтельства Государ- ственной Комиссіи По- гашенія Долговъ на 6% золотую реанту, на 23,000 р. нарицательныхъ . . . . .	37,907 р. — к.	
--	----------------	--

Итого въ расходѣ . . . . .	40,537 р. 99 к.	
----------------------------	-----------------	--

А съ присоединеніемъ общаго расхода по 31-е декабря 1883 года . . . . .	15,742 р. 91 к.	
---	-----------------	--

и израсходованныхъ по то же время на покупку 418 облигацій 3—5% Восточнаго займа, по 1,000 р. каждая, изъ коихъ одна не вполнѣ оплаченная, и 6-ти тако-

выхъ же облигацій по 100 руб. каждая, всего на номинальную сумму 418,300 р. . . . .	388,396 р. 95½ к.	
	404,139 р. 86½ к.	

Всего въ расходѣ по 30 іюня 1884 года . . . . .	444,677 р. 85½ к.	
--	-------------------	--

Затѣмъ остается въ наличности къ 1 іюля 1884 года:

Процентными бума- гами (въ числѣ ихъ по- жертвованныхъ: 1—5% билетъ С.-Петербургскаго Город. Кредитнаго Общества, въ 500 р. и 2 облигаціи 1-го 5% Во- сточнаго займа, по 50 р. каждая) . . . . .	441,900 р. — к.	
--	-----------------	--

Кредитными день- гами . . . . .	20,546 р. 97½ к.	
------------------------------------	------------------	--

А всего . . . . .	462,446 р. 97½ к.	
-------------------	-------------------	--

Изъ наличной суммы кредитными деньгами хранится на особомъ сче- тѣ въ Конторѣ Государ- ственного Банка . . . . .	20,114 р. 23½ к.	
--	------------------	--

Находитесь въ кассѣ Комитета . . . . .	432 р. 74 к.	
---	--------------	--

Изъ означенной общей суммы 462,446 руб. 97½ коп.—105,300 р. облигаціями 3-го Восточнаго займа и 2,759 руб. 57½ коп. кредитными билетами, а всего 108,059 р. 57½ коп. составляютъ неприкосновенный запасный капиталъ на обезпеченіе причта и будущаго ремонта церкви, а 500 р. нарицат., помѣщенные въ 1—5% облигаціи С.-Петербургскаго Городскаго Кредитнаго Общества и 322 р. 21 коп. кредитными пожертвованы съ нижеозначенными спеціальными назначеніями: процентный доходъ съ упомянутаго билета имѣеть быть употребляемъ на вѣчное поминованіе, въ сооружаемомъ храмѣ, воиновъ, павшихъ въ войну 1877—1878 годовъ, а доходъ съ 222 р. 78 коп., по обращеніи денегъ этихъ въ процентныя бумаги — на содержаніе неугасимой лампы передъ образомъ Спасителя въ храмѣ, остальные же 99 р. 43 коп. предназначены для приобрѣтенія, для сего же храма, иконы Св. Александра Невскаго и Св. Маріи Магдалины, въ ознаменованіе дня коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ.

## ОТДѢЛЪ II.

Къ 25-лѣтію служенія Высокопреосвященнаго  
Леонтія въ святительскомъ санѣ.

(Продолженіе) \*

Объ освященіи церковей на первыхъ порахъ ду-  
ховенство также доносило кратко, не сообщая объ

\*) См. № 6 X. В. Е. Вѣстника.

этомъ важномъ событіи обстоятельныхъ свѣдѣній, иногда не указывая, во имя какого святаго или праздника освящена церковь. Въ виду сего, съ утвержденія Архипастыря, Консисторія сдѣлала распоряженіе (20—25 октября 1878 г.), чтобы духовенство доносило установленнымъ порядкомъ: 1) когда, какими священно-служителями, съ чьего разрѣшенія и во имя какого святаго или праздника совершено освященіе возобновленной или вновь устроенной церкви; 2) сколько приблизительно присутствовало въ церкви при ея освященіи прихожанъ или другихъ богомольцевъ; 3) на какія суммы пропозданы работы по обновленію или постройкѣ церкви и сколько именно израсходовано на эти предметы; 4) не было ли со стороны прихожанъ какого либо денежнаго или натурального пособія церковно-строительному дѣлу и если было, то въ чемъ оно состояло, и 5) когда и кѣмъ построена и освящена была прежняя или обновленная церковь? (Холм.-Варшав. Епарх. Вѣстн. 1878 г. № 22, стр. 3). Съ этого времени духовенство стало подробно доносить начальству объ освященіи церквей. Извлеченія изъ этихъ донесеній печатаются на страницахъ Холм.-Варшав. Епарх. Вѣстника и, такъ какъ въ нихъ заключаются вѣрныя данныя, характеризующія религиозно-правственное состояніе прихожанъ, то они могутъ служить драгоценнымъ матеріаломъ для исторіи православія въ воссоединенной части епархіи.

Перейдемъ къ изображенію дѣятельности Высокопреосвященнаго Леонтія по освященію церквей. Здѣсь мы встрѣтимся съ фактами, характеризующими какъ дѣятельность Архипастыря, такъ и состояніе православія въ Холмско-Варшавской епархіи.

Въ 1876 году Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ были освящены церкви: бывшая уніятская въ Варшавѣ и двѣ древлеправославныя: въ Люблинѣ и Грубешовѣ.

Прихожане Варшавской Успенской церкви заявили о своемъ желаніи присоединиться къ православію еще въ недѣлю православія 1875 г. Но предварительно совершенія акта воссоединенія надобно было капитально отремонтировать и приспособить самую церковь, въ обстановкѣ которой заключалось многое, присущее западной римско-католической церкви. Вслѣдствіе чего какъ освященіе церкви, такъ и воссоединеніе прихожанъ пришлось отложить и совершить 25 января 1876 года. На предстоявшій актъ воссоединенія Варшавскаго греко-уніятскаго прихода отъ Государя Императора была получена въ даръ богатая церковная утварь. По окончаніи освященія церкви Варшавскій генералъ-губернаторъ возшелъ на солею и прочелъ Высочайшее соизволеніе на воссоединеніе Варшавскаго прихода, а Архіепископъ Леонтіи обратился съ краткимъ привѣтственнымъ словомъ. По окончаніи молебствія и освѣщенія молящихся св. крестомъ послѣдовало братское цѣлованіе со вновь воссоединяющимися. Затѣмъ настоятель церкви произнесъ слово. Торжество закончилось совершеніемъ литургіи, на которой Архипастырь возложилъ на протоіерея Луку Цыбника Высочайше пожалованный наперсный крестъ и Св. Синодомъ—камплаву и набадренникъ, а на священника Скальскаго—набадренникъ. (Церковный Вѣстникъ 1876 года № 7).

Въ г. Люблинѣ возстановленіе православной общины положено было въ первой половинѣ 18 столѣтія гре-

ческими купцами, которые, избѣгая турецкаго тиранства, переселились изъ Европ. Турціи въ Польшу для торговыхъ занятій. Они устроили въ Люблинѣ домовую Рождество-Богородицкую церковь, которая долгое время удовлетворяла религиознымъ нуждамъ православныхъ. Но такъ какъ послѣ шестидесятихъ годовъ православное населеніе Люблина начало быстро умножаться, то явилась настоятельная нужда въ устройствѣ новаго храма. Такой храмъ построенъ на самой лучшей площади и отличается полнымъ благолѣпиемъ. Онъ освященъ Архіепископомъ Леонтіемъ 18 октября 1876 года.

Въ г. Грубешовѣ устроена была на средства прихожанъ временная церковь въ 1867 году и 4 декабря того же года Высочайше утвержденъ былъ штатъ для этой церкви. Новая каменная церковь въ Грубешовѣ освящена Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ 13 мая 1876 года.

Въ 1877 г. Высокопреосвященный Архіепископъ Леонтіи освятить церкви: въ Калишѣ (27 іюля), Александровѣ Пограничномъ (8 сентября), Ломжѣ (1 октября) и Кафедральный соборъ въ Варшавѣ (18 декабря). Освященіе храма въ Калишѣ совершено было съ великою торжественностію. Калишъ имѣлъ случай видѣть православнаго архіерея только другой разъ со времени своего существованія съ 12 вѣка, при столѣтнемъ существованіи въ немъ православной общины сперва изъ однихъ грековъ выходцевъ изъ Македоніи, а потомъ и русскихъ. Такъ какъ жители Калиша никогда не видѣли торжества освященія православнаго храма, то любопытныхъ изъ всѣхъ вѣроисповѣданій была при этомъ масса. При великолѣпной погодѣ любопытство влекло всѣхъ видѣть не только обрядъ освященія храма православнымъ архипастыремъ, но и самый храмъ, благолѣпно украшенный и стоящій на самомъ видномъ мѣстѣ города. Такъ какъ 27 іюля въ 1841 году было днемъ въѣзда въ предѣлы Россіи тогда нареченной невѣсты, нынѣ въ Бозѣ почивающей Государыни Императрицы Маріи Александровны, то по случаю совпаденія съ днемъ ея рожденія въѣзда въ Калишъ и освященія храма, для котораго она пожертвовала замѣчательное на престольное евангеліе въ память того, что Калишъ былъ первый городъ ея новаго отечества при въѣздѣ ея въ Россію, послана была Государынѣ Императрицѣ поздравительная телеграмма, на которую полученъ былъ самый милостивый отвѣтъ. Новоосвященный храмъ продолжалъ привлекать къ себѣ молящихся и любопытныхъ изъ всѣхъ вѣроисповѣданій. Въ числѣ ихъ было не мало и пріѣзжихъ изъ сосѣдней Пруссіи. (Церков. Вѣстн. 1877 года № 40). На освященіи церкви было всего трое грековъ, единственныхъ въ настоящее время представителей существовавшей въ г. Калишѣ довольно многочисленной греческой общины, содержавшей на свои средства свою церковь.

На возвратномъ пути изъ Калиша въ Варшаву Архипастырь останавливался въ г. Ловичѣ, гдѣ 29 іюля совершилъ божественную литургію (первую архіерейскую литургію по открытіи въ Ловичѣ православнаго прихода) въ приходской церкви, весьма неудобно помѣщающейся въ третьемъ этажѣ стариннаго зданія, отданнаго подъ артилерійскія казармы. Владыка вполне раздѣлялъ желаніе жителей имѣть у себя болѣе удобную церковь. Въ своемъ импровизированномъ прекрасномъ словѣ онъ убѣждалъ,

впредь до постройки новой церкви, не уклоняться отъ посѣщенія той, которая есть, выставя на видъ всю пользу отъ посѣщенія храма вообще и весь вредъ отъ уклоненія отъ сего, а также возможность горячо и усердно молиться и въ неудобномъ храмѣ, что объяснено примѣромъ древнихъ христіанъ, и наконецъ особенную цѣнность подвига посѣщенія неудобнаго храма и усердной молитвы въ немъ.

Въ г. Александровѣ Пограничномъ учрежденъ самостоятельный приходъ съ перенесеніемъ штата второй изъ воссоединенныхъ церквей въ Вѣлѣ, для которой въ особомъ причтѣ пужды не представлялось. Велѣдствіе открытія самостоятельнаго прихода въ п. Александровѣ Пограничномъ были определены границы для этого прихода, съ причисленіемъ къ нему православныхъ жителей п. Александрова и его окрестной до границы Калишской губерніи.

Храмъ въ п. Александровѣ построенъ на средства казны, и отчасти на пожертвованія отъ чиновъ пограничной стражи таможеннаго округа; изъ Москвы пожертвованы были колокола. Къ торжеству освященія собрались даже многіе иновѣрцы, мѣстные и изъ Пруссіи, такъ что храмъ былъ переполненъ посѣтителями. Священнодѣйствіе произвело глубоко религиозное и самое отрадное впечатлѣніе на всѣхъ присутствовавшихъ. При окончаніи литургіи Архипастырь произнесъ слово на текстъ: *вы есте церкви Бога жива* (2 Кор. 6. 16). Церковь сія освящена во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского. Неумолимый въ дѣлѣ служенія и проповѣданія слова Божія Архипастырь, по освященіи церкви въ Александровѣ, отправился въ г. Ченстоховъ и Петроковъ, гдѣ 10 и 11 сентября совершалъ литургіи и назидальъ паству своими поученіями.

Изъ 10 губернскихъ городовъ Привислинскаго края только въ Ломжѣ до 1877 г. не было соотвѣствующаго православнаго храма. Сначала Ломжинская приходская церковь помѣщалась въ частномъ домѣ; въ 1869 году ей отведено болѣе удобное мѣсто въ зданіи мужской гимназіи. Закладка новой церкви въ честь св. Троицы совершена была 1 іюля 1873 года. 1 октября 1877 года Высокопреосвященный Леонтій освятилъ новопостроенный Ломжинскій храмъ, наполненный не только православными жителями г. Ломжи, но и иновѣрцами, католиками и евангелистами со своимъ пасторомъ, который въ духовномъ своемъ облаченіи съ самаго начала и до конца всего богослуженія присутствовалъ въ алтарѣ; нѣсколько человѣкъ нарочно прибыло къ этому дню изъ Пруссіи (Церк. Вѣстн. 1877 г. № 43). По случаю освященія Архипастырь произнесъ слово на текстъ: *велия будетъ слава храма сего послѣдняя паче первыхъ* (Ап. 2, 10). Въ Ломжѣ Высокопреосвященный Леонтій посѣтилъ всѣ мѣстные учебныя заведенія, при чемъ спрашивалъ о количествѣ обучающихся въ нихъ дѣтей православнаго исповѣданія, объ ихъ успѣхахъ въ наукахъ, о религиозно-правствennomъ ихъ развитіи и направленіи, многимъ учащимся предлагалъ вопросы по закону Божию и другимъ предметамъ, раздавалъ книжки священнаго писанія, молитвенники и иконы и преподавалъ дѣтямъ наставленія о религиозно правствennomъ преусиѣяніи.

Варшавскій кафедральный Свято-Троицкій соборъ въ 1837 году передѣланъ изъ попіарскаго костела. Первая ремонтровка его была произведена въ 1861

году. По прибытіи своемъ въ Варшаву Высокопреосвященный Леонтій первое вниманіе свое обратилъ на неудовлетворительное состояніе собора и приступилъ къ его обновленію. Обновленіе собора обошлось въ 45 тысячъ рублей, изъ нихъ 10 тысячъ удѣлено изъ соборныхъ церковныхъ суммъ, и сверхъ того, изъ этихъ же суммъ употреблено около 1500 руб. на обновленіе иконъ и утвари и пріобрѣтеніе новыхъ ризничныхъ вещей, чтобы въ обновленномъ соборѣ все было въ самомъ лучшемъ видѣ и должной чистотѣ и опрятности. Освященіе собора совершено Высокопреосвященнымъ Леонтиемъ 18 декабря 1877 г. въ присутствіи начальника края, а также многихъ высшихъ военныхъ и гражданскихъ властей и многочисленныхъ прихожанъ собора. Архипастырь произнесъ слово на текстъ: *освятить есть селеніе свое Вышній: Богъ посредеъ его* (Псал. 45, 5—6). Все богослуженіе, совершенное въ свѣтлыхъ и богатыхъ облаченіяхъ, съ подобающимъ величіемъ, чинностію и торжественностію, при согласномъ и стройномъ пѣніи до 80 человѣкъ пѣвчихъ, произвело на молящихся самое отрадное впечатлѣніе. (Подробнѣе см. Холмско-Варшав. Епарх. Вѣстн. 1878 г. № 1). Въ теченіи 8 мѣсячной починки собора Высокопреосвященный Леонтій, удовлетворяя религиозному чувству народа, служилъ въ другихъ церквахъ: то въ Успенской, то въ Маріинской на Прагѣ, предмѣстьѣ Варшавы.

Въ 1878 г. Архіепископъ Леонтій освятилъ слѣдующія церкви: въ п. Коднѣ (30 апрѣля), въ Холмѣ кафедральный соборъ (11 мая), церковь при варшавскихъ первыхъ—мужской и женской гимназіяхъ (8 октября), и въ п. Граевѣ (22 октября).

Нѣкогда въ п. Коднѣ и по всему русскому Надбужью процвѣтало православіе, а о латинянахъ не было и помину. Въ XVI в. владѣлецъ пос. Кодень Иванъ Сапѣга построилъ православную церковь. Потомки его совратились въ католицизмъ. Левъ Сапѣга построилъ въ XVII вѣкѣ въ Коднѣ костель среди сплошнаго православнаго русскаго населенія, и чтобы придать ему больше обаятельности и привлекательности въ глазахъ народа, Сапѣга привезъ изъ Рима—отъ самаго папы—икону Божіей Матери, объявленную чудотворною, вмѣстѣ съ благословеніемъ на подвигъ уничтоженія древняго православія. Въ 1876 году Коденскій костель, за неимѣніемъ при немъ узаконеннаго числа прихожанъ, былъ закрытъ, по Высочайшему повелѣнію и переданъ въ православіе, для приспособленія къ православному богослуженію.

Съ глубокаго утра 30 апрѣля 1878 г. Коденскіе прихожане и крестьяне ближайшихъ и отдаленныхъ приходовъ стали собираться въ Кодень. Заболотскіе, Хорошинскіе и Полосскіе прихожане, съ пасторами своими во главѣ, съ крестнымъ ходомъ, пѣлиемъ пасхальнаго канона, одни за другими приходили въ посадъ, такъ что все утро посадъ оглашался безпрестаннымъ пѣніемъ торжественныхъ и радостныхъ пѣсней воскресенія Христова, которыя невольно напоминали и воскресеніе русскаго народа въ этомъ краѣ. Къ освященію храма собралось болѣе пяти тысячъ человѣкъ. Вся церковь была переполнена молящимися, но и половина народа не могла помѣститься въ огромномъ зданіи; — между тѣмъ желаніе участвовать при архіерейскомъ богослуженіи было

такъ сильно въ этомъ набожномъ народѣ, что онъ массама забрался на галерею главнаго, очень высокаго, купола обнесеннаго лишь дубовою рѣшеткою. Освященіе церкви Архіепископъ совершилъ въ сослуженіи 14 священниковъ. Въ своей превосходной рѣчи онъ сравнивалъ новоосвященный великолѣпный храмъ съ прежнимъ ветхимъ, тѣснымъ и непригляднымъ по своему виду бывшимъ униатскимъ храмомъ. (Холмско-Варшавскій Епархіальный Вѣстн. 1878 г. № 23).

Освященіе Холмскаго собора торжественно совершено Архіепископомъ Леонтіемъ въ сослуженіи съ епископомъ Маркелломъ и 10 протоіереями, при громадномъ стеченіи народа. Къ торжеству освященія прибыло много высокопоставленныхъ лицъ изъ разныхъ мѣстъ Привислинскаго края. Отдаленные уѣзды Люблинской губерніи прислали своихъ депутатовъ для присутствованія на освященіи собора. Изъ 10 ближайшихъ къ Холму приходоу прибыли къ началу освященія собора крестные ходы, за которыми послѣдовали не только прихожане, но и католики изъ окрестнаго населенія. Изъ отдѣльныхъ крестныхъ ходовъ составилъ по освященіи престола общій крестный ходъ изъ собора въ Николаевскую церковь за св. мощами и чудотворною иконою Божіей Матери и обратно въ соборъ. Въ этомъ шествіи участвовали около ста священнослужителей съ епископомъ Маркелломъ во главѣ. По освященіи храма Архипастырь произнесъ слово, въ которомъ между прочимъ указалъ на торжество освященія собора, какъ на дополненіе къ торжеству воссоединенія и, объяснивъ своимъ слушателямъ непоколебимость православія, преподавъ имъ увѣщаніе осуществлять истину вѣры на дѣлѣ, въ своей жизни. По литургіи совершено было на соборной площади молебствіе въ присутствіи 10 тысячъ собравшагося народа. По окончаніи всего богослуженія, Архипастырь Леонтій на соборной площади благословилъ трапезу, приготовленную на 1500 человекъ. На провозглашенный начальникомъ Люблинской губерніи тостъ за здоровье Государя Императора народъ восторженно отвѣчалъ продолжительными громогласными восклицаніями, а хоръ музыки исполнилъ народный гимнъ. Ко дню освященія Государь Императоръ (черезъ министра внутреннихъ дѣлъ) прислалъ для собора разныя богослужебныя принадлежности, съ слѣдующею надписью на дарохранильницѣ для главнаго престола: „Даръ Его Величества Императора Всероссійскаго Александра II Холмскому кафедральному собору, въ память переустройства и освященія его, послѣдовавшаго въ 11 день мая 1878 г.“. Этотъ Монаршій даръ послужитъ для Холмской Руси постояннымъ напоминаніемъ, что она, воссоединившись съ православною церковію, пріобрѣла въ священной особѣ Государя, наравнѣ съ древлеправославною Россіею, высокаго охранителя ея религіозныхъ интересовъ. Этотъ даръ царскій возбудилъ въ народѣ и духовенствѣ чувства живѣйшей благодарности къ Государю за его отеческія заботы о благѣ Холмско-Варшавской епархіи. Чувства эти были выражены во всеподданнѣйшей телеграммѣ, на которую чрезъ министра внутреннихъ дѣлъ послѣдовалъ слѣдующій милостивый отвѣтъ: „Государь Императоръ Высочайше повелѣлъ соизволить благодарить Ваше Преосвященство за выраженные въ телеграммѣ отъ 11 сего мая вѣрноподданнческія

чувства по случаю совершившагося освященія Холмскаго кафедральнаго собора“. (Подробное описаніе освященія и исторію Холмскаго собора см. въ Холм.-Варшавскомъ Епархіальномъ Вѣстникѣ 1878 года № 12).

8 октября 1878 г. Высокопреосвященный Леонтій освятилъ церковь первыхъ варшавскихъ гимназій. На томъ мѣстѣ, на которомъ находится теперь церковь съ зданіемъ 1 мужской гимназіи, въ 16 в. стояла русская церковь, единственная тогда въ Варшавѣ, неизвѣстно кѣмъ и когда построенная. 3 іюня 1668 года король Янъ-Казиміръ, самъ бывший иѣкогда латинскимъ прелатомъ и кардиналомъ, праздновавшій свою побѣду надъ Шведами поголовнымъ изгнаніемъ изъ Польши аріановъ и усиленіемъ преслѣдованій противъ всѣхъ иновѣрцевъ, отдалъ русскую церковь подъ Варшавою доминиканскимъ монахамъ, для устройства на ея мѣстѣ монастыря и костела въ воспоминаніе освобожденія Варшавы отъ шведовъ. Костель построенъ былъ на мѣстѣ самой церкви. Доминиканы владѣли этимъ мѣстомъ до начала настоящаго столѣтія, когда доминиканскій монастырь имѣлъ всего 2 монаховъ. Эти отсутствія зданія купилъ католическій капоники Станиславъ Сташиць, назначенный въ 1815 г. директоромъ коммисіи просвѣщенія. Тамъ, гдѣ стоялъ костель—бывшая русская церковь, построилъ величественный домъ и устроилъ въ немъ прекрасный залъ. Сташиць подарилъ этотъ домъ „Обществу любителей наукъ“. Здѣсь въ эпоху возстанія 1863 г. пылало пламя польской революціи. 12 января 1865 г. въ этомъ зданіи открыты были первыя въ Царствѣ Польскомъ русскія гимназіи, а 3 марта того же года освящена была церковь, устроенная въ угловой комнатѣ верхняго этажа. На первыхъ порахъ, при сравнительно небольшомъ числѣ православныхъ дѣтей, обучавшихся въ новооткрытыхъ заведеніяхъ, эта церковь казалась достаточною. Но съ теченіемъ времени число воспитанниковъ и воспитанницъ стало быстро возрастать и достигать цифры отъ 500—600. Церковное помѣщеніе, представлявшее собою обыкновенную классную комнату, съ низкимъ потолкомъ, притомъ обращенную окнами къ двумъ самымъ провѣзнымъ и самымъ шумнымъ улицамъ Варшавы, оказывалось чрезвычайно неудовлетворительнымъ. Въ церкви испытывалась давка, духота и головокруженіе. Между тѣмъ свободнаго и болѣе удобнаго помѣщенія для гимназической церкви въ зданіи гимназіи не находилось. Архіепископъ Леонтій при первомъ служеніи въ этой церкви въ октябрѣ 1877 года сразу обратилъ вниманіе на всѣ эти неудобства. Онъ предложилъ устроить церковь въ актовомъ залѣ гимназіи. Всѣ работы по устройству этой церкви и обзаведенію ея новыми богослужебными принадлежностями обошлись до шести тысячъ рублей. Освященіе церкви совершено Архіепископомъ Леонтіемъ 8 октября 1878 г. Архипастырь сказалъ слово на текстъ: „Господь даетъ премудрость, изъ устъ Его познаніе и разумъ“. (Причт. 2. 6). Заслуги Архипастыря въ дѣлѣ устройенія церкви выразилъ директоръ гимназіи, во время обѣда предложившій тостъ за Высокопреосвященнаго Леонтія, „давшаго первыя и освященія новоустройства или обновляемыхъ храмовъ, часто нарочито для этого отправлялся въ самыя отдаленныя и уединенныя углы епархіи, и такимъ образомъ перебивалъ почти во всѣхъ частяхъ

главныя побужденія къ началу святаго дѣла, совершеніе котораго“, какъ сказалъ онъ, „мы сегодня празднуемъ, поддерживавшаго въ насъ одушевленіе и бодрость въ теченіи всего хода этого дѣла,—приложившаго много старанія къ облегченію соединенныхъ съ нимъ заботъ, и наконецъ лично завершившаго это святое дѣло торжественнымъ освященіемъ его и тѣми высокими благожеланіями, которыя мы получили отъ него въ нынѣшнемъ его поученіи“. Устройство благолѣпнаго храма для молодежи, обучающейся въ Варшавѣ, столицѣ польскаго католицизма, въ средѣ враждебныхъ православію вліяній, имѣетъ громадное значеніе относительно укрѣпленія истиннаго патриотизма и преданности православною вѣрѣ. Первая русская школа открыта въ Варшавѣ въ мѣсяцѣ ноябрѣ 1863 г., для воспитанія русскихъ дѣтей въ духѣ родной имъ религіи и національности. И вся Россія съ глубочайшимъ сочувствіемъ отнеслась къ этому явленію и выразила это своими обильными пожертвованіями. Вотъ почему такъ дорого для русскаго человѣка стремленіе и заботы Архиепископа о томъ, чтобы образованіе русскаго юношества въ Варшавѣ совершалось подъ сѣнію православнаго храма. (Подробнѣе см. Холм.-Варш. Епарх. Вѣстн. 1878 г. №№ 20, 22).

Постройка Граевской церкви замѣчательна тѣмъ, что кромѣ 20 тысячъ, отпущенныхъ на постройку ея изъ казны, еще 21 тысяча была собрана посредствомъ частныхъ пожертвованій. Самыя значительныя пожертвованія поступили: отъ Московскаго митрополита Иннокентія ризничныя и утварныя вещи цѣною на 3500 р., отъ мѣстной таможенной артели 4500 р., отъ Московскаго купца Коробкова колокола цѣною на 1200 р., отъ чиновника Стуромали 1000 р., иконы двенадцатыхъ праздниковъ и храмовая св. Маріи Магдалины пожертвованы въ церковь Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ, а лицевые святцы д. с. с. Трусовымъ. Освященіе церкви совершено Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ 22 октября 1878 года. Слово Архиепископа было примѣнено къ тексту: „*Азъ освятихъ домъ сей, яко да будетъ имя Мое ту даже до вѣка, и будутъ очи Мои и сердце Мое ту во вся дни*“. (2 Парал. 7, 16). Архиепископъ въ маѣ 1878 г. исходатайствовалъ особый приходскій штатъ для Граевской церкви и въ октябрѣ того же года сдѣлано распоряженіе о перечисленіи г. Щучина и его уѣзда отъ Ломжинскаго прихода къ приходу Граевской св. Маріинской церкви. (Холм.-Варшав. Епарх. Вѣстн. 1878 г. № 22).

Въ 1879 году 28 октября Архиепископъ Леонтій освятилъ церковь въ г. Млавѣ Плоцкой губерніи на границѣ съ Пруссіею. Въ основаніе проповѣди Архиепископа положено изрѣченіе псалмопѣвца: „*дому Твоему, Господи, подобаетъ святити въ долготу дней*“; это изрѣченіе потомъ было начертано надъ входомъ въ церковь. Первая мысль о сооруженіи этого храма принадлежитъ т. с. Качалову<sup>1)</sup>. На построеніе отпущено изъ казны 20000 рублей,—изъ церковной суммы 2000 руб. отъ прихожанъ 300 руб., отъ банкира Кроненберга 3000 рублей.

Православная церковь въ г. Слуцкахъ Калишской губерніи на границѣ съ Пруссіею первоначал-

но—въ 1852 г. устроена была подъ именемъ подвижной таможенной въ наемномъ каменномъ домѣ. На постройку новой церкви куплено было въ 1877 году мѣсто за 6500 рублей и отпущено изъ казны 20 тысячъ рублей. Освященіе Слуцкой церкви совершено Архиепископомъ Леонтіемъ 11 мая 1880 года, при чемъ было произнесено слово на текстъ: „*вниду въ домъ Твой, поклонюся ко храму Твоему въ страсть Твоею*“. (Псал. 5. 8). По предложенію Архиепископа на устройство иконы св. славянскихъ просвѣтителей для новоосвященной церкви собрано по подпискѣ въ тотъ же день до 78 руб. (Холм.-Варшав. Епарх. Вѣст. 1880 г. № 12.).

9 ноября 1880 г. Архиепископъ Леонтій освятилъ обновленную церковь въ посадѣ Кибартахъ, Сувалкской губерніи, при пограничной съ Пруссіею Вержоловской станціи, при чемъ Архиепископъ импровизаціей сказалъ поученіе на текстъ: „*Богъ всякія благодати, Той да совершитъ вы*“, произведшее на слушателей, по своей простотѣ, выразительности и задушевности глубокое впечатлѣніе. По окончаніи богослуженія архиепископъ посѣтилъ въ городѣ почетнѣйшихъ лицъ, рабочую артель, отличающуюся глубокою преданностію церкви, и двухклассное училище, гдѣ раздавалъ книжки, образки и медалионы. Кибартскій храмъ построенъ въ 1869 году усердіемъ небольшого кружка русскихъ людей въ память чудеснаго спасенія жизни Государя Императора отъ перваго злодѣйскаго покушенія 4 апрѣля 1866 г. Храмъ сей имѣетъ великое значеніе для русскихъ людей, ежегодно во множествѣ возвращающихся изъ заграничнаго путешествія, и для мѣстныхъ прихожанъ, число которыхъ постоянно увеличивается (въ 1870 г. было прихожанъ 600 душъ, въ 1880 г.— 1.223, — присоединилось къ православію изъ иновѣрцевъ за это время — 60 душъ), и для окрестнаго населенія: четыре уѣзда, приписанные къ кибартскому приходу, населены жмудянами по преимуществу католиками, народомъ невѣжественнымъ и суевѣрнымъ, до фанатизма преданнымъ костелу и своимъ ксендзамъ. — Церковь въ Кибартахъ обновлена на средства приходскаго попечительства (3,715 р. 46 коп.) и частныхъ пожертвованій. (Холм. Варшав. Епарх. Вѣст. 1880 г. № 24).

На сѣверо-восточной окраинѣ Царства Польскаго, пограничной съ Гродненскою губерніею, есть два возсоединенныхъ прихода — Годышевъ и Мазовецкъ. Въ Годышевѣ издревле была деревянная церковь съ чудотворною иконою Божіей Матери. По возсоединеніи уніатовъ эта церковь была разобрана вслѣдствіе ветхости и временно устроена тоже деревянная церковь. На мѣсто ея построена каменная церковь и 26 апрѣля 1881 г. освящена Высокопреосвященнымъ Леонтіемъ при громадномъ стеченіи богомольцевъ изъ сосѣднихъ приходовъ Гродненской губерніи и нѣсколькихъ мѣстныхъ прихожанъ. Въ этотъ день было у исповѣди и Св. Таинъ Причастія болѣе 150 душъ. Крестный ходъ съ св. мощами и чудотворною иконою Божіей Матери изъ временной церкви въ новоосвящаемую „производилъ на всѣхъ потрясающее до глубины сердца впечатлѣніе“. Многочисленные богомольцы, державшіе въ рукахъ зажженные свѣчи, съ умиленіемъ преклонялись пизу при прохожденіи Архиепископа съ мощами и духовенства съ чудотворною иконою.

<sup>1)</sup> Б. директору таможеннаго департамента.

При окончаніи литургіи Высокопреосвященный Леонтіи экспромптомъ произнесъ слово на текстъ: „и шлы овцы имамъ, аже не суть отъ двора сего, и тыя Ми подобаетъ привести и гласъ мой услышатъ, и будетъ едино стадо и единъ Пастырь“: Слово направлено было къ утверженію въ сердцахъ народа древняго православія, отъ котораго онъ пѣкогда былъ отторгнутъ. Архипастырь раздавалъ народу крестики и св. иконы, писанныя на бумагѣ, народъ припималъ ихъ съ усердіемъ и любовью. Въ 1880 г. съ разрѣшенія Св. Синода къ Годышевскому приходу перечислены 3 деревни изъ смежнаго Брянскаго прихода Литовской епархіи, мѣстныхъ же прихожанъ есть не болѣе 120 душъ обоего пола, еще не окрѣпшихъ въ православіи и чуждающихся своей церкви. Живи на окраинѣ, среди мазуровъ-католиковъ, съ которыми годышевцы болшею частію состоятъ въ родствѣ, и находясь съ давнихъ поръ подъ постояннымъ вліяніемъ католическихъ ксендзовъ, они благодаря лишь сосѣдству единоплеменныхъ съ ними жителей Гродненской губерніи, бывшихъ уніятами до 1839 года, сохранили нѣкоторые, хотя и слабые остатки и русской народности и вѣры. Присоединеніе къ Годышевскому приходу трехъ деревень Гродненской губерніи можетъ такимъ образомъ имѣть благотворное вліяніе на упорствующихъ годышевцевъ.

Пользуясь даннымъ случаемъ освященія Годышевской церкви, Высокопреосвященный Леонтіи посѣтилъ и Мазовецкую церковь, которая ко времени воссоединенія въ 1875 году потеряла всѣхъ своихъ уніятскихъ прихожанъ, перешедшихъ въ латинство, и по обыкновенію не оставилъ и здѣшнихъ часовыхъ безъ назидательнаго слова и архипастырскаго благословенія. (Холм. Вар. Епар. Вѣстп. 1881 года № 11). 31 мая 1881 г. архіепископъ Леонтіи освятилъ церковь въ Лѣспѣ. Праздникъ Св. Троицы былъ избранъ для освященія по уваженію къ тому, что къ этому празднику съ давнихъ временъ собирались и теперь собираются въ Лѣспу богомольцы со всего Подлясья и Забужья на поклоненіе чудотворной иконѣ. Слово Владыки по случаю освященія произвело сильное дѣйствіе на народъ, котораго собралось до 2,000 душъ. Изъ нихъ большая часть исповѣдывалась и причащалась. По окончаніи богослуженія народъ подходилъ къ благословенію святителя и охотно, съ благоговѣніемъ получалъ отъ него крестики и иконы, прося на память особенно иконы — Божіей Матери Почаевской, Кіевской и Холмской. Лѣснянскій храмъ былъ построенъ Чепстоховскими Паулинами въ 1752 г. въ громаднхъ размѣрахъ (49½ ар. длины, 31 ар. ширины), на мѣстѣ явленія чудотворной иконы Богоматери, среди уніятскаго населенія для совращенія его въ латинство, въ чемъ помогали ему и сами уніятскіе пастыри, совершая въ Лѣснянскомъ костелѣ богослуженіе по греко-уніятскому обряду. Паулины нашли для своего костела богатыхъ покровителей и привлекли къ нему и окрестное уніятское населеніе не только Подлясья, но и Забужья. Участіе Лѣснянскихъ Паулиновъ въ преступной пропагандѣ 1863—65 годовъ побудило правительство закрыть монастырь, оставивъ при немъ одного ксендза для завѣдыванія костеломъ и совершенія въ немъ богослуженія. Во время очищенія уніятскаго обряда Лѣснянскій ко-

стелъ сдѣлался центромъ возмущенія темной уніятской массы. Тогда по Высочайшему повелѣнію, лѣснянскій костелъ былъ закрытъ, съ оставленіемъ въ немъ иконы на мѣстѣ. По воссоединеніи уніятковъ въ 1875 г. онъ переданъ въ православное вѣдомство, съ назначеніемъ къ нему приходскаго причта. До не устройства его по православному типу богослуженіе совершалось во временной часовнѣ. Чудотворная икона оставлена на прежнемъ мѣстѣ, (т. е. въ алтарной части), имѣюшемъ видъ католическаго алтаря съ колоннами и рѣзными украшеніями. Алтарь этотъ отдѣляется отъ восточной стѣны, такъ что за нимъ есть проходъ въ два аршина ширины. Такое устройство оставлено и по передѣлкѣ храма съ тою цѣлію, чтобы не нарушать укоренившагося съ давнихъ временъ благочестиваго обычая, состоящаго въ томъ, что богомольцы лѣснянской церкви обходятъ ползкомъ на колѣнахъ за этимъ алтаремъ, начавши обходъ внутри церкви съ боковыхъ западныхъ ея дверей. Во все время освященія храма и литургіи подобное обхожденіе не прекращалось. Нѣкоторые болѣе ревностные богомольцы обходятъ ползкомъ на колѣняхъ вокругъ храма чрезъ погостъ, не смотря ни на градъ, ни на дождь, какъ это было во время освященія лѣснянской церкви.

7 іюня 1881 г. Высокопреосвященный Леонтіи освятилъ обновленную церковь въ губернскомъ городѣ Сувалкахъ, съ произнесеніемъ поучительнаго слова и при пѣніи мѣстнаго хора пѣвчихъ, управляемаго священникомъ Юхновскимъ.

Пользуясь случаемъ освященія церковей въ Лѣспѣ и Сувалкахъ, Высокопреосвященный Леонтіи посѣтилъ города: Сѣдлецъ, Бѣлу, Августовъ и посады Граево, и вездѣ обозрѣвалъ церкви, говорилъ поученія, посѣщалъ всѣ учебныя и благотворительныя учрежденія, каковы напр. пріюты для дѣтей въ Сѣдльцѣ и Сувалкахъ, устроенные на средства церковно-приходскихъ попечительствъ. Въ Бѣльской соборной церкви Архипастырь совершалъ литургію (1 іюня), поучалъ паству словомъ назиданія, и раздавалъ народу иконы, крестики и книги. Въ Бѣльской учительской семинаріи онъ обратился къ окончивавшимъ курсъ ученія съ назиданіемъ, въ которомъ поучалъ ихъ о важности обязанностей учителей русскихъ школъ въ здѣшнемъ краѣ, внушая имъ, что они лишь тогда всецѣло исполняютъ свой долгъ относительно церкви и отечества, когда и саму будущую вести жизнь вполне нравственно-религіозную, и своимъ словомъ и примѣромъ вселять въ юныя сердца своихъ будущихъ питомцевъ не только свѣтъ науки, но и здравыя начала религіи и нравственности, которыя служатъ главнымъ основаніемъ для благоустройства и благоденствія не только отдѣльныхъ лицъ но и самой церкви и государства. При этомъ внушалъ имъ посѣщать неопустительно въ праздничные и воскресные дни церковь вмѣстѣ съ своими питомцами, и пріучать ихъ къ церковному унѣнію, чѣмъ они наглядно докажутъ здѣшнему русскому народу, столь религіозному, всю пользу ученія для ихъ дѣтей. (Холм. Вар. Епарх. Вѣстп. 1881 г. № 14).

Высокопреосвященный Леонтіи, признавая всю важность архипастырскаго посѣщенія церковей и приходовъ и торжественнаго богослуженія въ средѣ вѣрвонной ему паствы, неутомимо трудился въ дѣлѣ

епархій, освящая церкви и древлеправославныя и въ возсоединенныхъ приходахъ.

Изучая жизнь и мѣстные условия, Архиепископъ вездѣ является съ сплывшимъ и одушевленнымъ словомъ назиданія, но не съ словомъ обличенія, а съ убѣжденіемъ и умоленіемъ, вездѣ является и неутомимымъ въ священнодѣйствіи. Такимъ образомъ Высокопреосвященный Леонтій пользуется освященіями храмовъ, какъ превосходными случаями производить нравственное влияние на паству и утверждать ее въ св. православной вѣрѣ.

(Окончаніе въ слѣд. №)

### О польскихъ р.-католическихъ семинаріяхъ въ русскомъ государствѣ.

„Варшавскій Дневникъ“ (№ 53) возбудилъ старый вопросъ—о необходимости установленія правительственнаго, фактическаго, контроля надъ преподаваніемъ въ польскихъ р.-католическихъ семинаріяхъ. Въ видѣ иллюстраціи къ сужденіямъ „Варшавскаго Дневника“ мы находимъ необходимымъ съ своей стороны сообщить не безынтересныя свѣдѣнія о р.-католическихъ разсадникахъ духовнаго просвѣщенія.

Осенью прошлаго года намъ случайно пришлось познакомиться съ однимъ молодымъ человѣкомъ бывшимъ воспитанникомъ N—ской р.-католической семинаріи. Это знакомство представляло для насъ тѣмъ болѣе интереса, что кромѣ семинаріи, новый нашъ знакомый обучался нѣкоторое время, какъ мы удостоверились изъ его документовъ, въ Римской Польской коллегіи, управляемой иезуитомъ—воскресенцемъ—о. Семененко. Сообщенія его, къ которымъ мы ничего не прибавимъ отъ себя, и служатъ исключительнымъ матеріаломъ для составленія настоящей замѣтки.

Въ польскія р.-католическія семинаріи<sup>1)</sup> поступаютъ для образованія—по словамъ нашего знакомаго—преимущественно дѣти крестьянъ и мѣщанъ. Хотя для поступленія въ семинарію требуется, по уставу, свидѣтельство объ окончаніи четырехъ классовъ гимназіи: но въ составѣ семинаристовъ нерѣдко мо-

<sup>1)</sup> Очевидно, рѣчь идетъ объ одной изъ литовскихъ р.-католическихъ семинарій, тамъ дѣйствительно поступаютъ главнымъ образомъ крестьяне. Въ другія семинаріи Ц. П. и западнаго края поступаютъ почти одни шляхтичи—изъ мелкихъ захудалыхъ родовъ, — тѣ именно, кому нечего дѣлать и нечего бѣть на шляхетской сcheidъ (нивѣ). Такой составъ р.-католическихъ семинарій какъ нельзя болѣе соответствуетъ видѣмъ панско-клерикальной справы. Понятно, что паны всячески поддерживаютъ такой порядокъ вещей.

жно встрѣтить воспитанниковъ, не имѣющихъ этого образовательнаго ценза, которые поступили въ семинарію по документамъ сомнительнаго происхожденія. Съ одной стороны недостаточность научной подготовки, а съ другой—непреодолимое желаніе достигнуть во что-бы то ни стало полученія ксендзовскаго сана,—ставятъ воспитанниковъ этой категоріи въ затруднительное положеніе, которое вынуждаетъ ихъ прибѣгать, для достиженія цѣли, къ побочнымъ, такъ сказать, средствамъ въ родѣ шпионства и другимъ неблаговиднымъ дѣйствіямъ, доказывающимъ полнѣйшее отсутствіе сознанія своей личности и подавленіе въ себѣ чувства самоуваженія; они не имѣютъ ни своей мысли, ни своей воли. Семинарское начальство, разумѣется, вполне одобряетъ и поощряетъ въ воспитанникахъ такое направленіе; влѣдствіе чего между ними, естественно, является соревнованіе въ этомъ отношеніи, которое развиваетъ до послѣдней степени систему доносовъ и поселяетъ крайнее недовѣріе между товарищами. Предметомъ доносовъ служатъ не только дѣйствія и слова, но даже движенія, взгляды и т. п. При такой обстановкѣ, жизнь въ этихъ убѣжищахъ духовнаго просвѣщенія бываетъ иногда положительно невыносима даже для дрессированнаго воспитанника р.-католической семинаріи, въ доказательство чего собесѣдникъ нашъ привелъ тотъ фактъ, что одного года N—скую семинарію добровольно оставили сразу до 15 воспитанниковъ, людей ничѣмъ необезпеченныхъ, которымъ угрожала за порогомъ семинаріи чуть не голодная смерть!..

Мѣстный епископъ еженедѣльно посѣщаетъ семинарію и преподаетъ воспитанникамъ, собраннымъ въ семинарской церкви, практическія наставленія; при чемъ не обходится безъ тонкихъ намековъ на разнаго рода невзгоды для будущихъ ксендзовъ при современныхъ обстоятельствахъ. Нелишены бываютъ извѣстной тенденціи и классныя лекціи, такъ на прим. безнравственность куренія табаку доказывается слѣдующимъ примѣромъ: „если правительство заключить тебя въ тюрьму за то, положимъ, что ты не желаешь выдать ему своихъ товарищей, гдѣ запрещается, какъ извѣстно, куреніе табаку; то ты, терзаемый страстью къ куренію, можешь поколебаться въ своей рѣшимости и, для удовлетворенія оной, сдѣлаешь противное своей совѣсти, т. е. впадеши въ грѣхъ“.

Кромѣ подобнаго рода назиданій, въ семинарію легко проникаютъ, по словамъ нашего знакомаго, заграничныя книги, газеты и брошюры заграничнаго изданія. Доставкою изъ заграничья этого снабженія, будто весьма изобильнаго распространенаго въ здѣшней мѣстности, занимаются будто бы преимущественно богатыя барыни—польки, часто путешествующія за границу.

Русскій языкъ въ р.-католическихъ семинаріяхъ преподается вообще плохо и небрежно, не смотря на то, что преподаватели этого предмета—ксендзы (!) получаютъ будто бы по 1200 р. въ годъ жалованья. Лекцій русскаго языка семинаристы почти не посѣщаютъ: обыкновенно бываетъ въ классѣ по русскому языку два—три человѣка; остальные же воспитанники спорятъ въ своихъ келліяхъ и курятъ папироски, пользуясь тѣмъ, что представители инспекторскаго надзора заняты класснымъ преподаваніемъ, а профессоръ русскаго языка не обращаетъ никакого вниманія на отсутствіе учениковъ въ классѣ. Самое наконецъ преподаваніе русскаго языка ведется въ семинаріяхъ такъ дурно и въ такомъ элементарномъ объемѣ, что не можетъ быть сколько либо привлекательнымъ для воспитанниковъ, обучавшихся этому языку въ гимназіяхъ.

Но особеннаго вниманія заслуживаютъ сообщенія нашего знакомаго о связи р.-католическихъ семинарій для духовенства латинской церкви съ „Польскою коллегіею“ въ Римѣ. По его увѣренію, въ этой „коллегіи“ ежегодно обучается *нѣсколько сотъ* семинаристовъ и ксендзовъ изъ Россіи и здѣшняго края. Ксендзы содержатся въ „коллегіи“ на свои средства т. е. вѣрнѣе на средства польскаго патріотическаго фонда, семинаристы же получаютъ вспоможеніе отъ богатыхъ благотворителей — поляковъ. Контрабандное пребываніе въ Римской коллегіи русскихъ подданныхъ устранивается слѣдующимъ нехитрымъ способомъ: ксендзъ или семинаристъ, подъ предлогомъ болѣзни, получаетъ, съ разрѣшенія своего духовнаго начальства, заграничный паспортъ, съ которымъ и отправляется въ Римъ; но въ составъ воспитанниковъ „Польской коллегіи“ поступаетъ подъ чужимъ именемъ, гарантируя себя этимъ отъ возможности быть открытымъ и выданнымъ русскому правительству, по его требованію. Возвратившись въ Россію, по окончаніи „Польской коллегіи“, питомцы оной получаютъ болѣе видныя мѣста въ церковно-учебной службѣ по назначенію епископовъ; но пребываніе ихъ въ „Польской коллегіи“ почему-то скрывается отъ правительства.

Слушая этотъ рассказъ изъ устъ поляка и р.-католика, мы признались усомнились въ дѣйствительности только что переданнаго факта; собесѣдникъ нашъ посѣдшилъ разсѣять наши сомнѣнія, увѣряя, что онъ имѣетъ *именный списокъ* всѣхъ лицъ изъ Россіи, воспитывавшихся въ его время тайнымъ образомъ въ Римско-польской коллегіи и при этомъ называлъ намъ по имени одного ксендза, обучавшагося въ этой коллегіи, который нынѣ состоитъ профессоромъ N—ской р.-католической семинаріи, считаясь официально только получившимъ семинарское образованіе.

Между тѣмъ, наша С.-Петербургская р.-католическая академія пустуетъ и получившіе въ ней об-

разованіе воспитанники цѣнятся духовнымъ начальствомъ гораздо ниже Римско-польскихъ коллегіантовъ.

Въ статьѣ „Варшав. Дневника“, о которой мы выше упомянули, между прочимъ, говорится, что вскорѣ по учрежденіи учебныхъ дирекцій въ привислинскомъ краѣ, начальникъ Сувалкской учебной дирекціи<sup>1)</sup> зимою 1865 г. осмотрѣлъ Сейненскую р.-католическую семинарію „въ качествѣ чиновника, на котораго возложена обязанность ревизовать ее.“ Взятые нами въ кавычки слова требуютъ нѣкотораго разъясненія, чтобы быть понятными для всѣхъ. Дѣло въ томъ, что въ Высочайшемъ указѣ 30 августа (11 сентября) 1864 г. объ учрежденіи учебныхъ дирекцій въ Царствѣ Польскомъ, между прочимъ, сказано: „ст. 6. Тѣ учебныя заведенія, которыя, въ силу дѣйствующихъ узаконеній, не подчинены общему учебному управленію въ Царствѣ, а зависятъ отъ другихъ вѣдомствъ, остаются, по прежнему, въ вѣдѣніи сихъ вѣдомствъ. Но директоры училищъ обязаны, по принадлежности, посѣщать всѣ таковыя учебныя заведенія и представлять свои замѣчанія, чрезъ свое начальство, на усмотрѣніе вѣдомствъ, управляющихъ означенными училищами“. Этимъ-то правомъ и воспользовался почтенный начальникъ Сувалкской учебной дирекціи для посѣщенія Сейненской р.-католической семинаріи<sup>2)</sup>. По его словамъ, онъ былъ принятъ въ семинаріи привѣтливо, обошелъ всѣ классы, дѣлалъ вопросы ученикамъ по предметамъ ихъ занятій и, уѣзжая, просилъ сообщить ему учебную программу семинаріи и нѣкоторыя другія данныя по учебной части: о посѣщеніи же своемъ семинаріи донесъ директору комиссіи народнаго просвѣщенія, т. е. попечителю. Посѣщеніе Сейненской семинаріи случилось во время отлучки изъ Сейнъ мѣстнаго р.-католическаго епископа и потому неизвѣстно, какъ онъ отнесся къ визитаціи начальника учебной дирекціи. Но возвратясь въ Сейны, епископъ тотчасъ поѣхалъ въ Варшаву, обѣщанныя начальнику дирекціи свѣдѣнія не были доставлены, а изъ Варшавы прислано было ему *конфиденціальное* приглашеніе—*не посѣщать болѣе помянутой семинаріи!*

Такимъ образомъ, изъ этой служебной исповѣди почтеннаго русскаго дѣятеля ясно видно, что мы одною рукою создаемъ для того, чтобы другою разрушить созданное. Въ самомъ дѣлѣ, что можетъ

<sup>1)</sup> Дѣйств. С. Сов. П. К. Щебальскій.

<sup>2)</sup> Намъ извѣстно, что въ семидесятыхъ годахъ посѣтилъ Сандомирскую р.-католическую семинарію б. начальникъ Радомской учебной дирекціи О. Г. Лебединцевъ и вынесъ отсюда далеко неблагоприятныя впечатлѣнія относительно преподаванія въ семинаріи русскаго языка и другихъ предметовъ семинарскаго курса, какъ значится въ его отчетной запискѣ. О посѣщеніи р.-католическихъ семинарій начальниками другихъ учебныхъ дирекцій намъ не приходилось слышать или читать.

быть естественнѣе и благоразумнѣе закона, коимъ возложенъ контроль надъ р.-католическими семинаріями на начальниковъ учебныхъ дирекцій; а между тѣмъ достаточно было какого-то *конфиденціального* распоряженія, чтобы превратить этотъ разумный и совершенно справедливый законъ въ мертвую букву и спустя двадцать лѣтъ послѣ его изданія намъ приходится вмѣстѣ съ „Дневникомъ“ вопрошать: „Кто же наблюдаетъ со стороны правительства за р.-католическими семинаріями?“ „Никто!“ повторяемъ мы вслѣдъ за „Дневникомъ.“ Невольно приходитъ на мысль: стоило ли издавать законъ для того, чтобы отмѣнить его по первому капризу латинскаго епископа! Вѣдь другаго основанія трудно отыскать для оправданія отмѣны и нѣтъ ничего удивительнаго, если избалованное подобными поблажскими латинское духовенство до сихъ поръ не знаетъ другихъ законовъ, кромѣ своихъ корпоративныхъ прихотей, основанныхъ будто бы на церковныхъ канонахъ, которые составляютъ секретъ для всѣхъ, за исключеніемъ самаго р.-католическаго духовенства<sup>1)</sup>. Легко можно вообразить себѣ полнѣйшее торжество самонадѣяннаго Сейненскаго епископа послѣ одержанной имъ такъ блистательно побѣды надъ правительствомъ,—уничтоженіемъ только что изданнаго ненавистнаго закона о подчиненіи семинарій правительственному контролю! Время показало, что своимъ рѣшительнымъ шагомъ епископъ безъ особыхъ усилий и трудовъ достигъ огромнаго успѣха, отъ котораго легко можетъ закружиться въ головѣ даже болѣе скромныхъ людей, чѣмъ латинское духовенство, всегда претендовавшее „на образованіе государства въ государствѣ“, какъ выразился б. министръ Царства Польскаго,—полякъ и католикъ, — маркизъ Александръ Велепольскій!

Иногда намъ приходится слышать будто въ нашемъ епархіальномъ органѣ дѣлаются нападенія на р.-католическую церковь и ея почтенныхъ священнослужителей. (Въ Епархіальномъ Вѣстникѣ неоднократно было объяснено, что этотъ журналъ, на основаніи своей программы, обязанъ касаться тѣхъ сторонъ р.-католичества, коими оно такъ или иначе соприкасается съ интересами православной церкви и русской народности, ни въ какомъ случаѣ не позволяеть себѣ рѣзко касаться собственно р.-католической церкви и всего ея духовенства: онъ считаетъ своимъ долгомъ обращать вниманіе своихъ читателей на ту фанатическую и революціонную партію (іезу-

итско-шляхетскую),—безспорно существующею въ р.-католичествѣ, которая въ нашемъ краѣ, дѣйствуя подпольнымъ образомъ, производитъ смуту въ соединенномъ отъ уни населеніи. Безпощадное разоблаченіе ея злоторнаго вліянія на русское населеніе нашей епархіи есть прямой долгъ епархіальнаго органа. Если это разоблаченіе нѣкоторымъ членамъ этой партіи желательно замѣть покровомъ благонамѣренности и легальности, самый лучшій путь для этого—путь гласности,—а Петербургская газета Крај охотно и безпрепятственно помѣщала напр. возраженіе извѣстнаго бискупа Гриневецкаго и т. п. *Ред.*) Мы не можемъ принять на себя этого обвиненія въ 1-мъ потому, что принадлежимъ къ церкви, которая ежедневно молится о соединеніи всѣхъ церквей... Во 2-мъ потому, что православная церковь въ здѣшнемъ краѣ представляетъ собою „малое стадо“, которому, въ силу его малочисленности, не приходится нападать на кого бы то ни было, а только—защищаться отъ нападающихъ. Слѣдую этому принципу, вытекающему изъ духа нашего вѣроученія и обусловленному положеніемъ нашей церкви, мы касаемся р.-католической церкви и ея священнослужителей, въ своихъ сужденіяхъ, лишь на столько, на сколько это требуется законными интересами православія. Вотъ и теперь мы заговорили о р.-католическихъ семинаріяхъ единственно потому, что такая или иная постановка этихъ учебныхъ заведеній сильно дастъ себя чувствовать православію. Поясимъ нашу мысль примѣромъ.

Въ Сувалкской губерніи, гдѣ находится Сейненская р.-католическая семинарія, одинъ латинскій ксендзъ, въ отвѣтъ на слова крестьянина, что православные, также какъ и р.-католики, имѣютъ одинъ и тотъ же крестъ Христа Спасителя, сказалъ ему слѣдующее: „развѣ ты не знаешь, что вмѣстѣ съ Иисусомъ Христомъ были распяты на крестахъ два разбойника. Мы поклоняемся кресту Спасителя, а они, т. е. православные, почитаютъ крестъ одного изъ разбойниковъ—въ чемъ и состоитъ различіе между нами и ими.“

Этимъ фактомъ, который переданъ намъ нѣсколькими лицами, заслуживающими полного довѣрія, кажется достаточно характеризуется духовно-учебное заведеніе р.-католическаго вѣроисповѣданія, воспитавшее такого изувѣра—фанатика, который для униженія *христіанской церкви* не остановился даже предъ мерзкимъ богохульствомъ! Вѣдь остроумное изобрѣтеніе ксендза о различіи христіанскихъ крестовъ съ одинаковою доказательностью можетъ быть обращено своею богомерзкою стороною къ р.-католической церкви и такимъ образомъ въ христіанскомъ мірѣ, къ соблазну вѣрующихъ, дѣлается одною ересью, или правильнѣе сказать злою насмѣшкою надъ христіанствомъ, болѣе того, что измы-

<sup>1)</sup> Въ ст. „Варшав. Дневника“ говорится, что безконтрольная власть епископа надъ семинаріею установлена конкордатомъ 1847 г., но законодателю хорошо извѣстенъ былъ этотъ конкордатъ и однако онъ имѣлъ очевидно причины и поводы подчинить въ 1864 г. семинаріи контролю нач. учеб. дирекцій, не взирая на пресловутый конкордатъ 1847 г. Да къ тому же конкордатъ — не церковный канонъ который не можетъ быть отмѣненъ...

шлено врагами христіанства къ его униженію! Подумалъ ли объ этомъ отуманенный фанатизмомъ священнослужитель *христіанской* церкви? А что дѣлается на злополучномъ Подляшѣ? Тамъ, говорятъ, р.-католическое духовенство изъ вражды къ православію превратило нѣкоторыхъ б. униатовъ изъ христіанъ въ совершенныхъ атеистовъ! Отпусти имъ, Боже, не вѣдать бо что творятъ!...

*Посторонній зритель.*

10 марта 1885 г.

## ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

### Признанія польскаго ксендза о возстановленіи Польши.

Послѣднія засѣданія прусскаго сейма ознаменовались преніями нѣмцевъ съ познанскими поляками. Такъ напримѣръ, предѣдатель бромбергской учебной дирекціи, г. *Фонъ-Тидеманъ*, упрекнулъ поляковъ, что „какъ тактика польскихъ представителей, такъ и положеніе ихъ *двуличны*“.

Противъ этого упрека возражали: ксендзъ *Стаблевскій* и г. *Кантакъ*.

Первый сказалъ:

„Нѣтъ, мы дѣйствуемъ отнюдь не *двулично* и не скрываемъ нашихъ желаній и надеждъ. И какъ же мы должны поступать, г. Тидеманъ? Неужели мы должны сказать: не вѣримъ въ Провидѣніе Божіе, не вѣримъ, чтобы Богъ не сподобилъ насъ дожидаться дня, въ который и нашъ народъ станетъ наряду живыхъ народовъ, какъ соединяющее ихъ живое и свободное звѣно? Развѣ мы должны признать, что Польша, какъ государство, не мыслима уже? (Какой живучій мессіаниззмъ въ Познаніи!) „Этого требовать вы не можете, иначе вы пытались бы проникнуть (*sic!*) въ тайны самого Бога!“

Чрезвычайно откровенно!.. И хотятъ, чтобы нѣмцы поладили ихъ за это по головкѣ! Вотъ какъ *не мыслятся въ политику* польскіе ксендзы!

Въ концѣ своей рѣчи г. Кантакъ сказалъ:

„Другой самый важный пунктъ это возстановленіе Польши! Мы не отрицаемъ и не отрицаемъ, что политически принадлежимъ прусской монархіи и считаемся ея подданными.

„Но мы остаемся ими не на основаніи *вызововъ, природнаго права, а только на основаніи трактатовъ и королевскаго ручательства, что мы были и будемъ поляками.* (Подчеркнуто въ оригиналѣ). Возстановленіе Польши есть дѣло, о которомъ европейскія государства сами когда то хлопотали (?). Бывали такія времена, когда самые высшіе нѣмецкіе государственные мужи были убеждены, что обязанностію нѣмецкаго государства было самому приложить руку къ возстановленію Польши. Сколько знаменитыхъ государственныхъ людей считало это такимъ дѣломъ, котораго исполненія требовала политическая мудрость или, вѣрнѣе даже политическая необходимость. И теперь еще, можетъ быть даже и въ этомъ кругу, есть много нѣмцевъ, которые считаютъ возстановленіе Польши не только желательнымъ,

но и необходимымъ въ интересахъ самихъ нѣмцевъ въ будущемъ (Каково самообольщеніе!). А потому, ежели и мы, поляки, не отказываемся отъ надежды возстановленія независимости нашей ойчизны, то же понимаемъ, почему это вѣрованіе наше считается преступленіемъ и вызываетъ противъ насъ сильную репрессію? *Впрочемъ, есть высшая сила рѣшающая судьбы и будущность народовъ; предоставимъ ей этотъ вопросъ и не станемъ предпринимать его.*“ (Подчеркнуто въ оригиналѣ).

Смѣло и откровенно, хотя отнюдь не ново! И безъ того все правительство знали помыслы поляковъ, скрывающіеся подъ маскою лицемѣрія и двуличія. Г. Тидеманъ сорвалъ эту маску и, что называется, приперъ познанскихъ депутатовъ къ стѣнѣ.

Но поляки требуютъ возстановленія не Польши, [они никогда ею не дорожили, а буйной шляхетской вольницы, кроваваго польскаго іезуитизма, чудовищной анархической своей Рѣчи-Посполитой, для того, чтобы топтали деспотическою ногою въ грязь тѣ провинціи, начиная съ Литвы, которыя имѣли бы несчастіе поступить въ составъ ея владѣній.

Все правительства давно знаютъ, что съ польскою идеею примириться нельзя: или ей нужно подчиниться, или вырвать ее съ корнемъ вонъ. Возстановите Польшу въ предѣлахъ „Конгресувки“; она потребуетъ Литву съ тѣми провинціями, которыя Литва когда то для нея завоевывала; отдайте Литву, — потребуютъ славянскія земли; отдайте эти земли, посягнутъ на владычество надъ тѣми государствами, которыя владѣютъ въ настоящее время бывшими польскими провинціями, и опять раздуется пузырь до того, что онъ въ сотый разъ лопнетъ!

Спрашивается, кому же захотѣлось бы возстановить алчный, анархическій край, который постоянно мучилъ бы спокойствіе цѣлой Европы и даже посягалъ бы на нее, тѣмъ болѣе, что Польша и теперь, представляющая изъ себя не болѣе какъ трупъ, дрожащій подъ вліяніемъ гальваническаго тока, кричитъ о какомъ-то своемъ, „призваніи“; какой-то „миссіи“ въ отношеніи Европы.

**Содержаніе:** Отдѣлъ I. Высшія Правительственныя распоряженія. Опрежденія Святѣйшаго Синода, о празднованіи тысячелѣтія кончины просвѣтителя славянъ св. Меодія. — II. Объ отмѣнѣ ношенія свѣтскихъ знаковъ отличія духовными лицами при совершеніи богослуженія. — III. О закрытіи присутствія по дѣламъ прав. духовенства и измѣненіи нѣкоторыхъ постановленій касательно устройства церковныхъ приходовъ и состава причтовъ. — Распоряженія Холмска-Варшавскаго епархіальнаго начальства о сборѣ въ городскихъ и монастырскихъ церквахъ пожертвованій въ пользу слѣпыхъ въ теченіе недѣли о слѣпомъ и о произнесеніи въ ту же недѣлю слова вслѣдъ за прочтеніемъ Св. Евангелія. — Синодальныя книги: въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и Ст.-Петербургѣ. — Объявленія и извѣстія: Отчетъ Комитета по сооруженію Православнаго Храма у подножія Балканъ въ Южной Болгаріи для вѣчнаго поминованія воиновъ. — Отдѣлъ II. Къ двадцати пяти лѣтію служенія Высокопреосвященнаго Леонтія въ святительскомъ санѣ (продолженіе). — О польскихъ р.-католическихъ семинаріяхъ въ русскомъ государствѣ. — Извѣстія и замѣтки: Признанія польскаго ксендза о возстановленіи Польши.

Редакторы: I-го Отдѣла Протоіерей І. Корженевскій  
II-го Отдѣла Священникъ А. Демьяновичъ.

Печатать дозволяется. — Варшава, 1 апрѣля 1885 года. — Цензоръ, каючаръ протоіерей К. Чеховичъ.  
Типографія Варшавскаго Учебнаго Округа, Королевская. № 11