

ПОДОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ еженедѣльно; цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки 5 руб.



За печатаніе объявленій взимается плата 10 коп. за строку, считая въ строку пять словъ.

26 Января.

№ 4.

1882 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Опредѣленіе Подольской духовной консисторіи, отъ 11—12 Января 1882 года, о выполненіи священниками Ушицкаго уѣзда обязанностей санитарныхъ попечителей.

По указу Его Императорскаго Величества, Подольская духовная консисторія слушала отношеніе Ушицкаго уѣзднаго предводителя дворянства, отъ 16 Декабря 1881 г. за № 311, въ коемъ изъяснено, что подвѣдомственный ему уѣздный комитетъ общественнаго здравія, желая, по мѣрѣ возможности, принести страждущему отъ повальныхъ болѣзней населенію пользу дѣйствительнымъ исполненіемъ предписанныхъ закономъ и распоряженіями начальства мѣръ для предохраненія и искорененія загнѣздившихся страшныхъ бичей народа—дифтерита и оспы, нашель необходимымъ обратиться за содѣйствіемъ ко всемъ настоятелямъ православныхъ и римско-католическихъ церквей. Для этого еще въ Февраль 1881 г. комитетъ постановилъ пригласить всѣхъ священниковъ принять званіе и обязанности санитарныхъ попечителей каждый среди своей паствы, основывая это приглашеніе на томъ, что ближе всего къ народу стоитъ его пастырь, которому всѣ нужды и страданія народа короче всего должны быть извѣстны и онъ своимъ нравственнымъ вліяніемъ легче всего можетъ дѣйствовать на точное выполненіе народомъ указанныхъ ему мѣръ къ сохраненію здравія и предотвращенію развитія всякихъ болѣзней. При приглашеніяхъ своихъ комитетъ разослалъ и открытые листы, установленные для санитарныхъ попечителей и, между прочимъ, просилъ, для доставленія возможности комитету имѣть постоянныя и самовѣрнѣйшія свѣдѣнія о народномъ здравіи, доставлять еженедѣльно въ волостныя правленія чрезъ сельскихъ старостъ вѣдомости о состояніи здоровья во вѣренномъ каждому попечительствѣ. Для этого были разосланы печатные бланки вѣдомостей, въ которые остается лишь вписывать цифры или прописывать, что эпидемическихъ болѣзней нѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ сдѣлано распо-

ряженіе, чтобы сельскіе старосты и сельскіе урядники исполняли весь законныя требованія санитарныхъ попечителей и, кромѣ того, чтобы сельскіе старосты еженедѣльно, въ одинъ опредѣленный по уѣзду день, являлись къ попечителямъ за полученіемъ недѣльныхъ вѣдомостей. Вопреки ожиданіямъ комитета, весьма немногіе изъ православныхъ священниковъ относились къ этому дѣлу съ должнымъ вниманіемъ, а напротивъ того, или видимо небрежно исполняютъ обязанности санитарныхъ попечителей, или вовсе ихъ не исполняютъ, подъ предлогомъ, что это не касается обязанности священника. Вслѣдствіе сего, просить сдѣлать распоряженіе о точномъ и добросовѣстномъ выполненіи священниками Ушицкаго уѣзда возложенныхъ на нихъ обязанностей санитарныхъ попечителей. Приказали: Предписать священникамъ Ушицкаго уѣзда, чтобы они точно и добросовѣстно выполняли возложенныя на нихъ Ушицкимъ уѣзднымъ комитетомъ общественнаго здравія обязанности санитарныхъ попечителей, относительно какъ пастырскаго вліянія на своихъ прихожанъ точно выполнять указанныя имъ мѣры къ сохраненію здоровья и предотвращенію развитія всякихъ болѣзней, такъ и доставленія въ волостныя правленія чрезъ сельскихъ старостъ еженедѣльно вѣдомостей о состояніи народнаго здравія во вѣренномъ каждому попечительствѣ по формѣ, разосланной комитетомъ въ 1881 году всѣмъ настоятелямъ церквей Ушицкаго уѣзда. О чемъ, къ исполненію, напечатать въ „Подольскихъ Епархіяльныхъ Вѣдомостяхъ“.

Назначены: а) на настоятельскія мѣста безмѣстный священникъ Іоаннъ Смогоржевскій въ с. Любомирку Балтскаго уѣзда и псаломщикъ с. Чабановки Ушицкаго уѣзда Деметій Жуковскій въ с. Кальную Деражню Летичевскаго уѣзда и б) на псаломщицкое мѣсто—окончившій курсъ Подольской духовной семинаріи Елевѣерій Сельскій въ с. Малую Коспицу Ямпольскаго уѣзда.

Награжденъ набедренникомъ Шаргородскаго первокласснаго монастыря іеромонахъ Германъ за усердную службу.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Маркелломъ, Епископомъ Подольскимъ и Брацлав-

скимъ, преподано благословеніе Божіе съ изъявленіемъ благодарности по Брацлавскому уѣзду — с. Зарудинець крестьянамъ за пожертвованіе на устройство иконостаса для приходской церкви 1400 руб. и с. Волчка Немировскаго крестьянамъ за собраніе въ пользу приходской церкви 156 р. и по Проскуровскому уѣзду — с. Сарнова прихожанамъ за пожертвованіе на исправленіе своей церкви 197 р.

Перемьщениз Балтскаго уѣзда с. Пушкиной священникъ Николай Базькевичъ въ с. Крымку того же уѣзда.

Умерз Грановскаго Преображенскаго монастыря іеромонахъ Кирианъ.

ВАКАНСІИ: А) НАСТОЯТЕЛЕЙ:

Буцни Могилевскаго уѣзда съ 15 Апрѣля.
 Волядыяка Ольгопольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Глубочекъ Ущицкаго у. съ 1 Октября 1880 г.
 Голово-Руссава Ямпольскаго у. съ 13 Декабря.
 Голяки Винницкаго уѣзда съ 5 Декабря.
 Гуминцы Каменецкаго уѣзда съ 16 Января.
 Калитинка Ямпольскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Карачковцы Каменецкаго уѣзда съ 24 Августа.
 Красноселка Летичевскаго уѣзда съ 16 Января.
 Криковъ Каменецкаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Лисковцы Каменецкаго уѣзда съ 4 Апрѣля.
 Лихновка Проскуровскаго у. съ 12 Октября.
 Лопатинцы Ямпольскаго уѣзда съ 1 Сентября.
 Окна Балтскаго уѣзда съ 8 Декабря.
 Погорѣла Литинскаго уѣзда съ 2 Іюля.
 Пушкина Балтскаго уѣзда съ 19 Января.
 Салькова Гайсинскаго уѣзда съ 16 Ноября.
 Сахны Литинскаго уѣзда съ 25 Апрѣля.
 Синявка Новая при Рож. Бог. п. Лит. у. съ 8 Дек.
 Слободка Михалковскяя Летичев. у. съ 17 Іюня.
 Степанки Литинскаго уѣзда съ 9 Іюля.
 Ходоровцы Каменецкаго уѣзда съ 29 Августа.
 Яновцы Литинскаго уѣзда съ 26 Февраля.

Б) ПОМОЩНИКА НАСТОЯТЕЛЯ:

Концеба Балтскаго уѣзда съ 22 Декабря съ жалованьемъ по 300 р. въ годъ отъ прихожанъ, съ правомъ пользоваться церковною землею по положенію для помощника настоятеля, и съ обязательствомъ жить при Рождество-Богородичной церкви, отдѣльно отъ Успенской.

В) ДІАКОНА:

При Гайсинскомъ соборѣ съ 19 Декабря.

Г) ПСАЛОМЩИКОВЪ:

Алексѣвка Ольгопольскаго у. съ 10 Декабря.
 Волчокъ Брацлавскаго уѣзда съ 22 Января.
 Городыще Ольгопольскаго у. съ 5 Января.
 Евфимовка Ямпольскаго уѣзда съ 5 Ноября.
 Жерде Каменецкаго уѣзда съ 20 Ноября.
 Кожуховъ Литинскаго уѣзда съ 2 Сентября.
 Козодавинцы Ущицкаго уѣзда съ 19 Января.
 Кринички Балтскаго уѣзда съ 5 Ноября.

Озаринцы при Рождество-Богородичной церкви Могилевскаго уѣзда съ 29 Ноября, на каковое мѣсто, согласно резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Викарія, требуется лице, обладающее хорошимъ звучнымъ голосомъ и способностію управлять хоромъ пѣвчихъ.

Ружична Проскуровскаго уѣзда съ 1 Января.

Тростянецъ Проскуровск. у. съ 22 Декабря.

Чабановка Ущицкаго уѣзда съ 21 Января.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПО ДУХОВНО-УЧИЛИЩНОМУ ВѢДОМСТВУ

Отъ совѣта семинарскаго Іоанно-Богословскаго Братства.

Въ теченіи м. Декабря 1881 года въ семинарское св. Іоанно-Богословское Братство поступили пожертвованія отъ слѣдующихъ лицъ:

Благочиннаго священника Евтихія Надольскаго двадцати пяти копѣчнаго сбора за 1881 годъ 5 р. 50 к., священника с. Новаго Свѣта Александра Андрусевича 2 р., священника с. Шкуринецъ Стефана Яновскаго 2 р., священника м. Крутыхъ Арсенія Преображенскаго 5 р., священника с. Глинца Іоанна Бѣлинскаго 6 р., Винницкаго женскаго монастыря денежный взносъ за 1880 и 1881 годы 50 рублей.

Итого въ м. Декабрь поступило наличными 70 руб. 50 коп., а съ прежде поступившими: А) наличными 1239 р. 85 к., и Б) билетами кредитныхъ учреждений 700 р. Всего 1939 р. 85 к.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Дозволено цензурою. Цензоръ протѣіерей Евгений Струтинскій.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ

Слово въ день Святителя Христова Николая, произнесенное въ тюремной церкви.

Привѣтствую васъ, братіе христіане, съ праздникомъ великаго Угодника Божія, Святителя Христова Николая!

Поздравляю васъ съ храмовымъ вашимъ праздникомъ!

Православная христіанская церковь почитаетъ и насъ учить, послѣ Господа Бога въ Троицѣ святой славимаго и поклоняемаго и Пречистой Матери Господа нашего Иисуса Христа, почитать всѣхъ Святыхъ — угодниковъ Божіихъ. Сіи святые угодники Божіи были подобоострастные намъ чловѣки, жили на нашей грѣшной землѣ; но, не смотря на всѣ прешатствія, встрѣаемыя ими со стороны міра, плоти и діавола, соблюдали свято заповѣди Божіи, и сохранили вѣру Христову, и такимъ образомъ достигли царствія Божія. Тамъ, наслаждаясь блаженствомъ лицезрѣнія Божія, они, какъ первородные наши братья, заботятся и о нашемъ спасеніи,

предстательствуютъ о насъ предъ Богомъ. Вступивъ на небо и сопричисаясь къ сонму Ангеловъ Божіихъ, они *посылаются* теперь самимъ Богомъ, *за хотящихъ наследовати спасеніе* (Евр. 1, 14). Посему мы, по ученію и руководству святыя церкви, обращаемся къ нимъ — святымъ угодникамъ Божиимъ, съ молитвою предъ Богомъ и съ ходатайствомъ предъ Нимъ о насъ во всѣхъ нашихъ нуждахъ и разнаго рода обстоятельствахъ.

Между Святыми Божиими, *посылаемыми Богомъ за хотящихъ наследовати спасеніе*, почитается и есть особеннымъ нашимъ заступникомъ и помощникомъ святой великій Угодникъ Божій — Святитель Христовъ Николай Чудотворецъ.

Почему же, спросите, Святитель Христовъ Николай особенно долженъ быть почитаемъ нами? Отвѣтъ на это, братіе христіане, самый простой. Послушайте.

1) Святитель Христовъ Николай прежде всего есть *скорый нашъ заступникъ и молитвенникъ о душахъ нашихъ*. Онъ называется великимъ Угодникомъ *Божіимъ*. Но онъ есть вмѣстѣ и *нашъ великій угодникъ*, потому что угождаетъ намъ по всякому нашему прошенію.

Вотъ въ гор. Мурахъ три гражданина имѣли пріять неправедную смерть. Святитель былъ въ отсутствіи. „Если бы ты былъ тамъ, говорятъ посланные къ нему, то не допустилъ бы такой несправедливости“. Вслѣдствіе сего Святитель Божій поспѣшно является въ городъ, и имѣвшіе смерть пріяти, были имъ спасены.

А вотъ уже не простые граждане, а три военачальника оклеветаны были предъ царемъ въ имѣніи ему. Преступленіе тяжкое, и они осуждены были на смерть. На казнь объявленія имъ сего смертнаго приговора они усердно молятся къ Святителю Николаю: „прizzi на насъ невинно осужденныхъ, вопіяли они, и поспѣши въ помощь нашу“. И вотъ Угодникъ Божій является царю во снѣ и повелеваетъ отпустить безвинно осужденныхъ.

Святитель Христовъ Николай часто даже предваряетъ самыя прошенія къ нему, и, такъ сказать, вызываетъ оныя, какъ это видно, между прочимъ, изъ слѣдующаго разсказа. Въ Кіевѣ, еще недавно, въ позапрошедшемъ году, одна воспитанница гимназій была сильно больна, такъ что всѣ тамошніе врачи присудили ей жить двѣ — три недѣли. Вотъ къ этой-то больной является во снѣ старецъ и спрашиваетъ: „кого изъ Святыхъ она особенно почитаетъ?“ — Почитаю всѣхъ Святыхъ, но особенно никого, говоритъ больная. „А Святителя Николая почитаешь?“ — Чтѣ, но не особенно. „Напрасно, говорятъ ей старецъ. Молись ему, и онъ дастъ тебѣ то, чего ты не ожидаешь и что удивить другихъ“. Послѣ сего больная, по молитвѣ ея самой и родителей ея предъ Святителемъ Николаемъ, скоро выздоровѣла и такимъ образомъ удивила врачей ее

пользовавшихся и присудившихъ ей скорую смерть. Больная и родители ея были благочестивые христіане: но всю надежду въ болѣзняхъ они возлагали только на врачей земныхъ, а къ врачамъ небеснымъ не обращались, думая, что будто это не ихъ дѣло. Нѣтъ, скажемъ и мы, напрасно такъ думаютъ христіане. Святитель Христовъ Николай всегда есть *скорый помощникъ и заступникъ* во всѣхъ нашихъ нуждахъ и *молитвенникъ о душахъ нашихъ*.

2) Далѣе. Насъ часто смущаетъ печаль и нашу душу облежитъ буря скорбныхъ помышлений. Но обратися, братіе христіане, къ Святителю Николаю. Онъ всѣхъ *предстатель и заступникъ, скорбныхъ и печальныхъ утѣшитель и всѣмъ сущимъ въ бѣдахъ приближище, и молится о душахъ нашихъ*.

Насъ часто постигаютъ болѣзни, и мы думаемъ, что уже нѣтъ намъ избавленія отъ нихъ на земли. Но обратимся, братіе христіане, къ Святителю Николаю: онъ *болящихъ исцѣлитель, тѣлесъ нашихъ здравіе и душъ спасеніе, и молится о душахъ нашихъ*.

3) Обращаюсь теперь къ вамъ, заключенные здѣсь. Многіе изъ васъ думаютъ, что они привлечены сюда неправильно — по клеветамъ недоброжелателей. Молитесь же къ Святителю Христову Николаю: онъ *никогда услышалъ въ темницѣ связанна* (Кан. пѣсн. 7, 3), услышитъ и васъ нынѣ молящихся къ нему.

Горька ваша участь, заключенные здѣсь. Иныхъ, можетъ быть, судъ оправдаетъ, и они получатъ свободу. А иные *воспримутъ достойная по долготѣ* своимъ (Лук. 23, 41), и послѣдующее ихъ заключеніе или наказаніе будетъ горше перваго — теперешняго. Но всѣ вы, заключенные здѣсь, имѣете великаго заступника въ бѣдахъ, васъ постигшихъ, — Святителя Христова Николая. Молитесь же ему. Онъ покровитель сего святаго храма и молитвенникъ о душахъ вашихъ. Онъ можетъ сбавить то, чего вы не ожидаете и что удивить многихъ. Какъ удивить? Такъ, что тѣхъ, которые обвинялись во многихъ проступкахъ, судъ признаетъ невинными, а тѣхъ, которые скрывали въ тайнѣ худыя дѣла свои, судъ обличитъ ихъ.

Всеблаженне Отче Святителю Николае! *непрестай моляся Христу Богу съ вѣрою и любовію чтущихъ присно радостную и всепразднственную память твою* (Стих. праздн.). Аминь.

Е. Б. Г.

По поводу послѣднихъ событій въ сербской церкви.

Едва ли есть болѣе опасное и болѣе болѣзненное мѣсто въ жизни христіанствующаго человечества, чѣмъ взаимныя отношенія между гражданскою и церковною властью въ государствѣ. На простран-

ствѣ въковѣ исторія отмѣтила очень много самыхъ прискорбныхъ и самыхъ возмутительныхъ явленій, возникавшихъ то изъ того то изъ другаго нарушенія устойчивости этихъ отношеній, часто по самымъ пустымъ и недостойнымъ побужденіямъ эгоизма и властолюбія. Сколько зла и бѣдствій, не рѣдко кровавыхъ, испытало человечество въ этой позорной для христіанства борьбѣ! Сколько великихъ лицъ погибло безвозвратно въ этихъ возмущающихъ душу пререканіяхъ и междуусобіяхъ! Къ большому же прискорбію приходится сказать, что и въ наше время христіанскіе народы не ушли впередъ настолько, чтобы личныя нелпыя цѣли умѣли подчинять сознанію чувства истины и долга. Печальное доказательство этому представляетъ недавняя борьба правительства Сербіи съ представителемъ православной церкви въ ней митрополитомъ Михаиломъ. Въ теченіи послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ много объ этой борьбѣ писалось и во всевозможныхъ видахъ. Только теперь можно представить ее въ болѣе точномъ и правильномъ видѣ.

Почвой для столкновенія гражданской власти съ церковной послужилъ изданный министерствомъ церковныхъ дѣлъ въ Сербіи такъ наз. законъ о таксахъ. Цѣлю этого закона было опредѣлить денежный налогъ на всѣ дѣйствія властей, обезпечиваемыя и покровительствуемыя законами государства. Шестнадцать параграфовъ его опредѣляли, между прочимъ, налоги на духовные чины и званія и даже на нѣкоторыя такія дѣйствія, которыя по существу своему зависятъ отъ священнослужителей и помимо ихъ не могутъ быть производимы никѣмъ другимъ. Нельзя не добавить по этому, что и самый размѣръ денежныхъ налоговъ на церковныя должности превышалъ размѣръ налоговъ на должности гражданскія, что уже само по себѣ указываетъ на нѣкоторую пристрастность издателей закона о таксахъ. Но не изъ за этого, собственно, загорѣлась борьба. Причиной къ послѣдней послужило *превышеніе власти*, проявленное министромъ церковныхъ дѣлъ Новаковичемъ, въ явный ущербъ авторитета представителей церкви. Дѣло въ томъ, что министръ хотѣлъ сдѣлать указанный законъ обязательнымъ для духовенства безъ всякаго предварительнаго согласенія съ послѣднимъ. Между тѣмъ самые законы страны требуютъ, чтобы законы, касающіеся такъ или иначе церкви и ея служителей, напередъ непременно поступали на разсмотрѣніе или цѣлаго церковнаго собора или нѣкоторыхъ изъ его членовъ (если соборъ не имѣетъ въ извѣстное время засѣданій). Послѣ всего этого понятно, что, помимо всякихъ другихъ причинъ, и указаннаго поступка Новаковича достаточно было для того, чтобы представитель православной церкви Сербіи возвысилъ свой голосъ противъ явной несправедливости. Митрополитъ Михаилъ немедленно написалъ министру письмо, въ которомъ доказываетъ превышеніе имъ

власти и обличаетъ самый духъ и направленіе закона о таксахъ, идущіе въ разрѣзъ съ канонами православной церкви. „Изучивши законъ о таксахъ, писалъ митрополитъ, мы должны заявить, что лица, его составлявшія, не были знакомы съ правилами православной церкви и вѣры христіанской, что ими не руководили ни христіанское сердце, ни то уваженіе, какое мы должны имѣть къ церкви, въ лонѣ которой мы родились и воспитались и къ коей до сихъ поръ принадлежимъ. Сербское духовенство обою чина не заслужило такого отношенія къ услугамъ, какія оно всегда оказывало съ немалою пользою своему народу. Не можемъ понять, какъ государственная власть могла пойти путемъ, который унижаетъ церковь и умаляетъ почтеніе къ правиламъ, ее устрояющимъ, существующимъ цѣле въка и не составляющимъ произведенія нашего времени. Можетъ быть это произошло отъ реалистическаго направленія, которое распространяется теперь повсюду и замѣтно начинаетъ проникать и въ нашу народъ. Но если такое стремленіе можетъ быть терпимо въ низшихъ слояхъ населенія подъ условіемъ надзора, недопускающаго ему перейти въ крайность, то оно положительно вредно, если находится въ кругахъ законодательныхъ“... Умный и прямодушный митрополитъ видитъ въ этомъ законѣ прямой подрывъ авторитету духовенства и самой правдивности вѣрующихъ мірянъ. Но не съ тѣмъ была начата борьба съ митрополитомъ, чтобы министръ обратилъ вниманіе на письмо митрополита. Онъ постарался понять его только со стороны касающейся самолюбія его, какъ министра, а потомъ и всей правительственной власти Сербіи. Въ отвѣтъ своемъ, намѣренно промедлившемъ срокъ народной скупщины, Новаковичъ опровергаетъ всѣ взгляды митрополита на народныя законы и обычаи, доказывая, что духовенство на ряду со всеми сословіями должно подчиняться всему издаваемому министерствами вполне безпрекословно; потомъ упрекаетъ самое духовенство въ многочисленныхъ недостаткахъ, подрывающихъ его собственный авторитетъ и послужившихъ косвеннымъ поводомъ къ изданію закона о таксахъ; наконецъ, главнымъ образомъ, обличаетъ святителя въ „неприличномъ“ тонѣ его письма.

Разрывъ оказался полнымъ. Митрополитъ ясно понималъ истинную причину дѣйствій министерства и всего правительства и, какъ ревнитель православія и глубокой патріотъ, не могъ сдѣлать никакихъ уступокъ своимъ прогивникамъ. А министерство уже само себя поставило въ необходимость привести въ исполненіе рѣшеніе народной скупщины, тѣмъ болѣе что его нимаю не озабочивали какіе бы то ни было каноны православной церкви и подрывъ авторитета православнаго духовенства, напротивъ ему этого и было нужно. Самъ князь сербскій стоялъ на сторонѣ министерства, потому что его совершенно ослѣпили „швабскіе“ (австрійскіе) клеветы.

Столкновеніе митрополита съ министерствомъ, произошло еще въ отношеніи токь какимъ то ничтожнымъ епархіальнымъ дѣломъ. Новаковичъ хотѣлъ воспользоваться и ими, чтобы своимъ вмѣшательствомъ ограничить „архіерейское самоуправленіе“. между тѣмъ наступило время открытія засѣданій церковнаго собора. Митрополитъ рѣшилъ представить свою переписку вмѣстѣ съ закономъ о таксахъ на обсужденіе собора. Последний, къ вѣщшему озлобленію министра, призналъ мнѣнія митрополита о законѣ, изданномъ министромъ, всецѣло правильными и выразилъ свое „желаніе, чтобы законъ былъ исправленъ такъ, чтобы не противорѣчилъ св. канонамъ православной церкви“. Митрополитъ Михаилъ препроводилъ соборное постановленіе къ министру и къ нему приложилъ свои объясненія по поводу замѣчаній, сдѣланныхъ министромъ въ отвѣтъ на первое письмо. Въ объясненіяхъ своихъ святитель избличалъ министерство въ намѣренномъ искаженіи смысла законовъ Сербіи касательно православной церкви и духовенства и прямо нарушеніи священныхъ преданій, всюду уважаемыхъ на Востоку, а относительно тона своего письма замѣчалъ, что онъ тотъ самый, какого держались его предшественники въ сношеніяхъ съ государственною властію, какого и онъ самъ раньше держался, будучи всегда готовымъ идти на встрѣчу намѣреніямъ правительства, если только сообщаются предварительно духовной власти по узаконенному порядку. Письмо митрополита заключалось такъ: „изъ соборнаго заключенія видно, что отечественные архіереи не могутъ принять и въ своихъ богохранимыхъ епархіяхъ исполнять законъ о таксахъ въ его нынѣшней редакціи“.

Раздраженный министръ не захотѣлъ спокойно отнестись къ дѣлу. Вмѣсто серьезнаго и строгаго обсужденія его совместно съ церковнымъ соборомъ, онъ созвалъ министерскій совѣтъ и предъ нимъ постарался представить объясненія митрополита въ искаженномъ видѣ, находя ихъ противорѣчащими соборнымъ постановленіямъ. Совѣтъ рѣшилъ обратиться къ четыремъ епископамъ, засѣдавшимъ на соборѣ вмѣстѣ съ митрополитомъ, съ запросомъ: дѣйствительно-ли соборъ рѣшилъ не принимать закона о таксахъ въ его теперешней редакціи, или нѣтъ? Такимъ образомъ дѣло по видимому было поставлено на юридическую почву. Но министръ Новаковичъ и здѣсь не удержался отъ низкаго, іезуитскаго шага. Вмѣсто того, чтобы сдѣлать письменный и формальный запросъ каждому изъ епископовъ, онъ явился съ своимъ секретаремъ въ митрополию, гдѣ находился соборъ, и сталъ вызывать въ особую комнату каждаго изъ нихъ поочередно. Іезуитскимъ манеромъ допрашиванія достигъ своей цѣли. Малодушные архіереи отвѣчали, что соборъ не думалъ парализовать дѣйствій министерскаго закона, а высказалъ только свое желаніе видѣть его

исправленнымъ въ некоторыхъ статьяхъ, которыя противорѣчили канонамъ церковнымъ. Несомнѣнно, что митрополитъ Михаилъ логически былъ болѣе состоятеленъ и правъ, чѣмъ эти ахитофелы въ рясахъ. Но министру теперь было совсѣмъ не до логики, для него стало болѣе важнымъ канцелярское толкованіе словъ. И вотъ митрополитъ оказался оклеветаннымъ предъ министерствомъ и всѣмъ правительствомъ. Въ жалобѣ своей председателю министерскаго совѣта маститый владыка просилъ у свѣтскихъ властей человѣческаго и вполне законнаго отношенія къ своему дѣлу и покровительства отъ „иротивозаконныхъ, неправильныхъ и унижительныхъ“ дѣйствій министра церковныхъ дѣлъ. Но председатель не обратилъ никакого вниманія на жалобу митрополита. Вся свѣтская власть была противъ послѣдняго. И вотъ 18 октября послѣдовала печальная и позорная развязка неравной борьбы представителя православія въ Сербіи съ сербскимъ правительствомъ: маститый старецъ, полный духа ревности Златоуста, Арсенія и Θεодора Студита, за свое „крѣпкое стояніе за законы божественные“, подобно поименованнымъ святымъ, низлагается, изгоняется безъ суда и слѣдствія; не дивитесь, писалъ онъ своимъ друзьямъ въ Россію предъ своею опалю, если услышите, что пастырь сербскій въ своей крестоносной долѣ погибнетъ безъ вѣсти, будетъ заточенъ, замученъ. И такой участи ждалъ тотъ, кто 28 лѣтъ стоялъ на стражѣ церкви и отечества, кто былъ связующимъ звѣномъ сербовъ съ остальнымъ славянствомъ, кому и Сербія много обязана своимъ окончательнымъ освобожденіемъ отъ вѣковаго рабства. Князь Миланъ долженъ былъ бы считать его своимъ благодѣтелемъ и цѣнить его, какъ драгоцѣннаго пастыря и чловека, а онъ отплатилъ ему такую черною неблагодарностью. Въ Россіи хорошо знаютъ и высоко цѣнятъ митрополита Михаила. И онъ любитъ Россію, которой обязанъ и своимъ воспитаніемъ и поддержкой въ печальные дни своего отечества и церкви.

Низверженный архипастырь живетъ теперь въ своемъ домѣ, а митрополию покой занялъ временный правитель сербской церкви Моисей, епископъ Неготинскій. Соборъ архіереевъ постановилъ относительно бывшаго святителя, что онъ „ни въ чемъ не провинился предъ церковію и что соборъ его не судилъ и не осуждалъ“. Между тѣмъ свѣтскія власти запретили къ нему доступъ болѣе или менѣе близкимъ людямъ и не даютъ пера въ руки, чтобы онъ могъ свободно хотя излить чувства тоски и одиночества, а епископы, прежде преклонявшіеся предъ нимъ, опутанные и ослѣпленные министерствомъ, въ глаза ему сострадають и сѣтуютъ съ нимъ, а заочно насмѣхаются и издѣваются. Некоторые изъ нихъ, правда, увидѣли уже позоръ на головѣ своей, но не находятъ выхода изъ своего положенія.

Въ заключеніе статьи прилагаемъ следующую выписку изъ „Московскихъ Вѣдомостей“, характеризующую современное положеніе дѣлъ въ Сербіи, такимъ образомъ, проливающую свѣтъ на дѣло митрополита Михаила. „Большинство членовъ скупщины радикалы, которые смотрятъ на епископовъ, какъ на людей, не приносящихъ никакой пользы народу и только понапрасну получающихъ жалованье. При такой скупщинѣ православной церкви въ Сербіи угрожаютъ большія опасности. Свѣтскія власти желаютъ присвоить себѣ право поставлять епископовъ и священниковъ. Народъ не воспитанъ въ религіи, поэтому онъ не умѣетъ отличить православія отъ раскола. Священство также необразовано, какъ народъ, и вслѣдствіе этого не понимаетъ ни своего положенія, ни важности церковной іерархіи и автономіи церкви. Интеллигенція переняла отъ запада всю его ненависть къ вѣрѣ; она насмѣхается надъ всякимъ, кто возвышаетъ голосъ въ защиту церкви. Епископы необразованы и безхарактерны... О временномъ преемникѣ митр. Михаила тѣже „Вѣдомости“ даютъ самый неслестный отзывъ. Въ бытность свою въ семинаріи еще Моисей едва не попалъ въ тюрьму за свои проступки, спасся только благодаря своему монашескому сану, а когда сдѣлался студентомъ Кіевской духовной академіи, то велъ себя такъ неблагопристойно, что совѣтъ академіи постановилъ болѣе не принимать въ число студентовъ сербскихъ уроженцевъ. По возвращеніи на родину Моисей былъ сдѣланъ правителемъ одного монастыря, но и здѣсь запятналъ себя, продавъ за свою собственность монастырское евангеліе. Поэтому еще и теперь его называютъ въ насмѣшку „пятымъ евангелистомъ“. Когда Моисей былъ рукоположенъ въ епископа, преступленіе его еще не было обнаружено, но скоро о немъ узнали, и онъ долженъ былъ удалиться изъ отечества. Черезъ два года митрополитъ Михаилъ исходатайствовалъ ему право возвратиться въ Сербію и назначилъ его въ Неготинъ, гдѣ онъ былъ до послѣдняго времени... Удивительная судьба митрополита Михаила: онъ самъ себя подготовлялъ въ теченіе жизни іудейскіе ригоры!...

Божія кара за ложную клятву.

Въ 231 № газеты „Заря“, 20 октября прошлаго года, въ корреспонденціи изъ могилевскаго уѣзда подольской губерніи сообщенъ чрезвычайный фактъ кары Божіей, постигшей крестьянина села Насъковки Ивана Подорожняка, за ложную клятву передъ св. крестомъ. Это сообщаемое могилевскимъ корреспондентомъ „Зари“ явленіе не менѣе чрезвычайно и замѣчательно, чѣмъ громкій фактъ чудеснаго исцеленія дочери графа Капниста, фактъ, преданный широкой гласности. Намъ лично извѣстно отъ лица, близко знающаго этотъ фактъ исцеленія, что самъ знаменитый докторъ Шарко,

ислѣдовавшій исцѣлившуюся, этимъ чрезвычайнымъ явленіемъ былъ поставленъ въ тупикъ и, возвращаясь изъ путешествія по Россіи въ свою Францію, между прочимъ искренно сказалъ провожавшимъ его: „я съ недоумѣніемъ оставляю эту страшу снѣговъ и чудесъ“. Надѣемся, что и нашъ фактъ серьезныхъ людей заставитъ задуматься.

Дѣлю это было такъ, по разсказу корреспондента: крестьянинъ Подорожнякъ былъ нечистъ на руку; жилъ онъ въ работникахъ у еврея и былъ хозяиномъ много разъ подозрѣваемъ въ воровствѣ. Наконецъ, Подорожнякъ укралъ „барду“ (топоръ), всѣ улики были противъ него, но Подорожнякъ никакъ не хотѣлъ сознаться въ своей очевидной винѣ. Хозяинъ-еврей пожаловался уряднику, который сталъ производить дознаніе о кражѣ крестьянина Подорожняка. Тутъ Подорожнякъ предложилъ подтвердить свою якобы невинность присягой. Положенъ былъ на столъ св. крестъ и хлѣбъ. Подорожнякъ опускается на колѣна и взываетъ: „Господи! если я виноватъ въ этой кражѣ, то пусть помретъ мое единственное дитя“. И что же? произнесши эту ужасную клятву, Подорожнякъ всталъ и торжествующимъ взоромъ обвелъ всѣхъ присутствующихъ, какъ бы говоря, что ловко я васъ, жидъ и полиція, перехитрилъ и провелъ? Но не провелъ онъ, несчастный, Господа Бога? Тотчасъ, послѣ ложной клятвы отца, его дитя, которымъ Подорожнякъ поклялся, совершенно здоровое, вдругъ умерло! Не прошло и четверти часа, какъ выбѣгаетъ въ хату, гдѣ судили Подорожняка, въ убитомъ растерзанномъ видѣ и слезахъ жена его и объявляетъ о скоропостижной смерти своего единственнаго дитяти. Всѣ были поражены. Подорожнякъ остолебывъ отъ страха кары Божіей и тотчасъ раскаялся въ ложной своей клятвѣ и сознался въ воровствѣ.

Съ нравственно-религіозной и даже общественной точки зрѣнія подобные факты весьма замѣчательны, достойны вниманія и широкой гласности. Жаль только, что свѣтская пресса наша и само общество относится къ подобнымъ чрезвычайнымъ явленіямъ холоднымъ образомъ, какъ къ другимъ обыденнымъ случаямъ — пожаровъ, повѣшенія и т. под. Нѣтъ, такія явленія рядки, чрезвычайны и весьма серьезны, чтобы ставить ихъ на ряду съ обыденностію и пропускать незамѣченными, а въ наше время такъ въ особенности грѣшно... По этому глубоко интересуясь подобными явленіями, настоящей нашей замѣткой желали бы обратить вниманіе на это чрезвычайное и поучительное явленіе; тѣмъ болѣе, что въ наше время религіозно-нравственной расстроенности не только въ темной массѣ народа, но и въ средѣ понимающей и мудрствующей, ужъ слишкомъ легкомысленно обращаются съ присягой.. Не лишне было бы т.г. присяжнымъ, присягающимъ и имѣющимъ присягать — прочтаты объ этой интересной исторіи и припомнить пословицу:

„всѣхъ насъ Богъ милуетъ до поры, до времени“. Въ заключеніе нельзя не сказать — слава Богу, что Господь дѣлаетъ насъ свидѣтелями своего промышленія о насъ въ этихъ чудесныхъ событіяхъ. Весьма желательно бы, чтобы пастыри церкви популяризовали этотъ фактъ кары Божіей среди своихъ прихожанъ.

(Литовск. Епар. Вѣд. 1882 г. № 1-й).

О леченіи оспы.

(Письмо въ Редацію).

Въ настоящемъ году у меня свирѣтовала въ приходѣ оспа, такъ что въ теченіи почти одного мѣсяца сентября умерло больше 40 душъ, преимущественно дѣтей. Больныхъ же было такъ много, что въ некоторыхъ домахъ лежало по пяти, шести душъ и болѣе разомъ, и больные эти до того изуродованы бывають, что похожи (бывають) больше на объуглившуюся колоду, чѣмъ на живое существо. Паническій страхъ невольно овладевалъ мною всякій разъ при видѣ этихъ несчастныхъ, а помочь нечѣмъ. Не столько я боялся за себя, сколько за своихъ несчастныхъ троихъ дѣтей сиротъ, единственное мое утѣшеніе, а посему обращался и къ докторамъ и къ фельдшерамъ за совѣтомъ, какъ можно помочь больному оспой, чтобы сохранить ему жизнь, на что получалъ одинъ и тотъ же отвѣтъ, что еще медицина не наша способа леченія этой болѣзни, на что я въ свою очередь отвѣчалъ, что жалка эта медицина, когда она не позаботится изучить болѣзнь, столько времени свирѣтующую въ народѣ!

Присматриваясь ежедневно къ больнымъ, во время исповѣди, я по неволѣ изучилъ многія признаки появленія и дѣйствія этой болѣзни. Я совѣтовалъ некоторымъ прикладывать къ головѣ холодныя мокрыя тряпки, какъ мнѣ говорили врачи, что это есть только одинъ и единственный способъ леченія оспы, который по настоящее время успѣла открыть медицина; но выходило еще хуже. Въ концѣ концовъ старшій мой сынъ, которому теперь восьмой годъ, не смотря на то, что ему было на первомъ году привита оспа, началъ жаловаться на боль во всей головѣ. Къ вечеру слегъ въ постель и жаловался, что кромѣ головы болитъ весь позвоночный столбъ и ощущаетъ жаръ въ глоткѣ. Ночь всю провелъ почти безъ сна и бредилъ, а на другой день начало горѣть все тѣло. Тутъ ужъ я нисколько не сомнѣвался что это оспа. Третьяго дня выкинуло десятка два оспенныхъ прыщей на лицѣ, шеѣ и груди, а на шестой день онъ былъ уже почти совсѣмъ здоровъ, хотя прыщи долго не заживали. Я невольно призадумался надъ легкостію и скоростію переходовъ его болѣзни, тогда, какъ у всѣхъ больныхъ три дня продолжается головная боль, потомъ другихъ три дня горитъ все тѣло, потомъ три дня сыплютъ прыщи, преимущественно на го-

ловѣ и груди, потомъ три дня болной положительно находится въ безсознательномъ состояніи, затѣмъ или умираетъ или начинается постепенно приходитъ въ сознаніе и выздоравливаетъ. Вся эта болѣзнь продолжается мѣсяцъ и больше. Своего сына я не лечилъ ни чѣмъ и не могъ лечитъ, такъ какъ нѣтъ способа леченія, а только сначала приложилъ къ головѣ ватку съ уксусомъ, но побоялся, что, когда платокъ высохъ, больше не прикладывалъ. Къ вечеру когда онъ началъ говорить, что ему жарко въ горлѣ и очень сохнетъ во рту, то я сдѣлалъ миндальное молоко и давалъ ему понемногу пить, отъ чего ему дѣлалось лучше и взглядъ его, до того тусклый, оживлялся. Къ молоку этому я прибавлялъ только немного сахара, а потомъ, когда появились на лицѣ прыщи, то я кромѣ сахару прибавилъ немного селитры и далъ предъ этимъ ложку кастороваго масла. Хотя я видѣлъ оспу на дѣтяхъ, которымъ была привита оспа и какъ все таки они довольно тяжело переносятъ свою болѣзнь, но я все же приходилъ къ заключенію, что у моего сына такъ легко прошла эта болѣзнь, въ силу того, что привита была оспа.

Спустя два дня меня пригласилъ исповѣдывать свою дочь церковный староста которая была уже безъ сознанія и походила на обгорѣлое бревно. Видя слезы своего старосты, жалѣя и самъ этой дѣвочки, какъ хорошей ученицы Бабинскаго народнаго училища, я сдѣлалъ и ему миндальное молоко, бросивъ туда сахару и немного селитры, велѣлъ заливать ее ложкой, такъ какъ пить она уже не могла и, благодаря Бога, эта дѣвочка выздоровѣла и уже ходитъ въ школу. Потомъ это средство совѣтовалъ всѣмъ и всѣ благодарятъ. Заявилъ объ этомъ фельдшеру волостному, чтобы онъ этотъ способъ леченія совѣтовалъ и по другимъ селамъ, если гдѣ окажутся больные оспой.

Съ тѣхъ поръ, благодаря Бога, хотя заболѣвающихъ и еще встрѣчаются, но уже смертности нѣтъ. Въ сосѣднемъ приходѣ м. Пилявѣ, въ настоящее время начала свирѣтовать оспа, я сообщилъ мой способъ леченія тамошнимъ священникамъ, чтобы они совѣтовали народу пользоваться имъ, причемъ не лишнимъ считаю, путемъ печатнаго слова, предать гласности этотъ способъ леченія, авось онъ принесетъ пользу страждущему человечеству.

Вр. на фунтъ миндаля: отъ 15 до 20 стак. воды
1/4 фунта сахару
1 стол. ложку селитры.

Миндаль я всегда покупалъ сладкій, но между сладкимъ попадаются всегда и горькія миндалинки. Сообщилъ священникъ Лука Радашевичъ.

Обозрѣніе политической и общественной жизни.

По официальнымъ австрійскимъ свѣдѣніямъ, возстаніе въ Герцеговинѣ и Бокѣ Которской съ каждымъ днемъ усиливается. Усташи захватываютъ

все болѣе широкій районъ. Положеніе князя черногогорскаго чрезвычайно затруднительное. Онъ же- лалъ бы остаться совершенно нейтральнымъ, но на- родъ сочувствуетъ герцеговинскому возстанію, и съ вѣроятностію ожидаютъ, что народъ даже про- тивъ воли князя окажетъ своимъ братьямъ актив- ную помощь. Въ Вѣнѣ политика Черногоріи при- знается мало успокоительною. Сообщаютъ, что во всѣхъ прибрежныхъ далматинскихъ городахъ рас- пространены прокламаціи, приглашающія населеніе оказать посильную помощь возставшимъ кривошія- намъ. Официально передаютъ, что 20 января прои- зошли между австрійскими войсками и возстанцами серьезныя схватки въ Дубровъ. Албанская лига вступила въ союзъ съ возстанцами.

Изъ Парижа передаютъ отъ 18 (30) января, что кабинетъ Гамбетты вышелъ въ отставку. Обра- зовано новое министерство. Составъ его: Фрейси- не — министр иностранныхъ дѣлъ и президентъ, Леонъ-Сэ — финансовъ, Ферри — просвѣщенія, Гоб- ле — внутреннихъ дѣлъ, Эмберъ — юстиціи, Билльо — военный, Жорегиберри — морской, Варруа — пу- бличныхъ работъ, Тираръ — земледѣлія, Кошери — почтъ.

Положеніе дѣлъ въ Ирландіи все еще тревож- ное. Ирландское правительство получило свѣдѣнія о существованіи далеко развѣтвленнаго, опаснаго заговора въ нѣкоторыхъ графствахъ. Этимъ и объ- яняется недавняя посылка въ Ирландію военныхъ подкрѣпленій.

Египетская палата депутатовъ настаиваетъ на правѣ контроля финансовъ, отрицая его у европей- скихъ контролеровъ, которые, какъ и президентъ палаты Шерифъ-паша, противятся притязаніямъ па- латы на всякое вмѣшательство въ бюджетъ.

Святѣйшій Синодъ, какъ слышалъ „Голосъ“, призналъ необходимымъ постановить слѣдующія пра- вила для преподаванія закона Божія въ школахъ: 1) чтобы лица, которые будутъ допущены къ пре- подаванію закона Божія въ сельскихъ училищахъ, непременно были изъ окончившихъ курсъ наукъ въ духовной семинаріи и признаны были мѣстнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ способными и бла- гонадежными къ занятію должности; 2) чтобы за преподаваніемъ такихъ учителей епархіальное на- чальство имѣло неослабное наблюденіе чрезъ бла- гочинныхъ или же особо назначенныхъ для этого духовныхъ лицъ и 3) чтобы преподаватели эти именовались учителями закона Божія, а не законо- учителями, такъ какъ это последнее званіе принад- лежитъ только тѣмъ преподавателямъ закона Божія въ учебныхъ заведеніяхъ, которые состоятъ въ священническомъ санѣ.

При главномъ управленіи военно-учебныхъ за- веденій учреждается коммисія по пересмотру какъ учебнаго курса, такъ и положенія юнкерскихъ училищъ.

При министерствѣ народнаго просвѣщенія от- крыты засѣданія коммисіи, имѣющей цѣлю пере- смотръ и примѣненіе устава нашихъ реальныхъ учи- лищъ, въ смыслъ придать имъ, вмѣсто профессиональ- наго, характеръ общеобразовательный, съ подготов- кою для поступленія на естественные и математи- ческіе факультеты университетовъ.

Возбужденъ вопросъ объ облегченіи экзаме- новъ на полученіе аттестата зрѣлости молодымъ лю- дямъ домашняго воспитанія.

Студентамъ филологическаго факультета пред- полагается дозволить посѣщеніе среднихъ учебныхъ заведеній для подготовленія себя къ педагогической дѣятельности.

Высшіе женскіе курсы ходатайствуютъ о права окончившихъ преподавать во всѣхъ классахъ жен- скихъ гимназій.

Возбужденъ вопросъ объ устройствѣ для на- родныхъ сельскихъ школъ передвижнаго педагоги- ческаго музея, съ цѣлю нагляднаго ознакомленія учителей и учащихся съ предметами естествознанія.

Правительство находитъ слѣдующіе главные не- достатки въ дѣйствующихъ нынѣ волостныхъ су- дахъ: отсутствіе правильнаго и постояннаго над- зора за этими судами, неопредѣленность порядка обжалованія рѣшеній этого суда и несоответствен- ность уголовныхъ наказаній, предоставляемыхъ во- лостному суду, какъ съ общими уголовными зако- нами, такъ и съ бытомъ крестьянъ. Къ устране- нію этихъ недостатковъ предположено, какъ со- общаютъ „Новости“, принять особыя мѣры.

Передаютъ за достовѣрное, что отъ Жмеринки до Ямполья, Подольской губерніи, будетъ прове- дена желѣзная дорога, строителемъ которой назы- ваютъ Полякова. Линія эта должна пройти чрезъ три свеклосахарныхъ завода: Маевку, Боровку и Тростянецъ и примкнуть къ Днѣстру, ниже его пороговъ. Общество пароходства и торговли намѣ- рено начать очищеніе Днѣстра, чтобы сдѣлать его годнымъ для плаванія рѣчныхъ пароходовъ. Какъ слышно, пароходы будутъ ходить до Могилева.

Движеніе суммъ кассы взаимновспомогательнаго общества духовенства Подольской епархіи и свѣч- ной операціи, съ 11 по 20 Января, 1882 года.

1. По взаимновспомогательной кассѣ.

Приходъ.

Къ 11 Января оставалось въ кассѣ 228,647 р. 44¹/₂ п.
Благ. 5 окр. Проскуровскаго уѣзда Яворовскій, за 1881 г., отъ свѣщ. и попеч. с. Раковца 12 р., діакона Сольскаго 3 р., процентовъ 75 к. и за 1 пол. 1882 г. отъ 12 свѣщ. по 3 р. = 36 р. отъ 12 попеч. по 3 р. = 36 р. 2 діаконъ по 1 р. 50 к. = 3 р. отъ 9 и. д. псалом. по 75 к. = 6 р. 75 коп. итого 97 р. 50 к.

Свѣщ. м. Карвасаръ Стопакевичъ за 2 полов. 1880 г. отъ діакона Волосѣвича 1 р. 50 к. и проц. 7 к., за 1881 г. 3 р. и за 2 пол. 1881 г. отъ свѣщ. и попечит. 6 р. и проц. 4 к., итого 10 р. 61 к.

Благ. 3 окр. Винницкаго уѣзда прот. Новицкій, за 2 пол. 1881 г. отъ 12 свящ. по 3 р.=36 р. отъ 11 попеч. по 3 р.=33 р. отъ 7 и. д. псалом. по 75 к.=5 р. 25 к., псал. Чепуровскаго 1 р. 50 к. и отъ него же за 2 пол. 1880 г. съ проц. 1 р 57¹/₂ коп. итого - - - - - 77 р. 32¹/₂ к.

Благ. 3 окр. Балтскаго уѣзда Слотвинскій за 2 пол. 1881 г. отъ 21 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. отъ 3 вдовъ по 3 р.=9 р. проц. 29 к. отъ 19 и. д. псал. за 1881 годъ по 1 р. 50 к.=28 р. 50 к. итого - - - - - 157 р. 79 к.

Благ. 2 окр. Каменецкаго уѣзда Гандзулевицъ за 1 пол. 1882 г. отъ 19 свящ. по 3 р.=57 р. отъ 19 попеч. по 3 р.=57 р. отъ 20 и. д. псал. по 75 коп.=15 р. итого - - - - - 129 р.

Благ. 7 окр. Ямпольскаго уѣзда Петринскій за 2 пол. 1881 г. отъ 11 свящ. по 3 р.=33 р. отъ 11 попеч. по 3 р.=33 р. отъ 13 и. дол. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=19 р. 50 коп. итого 85 р. 50 к.

Благ. 3 окр. Летичевскаго уѣзда свящ. Антоновскій за 1 пол. 1882 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 20 попеч. по 3 р.=60 р. 3 діаконъ по 1 р. 50 к.=4 р. 50 к. отъ 14 и. д. псал. за 1881 и 1 пол. 1882 г. по 2 р. 25 к.=31 р. 50 к. итого 156 р.

Благ. 2 окр. Винницкаго уѣзда Ждановъ недоимки за 1871 г. отъ церкви с. Касаковки 6 руб. и процента 3 р. 8 к. итого - - - - - 9 р. 8 к.

Благ. 5 окр. Брацлавскаго уѣзда Волянскій за 2 пол. 1881 г. отъ 20 свящ. по 3 р.=60 р. отъ 21 попеч. по 3 р.=63 р. отъ 2 вдовъ по 3 р.=6 р. итого - - - - - 129 р.

Благ. 5 окр. Литинскаго уѣзда прот. Охримовичъ за 2 пол. 1881 г. отъ 7 свящ. по 3 р.=21 руб. отъ 9 попеч. по 3 р.=27 р. отъ псал. Томасъвичъ за 1 пол. 1879 г. 1 р. 50 к. проц. 30 коп. и 1 и. д. псал. за 1881 годъ 1 р. 50 к. итого 51 р. 30 к.

Благ. 4 окр. Балтскаго уѣзда свящ. Перетятковъ за 2 пол. 1881 г. отъ 11 свящ. по 3 р.=33 р. отъ 11 попеч. по 3 р.=33 р. итого - - - - - 66 р.

Получено процентовъ изъ государственнаго банка - - - - - 195 р. 38 к.

Благ. 5 окр. Могилевскаго уѣзда Любинецкій за 2 пол. 1881 г. отъ 21 свящ. 5 діаконъ и 21 попеч. долженъ представить взносовъ 133 р. 50 к., но такъ какъ не внесли свящ. г. Бара Корчинскій 11 р. 20 к., діаконъ Крышевскій 6 р. 76 к. свящ. Барскихъ Чемерисъ Качеровскій 6 р. 14 к. свящ. Волоскихъ Чемерисъ Бѣлинскій 3 р. 66 к. и свящ. с. Кривохижинецъ Дрогочинскій 6 р. 74 к., то всего представилъ въ управленіе 99 р.; отъ 11 и. д. псал. за 1881 г. по 1 р. 50 к.=16 р. 50 к. итого 115 р. 50 к.

Благ. 1 окр. Брацлавскаго уѣзда Усанъвичъ за 1 пол. 1882 г., отъ 13 свящ. по 3 р.=39 р. отъ 13 попеч. по 3 р.=39 р. 1 діаконъ 1 р. 50 к. 15 и. д. за 1881 г. и 1 пол. 1882 по 2 р. 25 к.=33 руб. 75 к. итого - - - - - 113 р. 25 к.

Благ. 1 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Шероцкій за 1881 г. отъ 4 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=6 руб.

Благ. 3 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Маркевичъ за 1 пол. 1882 г. отъ 18 свящ. по 3 р.=54 р. отъ 19 попеч. по 3 р.=57 р. отъ 2 діаконъ по 1 р. 50 к.=3 р. отъ 17 и. д. псал. за 1881 г. и 1 пол. 1882 г. по 2 р. 25 к.=38 р. 25 к. и псал. м. Смотрича Стопнѣвича за 2 пол. 1881 г. и за 1 пол. 1882 г. 1 р. 50 к. итого - - - - - 153 р. 75 к.

Примѣчаніе: псалом. Стопнѣвичъ не дослалъ 1 р. 50 к.

Благ. 4 окр. Летичевскаго уѣзда свящ. Якубовичъ, за 1 пол. 1881 г. отъ 23 и. д. псал. по 1 р. 50 к.=34 р. 50 к.

Благ. 3 окр. Гайсинскаго уѣзда Шероцкій, за 2 пол. 1881 г. отъ 22 свящ. по 3 р.=66 р. отъ 22 попеч. по 3 р.=66 р. отъ 5 діаконъ по 1 р.

50 к.=7 р. 50 к. отъ псал. Барзаковскаго за 2 пол. 1881 г. 1 р. 50 к. и недоимки за 1 пол. 1881 г. съ процентами 1 р. 70 к. итого - - - - - 142 р. 70 к.

Благ. 4 окр. Проскуривскаго уѣзда Бѣльчанскій за 1 пол. 1881 г. отъ 11 свящ. по 3 р.=33 р. отъ 11 попеч. по 3 р.=33 р. 4 діаконъ по 1 р. 50 коп.=6 р. итого - - - - - 78 р.

Примѣчаніе: не получено взноса отъ свящ. и попеч. с. Хмелевки.

Итого въ приходъ 230,455 р. 63 к.

Расходъ.

На выписку газеты „Новое Время“ съ пересылкою 17 р. 30 к.

Канцелярскіе расходы 9 р. 60 к.

Итого въ расходъ 26 р. 90 к.

За вычетомъ расхода изъ прихода остается въ кассѣ къ 21 Января 1882 года—230,428 р. 73 к.

2. По свѣчной операціи.

Приходъ.

Къ 11 Января оставалось въ кассѣ 25,149 р. 7³/₄ к. Получено отъ завѣдывающихъ свѣчными складами.

3 окр. Литинскаго уѣзда Стопнѣвича 186 р. 10 к.

3 окр. Гайсинскаго уѣзда свящ. Дмитревскаго, недосланныхъ 49 р. 50 к. и на 1 пол. 1882 г. (5 п. 17 ф. зол. 18 п. 14 ф. бѣл. 3 п. 11 ф. жел.) въ счетъ уплаты 89 р. 96 к. итого - - - - - 139 р. 46 к.

6 окр. Проскуривскаго уѣзда свящ. Козловскаго недосланныхъ - - - - - 86 р. 90 к.

1 окр. Ямпольскаго уѣзда свящ. Гаврисъвичъ за 1 пол. 1881 г. (3 п. 23¹/₂ ф. зол. 4 п. 18 фун. бѣл. 2 п. 1 ф. жел.) и за 2 пол. 1881 г. (2 п. 36 ф. зол. 6 п. 2 ф. бѣл. 5 п. 13 ф. жел.) 872 р. 70 коп. и проц. за просрочку 5 р. 53 к. итого 878 р. 23 к.

6 окр. Литинскаго уѣзда Смогиревскаго недосланныхъ - - - - - 63 р.

4 окр. Каменецкаго уѣзда свящ. Рожанковскаго недосланныхъ за 2 пол. 1881 г. 23 р. 90 к. и за 1 пол. 1882 г. (9 ф. бѣл. 14 ф. жел.) 19 р. 30 к. итого - - - - - 43 р. 20 к.

3 окр. Брацлавскаго уѣзда свящ. Кохановскаго недосланныхъ за 1 пол. 1881 г. 115 р. 50 к. за 2 пол. 1881 г. (1 п. 33 ф. зол. 10 п. 25¹/₂ ф. бѣл.) 455 р. 95 к. и на свѣчи 1 пол. 1882 г. 1 р. 65 коп. итого - - - - - 573 р. 10 к.

1 окр. Литинскаго уѣзда Юрневичъ за 2 пол. 1881 г. (27 фун. зол. 6 п. 11 ф. бѣл. 1 п. 6 фун. жел.) въ счетъ уплаты - - - - - 181 р. 50 к.

Примѣчаніе: недослано 112 р. 60 к.

Получено процентовъ по расчетной книжкѣ 452 р. 35 к.

Итого въ приходъ къ 21 Января 27,752 р. 91³/₄ к.

Расхода съ 11 по 20 января не было.

Редакторъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Вѣстникъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы, въ будущемъ 1882 году будетъ выходить какъ и нынѣ еженедѣльно по воскресеньямъ по слѣдующей программѣ, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ:

1) Официальный отдѣлъ: Постановленія и распоряженія Главнаго Управленія Общества Краснаго Креста. Правительственныя распоряженія, обноро-

дываемыя въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“. 2) Свѣдѣнія о дѣйствіяхъ лицъ и учреждений Краснаго Креста, какъ русскаго общества, такъ и заграничныхъ. 3) Внутреннія извѣстія. 4) Заграничныя извѣстія. 5) Статьи литературнаго разнообразнаго содержанія. 6) Общепользныя свѣдѣнія по части народнаго здравія, сельскаго хозяйства, наукъ, искусствъ и ремеслъ. 7) Библиографическій отдѣлъ по части изданій, имѣющихъ отношеніе къ дѣятельности общества Краснаго Креста, а также и другихъ изданій, заслуживающихъ вниманія по своей пользѣ и въ особенности по практичности приложенія къ дѣлу народнаго хозяйства и образованія. 8) Рисунки и объявленія.

Подписная цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою во весь мѣста Россіи.

Съ требованіями слѣдуетъ обращаться въ Петербургъ, въ главную контору редакціи „Вѣстника Краснаго Креста“ и „Досугъ и Дѣло“, при Картографическомъ заведеніи г. Ильина. Изданіе это одобрено Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, Святейшимъ Синодомъ, Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и Военнымъ.

Независимо отъ газеты, редакція принимаетъ подпску на періодическое изданіе „Досугъ и Дѣло“.

Изданіе это, выходящее съ Высочайшаго разрѣшенія отдѣльными книжками, шесть разъ въ годъ, выпускается въ февраль, апрѣль, іюнь, августъ, октябрь и декабрь и заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: 1) Повѣсти и рассказы разнообразнаго содержанія. 2) Очерки отечественной исторіи. 3) Знакомство съ природою вообще и русскою въ особенности. 4) Очерки различныхъ явленій природы. 5) Жизнеописанія замчательныхъ людей и въ особенности русскихъ.

Всѣ статьи излагаются вполне понятно и гдѣ нужно сопровождаются рисунками. Каждый изъ этихъ отдѣловъ помѣщается въ отдѣльной книжкѣ, такъ что по истеченіи нѣкотораго времени составится бібліотека изъ книгъ самаго разнообразнаго и притомъ полезнаго содержанія, такъ какъ большая часть уже изданныхъ редакціею книгъ одобрена Ученымъ Комитетомъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Такъ какъ „Досугъ и Дѣло“, на основаніи почтовыхъ правилъ, рассылается вмѣстѣ съ Вѣстникомъ за особую плату, то подписная цѣна на „Досугъ и Дѣло“ для всѣхъ подписчиковъ одинакова 4 р. съ пересылкою; вмѣстѣ же съ Вѣстникомъ 6 р. 50 к.

Редакція проситъ обратить вниманіе на слѣдующія условія, необходимыя для исправнаго полученія газеты и журнала.

1) Званіе и фамилія подписчика должны быть написаны ясно и четко.

2) При указаніи мѣста высылки, если это не въ городѣ, должна быть обозначена та почтовая станція или вообще то почтовое мѣсто, съ котораго подписчикъ получаетъ почтовую корреспонденцію.

3) Въ случаѣ неполученія какого либо номера газеты или журнала необходимо сообщать редакціи тотчасъ же по полученіи слѣдующаго номера. Въ противномъ же случаѣ почтамтъ отказывается дѣлать справку, а безъ этого трудно удовлетворить жалобу.

При жалобѣ необходимо прилагать удостовѣреніе того почтоваго мѣста, изъ котораго получается корреспонденція, иначе самъ почтамтъ будетъ дѣлать съ этимъ мѣстомъ сношеніе, чрезъ что пройдетъ вдвое болѣе времени.

5) Если адресъ и фамилія подписчика будутъ обозначены четко и ясно, то газета будетъ сдана для отправки по почтѣ на третій день по полученіи требованія въ редакціи; затѣмъ всякая отвѣтственность лежитъ на почтамтѣ, который и удовлетворитъ всякую жалобу, если при подпискѣ были соблюдены всѣ вышесказанныя условія.

6) При желаніи получить отвѣтъ редакціи, должна быть приложена 7-ми копѣчная марка.

ДЕШЕВЫЯ КНИГИ,

изданныя редакціею журнала „Досугъ и Дѣло“ для народа и для дѣтскаго чтенія.

Букварь народный Константинова безъ перес. 12 к. съ перес. 15 к., прописи для первоначальнаго обученія письму безъ перес. 10 к. съ перес. 12 к., ариметика для народныхъ школъ безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., ариметическій задачникъ безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., сбереженіе здоровья (гигіена) безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., книжка для чтенія Паловича часть I съ рисунками безъ пер. 40 к. съ пер. 45 к., часть II безъ пер. 35 к. съ пер. 40 к., начало русскаго царства Павловича съ рисунками безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., русская земля отъ Ярослава до татарскаго погрома, съ рисунками безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., послѣдніе дни земной жизни Спасителя, съ рисунками безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., Волга и Поволжье, съ рисунками безъ пер. 30 к. съ пер. 35 к., Донъ и Донецъ безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., Днѣпръ и Приднѣпровье безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., Днѣстръ и Приднѣстровье безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., Сафроничъ—солдатскій рассказъ безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., чай и его польза Рейнбота безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., соль и гдѣ ее берутъ его же безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., повѣсти и рассказы Успенскаго и Карзунова безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., приемышь—рассказъ безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., день и ночь въ Севастополѣ—рассказъ артиллериста безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., геройская смерть въ плѣну рядоваго Данилова безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., объясеніе божественной литургіи безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., на походѣ—солдатскій рассказъ безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., на помощь братьямъ славянамъ—пѣса для театра безъ пер. 20 к. съ пер.

25 к., объ отечественной войнѣ 1812 года — рассказ рядового безъ пер. 12 к. съ пер. 15 к., Кавказская война и ея герои безъ пер. 12 к. съ пер. 15 к., Котляревскій и Слѣщовъ безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., подвиги Кавказской арміи безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., боевыя и народныя пѣсни 1812 года безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., отставной солдатъ — рассказъ безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., равнины и пустыни, съ рисунками безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., луговныя и песчанныя степи, съ рисунками безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., воздухъ, часть окружающій, съ рисунками безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., горы, горная природа и жители, съ рисунками безъ пер. 20 к. съ пер. 23 к., на Балканахъ — рассказъ безъ пер. 10 к. съ пер. 12 к., подъ Плевною — азсказъ безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., пльнь у Османа паши безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., наши моря и какъ мы ими пользуемся безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., бой подъ Плевною за Зеленныя горы безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., паденіе Плевны безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., подвиги русскихъ войскъ въ Турецкую войну 1877—1878 г. безъ пер. 20 к. съ пер. 25 к., жизнь святыхъ угодниковъ безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., счастливый человекъ — повѣсть Лебедева безъ пер. 30 к. съ пер. 35 к., Кладъ — рассказъ безъ пер. 12 к. съ пер. 15 к., Кулибинъ. Механикъ-самоучка безъ пер. 12 к. съ пер. 15 к., подъ старость-радость — повѣсть Соловьева безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., вулканы и землетрясенія, съ рисунками безъ пер. 25 к. съ пер. 30 к., Ломоносовъ, съ рисунками безъ пер. 15 к. съ пер. 20 к., человекъ и природа съ 64 рисунками безъ пер. 1 р. съ пер. 1 р. 25 к., Томасъ Эдвардъ безъ пер. 10 к. съ пер. 15 к., взятіе Николая безъ пер. 20 к. съ пер. 25 коп.

Со всеми требованіями какъ на „Вѣстникъ Краснаго Креста“, такъ и на журналъ „Досугъ и Дѣло“ слѣдуетъ обращаться: Въ С-Петербургъ, въ Главную Контору газеты „Вѣстникъ Краснаго Креста“ и журнала „Досугъ и Дѣло“, при Картографическомъ заведеніи Ильина, на углу Большой Мастерской и Еватерингофскаго проспекта, домъ № 11—43. Безденежныя требованія не исполняются: точно также не исполняются требованія меньше чѣмъ на 1 рубль.

2.

ПРАВОСЛАВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ

въ 1882 году

БУДЕТЬ ИЗДАВАТЬСЯ НА ПРЕЖНИХЪ ОСНОВАНИЯХЪ.

„Православное Обозрѣніе“, учено-литературный журналъ богословской науки и философіи, особенно въ борьбѣ ихъ съ современнымъ невѣріемъ, церковной исторіи, критики и библиографіи, современной проповѣди, церковно-общественныхъ вопросовъ и извѣстій о текущихъ церковныхъ событіяхъ внутреннихъ и заграничныхъ, выходитъ ежемѣсячно книжками въ 12 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна съ пересылкою 7 рублей. Подписка принимается въ Москвѣ, у редактора журнала священника при церкви Федора Студита, у Никитскихъ воротъ, П. Преображенскаго и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ. Иногородные благоволятъ адресоваться исключительно такъ: въ редакцію Православнаго Обозрѣнія въ Москвѣ.

ВЪ РЕДАКЦИИ МОЖНО ПОЛУЧАТЬ:

Оставшіяся въ небольшомъ количествѣ экземпляровъ Писанія мужей апостольскихъ, изданныя въ русскомъ переводѣ со введеніями и примѣчаніями къ нимъ свящ. П. А. Преображенскимъ. Цѣна съ пересылкою 2 р.— Кромѣ того:

1) Указатель къ „Православному Обозрѣнію“ за одинадцать лѣтъ 1860—1870 гг., составленный П. А. Ефремовымъ. Цѣна Указателя 75 к., съ пересылкою 1 р.

2) Псалтирь въ новомъ славянскомъ переводѣ Амвросія архіепископа Московскаго. Москва 1878 г. Цѣна 50 коп.

3) Сочиненія св. Іустина философа и мученика, изданныя въ русскомъ переводѣ, съ введеніями и примѣчаніями, свящ. П. Преображенскимъ. Цѣна 1 р. 50 к., съ пересылкою 2 руб.

4) Сочиненія древнихъ христіанскихъ апологетовъ: Татіана, Афинагора, Теофила Антіохійскаго, Ермія философа, Мелитона Сардійскаго и Минуція Феликса. Изданіе его же. Цѣна 1 р. 25 к., съ пересылкою 1 р. 60 коп.

5) Сочиненія св. Ириней Ліонскаго. I. Пять книгъ противъ ересей. II. Отрывки изъ утраченныхъ сочиненій. Изданіе его же. Цѣна 3 р. съ пересылкою.

6) Христовъ. Публичныя чтенія Эрнеста Навиля. Москва, 1881 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

7) Теорія древле-русскаго церковнаго и народнаго пѣнія на основаніи автентическихъ трактатовъ и акустическаго анализа. Сочиненіе Юрія Арнольда. Москва, 1880 г. Цѣна 2 р. съ пересылкою.

Просимъ обратить особенное вниманіе: желая облегчить пополненіе церковныхъ библиотекъ учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства и Министерства Народнаго Просвѣщенія, для коихъ „Православное Обозрѣніе“ рекомендовано учебнымъ начальствомъ, редакція „Православнаго Обозрѣнія“ находитъ возможнымъ доставить подписчикамъ это изданіе за 1876, 1877, 1878, 1879, 1880 и 1881 гг., по слѣдующимъ пониженнымъ цѣнамъ для выписывающихъ его за одинъ какой либо годъ — пять руб., за два года — семь руб.; за три десяти руб., за четыре — тринадцать руб., за пять лѣтъ — пятнадцать р. съ пересылкою.

Редакторъ Свящ. П. ПРЕОБРАЖЕНСКИИ.

3.

Объ изданіяхъ Общества любителей духовнаго просвѣщенія въ 1882 году.

ЕЖЕНЕДѢЛЬНАЯ ГАЗЕТА

МОСКОВСКІЯ ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

безъ пересылки. 3 р. 50 к. ЦѢНА съ доставк. и пересылк. 4 р. 50 к.

Подписка принимается въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высоко-Петровскомъ монастырѣ, и въ редакціи — на Донской улицѣ въ д. Ризположенской церкви, въ квартирѣ протоіерея В. П. Рождественскаго.

Тамъ же принимается подписка и на слѣдующія изданія Общества любителей духовнаго просвѣщенія:

ДУХОВНЫЙ УЧЕНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ ЖУРНАЛЬ

ЧТЕНІЯ ВЪ ОБЩЕСТВѢ

Любителей духовнаго просвѣщенія.

Журналъ: „Чтенія въ Обществѣ Любителей духовнаго просвѣщенія“ будетъ издаваться въ 1882 году по слѣдующей программѣ:

а) Священное Писаніе Ветхаго и Новаго Завета.

Въ этотъ отдѣлъ войдутъ статьи историческаго и истолковательнаго содержанія: статьи истолковательныя будутъ какъ научнаго, такъ и общедоступнаго характера.

б) Церковная исторія всеобщая и русская. Статьи этого отдѣла будутъ знакомить съ вѣдѣнною и внутреннею жизнію какъ православной вселенской и русской церкви, такъ и обществъ инославныхъ.

в) Православная христіанская апологетика.

г) Церковная хроника.

д) Отдѣлъ критико библиографическій. Сюда войдутъ:

1) критико библиографическія статьи, касающіяся сочиненій какъ иностранной, такъ и отечественной богословской литературы; 2) обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и 3) обзоръ статей въ журналахъ свѣтскихъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда статьи эти будутъ такъ или иначе касаться церкви.

По всѣмъ указаннымъ отдѣламъ редакция имѣетъ постоянныхъ сотрудниковъ, чѣмъ обеспечивается успѣшное выполненіе программы.

Въ 1882 г. въ „Чтеніяхъ“ будетъ продолжаемо начатое съ 1875 г. печатаніе, въ приложеніи, перевода съ греческаго языка правилъ апостольскихъ соборныхъ и св. отецъ съ толкованіями Зонары, Аристіна и Вальсамона и съ присовокупленіемъ къ нимъ текста Славянской Кормчей. Въ 1882 году будутъ переволмы правила св. отецъ.

Цѣна годоваго изданія „Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія“ 6 р. 50 к., съ пересылкою на города и доставкою въ Москвѣ 7 р.

Лица подписывающіяся на оба изданія на „Чтенія“ и „Московскія Церковныя Вѣдомости“ въ Епархіальной Библиотекѣ или редакціи изданій Общества, безъ пересылки и доставки платятъ за оба изданія 9 руб., а съ доставкою и пересылкою 10 руб.

Воскресныя бесѣды.

„Воскресныя Бесѣды“ будутъ издаваться и въ 1882 году и выходить еженедѣльно. Въ нихъ будутъ помѣщаемы житія святыхъ.

Цѣна годоваго изданія изъ 62 листовъ съ перес. 1 р. 10 к., за полгода съ перес. 60 к.; за три мѣсяца съ перес. 35 к.; за мѣсяць 10 к., съ перес. 20 к.

4.

1882. ЕВРОПЕЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА 1882.

ЖУРНАЛЬ

ПЕРЕВОДНЫХЪ ИНОСТРАННЫХЪ РОМАНОВЪ.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ—ВТОРОЙ

Въ будущемъ, 1882, году, „ЕВРОПЕЙСКАЯ БИБЛИОТЕКА“ будетъ выходить, также какъ и въ настоящемъ, ЕЖЕНЕДѢЛЬНО, ОТДѢЛЬНЫМИ КНИГАМИ, въ томъ же форматѣ и по той же, утвержденной г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ программѣ.

Въ годовою комплектъ ЕВРОПЕЙСКОЙ БИБЛИОТЕКИ, состоящей изъ

ПЯТИДЕСЯТИ ТОМОВЪ

(отъ 320 до 400 страницъ убористой печати въ каждомъ), войдутъ всѣ, имѣющіе появиться въ теченіи года, лучшіе романы, повѣсти и рассказы выдающихся иностранныхъ писателей.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА НА ЕВРОПЕЙСКУЮ БИБЛИОТЕКУ:

На годъ, съ пересылкою всѣхъ 50 книгъ . . . 10 руб.

„ 3 мѣсяца 3 „

ЦѢНА КАЖДАГО ОТДѢЛЬНАГО №:

Безъ пересылки 30 коп.

Съ пересылкою 40 „

Лица, желающія подписаться на полный годовою комплектъ „Европейской Библиотеки“ за истекающій 1881

года могутъ воспользоваться правами обыкновенныхъ подписчиковъ и получить всѣ 50-тъ томовъ (38-мъ нижеперечисленныхъ и 12-тъ, имѣющихъ выйти по январь 1882 г.) за десять рублей съ пересылкою, но только въ томъ случаѣ, если требованія на нихъ поступать въ контору редакціи не позже 20-го числа декабря. Съ окончаніемъ этого срока, въ виду прекращенія возможности пользоваться удешевленною пересылочною таксою, цѣна за годовою комплектъ 1881 года будетъ назначена 15 руб.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

ВЪ МОСКВѢ: 1) Въ Центральномъ Управленіи журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейской Библиотеки“ (Бригадирская, собствен. д.): 2) въ Главной Конторѣ журналовъ (Столешниковъ пер., домъ Соболева), и 3) въ конторѣ фотографіи журнала „Свѣтъ и Тѣни“ (Большая Лубянка, д. князя Голицина).

ВЪ ПЕТЕРБУРГѢ: Въ Конторѣ журналовъ „Свѣтъ и Тѣни“ и „Европейская Библиотека“ (Литейный просп., д. № 38).

ВЪ ОДЕССѢ: Въ отдѣленіи конторы (Дерибасовская ул., д. Вагнера, кв. 11).

Редакторъ-издатель Н. Пушкаревъ.

5.

ФАБРИКА

ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ

Константина Владиміровича

ДЕМИДОВА

ВЪ МОСКВѢ,

уголь Болотной площади и Кокоревскаго бульвара, д. № 5.

БРОНЗОВЫЯ, ВЫСЕРЕБРЕННЫЯ И ВЫЗОЛОЧЕННЫЯ
Панникадилы, Подсвѣчники, Лампады

и

ХОРУГВИ.

СЕРЕБРЯННЫЯ 84-й ПРОБЫ

КРЕСТЫ, ЕВАНГЕЛІЯ, СОСУДЫ

и

РИЗЫ НА ИКОНЫ

ПАРЧЕВЫЯ

Священно-Церковныя Облаченія,

Вышитыя золотомъ

ХОРУГВИ И ПЛАЩАНИЦЫ.

Иконы

ЛУЧШЕЙ ГРЕЧЕСКОЙ ИЛИ ЖИВОПИСНОЙ РАБОТЫ.

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Слово въ день святителя Христова Николая. 2) По поводу послѣднихъ событій въ Оербской церкви. 3) Божія кара за ложную клятву. 4) О леченіи оспы. 5) Обзоръніе политической и общественной жизни. 6) Движеніе суммъ кассы. 7) Объявленія.

Редакторъ, инспекторъ семинаріи Александръ Павловичъ.

Цензоръ, ректоръ семинаріи протоіерей М. Симашиевичъ.

Печатано въ типографіи Подольскаго Губернскаго Правленія.