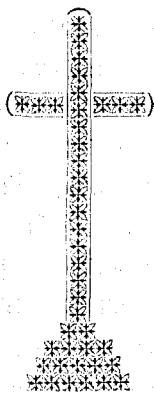


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIV-й

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIV-й

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіяльных Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ. Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію.

16-го Іюля

№ 14-й.

1908 года

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Въ указѣ, изъ Св. Синода, отъ 30 апрѣля 1908 года за № 8, изложено: «По указу Его Императорскаго Величества, Св. Синодъ слушалъ: предложеніе г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 13 апрѣля 1908 года за № 10723, по вопросу объ удовлетвореніи церковныхъ нуждъ въ переселенческихъ епархіяхъ. *Приказали:* Имѣя въ виду, что, по сообщенію протоіерея І. Востаргова, командированнаго въ переселенческія мѣстности съ цѣлью обследованія духовныхъ нуждъ переселенцевъ на мѣстахъ, въ Зауральскихъ епархіяхъ не только не имѣется кандидатовъ священства для вновь открываемыхъ приходоѡ, но и вообще духовенства недостаточно даже въ городахъ, Святѣйшій Синодъ признаетъ благовременнымъ поручить Епархіяльнымъ Преосвященнымъ Европейской Россіи располагать благонадежныхъ священнослужителей, особенно мало-семейныхъ, а также окончивающихъ курсы духовныхъ семинарій, къ поступленію на службу въ Зауральскія епархіи, особенно же въ епархіяхъ дальняго Востока, не скрывая отъ нихъ трудности служенія въ новыхъ

мѣстахъ, но указывая на высоту ожидающаго ихъ апостольскаго подвига, разъяснивъ при семъ Епархіальнымъ Начальствамъ, что обращеніе въ такомъ родѣ къ духовенству съ указаніемъ порядка опредѣленія на службу въ Зауральскія епархіи, условій обезпеченія и другихъ необходимыхъ свѣдѣній, могло бы быть помѣщено въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, о чемъ и опредѣляетъ: увѣдомить Епархіальныхъ Преосвященныхъ циркулярными указами“. На указѣ семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: „Консисторія чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, объявитъ священнослужителямъ епархіи, а также оканчивающимъ курсъ семинарій, не пожелаетъ ли кто изъ нихъ поступить на службу въ Сибирскія епархіи, въ особенности въ епархіи Дальняго Востока. Объяснитъ при этомъ, что служеніе въ переселенческихъ приходахъ Сибирскихъ епархій соединено, правда, со многими трудностями, которыя въ иныхъ мѣстахъ могутъ не встрѣтиться, но служитель церкви въ этомъ случаѣ долженъ утѣнать себя тѣмъ, что онъ несетъ подвигъ Апостольскій, за который и награда будетъ особая, высшая. Вмѣстѣ съ симъ, Консисторія познакомятъ духовенство съ порядкомъ, какой существуетъ при опредѣленіи на службу въ Сибирскія епархіи, какія по закону полагаются священнослужителямъ преимуществва по службѣ и съ другими условіями службы въ Сибирскихъ епархіяхъ, въ особенности на Дальнемъ Востока. 12 мая 1908 года“.

Въ Астраханской Духовной Консисторіи по справкѣ постановлено: Содержаніе указа Св. Синода и резолюціи Его Преосвященства напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее свѣдѣніе духовенства и при этомъ разъяснить, что лица имѣющія право на занятіе священноцерковнослужительскихъ мѣстъ, въ случаѣ желанія поступать на службу въ предѣлахъ Сибирскихъ епархій, Камчатскаго края Якутской области, должны обращаться съ просьбами о семъ къ своимъ епархіальнымъ Преосвященнымъ по принадлежности и при этомъ представлять въ подлинникахъ, или засвидѣтельствованныхъ копіяхъ документы о происхожденіи, образованіи и поведеніи. Преосвященные же, по полученіи такихъ просьбъ, должны входить въ сношенія съ Преосвященными тѣхъ епархій, куда кто просится, и о послѣдствіяхъ своихъ сношеній, буде получится согласіе на принятіе просителя, доносить Св. Синоду, для распоряженій объ ассигнованіи прогоновъ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 1 сего іюля въ 8 часовъ вечера, выбылъ изъ г. Астрахани въ разрѣшенный ему Святѣйшимъ Синодомъ отпускъ въ Крымъ для поправленія здоровья, срокомъ съ 1 іюля по 15 августа.

1) Перемѣны по службѣ.

Членъ Астраханской Духовной Консисторіи протоіерей Каѳедральнаго собора Іоаннъ Саввинскій возвратился изъ разрѣшеннаго ему отпуска 1-го іюля и того же числа вступилъ въ отправление своихъ обязанностей.

Опредѣленъ временно къ исправленію должности *штатнаго діакона* въ селѣ Крестахъ, Черноярскаго уѣзда, протодіаконъ Туркестантской епархіи Александръ Шабашевъ, 28 іюня.

Перемѣщены: а) на *священническую вакансію* въ село Средне-Погромное, Царевскаго уѣзда, священникъ станицы Сѣроглазинской, Енотаевскаго уѣзда, Іаковъ Гиперборейскій, по постановленію Епархіальнаго Начальства—18—30 іюня состоявшемуся.

б) на *діаконскія вакансіи*: одинъ на мѣсто другого, для пользы службы, діаконъ села Никольскаго, Енотаев. уѣзда, Владиміръ Адамовъ и діаконъ села Тишкова, Астрах. уѣзда, Іоаннъ Ширшаевъ, 28 іюня.

в) на *псаломническую вакансію* въ село Бережновку, Царев. уѣзда, состоящій на псаломнической вакансіи въ станицѣ Косилянской, Енотаевск. уѣзда, діаконъ Михаилъ Еыстролетовъ, по постановленію Епархіальнаго Начальства 30 іюня—1 іюля состоявшемуся.

Отрѣшенъ отъ *псаломническаго мѣста* села Сасыколей Енотаев. уѣзда, священникъ Леонидъ Сергіевскій, по постановленію Епархіальнаго Начальства—20—26 іюня состоявшемуся.

Уволены: а) *защитатъ*, согласно прошенію, псаломникъ села Ивановки, Енотаев. уѣзда, Василій Гвоздевъ, 30 іюня.

б) *отъ должности церковнаго старосты* Троицкой церкви село Пришиба, Царевского уѣзда, Тимофей **Батуричь**, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ, 1 іюля.

Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ пос. Элтона, Царевского уѣзда, Николай **Поповъ** 12 іюля.

Преподано Архишастырское благословеніе Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епискомъ Астраханскимъ и Еногаевскимъ, купеческой вдовѣ Надеждѣ **Чурбаковой** за пожертвованіе въ новоосвященный храмъ Покровскаго монастыря церковныхъ вещей на сумму болѣе 200 рублей; крестьянину Дмитрію **Михѣеву**, за пожертвованіе въ тотъ же храмъ металлической хоругви въ 100 рублей и Астраханской купчихѣ Агриппинѣ **Сѣриковой** за пожертвованіе въ тотъ же храмъ иконы въ 100 рублей, 28 іюня.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣстъ	По штату положено			Доля для подмѣщающаго лица.	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православно. обоего пола	Раскольн.к. обоего пола	Расстояние верстъ отъ Губер. гор.
	Служ.	Іак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія.											
С. Образцовомъ, Астр. у.	1	—	1	Общ.	300р	—	—	33 д.	1214	—	45
С. Пришибѣ, Еног. у. . .	1	1	1	Общ.	117р. 28 к.	—	—	66 д.	4360	80	218
Ст. Сѣроглазин., Еног. у. . .	1	1	1	Общ.	300	228	300	—	1949	—	95
С. Солодникахъ, Черн. у.	2	1	2	Общ.	187 р. 20 к.	—	аренды 90 дес.	—	6698	—	313
С. Вязовѣ, Черн. у. . . .	2	1	2	Церк.	300р	—	пах. и сѣн. .49 1/2 д.	—	3860	—	300
С. Балыклеяхъ, Царев. у.	2	1	2	Общ.	—	—	33 д. 33 д.	—	3707	—	533

Наименованіе МѢСТЬ	По штату положено			Домъ для подлежачаго лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обою пола	Роскошник. обою пола	Разстояніе верстъ отъ губерн. гор.
	Свщц.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
С. Пришибъ при Троицкой церкви, Царев. уѣзда..	3	1	3	Общ.	300р.	—	132 дес.	—	4954	—	400
С. Колобовкѣ, Царев. у...	2	1	2	Церк.	117р. 60 к.	—	двумъ прич. 66 дес.	—	4096	—	345
Пос. Элтона, Царев. у...	1	—	1	Каз.	300р.	—	пах. и сѣнок. 99 д.	—	183	—	400
Діаконскія.											
С. Ганиюшкинѣ, Красн. у...	1	1	1	Общ.	150р.	—	—	—	1417	233	135
С. Ново-Николаевкѣ, Ено-таевск. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
С. Чапурникахъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	49 дес.	—	2092	541	375
С. Обильномъ, Черн. у...	1	1	1	Общ.	150р.	—	пах. и сѣн. 99 дес.	—	2396	—	530
С. Садовомъ, Чернояр. у...	1	1	1	Общ.	—	100р.	пах. и сѣн. 99 дес.	—	3064	—	420
С. Плодовитомъ, Черн. у.	1	1	1	Общ.	—	42 р.	пах. и сѣн. 96 дес.	—	2829	—	392
С. Абганеровѣ, Черн. у...	1	1	1	Олц.	—	—	пах. и сѣн. 117 дес.	—	1842	—	490
С. Ново-Никольскомъ при Параскев. ц., Царев. у.	1	1	1	Общ.	150р.	—	66 д.	—	3326	—	477
Псаломщическія.											
С. Сасыколяхъ, Енот. у.	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	198д	3818	—	180
С. Ивановки, Енот. у. ...	1	—	1	Общ.	100р.	50 р.	двумъ причт. 17 д.	16 д.	1631	—	147
Ст. Косикинской, Енот. у.	1	—	1	Общ.	—	124р	120 руб.	—	1122	—	115
С. Бегультѣ, Черн. у. ...	1	—	1	Общ.	100р	—	аренды	—	300	—	300
С. Аксаѣ, Чернояр. у....	3	1	3	Общ.	—	—	300 р.	—	8870	—	512
С. Пришибъ при Казан. ц. Царевск. уѣздѣ.....	3	1	3	Общ.	—	—	аренды 132 дес.	—	4584	—	400

СПИСОКЪ

воспитанницъ VII педагогическаго класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ 12 мая 1908 года.

1. Малицкая Марія, Юштина Марія, Бълоусова Анастасія, Колпкова Ольга, 5. Розальева Клавдія, Серебрякова Ольга, Веселовская Зинаида, Ивановская Зоя, Цвѣткова Любовь, 10. Юштина Валентина, Смагина Пина, Юштина Александра, Водонѣтова Александра, Печенкина Лариса, 15. Архангельская Александра, Сенектутова Анна и Виноградова Елизавета.

Астраханская Предсѣздная Комиссія, по заслушаніи журнала комиссіи по постройкѣ больницы при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, постановила: отпечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства и церковныхъ старостъ Епархіи.

ЖУРНАЛЪ

Комиссіи по постройкѣ больницы при Астраханскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ.

15 марта 1908 года.

Члены Комиссіи по постройкѣ больницы въ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ разсматривали представленные архитекторомъ С. Каринынымъ планъ и смѣту предполагаемой больницы стоимостью въ *десять тысячъ девяти сорокъ два* рубля 93 коп.

Справка. XXX-й Епархіальный Съѣздъ Духовенства и церковныхъ старостъ журналомъ своимъ отъ 27 августа 1907 г. за № 41, по вопросу о расширеніи зданія Епархіальнаго Женскаго училища чрезъ уполномоченныхъ отъ депутатовъ и разсмотрѣніи по сему вопросу доклада Предсѣздной Комиссіи, пришелъ къ слѣдующему заключенію: вмѣсто надстройки третьяго этажа надъ существующимъ зданіемъ, которая требуетъ значительныхъ затратъ и представляетъ большія техническія трудности, на мѣстѣ флигеля, гдѣ нынѣ помѣщается экономъ съ прислугой, выстроить новое деревянное двухъ этажное зданіе, приспособивъ верхъ для больницы, а низъ для квартиръ прислуги Училища. На постройку предполагаемаго зданія ассигновать 7000 рублей.

На основаніи сего постановленія Съѣзда, Строительная Комиссія открыла свои дѣйствія съ 15 декабря 1907 года. За это время она имѣла нѣсколько засѣданій, при чемъ на послѣднихъ присутствовали: Начальница Училища А. И. Иванова, Инспекторъ классовъ, священникъ А. М. Поповъ, Епархіальный Архитекторъ С. И. Карягинъ и Училищный врачъ Ильинъ. При рѣшеніи вопроса о постройкѣ зданія больницы на мѣстѣ стараго экономовскаго зданія у Комиссіи явились обстоятельства, которыя помѣшали съ точностью выполнить постановленіе Съѣзда. Прежде всего, при обсужденіи вопроса о распредѣленіи комнатъ въ больницу и о размѣрѣ зданія больницы, выяснилось съ достаточною ясностью, что больницу необходимо, принимая во вниманіе количество заболѣвающихъ (мнѣніе Начальницы Ивановой и врача Ильина), строить на 15 кроватей, изъ нихъ для незаразныхъ больныхъ должно быть 10 кроватей и для заразныхъ 5. При этомъ врачомъ Ильинымъ было признано, что заразныхъ больныхъ слѣдуетъ помѣстить въ верхнемъ этажѣ зданія больницы, а незаразныхъ въ нижнемъ, при чемъ имъ же указано было, на основаніи существующихъ узаконеній по постройкѣ больницъ, число комнатъ какъ для заразныхъ, такъ и незаразныхъ больныхъ, а именно: во второмъ этажѣ—3 палаты для заразныхъ больныхъ, комната для сестры милосердія, комнаты: для няни, для бѣлья, кухня, ванная, ватеръ-клозетъ, два внутреннихъ корридора, два хода—парадный и черныи. Въ первомъ нижнемъ этажѣ—пріемная для осмотра больныхъ съ кабинетомъ для доктора, комнаты: для фельдшерицы, изоляціонная, одна общая палата на 10 человекъ для незаразныхъ больныхъ, аптечная, для няни, ватеръ-клозетъ и ванная; два внутреннихъ корридора и два хода—парадный и черныи.

При выработкѣ плана больницы Комиссія всемѣрно старалась, кромѣ размѣровъ палатъ, рассчитанныхъ для незаразныхъ больныхъ по 3 куб. с. на cadaго и для заразныхъ по 5 куб. с. (по закону), остальнымъ служебнымъ комнатамъ придать, въ видахъ экономіи возможно наименьшіе размѣры.

Архитекторъ С. Карягинъ, принимая во вниманіе вышеозначенное число кроватей и нормальное количество воздуха, потребное Строительнымъ Уставомъ для cadaго больного, а также число остальныхъ помѣщеній, нашелъ, что на отпущенныя Епархіальнымъ Съѣздомъ 7000 р. не представляется возможнымъ построить больницу съ квартирами для

эконома и служащихъ Училища, вслѣдствіе дороговизны строительнаго матеріала и рабочихъ рукъ, при этомъ архитекторомъ высказано мнѣніе, что зданіе, занимаемое нынѣ экономомъ и служащими Училища, въ настоящемъ своемъ видѣ можетъ еще служить своему назначенію; при небольшомъ же ремонтѣ, оно и вовсе просуществуетъ много лѣтъ; если же оно будетъ употреблено на постройку, то отъ него останется очень мало годнаго матеріала; между тѣмъ, при сломкѣ его, придется при больницѣ, по постановленію XXX-го Съѣзда устроить помѣщеніе для эконома и пяти человекъ служащихъ, что должно увеличить постройку больницы приблизительно еще на *два* (2000) рублей.

Вотъ почему Комиссія 4 января сего года пришла къ неизбѣжному заключенію, что было бы лучше въ экономическомъ отношеніи поставить больницу во дворѣ училища, рядомъ съ помѣщеніемъ для служащихъ, обративши зданіе больницы продольнымъ фасадомъ на югъ, что, по мнѣнію Комиссіи и врача, было бы и болѣе удобнымъ въ отношеніи свѣта, а такого положенія больница не могла бы занять по недостатку мѣста по улицѣ до службъ, въ случаѣ ея постройки по предположенію XXX Съѣзда, такъ какъ въ этомъ случаѣ ее можно было бы обратить къ югу только узкимъ фасадомъ.

Нынѣ разсматривая представленныя епархіальнымъ архитекторомъ С. Карягинымъ планъ и смѣту больницы, согласно вышесказаннымъ предположеніямъ Строительной Комиссіи, и принимая во вниманіе, что на постройку зданія больницы потребуется 10242 рубля 93 коп., въ распоряженіи же Строительной Комиссіи имѣется всего 7000 рублей, а также и то, что Комиссія не имѣетъ уполномочія отъ Епархіальнаго Съѣзда на доассигнованіе недостающей суммы, Комиссія *постановила*:

1) зданіи больницы постройкой отложить до рѣшенія этого вопроса вновь на будущемъ 31-мъ Епархіальномъ Съѣздѣ; 2) за составленіе плана и смѣты уплатить архитектору Карягину $\frac{2}{3}$ съ 1% стоимо ти зданія и 3) настоящій журналъ представить въ Предсѣздную Комиссію на заключеніе.

Журнал сей и особое мнѣніе передать на
разсмотрѣніе будущаго Епархіальнаго Съѣзда
26 іюня 1908 г. *Е. Георгій.*

Ж У Р Н А Л Ъ

Предсѣздной Комиссіи объ окружныхъ миссіонерахъ Астраханской епархіи.

20 мая 1908 года.

На засѣданіи присутствовали: Предсѣдатель, свящ. Н. Галикарна-
совъ; Члены: священникъ (онъ же дѣлопроизв.) В. Наслѣдышевъ, свя-
щенникъ Василій Севастьяновъ, діаконъ П. Путянинъ, Леонидъ Ард.
Зубовъ; члены Кирилло-Меод. Братства: протоіерей Михаилъ Гу-
саковъ, священникъ Тихонъ Березинъ, Лѣтницкій И. Н., Арнольдъ
А. И. Зороастровъ А. В.

Слушали; журналъ XXX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда,
отъ 25 августа 1907 года за № 27, въ коемъ объ окружныхъ миссіо-
нерахъ постановлено: „п. 5 вопросъ объ окружныхъ миссіонерахъ пере-
дать на разсмотрѣніе и заключеніе Предсѣздной Комиссіи, куда про-
ситъ Совѣтъ Братства передать и акты окружныхъ благотворительныхъ
сѣздовъ по сему дѣлу съ своимъ заключеніемъ“.

Справка. Журналомъ XXIX Астраханскаго Епархіальнаго Съѣзда,
отъ 13 іюня 1906 года за № 47, было постановлено: предоставить
окружнымъ сѣздамъ духовенства обсудить при непремѣнномъ участіи
епархіальнаго миссіонера: 1) нуженъ ли въ данномъ округѣ окружной
миссіонеръ и если нуженъ, то кто именно является пригоднымъ для
занятія этой должности и о назначеніи этого лица ходатайствовать
предъ епархіальнымъ начальствомъ, 2) не нужно ли замѣнить въ дан-
номъ округѣ приходскаго окружного миссіонера безприходнымъ миссіоне-
ромъ помощникомъ епархіальнаго миссіонера съ назначеніемъ ему повы-
шеннаго оклада жалованья (указать цифру жалованья).

Во исполненіе сего Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ
20 августа 1906 года были посланы запросы на окружные благотвори-
тельные сѣзды Астраханской епархіи. Протоколы по этому дѣлу
были рассмотрѣны въ засѣданіи Кирилло-Меодіевскаго Братства отъ
12 декабря 1906 г. за № 50.

Изъ протоколовъ усматривается слѣдующее: по 1, 2 и 3 округамъ Астраханскаго уѣзда нужны окружные приходскіе миссіонеры.

По 2 окр. Красноярскаго уѣзда нуженъ безприходный миссіонеръ съ жалованьемъ 1500 рублей въ годъ.

По 3 и 4 округамъ Черноярскаго уѣзда нуженъ окружной приходскій миссіонеръ.

По 3 окр. Царевскаго уѣзда нуженъ окружной миссіонеръ безприходный съ жалованьемъ 1500 рублей въ годъ.

По 4 округу Царевскаго уѣзда нуженъ окружной приходскій миссіонеръ.

Остальные 9 округовъ изъ 17 *) на поставленный вопросъ ХХІХ Епархіальнымъ Съездомъ: нуженъ ли въ данномъ округѣ окружный миссіонеръ, — отвѣтили отрицательно, при чемъ представители 1 округа г. Астрахани выразились такъ: съездъ не находятъ нужнымъ и полезнымъ для дѣла имѣть особаго окружнаго миссіонера.

По 1 округу Енотаевскаго уѣзда постановлено: въ виду того, что каждый священникъ въ своемъ приходѣ прежде всего проповѣдникъ христіанскаго вѣроученія и руководитель своихъ пасомыхъ въ духовной жизни и нравственности, то назначеніе въ округъ окружнаго миссіонера излишне. Мало того, миссіонеръ, посѣщая приходъ для бесѣды съ заблуждающимися, заступаетъ мѣсто приходскаго пастыря, показывая тѣмъ самымъ его несостоятельность въ дѣлѣ защиты христіанскаго вѣроученія, его слабость и неподготовленность къ пастырскому служенію и такимъ образомъ подрываетъ и умаляетъ авторитетъ священника. Желательно и необходимо, чтобы каждый приходскій священникъ умѣлъ защищать православное ученіе и чадъ своихъ отъ нападокъ враговъ церкви и постоять за святую истину.

2 округъ Царевскаго уѣзда постановилъ раздѣлить весь Царевскій уѣздъ на двѣ части съ отдѣльнымъ Епархіальнымъ миссіонеромъ-священникомъ и съ одинаковымъ окладомъ; объ окружномъ же миссіонерѣ сказалъ, что совмѣщеніе должности окружнаго миссіонера съ обязанностями приходскаго священника не въ интересахъ миссіи.

*) 2 округъ Енотаевскаго уѣзда не представилъ свѣдѣній объ окружномъ миссіонерѣ. примѣчаніе Комиссіи.

На основаніи этихъ протоколовъ окружныхъ съездовъ Совѣтомъ Кирилло-Меодіевскаго Братства была составлена смѣта на содержаніе миссіонеровъ въ 1907 году съ тѣмъ, чтобы потребную сумму на основаніи того же журнала Епархіальнаго Съезда отъ 13 іюли 1906 г. за № 47 взять изъ средствъ Епархіальнаго церковно-свѣчнаго завода; при этомъ оказалось, что смѣта на нужды миссіи принимая во вниманіе протоколы окружныхъ съездовъ, должна была увеличиться на 5620 рублей, т. е. вмѣстѣ отпускаемыхъ на этотъ предметъ 7960 р. требовалось 13580 рублей. Этотъ излишекъ въ 5620 руб. получился вслѣдствіе того, что 2 округъ Красноярскаго уѣзда и 3 округъ Царевскаго уѣзда пожелали имѣть каждый въ своемъ округѣ по безприходному миссіонеру съ жалованьемъ по 1500 рублей; 3 округъ Енотаевскаго уѣзда одного безприходнаго помощника Епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ 1300 рублей для всего Енотаевскаго уѣзда; 2 округъ Царевскаго уѣзда пожелалъ учредить въ Царевскомъ уѣздѣ вторую вакансію епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ 2000 рублей.

Въ виду того, что бывшій XXIX Епархіальный Съездъ сокращалъ расходы Братства по недостатку средствъ на удовлетвореніе другихъ нуждъ епархіи, совѣтъ Братства не рѣшился (см. его журн. за № 50 1906 г.) безъ согласія Епархіальнаго Съезда (XXX) пригласить лицъ для занятій новыхъ вакансій, а посему постановилъ распределить вознагражденіе окружныхъ миссіонеровъ примѣнительно къ ассигновкамъ предшествовавшихъ Епархіальныхъ Съездовъ.

Однаго XXX-й Епархіальный Съездъ, по извѣстнымъ ему причинамъ, вопроса объ окружныхъ миссіонерахъ не разсматривалъ, а передалъ его, какъ сказано выше на разсмотрѣніе и заключеніе Предсѣздной Комиссіи своей.

Изъ всего дѣла объ окружныхъ миссіонерахъ съ достаточной ясностью усматривается, что оно не привело къ единогласному рѣшенію на окружныхъ съездахъ, а изъ того обстоятельства, что нѣкоторые съезды отрицаютъ значеніе окружныхъ приходскихъ миссіонеровъ Предсѣздная Комиссія должна была поставить на обсужденіе вопросы: 1) нужны ли вообще у насъ въ епархіи окружные приходскій миссіонеры, какъ существуютъ она теперь и 2) если нужны, то не слѣдуетъ ли въ отношеніи окружныхъ миссіонеровъ сдѣлать нѣкоторые измѣненія и улучшенія.

По первому вопросу была высказана мысль, что въ настоящее время,— время свободы совѣсти,—православію особенно надо быть на сторожѣ своихъ интересовъ, тѣмъ болѣе что въ настоящее время уже замѣтна усиленная пропаганда среди православныхъ иновѣрныхъ учений; соглашаясь вполне съ тѣмъ, что каждый священникъ въ своемъ приходѣ долженъ быть по самому своему положенію и миссіонеромъ, въ тоже время нельзя не признать, что духовныя силы пастырей церкви въ настоящее время далеко еще находятся отъ этого идеальнаго требованія. Ослабленіе же миссіонерскихъ силъ закрытіемъ института окружныхъ миссіонеровъ, какъ бы онѣ слабо не были поставлены, могутъ использовать на продолжительное время проповѣдники иновѣрныхъ учений. Вотъ почему Предсѣздная Комиссія согласилась съ мнѣніемъ членовъ Совѣта Братства, что институтъ окружныхъ приходскихъ миссіонеровъ долженъ быть до времени сохраненъ въ настоящемъ своемъ видѣ, тѣмъ болѣе, что къ этому институту уже въ Епархіи привыкли и между окружными миссіонерами имѣются опытные и усердные работники. Замѣна же приходскихъ окружныхъ миссіонеровъ безприходными такими или уѣздными, какъ было высказано, осуществлено быть не можетъ вслѣдствіе недостатка Епархіальныхъ средствъ.

По второму вопросу объ измѣненіи и улучшеніи дѣятельности окружныхъ приходскихъ миссіонеровъ были высказаны соображенія, что необходимо дѣятельность окружного духовенства сблизить съ дѣятельностью окружныхъ миссіонеровъ, а для этого необходимо ввести въ отношеніи окружныхъ миссіонеровъ выборное начало, исходя изъ того соображенія, что интеллектуальныя и другія силы округа лучше виднѣе мѣстнымъ дѣятелямъ, чѣмъ кому-бы то ни было, и что кромѣ того, тогда лучше будетъ осуществленъ контроль Епархіальной власти надъ дѣятельностью окружныхъ миссіонеровъ чрезъ посредство своихъ специальныхъ органовъ (напр. Епар. Мис.).

Второе и весьма важное обстоятельство, могущее вліять на продуктивную дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ, это ежегодныя регулярныя сѣзды Епархіальныхъ и окружныхъ миссіонеровъ, ихъ помощниковъ и ревнителей Православія. Такіе сѣзды миссіонеровъ и ревнителей Православія, руководимые при томъ непосредственно своимъ Архiepастыремъ, имѣли бы весьма благотворное вліяніе на миссіонеровъ, ожи-

вивъ ихъ дѣятельность, и соединили бы разрозненныя силы въ одну въ борьбѣ съ пропагандой иновѣрныхъ ученій.

По вопросу же о томъ, слѣдуетъ-ли ограничить дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ извѣстнымъ срокомъ были приведены выдержки изъ журнала 2 Благочинническаго Съѣзда 3 округа Черноярскаго уѣзда, отъ 10 октября 1906 г. гдѣ сказано: „чтобы избѣгнуть ошибки при выборѣ окружного миссіонера, ограничить службу послѣдняго опредѣленнымъ срокомъ не болѣе трехъ лѣтъ. Это необходимо и на случай перемѣны наличнаго состава членовъ округа, при каковой перемѣнѣ могутъ появиться въ округѣ лица болѣе опытныя, подготовленныя и усердныя, имѣющія полную возможность съ пользою послужить дѣлу миссіи“. Членами Варилло-Меодіевскаго Братства, по поводу сего было высказано мнѣніе, чтобы дѣятельность окружныхъ миссіонеровъ не была ограничиваема числомъ лѣтъ, такъ какъ малодѣятельный миссіонеръ во всякое время можетъ быть освобожденъ отъ своихъ обязанностей по миссіи.

Въ виду всего вышеизложеннаго постановлено:

1) Должность приходскихъ окружныхъ миссіонеровъ признать въ настоящее время необходимой.

2) Въ случаѣ открытія вакансіи окружного миссіонера предоставить право окружному духовенству на своихъ съѣздахъ рекомендовать для замѣщенія этой должности своего кандидата съ тѣмъ, чтобы журналы объ этомъ были представляемы на усмотрѣніе Его Преосвященства.

3) Установить ежегодныя миссіонерскіе съѣзды, приурочивъ ихъ къ одному извѣстному времени, при этомъ просить XXXI Епархіальный Съѣздъ, чтобы на путевыя издержки окружныхъ миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ были назначаемы изъ суммы обще-епархіальныхъ средствъ.

4) Признать необходимымъ вслѣдъ за Епархіальнымъ Съѣздомъ созвать съѣздъ всѣхъ Астраханскихъ дѣятелей по миссіи и ревнителей православія, на каковомъ съѣздѣ, между прочимъ, должны быть выработаны правила для этихъ съѣздовъ и опредѣлено время ежегодныхъ съѣздовъ.

5) Наконецъ, вопросъ о содержаніи окружнымъ приходскимъ миссіонерамъ предоставить рѣшенію XXXI Епархіальнаго Съѣзда.

Членовъ Совѣта Астраханскаго Кирилло-Меодіевскаго Братства.

Особое сужденіе къ сему журналу.

Журнальная справка сего журнала не выясняетъ всѣхъ сторонъ дѣла. Въ настоящее время епархія состоитъ не изъ 17 благочинническихъ округовъ, а изъ 18. Миссіонерскіе округа, существовавшіи до XXIX Епархіальнаго Съѣзда духовенства, составлялись XXVI Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства совмѣстно съ членами Совѣта Кирилло-Меодіевскаго Братства. Въ виду ограниченности матеріальныхъ средствъ, XXVI Епархіальный Съѣздъ наметилъ возможнымъ приходы: 1 и 2 округа г. Астрахани, 2 и 3 округа Астраханскаго уѣзда, 1 округа Красноярскаго уѣзда и 1 округа Енотаевскаго уѣзда оставить безъ окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, поручивъ наблюденіе за ними епархіальному миссіонеру 1 участка и мѣстнымъ приходскимъ священникамъ, а для помощи причтамъ остальныхъ округовъ пожелалъ назначить 11 окружныхъ миссіонеровъ изъ приходскихъ священниковъ, ассигновавъ имъ за труды и на разъѣзды 1960 руб. Миссіонерскія вакансіи распредѣлялись такъ: одна вакансія — для 1 округа Астраханскаго уѣзда, одна вакансія — для 2 округа Красноярскаго уѣзда, одна — для 2 и 3 округовъ Енотаевскаго уѣзда, четыре вакансіи для Черноярскаго уѣзда и четыре для Царевскаго уѣзда.

Послѣ обсужденія возбужденныхъ вопросовъ XXIX Еп. Съѣздомъ о постановкѣ миссій въ Астраханской Епархіи, благочинническіе съѣзды духовенства всѣ, за исключеніемъ 2 округа Енотаевскаго уѣзда представили свои отзывы. Мнѣніе духовенства 2 округа Енотаевскаго уѣзда осталось неизвѣстнымъ. Изъ полученныхъ отзывовъ съѣздовъ духовенства усматривается не то, что занесено въ журналъ Комиссія: Духовенство 1 и 2 округа г. Астрахани, 1 округа Красноярскаго уѣзда и 1 округа Енотаевскаго уѣзда, не пожелало измѣнить своего положенія, въ которое оно было поставлено XXVI Съѣздомъ. Посему отзывамъ духовенства означенныхъ округовъ не слѣдуетъ придавать значеніе повизны. Духовенство повторило только прежде установленное мнѣніе, какъ свое, такъ и Совѣта Братства. Отрицательною новизною долженъ считаться только единственный отзывъ духовенства 1 округа Черноярскаго уѣзда, не пожелавшаго имѣть окружнаго миссіонера. Но и отзывъ духовенства

означеннаго округа не можетъ имѣть особаго значенія, такъ какъ духовенство 2 и 3 округовъ, не имѣвшее до того времени окружныхъ миссіонеровъ, пожелало имѣть такового съ повышеннымъ жалованьемъ. Духовенство остальныхъ благочинническихъ округовъ признало необходимою имѣть миссіонеровъ, назначило районы ихъ дѣятельности и во многихъ мѣстахъ весьма повышенное жалованье. Результаты постановленій таковы: окружной миссіонеръ въ 1 округѣ Астраханскаго уѣзда оставленъ на условіямъ, выраженныхъ XXVI Еп. Съѣздомъ: духовенство 2 и 3 округа Астраханскаго уѣзда пожелало какъ уже и говорилось, имѣть окружного миссіонера съ повышеннымъ жалованьемъ. Размѣръ жалованья не указанъ. Кандидатъ на должность миссіонера не приисканъ. Для 2 округа Красноярскаго уѣзда желателенъ безприходный миссіонеръ съ жалованьемъ 1500 руб. Отъ духовенства 2 округа Енотаевскаго уѣзда, свѣдѣній нѣтъ. Духовенство 3 округа Енотаевскаго уѣзда выразило желаніе имѣть помощника епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ въ годъ 1300 р. и поручило сектантовъ д. Рождественки Новониколаевскаго прихода вѣдѣнію мѣстныхъ священниковъ, ассигновавъ имъ 100 р. на разѣзды, каковыя деньги выдаются по назначенію. Духовенство 1 округа Черноярскаго уѣзда, какъ уже и говорилось, хотя и не пожелало имѣть противораскольническаго и противосектантскаго миссіонера, но въ интересахъ миссіи Совѣтъ Братства призналъ за необходимое держаться постановленія XXVI Еп. Съѣзда и выдавало жалованье миссіонерствующимъ. Духовенство 2 округа Черноярскаго уѣзда, не пожелавъ имѣть миссіонера для всего округа, поручило сектантовъ и раскольниковъ селъ Цапы, Дубоваго Оврага и Чапурниковъ вѣдѣнію приходскихъ священниковъ, раздѣлявъ между ними по равной части миссіонерское жалованье. Совѣтъ Братства въ видѣ опыта выдавалъ жалованье по назначенію, но въ настоящее время на основаніи имѣющихся данныхъ не можетъ признавать указанную мѣру целесообразною. Духовенство 3 и 4 округовъ Черноярскаго уѣзда выразило желаніе имѣть окружныхъ миссіонеровъ въ каждомъ округѣ. Духовенство 1 округа Царевскаго уѣзда, не пожелавъ имѣть особаго миссіонера для сего округа, поручило сектантовъ и раскольниковъ сс. Батаевки и Нижняго Хутора вѣдѣнію приходскихъ священниковъ, ассигновавъ каждому по 100 руб. въ годъ жалованье. Вознагражденіе выдается. Духовенство 2 округа Царевскаго уѣзда пожелало раздѣлить весь Царевскій уѣздъ на два участка, съ тѣмъ чтобы

въ каждомъ участкѣ былъ самостоятельный миссіонеръ съ жалованьемъ въ 2000 руб. въ годъ. Духовенство 3 округа Царевского уѣзда пожелало имѣть помощника епархіальнаго миссіонера съ жалованьемъ 1500 руб. Духовенство 4 округа Царевского уѣзда оставило окружнаго миссіонера на условіяхъ, указанныхъ XXVI Съѣздомъ. Совѣтъ Братства въ 1907 году на содержаніе окружныхъ миссіонеровъ и лицъ, замѣнявшихъ окружныхъ миссіонеровъ, расходы производилъ въ размѣрѣ, указанномъ XXVI Съѣздомъ. Всѣ миссіонерскіе округа для болѣе оживленной связи окружныхъ миссіонеровъ съ окружнымъ духовенствомъ въ настоящее время пересоставлены и во всемъ сходны съ благочинническими округами.

1) Для болѣе правильной постановки миссіонерскаго дѣла Совѣту Братства желательно:

Чтобы имѣющимъ собратъ Епархіальн. Съѣздомъ духовенства былъ установленъ размѣръ жалованья окружнаго миссіонера для 2 и 3 округа Астраханскаго уѣзда; чтобы села 2 округа Енотаевского уѣзда за непимѣніемъ въ нихъ раскольниковъ и сектантовъ поручены были наблюдению епархіальнаго миссіонера и приходскихъ священниковъ; чтобы въ 3 округѣ Енотаевского уѣзда назначенъ былъ окружной миссіонеръ съ тѣмъ, чтобы онъ имѣлъ наблюденіе не только за поселенцами д. Рождественки, но и за жителями другихъ селъ, въ особенности с. Сокрутовки, гдѣ пачинаетъ развиваться сектантство; сумма, отпускавшаяся въ пособіе священникамъ с. Ново-Никольскаго была обращена въ жалованье окружнаго миссіонера; чтобы раскольники 2 округа Черноярскаго уѣзда поручены были вѣдѣнію епархіальнаго миссіонера и приходскихъ священниковъ. Для воздѣйствія же на сектантовъ, проживающихъ въ селахъ сего округа, назначенъ былъ окружной миссіонеръ; сумма, отпускаемая въ пособіе священникамъ с.е. Цацовъ, Дубоваго Оврага и Чануриновъ обращена была въ жалованье окружнаго миссіонера; чтобы въ 1 округѣ Царевского уѣзда раскольниковъ с. Нижняго хутора поручить наблюдению епархіальнаго миссіонера и приходскаго священника, а для ослабленія сектантской пронаганды въ округѣ, который, благодаря удобству путей сообщенія посѣщается часто приплыми людьми разныхъ убѣжденій, назначенъ былъ окружной миссіонеръ. Пособіе, отпускаемое священникамъ Нижняго Хутора и Батаевки обращено было въ жалованье окружному миссіонеру.

2) Относительно п. 2-го постановления сего журнала согласиться въ настоящее время нельзя за обнародываніемъ въ № 22 Церк. Вѣдомостей утвержденныхъ Св. Синодомъ по опредѣленію 20—26 мая 1908 года. № 3443 правилъ объ устройствѣ внутренней миссіи православной русской церкви, по коиъ (III. а. 6) уѣздные миссіонеры назначаются по рекомендаціи епархіальнаго миссіонера и представленію миссіонернаго совѣта епархіальнымъ Преосвященнымъ.

3) Въ остальномъ съ постановленіемъ Комиссіи Согласны.



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Предсѣздной Комиссіи.

Предсѣздная Комиссія доводитъ до свѣдѣнія духовенства епархіи и старость, что на разсмотрѣніе Астраханскаго Епархіальнаго Съезда, имѣющаго открыться 20 августа сего 1908 г., поступили слѣдующія дѣла:

1) Прошеніе церковно-приходскаго попечительства Нарынъ-Песковской Александро-Невской церкви о сложеніи съ нея ежегодныхъ взносовъ на нужды епархіи въ виду предполагаемой постройки новой церкви.

2) Окружнаго Съезда духовенства и старость 2-го благочинническаго округа Енотаевскаго уѣзда о предоставленіи права лицамъ штрафаннымъ изъ духовенства баллотироваться въ депутаты Епархіальнаго Съезда.

3) Окружнаго Съезда 3 округа Енотаевскаго уѣзда объ отмініи 38 § устава кассы братской взаимопомощи, устанавливающаго по смерти участника кассы выдавать вдовѣ его только половину пособія.

4) Того же Окружнаго Съезда по вопросу о неудобствахъ холодныхъ храмовъ и устройствѣ теплыхъ.

5) Астраханскаго епархіальнаго свѣчнаго завода по вопросу о предѣльной суммѣ, до которой можетъ простираться отпущекъ церквамъ свѣчей въ кредитъ въ виду большой задолженности нѣкоторыхъ церквей и предѣльномъ срокѣ, въ который таковой кредитъ долженъ быть уплаченъ.

6) Того же завода по вопросу объ увеличеніи цѣны на золоченыя свѣчи до 34 руб. 50 коп., вмѣсто 32 руб. 50 коп., взимаемыхъ въ настоящее время.

7) Того же завода по вопросу о пониженіи цѣнъ на принимаемые въ заводъ огарки съ справками изъ практики иноепархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ.

8) Того же завода объ образованіи при епархіальномъ свѣчномъ заводѣ оборотнаго или операціоннаго капитала, въ виду того, что въ настоящее время операціи завода совершаются на суммы, полученныя отъ вкладовъ церквей и причтовъ епархіи, за что, напр. въ 1907 году, уплачено было за пользованіе этими суммами однихъ ‰‰ 6000 р., каковая сумма, при существованіи собственнаго операціоннаго капитала, осталась бы въ заводѣ и пошла бы на нужды епархіи.

9) Того же завода ходатайство объ увеличеніи смотрителю свѣчнаго завода діакону Никифорову жалованья (годоваго жалованья получаетъ 900) и о желательности включенія смотрителя Никифорова въ число членовъ правленія завода.

Кромѣ сказаннаго будетъ доложено Съѣзду:

10) Объ учреженіи въ Епархіи „Благочинническихъ Совѣтовъ“.

11) По вопросу о болѣе равномерномъ распредѣленіи (уравнивательныхъ) взносовъ за содержаніе въ общежитіи дѣтей священно-церковно-служителей Епархіи въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ примѣнительно къ практикѣ другихъ Епархій.

На докладъ предсѣздной Комиссіи о печатаніи поступающихъ въ Епархіальный Съѣздъ вопросовъ, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 27 іюня сего года за № 2722, слѣдующая: „Постановленіе Комиссіи одобряется“.

Въ Астраханской Епархіи состоятъ вакантная должность епархіальнаго миссіонера 1 участка, гдѣ проживаютъ главнымъ образомъ раскольники. Мѣстожителство г. Астрахань. Жалованье съ разъѣздными и квартирными 2000 руб. Желательно лицо, окончившее курсъ духовной академіи, или семинаріи, предпочтительно въ духовномъ санѣ. Прошенія подавать на имя Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Астраханскаго и Енотаевскаго.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Источники воды живыя и кладенцы сокрушенныя.

(Нѣсколько мыслей православнаго въ день праздника св. апостоловъ Петра и Павла).

Въ ряду другихъ многочисленныхъ праздниковъ, посвященныхъ св. Христовою Церковію воспоминанію трудовъ и значенія св. мужей, создавшихъ ее на землѣ, благовѣствовавшихъ людямъ о царствіи Божіемъ и правдѣ его (Мѡ. 6, 33). спасавшихъ человѣчество отъ заблужденій, и открывавшихъ ему новый и самый безошибочный путь къ небу, — особымъ благодатнымъ блескомъ, особымъ внутреннимъ своимъ значеніемъ отличается день, посвященный памяти св. первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла.

Приклоните ухо ваше и послушайте какія пѣсни похвальныя поетъ она этимъ величайшимъ свѣтильникамъ христіанской Церкви, этимъ неизсякающимъ источникамъ благодатной живой воды, оживотворяющей человѣчество и, какъ бы въ недоумѣніи спрашиваетъ сама себя: *кими похвальными вѣнцы увяземъ Петра и Павла, раздѣленные тѣлеса и совокупленныя душою, богопроповѣдниковъ первою ятели? Оваго убо, яко апостоловъ предначальника; оваго же, яко паче иныягъ трудившася* (стихира на Госп. возвахъ).

И дѣйствительно, необычайно велики, благотворны и спасительны заслуги первоверховныхъ апостоловъ Петра и Павла не только для христіанъ, но и для всего человѣчества. Ихъ имена для человѣческихъ глазъ свѣтятъ яснѣйшимъ свѣтомъ среди другихъ драгоценныхъ камней, положенныхъ Спасителемъ въ основаніе Своей Церкви. Симонъ, сынъ Іоны, нареченный Господомъ—Петромъ, т. е. камнемъ вѣры, все оставившій, все забывшій для немедленнаго слѣдованія за призывающимъ его Христомъ, Петръ -- твердо и несумнѣнно исповѣдующій Божественность своего Учителя: *Ты еси Христосъ, — Сынъ Бога живаго: — Петръ, отвергающійся Христа, чтобы еще болѣе возлюбить Его, — Петръ,*

бѣжающей ко гробу Воскреснаго Господа, при одной вѣсти о Его воскресеніи, заботящейся не только о себѣ, но и о другихъ, и вопрошающей Христа объ Іоаннѣ: *Господи! сей же что?*—что съ нимъ будетъ, какая судьба ему Тобою предназначена?—Петръ, ввергающийся въ море, чтобы скорѣе достигнуть Воскреснаго Господа, Петръ, проповѣдующій Его въ день Пятидесятницы съ поразительнѣйшимъ успѣхомъ своей проповѣди, терпящій темничное заключеніе, изъ котораго изводится рукою ангела; Петръ, отверзающій язычникамъ дверь вѣры, — вводящій въ братство Христова первыхъ необрѣзанныхъ язычниковъ, на одинаковыхъ правахъ со всѣми другими; Петръ проливающій кровь свою за исповѣдуемаго и проповѣдуемаго имъ Господа и восходящій къ небу — не достоинъ ли похвалы этотъ твердѣйшій вѣрою апостолъ, этотъ пламенѣвшій, пылавшій безграничною такою, для выраженія которой вѣтъ словъ на языкѣ человѣческомъ, любовію къ своему Господу и Учителю, и какъ можетъ онъ быть достойно похваленъ?!

Но безмѣрно велики заслуги для Церкви Христовой и того, проповѣдь котораго разнеслась отъ стѣнъ Дамаска и Іерусалима до Иллирика, отъ Иллирика до Рима и, можетъ быть, даже до Іспаніи, вливая новую жизнь въ утомленный и одрахлавленнѣйшій міръ, посланіямъ котораго онъ обязанъ своими богатѣйшими сокровищами поэзіи и краснорѣчія, нравственнаго развитія и духовнаго назиданія. Избранный Богомъ срудіемъ всеобщаго распространенія спасительныхъ истинъ христіанства, св. Павелъ оставилъ намъ въ наслѣдіе свои посланія. И посмотрите: есть ли въ жизни человѣческой, тѣлесной, или духовной, физической или нравственной, хотя одинъ вопросъ, на который бы человѣкъ не могъ найти въ его писаніяхъ самаго положительнаго, самаго совершеннѣйшаго отвѣта, указанія?!.. Воистину то былъ *сосудъ, избранный Господомъ пронести имя Его предъ языки*, и только одному ему по силамъ было выполненіе той громадной миссіи, которая не могла быть посильною ни для кого другаго. Вспомнимъ, что вынужденный, вопреки своей волѣ, клеветами своихъ враговъ къ нѣкоторой похвалѣ, самое представленіе о которой отвратительно было для апостола, онъ писалъ общій очеркъ того, что претерпѣлъ и выстрадалъ еще задолго до конца своей дѣятельности. Повторимъ себѣ это знаменитое мѣсто изъ его втораго посланія къ коринтянамъ (11, 23—28): „я говорю о себѣ, *былъ въ трудахъ, безмѣрно въ ранахъ, больше въ темницахъ и многократно при*

смерти. Отъ иудеевъ пять разъ дано мнѣ было по сорока ударовъ безъ одного; три раза меня били палками, однажды камнями побивали; три раза я терпѣлъ кораблекрушеніе, ночь и день пробылъ въ глубинѣ морской; много разъ былъ въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями, въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ. Кромя постороннихъ приключеній, у меня ежедневное стеченіе людей, забота о вѣсѣхъ церквахъ". Скажите: можетъ ли обыкновенный человѣкъ своими единоличными силами, безъ укрѣпляющей его силы Божіей, вынести такую безмѣрную тяжесть, такое сцѣпленіе всевозможныхъ бѣдствій? И можетъ ли говорить такъ, такимъ языкомъ, съ такимъ краснорѣчіемъ, убѣдительностію, силою, властію, какъ говорятъ св. Павелъ въ своихъ посланіяхъ?.. Удивительно ли послѣ того, что самые лучшіе люди всѣхъ временъ и народовъ, такіа святители, какъ напр. Св. Іоаннъ Златоустъ и ему подобные, увлекались его писаніями, зачитывались ими, не могли оторваться отъ нихъ?!.. Посланія его — источникъ воды живой, вѣчной, божественной, не могущій иссякнуть, даже оскудѣть никогда.

И благочестивые предки наши, воспитывавшіеся въ поученіяхъ божественныхъ, располагавшіе жизнь и дѣянія свои по велѣніямъ Божіимъ, отдавали должное великимъ писаніямъ св. Павла. Что же мы видимъ теперь, — теперь, когда рѣдко найдешь человѣка, который бы ни изъ этого чистѣйшаго источника воду жизни, и по извращенной и удобопреклонной ко всякому виду грѣха и порока низменной природѣ человѣческой не уклонялся къ источникамъ, содержащимъ въ себѣ гниющую воду, къ кладенцамъ сокрушеннымъ? И чѣмъ же питаютъ проходящихъ къ нимъ и пьющихъ изъ нихъ эти кладенцы? Смертоноснымъ ядомъ, отравою. Какъ слѣпые, люди идутъ къ пропасти, увлекаются безъ конца то однимъ направленіемъ мысли и жизни, то другимъ. Каждый день у насъ какъ бы имѣть своего идола; каждый день ставится новый кумирь, чтобы на слѣдующій день быть поверженнымъ. А на завтра снова новый кумирь, и съ новымъ дѣтскимъ, точигѣе сказать, съ глупо-дѣтскимъ, ребячьимъ увлеченіемъ люди вѣрятъ въ его

жизненность и истину, ожидаютъ отъ него всевозможныхъ благъ, чтобы завтра снова убѣдиться въ томъ, что они обмануты.

Въ послѣдніе годы сколько у насъ было увлеченій, сколько пере-
мѣнъ, сколько разочарованій, сколько вѣры въ то, что оказалось недо-
стойнымъ вѣры! Толстовщина и непротивленіе злу — потомъ насилія и
убійства, возведенныя въ геройство; исканіе правды Божіей, — потомъ
грубый матеріализмъ и безбожіе; забастовки, социализмъ, порываніе къ
буйной свободѣ, конституція, возстанія, бунты, революція, грабежи,
анархія, — и рядомъ заботы о лучшемъ устройствѣ государства, безконечныя
слова отрицанія смертной казни, отрицаніе всякаго государственнаго
насилія, но и всякаго государственнаго строя, проповѣдь мягкости, гу-
манности, довѣрія... Все это переплелось и перепуталось до безконеч-
ности. Какъ слѣпецъ, люди шли ощупью, наугадъ, не зная куда идти,
чего достигнуть, и вотъ нынѣ, какъ всѣ устали, извѣрились, какъ разо-
чаровались въ охватившей ихъ идѣе возможности достиженія всецѣлаго
благодѣянія на землѣ безъ Бога.

А тамъ, гдѣ нѣтъ Бога, гдѣ Христа изгоняютъ, — тамъ воцаряется
дьяволъ, тамъ, гдѣ не взошла пшеница, вырастаютъ плевелы. Плевелъ
же у насъ сколько угодно. Съ началомъ такъ называемаго „освободи-
тельнаго“ движенія на Руси литература, искусство, книжный рынокъ и
снѣна начали усердно свою службу порнографіи и продолжаютъ эту
службу и до сихъ дней. Кто то совершенно вѣрно учелъ результаты
вліянія порнографіи на массы, то физическое и нравственное растлѣніе
людей, при которомъ возможны и прочіе успѣхи революціи. Вызывая въ
массѣ дурныя инстинкты, оправдывая ихъ, якобы научно, потакая имъ,
«творцы» революціи созидаютъ свое гнусное дѣло на этомъ мрачномъ
фонѣ игры животныхъ страстей и пороковъ. Чтобы сдѣлать физически
здороваго и духовно-нравственнаго человѣка служителемъ грѣха, надо
вызвать въ немъ самомъ служеніе грѣху. А такъ какъ Церковь Божія
охраняетъ человѣка отъ послѣдняго, то понятны и тѣ нападки на нее
и ея служителей. Человѣкъ, истлѣвшій въ скверныхъ помысленіяхъ
своихъ, является вмѣстѣ съ тѣмъ и яримъ врагомъ Христа и Его св.
Церкви. И надвигается на общество въ видѣ страшнаго призрака, гро-
зящаго истребить его, развратъ ничѣмъ не сдерживаемый, торжествующій,
безстыдный; развратъ души и тѣла, развратъ мысли.

Ранніе годы въ семьѣ родителей уже отравлены у нынѣшнихъ людей

открытымъ развратомъ ихъ отцовъ и матерей, ихъ раздорами, часто—разводами. Развратъ вошелъ и царить, къ прискорбію, вездѣ; отсюда нагло вышелъ на сцену и на улицу; дѣйствіе его не падаетъ ни пола, ни возраста. Въ театрахъ, которые, какъ въ дни паденія Рима и во время французской революціи умножились безъ конца, показываются и изображаются невозможныя гнусности, а на нихъ собирается смотрѣть молодежь. На улицахъ, въ окнахъ магазиновъ, въ книжныхъ лавкахъ подъ видомъ распространенія литературы и просвѣщенія, открыто продаются отвратительныя картины блуда, книги, описывающія блудъ, въ газетахъ же печатаются объявленія о блудѣ. Блудъ идетъ торжествующій, наглый, Бога не боясь и людей не стыдясь, блудъ заполняетъ разговоры, улицы, школы, семью, сцену, литературу.

Отвѣчая дурнымъ стремленіямъ животныхъ инстинктовъ чело­вѣка, сцена, именующая себя школою нравственности, стала изображать чрезъ живыхъ людей открыто на соблазнъ «малыхъ сихъ» все тѣ же извращенія половыхъ сношеній, стала служить порнографіи такъ же, какъ варшавская открытка, какъ увеселительныя сады, эрми­тажи и кафешантаны, стала публичнымъ домомъ, служба не нравственности, а ея упраздненію, служба разврату больше, чѣмъ публичный домъ. Повсемѣстно въ Россіи, въ особенности же по станціямъ желѣзныхъ дорогъ и паро­ходовъ неудержимымъ, бурнымъ потокомъ разливается эта муть бладенцевъ сокрушенныхъ, отъ чего преимущественно молодежь неуравно­вѣшенная, неустоявшаяся въ добрѣ и нравственности, стала быстро развращаться и нравственно падать, утопая въ омерзѣніи и развратѣ, пренебрегая законными браками и честнымъ супружескимъ сожитіемъ. Она развращаетъ дѣтей нашихъ душевно и тѣлесно, ссоря и разлучая ихъ съ родителями; она же разлучаетъ и мужей съ женами; растлѣвая дѣвушекъ съ юныхъ лѣтъ, ведетъ въ омутъ разврата—дома терпимости, а молодое мужское поколѣніе превращаетъ въ дикихъ сладострастныхъ животныхъ и звѣрей. Вѣра въ Бога и загробную жизнь пала; совѣсть и страхъ предъ закономъ и Богомъ также исчезаютъ; убійства и самоубійства увеличиваются, такъ какъ безъ вѣры въ загробную жизнь людямъ не страшна смерть и пустая и вѣтрена­я жизнь опошляла и омерзѣла; разговоръ о грѣхѣ и страхъ смертномъ вызываетъ смѣхъ и подозрѣніе. Человѣкъ, поднявшій такой разговоръ, считается отсталымъ, фанатикомъ, рутинеромъ, зараженнымъ предрасудками.

Послѣ всего сказаннаго можно ли безъ содроганія и ужаса представить себѣ, что вся эта бѣшеная свора служителей своими грязными и нечистыми руками нагло дерзаетъ касаться даже религіозныхъ святыхъ русскаго народа, всего христіанства. Дальше итти некуда. Создалась такая атмосфера, затхлая и тяжелая, въ которой можетъ гибнуть и гложуть религіозное народное чувство. Все это — предвѣстіе конца. И если мы не пзмѣнимся, если не увидимъ русское общество въ этомъ гибели и опасности своего положенія, — то отыметса у насъ царство и дастса иному народу, творящему плоды его. И все это — надѣлало оставленіе источниковъ живой воды и уклоненіе къ кладенцамъ сокрушеннымъ.

Станемъ же добрѣ. Станемъ со страхомъ Божиимъ и вѣрою. И помолимся св. апостоламъ: *апостоловъ первопрестольницы и вселенныя учителіе, Владыку всѣхъ молите миръ вселенный* и духовное трезвленіе людямъ *даровати*, ученіямъ Христовымъ и писаніямъ нашимъ — источникамъ воды живыя обратитса и отвращатса отъ кладенцевъ сокрушенныхъ, *и душамъ нашимъ миръ и велию милость даровати.*

Алексій Воскресенскій.

Секта еноховцевъ, ея исторія и вѣроученіе.

(Продолженіе см. А. Е. В. № 9, 10, 11, и 12).

Административная ссылка всѣхъ вѣрсоводовъ, секты еноховцевъ нѣсколько повліяла на упадокъ духа фанатичныхъ еноховцевъ и они нѣсколько призатихли, къ тому же ихъ осталось немного, да изъ тѣхъ многіе оставили заблужденіе и снова присоединились къ православнои церкви. Но, къ сожалѣнію, нѣкоторые изъ присоединившихся сдѣлали это не въ силу убѣжденія въ своемъ заблужденіи, а съ хитросгію и лукавствомъ и изъ боязни подвергнуться той-же участи, какая постигла ихъ братій.

Такая строгая мѣра начальства не правилаась и самому Черкасову, хотя онъ и предсказывалъ, что проповѣдники „истины“ будутъ терпѣть отъ антихриста разныя гоненія и мученія. Это Черкасовъ говорилъ пяти братьямъ, когда посылалъ ихъ на проповѣдь. Поэтому и онъ весьма желалъ выйти изъ заключенія, но какъ это сдѣлать — онъ не могъ придумать ничего кромѣ, какъ дать повелѣніе оставшимся — приутихнуть,

хотя и боялся, чтобы это повелѣніе не принято было за чистую монету и не повело къ разрушенію его ученія. Поэтому онъ писалъ письма къ оставшимся съ двоякими значеніями и смысломъ. Для ясности этого мы сдѣлаемъ выписку изъ отчета енархіальнаго миссіонера протоіерея Петра Горохова за 1899 г., изъ которой видно—какъ хитро Черкасовъ издалека поучалъ своихъ послѣдователей.

„Объ антихристѣ не говорить“, пишетъ Черкасовъ изъ Спасо-Ефимовскаго монастыря, „въ храмъ ходить, понамъ оказывать наружную подобающую честь, не безумствовать, вриѣдиться къ истинной, святой, соборной и апостольской церкви и подь руководствомъ ея пастырей содѣлывать свое спасеніе.“ Но между строкъ этихъ посланій, расчитанныхъ на обманъ правительства, еноховцы читали такія наставленія: „держитесь той заповѣди, которую вы слышали отначала—отъ Черкасова—2 Іоан. 6 с. 7. *Наблюдайте за собой, что-бы вамъ не отпасть отъ того уюванія, надъ которымъ мы—посланники Черкасова—пострудились—с. 7, 8. Кто приходитъ къ вамъ и не приноситъ сею ученія, того не принимайте въ домъ и не приветствуйте его с. 7, 10. Дити! вы отъ Бога, а они—церковные—отъ міра и говорятъ по мірски, и міръ слушаетъ ихъ. Знающіе Бога слушаютъ насъ 1 Іоан. 4—4, 8. Наша проповѣдь для почитающихъ юродство есть, а для спасаемыхъ сила Божія—1 Кор. 1—18. Не увлекайтесь мудростію мудрецовъ въка сею, т. е. миссіонеровъ и священниковъ—ибо немудрое міра избралъ Богъ, что-бы посрамить мудрыхъ и немощное міра избралъ Богъ, что-бы посрамить сильное с. 7. 27.—Каждый долженъ разуметь насъ—посланниковъ Черкасова, какъ служителей христовыхъ и строителей тайнъ Божіихъ 1 Кор. 4—1. Хотя намъ послѣднимъ посланникамъ, Богъ судилъ быть какъ-бы приговоренными къ смерти, потому что мы сдѣлались позорищемъ для міра, для Ангеловъ и челоьковъ 1 Кор. 4—9 Мы проповѣдуемъ вамъ не мудрость въка сею преходящихъ, антихриста и слугъ его—но проповѣдуемъ премудрость Божію, тайную, сокровенную, которую никто изъ властей въка сею ни архіереп, ни священники—не позналъ. 1 Кор. 2—6, 8. За симъ просимъ и умоляемъ васъ Христома Исусомъ, что-бы вы, принявши отъ насъ, какъ должно вамъ поступать и уюждать Богу, преустывали въ тѣхъ заповѣдяхъ, какія мы дали вамъ отъ Господа Исуса 1 дес 4—1, 2. Не*

страшитесь противниковъ, подвизайтесь за вѣру Евангельскую
Фил. 1—27.

Ясно, что наставленіе между строкъ составлено искусно, и еноховцы во всемъ поступали согласно приказу издадека.

Жизнь сосланныхъ въ Польскій край значительно измѣнилась и въ плохую сторону, а по ихъ убѣжденію, и въ хорошую. Прежде всего они сильно нуждались въ пропитаніи. Казенное пособіе выдавалось имъ въ такихъ малыхъ размѣрахъ, что его не хватало больше чѣмъ на половину. Поэтому она по необходимости прибѣгали къ сбору милостыни, стараясь при этомъ расположить поляковъ къ щедрости проповѣдью о близкой кончинѣ міра—Но поляки ихъ совершенно не понимали и подавали имъ только потому что видѣли ихъ протянутыя руки. Падающіе были не только насущнымъ хлѣбемъ, но и одеждою; поэтому можно себѣ представить фигуру возвратившихся изъ Польши: длинные волосы, на головѣ фуражка, шапка или шляпа, на плечахъ польскій кафтанъ или военный мундуръ, только безъ свѣтлыхъ пуговиць, и на груди большой крестъ.

Но ничѣмъ не смущались фанатичные еноховцы и радовались, что ихъ фигура вызываетъ у всѣхъ только одинъ смѣхъ. Лучшая же сторона ихъ ссыльной жизни, какъ они увѣренно думали, заключалась въ томъ, что тамъ—вдали отъ родины, — скучая, тоскуя и сокрушаясь о себѣ и о родныхъ, какъ-бы въ свое утѣшеніе измыслили весьма многое въ религіозномъ отношеніи.

„Теперь у насъ свое священство“, пишутъ они своей братіи. „Отецъ Андрей Патріархъ, опъ поставилъ намъ священниковъ о. Теодора (Панчева) и о. Николая“ (Пуцвина) „Они справляютъ намъ всю службу и мы ни въ чемъ не нуждаемся“. Все-же горько было имъ и тогда, когда они „ни въ чемъ не нуждались“. Но злоба-ли противъ начальства, или досада на то, что поляки не понимали ихъ проповѣди, еноховцы какъ-то проникли въ русскія войска и стали тамъ пропагандировать свое лжеученіе, рассчитывая на возмущеніе войскъ противъ „антихриста“. Начальство, замѣтивъ это, сочло нужнымъ возвратить ихъ по мѣстамъ жительства въ тѣхъ расчетахъ, что еноховцы на своихъ мѣстахъ скорѣе могутъ забыть свое заблужденіе и по прежнему займутся крестьянскими работами. И вотъ—изъ Польши были получены

слухи, что еноховцы скоро возвратятся, хотя срокъ ихъ ссылки еще не кончается.

Ожили еноховцы, снова заговорили объ антихристѣ и пророкахъ и съ трепетомъ ожидали возвращенія своихъ братьевъ по вѣрѣ и родныхъ по плоти, и наконецъ, дождались. Не возвратился только самъ Черкасовъ, потому что онъ тамъ умеръ — „уснулъ“, какъ выражаются еноховцы.

Есть извѣстiе отъ настоятеля монастыря, въ которомъ находился Черкасовъ, что онъ умеръ православнымъ, — по крайней мѣрѣ — незадолго до смерти Черкасовъ соборовался и причащался Св. Таинъ. Но почему онъ не оставилъ послѣ себя увѣщательнаго письма тѣмъ заблудшимъ, погибель которыхъ всецѣло лежать на совѣсти Черкасова, такъ какъ онъ первый и главный виновникъ того страшнаго и душепагубнаго заблужденія, въ которомъ эти несчастные пребываютъ и доселѣ? Трудно судить объ этомъ, такъ какъ *кто изъ человѣковъ знаетъ, что въ чело-вѣкѣ, кромѣ духа человеческого — живущаго въ немъ* — Кор. 2 — 11.

Возвращеніе еноховцевъ изъ ссылки внесло большое оживленіе въ этой сектѣ, такъ что секта начала усиливаться и въ количественномъ и качественномъ отношеніи. Годъ тому назадъ оставшаяся гореть этихъ отщепенцевъ подавала надежду на возвращеніе въ лоно ея православной церкви, но, съ возвращеніемъ изъ ссылки своихъ братьевъ, подъ влияніемъ ихъ озлобленно нецетовыхъ рѣчей, многіе снова огрубѣли и обращеніе ихъ къ церкви стало вопросомъ болѣе или менѣе продолжительнаго времени. Самый фактъ ихъ возвращенія неосторожывается еноховцами правотой ихъ ученія. Ихъ нецетовыя хульные рѣчи противъ Царя, начальства и духовенства невольна приводили въ прежнее настроеніе не только умѣренныхъ еноховцевъ, но даже вызывали сильное недоумѣніе въ ушахъ православныхъ. Приходилось опять опасаться вспышки религіознаго пожара. Опасеніе было тѣмъ естественнѣе, что возвращенные при встрѣчѣ съ родными и знакомыми еще съ большимъ жаромъ проповѣдывали свои старыя бредни. Большую сенсацию производило и то, что возвратившіеся еноховцы вездѣ являлись въ подрясникахъ и съ большими патльбыми крестами наружь, и велухъ всехъ проповѣдывали свои противоравительственныя взгляды. Но, благодареніе Богу, — фанатики не только не похитили никого изъ православныхъ, но нѣкоторые изъ умѣренныхъ смягчились сами и возвратились къ православію.

Но опасность отъ этой секты тѣмъ не менѣе не исчезла. Русскій народъ въ вѣрѣ ищетъ прежде всего наружнаго ея проявленія. Исслѣдованіе вѣроученія на основаніи слова Божія отходитъ на второй планъ. А съ наружной то стороны еноховцы могутъ обратить на себя вниманіе православныхъ продолжительными моленіями, строгимъ постомъ и вообще всею жпзнію, походяею на монашескую.

Вѣроученіе этой секты во все время ея существованія неизмѣннымъ оставалось только въ ученіи объ антихристѣ и пророкахъ Ильи и Енохѣ. Во всемъ же остальномъ оно измѣнялось—и очень часто—до неузнаваемости. Такъ—съ возвращеніемъ изъ ссылки главари этой секты принесли такую новость, которая превосходитъ своею несостоятельностью предъ судомъ слова Божія даже хлыстовское вѣроученіе о переселеніи душъ праведниковъ.

Съ крайнимъ убѣжденіемъ всѣ еноховцы начали проповѣдывать, что о. Н. Благовѣщенскій—Богъ Отецъ, Черкасовъ—Сынъ Божій, Христосъ, Спаситель міра, а о. Іоаннъ Кронштадтскій—Духъ Святый. Это вѣроученіе проглядывало и раньше изъ писемъ, которыя получались оставшимися отъ своихъ сосланныхъ братій. Баглановъ,—напримѣръ, пишетъ: „отъ батюшки Андрея—Іоанна Богослова—самаго Спасителя, явилось новое священство.“ Или „о. Андрей, въ которомъ самъ Господь или Духъ святый онъ въ три дня соберетъ всѣхъ своихъ разсѣянныхъ дѣтокъ, со славою вернется въ „Расею“ и убьетъ антихриста явленіемъ своимъ.“ Возвратившіяся изъ Польши Шалдохина и Орѣшкіна, которыя тамъ раскаялись въ своемъ заблужденіи, рассказывали, что верховоды еноховцевъ дошли до такого безумія, что одинъ кричитъ: „Я Богъ Саваоѣ, другой—„я Іоаннъ Креститель“, третій—„я Архангелъ Гавріилъ“, иной Апостоль Петръ, иной Евангелистъ Лука, а одна жепщина кричала, что она „Богородица“. Впослѣдствіи оказалось, что богородицъ въ обществѣ еноховцевъ явилось нѣсколько, изъ которыхъ особеннаго вниманія заслуживаетъ крестьянка села Верхне-Погромнаго дѣвица Груша. Почему она называется богородицей, неизвѣстно,—сама-ли она, находясь въ экстазѣ, кричала, что она богородица, или еноховцы назвали ее этимъ именемъ, знаемъ только, что эта богородица главная изъ всѣхъ Богородицъ. Въ честь ея устраивались даже особыя торжественныя моленія, о чемъ мы скажемъ нѣсколько послѣ, а теперь опи-

шемъ тотъ моментъ, съ котораго стали знать ее за богородицу. Однажды— эта Груша, возвратись изъ села Пришиба, гдѣ была на поминкахъ объ умершемъ Кузьмѣ Машковомъ, на могильномъ крестѣ котораго написано еноховцами: Кузьма Машковъ, Евангелистъ Лука, Патріархъ изъ Суздаля“, зашла въ домъ Бакланова. Собралась толпа еноховцевъ, изъ которой выдѣлились двѣ дѣвушки и начали плясать, хлопать въ ладоши и припѣвать: „пресвятая богородица спаси насъ, мы тебя хвалимъ, мы тебя прославляемъ“. Вотъ съ этого времени мы только узнали, что дѣвица Груша нововѣрская богородица. А эта богородица продѣлывала такія штуки, на которыя безъ возмущенія можно смотрѣть только глазами еноховцевъ. Груша была въ Саровѣ и принесла оттуда бутылку освящ масла и четверть воды изъ источника Преподобнаго Серафима, и вотъ уже два года щедро раздаеть, конечно не даромъ, масло цѣлыми пузырьками, и воду бутылками.

Эта же Груша—богородица просила съ одной православной женщины 5 руб. что-бы послать ихъ въ старый Іерусалимъ за служеніе какой-то разръшительной обѣди за здравіе «болящихъ».

Груша—богородица пользуется въ средѣ еноховцевъ такимъ большимъ почетомъ и уваженіемъ, что они цѣлуютъ у нея руки, а она благосклонно протягиваетъ ихъ. Нѣкоторые изъ возвратившихся изъ ссылки, какъ напр. Н. Гуцинъ, слыли долгое время за священниковъ и совершали службу, потому что на это ихъ поставилъ самъ о. Андрей „Спаситель“.

Явившись изъ ссылки, по выраженію еноховцевъ, съ полнымъ чиномъ священства, они задумали организовать свою собственную церковь и сосредоточить ее въ одномъ мѣстѣ, для этого былъ избранъ хуторъ Козлова (въ 6 верст. отъ Безроднаго) гдѣ живетъ нововѣрскій патріархъ Антонъ Козловъ. У него на этомъ хуторѣ хорошій большой домъ и садъ. Находясь въ какомъ-то странномъ религіозно-созерцательномъ состояніи главари еноховцевъ стали проповѣдывать, что царство христово будетъ на землѣ и именно на хуторѣ Антона Козлова. Поэтому, это мѣсто они назвали „Сіономъ“ а домъ Козлова „домомъ Давида“. Этотъ „домъ Давида“ былъ перестроенъ ими и приспособленъ къ молитвеннымъ собраніямъ. Внутри онъ весь уставленъ былъ иконами и украшенъ подсвѣчниками, (на что обѣдившіе еноховцы отдали послѣдніе гроши).

Такая была радость, такое восхищеніе, что у нихъ есть „Сіонъ“ и „домъ Давида“, и что есть свое „священство“, служба и все прочее, что и у православныхъ. Но на первыхъ порахъ не повезло еноховцамъ, „домъ Давида“ былъ разрушенъ начальствомъ до основанія. Тогда на мѣстѣ „дома Давида“ Козловъ устроилъ большую землянку и такъ-же украсилъ ее иконами, и въ ней совершаются и до сего времени общественныя моленія. Но это уже не то, о чемъ мечтали еноховцы и чего хотѣли, поэтому изъ нихъ стали образовываться отдѣльные кружки, съ отдѣльными руководителями и отдѣльными молитвенными домами, а священство, которымъ они такъ гордились почему-то исчезло.

(Продолжене будетъ).

Памяти умершихъ въ 1906—1907 г.г. священниковъ Астраханской епархіи.

а) въ 1906 году:

Священникъ Троицкой церкви г. Астрахани **Николай Лукичъ Каменскій**, дячскій сынъ. По окончаніи полного курса наукъ въ Астраханской духовной семинаріи со степенью студента, опредѣленъ 21 іюля 1848 г. учителемъ въ высшее отдѣленіе Астраханскаго духовнаго приходскаго училища. 1 августа того же года назначенъ инспекторомъ пѣвчихъ архіерейскаго хора, каковую обязанность несъ по 24 апрѣля 1849 года. 9 мая 1849 г. посвященъ во діакона, а 12 рукоположенъ во іерея къ Астраханской градской Знаменской церкви. 6 августа того же года, по распоряженію семинарскаго правленія, перемѣщенъ изъ высшаго отдѣленія приходскаго училища въ низшее отдѣленіе уѣзднаго училища. 22 января 1850 г. поручено ему приводить къ присягѣ и увѣщевать подсудимыхъ въ военно-судной комиссіи при Астраханскомъ Ордонансъ-Глузѣ учрежденной, за безвозмездное и ревностное, въ теченіи восьми лѣтъ, отправленіе сей обязанности объявлена ему 7 августа 1858 г. особенная Его Высокопреосвященства Аванасія Архипастырская признательность. Съ 1 сентября 1851 г. по 1 февраля 1853 года, по порученію епархіальнаго начальства, занимался произношеніемъ катехизическихъ бесѣдъ своего сочиненія въ кафедральномъ соборѣ, за что 25 сентября 1853 г. объявлена ему особая признательность и благословленіе Божіе.

1854 г. сентября 18 дня, за усердное и вполне успешное прохожденіе учительской должности объявлена ему, вслѣдствіе ревизіи, благодарность и благословеніе Божіе отъ Высокопреосвященнаго Архіепископа Евгенія. 1856 г. мая 11 дня за восьмилѣтнюю службу при училищѣ и произношеніе катихизическихъ бесѣдъ своего сочиненія награжденъ набедренникомъ. 4 августа того же года, согласно прошенію, по разстроенному здоровью, уволенъ отъ должности учителя съ аттестатомъ. 27 іюля 1857 г. переведенъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ Знаменской церкви къ Крестовоздвиженской. 25 іюля 1858 г. присоединенъ имъ изъ поповской секты къ православію сынъ солдатской жены Ксеніи Ломакиной—Іоаннъ. 3 ноября того же года былъ посылаемъ Высокопреосвященнѣйшимъ Аванасіемъ обзрѣвать церкви и причты уѣздовъ епархіи: Астраханскаго, Енотаевскаго и Чернопярскаго. 18 октября 1861 года перемѣщенъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, отъ Крестовоздвиженской церкви къ Ильино-Троицкой. 4 августа того же года съѣздомъ избранъ и Высокопреосвященнымъ Аванасіемъ утвержденъ членомъ правленія Астраханской духовной семинаріи, отъ каковой уволенъ 3 іюля 1868 года. Въ 1871 году назначенъ и состоялъ законоучителемъ женской ремесленной школы до 1-го ноября сего года. Въ 1875, 1876, 1879, 1881, 1882 и 1883 г.г. былъ членомъ временнаго ревизіоннаго комитета по повѣркѣ суммъ и отчетовъ духовно-учебныхъ заведеній Астраханской епархіи. 1877 г. избранъ въ члены Комитета по управленію Астраханскою епархіальною библіотекою; въ сентябрѣ 1882 г. отъ сей должности по прошенію уволенъ. 4 іюля сего же года назначенъ депутатомъ съ духовной стороны по дѣламъ, производящимся въ гражданскихъ судахъ. 1 апрѣля 1883 г. назначенъ законоучителемъ въ армянскомъ Агабабовскомъ уѣздномъ училищѣ. 1 апрѣля 1883 г. назначенъ и состоялъ законоучителемъ въ Николаевскомъ дѣтскомъ пріютѣ. Вслѣдствіе представленія Его Преосвященства Хрисанфа въ 1875 г., по удостоенію Св. Синода, Высочайше награжденъ за отлично-усердную и полезную службу фіолетовою скуфіею, а въ 1880 году камиллавою. Состоялъ депутатомъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства I, XI, XVII и XX.

Протоіерей Григорій Юдинъ *)

Протоіерей Астрах. Владыченской церкви *Григорій Петровича Юдинъ*, сынъ діакона Пензенской епархіи; родился 17 января 1840 г.;

*) Краткія свѣдѣнія о немъ помѣщены въ Астр. Епарх. Вѣд. 1906. № 7.

65 л., обучался въ Пензенской духовной семинаріи съ 1858 года, по 60 г., а съ 60 г. по 64 г. въ Астраханской духовной семинаріи и 8 іюля 1864 г. по окончаніи полнаго курса наукъ съ причисленіемъ къ 1 разряду воспитанниковъ, возведенъ на степенъ студента семинаріи. 1864 г. 30 сентября опредѣленъ учителемъ нисшаго отдѣленія Астраханскаго духовнаго училища по всеѣмъ предметамъ. 1865 г. 16 іюля опредѣленъ письмоводителемъ Епархіальнаго Преосвященнаго, Архіепископа Афанасія и его экономическаго домоуправленія, отъ каковой должности, по прошенію, уволенъ 18 апрѣля 1868 г. 1865 года 1 сентября перемѣщенъ по учительской должности на классы: священной исторіи, русскаго языка и нотнаго пѣнія въ высшемъ и среднемъ отдѣленіяхъ училища съ увольненіемъ отъ преподаванія въ нисшемъ отдѣленіи. 1867 г. 14 августа, вслѣдствіе преобразованія духовнаго училища, по журналу училищнаго правленія, утвержденному мѣстнымъ преосвященнымъ, опредѣленъ учителемъ русскаго языка съ церковно-славянскимъ въ томъ же училищѣ. 1868 г. 13 ноября рукоположенъ архіепископомъ Афанасіемъ въ діакона, а 17 того же мѣсяца во священника къ Ольгинской церкви Астраханскаго училища дѣвницъ духовнаго званія. 1868 г. 2 декабря опредѣленъ экономомъ епархіальнаго женскаго училища съ занятіемъ обязанностей дѣлопроизводителя и письмоводителя по Совѣту онаго училища. 1869 г. 20 іюня назначенъ членомъ комитета по исправленію зданій Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища. 1870 г. 5 мая, согласно прошенію, перемѣщенъ отъ Ольгинской училищной церкви къ Астраханской градской Іоанно-Златоустовской съ увольненіемъ отъ должности эконома и дѣлопроизводителя по Совѣту женскаго училища. 1870 г. 8 іюля, за труды по исправленію зданій училища и за сбереженія противъ смѣтнаго исчисленія 1520 р. 89 к., объявлена признательность епархіальнаго начальства. 1870 г. 16 декабря опредѣленъ членомъ правленія Астраханскаго духовнаго училища, какъ учитель онаго. 1871 г. 22 августа, по прошенію, уволенъ отъ должности учителя и члена правленія духовнаго училища. 1871 г. 28 ноября, за усердную и полезную службу въ духовномъ училищѣ, награжденъ преосвященнымъ Феогностомъ набедренникомъ съ выдачею свидѣтельства. 1873 г. 13 февраля, съ утвержденія епископа Феогноста, преподавалъ Законъ Божій въ ц.-приходской школѣ Іоанно-Златоустовской церкви и исполнялъ эту обязанность безмездно до окончанія 1878—79 учебнаго года. 1873 г.

11 мая избранъ XII Астраханскимъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства членомъ правленія духовнаго училища на три года, въ каковую должность согласно резолюціи Его Преосвященства вступилъ 21 сентября того же года и проходилъ оную до 17 сентября 1876 г. 1875 г. 13 января опредѣленъ законоучителемъ въ ремесленную школу, учрежденную въ память пріѣзда въ Астрахань въ 1871 г. Государя Императора Александра II, гдѣ занимался до 1 іюня 1877 года. 1875 г. 12 апрѣля, за отлично усердную и полезную службу, Высочайше награжденъ бархатною фіолетовою скуфьею. 1875 г. 13 августа опредѣленъ законоучителемъ во II-е мужское приходское училище. 1879 г. 20 іюня, избранъ XIII Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства въ члены правленія духовнаго училища на слѣдующее трехлѣтіе, каковую должность проходилъ до іюня 1880 г, будучи, по прошенію уволенъ XIV Епархіальнымъ съѣздомъ. 1879 г. 17 іюля, по резолюціи Преосвященнаго Герасима, перемѣщенъ отъ градской Іоанно-Златоустовской церкви къ настоящей Духосмественской кладбищенской настоятелемъ для водворенія должнаго порядка. 1879 г. 25 іюля перемѣщенъ изъ II-го приходскаго законоучителемъ въ III-е таковое же училище. 1880 г. 20 апрѣля, за отлично усердную службу по гражданскому вѣдомству, Всемилостивѣйше награжденъ, по удостоенію св. Синода камлавкою. Съ 10 сентября 1881 г. по 20 октября 1897 года по избранію Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства и съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго, служилъ членомъ отъ духовенства въ педагогическомъ собраніи правленія мѣстной духовной семинаріи, а съ 16 сентября 1881 г. по 20 октября 1897 г. по назначенію Епархіальнаго Преосвященнаго членомъ отъ духовенства въ распорядительномъ собраніи правленія той же семинаріи. 1884 г. 2 апрѣля назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ членомъ комиссіи по постройкѣ въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ каменной ограды и корпуса для братской келій. Въ 1885 и 86 гг. по избранію XIII и XIX Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства исполнялъ обязанности члена ревизіоннаго комитета по хозяйственной части мѣстныхъ духовныхъ училищъ. 1886 г. 16 октября назначенъ Его Преосвященствомъ въ строительный комитетъ по постройкѣ въ духовномъ училищѣ каменной бани и забора. 1886 г. 24 декабря, по предложенію г. попечителя казанскаго учебнаго округа, перемѣщенъ изъ III приходскаго училища законоучителемъ во II одноклассное училище, отъ каковой

обязанности 27 августа 1893 г., по прошению уволенъ. 1887 г. 10—17 марта, за отлично-усердную епархіальную службу, награжденъ по представлению Преосвященнаго Евгенія и удостоенію св. Синода, наперстнымъ крестомъ. 1887 г. 5 ноября, резолюціею Преосвященнѣйнаго Евгенія, опредѣленъ благочиннымъ II округа церковей Астраханской епархіи, отъ каковой должности по резолюціи того же Преосвященнаго уволенъ 19 іюля 1889 года. 1891 г. 1 іюля, за внимательное наблюденіе при исправленіи и перестройкахъ кладбищенской Духосошестввенской церкви и за постройку каменной караулки на обереженіи отъ исправленія церкви въ суммѣ 400 руб., объявлена ему признательность Епархіальнаго Начальства. 1890 г. 31 января назначенъ Епархіальнымъ Начальствомъ членомъ комисіи по постройкѣ каменнаго дома со службами кладбищенскаго причта. 1891 года 20 января, по резолюціи Его Преосвященства назначенъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ экономическихъ отчетовъ духовныхъ училищъ г. Астрахани за 1890 годъ. 1892 г. 16 января, резолюціею Его Преосвященства, назначенъ членомъ комисіи по постройкѣ каменнаго дома съ церковью для заштатныхъ и престарѣлыхъ священнослужителей Астраханской епархіи. 1893 г. 14—23 апрѣля, ко дню св. коронаванія Ихъ Императорскихъ Величествъ, Св. Синодомъ удостоенъ за заслуги по духовному вѣдомству сана протоіерея. 1894 г. 28 января объявлена ему признательность Мпн. Нар. Просвѣщенія за отлично усердную и успѣшную службу въ должности законоучителя II однокласснаго Астраханскаго городского училища. 1894 года 22 мая Преосвященнымъ Митрофаномъ, назначенъ членомъ совѣта Астраханскаго епархіальнаго Кирилло-Меѳодіевскаго брасства на трехлѣтіе. 1897 г. 13 мая на общемъ годичномъ собраніи братства назначенъ членомъ совѣта братства на слѣдующее трехлѣтіе и въ концѣ сего года опредѣленъ членомъ наблюдательнаго комитета братства по епархіальному книжно-иконному складу; въ 1900 г. опять оставленъ членомъ какъ совѣта, такъ и наблюдательнаго комитета. 1895 г. 3 февраля за прослуженіе съ особеннымъ усердіемъ 12 лѣтъ сряду въ должности члена правленія духовной семинаріи, Всемилостивѣйше сопричисленъ къ Императорскому ордену св. Анны 3-й степени. Въ 1895—6 г.г., по резолюціи Его Преосвященства, состоялъ членомъ ревизіоннаго комитета по повѣркѣ отчетовъ духовной конспекторіи, попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія и епархіальнаго дома призрѣнія за 1894 и 95 г.г.

1900 г. 23 января при открытіи попечительства при Астраханской Семинаріи и благолѣпіи храма и бѣдныхъ учениковъ семинаріи избранъ членомъ-казначеемъ правленія сего попечительства на три года. 1900 г. 6 мая за отлично усердную службу по епархіальному вѣдомству сопрячисленъ Всемилостивѣйше къ Императорскому ордену св. Анны 2-й степени. Въ 1900 и 901 г.г. состоялъ по назначенію епархіальнаго начальства членомъ комисіи по постройкѣ каменныхъ зданій (трапезной, ледника, каретника и др. службъ) въ Покрово-Болдинскомъ монастырѣ. 1902 г. 6 сентября назначенъ депутатомъ отъ епархіальнаго вѣдомства на собранія въ Астраханской городской думѣ, каковую обязанность исполнялъ до февраля 1905 года. 1904 г. мая 14 дня преподаю благословеніе Св. Синода за заслуги по духовному вѣдомству. Съ 15 мая по 15 сентября 1904 г. и. д. предсѣдателя правленія епархіальнымъ свѣчнымъ заводомъ за болѣзнь и увольненіи предсѣдателя протоіеря Ласточкина, какъ кандидатъ, избранный на эту должность XXVIII епархіальнымъ съѣздомъ духовенства. 1904 г. мая 17 дня резолюціею Его Преосвященства опредѣленъ предсѣдателемъ совѣта епархіальнаго женскаго училища. 1904 г. іюня 27 дня, резолюціею Его Преосвященства освобожденъ отъ обязанностей предсѣдателя наблюдательнаго комитета за операціями епархіальнаго книжнаго склада съ выраженіемъ за отличные труды Архинеастирскаго благословенія со внесеніемъ въ формуляръ. 1905 г. 6 мая за отлично усердную службу по епархіальному вѣдомству Всемилостивѣйше сопрячисленъ къ ордену св. Владиміра 4-й степени *).

Священникъ **Василій Вознесенскій.**

Архидіаконо-Стефановской церкви села Селитрянаго, 2 округа Енотаевского уѣзда, священникъ *Василій Макаровъ Вознесенскій* сынъ діакона; родился 1829 г. 30 іюня, въ с. Анилейкѣ, Могиланскаго у. Пензенск. губ., 76 лѣтъ.

По увольненіи изъ вышенаго отдѣленія Астраханскаго духовнаго училища 1845 г. 21 сентября опредѣленъ къ Астраханской градской Крестовоздвиженской церкви дьячкомъ. 1846 г. 5 апрѣля, по прошенію,

*) Однѣ изъ видныхъ церковно-общественныхъ дѣятелей Астраханской епархіи. Въ Еп. Вѣд. помѣщена его статья: Церковно-приходская лѣтопись Иоанно-Златоустовской г. Астрахани церкви, 1878. 30, 40, 41 и 44 №№.

перемѣщенъ къ Духосошестввенской церкви г. Астрахани. 1847 г. февраля 26 дня посвященъ въ стихарь. 1850 г. сентября 11, по прошенію перемѣщенъ къ Смоленской церкви г. Астрахани. 1859 г. марта 19, за весьма хорошее поведеніе и исправность по службѣ объявлено ему одобреніе отъ Высокопреосвященнаго Аѳанасія Архіепископа Астраханскаго 1862 г. декабря 25 дня, по прошенію, рукоположенъ во діакона къ Рождество-Богородицкой церкви с. Никольскаго, Енотаевского уѣзда. 1863 г. августа 10 дня, по прошенію перемѣщенъ къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани, того же года 25 октября возвращенъ на прежнее мѣсто въ с. Никольское. 1869 г. мая 7, по прошенію перемѣщенъ къ Астраханской Иоанно-Златоустовской церкви. 1871 г. сентября 4, опредѣленъ въ Астраханское Уѣздное училище учителемъ пѣнія, каковую должность проходилъ до 1879 г. безмездно. 1871 года сентября 28 дня, указомъ духовной консисторіи за № 260 объявлена ему Его Преосвященствомъ, Епископомъ Θεогностомъ благословеніе Божіе за исправную и усердную службу и доброе поведеніе. 1873 г. по новому штату зачисленъ на псаломщическую вакансію. 1874 г. мая 22, указомъ духовной консисторіи за № 1073, объявлено ему отъ Св. Синода благословеніе. Того же года ноября 8 дня, указомъ духовной консисторіи за № 170, съ утвержденія Преосвященнѣйшаго Θεогноста, опредѣленъ наставникомъ въ церковно-приходскую школу по предметамъ чтенія, чистописанія и арифметики, каковую должность проходилъ до 15 августа 1876 года и согласно его прошенія уволенъ отъ таковой. 1876 г. марта 3 дня указомъ духовной консисторіи, отъ лица преосвященнѣйшаго Хрисанфа объявлена ему благодарность за труды по школѣ. 1878 г. августа 16 дня въ церковно-приходской школѣ занимался обученіемъ пѣнія по 1878 годъ. 1878 г. мая 17 дня, указомъ духовной консисторіи за № 4672 за исправную службу и безукоризненное поведеніе объявлено ему Его преосвященства Герасима благословеніе. 1885 Года ноября 10 Преосвященнымъ Евгеніемъ рукоположенъ во священника къ Иоанно-Златоустовской церкви г. Астрахани на вакансію псаломщика. 1887 г. марта 3 по распоряженію епархіальнаго начальства перемѣщенъ къ Петро-Павловской церкви с. Валуевки, Черноярскаго уѣзда штатнымъ священникомъ. 1888 г. Августа 25 дня, по прошенію перемѣщенъ къ Казанской церкви с. Марфина, Красноярскаго уѣзда. 1890 г. августа 31 дня указомъ духовной консисторіи за № 4849, преподано ему бла-

словеніе Святѣйшаго Синода съ выданной грамотой, за пожертвованіе на обновленіе и украшеніе Казанской церкви с. Марѣнна двухсотъ рублей. 1891 г. января 19 дня, Преосвященнѣйшимъ Павломъ, за ревностную службу при безукоризненномъ поведеніи, указомъ Духовной Консисторіи за № 440, награжденъ набадренникомъ. Того же августа 17 дня, по прошенію, перемѣщенъ къ Покровской церкви села Пришиба, Енотаевскаго уѣзда. Того же года ноябри 30 дня Преосвященнѣйшамъ Павломъ опредѣленъ законоучителемъ въ Пришибинское сельское училище 1895 года 27 мая, по прошенію по прошенію перемѣщенъ Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ и указомъ Консисторіи за № 4610, въ село Сокрутовку, Енотаевскаго уѣзда. Того же года 23 іюня опредѣленъ законоучителемъ въ церковно-приходскую школу. 1900 г. марта 2 дня Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, за благочестное служеніе церкви Божіей, награжденъ скуфьею. 1901 г. іюня 26 дня по прошенію перемѣщенъ священникомъ въ с. Селитряное. 1902 г. марта 4 дня, Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ, утвержденъ духовникомъ I и III окр. Енотаевскаго уѣзда. Состоитъ завѣдующимъ и законоучителемъ Селитрянской церковно приходской школы.

Священникъ Михаилъ Крастелевскій.

См. некрологъ 233—234 стр. Астр. Еп. Вѣд. 1907.

Священникъ Павелъ Петровъ.

См. некрологъ стр. 1000—1008 и 1083—1087 Астраханскихъ Епарх. Вѣдом. 1906 г.

Священникъ Василій Ястребовъ.

Некрологъ см. Астр. Еп. Вѣд. 1906, стр. 1179—1183.

(Продолженіе будетъ).

Объ отношеніи Бога къ человѣку, человѣка къ Богу и ближнему по ученію христіанскому и мухаммеданскому.

„Такъ возлюби Богъ міръ, яко и Сына Своего Единороднаго даго естъ“...

„Возлюби Господа Бога твоего всею душею твоею, всею крѣпостію твоею и всею разуміемъ твоимъ и ближняго своего яко самъ себе“.

Приведенные тексты св. писанія ясно свидѣтельствуютъ, что любовь есть главное связующее звено религіи христіанской, они ясно показываютъ отношеніе Бога къ человѣку, человѣка къ Богу и взаимныя отношенія людей между собою, изъ ппхъ ясно видно, что въ основѣ отношеній человѣка къ Богу и ближнему должна лежать любовь, — любовь есть краеугольный камень, на которомъ зиждется христіанство. Любовь Бога къ человѣку безпредѣльна: Онъ самъ ради спасенія человѣка отъ власти діавола снизшелъ съ небесъ, принявъ естество человѣка, претерпѣвъ ужасныя страданія и позорищную смерть на крестѣ... На такую любовь къ намъ Бога и мы должны отвѣчать совершеннѣйшей любовью. Если бы мы всею существомъ своимъ любили Бога, то боялись бы нарушать Его заповѣди, а разъ не нарушали бы Его заповѣдей, то нечего бы было и бояться Его, такъ какъ и сынъ тогда только боится отца, когда дѣлаетъ что-либо противъ его воли. Если же мы нарушаемъ заповѣди Бога, то значитъ мы не вполне любимъ Его, ибо сынъ, вполне любящій своего отца, преданный ему всею существомъ своимъ, никогда не позволитъ себѣ идти противъ воли его.

Объ отношеніи христіанина къ ближнему насъ научаетъ самъ Божественный Основатель нашей религіи своимъ примѣромъ и словомъ. Во время всей своей земной жизни Онъ жилъ со всеми въ мирѣ; будучи самъ оскорбляемъ другими, Онъ не оскорблялъ, а съ кротостію переносилъ обиды, желая тѣмъ вразумить обидчиковъ и призвать къ раскаянію; а что мы видимъ въ послѣдніе дни Его земной жизни, какъ издѣвались надъ нимъ враги Его и ихъ слуги, но онъ все переносилъ съ терпѣніемъ, наконецъ, будучи распинаемъ на крестѣ злодѣями, молится за враговъ своихъ: „Отче, отпусти имъ, ибо они не знаютъ, что дѣлають“. И словомъ Онъ всегда училъ любить другъ друга, училъ любить не только друзей, но и враговъ, — вотъ Его слова изъ нагорной проповѣди: „Любите враги ваша, добро творите ненавидящимъ васъ“.

Когда одинъ законникъ, ищущая Іисуса Христа, спросилъ — какая главная заповѣдь въ законѣ, Онъ отвѣтилъ: „возлюби Господа Бога твоего всею душею твоею и ближняго какъ самаго себя“. Если бы все люди вполнѣ прониклись этимъ ученіемъ Спасителя, но земная наша жизнь совсѣмъ бы измѣнилась: не обижали бы люди другъ друга ни словомъ, ни дѣломъ, а старались бы помогать другъ другу. Подъ именемъ ближняго по ученію христіанскому разумѣется всякій человѣкъ, что высказано Спасителемъ тому же вопрошавшему Его законнику на вопросъ «кто мой ближній» притчею о Милосердомъ Самарянинѣ...

Теперь посмотримъ, что говоритъ Мухаммедъ въ своемъ коранѣ объ отношеніи Бога къ человѣку и человѣка къ Богу и ближнему. Богъ по ученію корана является не любвеобильнымъ Отцемъ людей, желающимъ *всѣмъ* спастися и въ разумъ истины пріяти, а какимъ-то грознымъ восточнымъ деспотомъ, котораго должны только все страшиться, трепетать, какъ люди, такъ и ангелы. Коранъ содержитъ прямо таки недостойное ученіе о Богѣ. Богъ по ученію корана мститель, кого хочетъ того Онъ спасаетъ, а кого хочетъ заблуждаетъ и не направляетъ на истинный путь грѣшниковъ (кор. гл. 3, ст. 3, гл. 5, ст. 96, гл. 14, ст. 48, гл. 4, ст. 142, гл. 35, ст. 9, гл. 61, ст. 5 и др.) Коранъ учитъ, что Богъ самъ производитъ какъ благочестіе, такъ и нечестіе (гл. 91, ст. 8). Коранъ не учитъ, какъ христіанская религія, что Богъ далъ человѣку свободу, по которой онъ самъ, при помощи Божіей благодати, долженъ устроить свою нравственную жизнь, а учитъ, что Богъ все подчинитъ безусловному предопредѣленію, всему назначилъ не отвратимую судьбу (гл. 17, ст. 14). Приведу одинъ свой разговоръ со старикомъ мухаммеданиномъ, киргизомъ Джакатаномъ, бывшей 31-го августа 1906 года.

Разговоръ начался съ того, что я спросилъ старика о его сынѣ Мугатѣ, зачѣмъ онъ такъ сильно пьетъ водку. На мой вопросъ старикъ отвѣтилъ: „Алла жаман жэлга салган солай барар“ (Богъ на плохую дорогу положилъ, т. е. направилъ, такъ пойдетъ).

Я сказалъ: пить, Джакатонъ, Богъ на худыя дѣла насъ не направляетъ, Онъ молъ всѣмъ желаетъ спастись, направляетъ только на добро. Старикъ съ удивленіемъ спросилъ: „кто же направляетъ на худыя дѣла?“ Я отвѣтилъ ему, что діаволь, да наша злая воля. При этомъ я подробно рассказалъ ему о сотвореніи человѣка, о дарованіи ему сво-

бодной воли, по которой онъ самъ долженъ выбирать себѣ или тѣсный путь, ведущій въ Царство Небесное, или широкій ведущій въ пагубу, а Богъ молъ только помогаетъ намъ въ исканіи добраго пути. Коранъ не только не учитъ, чтобы всѣ люди любили другъ друга, а даже учитъ, чтобы мухаммедане убивали невѣрующихъ (кор. гл. 2, ст. 186—189, а также 9 глава и много другихъ мѣстъ).

Блажними по ученію мухаммеданскому могутъ называться одни мухаммедане, а всѣ остальные враги мухаммеданъ, съ которыми не должно имѣть дружбы (гл. 5, ст. 56 и др.). Коранъ учитъ мстить за обиды, ненавидѣть враговъ (гл. 2, ст. 190) и др. мѣста

И примѣромъ своимъ Мухаммедъ училъ не любви ко всѣмъ людямъ и не прощенію обидъ, а мести и жестокости. Онъ самъ силою оружія покорилъ себѣ Аравію (также племъ распространялся и далѣе, особенно при Халифѣ Омарѣ), враговъ же своихъ преслѣдовалъ и убивалъ и послѣдователямъ своимъ заповѣдалъ „о, вѣрующіе! воюйте съ тѣми, которые не вѣрують въ Бога (гл. 9, ст. 29), берите ихъ, убивайте ихъ, гдѣ ни найдете ихъ (гл. 4, ст. 91). Онъ и въ адѣ мѣста не находить жалѣ своему Абу Лягабу за то, что онъ не призналъ его за пророка.

Изъ коротенькой сей статейки видно гдѣ истина тамъ лж, гдѣ проповѣдуется, что всѣ люди братья, дѣти одного Отца Небеснаго Бога, почему всѣ должны любить другъ друга, какъ самаго себя, или тамъ, гдѣ заповѣдуется любить только своихъ единовѣрцевъ, а всѣхъ остальныхъ считать за враговъ.

Священникъ *Іоаннъ Сиротовъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

ОТЪ ДИРЕКТОРА МОСКОВСКАГО АРХЕОЛОГИЧЕСКАГО ИНСТИТУТА.

Милостивый Государь,

Господинъ Редакторъ!

Въ виду многочисленныхъ запросовъ, особенно иногороднихъ, относительно условій поступленія въ Московскій Археологическій Институтъ и въ виду прекращенія пріема вольнослушателей и вольнослушательницъ въ другія высшія учебныя заведенія, покорнѣйше прошу не отказать

познакомить учащихся, чрезъ посредство Вашей уважаемой газеты, съ этими условіями и, вообще, съ этимъ учебнымъ заведеніемъ, Вотъ краткое извлеченіе изъ положенія объ Институтѣ:

§ 1. Московскій Археологическій Институтъ есть высшее учебное заведеніе, состоящее въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія и имѣющее цѣлію научную разработку археологій, археографіи и русской исторіи съ ея вспомогательными дисциплинами, а равно и подготовку специалистовъ для должностей въ архивахъ, музеяхъ и бібліотекахъ правительственныхъ, общественныхъ и частныхъ.

§ 2. Въ дѣйствительные слушатели института принимаются лица обоого пола, окончившія курсъ наукъ въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Лица же, не получившія высшаго образованія, допускаются въ институтъ, по усмотрѣнію его Совѣта, лишь въ качествѣ вольнослушателей.

§ 3. Дѣйствительные слушатели, окончившіе успѣшно курсъ въ институтѣ, получаютъ, по защитѣ диссертациі, званіе *ученаго археолога* или *ученаго архивиста* и зачисляются въ дѣйствительные члены института.

§ 4. Вольнослушатели, прошедшіе вольный курсъ, хорошо выдержавшіе устные испытанія и защитившіе диссертацию, получаютъ званіе окончившаго курсъ института, съ зачисленіемъ его въ члены сотрудики. *Если же вольнослушатель обнаружитъ отличныя познанія на устныхъ испытаніяхъ въ институтѣ и успѣшно защититъ диссертацию, совѣтъ института можетъ присудить ему званіе ученаго археолога или ученаго архивиста и зачислитъ въ дѣйствительные члены института.*

§ 5. Курсъ обученія въ институтѣ трехлѣтній, причемъ третій годъ долженъ быть посвященъ учащимися практическимъ занятіямъ по одному изъ преподаваемыхъ въ институтѣ предметовъ, написанію диссертациі и защитѣ ея предъ совѣтомъ.

§ 6. Плата за слушаніе лекцій въ институтѣ 80 руб. въ годъ.

§ 8. Въ институтѣ преподаются слѣдующіе предметы:

ОБЩИЕ: обоимъ отдѣленіямъ: Всеобщая исторія искусства (пр. доц. Н. И. Романовъ) исторія русскаго искусства (дирек. инстит. А. И. Успенскій), Славянорусская палеографія и исторія русскаго языка (проф. Р. Ф. Брандтъ),

Русская исторія и юридическія древности (проф. А. Н. Филипповъ), Исторія русской литературы (проф. И. Е. Евсѣевъ), Историческая географія (пр. доц. С. К. Кузнецовъ), Этнографія (В. Н. Харузина), Исторія археологическихъ открытій (проф. В. К. Мальбергъ), Греческая палеографія (проф. С. И. Соболевскій) и чтеніе рукописей.

На археологическомъ отдѣленіи: Первобытная археологія (В. А. Городцевъ), Христіанская археологія (А. И. Успенскій), Бытовыя древности (В. А. Городцовъ), Исторія русской архитектуры (худ. арх. Ф. Ф. Горностаевъ), Нумизматика (В. К. Трутовскій), Музеевѣдѣніе (С. К. Кузнецовъ) и Эпиграфика (проф. Н. И. Новосадскій).

На археографическомъ отдѣленіи: Сфрагистика (В. К. Трутовскій), Архивовѣдѣніе (А. И. Успенскій), Библиотекоевѣдѣніе и Метрологія съ хронологіей (С. К. Кузнецовъ), Дипломатика (Н. Н. Ардашевъ), Геральдика (Ю. В. Арсеньевъ) и Генеалогія (Л. М. Савеловъ).

§ 22. Окончившіе курсъ института, его члены сотрудники, дѣйствительные и почетные члены имѣютъ право ношенія особыхъ нагрудныхъ знаковъ.

Въ истекшемъ первомъ учебномъ году, въ институтѣ было: дѣйствительныхъ слушателей,—51, изъ нихъ лицъ женскаго пола—2, вольнослушателей—134, изъ нихъ лицъ женскаго пола—30.

Нѣкоторые слушатели получили на лѣто мѣста по разборкѣ частныхъ архивовъ. Предположенъ рядъ экскурсій, подъ руководствомъ профессоровъ, и самостоятельно—для производства раскопокъ.

Въ теченіи года, профессорами, посторонними лекторами и слушателями Института прочтенъ рядъ рефератовъ по вопросамъ исторіи и археологіи.

Время занятій въ институтѣ,—отъ 7 до 10 часовъ вечера;—такимъ образомъ, даже лица состоящія на службѣ, или имѣющія другія занятія, могутъ посѣщать лекціи.

Количество вакансій въ будущемъ году,—неограничено. Въ 1908 году большинство гг. преподавателей выпустили печатные курсы по своимъ предметамъ, а остальные курсы изданы самими слушателями.

По положенію, при Институтѣ состоятъ и почетные члены.

§ 13. Въ почетные члены института могутъ быть избираемы лица обоюго пола, пріобрѣтшія извѣстность своими трудами въ области археологіи.

§ 14. Въ почетные члены института Совѣтъ можетъ избирать лицъ обоюго пола: а) оказавшихъ институту особыя услуги, б) пожертвовавшихъ на развитіе его дѣятельности не менѣе пяти тысячъ рублей единовременно и в) жертвующихъ по 500 руб. ежегодно.

§ 15. Почтеннымъ членамъ института (мужскаго пола) пока они состоятъ въ этихъ званіяхъ, присваиваются пятый классъ по должности и пятый разрядъ по шитью на мундиръ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

За всѣми справками, программами, курсами и пр., слѣдуетъ обращаться по адресу:

Москва, Зубовскій бульваръ, д. Дворцоваго вѣдомства Директору
Археологическаго Института: *А. И. Успенскому.*

Примите увѣреніе въ совершенномъ моемъ уваженіи и искренней преданности Директоръ Института *А. Успенскій.*

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЕ ЗАВОДЫ НИКОЛАЯ ВАСИЛЬЕВИЧА КЕМЕНЕВА

Въ г. Саратовѣ и г. Спаскѣ Тамбовск. губ.

ФИРМА СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1817 ГОДА.

Принимаются заказы на отливку новыхъ колоколовъ разнаго вѣса до 1000 и болѣе пудовъ, а также и переливку старыхъ и разбитыхъ.

При заводѣ **въ г. Саратовѣ** всегда имѣются въ большомъ выборѣ готовые колокола отъ 10 фунт. до 150 пуд.

Доставка во всѣ мѣста по желѣзн. дор. по удешевленному льготному тарифу и подъемъ на колокольни, заводы принимаютъ на себя.

Разсрочка платежа.

Заводъ за отличную отдѣлку и звонъ имѣеть **двѣ большія серебряныя медали** за Саратовскую и Нижегородскую Всероссійскую выставки и массу благодарностей отъ Обществъ и лицъ изъ Россіи и Сибири.

Съ заказами и запросами покорнѣйше прошу обращаться въ Главную Контору по адресу: Саратовъ, Колоколо-литейный заводъ **Н. В. Кеменеву**, для телеграммъ: Саратовъ Кеменеву.

Торговля производится готовыми колоколами въ Нижегородской ярмаркѣ, въ Колокольномъ ряду, собств. лавка.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ КНИЖНЫЙ СКЛАДЪ

(Зданіе Епарх. Библиотеки)

имѣеть въ большомъ выборѣ учебники разныхъ учебныхъ заведеній, въ переплетахъ и безъ переплета, къ началу новаго учебнаго года.

МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, иконъ, кіотъ, золот.,
серебрян, вещей.

А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ
СОСУДЫ
ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.
ПОДСВѢЧНИКИ
ОБЛАЧЕНІЕ свящ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.
ПЛАЩАН., ГРОБН.
Парча, воздухи, пелены

— И К О Н Ы, К І О Т Ы —

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ТЕЛЕФОНЪ № 667.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ **М. Ф. САДОЖНИКОВА**

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣеть большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: ковры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официального: Епархіальный извѣстій. — Списки воспитанницъ VII педагогическаго класса Астраханскаго Епархіальнаго женскаго училища, окончившихъ курсъ 12 мая 1908 года. — Журналъ Предсѣдательской Комисіи объ окружныхъ миссіонерскихъ Астраханской епархіи 2) мая 1908 г. — Членовъ Совета Астраханскаго Киргизо-Меоодіевскаго Братства. — Объявленія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Источники воды живыи кладенцы сокрушенныя. — Секта епоховцевъ, ея исторія и вѣроученіе (продолженіе). — Памяти умершихъ въ 1906—1907 г.г. священниковъ Астраханской епархіи. — Обь отношеній Бога къ человеку и человека къ Богу и ближнему по ученію христіанскому и мхаммеданскому. — Объявленія.

За Редактора *Александръ Литвицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей Николай Пальмовъ.

Паровая Губернская Типографія.