

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОЛЛЕЖІИ

XXXVI ГОДЪ.

№ 6.

6-го февраля 1900 года.

ОРЕЛЬ.

Типографія Губернскаго Превлениа.

1900.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ДѢТЕЙ ОТЪ 9 ДО 14 ЛѢТЬ.

Открыта подписка на 1900 годъ на еженедѣльный иллюстрированный журналъ „ЗАДУШЕВНОЕ СЛОВО“ для дѣтей старшаго возраста,

основанный С. М. Макаровой и издаваемый съ участіемъ извѣстныхъ русскихъ писателей, педагоговъ и художниковъ, подъ редакцію Н. Х. Весселя. Подписной годъ съ 1 ноября 1899 г.

„Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ помѣщаетъ большіе рассказы со множествомъ рисунковъ, повѣсти, путешествія и приключенія на сушѣ и на морѣ, рассказы изъ жизни отдельныхъ народовъ, историческіе рассказы и біографіи замѣчательныхъ людей, рассказы изъ географіи и естественныхъ наукъ, популярныя, занимательно и живо написанныя статьи по всѣмъ отраслямъ наукъ и знаній, стихотворенія, театральныя пьесы, игры и занятія на всѣ времена года, задачи, ребусы, загадки и т. п., ноты, особыя задачи на премію и т. д. всѣ статьи богато иллюстрированы. Въ теченіе 1900 года каждый головой подписчикъ „Задушевнаго Слова для дѣтей старшаго возраста“ получить съ доставкою и пересылкою 52 №№ еженедѣльнаго, богато иллюстрированнаго журнала „Задушевное Слово“ и четыре роскошныя бесплатныя преміи: 1) „Русскій литературный пантеонъ“. Исторія родной словесности въ классическихъ образцахъ и примѣрахъ. Составилъ Н. Х. Вессель въ трехъ частяхъ, съ портретами писателей. 2) „Русскіе писатели въ краткихъ характеристикахъ“. Съ очеркомъ постепеннаго развитія русскаго языка и объяснительными примѣчаніями къ классическимъ образцамъ русской словесности. Составилъ М. М. Бродовскій. 3) 16 выпусковъ „Библіотека

Смотр. слѣдующ. стр. обложки.

ОРЛОВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ИЗДАВАЕМЫЯ ПРИ ОРЛОВСКОЙ ДУХОВНОЙ КОНСИСТОРІИ.

XXXVI ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пересылкою 6 р. 50 к.

№ 6.

Издание еженедѣльное.

6-го февраля 1900 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Орловская Духовная Консисто́рія симъ даетъ знать настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей, причтамъ и старостамъ церквей Орловской епархіи, что въ текущемъ 1900 году, какъ видно изъ высланной Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ вѣдомости, въ штатное содержаніе ассигновано изъ казны 94199 руб. 34 к., каковая сумма распределена такимъ образомъ.

Коды, статьи	Наименованіе расходовъ.	Назначено на 1900 годъ.		Сроки выдачь.
		Сумма		
		Рубли.	К.	
	(По Орловской епархіи).			
	§ 3.			
1	Содержаніе духовной Консисто́ріи	11020	—	Жалованье по прошествіи мѣсяца, а столовыя впередъ за мѣсяць (ст. 581 и 582 III т.).
	Итого по § 3.	11020	—	

§ 4.			
1	Содержаніе архіерейскаго дома и кафедральнаго собора, въ томъ числѣ:		
	Содержаніе епархіальнаго Преосвященнаго	1500	—
	Собора, архіерейскаго шта-та и зданій архіерейскаго дома	7751	50
	Итого по § 4.	9251	50
§ 5.			
2	Содержаніе мужскихъ мо-настырей:		
	Мценскаго Петропавловскаго	668	58
	Трубчевскаго Спасскаго Чолнскаго	668	58
	Брянскаго Успенскаго Свѣнскаго	668	58
	Елецкаго Троицкаго	711	42
	По ст. 2.	2717	16
3	Женскихъ монастырей:		
	Орловскаго Введенскаго	337	43
	Сѣвскаго Троицкаго	337	43
	По ст. 3.	674	86
	Взамѣнъ слѣдующихъ по положенію отъ казны угодій.		
	Елецкому Троицкому	85	71
	Итого по § 5.	3477	73

Въ началѣ каждой половины года.

§ 6.

1	Содержаніе городского и сельскаго духовенства . . .	68671 —	По истеченіи полугодія.
---	---	---------	-------------------------

	Итого по § 6 .	68671 —	
--	----------------	---------	--

§ 9.

2	На прогоны и путевыя издержки	350 —	По мѣрѣ надобности.
---	---	-------	---------------------

10	На возмѣщеніе налога съ дохода отъ принадлежащихъ учрежденіямъ въ ведомства Святыяшаго Синода капиталовъ.	1429 14	Въ концѣ каждаго полугодія.
----	---	---------	-----------------------------

Въ томъ числѣ въ вѣдѣніи:
 Консисторіи—1412 р. 57 к.,
 Семинаріи—5 р. 25 к. и
 духовныхъ училищъ: 1-го Орловскаго—3 р. 14 к., Сѣвскаго—2 р. 43 к. и Ливенскаго—5 р. 75.

	Итого по § 9 .	1779 14	
--	----------------	---------	--

По § 6 ст. 1 прибавилось 13541 р. 51 к. согласно отношенію Хозяйств. Управленія, отъ 30 апрѣля 1899 г. за № 11400 2817 р. 50 к.

по указу Св. Синода, отъ 9 Іюля 1899 г. за № 6 9548 „ 1 „

на содержаніе причтовъ въ селахъ: *Сытномъ и Рожковичахъ*, Сѣвскаго уѣзда, и въ деревнѣ *Лавихъ*, Елецкаго уѣзда—по 392 р. на каждый причтъ. 1176 „ — „

Итого . . 13541 р. 51 к.

О награжденіи скуфьями и набедренниками.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Никаноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, по ходатайству Орловскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта за труды по церковно-школьному дѣлу, награждены священники: *скуфьями*—села Фошни, Брянскаго уѣзда, Алексѣй *Никольскій*, Троицкой гор. Кромь церкви—Сергій *Глаголевъ*, села Ивановскаго, Елецкаго уѣзда, Александръ *Левитскій*, села Стегаловки, того же уѣзда, Владиміръ *Андреевъ*, села Коноплянки, Болховскаго уѣзда, Александръ *Георгиевскій*, села Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Сумеонъ *Томилинь*, села Чернявки, того же уѣзда, Алексѣй *Смирновъ*; *набедренниками*—села Грязцовъ, Ливенскаго уѣзда, Петръ *Невдубскій*, села Знаменскаго, того же уѣзда, Алексѣй *Бархатовъ*, села Густовари, Болховскаго уѣзда, Петръ *Крыловъ*, села Воронца, Кромскаго уѣзда, Николай *Покорскій*, села Семеновки, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Доброхотовъ*, Соборной гор. Карачева церкви Григорій *Амелонскій* и села Гощи, Карачевскаго уѣзда, Константинъ *Лимачевъ*.

ПРАЗДНЫЯ МѢСТА.

А) Священническія:

Село Альшанида съ Опыханью, Брян. у., — съ 10 янв., село Короськово, Кромскаго уѣзда, — съ 23 января и село Рябчевскъ, Трубчевскаго уѣзда, — съ 3 февраля 1900 года.

Б) Діаконскія *):

Село Обратѣво, Дмитровскаго уѣзда, — съ 8 января, село Зерново, Сѣвскаго уѣзда, — съ 2-го марта,

*) Списокъ праздныхъ діаконскихъ мѣстъ до 1-го января 1899 г. года помѣщенъ въ предыдущихъ №№ Епархіал. Вѣдомост. и въ справочной книгѣ Орловской Духовной Консисторіи.

село Асовицы, — Съвскаго уѣзда, — съ 1-го апрѣля,
село Лукьянчиково, Орловскаго уѣзда, — съ 29 мая,
село Жирятино, Трубчевскаго уѣзда, — съ 9-го іюня,
село Избичня, Съвскаго уѣзда, — съ 30-го іюля,
село Ломигоры, Ливенскаго уѣзда, — съ 10 августа,
село Немѣричи, Брянскаго уѣзда, — съ 7-го августа,
село Овстугъ, Брянскаго уѣзда, — съ 31-го августа,
церк. въ дер. Грязцахъ, Ливен. уѣзда, — съ 30 августа,
с. Красное на Соснѣ, Малоарх. у., — съ 21 сентября,
с. Васильевское-Надеждино, Ливен. у., — съ 26 октября,
село Соколово, Карачевскаго уѣз., — съ 27 октября,
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 9 декабря,
село Коровье-Болото, Кромскаго уѣз., — съ 10 декабря,
село Нижняя Любовьша, Ливенскаго у., — съ 14 декабря,
Смоленская города Орла церковь, — съ 31 декабря 1899 г.,
село Старые Турья, Кромскаго уѣзда, — съ 20 января,
с. Преображенск. въ Куракинѣ, Малоарх. у., — съ 25 янв.,
село Предтечево, Елецкаго уѣзда, — съ 27 января,
село Здоровецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1 февраля и
село Вязовая-Дубрава, Ливенскаго уѣзда, — съ 3 февраля
1900 года.

В) Псаломщическія:

Село Васильевское-Синковоцъ, Ливен. уѣз., — 11 февр.
Срѣтенская кладбищ. гор. Трубчевска церк. — съ 17 марта,
село Уручье, Трубчевскаго уѣзда, — съ 29-го мая,
село Ровнецъ, Ливенскаго уѣзда, — съ 1-го іюля,
с. Георгіевское на Сучей Плотъ, Малоарх. у., — съ 7 іюня,
село Удѣльные Уты, Трубчевскаго уѣзда, — съ 31 іюля,
село Денисово, Трубчевскаго уѣзда, — съ 10 ноября,
село Теличье, Ливенскаго уѣзда, — съ 18 декабря,
село Глинки, Карачевскаго уѣзда, — съ 10 января,
село Вязовицкое, Елецкаго уѣзда, — съ 20 января,
село Введенское, Елецкаго уѣзда, — съ 22 января,

Казанская города Дмитровка церковь — съ 22 января,
село Студенець, Кромскаго уѣзда, — съ 31 января,
село Лукинки, Сѣвскаго уѣзда, — съ 1 фѣвраля,
с. Альшаница съ Опыханью, Брянск. у., — съ 3 фѣвраля и
село Кутафино, Кромскаго уѣзда, — съ 3 фѣвраля
1900 года.

ИЗВѢСТІЯ.

Его Пресвященствомъ, Пресвященнѣйшимъ Ни-
каноромъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, —

опредѣлены: псаломщикъ церкви села Чернявки,
Дмитровскаго уѣзда, Александръ *Парнасскій* на
праздное діаконое мѣсто къ церкви села Дол-
женокъ, Кромскаго уѣзда, — 4 минувшаго января,
діаконъ церкви села Преображенскаго, что въ Ку-
ракинѣ, Малоархангельскаго уѣзда, Іоаннъ *Ксенодамі-
анскій* на праздное священническое мѣсто къ церкви села
Успенскаго-Медвѣжья, Ливенскаго уѣзда, — 25 минув-
шаго января, бывшій псаломщикъ Іоанно-Богословской
церкви селенія Казьминскаго, Кубанской области, Ге-
оргій *Шегловъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ церк-
села Стараго, Мценскаго уѣзда, — 27 января, псалом-
щикъ Богоявленской города Орла церкви Николай
Протасовъ на праздное діаконое мѣсто къ Троице-
Васильевской гор. Орла церкви — 27 января и студентъ
Орловской духовной семинаріи Николай *Соколовъ* — пса-
ломщикомъ къ Орловскому Каѳедральному Собору — 30
января;

перемѣнены, по прошеніямъ: псаломщикъ церкви
села Стараго, Мценскаго уѣзда, Меодій *Калинниковъ*
на праздное псаломщическое мѣсто къ церкви с. Рѣпина,
Болховскаго уѣзда, — 27 января и псаломщикъ Орлов-

скаго Кааедрального Собора Феодоръ *Филитовъ* на праздное псаломщическое мѣсто къ Богоявленной г. Орла церкви—30 января;

почисленъ за штатъ, по прошенію, діаконъ церкви села Долженокъ, Кромскаго уѣзда, Михаилъ *Вознесенскій*.

— Заштатному и запрещенному въ священнослуженіи діакону Іоанну *Лебедеву* опредѣленіемъ Епархіального Начальства, состоявшимся 3—8 минувшаго декабря, разрѣшено священнослуженіе.

— *Присоединены къ православію* крестьяне раскольники-безпоповцы: села Ломовца, Кромскаго уѣзда, Максимъ *Подтгаевъ* и деревни Рыжковой, прихода того же села Ломовца. Иларіонъ и Николай *Лаврухины*.

Умерли: псаломщикъ Ильинской гор. Орла церкви Иванъ *Богдановъ*—13 января, діаконъ церкви села Заулья, Сѣвскаго уѣзда, Борисъ *Финиковъ*—10 января и псаломщикъ Брянскаго Клетневскаго Архіерейскаго подворья Григорій *Гиндко*—17 января.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Приглашается лицо, могущее печь накладныя профоры для Корсунской церкви села Корсунскаго, Малоархангельскаго уѣзда, съ вознагражденіемъ отъ церкви въ размѣръ 18 руб. въ годъ при полномъ своемъ содержаніи.

Редакторъ, священникъ *М. Авонскій*.

Орель. Дозв. пенз. Февраля 6-го дня 1900 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

СЛОВО ВЪ НЕДѢЛЮ СЫРОПУСТНУЮ,

ИННОКЕНТІЯ, АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

И сіе въдыще время, яко часъ уже намъ отъ сна востати. Нынѣ бо ближайшее намъ спасеніе, нежели егда въровахомъ. Нощъ убо преиде, а день приближися. Отложимъ убо дѣла темная и облечемся во оружіе свѣта. Рим. 13, 11—12.

Сими поучительными словами ап. Павла св. Церковь напутствуетъ насъ, братіе мои, на поприще святаго и великаго поста. Между прочими побужденіями къ покаянію во грѣхахъ нашихъ, она указываетъ и на большую удобность къ тому для насъ въ продолженіи наступающихъ святыхъ дней. Въ самомъ дѣлѣ, хотя спасеніе наше никогда не далеко отъ насъ, но съ наступленіемъ святаго Четырдесятницы дѣло спасенія до того приближается къ каждому, что, можно сказать, невольно и неотступно требуетъ себѣ мѣста въ душѣ и сердцѣ. Подлинно, время великаго поста во всѣхъ отношеніяхъ должно сравнивать съ прекраснымъ днемъ для вѣры и благочестія, равно какъ седмицу, нынѣ оканчивающуюся, со всѣхъ сторонъ нельзя не уподобить темной, бурной и хладной ночи. Какихъ дѣлъ тьмы не совершается повсюду въ продолженіе этой седмицы! Сколько душъ, волею и неволею, низвергается въ пропасть грѣховную! Сколько людей, коимъ всю жизнь надобно бываетъ оплакивать нѣсколько минутъ нынѣшняго безумнаго

веселья! Изъ самыхъ осторожныхъ и бдительныхъ надъ собою и своими дѣянiями не многіе могутъ похвалиться тѣмъ, что въ теченіе прошедшихъ дней они не потерпѣли никакого ущербъ въ чистотѣ сердечной и спокойствіи своей совѣсти.

Но благодареніе Господу: ночь убо преиде, а день приближися! Нынѣшній вечеръ положитъ конецъ соблазнамъ и опасностямъ душевнымъ: завтра мы проснемся уже въ другой стихіи и какъ бы въ другомъ мірѣ. Съ однимъ появленіемъ св. поста, все приметъ новый, лучшій видъ: и люди, и вещи и одушевленное и самое бездушное. Какъ послѣ потопа Ноева, хляби зла заключатся сами собою и явится суша. Есть уже къ чему пристать вляявшимся въ морѣ житейскихъ суетъ и соблазновъ! Есть уже на чемъ утвердиться самымъ расслабленнымъ отъ плотоугодія стопамъ и колѣнамъ!— Ибо Церковь не можетъ уступить міру въ усердіи. Если онъ, злохитрый, употреблялъ все средства сводить насъ съ ума, брать въ плѣнъ страстей безъ сраженія: то св. Церковь еще болѣе найдетъ способовъ образумить насъ и плѣнить паки въ сладкое послушаніе вѣры и любви, яже о Христѣ. Мы нечисты и осквернены похотями грѣховными: у престола Благодати, въ храмахъ, заструится множество свѣжихъ источниковъ для нашего духовнаго омовенія. Мы покрыты язвами и струпами, у матери нашей Церкви готовы для насъ все пластыри и обязанія цѣлебныя. Мы гладны духомъ: она учредитъ такую трапезу, которая могла бы напитать самихъ Ангеловъ. При такомъ обиліи средствъ духовныхъ, самый невнимательный къ своей душѣ принужденъ будетъ сознаться и сказать, что нынѣ,—въ продолженіи св. поста,—ближайшее къ намъ спасеніе, нежели во все прочіе дни; ибо со дня завтрашняго

самый міръ съ его соблазнами, гонимый видимо и невидимо силою св. поста и молитвъ церковныхъ, удалится отъ насъ, сокроется, потеряетъ силу ослѣплять и влечь во адъ.

Не будемъ же, возлюбленные, и мы хладны и невнимательны къ своему спасенію; воспользуемся драгоценнымъ временемъ поста для врачеванія душъ и сердець нашихъ отъ яда грѣховнаго; дадимъ матери нашей св. Церкви дѣйствовать надъ нами во спасеніе наше, какъ она знаетъ и можетъ; отвратимъ очи и сердце отъ всего, что питало въ насъ похоть плоти и гордость житейскую; вникнемъ прилежно въ свою жизнь и совѣсть, и посѣшимъ сойти съ того пути, который явно ведетъ въ пропасть адскую. Ей, братіе мои, сдѣлаемъ все это для блага вѣчнаго душъ нашихъ! Ибо ненапрасно Апостоль Христовъ восклицаетъ: яко часъ уже намъ отъ сна востати! Время пробудиться всѣмъ намъ отъ нечувствія душевнаго и подумать, гдѣ мы и что съ нами, куда идемъ и что ожидаетъ насъ. Время уже потому, что нѣтъ почти ни одного грѣха, который не былъ бы содѣянъ нами въ томъ или другомъ видѣ. Какая изъ способностей нашихъ не употреблена во зло, не унижена и не осквернена страстями? Чѣмъ еще будемъ раздражать Господа и Спасителя нашего? На что пустимся и что еще употребимъ для вѣчной гибели нашей? Какому кумиру суеты не кланялись мы до земли стократно? Если посмотрѣть на насъ очами и не Пророка, то давно нельзя не сказать, что отъ ногъ до главы нѣтъ въ насъ чѣлости. Самая чаша грѣха, съ ея мнимою, скоропроходящею сладостію и съ ея дѣйствительнымъ смертоноснымъ ядомъ, уже видимо оскудѣла для насъ. Еще ли будемъ наполнять ее снова и отравлять ею все существо свое?

Часъ уже намъ отъ сна востати! Вначалѣ, когда мы были неопытны, еще сколько нибудь извинительно было гоняться намъ, подобно малымъ дѣтямъ, за призраками суеты земной, и воображать, что на остропотныхъ распутіяхъ грѣха ожидаютъ насъ однѣ утѣхи и радости. Теперь, послѣ столькихъ горькихъ опытовъ, совершенное безуміе было бы позволять врагу нашему обманывать насъ снова. Ибо, что приобрѣли мы въ удаленіи отъ Бога? Что доставилъ намъ міръ съ его многообразною похотию?—Предположеній, замысловъ, надеждъ, обѣщаній была бездна; а на дѣлѣ оказалось все суета суетъ. У большей части изъ насъ незаконная жизнь отняла и то, что имѣли они отъ природы и благопріятныхъ обстоятельствъ: нѣкоторые изъ грѣшниковъ, по видимому, еще высятся и цвѣтутъ; но какъ вяль и безжизненъ этотъ цвѣтъ несчастный, какъ ошутительно вѣть отъ него тлѣніемъ и пагубою! Снаружи, вокругъ сихъ, такъ называемыхъ, счастливицевъ міра, почести, богатство, довольство и утѣхи; а внутри,—спросите о томъ ихъ самихъ,—внутри пусто и хладно, мертво и отвратительно: совѣсть обличаетъ, сердце тоскуетъ, душа болитъ, самое тѣло видимо страдаетъ и проситъ пощады отъ яда грѣховнаго. И послѣ сего мы будемъ еще гоняться за нашею тѣнію, еще будемъ ловить вѣтръ, еще строить на воздухѣ, еще пить ядъ потому только, что онъ сладокъ?

Часъ уже намъ отъ сна востати! Время образумиться и пожалѣть намъ мать свою, святую Церковь, которая доселѣ болѣла сердцемъ отъ нашего забвенія ея святыхъ уставовъ и отъ нашей жизни нечистой; время вспомнить и пожалѣть намъ Ангела-хранителя нашего, который съ того времени, какъ мы начали помнить себя и дѣйствовать, съ плачемъ доселѣ ходитъ

за нами по дебрямъ страстей и беззаконій, не видя нашего исправленія; время устыдиться и пожалѣть намъ самаго Спасителя нашего, который съ утра до вечера ежедневно простираетъ къ намъ со креста руки и до-селѣ не можетъ привлечь насъ къ своему сердцу; время, время, братіе мои, сжалиться намъ надъ самими собою и обрадовать покаяніемъ нашимъ небо и землю, Ангеловъ и всѣхъ добрыхъ людей, кои скорбѣли и скорбятъ о нашемъ развращеніи, молились и молятся, да не погибнемъ во грѣхахъ нашихъ.

Часъ уже намъ отъ сна востати! ибо ужели до конца жизни оставаться намъ въ плѣну страстей грѣха и діавола? Ужели ждаты намъ, чтобы подъ стопами нашими разверзлась наконецъ бездна адская и поглатила насъ на вѣки? Ахъ, братіе мои, она разверзется нѣкогда и, можетъ быть, весьма скоро, если не перестанемъ прогнѣвлять Господа грѣхами нашими: но что будетъ тогда съ нами? Вспомните богача евангельскаго, вспомните пламень геенскій; поставьте себя мысленнаго въ положеніе сего несчастнаго, и судите, въ какомъ безуміи виновенъ тотъ, кто, имѣя, какъ мы теперь, всю возможность избѣгнуть жребія столь ужаснаго, будетъ продолжать идти прямо къ безднѣ адской? Часъ убо, часъ всѣмъ намъ отъ сна востати! Аминь.

Второз. 4, 9, 6, 12, 8, 11, 12, 13, 19, 30, 15, 9.

О САМОПОЗНАНИИ*).

Внемми себѣ! (Втор. 15, 9).

„Если внемлешь себѣ, то насладишься настоящимъ и не будешь „малодушествовать въ будущемъ“.
(Св. Вас. В.).

Познаніемъ называется такая дѣятельность мышленія, которая состоитъ въ постиженіи сущности предмета, его отличительныхъ свойствъ и особенностей. Если мышленіе такъ овладѣваетъ предметомъ познанія, что всѣ данныя о немъ возводитъ въ систему понятій, представляющихъ въ своемъ содержаніи полное соотвѣтствіе

*) Предлагаемый трудъ принадлежитъ перу нашего Владыки, Преосвященнѣйшаго Никанора. Въ ряду многочисленныхъ Его трудовъ предлагаемый и затѣмъ другой „О любви къ самому себѣ“ занимаютъ одно изъ первыхъ мѣстъ. Эти труды, скажемъ словами нашего сотрудника С. М. А. (48 № 1899 г. стр. 1973), „обладаютъ такими высокими достоинствами, что могутъ быть прочитаны до конца съ непрерывающимъ и неослабнымъ интересомъ, не смотря на то, что статьи эти, и особенно вторая, не кратки. Безукоризненныя со стороны литературнаго изложенія и стиля эти статьи или чтенія отличаются необыкновенно искуснымъ распредѣленіемъ и компоновкою матеріала или литературы избранныхъ предметовъ, причемъ все это содержаніе глубоко проникнуто духомъ православно-христианскаго воззрѣнія, что придаетъ этимъ статьямъ высокую назидательность“. Въ виду сихъ достоинствъ поименованныхъ статей мы, съ благословенія Преосвященнаго Автора, и предлагаемъ ихъ своимъ читателямъ. *Ред.*

съ дѣйствительностію, то такое знаніе называется знаніемъ научнымъ¹⁾).

Цѣлью всякаго знанія и въ особенности знанія научнаго служить постиженіе истины, т.-е. уразумѣніе, въ формѣ понятій, сущности предмета, а въ связи или системѣ понятій, связи предметовъ и явленій между собою.

Опредѣляемое по указанному общему представленію о знаніи, самопознаніе предполагаетъ уразумѣніе какъ существенныхъ свойствъ человѣческой природы вообще, со всѣми ея силами и способностями, такъ и личныхъ индивидуальныхъ особенностей нашего я, чтобы то знаніе, которое мы имѣемъ о себѣ, вполне соотвѣтствовало дѣйствительности и идеальной и фактической, т.-е. не только обнимало всю совокупность явленій и измѣненій нашей внутренней жизни, теченіе нашихъ представленій, чувствованій и желаній, наши склонности и привычки, но и было познаніемъ самаго идеала или того, чѣмъ мы должны быть по своему назначенію, по своимъ силамъ и средствамъ, которыя дарованы намъ отъ Бога,—указывало намъ тѣ препятствія, которыя мы должны преодолѣть для достиженія цѣли своего бытія на землѣ, и тѣ средства, которыми мы располагаемъ для этой цѣли.

Высоко и важно такое самопознаніе, и нѣтъ другого знанія болѣе необходимаго. Ибо если природа физическая привлекаетъ къ себѣ пытливый умъ чловѣка настолько, что онъ способенъ посвятить всю свою жизнь изслѣдованію какихъ-либо микроскопическихъ насѣкомыхъ или какого-либо отдѣла минераловъ, если мы интересуемся людьми, живущими за морями и океанами,

¹⁾ Пособіе къ изуч. Психологіи. Свящ. Гиляревскаго. Москва. 1888 г. стр. 95.

жителями сандвичевыхъ острововъ и глубинъ Африки, то не болѣе-ли способенъ возбудить нашу любознательность, не болѣе-ли интереса—и теоретическаго и жизненно-практическаго представляетъ для насъ нашъ собственный внутренній міръ, гдѣ мы можемъ найти ключъ къ разрѣшенію вышихъ тайнъ природы и собственнаго существованія? Вотъ почему познаніе себя есть первая наша обязанность. Безъ знанія себя невозможно ни одинъ шагъ жизни, невозможна разумная жизнь человѣческая, а тѣмъ болѣе наша жизнь, исполненная сложныхъ явленій и отношеній, годъ отъ году становящихся разнообразнѣе и затруднительнѣе.

Если мы и для опредѣленія соотношенія самыхъ простыхъ вещей стараемся познакомиться съ ними въ точности, то тѣмъ болѣе мы должны познакомиться надлежащимъ образомъ съ собою, чтобы поставить себя въ должное отношеніе вездѣ и во всемъ.

Безъ самопознанія невозможна истинно-нравственная дѣятельность по отношенію къ себѣ, другимъ людямъ и Богу, потому что прежде чѣмъ узнать, что долженъ дѣлать человѣкъ, ему нужно понимать, что онъ такое, какія въ немъ силы и способности, къ какимъ соотношеніямъ онъ способенъ, къ какимъ не имѣетъ силъ, какія отношенія неизбѣжно должны совершиться и чего онъ можетъ или долженъ избѣгать, къ чему онъ можетъ и долженъ стремиться, какъ достижимому, и что долженъ оставить, какъ непосильное, недостижимое.

Если, такимъ образомъ, самопознаніе требуется существомъ нравственно-разумной жизни человѣка, то, съ другой стороны, оно способно пролить нѣкоторый свѣтъ и на тайны мірозданія вообще, и въ этомъ отношеніи есть одно изъ наиболѣе существенныхъ средствъ въ дѣлѣ Богопознанія и Богопочитанія. Тотъ, кто, полру-

жаясь мыслию своею въ изученіе своей природы, ощущаетъ въ себѣ безсмертную свободно-разумную душу, тотъ и въ царствѣ вселенной увидитъ господство высшаго духовнаго начала, замѣтитъ разлитый въ ней божественный разумъ, постигнетъ цѣлесообразность и красоту всего, совершающагося въ мірѣ; наоборотъ, кто осуетился помышленіями своими настолько, что чувствуетъ и сознаетъ себя только какъ плоть, тотъ и въ природѣ увидитъ лишь мертвую, безжизненную матерію и ничего болѣе. Если око души нашей здорово, не омрачено грѣховными желаніями и страстями, самовниманіе и наблюденіе надъ своею собственною душою будутъ все болѣе и болѣе раскрывать для насъ непосредственно присущую нашему духу мысль, или вѣдѣніе о Богѣ, что прекрасно выразилъ великій учитель Церкви Климентъ Александрійскій въ краткомъ изрѣченіи: „кто познаетъ самого себя, тотъ познаетъ Бога“²⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ и отношенія наши къ людямъ сдѣлаются болѣе правильными, отвѣчающими истинной природѣ нашего я и нашихъ ближнихъ, съ которыми намъ приходится обращаться и вступать въ то или иное взаимодействіе.

Въ виду такой важности самопознанія, оно всегда высоко цѣнилось мудрецами какъ древняго, такъ и новаго міра. Восточные мудрецы—брамины и буддисты—въ самосозерцаніи, въ углубленіи въ тайники собственнаго духа искали и ищутъ разрѣшенія высшихъ задачъ міровой и личной жизни и поставляютъ его главною обязанностію чловѣка. „Познай самого себя“ (γνῶθι σεαυτὸν) было начертано на дверяхъ дельфійскаго храма, и это изрѣченіе сдѣлалось главнымъ принципомъ философіи Сократа, который въ самопознаніи и самоиспытаніи полагалъ начало всякаго истиннаго знанія и условіе

²⁾ Опытъ прав. догмат. богословія Еп. Сильвестра т. I стр. 197.

всякой правильной дѣятельности. Тоже начало легко въ основаніе философіи Платона, который въ самоуглубленіи, разсматриваніи и созерцаніи прирожденныхъ нашему духу идей видѣлъ единственное средство постигнуть истинно-сущее, достигнуть истинной добродѣтели и истиннаго счастья. Неоплатоники, и въ особенности Плотинъ, стремились постигнуть божественную сущность и придти съ нею въ полное единеніе путемъ тогоже самоуглубленія въ жизнь собственнаго духа, когда онъ совершенно отрѣшается отъ всего частнаго, многообразнаго и внѣшняго, и въ состояніи экстаза становится способнымъ непосредственно созерцать Бога и всецѣло сливается съ Высочайшимъ предметомъ своихъ стремленій, — Существомъ Абсолютнымъ. Основная мысль неоплатонизма о созерцаніи, какъ высшей способности Богопознанія, проходитъ затѣмъ въ различныхъ формахъ и оттѣнкахъ, усложняемыхъ вліяніемъ христіанскаго вѣрученія, въ ученіи нѣкоторыхъ отцовъ и учителей Церкви³⁾. Дальнѣйшее свое развитіе она получаетъ у многихъ средневѣковыхъ мистиковъ, а въ новой философіи у Поарета, Сень-Мартена, Гамана, Бэма и, въ особенности, у Якоби.

Но если у мыслителей древняго и новаго міра ученіе о самопознаніи носитъ не столько религіозный, сколько философскій характеръ и не чуждо нѣкоторыхъ крайностей, то въ св. писаніи Ветхаго и Новаго Завета оно раскрыто съ религіозно нравственной точки зрѣнія и вмѣняется въ обязанность, какъ средство нравственнаго самовоспитанія и самоисправленія. —

Внемли себѣ, чтобы не вошла въ сердце твое беззакон-

³⁾ Ученіе отцовъ и учит. Церкви о внутреннемъ, или психическомъ, способѣ увѣренности въ бытіи Божіемъ подробно изложено въ догматикѣ преосвящ. Сильвестра (т. I, стр. 191—199).

ная мысль“ (Втор. XV, 9), увѣщаетъ Израильтянъ древній пророкъ. „Вонми себѣ“, „внемли себѣ“, неоднократно повторяетъ онъ снова⁴⁾. „Что видиши сучецъ, иже во оуцъ брата твоего, бревна же, еже есть во оуцъ твоёмъ, не чуеши? изми прежде бревно изъ очесе твоего и тогда узриши изгати сучецъ изъ очесе брата твоего“ (Матѣ. VII, 3)—заповѣдалъ въ Новомъ Завѣтѣ Самъ Божественный Учитель — Христосъ. „Оставьте: не знаете какого духа вы“ (Лук. IX, 55)—сказалъ Онъ въ другомъ случаѣ Своимъ ученикамъ, когда они, оскорбленные въ своей любви къ учителю, просили Его низвести огонь на жителей одного самарянскаго селенія, не оказавшихъ должнаго вниманія и уваженія къ ихъ Божественному Учителю. „Да искушаетъ человекъ себѣ“⁵⁾; „Аще быхомъ разсуждали, не быхомъ осуждены были“⁶⁾; „дѣло свое да искушаетъ кійждо“⁷⁾; „себе искушайте“⁸⁾, — пишетъ Ап. Павелъ Коринтянамъ, — грекамъ, которые любили философствовать, и еще больше разглагольствовать, но были мало вдумчивы въ то, что говорили, и любили больше говорить о другихъ, критикуя ихъ, нежели о себѣ, внимательно разсматривая свои рѣчи и дѣла, которыя между тѣмъ нерѣдко заслуживали осужденія.

Великіе отцы, учителя и подвижники Церкви не только словомъ, но и дѣломъ ихъ жизнью проповѣдывали и учили самопознанію и самоиспытанію съ цѣлю возможно лучшаго освобожденія себя отъ грѣховныхъ мыслей и грѣховныхъ страстей. И дѣйствительно, пу-

⁴⁾ Втор. IV, 9; VI, 12; VIII, 11; XII, 13, 19, 30.

⁵⁾ 1 Коринт. XI, 28,

⁶⁾ Ibid. XI, 31.

⁷⁾ Галат. VI, 4.

⁸⁾ 2 Коринт. XIII, 5.

темъ внутренняго опыта, постоянной бдительности и самообузданія, они достигали глубокаго пониманія и знанія человѣческой природы со всѣхъ ея сторонъ, умѣли видѣть и убѣдиться какъ въ ея силѣ, такъ и въ ея слабости. Въ особенности часто останавливались они на мысли о смерти и нерѣдко даже окружали себя символами ея; по слову Писанія: „*помни послѣдняя твоя и во вѣки не согрѣшиши*“⁹⁾.

(Продолженіе будетъ).

Торжество освященія зданія Брянской Спасогрбовской двухклассной церковно-приходской школы 4 сентября 1899 года.

Кто знаетъ Брянскъ вообще, тотъ знаетъ, между прочимъ, тѣ невыгодныя условія, въ которыхъ до послѣдняго времени находились жители „Петровской горы“ въ отношеніи обученія своихъ дѣтей. Не скажу, чтобы и школъ было мало; можно еще было мириться и съ дальностью разстоянія ихъ, но особенный недостатокъ замѣчался въ отсутствіи школы двухклассной, такъ какъ одно городское училище далеко не могло удовлетворять желавшихъ учиться въ немъ. Открытіе такой именно школы было моимъ завѣтнымъ желаніемъ, объ осуществленіи котораго пришлось заботиться особенно съ 1896 г.—года вступленія моего въ отправленіе обязанностей Уезднаго Наблюдателя. „Нужно начинать свою новую дѣятельность съ своего собственнаго порога“—это братское пожеланіе, высказанное о Епархіальнымъ Наблюдателемъ 24 сентября на общемъ у него собраніи Уездныхъ Наблюдателей, особенно необходимо было осуществить въ Брянскѣ, этомъ фабричномъ пунктѣ, гдѣ нельзя не замѣчать нарушеніе вѣко-

⁹⁾ Сирах. VII, 39.

выхъ традицій, ослабленія семейныхъ узъ и паденія нравственности. Я убѣжденъ былъ, что нашъ церковный староста — извѣстный Брянскій благотворитель Павелъ Семеновичъ Могилевцевъ — не откажетъ мнѣ въ моей просьбѣ устроить хотя-бы небольшое зданіе для школы, а потому при всякомъ удобномъ случаѣ старался напомнить ему о своемъ намѣреніи. Павелъ Семеновичъ и самъ сознавалъ нужду въ школѣ, но на первыхъ порахъ, какъ бы задумывался надъ рѣшеніемъ вопроса о типѣ ея. — „Вотъ посмотримъ, какъ пойдутъ ваши церковныя школы“, нерѣдко говаривалъ онъ мнѣ, все еще не давая опредѣленнаго отвѣта. Въ сентябрѣ 1897 года умираетъ родной братъ его Николай Семеновичъ, оплаканный всѣмъ городомъ, какъ благотворитель и покровитель просвѣщенія. Смерть его окончательно утвердила Павла Семеновича въ рѣшимости оставить и по себѣ память. Однажды во время бесѣды съ нимъ, онъ вдругъ говоритъ мнѣ: „Теперь, батюшка, я совсѣмъ рѣшилъ строить школу, только не такую, какую вы просили, а чтобы въ ней учились и старые и малые, и богатые, и бѣдные (церковь). Наша деревянная церковь, нужно сказать, дѣйствительно, ветха, построена и по сіе время содержится родомъ Могилевцевыхъ“. — Въ виду крупной, предположенной на постройку новой церкви, жертвы я позволилъ себѣ снова напомнить ему о школѣ, снова усерднѣйше просить не забыть бѣдныхъ дѣтокъ, остающихся внѣ школы часто по неимѣнію средствъ платить за право ученія и покупать ученическія пособія. Павелъ Семеновичъ обѣщаль выстроить школу. Въ январѣ 1898 г. мы уже являлись по сему дѣлу къ Преосвященнѣйшему Епископу Митрофану за благословеніемъ и Архiepастырскимъ указаніемъ и совѣтомъ, а къ апрѣлю пригото-

лена была масса кирпича и дѣснаго матеріала для постройки каменной Спасогробовской церкви и отдѣльно каменнаго зданія для церковно-приходской школы человѣкъ на 50 учащихся. Сужно замѣтить, что при церкви имѣется около 2-хъ десятинъ огородней причтовой земли. Въ виду постройки школы и новаго храма я предложилъ остальнымъ членамъ причта отдать этотъ участокъ земли подъ школу для устройства на немъ плодоваго питомника для обученія дѣтей садоводству. Горячо отозвавшійся на это благое дѣло причтъ далъ мнѣ смѣлость просить Павла Семеновича, насколько возможно, увеличить размѣры будущей школы для помѣщенія въ ней человѣкъ 70—80, и я ожидалъ уже видѣть школьное зданіе арш. въ 15—20 квадр. Въ данномъ случаѣ большую услугу оказалъ проживающій въ г. Брянскѣ архитекторъ Михаилъ Николаевичъ Плищенко. Его разъясненія, указанія и совѣты, какъ по измѣненію первоначальнаго плана, такъ и по составленію смѣты имѣли громадное и рѣшающее значеніе. Весною опредѣлилось число желающихъ здѣсь учиться, и Михаилъ Николаевичъ, при составленіи плана, имѣлъ въ виду уже цѣлую сотню учениковъ. Въ іюлѣ получено официальное разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства на постройку каменнаго храма и каменной Спасогробовской школы, съ присоединеніемъ къ ней указаннаго участка земли. По обстоятельствомъ закладка церкви была отложена, а за школу взялись немедленно. 2 августа, послѣ божественной литургіи и молебнаго пѣнія, происходила закладка двухъэтажнаго школьнаго зданія размѣромъ 20×33 арш. Нижній этажъ предназначенъ для кухни учителямъ, для сторожа, тамъ же кладовая, комната для будущей столярно-токарной мастерской. Въ

верхнемъ двѣ классныхъ комнаты, пріемный залъ съ библіотекою и квартиры для двухъ учителей. О достоинствахъ школьнаго зданія можетъ уже говорить сама за себя смѣтная цифра — 23 тыс. р.

Такимъ образомъ мое завѣтное желаніе осуществилось, зданіе, думается, одно изъ лучшихъ въ епархіи, готово было вчернѣ еще въ прошломъ году, а нынѣшнимъ лѣтомъ происходила внутренняя его отдѣлка. 21 іюня сего года, при обозрѣніи церковей г. Брянска, Его Преосвященству, Преосвященѣйшему Епископу Никанору благоугодно было осмотрѣть это грандіозное двухъ-этажное каменное зданіе, причемъ онъ изъявилъ свое желаніе и освятить его. Торжество открытія школы назначено было на 4 сентября. Наканунѣ о. Епархіальный Наблюдатель Михаилъ Іоанновичъ Космодамианскій соборне съ Уѣзднымъ Наблюдателемъ и священникомъ Василіемъ Тростнинымъ торжественно совершилъ всенощное богослуженіе. Его Преосвященство изволилъ прибыть въ г. Брянскъ утреннимъ поѣздомъ 4 числа и встрѣченный Городскимъ Головою, Предсѣдателемъ Отдѣленія, Епархіальнымъ и Уѣзднымъ Наблюдателями и представителями мѣстной администраціи, отбылъ въ приготовленные для него покои въ домѣ строителя школы Павла Семеновича Могилевцева. Въ 9 ч. утра, при звонѣ колоколовъ во всѣхъ церквахъ, Его Преосвященство прибылъ въ Спасогроровскую церковь для служенія Божественной литургіи. При входѣ въ садъ Его Преосвященство встрѣтили пѣніемъ „ис полла эти деспота“ дѣти, принятыя въ новую школу и при дружномъ пѣніи „Спаси Господи люди твоя“ сопровождали Владыку до храма. Во время литургіи, совершенной Его Преосвященствомъ въ сослуженіи Епархіальнаго Наблюдателя, св. М. І. Космо-

даміанскаго, Предсѣдателя Отдѣленія, протоіерея В. І. Попова, Уѣзднаго Наблюдателя, свящ. В. І. Гротовскаго и священника В. Тростнина, пѣль мѣстный хоръ пѣвчихъ, содержащихся на средства Могилевцева. По окончаніи литургіи Его Преосвященство обратился къ молящимся съ глубоко-прочувствованнымъ словомъ назиданія. сказавши, приблизительно, слѣдующее:

Велій Господь и хвалень зъло... (95 пс.).

Разсматриваніе видимой природы съ ея явленіями, находящимися въ постоянной и удивительной между собою гармоніи, невольно приводитъ человѣка къ сознанію премудрости и величія Божія. Представленіе о Богѣ, какъ Творцѣ, и величіи Божіемъ въ человѣкѣ должно быть постояннымъ. Величіе Божіе открывается въ природѣ неодушевленной въ изобиліи многообразныхъ плодовъ, цвѣтовъ, деревьевъ, начиная отъ злаковъ и до кедра, отъ великихъ утесовъ, морей, океановъ, до самыхъ малыхъ ручейковъ. Вездѣ, куда-бы человѣкъ не обратилъ своего взора, вездѣ онъ усматриваетъ величіе Божіе. Обращая затѣмъ свой умственный взоръ на явленіе человѣческаго духа, мы и въ этихъ послѣднихъ не можемъ не видѣть величія и славы Божіей. Мы видимъ все возрастающую любовь русскаго человѣка къ своему отечеству, видимъ его заботы о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, видимъ, какъ росла и созидалась наша Русь, какъ она много выстрадала, прежде чѣмъ занять мѣсто колосса среди другихъ странъ міра, видимъ, какъ многіе города и веси нерѣдко подвергались опустошеніямъ и разореніямъ и снова поднимались; многіе русскіе города имѣли своихъ князей и молитвенниковъ-епископовъ, такъ или иначе содѣйствовавшихъ слаѣ ихъ. Къ числу такихъ городовъ принадлежитъ, между прочимъ, и

г. Брянскѣ. Почившіе здѣсь архипастыри оставили по себѣ особенную память, которая, благодаря благочестію жителей, сохраняется и будетъ сохраняться изъ рода въ родъ. Въ этомъ также нельзя не усматривать величія и славы Божіей; нельзя поэтому не молиться о спасеніи ихъ и помянуть имена древнихъ. Да будетъ слава Божія вездѣ и во всемъ, потому что *велиій Господь и хваленъ зѣло*. Какъ мало словъ и какъ много въ нихъ смысла! Весьма многіе непросвѣщенные люди совсѣмъ не разумѣютъ этого краткаго изрѣченія. Вотъ почему нужна школа, и школа при церкви. Церковь есть великая сокровищница: въ ней — дары жизни духовной, благодати неизрѣченной, только вѣрою воспринимаемой. Она есть вмѣстилище великихъ даровъ и образовъ знанія, того именно знанія, которое вѣками испытано, искушено, провѣрено, которое слаще сота и меда. Для уразуменія всего этого нужна школа, которая будетъ приводить своихъ питомцевъ къ познанію того, что дѣйствительно велиій Господь и хваленъ зѣло; школа должна научить истинному благочестному житію, тому, что честно, что любезно, что доброхвально предъ Лицемъ вѣчнаго Судии и тако да видятъ ваши добрыя дѣла и прославятъ Отца вашего, иже на небесѣхъ. Дай Богъ учреждаемой здѣсь школѣ быть преддверіемъ церкви и если мы хотимъ быть дѣтьми ея, то должны знать и духъ ея. При посредствѣ школы да будетъ все постигаемо во славу все-святаго Господа, во вѣки. Аминь.

Затѣмъ изъ Спасогробовской церкви и совершенно былъ крестный ходъ въ убранную цвѣтами и флагами школу, гдѣ Его Преосвященствомъ, въ сослуженіи почти всего Брянскаго духовенства, совершенно было водоосвященіе, а затѣмъ и окропленіе св. водою новаго зданія

школы. Молебное пѣніе закончилось возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому и т. д., а также строителю школы. Последнему Его Преосвященство выразилъ глубокую благодарность за громадную жертву ради просвѣщенія дѣтей въ духѣ церкви, пожелалъ ему многолѣтія и благословилъ св. иконою Божіей Матери. Завѣдующимъ школою, священникомъ Василиемъ Гробовскимъ прочитана была краткая исторія школы, послѣ чего все учащіяся прощѣли, по предложенію Его Преосвященства, „Боже, Царя храни“ и „многая лѣта“, получивши отъ Архипастыря на память разнаго содержанія книги. Послѣ сего гостепріимнымъ строителемъ предложена была въ томъ же зданіи трапеза. Въ числѣ приглашенныхъ на торжество находились: Начальникъ мѣстнаго арсенала генераль г. Сарандинаки, Городской голова В. Ив. Сафоновъ, Директоръ Брянскаго технического училища А. П. Докторовъ, члены Городской Управы, именитое купечество, Карачевскій Уѣздный Наблюдатель, священникъ А. Павловскій, священникъ г. Карачева Ѳ. Гробовскій и многіе другіе. Во время трапезы. Епархіальный Наблюдатель, священникъ М. И. Космодемьянскій обратился ко всемъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

Ваше Преосвященство,
и Милостивые Государя!

Нашъ извѣстный русскій педагогъ, баронъ Корфъ, въ одномъ изъ своихъ столько-же педагогическихъ и публицистическихъ произведеній, однажды выразился, между прочимъ такъ: „Великую отвѣтственность, кажется намъ, берутъ на свою душу тѣ образованные люди, которые, получивъ образованіе на счетъ государства, не хотятъ уплатить тому-же государству своего

долга заботою о народной школѣ: это — скряги, которые сидятъ на сундукахъ, набитыхъ заимообразно взятыми деньгами, вмѣсто того, чтобы пускать въ оборотъ свой капиталъ, тотъ нравственный капиталъ знанія и развитія, который, пущенный въ обращеніе, могъ бы создать тѣму народныхъ школъ, въ которыхъ обученіе совершалось бы подѣ влияніемъ и наблюденіемъ людей образованныхъ, а потому толково и производительно!

Мнѣ невольно сейчасъ пришла на память эта грозная и скорбная реплика, которая впервые поразила меня своею горячностью, когда я вступилъ на должность Епархіального Наблюдателя, и которая пришла на память теперь по логическому закону контраста или обратной аналогіи. Если люди, обязанные своимъ образованіемъ работать для успѣховъ народнаго образованія и забывающіе про этотъ свой священный долгъ, заслуживаютъ такого тяжелаго порицанія, то, наоборотъ, люди, несущіе на алтарь народнаго благоденствія, обусловливаемого расширеніемъ и проясненіемъ умственнаго горизонта темныхъ меньшихъ братій, при помощи школьнаго обученія, и свои матеріальныя средства и свой личный трудъ, и свои знаніе и умѣніе, заслуживаютъ тѣмъ большей признательности, тѣмъ большей любви и тѣмъ большей памяти, чѣмъ большую заботливость проявили они объ этомъ алтарѣ. Каждый годъ мнѣ приходится или самому открывать или участвовать въ открытіи все новыхъ и новыхъ школъ. Широко, ничѣмъ неудержимою волною распространяется грамотность по необъятному пространству родной земли; широко охватила эта грамотность и придѣлы Орловской губерніи. Созидаются, возникаютъ и растутъ школы разныхъ типовъ, разныхъ вѣдомствъ и наименованій. Ближе другихъ стоящій къ дѣлу на-

роднаго образованія вообще и въ нашей губерніи въ частности, ближе другихъ поставленный къ институту церковныхъ школъ, я имѣю счастіе засвидѣтельствовать здѣсь передъ просвѣщеннымъ собраніемъ о томъ въ частности, что возникновеніе и ростъ церковно-приходскихъ школъ за послѣднее время дѣлается прямо-таки преобладающимъ сравнительно съ появленіемъ на свѣтъ школъ другихъ вѣдомствъ. Я тѣмъ настойчивѣе отмѣчаю это явленіе, что въ немъ по истинѣ сказывается знаменіе времени. Ничего нѣтъ удивительнаго въ томъ, что школы растутъ, когда появленіе ихъ на свѣтъ обусловливается распоряженіемъ свыше, распоряженіемъ, соединеннымъ съ отпускомъ соотвѣтствующихъ суммъ на устройство этихъ школъ и ихъ содержаніе. Тутъ, что называется, *рече и быша, повелѣ и создашася*. Нѣтъ тутъ ни труда, ни усилій, за то нѣтъ ни чести, ни похвалы. Личная инициатива въ созданіи такихъ школъ почти всегда отсутствуетъ, и я не преувеличу, если скажу, что нѣтъ и души въ такихъ школахъ. Царить тамъ предписаніе, господствуетъ форма. Жизнь идетъ по шаблону. Но удивительно, прямо таки знаменіе времени въ томъ все чаще и чаще замѣчается отрядномъ явленіи, когда школы эти возникаютъ по непосредственному почину частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, зачастую жертвующихъ на это дѣло не десятки или сотни, а тысячи рублей, десятки тысячъ ихъ. Созданіе при такихъ условияхъ школъ есть выраженіе, съ одной стороны—народной потребности въ нихъ, а съ другой—проявленіе любви къ подростающему поколѣнію у тѣхъ лицъ, которыя вѣрятъ и надѣются, что только „церковь и школа могутъ вывести нашъ простой народъ изъ тѣсной сферы патріархальнаго быта въ болѣе обширную и свѣтлую сферу гражданскаго

общества, государства и человѣчества“ (К. Д. Ушинскій). Это ужъ не скряги, сидяшіе на сундукахъ, о которыхъ говоритъ баронъ Корфъ, а тѣ щедротатели, которые убѣждены, что „деньги, затрачиваемыя на школы, скорѣе сбереженіе, чѣмъ расходъ“ (Дон. Леббокъ), которые вѣрятъ, что тотъ, кто учится, непременно становится лучше, которые защищаютъ образованіе, строятъ школы не для того, чтобы сдѣлать человѣка возможно хорошимъ работникомъ, а для того, чтобы работника сдѣлать возможно хорошимъ человѣкомъ“ (Дж. Леббокъ). И этихъ представителей, этихъ творцовъ народныхъ школъ съ каждымъ днемъ становится все больше и больше; при этомъ, чѣмъ лучше устроена церковно-приходская школа, чѣмъ богаче обставлена она, тѣмъ, слѣдовательно, ближе стоитъ къ ней инициаторъ ея появленія на свѣтъ. Тѣмъ и объясняется въ послѣднее время преобладающій ростъ церковно-приходскихъ школъ, что почти всюду, почти всегда и всѣ онѣ встрѣчаютъ поддержку словомъ и дѣломъ со стороны окружающей среды и именно тѣхъ ея представителей, которые по своему достатку и общественному положенію на виду у всѣхъ.— Мало быть убѣжденнымъ, быть солидарнымъ съ мнѣніемъ нашего историографа Н. М. Карамзина, который говорилъ, что „учрежденіе народныхъ школъ несравненно полезнѣе всѣхъ лицеевъ, будучи постояннымъ народнымъ учрежденіемъ, истинною основою государственнаго просвѣщенія“; мало повторить съ В. Гюго, что „кто открываетъ школу, тотъ закрываетъ тюрьму“— мало всего этого для того, чтобы рѣшиться отдать свои досугъ и время, затратить внушительный капиталъ, взять на себя бездну хлопотъ и заботъ, еще больше того — трудовъ и усилій, затѣмъ только, чтобы создать церковно-приходскую, а не иную какую-нибудь

школу. Нѣтъ, надо быть еще убѣжденнымъ, что только соединеніе церковно-приходской жизни со школою въ силѣ и любви можетъ принести человѣчеству вообще и подростяющему поколѣнію окружающей среды въ частности несравненно больше благословенія, чѣмъ упорное стараніе раздѣлить ихъ.

Этими, смѣю думать, мотивами и соображеніями руководствовался и нашъ глубокоуважаемый Павелъ Семеновичъ, когда рѣшился воздвигнуть настоящій дворецъ-школу и тѣмъ создать себѣ памятникъ живой, отлить колоколь безъ металла, найти самыхъ, самыхъ искреннихъ молитвенниковъ за себя. Тѣ дѣти, на долю которыхъ выпадаетъ счастье учиться въ настоящей освящаемой и открываемой школѣ, отвѣчающей всѣмъ требованіямъ педагогики, гигиены, общаго обученія и прикладныхъ знаній, и будутъ образовывать изъ себя тотъ живой, ходячій памятникъ заботливости Павла Семеновича.

Ни Министерство Народнаго Просвѣщенія, ни земство, ни городское управленіе, ни духовенство не въ силахъ каждое въ отдѣльности раздѣлить насущнѣйшій изъ насущныхъ вопросовъ—вопросъ введенія всеобщаго обученія. Только дружная совмѣстная работа двухъ началъ—свѣтской и духовной, при содѣйствіи и поддержкѣ частныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, въ силахъ приблизить этотъ вопросъ къ возможному и желаемому разрѣшенію.

За эту просвѣтительную солидарность всѣхъ, кому дороги интересы народнаго образованія, я и предлагаю тость.

Г. Городской Голова, В. И. Сафоновъ, много говорилъ на ту-же тему, указалъ въ своей рѣчи на то сочувствіе, которымъ недаромъ пользуются Брянскія

церковныя школы. Братская дружественная бесѣда продолжалась до 4 час. вечера, послѣ чего Его Преосвященство, посѣтилъ келліи Игуменіи Петропавловскаго монастыря, квартиру г. Начальника Арсенала и преподавши послѣднее благословеніе виновнику торжества, отбылъ вечернимъ поѣздомъ по Мальцовской жел. дор. въ с. Дятьково.

Брянскій Уѣздн. Наблюдатель, свящ. В. Грбовскій.

ХРОНИКА.

23 января, въ 32 недѣлю по Пятидесятницѣ, Божественную литургію Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

25-го января, въ 1 часъ дня, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ совершилъ открытіе и освященіе образцовой школы при Орловскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Мысль и заботу объ учрежденіи при Епархіальномъ женскомъ училищѣ поименованной школы имѣли всѣ ближайшіе предшественники по каѳедрѣ Его Преосвященства, бывшіе Архипастыри Орловскіе, и особенно Преосвященный Митрофанъ; но осуществить это серьезное дѣло Богъ привелъ Преосвященнѣйшему Никанору, съ особенною энергіею и настойчивостью отнесемуся къ нему. Подробности о семъ мы надѣемся получить и помѣстить въ своемъ органѣ въ недалекомъ времени.

30 января, въ недѣлю Матрѣи и Фарисея и въ день трехъ Святителей Василя Вел., Григорія Божеслова и Іоанна Златоустаго, Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ Петропавловскомъ Каѳедральномъ Соборѣ.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господня, Преосвященнѣйшій Владыка Никаноръ Божественную литургію совершилъ въ Срѣтенской ц. Множество богомольцевъ наполняло храмъ. Слово въ свое время было сказано мѣстнымъ священникомъ о. С. І. Никитскимъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

СПЕЦИАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ ОДЕЖДЫ ДЛЯ ДУХОВНЫХЪ ЛИЦЪ

(рясь, подрясниковъ, скуфей и камилавокъ)

ПО УМѢРЕННЫМЪ ЦѢНАМЪ.

Исполненіе добросовѣстное и аккуратное.

1-я часть, Чернышевскій переулокъ, близъ рѣки
Оки, домъ Домбровской.

НАЧАЛЪ ВЫХОДИТЬ

СЕДЬМОЙ—1900-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПРАЗДНИЧНАГО ЖУРНАЛА

СЪ РИСУНКАМИ

„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи Библіи какъ Слова жизни.

Книжки „Радости Христіанина“ имѣютъ предметомъ своимъ торжество праздниковъ, вызывающихъ, при освѣщеніи Библейскимъ ученіемъ, различныя свѣтлыя мысли и глубокія чувства.

Журналъ даетъ около 100 листовъ въ годъ—въ 12-ти книжкахъ, выходящихъ ко днямъ большихъ праздниковъ, начиная съ праздника Рождества Христова—новаго года „Радости Христіанина“.—Цѣна та же—6 р. съ пересылкой, за границу 7 р. Для сельскихъ священниковъ 5 р.—Для желающихъ, согласно заявленію почитателей журнала, будетъ второе изданіе книжекъ—изящное, по об-

разцу дорогихъ заграничныхъ изданій; цѣна—12 р., за границу 14 руб.—Въ 1900-мъ году предназначаются книжки: 1) на Рождество Христово (1899 г.), 2) Срѣтеніе Господне, 3) Входъ Господень въ Іерусалимъ, Страстную недѣлю и Пасху, 4 и 5) Вознесеніе Господне и Пятидесятницу, 6) день Св. Ап. Петра и Павла, 7 и 8) Преображеніе Господне и Успеніе Пресв. Богородицы, 9) Воздвиженіе Креста Господня, 10) 17 и 21 Октября, 11) Введеніе во храмъ Пресв. Богородицы и 12) на день Св. Николая Чудотворца.

ПЕРВАЯ—РОЖДЕСТВЕНСКАЯ КНИЖКА НАПЕЧАТАНА.

Для ознакомленія съ новымъ изданіемъ журнала цѣна ея отдѣльно 25 к., съ перес. 40 к.

Съ 1900-го года Редакція будетъ издавать брошюрами нѣкоторыя избранныя статьи журнала, за 7 лѣтъ изданія, способствующія возбужденію и развитію религіознаго чувства, въ количествѣ 24-хъ выпусковъ въ годъ, подъ общимъ названіемъ: БИБЛИОТЕКА „РАДОСТИ ХРИСТІАНИНА“. Цѣна выпусковъ отъ 5 до 25 коп. Оптовая выписка брошюръ по соглашенію съ конторою редакціи.

Цѣна оставшимся въ ограниченномъ числѣ экземплярамъ журнала прежнихъ годовъ: 1892—1893 (18 кн.), 1894, 1895, 1896 и 1898 (12 кн. въ каждомъ) по 5 р. 50 к. съ пересылкой. (Далѣе 2000 верстъ съ доплатою за 5 фунтовъ); за границу по 7 р.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Москва, Новая Басманная ул., квартира Протоіерея Церкви Св. Ап. Петра и Павла. Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала „Радость Христіанина“.

Подписка принимается—въ Москвѣ; въ конторѣ Редакціи: Тверская ул., Пассажъ Постниковой № 72-й. (Телефонъ № 202).

Редакторъ-издатель Протоіерей Андрей Григор. Полотебновъ.



Открыта подписка на 1900 годъ на духовно-академическіе журналы „ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“ и „ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“ съ приложеніемъ полнаго собранія твореній св. Іоанна Златоуста.

УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ. Годовая цѣна въ Россіи:

а) за оба журнала 8 (восемь) руб., съ приложеніемъ Твореній св. Іоанна Златоуста—9 (девять) руб., въ изящномъ переплетѣ—9 р. 50 к.; б) отдѣльно за „Церковный Вѣстникъ“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 руб. 50 коп., въ изящномъ переплетѣ 7 руб.; за „Христіанское Чтеніе“ 5 (пять) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—6 р. 50 к., въ изящномъ переплетѣ 7 руб. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 10 (десять) р.; съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—11 р. 50 к., въ переплетѣ—12 р., за каждый отдѣльно 7 (семь) руб., съ приложеніемъ „Твореній св. Іоанна Златоуста“—9 р., въ переплетѣ 9 р. 50 к. Иногородные подписчики надписываютъ свои требованія такъ: Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“ въ С.-Петербургѣ. Въ Москвѣ подписка принимается въ Отдѣл по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ (Петровка, Высокопетровскій монастырь).

Редакторъ проф. А. П. Лопухинъ.

Подробное объявленіе см. въ №№ Епарх. Вѣд. за 1899 г.



ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1900 г. (VII годъ изданія)
на **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ** иллюстрированный экономическій и сельскохозяйственный журналъ

ХОЗЯИНА

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ.

Кромѣ статей по всеѣмъ отраслямъ хозяйства, въ журналѣ помѣщаются передовыя статьи, статьи по экономіи, финансамъ и статистикѣ, обзоры сельско-хозяйственной дѣятельности земства, обзоры научно-хозяйственной литературы, русская сельскохозяйственная и техническая печать, хозяйственная жизнь въ Россіи, библиографія, рынки, отвѣты на вопросы. Годовые подписч. получаютъ въ 1900 г. (бесплатно) слѣд. сочиненія въ 5 „Книжкахъ Хозяина“:

КУЛЬТУРА ХЛѢБОВЪ. Д-ръ Ад. Бломейеръ. Перев. завѣдующій Валужской опытной станціею В. С. Богданъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Введеніе. (Классификація воздѣлываемыхъ растений. Новыя растенія и сорта. Сѣмена. Посѣвъ. Сѣвооборотъ и проч.) Общая характеристика хлѣбныхъ злаковъ. Рожь. Пшеница. Ячмень. Овесъ. Кукуруза. Просо. Гречиха. (Происхожденіе, употребленіе, сорта, климатъ и почва, мѣсто въ сѣвооборотѣ, удобреніе, обработка и подготовка почвы, посѣвъ, уходъ и защита, животныя и растительныя паразиты, уборка, урожай—каждаго растенія въ отдѣльности). Съ рисунками въ текстѣ.

„Классическое сочиненіе по воздѣлыванію полевыхъ растений. Необыкновенно живое изложеніе предмета, богатое матеріаломъ, полное опыта и научной критики“. (Отзывъ изъ „Книги о книгахъ“, составленной подъ ред. И. И. Янжула).

УЧЕНІЕ О КОРМЛЕНІИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХЪ ЖИВОТНЫХЪ. Д-ръ Эмиль Вольфъ. Седьмое изданіе, переработанное проф. К. Леманомъ. Переводъ съ нѣмецкаго И. и П. Широкихъ, съ приложеніемъ статьи проф. И. О. Широкихъ. 2 книжки.

СОДЕРЖАНИЕ: Общіе законы животнаго питанія. Кормовыя средства. Кормленіе различныхъ сельскохозяйственныхъ животныхъ. Данныя и таблицы, относящіяся къ кормленію животныхъ.

Въ послѣднее время произведено много научныхъ изслѣдованій, которыя частью измѣняютъ, частью развиваютъ наиболѣе распространенныя взгляды на кормленіе животныхъ. Переработанное профессоромъ

Берлинскаго сельскохозяйственнаго института К. Леманомъ известное сочиненіе Эм. Вольфа является наиболѣе современнымъ изъ имѣющихся теперь руководствъ по кормленію.

КУСТОВОЕ ПЛОДОВОДСТВО. И. Беттнеръ. Перев. агрономъ-садоводъ Т. Г. Гончарукъ. Съ приложеніемъ статьи Р. И. Шредера.

Предлагаемая книжка, недавно появившаяся въ нѣмецкой литературѣ, подробно излагаетъ культуру плодовыхъ деревьевъ въ кустовой формѣ, имѣющей много преимуществъ и въ нашихъ климатическихъ условіяхъ. Текстъ снабженъ рисунками.

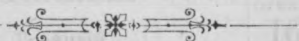
ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: на годъ 6 р., на полгода 3 р., на мѣсяць 60 к. съ перес. Разсрочка по 1 р. (въ первые шесть мѣсяцевъ).

Новые годовые подписчики могутъ получать журналъ со дня подписки до 1-го янв. 1900 года бесплатно.

Редакторъ А. П. Мертваго. С.-Петербургъ, Невскій, 92. Издатель И. А. Машковцевъ.

Тамъ же продаются слѣдующія изданія „Хозяина“:

Руководство къ огородничеству. М. В. Рытова. Вып. I, II и III (903 стр. 361 рис.) Ц. 60 к. за каждый выпускъ.—Справочная кн. по молочному хозяйству. Ав. А. Калантара. 2-е изд. (212 стр., 117 рис.) Ц. 75 к.—Справочная кн. по с.-х. архитектурѣ. М. Рингельмана (164 черт.—252 стр.) Ц. 60 к.—Сборникъ статей по сельскому хозяйству. Проф. И. А. Стебута. (228 стр.) Ц. 60 к.—Болѣзни растений. Д-ра А. Франка. 2 вып. Ц. по 60 к. за вып.—Сахарная промышленность А. А. Раддига. Ц. 60 коп. Альбомъ кормовыхъ растений. 8 больш. табл. акварелей, 22 кормовыхъ травъ, съ монографіями травъ. Ц. 4 р.—Альбомъ вредныхъ насѣкомыхъ. 8 больш. табл. акварелей 27 насѣк. съ текстомъ. Сост. проф. К. Э. Линдеманъ. Ц. 4 р.—Альбомъ рогатаго скота. 18 хромолитогр. Сост. проф. П. Н. Кулешевъ. Ц. 3 р.—Архитектурный альбомъ с.-х. построекъ. Вып. I. 8 большихъ хромолитогр. Ц. 3 р. Вып. II. 12 большихъ хромолитогр. Ц. 4 р.



Орелъ. Дозв. Февраль 6-го дня 1900 года.
Орелъ. Типографія Губернскаго Правленія.

СОДЕРЖАНІЕ.

I. ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ. СТР.

- 1. Распоряженія Епархіальнаго Начальства 151
- 2. О награжденіи скуфьями и набедренниками 154
- 3. Списокъ празныхъ мѣстъ 157
- 4. Извѣстія 156
- 5. Объявленіе 157

II. ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

- 6. Слово въ недѣлю сыропустную, Иннокентія, Архіепископа Херсонскаго и Таврическаго 158
- 7. „О самопознаніи“. Преосвященнѣйшаго Никанора, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго 163
- 8. Торжество освященія зданія Брянской Спасогрбовской двухклассной церков.-приходск. школы 4 сентября 1899 г. 169
- 9. Хроника 180
- 10. Объявленія 181



Редакторъ, Каѳедраальный Протоіерей М. Смирновъ.

Орель. Дозв. ценз. Февраля 6-го дня 1900 года.

Орель. Типографія Губернскаго Правленія.

Списокъ о.о. депутатовъ 2-го Орловскаго окружнаго сѣзда сессіи 1898 года.

По г. Орлу—2-го участка—священникъ Эсперь Гедеоновскій; *по г. Брянску и его уѣзду* священники: 1-го уч.—Владиміръ Поповъ, 2-го уч.—Петръ Перво-званскій, 3-го уч.—Андрей Діесперовъ, 4-го уч.—Николай Звѣревъ, 5-го уч.—Георгій Введенскій; *по г. Болхову и его уѣзду* священники: 3-го уч.—Іоаннъ Никитскій, 4-го уч.—Александръ Поликарповъ, 5-го уч.—Іоаннъ Георгіевскій; *по г. Кромамъ и его уѣзду*: 1-го уч.—протоіерей Іосифъ Васильевъ и священники: 2-го уч.—Павель Высотскій, 3-го уч.—Александръ Маккавеевъ; *по г. Малоархангельску и его уѣзду*: 1-го уч.—протоіерей Алексѣй Крутиковъ и священники: 2-го уч.—Павель Покровскій, 3-го уч.—Іоаннъ Монастыревъ, 4-го уч.—Андрей Троицкій.

Списокъ лицъ, баллотированныхъ въ должности предсѣдателя и дѣлопроизводителя сѣзда духовенства 2-го училищн. округа 1898 г., 17 ноября.

Имена и фамиліи баллотированныхъ.	Число избирател. шаровъ.	Число не-избират. шаровъ.	Резолюціи Его Преосвященства.
Въ должность Предсѣдателя:			
Священникъ Владиміръ Поповъ	14	2	1898 г. ноября 18. Утверждается. Еп. Митрофанъ.
Протоіерей Іосифъ Васильевъ	отъ ба ллот. отказа лся.		
Въ должность дѣлопроизводителя:			
Священникъ Эсперь Гедеоновскій	отъ ба ллот. отказа лся.		Утверждается. Еп. Митрофанъ.
Священникъ Андрей Троицкій	16	—	
Окружнымъ Сѣздомъ постановлено: Предсѣдателемъ сѣзда признать священника Владимира Попова, а дѣлопроизводителемъ священника Андрея Троицкаго и представить списокъ на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства.			
Подлинный за надлежащимъ подписомъ.			

*ЖУРНАЛЪ утренняго засѣданія Сѣзда духовенства
2-го Орловскаго училищнаго округа 24 го ноября 1898 г.
№ 1-й.*

Занятія сѣзда.

1) Во исполненіе указа Орловской Духовной Консistorіи, отъ 15-го сентября 1898 года за № 33, прибывшіе на Сѣздъ о.о. депутаты 2-го Орловскаго училищнаго округа, испросивъ Архипастырское благословеніе Его Преосвященства чрезъ о. предсѣдателя Епархіальнаго Сѣзда, приступили къ избранію закрытою баллотировкою о. предсѣдателя и дѣлопроизводителя Сѣзда, — и избрали на должность предсѣдателя священника о. Владиміра Попова, а на должность дѣлопроизводителя священника о. Андрея Троицкаго.

Постановили: баллотировочный списокъ представить на благоусмотрѣніе и утверженіе Его Преосвященства. 1898. Ноября 25/29. *Избранные утверждены. Епископъ Митрофанъ.* 2) Заслушана резолюція Его Преосвященства на баллотировочномъ спискѣ, отъ 18-го сего ноября за № 7742, объ утвержденіи въ должности предсѣдателя Сѣзда священника о. Владиміра Попова, а въ должности дѣлопроизводителя — священника Андрея Троицкаго. Постановлено: принять къ свѣдѣнію и приступить къ разсмотрѣнію дѣлъ, подлежащихъ обсужденію окружнаго Сѣзда. *Смотрѣно. Епископъ Митрофанъ.*

3) Заслушано отношеніе Правленія 2-го Орловскаго духовнаго училища, отъ 17-го сего ноября за № 200, при коемъ приложены: 1) смѣта прихода и расхода суммъ по содержанію 2-го Орловскаго духовнаго училища въ будущемъ 1899 году на средства церквей окружнаго духовенства; 2) акты и журналы Временнаго Ревизіоннаго Комитета; 3) прошеніе священника Черниговской епархіи, Стародубскаго уѣзда, Свмеона Козминскаго о высылкѣ казеннаго содержанія круглому

сиротѣ, ученику приготовительнаго класса Стародубскаго духовнаго училища Евгенію Теплову, сыну умершаго діакона села Акуличь, Брянскаго уѣзда. Постановили: приложенныя при отношеніи бумаги рассмотреть по порядку. *Смотрно. Епископъ Митрофанъ.*

4) По тщательномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи смѣты приходовъ и расходовъ по содержанію училища, — постановили: все статьи расхода и прихода принять въ такомъ видѣ: 1) по содержанію библиотекъ фундаментальной—50 руб., ученической—125 руб., учебной—50 руб., а всего двѣсти двадцать пять (225) рублей. 2) По содержанію канцеляріи: дѣлопроизводителю Правленія—180 руб., писцу 120 руб., на канцелярскія принадлежности—30 руб., всего 330 рублей. 3) По содержанію больницы: на жалованье врачу—200 руб., на жалованье сидѣлкѣ при больницѣ—120 руб., на медикаменты—100 руб.,—всего пятьсотъ двадцать (520) рублей. 4) По содержанію корпораціи: 1) на жалованье наставникамъ за преподаваніе въ 2-хъ параллельныхъ отдѣленіяхъ 2370 руб. 2) членамъ Правленія отъ духовенства; двумъ по 60 руб. каждому, —120 руб., 3) завѣдующему ученической библиотекой—120 руб., 4) учителю пѣнія за управленіе хоромъ 60 руб., 5) училищному священнику—120 руб., 6) двумъ надзирателямъ по 360 руб. каждому—720 руб. Итого по содержанію корпораціи испрашивается три тысячи пятьсотъ десять (3510) рублей. 5) По содержанію дома: 1) на отопленіе училищныхъ зданій на 50 сажень березовыхъ дровъ швырковыхъ, по 28 руб. за сажень,—1400 руб., 2) на привозъ воды 140 руб., 3) на жалованье училищной прислугѣ—659 руб., 4) на освѣщеніе училищныхъ зданій—120 руб., 5) на разъѣзды по дѣламъ училища—60 руб., 6) собственно по дому: а) на кухонную и сто-

ловую посуду—20 руб., б) на бондарную посуду—15 руб., в) на посуду котловъ, кубика и самовара въ больницѣ—12 руб., г) на мытье половъ—15 руб., д) на чистку ретирадъ по контракту—150 руб., е) на чистку печныхъ трубъ по контракту—36 руб., ж) на поправку печей—35 руб., з) на починку водопровода—50 руб., и) на вставку стеколъ—20 руб., і) на мелочные расходы, какъ-то: лопать, гвоздей и проч.—50 руб., к) на застрахованіе училищныхъ зданій, согласно воли о.о. депутатовъ, 300 руб., а всего по содержанію три тысячи восемьдесятъ два (3082) рубля. 6) На питье епархіально-коштными воспитанниками чая по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, согласно распоряженію о.о. депутатовъ,—100 руб. 7) На денежное пособіе двадцати бѣднымъ ученикамъ, по 30 руб. каждому въ годъ—шестьсотъ (600 рублей). 8) На жалованье эконому при училищѣ, согласно воли о.о. депутатовъ,—180 рублей. 9) На содержаніе епархіально-коштныхъ воспитанниковъ пищею—2337 руб., письменными и др. принадлежностями—294 руб. 79 коп., одеждою, бѣльемъ и обувью—919 руб. 63 коп., а всего по сей статьѣ три тысячи пятьсотъ пятьдесятъ одинъ (3551) руб. 42 копѣйки. 10) На ежегодную покраску училищнаго зданія, согласно требованію г. ревизора,—сто (100 рублей). 11) Дополнительнаго содержанія помощнику смотрителя, по утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Създа духовенства въ 1896 году, двѣсти сорокъ (240) рублей. А всего на содержаніе училища въ 1899 году по всѣмъ прописаннымъ статьямъ испрашивается двѣнадцать тысячъ четыреста тридцать восемь (12438) рублей и 42 копѣйки. *Смѣта утверждается по всѣмъ статьямъ. Епископъ Митрофанъ.* 5) Произведена баллотировка членовъ Временнаго Ревизіоннаго Комитета по 2-му Орловскому духовному училищу, списокъ коихъ при семъ представляется на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. *Избранные утверждаются. Епископъ Митрофанъ.*

Подлинный за надлежащимъ подписомъ

ставленія Преосвященнаго Платона, митрополита Московскаго и Калужскаго, Высочайше повелѣно было перечислить еще изъ Московской епархіи въ Сѣвскую городъ Мценскъ, послѣ чего число церквей Сѣвской епархіи простиралось до 900. Сѣвскимъ викарнымъ архіеремъ усвоенъ былъ титулъ „Сѣвскихъ и Брянскихъ“, а Московскіе архипастыри, титуловавшіеся до того времени „Московскими и Сѣвскими“, стали именоваться Московскими и Калужскими. Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1764 года Сѣвскому епископу велѣно было жителство имѣть въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ, при окладномъ жалованьи на Московское викаріатство 4030 р. 80 к. Диспозиція этой суммы по тремъ статьямъ: 1) лично викарному архіерею, 2) на кафедральный его соборъ и пѣвчихъ и 3) на Консисторію, — предоставлялась самому архіерею. На первоначальное же обзаведеніе Сѣвскаго Преосвященнаго предписывалось Коллеги Экономіи слѣдующую на штатъ Московскаго викаріатства сумму за весь 1764 годъ выдать сполна.

Жребій перваго епископства на Сѣвской викарной кафедрѣ палъ на Спасорославльскаго архимандрита Тихона, который, согласно указу Святѣйшаго Синода отъ 26 іюня 1764 года, долженъ былъ прибыть въ Москву для хиротоніи. Посвященіе Тихона въ санъ епископа совершено въ большомъ Успенскомъ соборѣ, 8-го августа того же года, членомъ Святѣйшаго Синода высокопреосвященнымъ Тимоѣемъ, митрополитомъ Московскимъ и Калужскимъ, которому повелѣно было и отправить ново-посвященнаго епископа въ г. Сѣвскъ. Разныя заботы по устройству своей кафедры задержали Преосвященнаго Тихона въ Москвѣ на цѣлый мѣсяць. Прежде всего Коллеги Экономіи почему-то не соглашались выдать ему всю годовую на содержаніе Сѣвскаго архіерея сумму;

почему Пресвященному Тихону пришлось вступить въ Святѣйшій Синодъ, отъ 24-го августа, съ прошеніемъ слѣдующаго содержанія: „По именному Ея Императорскаго Величества Высочайшему указу и по благословенію Вашего Святѣйшества, сего августа 8 дня произведенъ я Ростовской епархіи Спасорославльскаго монастыря изъ архимандритовъ въ Московскую епархію въ викарнаго Сѣвскаго епископа, куда указомъ Вашего Святѣйшества велѣно отправить меня Синодальному члену Пресвященному Тимоѳею, митрополиту Московскому и Калужскому, а по прибытіи въ Сѣвскъ, онымъ Вашего Святѣйшества указомъ велѣно-жь мнѣ жительство имѣть въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ, а на проѣздъ какъ изъ означеннаго Спасорославльскаго монастыря до Москвы, такъ и отъ Москвы съ будущими при мнѣ духовными и свѣтскими служителями на отправку до Сѣвска на всякое въ пути дорожное, а по пріѣздѣ туда, по новости оной епархіи, на необходимое содержаніе, въ разсужденіи Вашего Святѣйшества таковомъ, что мнѣ никакого кошта и суммы, кромѣ только положенной на ту епархію по штату, имѣть неоткуда, — онымъ Вашего Святѣйшества указомъ предписано, по вышеозначенной необходимости, ту положенную на Сѣвскую епархію сумму на весь нынѣшній 1764 годъ, т.е., 4030 рублей, 80 копѣекъ, требовать мнѣ изъ Коллегіи Экономіи, чтобы она была выслана вся сполна, о чемъ во оную Коллегію Экономіи отъ Вашего Святѣйшаго указа поданнымъ я сего августа 10-го дня въ означенную Коллегію Экономіи прошеніемъ требовалъ о выдачѣ изъ объявленной суммы за проѣздъ до Москвы, а изъ Москвы до Сѣвска, съ бывшими при мнѣ духовными и свѣтскими служителями, изъ положенной по штату суммы 1141 р. 50 к., а о таковой же выдачѣ оставшей 2889 р. 30 к. изъ собирае-

мыхъ по Сѣвской Провинціальной Канцеляріи; по которому моему прошенію отъ оной Коллегіи мнѣ, по требованію моему, показанная сумма, 1141 р. 50 к., и выдана, а за тою выдачею посланнымъ изъ оной Коллегіи Экономіи въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію указомъ повелѣно изъ оной Канцеляріи выдать мнѣ 1003 р. 59³/₄ к.; и такъ какъ оная выдача изъ оной Коллегіи Экономіи имѣеть быть точно на одну сего года половину, а на другую половину года суммы выдать не опредѣлено, почему мнѣ съ имѣющимися при мнѣ духовными и свѣтскими служителями по пріѣздѣ туда, по новости епархіи, во всемъ себя и оныхъ служителей содержать будетъ нечѣмъ. Того ради Вашего Святѣйшества покорнѣйше прошу, чтобъ повелѣно было оставшую сего года половину сумму къ объявленной выданной мнѣ изъ Коллегіи Экономіи суммѣ въ силу прежде учиненнаго Вашего Святѣйшества опредѣленія, на нынѣшній 1764 годъ выдать, и о томъ отъ Вашего Святѣйшества Коллегіи Экономіи подтвердить Ея Императорскаго Величества указомъ".—Главною же заботою въ Москвѣ для Преосвященнаго Тихона было составить для Сѣвскаго архіерейскаго дома штатъ духовныхъ служителей, а для будущей своей Консistorіи—опытныхъ приказныхъ людей. Хотя для состава архіерейскаго дома въ Сѣвскѣ Коллегія Экономіи и предписала собрать изъ оставшихся за штатомъ монашествующихъ при Московскомъ архіерейскомъ домѣ и въ другихъ монастыряхъ и изъ канцелярскихъ служителей Консistorіи, тѣмъ не менѣе выборъ и назначеніе таковыхъ лицъ требовали ближайшаго непосредственнаго усмотрѣнія самого епископа. Такимъ образомъ назначены были: ризничимъ и казначеемъ іеромонахъ Варееоломей, иподіакономъ Гавріиль Антоновъ, регентомъ архіерейскаго хора о. Палладій, въ должности—

секретаря актуаріуса Матвѣй Звѣревъ, актуаріуса — подканцеляристъ Гавріиль Дьяконовъ и канцеляриста — Андрей Михайловъ. Послѣдніе три канцелярскіе служители Московской Консисторіи были привлечены къ перемѣщенію въ Сѣвскъ, съ одной стороны, повышеніемъ въ должностяхъ, съ увеличеніемъ жалованья, а съ другой — единовременно выдачею имъ, въ видѣ награды, полугодоваго оклада жалованья: Звѣреву въ количествѣ 40 р., а Дьяконову и Михайлову по 20 р. Притомъ же Дьяконовъ и Звѣревъ были уже напередъ освѣдомлены относительно новаго мѣста своего жительства. Дьяконовъ два раза останавливался въ Сѣвскѣ, когда, въ концѣ 1757 года, посланъ былъ Консисторіею въ Кіевъ, для испрошенія резолюціи митрополита Тимофея, перемѣщеннаго на Московскую кафедру, о томъ, въ какомъ городѣ Московской епархіи угодно будетъ Его Преосвященству учинить встрѣчу; а Звѣревъ, въ званіи „купчины“, при встрѣчѣ митрополита въ Сѣвскѣ Московскою депутаціею, прожилъ тамъ цѣлый мѣсяць. Назначеніе актуаріуса Звѣрева въ секретари Сѣвской Духовной Консисторіи состоялось по журналу Московской Консисторіи отъ 11-го августа 1764 года; послѣ чего онъ, съ Дьяконовымъ и Михайловымъ, занялся отобраніемъ изъ архива Московской Консисторіи тѣхъ дѣлъ, которыя имѣли отношеніе къ Сѣвской епархіи и должны были вершиться въ Сѣвской Консисторіи. Свита Преосвященнаго Тихона съ канцелярскими служителями и отобраннмъ архивомъ отправилась изъ Москвы въ концѣ августа и стала на мѣстѣ раньше Преосвященнаго, который прибылъ въ Сѣвскъ 10-го сентября.

Первые дни, по пріѣздѣ своемъ въ Сѣвскъ, Преосвященный Тихонъ посвятилъ на учрежденіе штатовъ Архіерейскаго дома и Консисторіи. Штатъ Архіерейскаго

дома и конфирмованный Преосвященнымъ Тихономъ 13-го сентября, составляли: ризничій и казначей іеромонахъ Варѣоломей, экономя іеромонахъ Ираклій, духовникъ іеромонахъ Иліодоръ, крестовые іеромонахи: Парфеній, Гаій, Іосафъ, Іоанникій, Порфирій, иподіаконъ Гавріилъ Антоновъ, регентъ о. Палладій, пѣвчіе, монахъ Иннокентій и др. Штатъ этотъ, не смотря на кратковременное пребываніе Преосвященнаго Тихона на Сѣвской кафедрѣ, подвергался частнымъ перемѣнамъ. Особенно часто перемѣнялись экономя. Послѣ Ираклія должность эконома правилъ Арсеній, а когда этотъ послѣдній, во время обзорѣнія Преосвященнымъ епархіи, съ регентомъ Палладіемъ сбѣжалъ неизвѣстно куда, то на его мѣсто поставленъ іеромонахъ Іоанникій; по увольненіи Іоанникія за нетрезвость, экономія Архіерейскаго дома поручена была строителю Площанской пустыни іеромонаху Іоилію; затѣмъ въ должности эконома возстановленъ былъ іеромонахъ Іоанникій, только не надолго. Отъ 3-го января 1768 года Преосвященный Тихонъ вынужденъ былъ дать о немъ слѣдующую резолюцію: „На прошеніи бывшаго при домѣ нашемъ эконома, Площанской пустыни строителя іеромонаха Іоилия, помѣтили и опредѣлили мы быть экономомъ крестовому іеромонаху Іоанникію въ разсужденіи таковомъ, что онъ впредь не окажетъ себя столь немощнымъ, какъ прежде оказывался, т. е., не станетъ такъ напиваться, какъ предъ тѣмъ мѣсяца за три; но понеже и съ самаго того дня, какъ мы резолюцію учинили, и по сіе число пьянь лежитъ и такъ худую себѣ надежду впредь оказываетъ; того ради, какъ по прошенію его, такъ и по тому, что онъ никакими увѣщаніями не можетъ отстать отъ своего порока, увольняемъ его, Іоанникія, отъ дому нашего, по его прошенію, въ Софроніеву пустынь на основаніи таковомъ, какъ

онъ и прежде былъ при оной пустыни, а экономію дома нашего поручаемъ крестовому іеромонаху Гаію, всегда трезвому и въ своемъ званіи рачительному, на что его и къ присягѣ привести“. Сѣвскій Спасскій монастырь, до обращенія его въ Архіерейскій домъ, имѣлъ значительныя вотчины и угодья; но все эти имѣнія были отписаны въ вѣдомство Коллегіи Экономіи. Преосвященный Тихонъ, въ виду стѣснительныхъ обстоятельствъ въ содержаніи своего дома, потребовалъ отъ Сѣвской Провинціальной Канцеляріи, чтобы она, на основаніи епархіальныхъ штатовъ, которыми полагались для архіереевъ по близости загородные дворы съ угодьями, распорядилась объ отводѣ для Сѣвской архіерейской канцеляры загороднаго дома (въ селѣ Юшинѣ), рыбныхъ ловель и земли, „для сѣна и паствы лошадей и скота довольной“³¹⁴). Вслѣдствіе такого требованія „отъ Сѣвской Провинціальной Канцеляріи въ домъ Его Преосвященства во владѣніе отдано, въ 1764 году октября 19 дня, рыбныхъ ловель: отъ устья Морицы внизъ по рѣкѣ Сѣвѣ до Тишинскаго виру, въ селѣ Юшинѣ при загородномъ домѣ озерко, называемое Бревскій колодезь, до вершины Ламоновой, безъ всякаго въ казну съ оныхъ ловель оброку, да въ 1765 году ноября 4 дня—рыбная ловля подлѣ-жъ загороднаго дома, ниже Бревскаго колодезя, подъ селомъ Юшинымъ озерко, съ платежомъ оброчныхъ половиннаго числа денегъ на каждый годъ по 24 к. съ деньгою“. Зданія Сѣвскаго монастыря оказывались для Архіерейскаго дома тѣсными до того, что въ нихъ не нашлось сколько-нибудь приличнаго помѣщенія для бывшаго здѣсь настоятеля архимандрита Іоакимфа Карпинскаго. О неудобствахъ помѣщенія Архіерейскаго дома и скудости средствъ къ его содержанію Преосвященный Тихонъ

³¹⁴) Полное собраніе законовъ № 12,060.

такъ отзывается въ своемъ указѣ Консисторіи отъ 1-го ноября 1764 года: „Разсуждая съ крайнимъ сожалѣніемъ о пребываніи въ домѣ нашемъ Архіерейскомъ преподобнѣйшаго отца архимандрита Іоакимфа Карпинскаго, что хотя ему при домѣ нашемъ, съ прибытія нашего въ Сѣвскъ, жить и не возбранено и какъ достойнаго консисторіею почтено; однако нынѣ съ немалымъ прискорбіемъ вида, что не точію покоевъ, чести его достойныхъ, но и пропитанія пристойнаго опредѣлить ему, архимандриту, нѣтъ откуда, ибо, по новости и по дороговизнѣ припасовъ, и единаго нашего по штату дома содержать не безъ трудности, да и съ занятіемъ имъ покоевъ, другимъ по штату монашествующимъ жить негдѣ, яко въ однихъ малыхъ покояхъ по два и по три монаха скитаются, какъ суше въ гостиницѣ странники и пришельцы; почему, за необыкновенною тѣснотою, какъ званія своего всякому исправно исполнити невозможно, такъ и опасно, чтобы не послѣдовало какихъ болѣзней; къ тому-жъ для его въ епархіи нашей и мѣста празднаго не имѣется;—повелѣваемъ Консисторіи нашей, по полученіи сего, дать ему, отцу архимандриту Іоакимфу, изъ епархіи нашей обыкновенное, куда пожелаетъ, увольненіе для пріисканія себѣ мѣста, а вещи, буде какія казенные монастыря Спасскаго Сѣвскаго, который намъ для жительства опредѣленъ, у него имѣются, по описямъ принявъ, поручить дому нашего эконому, отцу іеромонаху Ираклію“³¹⁵⁾. Для устройства своего дома,

³¹⁵⁾ Послѣдній архимандритъ Сѣвскаго Спасскаго монастыря Іоакимфъ Карпинскій, по происхожденію малороссъ, былъ сынъ священника „обучался въ Харьковскихъ и Кіевскихъ училищахъ и постриженъ въ монашество въ 1744 году. По отзыву Гавриіла Добрынина, состоявшаго въ хорѣ Преосвященнаго Тихона, архимандритъ Карпинскій, за свою ученость и званіе Латинскаго

Преосвященный Тихонъ вынужденъ былъ входить въ долги. Такъ, изъ бумагъ архіерейскаго дома видно, что имъ занято было у игумена Красногорскаго Золотоношскаго монастыря Гоила 200 р., какая сумма была выплачена только послѣ двухъ писемъ игумена, напоминавшаго Преосвященному объ уплатѣ его долга. При всемъ томъ, Преосвященный Тихонъ, ежедневно посѣщавшій богослуженіе, не имѣлъ возможности устроить для себя домовою церкви, выслушивая утрени и вечерни въ залѣ своихъ покоевъ, которая потому называлась крестовою; въ этой залѣ пѣвчіе обыкновенно ожидали выхода Преосвященнаго, для сопровожденія его въ храмъ, когда онъ самъ совершалъ литургію, и получали отъ него благословеніе по возвращеніи его изъ храма.

языка, слылъ у современниковъ за Цицерона: многіе архіереи были его учениками по школѣ и въ томъ числѣ самъ Преосвященный Тихонъ. „Онъ былъ чрезмѣрно честолюбивъ и горячъ; всѣ архіереи знали его и почитали за ученость, но не любили за его самолюбіе; онъ былъ малоросль и тонокъ, говорливъ и забавень; ему неоднократно по старшинству и учености доставалось быть епископомъ, но (какъ слышалъ Добрынинъ отъ епископа Кирилла Флоринскаго, преемника Преосвященнаго Тихона по Сѣвской кафедрѣ) одинъ изъ Синодальныхъ членовъ на сей случай сказалъ: онъ по натурѣ пигмей, а думаетъ о себѣ, что онъ съ Ивановскую Московскую колокольню; а другой: онъ достоинъ быть архіереемъ, но всю ризницу по своему росту перепортить; и между тѣмъ, какъ великаны переуживали пигмея и переводили его изъ монастыря въ монастырь, съ архимандріи на архимандрію (изъ Сѣвскаго въ Рыльскій Николаевскій, изъ Рыльскаго въ Голутвинъ, изъ Голутвина въ Бѣлоозерскій Кирилловъ), Карнинскій дожилъ до глубокой старости и скончался мирно, не получивъ архіерейства, по причинѣ, что былъ малаго роста и высокаго ума“. Русская Старина, м. февраль, 1871 г.

Штатъ Сѣвской Духовной Консисторіи былъ составленъ и подтвержденъ Преосвященнымъ Тихономъ 13-го сентября 1764 года. Вступивъ въ отправленіе своихъ обязанностей 15-го сентября, Сѣвская Консисторія репортовала Московской Духовной Консисторіи, что Преосвященный Тихонъ прибылъ въ Сѣвскъ со всею свитою 10-го сентября, и въ разныя присутственныя и судебныя учрежденія сообщила о себѣ промеморіями слѣдующаго содержанія: „Разсуждая, что Его Преосвященство Тихонъ Епископъ, по именному Ея Императорскаго Величества указу, произведенъ Московской епархіи въ Викарія, именоваться повелѣно ему Сѣвскимъ и Брянскимъ, а жительство имѣть въ Сѣвскомъ Спасскомъ монастырѣ, гдѣ и быть при Его Преосвященствѣ повелѣно Консисторіи, и оная Консисторія въ силу резолюціи Его Преосвященства учреждена, а понеже Консисторія по разнослучающимся духовнымъ дѣламъ должна сношеніе имѣть и съ Сѣвскою Провинціальною Канцеляріею и съ прочими судебными мѣстами; того ради въ Сѣвскую Провинціальную Канцелярію и Магистратъ сообщить промеморіи и требовать, дабы благоволено было ономъ вѣдѣніями мѣста для надлежащаго о томъ вѣдома дать немедленно знать“. Составъ присутствующихъ Консисторіи, въ бытность Преосвященнаго Тихона, подобно экономамъ Архіерейскаго дома, подвергался неоднократнымъ перемѣнамъ—то по случаю увольненія архимандрита Іоакима Карпинскаго, то влѣдствіе отрѣшенія членовъ отъ присутствія цѣлымъ составомъ „за нераченіе“. Такъ, отъ 18-го апрѣля 1767 года Преосвященный Тихонъ далъ слѣдующій указъ своей Консисторіи: „Понеже присутствующіе за нераченіе свое отъ Консисторіи отрѣшены, то дабы не было въ текущихъ дѣлахъ остановки, повелѣваемъ присутствовать въ ней нашему крестовому

ієромонаху Іоанникію, на что его и къ присягѣ привестъ по надлежащему“. Впослѣдствіи же, въ январѣ 1768 года, присутствующими Консistorіи состояли: крестовые ієромонахи Іоанникій и Гай, протоіерей Успенскаго Собора Алексѣй Адриановъ и ключарь іерей того же собора Стефанъ Успенскій. Штатъ приказныхъ служителей Консistorіи составили: въ должности секретаря Матвѣй Звѣревъ, актуаріусъ Гавріиль Діаконовъ, канцеляристъ Иванъ Поповъ, подканцеляристъ Михаилъ Протопоповъ, копіисты: Сергѣй Протопоповъ, Егоръ Дмитріевъ, Поликарпъ Аванасьевъ и Даніиль Кореневъ, пищики: Игнатъ Емельяновъ Козминъ и Семень Ивановъ, сторожъ Андрей Жолодовъ, пристава: Симонъ Корчагинъ, Климъ Сѣрый, Сергѣй Харпиевъ, Василій Ивановъ и Алексѣй Архиповъ. По конфирмованному Преосвященнымъ Тихономъ штату на содержаніе Консistorіи и на канцелярскіе расходы изъ домоваго Архіерейскаго управленія отпускалось въ годъ по 368 р. Изъ этой суммы выдавалось жалованья: секретарю 80 р.; актуаріусу, канцеляристу и старшему копіисту по 40 р.; стряпчему 20 р.; подканцеляристамъ и младшимъ копіистамъ отъ отъ 15 до 10 р. и менѣе; пищикамъ, сторожу и приставамъ по 3 р. 33 съ половиною коп. въ годъ. Вслѣдствіе вычетовъ изъ жалованья приказныхъ служителей за неисправность по службѣ, нетрезвенность и другіе проступки, изъ конфирмованной на содержаніе Консistorіи суммы оставались сбереженія, которыхъ къ концу 1766 года накопилось 115 р. 41. Такое жалованье, выдаваемое обыкновенно по полугодіямъ, въ размѣрѣ половиннаго оклада, не могло обезпечивать приказныхъ служителей, особенно пищиковъ и приставовъ; почему они пользовались еще немалыми подачками отъ священно-церковнослужителей и такъ называемымъ „христо-

славнымъ“. Въ инструкціяхъ приставамъ хотя и вмѣнялось Консисторіею въ обязанность, чтобы они, во время своей посылки, „поступали добропорядочно, обидь и налоговъ никому не чинили, ко взяткамъ не касались подь опасеніемъ штрафа“; но въ той же инструкціи говорилось, что „если при томъ что случится тайнѣ подлежащее, то чтобы они, пристава, поступали во всемъ непремѣнно, какъ состоявшійся 1724 года генваря 13 дня указъ повелѣваетъ“. Потому, при появленіи пристава въ селѣ, его принимали не зауряднаго гостя, кормили, поили, давали подводы отъ села до села и дарили деньгами про всякій случай. Святочными христовскими разъѣздами по селамъ занимались не только низшіе приказно-служители Консисторіи, но и подканцеляристы и кописты, пополняя тѣмъ скудость своего жалованья и секретарскіе вычеты изъ него за неисполнительность по службѣ и нетрезвость; христовские разъѣзды совершались тѣмъ безпрепятственнѣе, что обычай этотъ установился еще въ бытность Сѣвскаго Духовнаго Правленія, вѣдомство котораго взято было теперь въ непосредственное управленіе Консисторіи.--Сѣвская Консисторія помѣщалась въ одной изъ келлій бывшаго Спасскаго монастыря. Тѣснота помѣщенія побудила Преосвященнаго Тихона построить для Консисторіи особое зданіе. А такъ какъ въ экономіи Архіерейскаго дома не было на то средствъ; то Консисторія, по предложенію Преосвященнаго, обратилась за добровольными взносами къ монастырямъ и священно-церковно-служителямъ Сѣвской епархіи. Къ концу 1764 года начали уже поступать на означенный предметъ денежныя пожертвованія, и Консисторія, возложивъ приѣмъ таковыхъ пожертвованій на канцеляриста стращаго Ивана Попова, сдала постройку зданія, по контракту, рядчику дома Его Прео-

священства монаху Иннокентію, приче́мъ постановила, что „ежели на сную Консисто́рію суммы будетъ недостаточно, то канцеляристу Ивану Попову держать собственныя свои, которыя ему будутъ возвращены изъ остающейся консисторской за выче́томъ у приказныхъ служителей, суммы. 13-го сентября 1766 года канцеляристъ Поповъ донесъ, что всей суммы, по добровольнымъ приговорамъ священно и церковно-служителей, поступило на построение Консисто́ріи отъ Духовныхъ Правленій, кромѣ Трубчевскаго, а также отъ города Сѣвска и Сѣвскаго уѣзда, — 104 р. 51 к., какия деньги на лѣсъ и прочіе расходы издержаны и, сверхъ того, собственныхъ его, Попова, издержано и въ лавкахъ не заплачено 19 р. 20 к., да нынѣ же надлежитъ заплатить по контракту рядчику монаху Иннокентію 40 р.“ Консисто́рія отъ 14 ноября 1766 года приказала „означеннаго канцеляриста Ивана Попова по приходной и расходной книгамъ кому надлежитъ счесть, съ реченнымъ рядчикомъ монахомъ Иннокентіемъ учинить о построении оной Консисто́ріи расчетъ, и доколѣ оной расчетъ производиться будетъ, наемнымъ отъ него работникамъ, дабы они напрасно не проживались, по неимѣнію положенной суммы, хотя изъ другихъ наличныхъ сборовъ выдать денегъ 30 рублей, а о присылкѣ означенныхъ денегъ въ Трубчевское Духовное Правленіе послать указъ“... Въ приходѣ на построение Консисто́ріи по роспискамъ значилось 105 р. 51 коп., а въ расходѣ 163 р. 71 к. Передержанные 58 р. 20 к. уплачены были изъ штатной консисторской суммы, образовавшейся путемъ вычета изъ жалованья приказныхъ служителей за разныя провинности. Консисто́рскій архивъ поимѣчался „въ подъяческой палатѣ“ и безпощадно истреблялся крысами. Когда повытки — регистраторы донесли Консисто́ріи, что „хра-

нящіяся Сѣвской Консисто́ріи въ подъяческой палатѣ разныя дѣла изъѣдены въ малые доскутки и какія тѣ изъѣденныя дѣла именно—распознать никакъ невозможно“; то Консисто́рія, находя борьбу съ врагами архива непо- силною для себя, оставила вопросъ о нихъ открытымъ и постановила: „отдать оной репортъ въ регистратору впредь для справокъ“.

Въ первое время по учрежденіи Сѣвской епархіи, въ вѣдѣніи Сѣвской Духовной Консисто́ріи находилось 10 Духовныхъ Правленій съ слѣдующимъ въ нихъ со- ставомъ управителей, приказныхъ служителей и количе- ствомъ подвѣдомственныхъ церквей“:

1) Столбовское.—Управитель села Брасова іерей Василій Варѣоломеевъ, канцеляристъ Аѳанасій Ивановъ Колягинъ. Церквей 54. Въ 1769 году, по совершен- номъ упраздненію Столбовскаго Николаевскаго монастыря, Преосвященный Сѣвскій Кириллъ приказалъ перевести Столбовское Духовное Правленіе въ село Брасово и име- новать его Брасовскимъ Правленіемъ, въ которомъ при- сутствовать велѣно было строителю Площанской Бого- родицкой пустыни іеромонаху Іоилію и села Брасова священнику Василю Варѣоломееву.

2) Брянское.—Управители: протопопъ Алексѣй Кон- стантиновъ и протоіерей Василій Константиновъ, под- канцеляристъ Василій Алексѣевъ, подъячій Самуиль Щипуслинъ. Церквей 120.

3) Трубчевское.—Управитель протопопъ Ѳеодоръ Григорьевъ, канцеляристъ Никифоръ Палехинъ, копіистъ Аѳанасій Стефановъ. Церквей 30.

4) Карачевское.—Управитель Семень Глѣбовъ, кан- целяристъ Михайль Ивановъ. Церквей 72.

5) Орловское.—Управители: Успенскаго монастыря архимандритъ Арсеній и Николаевскій іерей Павелъ

Стефановъ, канцеляристы—Алексѣй Селиверстовъ и Иванъ Юрьевъ, кописць Петръ Телѣгинъ, подъячій Иларіонъ Селиховъ. Церквей 102.

6) Кромское.—Управитель Преображенскій іерей Григорій Іоанновъ, канцеляристъ Исай Іоанновъ. Церквей 77.

7) Рыльское.—Управители: Николаевского монастыря архимандритъ Іакинфъ Карпинскій (послѣ уволеннаго на покой въ 1766 г. игумена Сергія) и протопресвитеръ Василій Іоанновъ, канцеляристъ Стефанъ Кулешовъ и подъячій Дмитрій Исаковъ. Церквей 95.

8) Путивльское.—Управители: Молчанскаго монастыря игуменъ Мануиль и протоіерей Максимъ Тихоновъ, канцеляристъ Матвѣй Самойловъ. Церквей 47.

9) Михайловское.—Управители: Соборной Казанской церкви протопресвитеръ Василій Богословскій и священникъ Василій Щербаковъ, канцеляристъ Гавріиль Бонаковъ. Церквей 53.

10) Бѣлопольское.—Управители: протопопъ Семеонъ Давидовъ и Преображенскій священникъ Іоаннъ Далзинскій.

Къ этимъ Правленіямъ съ 1775 года присоединилось еще Мценское Духовное Правленіе.

Кромѣ того, 90 церквей города Сѣвска и его уѣзда состояли, по упраздненіи Сѣвскаго Духовнаго Правленія, въ непосредственномъ вѣдѣніи Консисторіи, а такъ какъ Столбовская и Михайловская десятины принадлежали къ Сѣвскому уѣзду, то послѣдній заключалъ въ себѣ 197 церквей. Всѣхъ же церквей, кромѣ безприходныхъ и монастырскихъ, въ Сѣвской епархіи (до присоединенія къ ней города Мценска съ уѣздомъ) считалось 773 церкви.

Духовныя Правленія содержались на средства об-

ружнаго духовенства, собиравшіяся по раскладкѣ причитающихся на то взносовъ, и помѣщались частію въ монастыряхъ, частію на наемныхъ квартирахъ, а иногда въ особыхъ домахъ, построенныхъ по приговору священно и церковнослужителей на ихъ средства. Въ монастыряхъ подъ Правленіе отводилась какая-либо свободная келлія, а наемныя помѣщенія обыкновенно состояли изъ двухъ избъ, передѣляемыхъ сѣнями; причеиъ въ одной избѣ находилось присутствіе, а въ другой жилъ сторожъ и помѣщались на цѣпи колодники обоого пола. Впрочемъ, болѣе почетные изъ колодниковъ брались на цѣпь и въ самомъ присутствіи, если они не оказывали „шумство“ и „не учиняли озорничества“. Сторожа иногда спускали съ цѣпи колодниковъ, извиняясь ночнымъ временемъ предъ начальствомъ, а на самомъ дѣлѣ поощряясь къ тому обычными подачками. Канцеляристы же и копіисты кромѣ того, широко пользовались христорлавными поборами. На этотъ источникъ ихъ доходовъ, восполнявшій скудость канцелярскаго жалованья, обратилъ неблагоклонное вниманіе преемникъ Тихона Преосвященный Кирилль. Въ указѣ Сѣвской Духовной Консисгоріи отъ 7 генваря 1777 года, разосланномъ во все Духовныя Правленія по приказанію Его Преосвященства, изъяснилось: „До свѣдѣнія Его Преосвященства дошло, что епархіи Его Преосвященства Духовныхъ Правленій приказные служители повсягодно, въ праздникъ Рождества Господа нашего Иисуса Христа, ѣздить тѣхъ уѣздовъ по селамъ и по священно и церковнослужительскихъ двораиъ славить, съ какимъ предметомъ неизвѣстно; того ради изволилъ приказать во все Духовныя Правленія послать изъ Консисгоріи указы и велѣть тѣхъ Правленій всеиъ приказнымъ служителямъ объявить съ подпискаиъ, подъ лишеніемъ мѣсть, чтобъ они впредь въ

сей праздникъ съ славленнымъ по селамъ отнюдь не ѣздили, ибо они не попы; и не точію въ сей, но и ни въ какіе праздники безъ самонужнѣйшихъ по экономіи своей необходимостей, и то съ дозволенія присутствующихъ и на самое кратчайшее время, дабы чрезъ прихотливы волокиты и разбродничества, совсѣмъ безпорядочныя, въ дѣлахъ не послѣдовало какой остановки. Сіе самое и до судей разумѣется“.

Въ предѣлахъ Сѣвской епархіи, кромѣ Брянскаго Свѣнскаго Успенскаго и Трубчевскаго Чолнскаго Спасскаго монастырей, принадлежавшихъ Кіево-Печерской лаврѣ, находилось 25 иноческихъ обителей, въ томъ числѣ 17 мужескихъ и 8 женскихъ. Изъ 17-ти мужескихъ обителей 8 именовались монастырями, именно: Сѣвскій Спасскій, Сѣвскій Столбовскій-Николаевскій, Брянскій Петровскій или Петропавловскій, Брянскій Спасопреображенскій Поликарповъ, Карачевскій Одринъ Николаевскій, Орловскій Успенскій, Рыльскій Николаевскій, Путивльскій Молчанскій Печерскій, а 9-ть пустынями каковы: Сѣвская Площанская Богородицкая, Сѣвская Борщевская Николаевская, Сѣвская Радогожская Спасская, Брянская Полбинская Предтечева, Брянская Вѣлобережская Предтечева, Карачевская Тихонова Воскресенская, Трубчевская Яменская Предтечевская, Путивльская Молченская Софроніева и Путивльская Глинская Богородицкая. Женскіе монастыри: Сѣвскій Троицкій, Брянскій Воскресенскій, Брянскій Зарѣцкій, Предтечевъ Вознесенскій, Карачевскій Введенскій, Трубчевскій Ильинскій, Орловскій Введенскій, Рыльскій Казанскій и Путивльскій Свято-Духовскій. У всѣхъ этихъ монастырей, одновременно съ учрежденіемъ Сѣвской епархіи, были отобраны въ Коллегію Экономію вотчины и угодья, а также и самыя документы на ихъ

знаменитыхъ писателей для юношества“ съ иллюстраціями. 4) „Календарь для русской учащейся молодежи на 1899/1900 уч. годъ, въ изящномъ переплетѣ съ приложеніемъ „Справочника для учащихся“. Кроме того, всѣ подписчики будутъ получать въ теченіе 1900 года два журнала для родителей и воспитателей: „Дѣтскія моды Задушевнаго Слова“ съ иллюстраціями дѣтскихъ платьевъ, работъ и проч., „Педагогическій листокъ Задушевнаго Слова“ въ видѣ самостоятельныхъ отдѣльныхъ книжекъ.

Годовая подписная цѣна журналу „Задушевное Слово для дѣтей старшаго возраста“ со всѣми преміями и приложеніями на годъ, съ доставкою и пересылкою **6** р. за границу **8** р. Допускается разсрочка: при подпискѣ не менѣе двухъ рублей и затѣмъ черезъ каждые два мѣсяца не менѣе одного рубля, до уплаты всѣхъ шести рублей. Г.г. подписчикамъ съ разсрочкою бесплатныя преміи высылаются по уплатѣ послѣдняго взноса.

Подписка на „Задушевное Слово“ и объявленія принимаются въ конторахъ журнала, при книжныхъ магазинахъ Т-ва М. О. Вольфъ: С.-Петербургъ, Гостинный Дворъ, № 18, и въ Москвѣ, Кузнецкій Мостъ, № 12, а также въ ред. „Задушевнаго Слова“: С.-Пб., Вас. Остр., 16 лин., № 5.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей поступила въ продажу книга: „Резолюціи Московскаго Митрополита Филарета по разнымъ раздѣламъ и главамъ Устава Духовныхъ Консисторій и по управленію духовно-учебными заведеніями“, — необходимая каждому духовному пастырю въ его пастырской дѣятельности. Цѣна 4 руб. безъ пересылки, пересылка за 2 ф. по разстоянію.

Тамъ же продается брошюра:

„Руководственныя указанія готовящимся къ посвященію въ санъ діакона и священника“.

ЦѢНА 10 КОП.
