

ГОДЪ XIV-й.

15-го ПОЛЯ 1878 Г.

ПРОВЕРЕНО  
1950 год

СМОЛЕНСКІЯ

1878 год

# ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

## № 13-И

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНИЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

### Указы Святѣйшаго Синода.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Юсифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, за № 1618, о времени приемныхъ испытаній въ Смоленской семинаріи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 106, по представленію Вашего Преосвященства, о разрѣшеніи производить приемныя испытанія въ подвѣдомственной вамъ духовной семинаріи до наступленія лѣтнихъ вакацій. Приказали: Принимая во вниманіе, что какъ правленіе

Отд. офф.

1 л.

065996

Смоленской духовной семинаріи, такъ и правленія принадлежащихъ къ оной духовныхъ училищъ находятъ удобнымъ и полезнымъ, по мѣстнымъ условіямъ, производить пріемныя испытанія въ семинаріи предъ лѣтними вакаціями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: допустить съ настоящаго года, согласно заключенію Учебнаго Комитета, производство пріемныхъ испытаній въ названной духовной семинаріи предъ лѣтними вакаціями, но съ тѣмъ, чтобы семинарское и училищныя правленія въ отношеніи времени и порядка какъ выпускныхъ испытаній въ училищахъ, такъ и пріемныхъ въ семинаріи, точно слѣдовали правиламъ, указаннымъ въ опредѣленіи Синода, отъ 25-го января—8-го февраля, 1878 года, за № 109, напечатанномъ въ официальной части „Церковнаго Вѣстника“ за текущей годъ (№ 7, стр. 33); о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать вашему Преосвященству указъ. Мая 29-го дня 1878 года.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5-го іюня 1878 г. таковая: „передается въ семинарское правленіе на постановленіе къ исполненію, которымъ поспѣшить въ виду теперешнихъ обстоятельствъ, особенно въ назначеніи срока пріемныхъ испытаній. Также отпечатать указъ этотъ въ ближайшемъ № Епархіальныхъ Вѣдомостей, съ присокупленіемъ и указа Св. Синода за № 109 (\*) текущего года, для свѣдѣнія духовенства, при чемъ обозначить здѣсь и срокъ пріемныхъ испытаній на нынѣшній годъ“.

**Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Св. Правительствующаго Синода, Преосвященному Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому, за № 1737, о перемѣнѣ времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ смоленской епархіи.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Пра-

(\*) Указъ за № 109 отпечатанъ въ № 5 Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за текущей 1878 годъ.

вительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 107, по ходатайству вашего Преосвященства, объ измѣненіи времени лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ смоленской епархіи. *Законъ:* уст. дух. сем. § 136 и примѣч. къ сему §, уст. дух. учил. прим. къ § 88 и уст. епарх. жен. учил. прим. 2-е къ § 83. Собраніе постанов. по духовно-учебн. ч. 1867—1874 г. стр. 98, п. 1-й при § 136 сем. уст. *П р и к а з а л и:* На основаніи указываемыхъ §§ духовно-училищныхъ уставовъ существовавшій до сихъ поръ срокъ лѣтнихъ вакацій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ смоленской епархіи, съ 15-го іюля по 1-е сентября, измѣнить, согласно желанію съѣзда мѣстнаго духовенства и заключенію Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, на время, указываемое съѣздомъ, съ 1-го іюля по 15-е Августа; о чемъ, для зависящихъ къ исполненію распоряженій, послать вашему Преосвященству указъ. Мая 29-го дня 1878 г.

На семь указъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 12-го іюня 1878 г. таковая: въ семинарское правленіе на постановленіе“.

### III. Отъ 28-го апрѣля—26-го мая 1878 г., за № 655, о страхованіи отъ огня зданій духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по случаю ходатайства одного изъ епархіальныхъ преосвященныхъ о выдачѣ, изъ суммъ Синода, въ ссуду духовенству подвѣдомственной ему епархіи 10000 р. на возобновленіе сгорѣвшаго училищнаго зданія, *П р и к а з а л и:* Въ виду того, что содержаніе зданій духовныхъ училищъ возложено на обязанность духовенства училищныхъ округовъ, и что, въ случаѣ пожара, окружное училищное духовенство можетъ быть поставлено въ весьма затруднительное по-

ложеніе относительно изысканія мѣстныхъ средствъ на возобновленіе сгорѣвшихъ училищныхъ строеній, или на постройку оныхъ вновь, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ предложить духовенству подвѣдомственныхъ имъ епархій страховать отъ огня собственно училищныя зданія въ учрежденныхъ на сей предметъ страховыхъ обществахъ; для чего и напечатать настоящее опредѣленіе въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

**IV. 25-го января—14-го марта 1878 г., № 113, относительно посвященія въ санъ діакона лица, подлежавшаго отбытію воинской повинности, безъ вынута жребія.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: дѣло о посвященіи въ санъ діакона исправлявшаго должность псаломщика, подлежавшаго согласно постановленію уѣзднаго присутствія, за уклоненіе отъ воинской повинности, отдачѣ въ военную службу безъ жребія. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ обстоятельства сего дѣла, Святѣйшій Синодъ находитъ, что Дмитрій Вознесенскій, исправлявшій должность псаломщика и нигдѣ не обучавшійся, заявилъ 11-го декабря 1875 года мѣстному уѣздному по воинской повинности присутствію, для свѣдѣнія, что онъ рожденъ въ маѣ 1855 года. Между тѣмъ по собраннымъ свѣдѣніямъ оказалось, что Вознесенскій рожденъ 8-го мая 1854 г. и подлежалъ призыву въ 1875 году, почему, признавъ его виновнымъ въ уклоненіи отъ исполненія воинской повинности, присутствіе лишило Вознесенскаго права на вынутіе жеребья и обязало явиться въ присутствіе во время дѣйствія онаго по призыву въ 3-мъ призывномъ участкѣ; о чемъ и объявлено было Вознесенскому 2-го декабря 1876 года, по окончаніи уже дѣйствій присутствія въ 3-мъ участкѣ. Хотя Вознесенскій

и былъ лишенъ возможности явиться въ уѣздное присутствіе, во время дѣйствій онаго, но могъ, по миѣнію присутствія, явиться въ присутствіе во время дѣйствій по призыву въ 1-мъ участкѣ съ 4-го по 12-е декабря; чего однако онъ не сдѣлалъ, а прибывъ въ губернской городъ, въ коемъ находилось и сказанное уѣздное присутствіе, 16-го декабря того же 1876 года, подалъ епархіальному преосвященному прошеніе, съ приложеніемъ приговора сельскаго общества, о рукоположеніи его въ санъ діакона. Получивъ это прошеніе, вопреки уставу о воинской повинности, по коему всѣ молодые люди, родившіеся съ 1-го января 1853 года, обязаны приписаться для отбытія воинской повинности къ одному изъ призывныхъ участковъ и получить о томъ свидѣтельство, безъ каковаго по 95—100 ст. Уст. не могутъ быть опредѣлены на государственную или общественную службу, епархіальное начальство рукоположило Вознесенскаго, чрезъ три дня послѣ подачи прошенія, въ санъ діакона, — чѣмъ нарушило и требованія Высочайше утвержденного 16-го апрѣля 1869 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, относительно возраста и степени образованія лицъ, посвящаемыхъ въ священный санъ. Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что г. министръ внутреннихъ дѣлъ проситъ сдѣлать распоряженіе о привлеченіи по сему дѣлу виновныхъ къ отвѣтственности, а также принять мѣры къ устраненію подобныхъ случаевъ на будущее время, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: поставивъ епархіальному начальству на видъ распоряженіе его о рукоположеніи несоотвѣтствующаго по закону лица въ санъ діакона, съ предвареніемъ на будущее время не допускать подобныхъ незаконныхъ дѣйствій, поручить сему начальству немедленно войти въ разсмотрѣніе приведенныхъ поступковъ рукоположеннаго діакона и постановитъ законное опредѣленіе о томъ, можетъ ли онъ за симъ оставаться въ санѣ діакона, какъ получившій

сей санъ посредствомъ намѣреннаго сокрытія, что онъ подлежалъ призыву въ 1875 году къ отбыванію воинской повинности. О чемъ для исполненія и послать преосвященному указъ, а въ предупрежденіе повторенія подобныхъ случаевъ въ другихъ епархіяхъ, объявить о вышеизложенномъ по духовному вѣдомству, для чего и напечатать выписку изъ настоящаго опредѣленія въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

**V. Отъ 26-го мая—10-го іюня, 1878 г. № 824, о пожертвованіи учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ воиновъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая 1878 года № 1977, о томъ, что преосвященный ярославскій Іонаванъ препроводилъ къ тамошнему губернатору 1827 р. 20 к., пожертвованныхъ учрежденіями и лицами духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, и что деньги эти переданы губернаторомъ въ мѣстное управленіе общества „Краснаго Креста“. Приказали: Объ изъясненномъ пожертвованіи на санитарныя нужды раненыхъ и больныхъ нашихъ воиновъ, со стороны учреждений и лицъ духовнаго вѣдомства ярославской епархіи, сообщить для припечатанія редакціи „Церковнаго Вѣстника“, по принятому порядку.

**VI. Отъ 5-го мая—14-го іюня 1878 г. за № 702, по вопросу: подлежитъ ли припискъ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ.**

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Синодъ слушали: предложенное господиномъ товарищемъ

Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 17-го марта 1878 г. за № 61, препровожденное къ господину Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода въ копию опредѣленіе Правительствующаго Сената, отъ 13-го ноября 1877 г.—27-го февраля 1878 г.,— за № 8567, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ. И по справкѣ п р и к а з а л и: Изъ предложеннаго опредѣленія Сената видно, что Правительствующій Сенатъ, разсмотрѣвъ возбужденный пермскимъ губернскимъ правленіемъ вопросъ: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій Ляпустинъ, согласившись во всемъ съ заключеніемъ Святѣйшаго Синода, выраженнымъ въ опредѣленіи 28-го сентября—7-го октября 1877 г. 13-го ноября 1877 г.—28-го февраля 1878 г. признавъ, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу дѣйствующихъ нынѣ узаконеній не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣетъ право личнаго почетнаго гражданства. Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: давъ знать о семъ рѣшеніи Сената кому слѣдуетъ, объявить о такомъ рѣшеніи для общаго свѣдѣнія и руководства въ подобныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству чрезъ напечатаніе такового рѣшенія и выписки изъ настоящаго опредѣленія въ журналъ „Церковный Вѣстникъ“.

*Копія съ опредѣленія 1-го департамента Правительствующаго Сената къ дѣламъ г. Оберъ-Прокурора. 1877 года ноября 3-го дня. По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: дѣло по рапорту пермскаго губернскаго правленія, отъ 30-го апрѣля 1875 года, за № 2936, по вопросу: подлежитъ ли припискѣ въ податное состояніе исключенный изъ духовнаго званія пономарь Василій*

Ивановъ Ляпустинъ. П р и к а з а л и: Разсмотрѣвъ настоящее дѣло и соглашаясь съ заключеніемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, изложенномъ въ опредѣленіи его, отъ 28-го сентября—7-го октября 1877 года, за № 1438, Правительствующій Сенатъ находитъ, что бывший причетникъ Василій Ляпустинъ, хотя по заключенію пермской духовной консисторіи 5-го ноября 1868 г. и былъ приговоренъ къ исключенію изъ духовнаго званія, но по резолюціи епархіальнаго преосвященнаго, отъ 29-го ноября того же года, означенное заключеніе не приведено въ исполненіе, а предложено консисторіи имѣть о Ляпустинѣ сужденіе по окончаніи дѣлъ, производившихся о немъ въ свѣтскомъ судебномъ мѣстѣ, такъ что опредѣленіе духовной консисторіи объ исключеніи Ляпустина изъ духовнаго званія, какъ видно изъ рапорта пермскаго губернскаго правленія въ Правительствующій Сенатъ, состоялось уже въ 1873 г., по препровожденіи приставомъ 2-й части города Перми, при отношеніи отъ 25-го сентября 1873 года за № 4534, въ духовную консисторію Ляпустина, найденнаго на улицѣ валяющимся въ пьяномъ видѣ; слѣдовательно Ляпустина слѣдуетъ считать исключеннымъ изъ духовнаго званія въ 1873 г., а не по опредѣленію 5-го ноября 1868 г., которое, въ силу резолюціи преосвященнаго, отмѣнено въ свое время и не можетъ быть признаваемо за состоявшееся. По примѣчаніямъ же къ ст. 273 и 576 и пункту 17 ст. 577 тома IX зак. сост., по прод. 1872 г., неимѣющія правъ высшаго состоянія, дѣти церковныхъ причетниковъ пользуются правами личнаго почетнаго гражданства, когда бы и въ какомъ званіи тѣ дѣти ни были рождены, не исключая и рожденных въ состояніи податномъ. Права эти, по Высочайше утвержденной 13-го мая 1871 года новой редакціи статей св. зак., о дѣтяхъ лицъ православнаго духовенства, ст. 417 т. II общ. учр. губ. пун. 4 ст. 404 т. V уст. о подат. ст. 278 т. IX зак. о сост.



и ст. 282 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест., сохраняются за дѣтьми лицъ духовнаго званія даже и въ томъ случаѣ, когда они будутъ уволены изъ духовнаго званія не только по собственному желанію или за излишествомъ и по неспособности, но и по приговору духовнаго суда, за пороки, не лишающіе, однако, права на избраніе рода жизни, съ тѣмъ ограниченіемъ въ семъ послѣднемъ случаѣ, что уволеннымъ изъ духовнаго званія по приговору духовнаго суда, за пороки, по ст. 282 и 285 т. XIV уст. о пред. и пресѣч. прест. запрещается, на опредѣленное время, вѣздъ въ обѣ столицы, жительство въ нихъ и вступленіе въ государственную или общественную по дворянскимъ или городскимъ выборамъ службу. По симъ основаніямъ, признавая, что уволенный изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское, за неодобрительное поведеніе, сынъ дьячка Василій Ляпустинъ, въ силу вышеприведенныхъ узаконеній, не подлежитъ припискѣ къ податному состоянію и имѣеть право личнаго почетнаго гражданства, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ, въ разрѣшеніе рапорта отъ 30-го апрѣля 1875 года за № 2936, пермскому губернскому правленію дать знать указомъ, а для поставленія въ извѣстность Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Правительствующаго Синода, къ дѣламъ Оберъ-Прокурора 1-го департамента Сената передать копію съ сего опредѣленія. Подлинное за подписаніемъ Правительствующаго Сената. Исполнено февраля 27-го дня 1878 года.

**По вопросу о примѣненіи гербоваго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій.**—По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушали: I. Рапортъ товарища министра финансовъ, отъ 9-го сентября 1877 года, за № 3107, въ ко-

торомъ изложено, что особая коммиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года, по обсужденіи вопроса о примѣненіи помянутаго устава въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, нашла: 1) опредѣленіемъ Правительствующаго Сената отъ 4-го марта 1876 г. (собр. узак. за 1876 г., № 42), согласно съ заключеніемъ коммиссіи, пояснено, что по смыслу 6 ст. п. 1, 2 и 3 и ст. 7 герб. уст., оплатѣ гербовымъ сборамъ не подлежатъ: а) прошенія, заявленія и соотвѣтствующія имъ бумаги, подаваемыя отъ имени городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій въ правительственныя установленія и должностнымъ лицамъ извѣщенія и объявленія, выдаваемыя или посылаемыя въ отвѣтъ на таковыя прошенія и вообще всѣ письменныя сношенія городскихъ, земскихъ и сословныхъ учрежденій съ правительственными установленіями и должностными лицами, и б) подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія и заявленія, выдаваемыя и посылаемыя въ отвѣтъ на оныя извѣщенія и объявленія, а равно и всякія удостовѣренія и свидѣтельства, выдаваемыя городскими, земскими и сословными учрежденіями частнымъ лицамъ, за исключеніемъ лишь тѣхъ изъ сихъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, которыя выдаются по просьбамъ частныхъ лицъ для представленія въ правительственныя установленія, и которыя, потому, на основаніи пун. 3 ст. 6 гербоваго устава, подлежатъ 40 к. съ каждаго листа гербовому сбору. Согласно вышеизложенному разъясненію Правительствующаго Сената, гербовому сбору не должны бы также подлежать: ни подаваемыя частными лицами въ городскія, земскія и сословныя учрежденія прошенія объ истребованіи метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій или отъ церковныхъ причтовъ, ни отношенія помя-

нутыхъ учреждений въ консисторію или къ причту, ни отвѣты на означенныя отношенія. 2) Если частное лицо, вмѣсто подачи прошенія о выдачѣ метрическаго свидѣтельства по принадлежности въ духовную консисторію, обратится съ письменнымъ прошеніемъ въ какое либо правительственное установленіе, или къ должностному лицу объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ консисторіи, то такое прошеніе и отвѣтъ на оное должны, на основаніи ст. 73 гербоваго устава, быть оплачиваемы гербовымъ сборомъ предварительно какого либо по прошенію производства, и обязанность требовать таковой уплаты сбора лежитъ на томъ правительственномъ установленіи или должностномъ лицѣ, къ которому подано прошеніе объ истребованіи метрическаго свидѣтельства изъ духовной консисторіи. Затѣмъ, всѣ по такимъ отношеніямъ письменныя сношенія правительственныхъ установленій или должностныхъ лицъ съ духовными консисторіями о высылкѣ метрическихъ свидѣтельствъ, а равно и отвѣтные отзывы или извѣщенія самыхъ консисторій—какъ бумаги дѣлопроизводственныя—не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ. 3) Отношеніе какого либо правительственнаго установленія или должностнаго лица въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства, для выдачи онаго частному лицу, безъ предварительной подачи о томъ письменнаго прошенія со стороны лица, не должно быть вовсе допускаемо, такъ какъ метрическое свидѣтельство требуется въ интересахъ частнаго лица, по частному его дѣлу и такъ какъ переписка правительственнаго установленія или должностнаго лица съ консисторіею о высылкѣ свидѣтельства, облегчая просителю самое полученіе свидѣтельства, не должна служить поводомъ къ уменьшенію дохода казны отъ гербоваго сбора, подлежащаго взысканію въ случаѣ обращенія частнаго лица, по общему порядку, съ прошеніемъ о выдачѣ метрическаго свидѣтельства

по принадлежности въ духовную консисторію. 4) Такъ какъ при истребованіи отъ духовныхъ консисторій метрическихъ свидѣтельствъ для частныхъ лицъ чрезъ учрежденія городскія, земскія и сословныя, учрежденія эти не сами разрѣшаютъ ходатайства о высылкѣ свидѣтельства, а служатъ лишь посредствующею инстанціею между частнымъ лицомъ и консисторіею, въ которую прошенія о выдачѣ свидѣтельства должны быть представляемы оплаченными гербовымъ сборомъ, то въ этихъ случаяхъ помянутыя учрежденія, предварительно сношенія съ духовною консисторіею, должны требовать взноса гербоваго сбора за прошеніе и отвѣтъ на оное. 5) Въ тѣхъ случаяхъ, когда какое либо правительственное установленіе или должностное лицо или учрежденіе городское, земское или сословное отнесется въ духовную консисторію о высылкѣ метрическаго свидѣтельства не для выдачи онаго частному лицу, а для доставленія онаго, какъ документа, необходимаго по какому либо дѣлу, производящемуся въ правительственномъ установленіи, у должностнаго лица, или въ городскомъ, земскомъ или сословномъ учрежденіи, — всѣ письменныя о высылкѣ метрическаго свидѣтельства сношенія помянутыхъ мѣстъ или лицъ съ консисторіею, отвѣты оной, а равно и самыя метрическія свидѣтельства, какъ составляющія бумаги дѣлопроизводственныя, не подлежатъ оплатѣ гербовымъ сборомъ; но при этомъ въ самыхъ высылаемыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ духовными консисторіями должно быть прописываемо, что они выдаются для препровожденія въ такое-то мѣсто или къ такому-то должностному лицу по такому-то дѣлу. О такомъ разъясненіи сего вопроса комиссія, журналомъ, утвержденнымъ 3-го сентября 1877 года министромъ финансовъ, положила представить Правительствующему Сенату; о чемъ, на основаніи 52 ст. осн. зак., товарищъ министра финансовъ и доноситъ Сенату. II. По наведенной въ дѣлахъ

Правительствующаго Сената справкѣ, оказывается, что въ рапортѣ отъ 24-го февраля 1876 года, за № 721, товарищъ министра финансовъ представлялъ Сенату о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ земскихъ, городскихъ и сословныхъ учрежденіяхъ, по разсмотрѣніи рапорта 4-го марта 1876 г., Правительствующій Сенатъ утвердилъ разъясненіе министерства финансовъ о томъ, что городскія и сословныя учрежденія не подлежатъ платежу гербоваго сбора ни по всеѣмъ письменнымъ сношеніямъ ихъ съ правительственными установленіями и должностными лицами, ни по подаваемымъ въ оныя прошеніямъ и по выдаваемымъ онымъ бумагамъ, за исключеніемъ удостовѣреній и свидѣтельствъ, выдаваемыхъ для представленія въ правительственныя установленія. Объ утвержденіи Сенатомъ изложеннаго разъясненія министерства финансовъ увѣдомленъ указомъ 6-го мая 1876 г. Сообразивъ представленіе товарища министра финансовъ, изложеннаго въ рапортѣ его отъ 9-го сентября, за № 3107, какъ съ приведенными въ ономъ узаконеніями, такъ и съ изъясненнымъ въ справкѣ опредѣленіемъ Сената, Правительствующій Сенатъ нашелъ вполне правильнымъ состоявшееся въ министерствѣ финансовъ разъясненіе по вопросу о примѣненіи гербоваго устава 17-го апрѣля 1874 года въ случаяхъ требованій сословными и правительственными учрежденіями высылки метрическихъ свидѣтельствъ изъ духовныхъ консисторій, а потому опредѣлилъ означенное разъясненіе утвердить.

(„Прав. Вѣст.“).

### Отъ Смоленской Духовной Консисторіи.

Настоятельница Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, игуменія Макарія, прошеніемъ, поданнымъ Его Преосвященству, объясняя, что при вѣренномъ ей монастырѣ въ

настоящее время свѣчной заводъ получили полное и удовлетворительное устройство, такъ что, подъ наблюдениемъ договореннаго свѣчника—спеціалиста, монахини монастыря могутъ вырабатывать разныхъ сортовъ свѣчей количествомъ далеко превышающую для монастыря нужду, въ виду бѣдности источниковъ на содержаніе монастыря, просила предложить причтамъ и церковнымъ старостамъ смоленской епархіи приобрести свѣчи не отъ частныхъ продавцевъ, а изъ завода Смоленскаго Вознесенскаго женскаго монастыря, по болѣе умѣренной цѣнѣ и лучшаго достоинства.

Вслѣдствіе сего прошенія консисторія, съ разрѣшенія Его Преосвященства, о предлагаемой продажѣ церковныхъ восковыхъ свѣчъ изъ монастырскаго завода объявляетъ духовенству и старостамъ епархіи.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Духовщинскому кушцу Ильѣ Тимоѣеву Лебедеву, за пожертвованіе въ Духовщинскій соборъ металлическихъ хоругвей, 3-хъ пуд. 10 ф. крупныхъ свѣчъ, для освященія храма при Богослуженіяхъ, шелковой катапетасмы, платка и покрывала на престоль,—всего на двѣсти восемьдесятъ семь рублей пятьдесятъ копѣекъ,—Его Преосвященствомъ преподано архиштырское благословеніе.

Рижская духовная консисторія за пожертвованіе пяти руб. восьмидесяти пяти копѣекъ, отосланныхъ смоленскою консисторіею въ пользу рижскихъ церквей и школъ, объявляетъ жертвователямъ благодарность рижскаго епархіальнаго начальства.

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

### Отъ правленія смоленскаго духовнаго училища.

Въ прежніе годы, въ смоленское духовное училище, и безъ того всегда многочисленное, принимаемы были дѣти иноокружнаго духовенства, по вниманію къ тому, что они имѣютъ въ семинаріи братьевъ, или родственниковъ и, на первыхъ порахъ—при обученіи въ училищѣ, нуждаются въ ближайшемъ надзорѣ и руководствѣ со стороны ихъ. Иноокружныхъ учениковъ въ смоленскомъ училищѣ бывало до 50, да и въ настоящее время ихъ—36 человекъ, сверхъ 187 своеокружныхъ и иносословныхъ. Такое допущеніе принятія въ смоленское училище дѣтей иноокружнаго духовенства, благотѣльное, по видимому, только для этихъ дѣтей,—по наблюденію училищнаго начальства,—не только не даетъ желаемыхъ результатовъ, но и влечетъ за собою неблагопріятныя послѣдствія для всего заведенія. Многіе иноокружные ученики не оправдываютъ тѣхъ благихъ предположеній, съ какими опредѣлены были въ смоленское училище: и подъ руководствомъ родственниковъ—семинаристовъ учатся все-таки не удовлетворительно. А между тѣмъ они только увеличиваютъ собою число учениковъ означеннаго училища,—дѣлаютъ его несоразмѣрно большимъ противъ каждаго другаго училища епархіи и, въ тоже время, при очень умѣренномъ и далеко не обширномъ помѣщеніи смоленскаго училища, стѣсняютъ учащихъ въ немъ; они усложняютъ только занятія и усиливаютъ труды преподавателей и училищнаго начальства; вообще—они замедляютъ и затрудняютъ успѣшный ходъ учебно-воспитательнаго дѣла въ училищѣ. Такимъ образомъ, усматривая въ принятіи иноокружныхъ учениковъ въ смоленское училище болѣе худыя стороны, чѣмъ добрыя, училищное начальство въ послѣднее

время отстраняло это принятіе положительнымъ отказомъ просившимъ онаго. Не смотря на это, нѣкоторые отцы изъ другихъ училищныхъ округовъ и въ послѣднее время, руководясь прежними примѣрами, все-таки относились къ училищному начальству съ просьбою о принятіи дѣтей ихъ въ смоленское училище и—конечно—напрасно.

Въ виду всего вышеизложеннаго, Правленіе смоленскаго духовнаго училища, согласно журнальному своему постановленію на 7-е сего іюля, утвержденному Его Преосвященствомъ, рекомендуетъ: 1, родителямъ иноокружныхъ учениковъ смоленскаго училища, чтобы они озаботились перемѣщеніемъ своихъ дѣтей, къ началу слѣдующаго учебнаго года, въ свои окружныя училища и, съ этою цѣлію, въ наступившее вакаціонное время, подали прошенія объ увольненіи ихъ изъ смоленскаго училища; иначе смоленское училищное начальство вынуждено будетъ не дозволить иноокружнымъ ученикамъ, а особенно—малоуспѣшнымъ, продолжать ученіе въ означенномъ училищѣ; и 2, всему иноокружному духовенству, чтобы оно на будущее время не представляло своихъ дѣтей для опредѣленія въ смоленское училище: дѣти иноокружнаго духовенства не будутъ, ни въ какомъ случаѣ, принимаемы въ это училище.

Смоленскаго духовнаго училища смотритель, протоиерей *Іоаннъ Авонскій*.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### ЛѢТОПИСЬ

села Пушкина, Дорогобужскаго уѣзда.

Село Пушкино получило свое названіе, какъ нужно предполагать, отъ деревни Пушкина, въ которой устроено село, потому что эта деревня подъ этимъ же названіемъ нѣкогда принадлежала, со многими другими деревнями, къ селу Суткамъ, о которомъ будетъ сказано ниже. Село Пушкино существуетъ съ давняго времени. Такъ изъ актовъ хранящихся въ архивѣ смоленской духовной консисторіи (Смотр. Епар. Вѣд. за 1873 г. № 9, матер. для состав. лѣт. § 50) видно, что оно существовало и въ 1713 году. По мѣстоположенію село Пушкино очень, можно сказать, красиво: оно лежитъ на значительной возвышенности, съ которой открывается прекрасный видъ на рѣку Перемчу, вслѣдствіе запруды которой, образовалось довольно большое озеро, и на поля крестьянъ сосѣдней деревни Плоской. Рѣка Перемча, въ своемъ теченіи, охватываетъ собою село Пушкино полукругомъ, съ трехъ сторонъ, такъ что въ дѣйствительности составляетъ правильный полуостровъ. Сличая же настоящее мѣстоположеніе села Пушкина съ описаніемъ, помѣщеннымъ въ № 9 Епарх. Вѣд. за 1873 г. § 50, открываемъ въ немъ неправильность. Въ описаніи сказано, что село Пушкино „стоитъ на ровномъ мѣстѣ, при рѣчкѣ Ужѣ“; на самомъ дѣлѣ—оно стоитъ, какъ выше сказано, на возвышенности и значительной, особенно съ западной стороны, и при рѣкѣ Перемчѣ. Рѣка же Ужа, какъ извѣстно всѣмъ жителямъ пушкинскимъ, протекаетъ не ближе какъ въ 15-ти верстахъ отъ села,—и именно—въ селѣ Усвятѣ. Если принять во вниманіе это разногласіе, то невольно приходишь къ

такому заключенію: если вѣрно составлено было древнее описаніе, помѣщенное въ § 50, то нужно думать, что было гдѣ либо другое село „Пушкино“ въ Дорогобужскомъ уѣздѣ,—что, между прочимъ, весьма сомнительно. Разстояніемъ село Пушкино отъ своего уѣзднаго города Дорогобужа находится въ 25 верстахъ, отъ губернскаго—Смоленска въ 80, и отъ линіи Бресто-Московской желѣзной дороги въ 3 верстахъ. Ближайшія къ Пушкину села слѣдующія: къ юго-западу—Засижье въ 7 верстахъ, къ сѣверо-востоку Рыбки въ 8 верстахъ, къ сѣверо-западу село Суетово, Духовщ. уѣзда, въ 10 верстахъ.

### І. О храмахъ.

А) Сколько было всѣхъ храмовъ въ селѣ Пушкинѣ до 1713 года и были ли еще они, объ этомъ не сохранилось никакихъ свѣдѣній. Можно же сказать нѣсколько словъ только о томъ храмѣ, который непосредственно предшествовалъ настоящему. Вотъ эти свѣдѣнія, взятая частію изъ актовъ, хранящихся въ архивѣ консисторскомъ, частію изъ записи, хранящейся при церкви, частію же изъ устнаго народнаго преданія. Храмъ, предшествовавшій настоящему, былъ устроенъ вновь (\*) въ 1713 году. Онъ былъ деревянный, изъ крѣпкаго сосноваго дерева, что и свидѣтельствуетъ долготѣнее его существованіе, на дубовыхъ столбахъ; покрытъ былъ гонтомъ и обшитъ тесомъ,—однопрестольный. Устроенъ былъ во имя Рождества Пресвятыя Богородицы, на добровольныя пожертвованія прихожанъ. Онъ стоялъ не на томъ мѣстѣ, гдѣ устроенъ насто-

(\*) Существуетъ мѣстное преданіе, что храмъ этотъ устроился вновь не въ самомъ селѣ Пушкинѣ, а перевезенъ былъ (хотя и новымъ) изъ г. Дорогобужа, стараніемъ пушкинскаго прихожанина—помѣщика Петра Ивановича Курошъ, и находился на мѣстѣ нынѣшней каменной церкви *Покровской*. За какую цѣну храмъ этотъ былъ приобрѣтенъ помѣщикомъ Курошъ—свѣдѣній не имѣется.

ящій храмъ, но въ 10-ти саженьяхъ отъ занимаемаго нынѣ храмомъ мѣста, съ южной стороны. Мѣстные жители, помнящіе существованіе этого храма (онъ разобранъ былъ, за ветхостію, въ 1862 году) рассказываютъ, что онъ по внѣшности, похожъ былъ болѣе на домъ странной архитектуры, чѣмъ на храмъ, и тѣмъ болѣе, что около него не было ограды; колокольня же мало была замѣтна, потому что она была на четырехъ не высокихъ столбахъ. Окна въ этомъ храмѣ устроены были очень маленькія и подняты высоко отъ земли, съ ставнями снаружи и деревянными задвижками изнутри; крыша была остроконечная и чуть—чуть не отвѣсная, такъ что многіе удивлялись, какъ это гонтъ держится.

Во время нашествія Французовъ на Россію въ 1812 году, храмъ этотъ служилъ для нихъ конюшнею; но однако, несмотря на ихъ изувѣрство и кощунство, онъ остался не тронутымъ. Вообще Пушкино ознаменовано было въ то время особеннымъ какимъ-то счастьемъ: храмъ, хотя и деревянный, остался цѣль, дома крестьянъ тоже, только сгорѣлъ овинъ крестьянина, гдѣ французы готовили себѣ пищу, да и то нечаянно. Между тѣмъ какъ сосѣднія села, напр. Засижье и Суетово, испытали рѣшительное опустошеніе: храмы, хотя и каменные, сожжены, дома тоже—до основанія; имущество—разграблено. Что предпринимали пушкинцы къ умиротворенію враговъ—судить трудно!

Иконостасъ этой древней церкви хранится и теперь, но безъ употребленія, кромѣ одной рѣзной иконы Святителя и Чудотворца Николая, которая поставлена, на особо-устроенномъ мѣстѣчкѣ, въ придѣлѣ новаго храма и хранится какъ древность. Эта рѣзная икона, какъ говоритъ преданіе, подарена была высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ смоленскимъ Дорошеемъ прихожанину села Пушкина, хорошему плотнику (котораго онъ зналъ лично) и доброму крестьянину де-

ревни Балутина Захару Иванову, когда чрезъ него, (какимъ-то образомъ) получаемо было разрѣшеніе и благословеніе архипастыря на устройство этого храма. Икона—въ большой ростъ человѣка, изображающая Чудотворца Николая, во всей Его святительской одеждѣ, въ правой рукѣ держитъ мечъ, въ лѣвой—церковь. Нужно при семъ сказать, что рѣзьба этой иконы слишкомъ древняя—грубая, но хранится при церкви потому, что прихожане чествуютъ сію икону и считаютъ (почему-то) чудотворной. Кромѣ иконостаса, сохранились употребляемые въ то время два оловянныхъ потира съ полнымъ приборомъ, дарохранительница и кипарисный напрестольный крестъ, которые и до настоящаго времени хранятся въ церковной ризницѣ.

Обновлялся ли когда либо этотъ древній храмъ или нѣтъ,—официальныхъ свѣдѣній не имѣется; но въ 1850 году, какъ видно изъ клировой вѣдомости, исправлена была крыша и пристроенъ къ храму—придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая, который, по устройствѣ новаго храма, былъ упрядненъ и въ настоящее время служитъ только мѣстомъ для крещенія младенцевъ. Древній же храмъ, за ветхостію, былъ разобранъ въ 1862 году и вмѣсто него—устроенъ въ 10-ти саженьхъ—къ сѣверу, новый. Такова судьба предшествовавшаго храма настоящему, существовавшаго, къ удивленію всѣхъ, полтора столѣтія.

В) Настоящій храмъ въ селѣ Пушкинѣ, тоже деревянный, на каменномъ фундаментѣ, очень помѣстительный несмотря на многочисленность прихода, двупрестольный; обнесенъ кругомъ деревянною оградой, которая въ окружности занимаетъ 101 сажень. Въ маѣ мѣсяцѣ 1871 года, ограда за ветхостію была разобрана и потомъ вновь исправлена на добровольныя пожертвованія прихожанъ. Въ настоящей церкви престоль устроенъ—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы,

а придѣль—во имя Святителя и Чудотворца Николая. Новый храмъ этотъ устроенъ, съ разрѣшенія и благословенія преосвященнѣйшаго Антонія, бывшаго епископа смоленскаго (а нынѣ архіепископа казанскаго и свѣжскаго), стараніемъ мѣстнаго священника Гавріила Осипова, усердіемъ прихожанъ и пожертвованіями стороннихъ благотворителей, въ 1862 году. (\*) Суммы на устройство храма израсходовано 2,500 руб. сер. Особенное же усердіе въ устройствѣ новаго храма принялъ крестьянинъ (прихожанинъ) деревни Дашуть Андрей Семеновъ. Движимый любовію къ благолѣпію храма Божія, онъ, Семеновъ, добровольно принялъ на себя трудъ, испросивъ предварительно разрѣшеніе епархіальнаго начальства, идти въ разныя мѣста Россіи—для сбора подаяній на устрояемый Пушкинскій храмъ. И, справедливость требуетъ сказать, что его неутомимою дѣятельностію, храмъ приведенъ къ окончанію и снабженъ, на первое время, достаточною ризницею и церковною утварью. Подъятый имъ подвигъ сбора пожертвованій, усилилъ въ немъ религіозныя чувства и жизнь его рѣшительно перемѣнилась: онъ началъ искать уединенія и главнымъ занятіемъ его была—продолжительная молитва. Домашняя жизнь ему стала въ тягость и онъ, Семеновъ, въ концѣ 1866 года, оставивъ жену и прочее семейство, поступилъ въ одинъ изъ монастырей на горахъ Аюонскихъ (Паптелеймоновъ),—и, послѣ предварительнаго искуса, постриженъ въ иноки подъ именемъ *Анастасія*. Дальнѣйшая судьба его въ настоящее время неизвѣстна.

(\*) Иконостасъ для новаго храма, купленъ былъ за 60 р. сер. въ г. Дорогобужѣ и находился прежде въ Задѣпровской Аонасеевской церкви. Прежняя живопись на доскахъ была уничтожена, и вмѣсто нея произведена вновь въ великолѣпномъ видѣ московскимъ живописцемъ, нарочито на этотъ случай вызваннымъ, *г. Новоженовымъ*.

На освященіе новаго храма изволили прїѣзжать самъ преосвященнѣйшій Антоній, и, подъ престоломъ настоящаго храма, вложилъ, въ особо-приготовленномъ серебряномъ ковчежцѣ, частицу мощей Святаго мученика Мардарія.

Новый Пушкинскій храмъ, по внѣшнему своему виду, непохожъ на прежній, но представляетъ собою рѣдкость изъ многихъ храмовъ деревянныхъ (\*). Сначала онъ покрытъ былъ по тесу гонтомъ, но въ 1873 году, стараніемъ мѣстнаго священника Александра Конокотина, устроена вмѣсто гонтовой, новая желѣзная крыша и окрашена мѣдянкой на маслѣ, на пожертвованныя прихожанами деньги, вслѣдствіе убѣжденій со стороны священника Конокотина, въ количествѣ 530 руб. сер. съ добавленіемъ 200 р. церковныхъ, съ разрѣшенія его преосвященства. Кромѣ крыши устроены тогда же главы и шары подъ крестами какъ на храмѣ, такъ равно и на колокольнѣ (которая находится въ одной связи съ храмомъ) новые, изъ бѣлаго англійскаго желѣза; осмерики и крыльца покрыты бѣлилами на маслѣ, а по мѣстамъ,—на карнизахъ, окрашены лазурью. Въ такомъ обновленномъ видѣ существуетъ нынѣ Пушкинскій храмъ. Мѣрою онъ—въ длину 43 арш., ширину—22 арш., вышину до крыши 12 арш., а до креста 46 аршинъ. На колокольнѣ имѣются четыре колокола: первый—вѣсомъ 32 пуд., второй—5 пуд., третій—1 пуд. и четвертый—20 фунт.

В) Не смотря на давность именованія настоящаго прихода „Пушкинскимъ“, онъ нѣкогда, если вѣрить сказанію старожиловъ, назывался „Суткинскимъ“, по названію села, которое было въ 2-хъ верстахъ отъ Пушкина. Всѣ деревни, входящія

---

(\*). Нужно при семъ замѣтить, что новый Пушкинскій храмъ строили свои прихожане—плотники, подъ непосредственнымъ наблюденіемъ рядчика (тоже прихожанина) крестьянина дер. Клива Василя Иларіонова Шелая.

въ составъ настоящаго прихода, какъ они говорятъ, не исключая и деревни Пушкина, принадлежали къ селу Суткамъ. Но, когда это село существовало, когда упразднилось и по какому случаю, на эти вопросы они и сами не могутъ сказать ничего положительнаго. Храмъ тамъ былъ, какъ они говорятъ, деревянный, на каменномъ фундаментѣ, устроенъ также какъ и Пушкинскій въ настоящее время—во имя Рождества Пресвятыя Богородицы съ придѣломъ—Святителя и Чудотворца Николая. Село это существовало, какъ объясняютъ старожилы, подъ двумя названіями: Сутки (или вѣрнѣе Сутоки, отъ сліянія въ томъ мѣстѣ трехъ небольшихъ рѣчекъ—Каменки, Перемчи и Вычевки—въ одну) и Николо-лапатки. Указываютъ также мѣсто, гдѣ были дома священно-церковно-служителей и проч. На томъ мѣстѣ, гдѣ были нѣкогда дома причта, въ настоящее время находится хуторъ помѣщика—генераль-маіора Михаила Александр. Тухачевского, подъ названіемъ тоже „Сутки“ и принадлежитъ къ пушкинскому приходу.

Свѣрря, сколько возможно, сказанія старожилонъ, объ этомъ селѣ, съ дѣйствительностію, находимъ въ самомъ дѣлѣ что-то правдоподобное: на указываемомъ мѣстѣ гдѣ былъ храмъ, хотя въ настоящее время и существуетъ старая березовая роща, но однако, при внимательномъ наблюденіи оказывается, что время не изгладило еще совершенно слѣдовъ его существованія. На томъ мѣстѣ и теперь во многихъ мѣстахъ видны глубокія, круглыя впадины различной величины, и нерѣдко встрѣчаются большіе трехъ-угольные камни, служившіе навѣрно, въ то время надгробными памятниками, и кирпичи, но большаго формата, по цвѣту—сѣрые. Одинъ изъ старожилонъ увѣрялъ (это священникъ Уклонскій), что онъ видѣлъ трехъ-угольный камень (на томъ мѣстѣ гдѣ былъ храмъ) и на немъ высѣчено сверху что-то на подобіе конской подковы, а внизу—надпись, которую разобрать онъ не могъ. Всѣ эти данныя,

могутъ привести къ такой мысли, что село („Сутки“) и дѣйствительно нѣкогда существовало, и храмъ, можетъ быть по ветхости, упраздненъ, съ устройствомъ новаго храма въ деревнѣ Пушкинѣ, т. е. въ 1713 году. О, если бы кто нибудь вздумалъ порыться въ землѣ на томъ мѣстѣ, гдѣ указываютъ на бывшее зданіе храма, можетъ быть тотъ открылъ бы намъ много новенькаго и занимательнаго!

## II. О кладбищахъ.

Кромѣ кладбища, находящагося при церкви, для погребенія умершихъ, есть еще четыре кладбища при деревняхъ: Колошинѣ, Якимовскомъ, Свиридовѣ, и Филиповѣ. Начало ихъ устройства, основываясь на народномъ преданіи, нужно отнести къ устройству самаго Пушкинскаго прихода,—кромѣ кладбища филиповскаго, которое устроено гораздо позднѣе—въ началѣ сороковыхъ годовъ, какъ говорятъ жители этой деревни. Официальныхъ же свѣдѣній объ этомъ не имѣется.

## III. О церковной ризницѣ и библиотекѣ.

Какова была ризница первоначально при Пушкинскомъ храмѣ, объ этомъ нѣтъ положительныхъ данныхъ; но нужно думать, что облаченія были не затѣйливыя, потому что и до нынѣ хранятся при церкви облаченія отдаленнаго отъ насъ времени: просто—шерстяныя съ подкладкою изъ окрашеннаго толстаго холста, есть же и бумажной матеріи съ узорами, на таковой же подкладкѣ, т. е. изъ окрашеннаго холста. Старинные люди заботились, какъ извѣстно, болѣе о прочности и не обращали вниманія на мишурный блескъ. Простота тогда была во всемъ: кромѣ означенныхъ облаченій, священнослужители употребляли при совершеніи Богослуженія оловянные сосуды, которые, какъ сказано выше, хранятся и теперь, какъ



древность. Церковная ризница и въ настоящее-то время не слишкомъ блестяща, особенно богатаго ничего нѣтъ: есть облаченія мишурныя, не высокой цѣны, — шелковыя, штофныя; подризники же, кромѣ двухъ недавно справленныхъ, всѣ коленкоровыя, только разныхъ цвѣтовъ.

Касательно же церковной бібліотеки, нужно сказать, что съ самаго устройства перваго Пушкинскаго храма, т. е. съ 1713 года и по 1840 годъ—(кромѣ, конечно, церковныхъ Богослужбныхъ книгъ)—не было никакой. Съ означеннаго же 1840 года бібліотека мало-по-малу стала заводиться, но все-таки до 1871 года росла медленно—въ ней были, большею частію, только такія книги, которыя высылались изъ консисторіи и духовныхъ правленій по епархіи на имя церквей, какъ напр. бесѣды—прот. Нордова, руководство къ христіанской молитвѣ, въ духѣ православномъ—Гапонова, Литургика—Смолодовича и проч. проч. этимъ подобныя. Съ 1871 года, съ поступленіемъ священника Александра Конокотина въ село Пушкино, бібліотека начала возрастать,—имъ приобрѣтено до 20 книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Нѣтъ сомнѣній, что приобрѣтено было бы и болѣе книгъ и особенно рекомендованныхъ высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Филаретомъ, если бы позволяли къ тому церковныя средства.

При церкви имѣется архивъ, въ коемъ хранится:

1. Копія съ метрическихъ книгъ съ 1812 года и до настоящаго времени.
2. Копія съ исповѣдныхъ росписей съ 1835 и кончая 1875 годомъ.
3. Брачныя обыски съ 1802—и до настоящаго года.
4. Приходо-расходныя книги съ 1809 по 1822 годъ; 22-го по 1845 годъ имѣется только одна приходная книга, а расходной нѣтъ; съ 1845 и по 1870 нѣтъ обоихъ, онѣ, по отзыву причта, находятся въ консисторіи, взятыя ею—вслѣдствіе

производившагося въ 1870 году слѣдствія объ утратѣ, будто бы, священникомъ Осиповымъ церковныхъ денегъ. Такъ или иначе, но во всякомъ случаѣ 12-го мая 1870 же года выданы въ церковь села Пушкина новыя приходорасходныя книги, которыя и хранятся въ цѣлости.

5. Клировыя вѣдомости имѣются за 1835, 38, 45, съ 47—до 1851, 1855, и потомъ съ 1860 по 1875 включительно.

6. Имѣются—манифесты, указы синодалыя изъ консисторіи, опись церковному имуществу, составленная по устройствѣ новаго храма въ 1862 году и опись исправленная—въ 1864 году; имѣется еще опись новая, составленная священникомъ Конокотинымъ въ 1873 году, по программѣ припечатанной въ № 4 Епарх. Вѣд. за 1873 годъ.

Приписныхъ церквей, къ церкви села Пушкина, никогда не было и въ настоящее время нѣтъ. Изъ зданій принадлежавшихъ церкви, имѣются, 1, прежній, нынѣ упраздненный придѣлъ съ колокольнею, о которомъ сказано было выше, деревянные, на дубовыхъ столбахъ, покрыты, какъ придѣлъ, такъ равно и колокольня, гонтомъ и обшиты тесомъ, ветхіе; 2, амбаръ для ссыпки хлѣба, жертвуемаго прихожанами на нужды церкви, покрытъ тесомъ,—довольно новъ; 3, училище для крестьянскихъ дѣтей, устроенное въ октябрѣ 1872 года, на собственные средства, не касаясь церковной суммы, бывшимъ предсѣдателемъ попечительства помѣщикомъ Николаемъ Александровичемъ Тухачевскимъ.

Церковно-приходское попечительство есть,—оно первоначально открыто было въ 1869 году, но потомъ чрезъ нѣскольکو времени прекратилось; вновь же возобновлено въ 1871 году со времени поступленія въ село Пушкино, автора сей лѣтописи, священника Конокотина. Предсѣдателемъ при попечительствѣ состоитъ въ настоящее время помѣщикъ Евграфъ Андреевичъ Крапневскій.



Г о д ы.	Приходъ денегъ.						Расходъ денегъ.						Взносъ де- негъ на ду- ховно-учеб. заведенія.	
	Отъ продажи свѣчъ.		Отъ подаянїя въ кошелекъ и кружку.		Итого.		На покупку свѣчъ.		На разные расходы.		Итого.			
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.		
1809	340	2	54	18	394	20	234	—	Расхода не былъ		234	—	96	2
1810	295	70	41	47	337	17	206	—	9	60	215	60	99	70
1811	245	66	41	22	286	88	160	—	1	80	161	80	85	66
1812	189	17	52	39	241	56	120	—	41	90	161	90	69	17
1813	309	62	146	4	455	66	226	—	31	55	257	55	83	62
1814	364	49	140	80	505	29	225	50	39	10	264	60	139	—
1815	373	30	153	8	526	38	232	50	583	55	816	5	140	80
1816	360	30	123	82	484	12	220	—	41	50	261	50	140	30
1817	437	66	120	—	557	66	305	50	67	85	373	35	132	16
1818	458	70	299	78	758	48	300	—	487	60	787	60	158	70
1819	419	50	127	63	547	12	290	25	44	—	334	25	129	25
1820	408	13	159	35	567	48	276	—	44	10	320	10	132	13
1821	437	88	114	27	552	15	319	50	98	50	418	5	118	38

Примѣч. Въ 1815 году была устроена новая крыша на церкви и самыя стѣны обшиты тесомъ, за что заплачено масте-  
теру 548 руб. 35 коп.

Примѣч. Въ 1817 году расходъ показанъ—за сдѣланіе двухъ серебряныхъ лжиць (8 р.) и дароноснаго креста 30 р.,—  
всего—38 руб.

Примѣч. Въ 1818 году расходъ показанъ на покупку серебро-позлащеннаго потира съ приборомъ въ Москвѣ, за кото-  
рый заплачено 460 руб.

Примѣч. Въ 1821 году деньги употреблены на переплетъ церковныхъ книгъ 50 руб. и за покупку библии и новаго за-  
вѣта 15 руб. 30 коп., итого—65 руб. 30 коп.

1822	409	78	108	12	517	90	286	—	60	5	346	5	123	78
1823	333	21	73	23	406	44	Расходной книги нетъ, а итогъ общій беретъ изъ приходной книги.				367	46	—	—
1824	360	24	78	97	439	21	—	—	—	—	397	23	—	—
1825	311	32	67	15	378	47	—	—	—	—	380	14	—	—
1826	292	82	64	33	357	15	—	—	—	—	508	82*)	—	—
1827	301	26	68	32	369	58	—	—	—	—	351	26	—	—
1828	285	96	93	37	379	33	—	—	—	—	320	86	—	—
1829	249	18	81	72	330	90	—	—	—	—	333	43	—	—
1830	281	77	56	99	338	76	—	—	—	—	179	40	—	—
1831	230	89	74	46	305	35	—	—	—	—	192	25	—	—
1832	250	43	91	40	341	83	—	—	—	—	714	43	—	—
1833	198	65	72	85	271	50	—	—	—	—	240	85	—	—
1834	208	65	59	50	268	15	—	—	—	—	247	80	—	—
1835	195	50	66	—	261	—	—	—	—	—	227	50	—	—
1836	263	60	54	60	318	20	—	—	—	—	326	70	—	—
1837	273	20	70	29	343	49	—	—	—	—	321	50	—	—
1838	260	85	82	36	343	21	—	—	—	—	331	35	—	—
1839	251	23	75	59	326	82	—	—	—	—	294	48	—	—
1840	75	36	23	70	99	6	—	—	—	—	88	83	—	—
1841	79	9	28	48	107	57	—	—	—	—	97	5	—	—
1842	83	95	28	70	112	65	—	—	—	—	99	89	—	—

\*) Примѣч. Интересно было бы знать, что такое покупалось въ 1826 и 1832 годахъ; но за неимѣніемъ расходной книги должно остаться загадкой.

Примѣч. Съ 1840 года деньги начали считать на серебро.

1843	80	89	20	32	101	21	—	—	—	—	101	20	—	—
1844	74	32	17	37	91	69	—	—	—	—	94	92	—	—
1845	59	73	32	72	92	45	—	—	—	—	99	24	—	—
1870	144	20	127	4	271	24	70	20	58	14	128	34	74	—
1871	144	—	45	40	189	40	70	—	82	70	152	70		
1872	144	—	45	—	189	—	70	—	29	25	99	25		
1873	144	—	763	99	907	99	70	—	804	32	874	32		
1874	144	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣч. Съ 1845 и по 1870 годъ свѣдѣній не имѣется, за неимѣніемъ книгъ.

Примѣч. Въ 1873 году расходъ показанъ—на покрытие церковной крыши новымъ листовымъ желѣзомъ и окраску ея мѣдяной, главы—английскимъ желѣзомъ, на каковую подѣлку израсходовано 724 руб. 17 коп.

Изъ показанной вѣдомости видно, что приходъ церковныхъ денегъ былъ неравномѣренъ, онъ—то слишкомъ возвышался, то понижался, но во всякомъ случаѣ видно, что доходы были незначительны. Въ расходѣ же показанные итоги, выдающіеся особенно своею значительностію, свидѣтельствуютъ, что въ эти годы производилась починка въ церкви или покупка разныхъ для церкви вещей, что и выяснено выше въ примѣчаніяхъ.

## Постановленія о церковномъ пѣніи.

Указами Св. Синода, на основаніи Высочайшихъ повелѣній, предписано: указомъ отъ 14-го февраля 1816 года Святѣйшій Правительствующій Синодъ, слушавъ предложеніе г. тайнаго совѣтника, государственнаго совѣта члена, князя Голицина, что Государь Императоръ, извѣстясь, что во многихъ церквахъ поютъ по нотамъ не соотвѣтственно тому роду пѣнія, какое можетъ быть принято въ церквахъ, Высочайше повелѣлъ: дабы впредь не вводить въ употребленіе тетрадей рукописныхъ, кои отнынѣ строжайше запрещаются, но все, что ни поется въ церквахъ по нотамъ, должно быть печатное и состоять или изъ собственныхъ сочиненій директора придворнаго пѣвческаго хора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Боршнянскаго, или другихъ извѣстныхъ сочинителей; по сихъ послѣднихъ сочиненія непременно должны печататься съ одобренія г. Боршнянскаго. Его Императорское Величество изъявилъ притомъ волю свою, чтобы на преосвященныхъ епархіальныхъ архіереевъ возложено было строгое и неослабное смотрѣніе за тѣмъ, чтобы, кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не были въ церквахъ ихъ вѣдомства вводимы тетради рукописныя. Онъ, г. Оберъ-Прокуроръ и кавалеръ, объявляя Высочайшее Его Императорскаго Величества повелѣніе Св. Синоду, присовокупляетъ, для свѣдѣнія, что вмѣстѣ съ симъ онъ отнесся къ г-ну управляющему министерствомъ полиціи объ учиненіи циркулярныхъ по гражданскому управленію предписаній относительно непечатанія впредь нотныхъ церковныхъ сочиненій, безъ одобренія директора придворнаго пѣвческаго хора. Приказали: для должнаго по сему Высочайшему повелѣнію исполненія, въ Московскую и Грузино-имеретинскую Святѣйшаго Синода конторы, къ синодальнымъ членамъ и прочимъ преосвященнымъ епархіальнымъ архіереямъ, также въ

сгавропигіальныя лавры и монастыри послать указы, предписавъ въ оныхъ, что нотныя книги, какъ-то: ирмологіи, обиходы, октоихи и праздники, изданныя отъ Синода, остаются по прежнему для предназначеннаго употребленія ихъ; Правительствующему же Сенату сообщить вѣдѣніе. Указомъ Св. Синода отъ 30-го сентября 1846 года за № 12,606, между прочимъ, объявлено по всему духовному вѣдомству къ должному и непремѣнному исполненію, въ чемъ слѣдуетъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизвоилъ: нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводить новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Св. Синода. Во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи въ епархіальныхъ соборахъ, или церквахъ, во всѣхъ случаяхъ, употреблять всегда при богослуженіи придворное пѣніе, за исключеніемъ тѣхъ только церквей, въ коихъ искони ведутся другіе напѣвы. Указомъ Св. Синода, отъ 19-го апрѣля 1850 года за № 3,933, по Высочайшему Его Императорскаго Величества повелѣнію, предписано епархіальнымъ преосвященнымъ не допускать пѣнія въ церквахъ, во время божественной литургіи, вмѣсто причастнаго стиха, музыкальныхъ произведеній новѣйшаго времени, печатныхъ или рукописныхъ, которыя существуютъ подъ названіемъ концертовъ, при чемъ однакоже не должны быть нарушаемы правила и древніе обычаи, по которымъ, вмѣсто причастнаго стиха, поются въ разныхъ мѣстахъ и въ разныя времена, въ молитвенное воспоминаніе важнѣйшихъ событій церкви, псалмы, стихиры и прочія церковныя пѣснопѣнія—и отъ 26-го мая того-же года за № 5,549, между прочимъ, объявлено къ должному исполненію всѣмъ епархіальнымъ архіереямъ, что Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизво-



лить оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы въ православныхъ церквахъ не вводить въ употребленіе новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. Указомъ отъ 20-го августа 1852 года за № 7747, подтверждено по всему духовному вѣдомству къ исполненію, чтобы, во избѣжаніе пароднаго соблазна, не были отнюдь пѣты въ церквахъ такія переложенія церковныхъ пѣснопѣній, которыя неодобренны Святѣйшимъ Синодомъ къ употребленію, и чтобы виновные въ неисполненіи сего регенты подвергаемы были строжайшему взысканію и удаленію отъ сихъ должностей, съ донесеніемъ Св. Синоду,—и въ указѣ Св. Синода отъ 12-го сентября 1869 г. за № 37 изображено: Св. Правительствующій Синодъ слушали: 1) предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора 1-го мая 1869 года № 1,889, слѣдующаго содержанія: „директоръ придворной пѣвческой капеллы, въ представленіи министру Императорскаго Двора, объясняетъ, что по поводу послѣдовавшаго въ мартѣ 1866 г. Высочайшаго повелѣнія объ учрежденіи особаго, подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества, Великаго Князя Константина Николаевича, комитета по составленію учебника нотнаго пѣнія для народныхъ школъ, распространился слухъ объ отмѣнѣ установленнаго Высочайшимъ повелѣніемъ 1846 года порядка разсмотрѣнія и разрѣшенія къ печатанію нотныхъ сочиненій для употребленія при богослуженіи, въ слѣдствіе чего многіе композиторы, прекративъ присылку своихъ сочиненій въ придворную капеллу, вопреки вышеозначенному Высочайшему повелѣнію 1846 года, стали наполнять оными какъ епархіальные комитеты, такъ и Святѣйшій Синодъ, откуда сочиненія сіи препровождаются къ

нему, директору, чрезъ что занятія его весьма значительно увеличились, такъ какъ въ отвѣтной перепискѣ своей онъ обязанъ со всею подробностію анализировать каждое сочиненіе и объяснять всѣ замѣчанія по оному; но такого подробнаго разбора вовсе не требуется при прямыхъ его сношеніяхъ съ композиторами, особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда самыя сочиненія ихъ оказываются пустыми или даже вредными. По сему въ званіи камергера дѣвствительный статскій совѣтникъ Бахметевъ ходатайствуетъ объ оказаніи содѣйствія къ восстановленію по настоящему предмету установленнаго въ 1846 году порядка. Признавая такое ходатайство заслуживающимъ уваженія, генераль-адъютантъ графъ Адлербергъ сообщаетъ о вышеизложенномъ на усмотрѣніе духовнаго начальства съ тѣмъ, не признано ли будетъ нужнымъ восстановить означенный порядокъ и, съ этою цѣлію, сдѣлать зависящее распоряженіе о принятіи на будущее время къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода такихъ музыкальныхъ сочиненій, назначенныхъ для пѣнія въ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, на основаніи установленныхъ для того правилъ“ и 2) справку, по коей оказалось, что Высочайшимъ повелѣніемъ, объявленнымъ министру юстиціи генераль-адъютантомъ Адлербергомъ 23-го августа 1846 года (Второе полное собраніе законовъ 1846 года томъ XXI № 20,325), между прочимъ, постановлено: „нигдѣ въ православныхъ церквахъ не вводитъ новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же имъ употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и притомъ съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода“. Приказали: объ изложенномъ въ предложеніи господина синодальнаго Оберъ-Прокурора ходатайствѣ директора придворной пѣвческой капеллы дать знать подлежащимъ мѣс-

тамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, съ тѣмъ, чтобы, согласно этому ходатайству и въ точное исполненіе Высочайшаго повелѣнія 23-го августа 1846 года (Второе полное собраніе законовъ томъ XXI № 20,325), музыкальныя сочиненія, предназначаемыя для употребленія въ православныхъ церквахъ, кои не получаютъ предварительнаго одобренія отъ начальства придворной пѣвческой капеллы, впредь къ разсмотрѣнію Святѣйшаго Синода не обращали, и всякія просьбы о разсмотрѣніи подобныхъ сочиненій, буде таковыя поступятъ, оставляли безъ дѣйствія; а тѣ изъ сочиненій этого рода, кои могли быть приняты ими къ разсмотрѣнію въ духовныхъ установленіяхъ до настоящаго времени, возвратили по принадлежности лицамъ, отъ коихъ они представлены. Для припечатанія же о семъ во всеобщее извѣстіе въ „Правительственномъ Вѣстникѣ“ и Духовной Бесѣдѣ“ сообщить редакціямъ оныхъ по установленному порядку, предоставивъ вмѣстѣ съ симъ господину исправляющему должность синодальнаго Оберъ-Прокурора о настоящемъ распоряженіи Св. Синода, увѣдомить господина министра Императорскаго Двора.

Богослуженіе совершается по церковному уставу, въ установленное время, съ благоговѣніемъ и тишиною, съ чтеніемъ и пѣніемъ внятнымъ, безъ поспѣшности и замѣшательства, и безъ произвольныхъ измѣненій и нововведеній (Уст. духовн. консист. ст. 34).

Не достоить пѣти велегласно и естество на вопль понуждати, но тихо, и съ умиленіемъ, по 75 правилу, еже въ Трулѣ (Номок. въ треб. прав. 174).

Запрещаются въ пѣніи нововведенія, не свойственныя церкви и въ особенности противныя вѣрѣ (VI Всел. соб. прав. 75 и 81); не пѣть двогласно и многогласно, т. е. разныхъ пѣсенъ въ одно время (Дух. Регл. дѣла общ. пункт. 9)

Указомъ Св. Синода, 8-го іюня 1797 г. № 2,988, предписано вмѣсто концертовъ пѣть или приличный псаломъ, или же обыкновенный киноникъ.

Для введенія въ церквахъ простаго, но благопристойнаго пѣнія, и предупрежденія разстройства, происходящаго отъ неблагоговѣнія, или незнанія поющихъ иногда на клиросахъ стороннихъ людей, отправлять оное неотмѣнно опредѣленными къ сему отъ духовнаго правительства по силѣ церковныхъ правилъ и государственныхъ узаконеній причетниками, сообразно назначенными на каждый день въ уставѣ издачныхъ для сего потныхъ книгахъ, гласомъ и напѣвомъ; а хотя невозбраняется производить оное и не принадлежащимъ къ церковному клиру, какъ-то: прихожанамъ и другимъ стороннимъ людямъ, имѣющимъ сверхъ благоговѣйнаго въ себѣ расположенія къ службѣ Божіей и довольное свѣдѣніе въ церковномъ простомъ пѣніи, однако не иначе, какъ по извѣстномъ объ нихъ томъ знаніи и съ согласія священнослужителей той церкви, гдѣ таковыя желающіе будутъ. Чтобы введеніе въ церквахъ простаго, но благопристойнаго пѣнія было съ желаемымъ успѣхомъ, то священнослужителямъ и церковникамъ, при наступленіи воскресныхъ, а особливо праздничныхъ дней, собираясь вообще въ дома свои, положенные на тѣ дни по уставу на великихъ вечерняхъ, всенощныхъ бдѣніяхъ и литургіяхъ, тропари и т. п. пропѣвать, для согласія, сообразно назначеннымъ въ уставѣ и потныхъ книгахъ гласамъ и напѣву. Указ. Св. Син. 22-го декабря 1804 г. № 4,892.

Для единообразнаго церковнаго пѣнія литургіи, въ 1815 году повелѣно разслать во всѣ церкви сочиненіе директора придворной капеллы, Указъ Св. Син. 26-го іюля 1815 г.

Въ 1833 году Высочайше повелѣно, чтобы всѣ епархіальные архіереи снабдили церкви ввѣренныхъ имъ епархій потными книгами простаго церковнаго пѣнія и принадлежащей

къ оному панихиды, употребляемыми въ придворныхъ церк-  
квахъ. Указъ Св. Сина. 28-го февраля 1833 г., № 1,310.

По Высочайшему повелѣнію предписано, чтобы всѣ пѣв-  
чіе, состоящіе при архіерейскихъ домахъ и кафедральныхъ со-  
борахъ, переодѣты были по покрою пѣвчихъ С.-Петербуржскаго  
митрополита. Указъ Св. Сина. 12-го мая 1833 г., № 3112.

При введеніи въ употребленіе „Нотной книги простаго пѣв-  
нія и принадлежащей къ оному панихиды“, Свят. Синодомъ  
признано необходимымъ преподать епархіальнымъ преосвя-  
щеннымъ нѣкоторыя наставленія, именно: 1) съ образцемъ  
пѣнія, представленнымъ въ вышеупомянутыхъ книгахъ, со-  
образоваться преимущественно въ пѣніи литургіи Святаго Зла-  
тоустаго, панихиды и тѣхъ изъ прочихъ статей, кои ближе  
слѣдуютъ древнему церковному пѣнію, изображенному въ кни-  
гахъ, издаваемыхъ отъ Св. Синода; 2) сокращеній и упуще-  
ній, допущенныхъ въ ново-изданныхъ книгахъ, не принимать  
за правило къ измѣненію церковнаго устава, но слѣдовать  
сему уставу по прежнему; 3) сохранять и поддерживать, осо-  
бенно въ церквахъ монастырскихъ и соборныхъ, древнее цер-  
ковное пѣніе въ его чинѣ и полнотѣ, и особенно остерегаться  
отъ такихъ нововведеній въ церковномъ пѣніи, кои, отсту-  
пая и отъ древняго обиходнаго, и отъ нынѣ изданнаго при-  
дворнаго пѣнія, отступаютъ вмѣстѣ и отъ свойственной бого-  
служебному пѣнію важности и простоты, съ умиленіемъ со-  
единенной. Указ. Св. 31-го мая 1833 г., № 4,222.

Указомъ Св. Синода 29-го января 1836 года предписано епар-  
хіальнымъ архіереямъ снабдить нотными книгами всѣ церкви

Указомъ Св. Синода 7-го мая 1847 г. за № 4,611 пред-  
писано священникамъ, занимающимся обученіемъ дѣтей посе-  
лянь въ школахъ, обучать ихъ и церковному пѣнію, съ тѣмъ,  
чтобы могли они пѣть на клиросахъ въ праздничные дни,  
черезъ что доставится имъ способъ ближе ознакомиться съ

уставами церкви и утверждаться въ приверженности къ православнои вѣрѣ.

Для извлеченія большей пользы отъ обученія епархіальныхъ пѣвчихъ въ придворнои капеллѣ, пѣвчіе, обученные и возвращенные въ епархіи, должны быть присылаемы чрезъ каждые четыре года, для повѣрки напѣвовъ, а при возвращеніи въ епархіи снабжать ихъ отъ капеллы аттестатами, сообразными съ приобрѣтенными познаніями, трехъ родовъ: 1) на право обучать хоры для пѣнія въ церквахъ простому церковному напѣву, съ запрещеніемъ обучать пѣнію, такъ называемой нотной музыки, сочиненной новѣйшими сочинителями, а тѣмъ болѣе сочинять музыку новую, для пѣнія въ церквахъ; 2) на право обучать, для пѣнія въ церквахъ, простому напѣву и нотной музыкѣ, съ запрещеніемъ также сочинять новую для пѣнія въ церквахъ, и 3) на правахъ обучать, для пѣнія въ церквахъ, простому напѣву и нотной музыкѣ и сочинять новую съ тѣмъ, чтобы прежде исполненія оной въ церквахъ, каждая піеса прислана была на предварительное испытаніе въ придворную пѣвческую капеллу. Выдача таковыхъ аттестатовъ признается нужною и для того, чтобы воздержатъ отъ пѣнія въ церквахъ нотной музыки, и въ особенности концертовъ, исполненіе которыхъ весьма затруднительно и требуетъ для обученія онымъ регентовъ съ большими познаніями, что весьма рѣдко встрѣчается. Указ. Св. Сн. 24-го мая 1847 г. № 5,117.

Въ 1848 году Высочайше повелѣно снабдить церкви нотнымъ обиходомъ, переложеннымъ генераль-маіоромъ Львовымъ для употребленія въ церквахъ во время присутствія Особъ Высочайшей Фамиліи. Указ. Св. Сн. 22-го апрѣля 1848 г. № 3,902.

Обученіе хоровъ должно быть непременно поручаемо тѣмъ только лицамъ, которые получили уже, или впредь получать

аттестаты отъ придворной капеллы. Объ успѣхахъ въ такомъ обученіи доставлять Св. Синоду надлежащія донесенія: Указ. Св. Син. 31-го сентября 1849 г. № 6,680.

Въ 1850 году Государь Императоръ Высочайше повелѣтъ соизволилъ: а) оставить въ своей силѣ объявленную въ 1846 году Высочайшую волю, чтобы въ православныхъ церквахъ не вводить въ употребленіе новыхъ духовно-музыкальныхъ сочиненій, безъ предварительнаго одобренія оныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы; одобренныя же употреблять не иначе, какъ въ печатныхъ экземплярахъ и при томъ съ разрѣшенія Св. Синода, и б) продолжать по прежнему обученіе въ придворной пѣвческой капеллѣ епархіальныхъ и полковыхъ регентовъ и выдавать имъ установленные аттестаты; директору же капеллы поручить, по сношеніи съ епархіальнымъ начальствомъ и съ полковыми командирами, повѣрять, по временамъ, дѣйствія этихъ регентовъ, согласно даннымъ имъ при обученіи наставленіямъ, предоставляя, однакоже, каждому изъ нихъ исполненіе того или другаго правильнаго напѣва, по усмотрѣнію духовнаго начальства. Вмѣстѣ съ этимъ Его Императорское Величество Высочайше повелѣтъ соизволилъ: сдѣланное генералъ-маіору Львову порученіе о положеніи на ноты старинныхъ церковныхъ напѣвовъ ограничить однимъ представленіемъ его трудовъ Св. Синоду, такъ какъ принятіе или непринятіе представляемыхъ переложеній принадлежитъ непосредственному усмотрѣнію Св. Синода, обязаннаго наблюдать за сохраненіемъ единства и древности въ церковныхъ напѣвахъ, къ которымъ привыкъ слухъ молящихся, а всѣ распоряженія относительно клира и пѣнія въ церквахъ принадлежать, по іерархическому порядку, епархіальнымъ архіереямъ и оберъ-священникамъ гвардіи и гренадерскихъ корпусовъ и арміи и флотовъ. Указъ Св. Син. 26-го мая 1850 года № 5,549.

По возбужденному директоромъ придворной капеллы въ 1852 году вопросу о томъ, какія именно изъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній могутъ быть употребляемы въ церквахъ регентами изъ придворныхъ пѣвчихъ, обучающими церковному пѣнію въ разныхъ хорахъ, Св. Синодъ 15/17 декабря 1851 г., по разсмотрѣннѣ составленнаго генераль-маіоромъ Пѣвовымъ списка нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній и дополнительнаго къ оному подробнаго реестра всѣмъ духовнымъ сочиненіямъ и переложеніямъ Бортиянскаго, а также по соображенію вообще вопроса относительно употребленія въ церквахъ новыхъ сочиненій и переложеній, между прочимъ, разсуждалъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ вообще изъ новыхъ нотныхъ духовныхъ сочиненій и переложеній, по силѣ Высочайшаго повелѣнія 1846 года, рѣшительно не должны быть употребляемы тѣ, которыя или по надлежащемъ разсмотрѣннѣ Синодомъ не одобрены, или еще не разсмотрѣны, а потому еще и не могли получить одобренія; могутъ же быть употребляемы или вполне Синодомъ одобренныя, или къ дозволенію коихъ не усмотрѣно Синодомъ препятствія для употребленія по желанію и по мѣстной къ тому возможности: но ими, а тѣмъ паче сими послѣдними, ни мало не отмѣняется древнее пѣніе, по издаваемымъ отъ Св. Синода нотнымъ книгамъ (обиходу, октоиху, прмологію и проч.), употребляемымъ нашею церковію отъ патріаршихъ временъ, а также и совершаемое въ разныхъ мѣстахъ по одному преданію, въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. Вообще же должны быть употребляемы изъ числа вновь дозволенныхъ и дозволяемыхъ сочиненій и переложеній тѣ, кои на каждую службу именно будутъ выбраны и назначены самими настоятелями церквей, коимъ, по церковному уставу, принадлежитъ всякое относящееся къ богослуженію распоряженіе. Впрочемъ, по непремѣнной своей обязанности охранять паству отъ соблазна, поражаемаго ново-



введеніями, Св. Синодъ съ своей стороны не только не можетъ не желать, но даже долженъ строго наблюдать, чтобы въ св. обителяхъ, соборахъ и древнихъ церквахъ всегда было употребляемо на всѣхъ службахъ, и въ особенности на литургіи, древнее пѣніе, или то простое пѣніе, къ которому вообще привыкъ слухъ молящихся и которое употребляется постоянно въ Высочайшемъ присутствіи. Но и за симъ въ московскомъ Успенскомъ соборѣ, въ повгородскомъ Софійскомъ и въ другихъ соборахъ, древнихъ обителяхъ и церквахъ, гдѣ ведутся особые древніе пѣнны, всѣ оныя, по выше приведеннымъ причинамъ и по точной силѣ того-же Высочайшаго повелѣнія 1846 года, должны вездѣ оставаться безъ измѣненія. Посему Св. Синодъ опредѣлилъ: дозволенные сочиненія и переложенія могутъ быть употребляемы подвѣдомственными директору придворной пѣвческой капеллы регентами хоровъ въ церквахъ придворнаго вѣдомства и полковъ гвардейскихъ корпусовъ по выбору на каждую службу настоятелей церквей, подъ главнымъ руководствомъ духовника ихъ Императорскихъ Величествъ и оберъ-священника гвардейскихъ и гренадерскихъ корпусовъ; а въ церквахъ учебныхъ заведеній, по выбору также настоятелей, подъ главнымъ руководствомъ епархіальнаго начальства. Указ. Св. Син. 23-го іюня 1853 г., № 6486.

Въ томъ же году Высочайше повелѣно: въ публичныхъ концертахъ не смѣшивать духовной музыки съ музыкаю свѣтскою (profan), оперною и другою, и посему: 1) концерты раздѣлить на два рода: духовные и свѣтскіе; 2) концерты свѣтскіе дозволить на основаніи существующихъ постановленій, безъ смѣшенія, какъ выше сказано, свѣтской музыки съ музыкаю духовною; 3) духовныхъ концертовъ на театрахъ не давать; 4) въ концертахъ духовныхъ не пѣть псалмовъ и молитвъ, въ православномъ богослуженіи употребляемыхъ, а только другихъ вѣроисповѣданій, но и тѣ отнюдь не въ русскомъ

переводѣ; 5) въ слѣдствіе сего и ораторію г. Львова *Stabat Mater* (въ русскомъ переводѣ „молитва у креста“) исполнять только на латинскомъ или другихъ иностранныхъ языкахъ. Указ. Св. Син. 30-го іюня 1853 года № 7,110.

(„Кавказск. Епарх. Вѣд.“)

— — — — —

**О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго происхожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого имущества въ наслѣдство.**

Изъ дѣлъ поступающихъ на разсмотрѣніе епархіальнаго начальства, оказывается, что надъ нѣкоторыми, даже круглыми сиротами, оставшимися послѣ смерти священно и церковнослужителей въ малолѣтствѣ, не учреждено опеки, и такъ-какъ это именно такіе сироты, которымъ отъ родителей не осталось никакого имущества, то можно думать, что самое это отсутствіе наслѣдства и служитъ причиною неучрежденія опеки, которая считается въ такихъ случаяхъ излишнею.

По этому поводу кавказская духовная консисторія, вслѣдствіе предложенія преосвященнаго Германа, епископа кавказскаго и екатеринодарскаго, находитъ нужнымъ разъяснить благочиннымъ кавказской епархіи, съ ходатайства которыхъ начинаются дѣла о назначеніи опеки, что опека по закону установлена для попеченія не только объ имуществѣ, но и о личности несовершенно-лѣтнихъ сиротъ, даже личность ихъ должна быть первымъ и главнымъ предметомъ опекунскаго попеченія, и что слѣдовательно опека надъ ними должна быть учреждаема и въ томъ случаѣ, если родители не оставили имъ никакого имущества. Вотъ главнѣйшія по сему предмету узаконенія: Св. Зак. изд. 1857 г. т. X, права и обяз. сем. ст. 262: „Обязанности опекуновъ вообще заключаются: 1) въ по-

печеніи объ особѣ малолѣтняго, 2) въ управленіи его имуществомъ“, ст. 263: „Опекунъ долженъ пецись объ особѣ и здравіи малолѣтняго. Онъ старается, чтобы малолѣтній воспитанъ былъ въ страхѣ Божіемъ, въ познаніи той вѣры, въ которой онъ родился, въ правилахъ добронравія и удаленія отъ злыхъ примѣровъ; для сего, ежели малолѣтній не отданъ въ общественное училище, опекунъ обязанъ, смотря по роду его и состоянію, отдать его на воспитаніе и для изученія приличныхъ ему знаній людямъ добродѣтельнымъ, или избрать учителей, кои имѣли бы въ своихъ познаніяхъ и поведеніи опредѣленное законами свидѣтельство; для служенія же опредѣлить къ малолѣтнему необходимо только нужныхъ служителей добраго и непорочнаго поведенія. Вообще опекунъ обязанъ приготовить малолѣтняго къ жизни, сообразной его состоянію, но всегда трудолюбивой, умѣренной и безмятежной“. Ст. 265: „Опекуну предоставляется отыскивать законнаго удовлетворенія въ личной обидѣ, малолѣтнему нанесенной“. Ст. 252, пунктъ 1: („Епархіальное начальство обязано) дѣтей мужскаго пола, достигшихъ возраста, въ коемъ возможенъ пріемъ ихъ въ духовныя училища, помѣщать въ оныя и притомъ на казенное содержаніе, если у нихъ нѣтъ собственнаго имѣнія“. Пунктъ 3: „Сиротамъ, не имѣющимъ родителей или ближнихъ родственниковъ, ихъ попечитель или опекунъ пріискиваетъ помѣщеніе въ постороннемъ добромъ и благотворительномъ семействѣ духовнаго или свѣтскаго званія, или въ благотворительномъ заведеніи, или наконецъ въ монастырѣ, для воспитанія и наставленія, чему и епархіальное начальство по возможности способствуетъ“.

А такъ-какъ назначеніе опеки можетъ замедлиться, даже совсѣмъ не состояться и отъ того, между прочимъ, что, въ случаѣ смерти какого-либо священно или церковнослужителя, нѣкоторые благочинные не доносятъ особо объ оставшихся

послѣ него сиротахъ и имуществѣ, для распоряженій попечительства, а упоминають объ этомъ только въ общемъ рапортѣ епархіальному архіерею о смерти его, каковой рапортъ обыкновенно поступаетъ въ консисторію для распоряженій, входящихъ въ кругъ ея обязанностей, и тамъ остается безъ передачи въ попечительство, дѣла котораго ея не касаются: то консисторія находитъ также нужнымъ предписать благочиннымъ, къ надлежащему руководству и исполненію, чтобы они, донося о смерти кого-либо изъ священно-церковно-служителей, съ приложеніемъ документовъ на его званіе, въ то-же время доносили епархіальному преосвященному, отдѣльными рапортами, объ осиротѣвшемъ семействѣ и оставшемся имуществѣ, съ присовокупленіемъ своего мнѣнія о томъ, кто могъ бы быть назначенъ опекуномъ сиротъ и имущества, если таковой не назначенъ по духовному завѣщанію.

(„Харьк. Епарх. Вѣд.“)

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Съ 1-го іюня 1878 года

будеть издаваться въ Смоленскѣ подъ редакціей кандидата правъ И. В. Хотьковскаго газета

### „СМОЛЕНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ПО СЛѢДУЮЩЕЙ ПРОГРАММѢ:

1. Статьи и обзорнія: а) по вопросамъ мѣстной промышленности: сельскаго хозяйства, фабрикъ, заводовъ, кустарныхъ промысловъ, торговли, мѣстныхъ кредитныхъ учреждений—банковъ и б) по мѣстнымъ земскимъ вопросамъ: земское хозяйство, продовольствіе, образованіе, медицина, пути сообщенія, и общее обзорніе дѣятельности мѣстныхъ земствъ.

2. Этнографическія и статистическія мѣстные свѣдѣнія.
3. Корреспонденціи: письма, замѣтки и заявленія изъ уѣздовъ.
4. Административныя распоряженія.
5. Мѣстная судебная хроника: отчеты о наиболѣе замѣчательныхъ судебныхъ процессахъ безъ обсуждения судебныхъ рѣшеній.
6. Очерки общественной жизни. Ознакомленіе мѣстной публики съ замѣчательными произведеніями литературы, статьями журналовъ и газетъ.
7. Столичныя и провинціальныя извѣстія и административныя новости.
8. Телеграммы и краткія политическія извѣстія.
9. Частныя объявленія.

Газета будетъ выходить два раза въ недѣлю: по ЧЕТВЕРГАМЪ и ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

**Подписная цѣна** по 1-е января: безъ доставки на 7 мѣс. 2 р. 90 к., на 6 м. 2 р. 50 к., на 5 м. 2 р. 15 к., на 4 м. 1 р. 80 к., на 3 м. 1 р. 50 к., на 2 м. 1 р. 10 к., на 1 м. 70 к. Съ доставкой въ Смоленскѣ на 7 м. 3 р. 55 к., на 6 м. 3 р. 5 к., на 5 м. 2 р. 60 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 30 к., на 1 м. 80 к. Съ пересылкой въ другіе города на 7 м. 3 р. 60 к., на 6 м. 3 р. 10 к., на 5 м. 2 р. 65 к., на 4 м. 2 р. 20 к., на 3 м. 1 р. 80 к., на 2 м. 1 р. 30 к., на 1 м. 80 к.

Части рубля редакція проситъ высылать серебромъ, а не почтовыми марками.

Подписка принимается въ г. Смоленскѣ, въ конторѣ типографіи наслѣд. Переплетчиковъ, тамъ же и пріемъ объявленій.



# НСЪ ВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

ля 1878 года.

## КРЕДИТЪ

Капиталь обеспеченія . . . . .	3555945	—
— оборотный . . . . .	395105	—
— запасный . . . . .	29178	01
Текущіе счеты членовъ . . . . .	163723	05
Условные текущіе счеты . . . . .	71409	09
Вклады срочные . . . . .	627037	03
— безсрочные . . . . .	536066	16
— условные . . . . .	186420	56
Проценты по операціямъ Общества по 1 июля . . . . .	82645	67
Спеціальныи счетъ въ отд. Госуд. банка . . . . .	—	—
Переучетъ векселей . . . . .	233909	—
Обеспеченіе вексельной операціи по § 18 . . . . .	28991	38
Переходныя суммы . . . . .	13474	09
Перезалогъ процентныхъ бумагъ . . . . .	—	—
Счетъ суммъ отчисленныхъ на 1-е января . . . . .	—	—
— Дивиденда по 1877 г. . . . .	5337	28
— — — за 1877 г. . . . .	6789	44
— Прибыли на 1-е января . . . . .	—	—
— — — на 1-е іюля . . . . .	—	—
Счетъ разныхъ лицъ . . . . .	1000	—
— корреспондентовъ { logo 651164—55 } . . . . .	—	—
{ nostro 273964—60 } . . . . .	925129	15
Вклады на храненіе 311143 . . . . .		
<b>БАЛАНСЪ . . . . .</b>	<b>6862159</b>	<b>91</b>

**СОДЕРЖАНИЕ:** *Отдѣлъ оффиціальнѣй.* 1) Указы Свя-  
тѣйшаго Синода. 2) По вопросу о примѣненіи гербового сбо-  
ра. 3) Отъ смоленской духовной консисторіи. 4) Епархіальныя  
извѣстія. 5) Объявленіе отъ смоленскаго духовнаго училища.  
*Отдѣлъ неоффиціальнѣй.* 1) Лѣтопись села Пушкина, Доро-  
гобужскаго уѣзда. 2) Постановленія о церковномъ пѣніи. 3)  
О назначеніи опеки надъ такими сиротами духовнаго проис-  
хожденія, родители которыхъ не оставили имъ никакого иму-  
щества. 4) Объявленіе объ изданіи „Смоленскаго Вѣстника“.  
5) Балансъ смоленскаго общества взаимнаго кредита.

03	780780	Пріемъ вѣдомости
18	238008	—
26	180150	—
87	228472	Пріемъ вѣдомости по 1-му
—	—	Сметный отчетъ на 1877 г.
—	238008	Пріемъ вѣдомости
38	220001	Объявленіе о конкурсѣ на 18
08	13174	Пріемъ вѣдомости
—	—	Пріемъ вѣдомости
—	—	Счетъ вѣдомости на 1-е января
28	2387	—
44	8780	—
—	—	Пріемъ вѣдомости на 1-е января
—	—	—
—	1000	Счетъ вѣдомости
—	—	—
12	221200	—

Печатать дозволено цензурой. Смоленскъ. 15-го іюля 1878  
года. Въ типографіи наследн. А. Н. Череплетчикова.