

Годъ XLIV-й.

26-го января 1908 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости.

№ 4-й.

ВЫХОДЯТЪ ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

Цѣна безъ пересылки.

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой:

На годъ: въ корешкѣ. . 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ селахъ: Калмани, Нестеровѣ, Юрьевского уѣзда, и въ Святцахъ, Судогодскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ селахъ: Павловскомъ что въ Пустошахъ, Александровскаго уѣзда; Георгіевскомъ, Гороховецкаго уѣзда; Аванасьевскомъ, Шуйскаго уѣзда; Слободѣ Метерѣ, Вязниковскаго уѣзда, и въ Булатниковѣ, Муромскаго уѣзда.

**Псаломщическія:** въ городѣ Муромѣ при Крестовоздвиженской церкви; въ селахъ: Воскресенскомъ 2, Ковровскаго уѣзда; Крапивнѣ, Суздальскаго уѣзда; Шиморскомъ, Меленковскаго уѣзда, и Бектышевѣ, Переславскаго уѣзда.

Заштатный псаломщикъ села Старога Татарова, Вязниковскаго уѣзда, Владиміръ Казанскій, 14 января, опредѣленъ въ Суздальскій соборъ.

Священникъ села Нестерова, Юрьевского уѣзда, Іоаннъ Соколовъ, 14 января, перемѣщенъ въ Александровскій соборъ.

Псаломщикъ села Голышева, Судогодскаго уѣзда, Сергій Вишняковъ, 16 января, перемѣщенъ въ село Дуброву, Судогодскаго уѣзда.

Сынъ псаломщика Василій Цвѣтковъ, 16 января, допущенъ исполнять псаломщическія обязанности въ село Голышево, Судогодскаго уѣзда.

Учитель церковно-приходской школы Александръ Флоринскій, 18 января, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Рыло, Вязниковскаго уѣзда.

Священникъ Знаменской города Переславля церкви Михаилъ Бѣлорывъ, 17 января, оставленъ на прежнемъ мѣстѣ при церкви села Святова, Переславскаго уѣзда.

Діаконъ-псаломщикъ села Дубровы, Судогодскаго уѣзда, Василій Соколовъ, 17 января, опредѣленъ на діаконскую вакансію въ село Верхозерье, Меленковскаго уѣзда.

Діаконъ села Булатникова, Муромскаго уѣзда, Іоаннъ Ландышевъ, 18 января, перемѣщенъ въ погость Быстрицы, Гороховецкаго уѣзда.

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Въ Епархіальномъ пріютѣ имѣются свободныя мѣста для призрѣнія престарѣлыхъ и неизлѣчимо-больныхъ духовнаго званія; желающіе поступить въ оный могутъ подавать прошенія, съ представленіемъ удостовѣреній мѣстныхъ о.о. благочинныхъ о лѣтахъ, семейномъ положеніи и поведеніи, на имя Его Высокопреосвященства или непосредственно въ Совѣтъ Епарх. пріюта.

---

### Отъ Правленія Владимірскаго духовнаго училища.

Правленіе Владимірскаго духовнаго училища симъ объявляетъ, что при училищѣ состоитъ вакантной должность эконома. Желательно имѣть лицо одинокое или малосемейное въ санѣ діакона. Жалованья по должности эконома 300 р. при готовомъ столѣ и квартирѣ. Прошенія подаются на имя Смотрителя училища.



# ВЛАДИМІРСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости

26-го января

№ 4.

1908 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Къ предстоящему Епархіальному Съѣзду.

*(Вопросы, подлежащіе обсужденію Епархіальнаго Съѣзда, справки и мнѣнія по этимъ вопросамъ подготовительной Комиссіи).*

*(Окончаніе).*

16. Ходатайство Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища предъ Общеепархіальнымъ Съѣздомъ духовенства объ увеличеніи пенсіи бывшей начальницѣ Агриппинѣ Ивановнѣ Колесовой, изложенное въ отношеніи Совѣта училища отъ 27 декабря 1907 года за № 453-мъ:

„Агриппина Ивановна Колесова съ 5-го іюля 1889 года въ теченіе 17½ лѣтъ занимала должность начальницы Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища. Во все продолженіе своей службы по должности начальницы училища, она честно, съ должнымъ усердіемъ и любовью относилась ко всѣмъ своимъ обязанностямъ, чѣмъ окончательно разстроила свое и безъ того не совсѣмъ крѣпкое здоровье. Полный упадокъ силъ заставилъ ее выйти въ отставку. Но что это былъ за выходъ. Это не было похоже на то, когда человѣкъ, потрудившійся достаточно на своемъ вѣку, по мѣрѣ своихъ силъ, идетъ отдохнуть вдаль отъ шумной училищной жизни,—нѣтъ! Проводы Агриппины Ивановны, прощаніе съ ней было похоже на проводы покойника. Нужно было только видѣть картину разставанья начальницы со своимъ бывшимъ дѣтищемъ — училищемъ! Съ дѣтски-наивнымъ выраженіемъ лица, поддерживаемая подъ руки, разслабленная умомъ и тѣломъ, представала она предъ своими сослуживцами и подчиненными по училищу, пришедшими проститься. У многихъ были на глазахъ слезы и немногіе могли едва удержать ихъ. Слова утѣшенія срывались съ устъ какими-то обрывками, такъ какъ нечѣмъ было утѣшить того, для кого не осталось никакой утѣхи. И это, понятно, все видѣли, что жизнь для Агриппины Ивановны будетъ однимъ сплошнымъ страданіемъ.

Изъ содержанія акта медицинскаго освидѣтельствованія, выданнаго Врачебной Управой (копія хранится при дѣлахъ училища), видно, „что Колесова страдаетъ расширеніемъ легкихъ (Emphysema pulmonum), атероматозомъ сосудовъ (Arterio sclerosis) и душевною болѣзнію въ формѣ старческаго слабоумія (Dementia senilis), болѣзнями тяжкими, неизлѣчмыми, лишающими ее возможности не только продолжать службу и тѣмъ снискивать себѣ пропитаніе, но и требующими за ней постояннаго, посторонняго ухода“. И это послѣ столь многолѣтней службы!!

Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Николай, глубоко сочувствуя такому горестному положенію Агриппины Ивановны, лично ходатайствовала предъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, о назначеніи ей единовременнаго пособія изъ средствъ Св. Синода, такъ какъ пенсія, назначенная А. И. Колесовой Съѣздомъ духовенства 1905 года, въ размѣрѣ 240 руб. въ годъ, крайне недостаточна, при настоящемъ состояніи здоровья Колесовой. Но Агриппина Ивановна, служа въ Епархіальномъ училищѣ, которое всецѣло содержится на мѣстныя средства, не могла пользоваться правомъ на пенсію и единовременное пособіе, почему въ послѣднемъ и было отказано.

Въ виду всего этого, принимая во вниманіе, что положеніе Агриппины Ивановны является весьма тяжелымъ: кромѣ вышеуказанныхъ болѣзней, она должна переносить и большіе матеріальные недостатки, такъ какъ здоровье ея, окончательно разстроенное на службѣ, не даетъ ей возможности не только добывать кусокъ хлѣба, но требуетъ постояннаго посторонняго ухода и постоянной медицинской помощи, Совѣтъ училища, согласно резолюціи Его Высокопреосвященства отъ 7-го ноября 1907 года, обращается къ о.о. уполномоченнымъ Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства съ просьбой: не найдеть-ли Съѣздъ возможнымъ увеличить назначенную Съѣздомъ духовенства 1905 года пенсію Агриппинѣ Ивановнѣ (въ размѣрѣ 240 руб.) и тѣмъ облегчить хоть часть тяжести того креста, который выпалъ на долю несчастной.“

Слѣдуютъ подписи: И. д. Предсѣдателя Совѣта и членовъ Совѣта.

*Мнѣніе Коммиссiи.* Положеніе бывшей начальницы Епарх. училища дѣйствительно весьма тягостно. Желательно, чтобы Съѣздъ вошелъ въ это положеніе и возвысилъ насколько возможно назначенную ей въ 1905 г. пенсію.

17. Отношеніе Совѣта Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 24 декабря 1907 года за № 453, на имя о.о. уполномоченныхъ Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства, съ предложеніемъ на обсужденіе и рѣшеніе вопроса о новыхъ языкахъ, введенныхъ въ число предметовъ училищнаго курса необязательныхъ.

„Опредѣленіемъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 23 августа—5 сентября 1907 года за № 5077, о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ учебномъ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ число предметовъ училищнаго курса введены новые языки, но какъ предметы необязательные.“

Согласно этому опредѣленію, съ утвержденія Его Высокопреосвященства, во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ вводятся два

новыхъ языка: французскій и нѣмецкій на 1907—8 учебный годъ, при слѣдующихъ условіяхъ: 1) всѣ воспитанницы, желающія изучать новые языки, заручившись на это согласіемъ своихъ родителей, вносятъ за право обученія тому или другому языку по 5 руб. въ годъ, каковыя деньги должны идти на жалованье преподавателямъ новыхъ языковъ; 2) всѣ изучающія новые языки раздѣляются на нѣсколько группъ по каждому языку при слѣдующемъ количествѣ недѣльных уроковъ на каждой группѣ: французскій языкъ 1-я группа (I—II кл.)—4 урока; 2-я группа (III—IV кл.)—3 урока; 3-я группа (V—VI кл.)—3 урока; нѣмецкій языкъ: 1-я группа (I, II, III и IV кл.)—4 урока; 2-я группа (V—VI кл.)—3 урока; 3) всѣ уроки назначены на время, слѣдующее непосредственно послѣ уроковъ по обязательнымъ предметамъ, съ 2 ч. 5 м.—3 ч. 45 м. по полудни, по 50 минутъ каждый урокъ.

Согласно таблицѣ распредѣленія уроковъ, указанной Св. Синодомъ, всѣхъ уроковъ по каждому новому языку положено въ VI классахъ училищъ—21, а именно: въ I классѣ—5 уроковъ; II кл.—4 ур.; III кл.—4 ур.; IV кл.—3 ур.; V кл.—3 ур.; VI кл.—2 ур.; слѣдовательно, во Владимірскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, въ которомъ всѣ 6 классовъ имѣютъ по 2 отдѣленія, а первые три класса и третье отдѣленіе, общее число уроковъ по новымъ языкамъ получится 110. При настоящей пяти-урочной системѣ, одному преподавателю нельзя назначить болѣе 30 уроковъ въ недѣлю,—значитъ необходимо имѣть не менѣе 4 преподавателей новыхъ языковъ. Считаая окладъ жалованья по 30 рублей за годовой урокъ, каковая плата назначена учителю черченія и рисованія, получаемъ расходъ по содержанію жалованьемъ преподавателей новыхъ языковъ—3300 рублей въ годъ.

Вводя съ разрѣшенія и утверженія Его Высокопреосвященства, изученіе новыхъ языковъ въ вышеуказанномъ видѣ, лишь на 1907—8 учебный годъ, Совѣтъ училища имѣетъ честь представить вопросъ о новыхъ языкахъ на обсужденіе и рѣшеніе о.о. уполномоченныхъ Общеeparхіальнаго Съѣзда духовенства“.

Слѣдуютъ подписи: И. д. Предсѣдателя Совѣта и членовъ Совѣта училища.

*Мнѣніе Коммисіи.* Обученіе новымъ языкамъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, по новому распредѣленію учебныхъ программъ, не обязательно: тотъ или иной новый языкъ или оба вмѣстѣ изучаютъ воспитанницы, желающія расширить этимъ свое образованіе. Потому Совѣтомъ училища и назначена особая плата за эти уроки. Этою платою имѣютъ покрываться расходы по содержанію преподавательницъ новыхъ языковъ.—При такихъ условіяхъ изучать новые языки въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ могутъ только дочери болѣе или менѣе состоятельныхъ родителей, могущія внести особую плату, сироты же или дочери очень бѣдныхъ родителей, содержащіяся на епархіальныя средства, будутъ лишены возможности воспользоваться этимъ нововведеніемъ въ учебной программѣ училищъ. Меж-

ду тѣмъ среди нихъ могутъ быть очень способныя и прилежныя ученицы, которыя съ успѣхомъ и большою пользою изучали бы новыя языки. Посему желательно, чтобы Съѣздъ обратилъ на это обстоятельство свое благосклонное вниманіе, пришелъ на помощь этимъ бѣднымъ ученицамъ и ассигновалъ въ распоряженіе Совѣта какую-либо сумму на уплату за обученіе новымъ языкамъ бѣднѣйшихъ воспитанницъ.—При семъ Съѣздъ можетъ и всецѣло взять на епархіальныя средства содержаніе учительницъ новыхъ языковъ, предоставивъ Совѣту училища въ возмѣщеніе этихъ расходовъ взыскивать съ ученицъ плату за обученіе и освобождать отъ нея бѣднѣйшихъ.

18. Отношеніе того же Совѣта училища отъ 24 декабря 1907 года за № 453 о.о. уполномоченнымъ Общеепархіальнаго Съѣзда духовенства о предположенномъ возвышеніи платы за содержаніе воспитанницъ въ общежитіи.

„Въ виду того, что по смѣтѣ на содержаніе Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища, предложенной Совѣтомъ училища вниманію Съѣзда духовенства, сумма расхода въ 1908 году значительно будетъ превышать сумму прихода, Совѣтъ училища съ своей стороны полагалъ бы какъ средство, для покрытія нѣкоторой части дефицита, повысить плату за содержаніе воспитанницъ въ училищномъ общежитіи съ 110 р. до 130 р. въ годъ.

Слѣдуютъ подписи: Исп. д. Предсѣдателя Совѣта и членовъ Совѣта.

*Мнѣніе Коммисіи.* Вопросъ о возвышеніи платы за содержаніе въ общежитіи въ Епарх. женскомъ училищѣ обсуждался уже въ Коммисіи при разсмотрѣнн смѣты по содержанію училища въ 1908 г. Тамъ было указано, что это возвышеніе необходимо между прочимъ для покрытія дефицита въ 1908 г. Въ настоящій разъ Коммисія вполне присоединяется къ заявленію Совѣта училища.

19. Прошеніе во Владимірскій Епархіальный Съѣздъ священно-церковнослужителей Воскресенской села Воютина церкви, Меленковскаго уѣзда, отъ 4 января 1908 года, засвидѣтельствованное вѣдомственнымъ благочиннымъ 1 округа Меленковскаго уѣзда.

„Въ 1899 году за нашей церковью образовался долгъ во Владимірскій Епархіальный свѣчной складъ въ суммѣ ста двадцати двухъ (122) руб., каковая и до сихъ поръ остается въ томъ же количествѣ. Прослуживъ болѣе 9 лѣтъ священникомъ въ означенномъ приходѣ, я нашель, что индифферентное отношеніе къ храму прихожанъ, двѣ трети которыхъ составляютъ сектанты разныхъ толковъ, не подаетъ никакой надежды намъ уплатить означенную сумму, хотя бы и по срокамъ, какъ предполагала Епархіальная власть, и только съ большимъ трудомъ <sup>0</sup>/<sub>10</sub> суммы съ другими годичными налогами, которыхъ набирается около 150 р. въ годъ, а потому осмѣливаемся просить Съѣздъ духовенства Владимірскаго Епархіи сложить съ нашей церкви числящуюся недоимку въ количествѣ 122 рублей. 1908 года января 4 дня.“ Подпись: Воскресенской села Воютина церкви священникъ Николай Авроровъ. Церковный староста Муратовъ.

„Дѣйствительно у Воскресенской церкви села Воютина средства очень недостаточны и церковь требует серьезной ремонтровки, что удостоверяю своимъ подписомъ съ приложеніемъ должностной печати. Января 4 дня 1908 года благочинный 1 округа, Меленков. у., протоіерей Павелъ Орловъ.

*Мнѣніе Коммисіи* Передать прошеніе священника и церковнаго старосты с. Воютина на благоусмотрѣніе Съѣзда.

20. Прошеніе на имя Высокопреосвященнѣйшаго Николая заштатнаго священника с. Пусторождествина Василя Соколова съ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 13 сего января: „Г. Предсѣдателю Коммисіи по предварительной разработкѣ вопросовъ для Съѣзда о.о. уполномоченныхъ“.

„Въ Епархіальномъ училищѣ у меня обучаются двѣ дочери—одна въ 5-мъ, а другая во 2-мъ классахъ, обѣ на полномъ моемъ содержаніи. Для меня чрезвычайно трудно уплачивать за нихъ денежные взносы въ общежитіе, въ 1-хъ, потому, что какъ заштатный, я не имѣю никакихъ доходовъ во 2-хъ, потому, что несу расходъ на обученіе своего сына въ семинаріи, который, хотя и пользуется казеннымъ содержаніемъ, все таки требуетъ и моей значительной помощи, и въ 3-хъ, потому, что какъ студентъ Московской академіи, самъ я для продолженія образованія нуждаюсь въ немалыхъ средствахъ.

Съ другой стороны, я не могу и отказаться отъ помѣщенія своихъ дочерей въ Епархіальное училище и общежитіе потому, что, будучи самъ бездомнымъ вдовцомъ, только и надежду имѣю на одно училище въ дѣлѣ воспитанія ихъ.

Въ своей епархіи я служилъ почти 16 лѣтъ на бѣдномъ приходѣ. Это даетъ мнѣ смѣлость просить Васъ, Ваше Высокопреосвященство, объ облегченіи моего труднаго положенія по содержанію въ Епархіальномъ училищѣ моихъ дѣтей. 5-го февраля сего года созывается Вами Епархіальный Съѣздъ духовенства. Отъ усмотрѣнія сего послѣдняго, конечно, зависить оказать мнѣ нужную помощь и снисхожденіе.

Благоволите, Ваше Высокопреосвященство, передать этому Съѣзду мою настоящую просьбу и, если возможно, подкрѣпите ее своимъ Архипастырскимъ содѣйствіемъ и участіемъ. 1908 года января 10 дня.

Подпись: Священникъ Василій Соколовъ, студентъ 2 курса Московской духовной академіи.

*Мнѣніе Коммисіи.* Просьба священника Соколова въ виду исключительнаго его положенія заслуживаетъ со стороны съѣзда благосклоннаго вниманія.

21. Письмо и прейсъ-курантъ т-го дома Шустова съ с-ми на имя Его Высокопреосвященства, препровожденное дух. консисторіей г. Предсѣдателю Коммисіи, при отношеніи отъ 7 января 1908 года за № 220.

„Ваше Высокопреосвященство“.

Товарищество „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“, имѣя собственные обширные виноградники въ Эриванской губ. у подножія Арарата и занимаясь производствомъ и поставкою абсолютно натуральныхъ церковныхъ винъ высокаго

качества, крайне желало бы имѣть возможность своевременно сдѣлать Вашей епархіи соответственное предложеніе. На этомъ основаніи правленіе т-ва обращается къ Вашему Выс-ву съ покорной просьбой не отказать въ извѣщеніи— когда послѣдуетъ ближайшій съѣздъ духовенства для разсмотрѣнія интересующаго т-во вопроса.

Желая познакомить Ваше В-во съ качествомъ нашихъ винъ, правленіе т-ва препровождаетъ почтой на Ваше благоусмотрѣніе пробы таковыхъ для сличенія съ имѣющимся уже виномъ.

Общій прейсъ-курантъ церковныхъ винъ при семъ прилагается, однако при поставкѣ вина для епархіи большими количествами т-мъ выработаны особо льготныя условія.

Т-во „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ весьма успѣшно поставяетъ церковныя вина въ епархіи: Москов., Арханг., Вологод., Тверскую, Ярославск., Псковск., Олонец., Смоленскую и др. и за качество товара удостоивалось неоднократно лестными отзывами.

Еще разъ прибѣгая къ Вашему В-ву съ просьбою не оставить правленіе Вашимъ милостивымъ отвѣтомъ, съ совершенномъ почтеніемъ пребываемъ Правленіе т-ва Н. Л. Шустова.

*Прейсъ-курантъ церковныхъ виноградныхъ винъ т-ва Н. Л. Шустова съ С-ми.*

**Церковныя вина.**

	1/1 бутыл.		1/2 бутыл.		1/4 вед.	
	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.	РУБЛИ.	К.
№ 54 церковное . . . . .	—	80	—	45	3	—
№ 55 „ . . . . .	1	—	—	55	3	50
№ 56 „ . . . . .	1	25	—	65	4	25
№ 57 „ . . . . .	1	50	—	80	5	—
№ 51 „ . . . . .	—	60	—	35	2	50

При заказахъ не менѣе 20 бут. дѣлается особая скидка.

*Мнѣніе Коммисіи.* Передать письмо т-ва Шустова на Съѣздъ и сообщить правленію т-ва Шустова о времени предстоящаго Съѣзда.

22. Докладъ на Епархіальный Съѣздъ духовенства Владимірской Епархіи Правленія Эмеритальной кассы духовенства.

„Правленіе Эмеритальной кассы снѣ имѣть донести Епархіальному Съѣзду слѣдующее.

1). Денежныя суммы кассы, обращенныя въ 0/0 бумаги, до сего времени сберегаются въ сундучкѣ, который за печатью Правленія и членовъ сдается на храненіе въ кладовую Губернскаго Казначейства. Сундучекъ, по мѣрѣ надобности, приносится изъ Казначейства въ занимаемое Правленіемъ кассы помѣщеніе при Духовной Консисторіи; здѣсь производятся денежныя



операціи: отрѣзаются купоны, билеты вынимаются для обмѣна, вкладываются вновь пріобрѣтенные, такъ что сундучекъ остается на рукахъ Правленія по нѣсколько часовъ; охраны въ это время никакой не бываетъ — ни въ помѣщеніи, ни на пути въ Казначейство. Имѣть громадныя суммы, хотя и временно, на своихъ рукахъ въ настоящее время Правленіе кассы находитъ рискованнымъ; посему ходатайствуетъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ о разрѣшеніи сдать деньги на храненіе въ Банкъ, уплачивая въ годъ (40) коп. за каждую тысячу рублей вклада. Правда, храня деньги въ Казначействѣ, Правленіе кассы не несетъ расходовъ, какіе придется нести по Отдѣленію Банка, но зато Казначейство и гарантіи за цѣлость денежныхъ суммъ даетъ не много: принимая сундучекъ, оно только гарантируетъ цѣлость шнура и печатей, а не денежныхъ суммъ, не зная даже о томъ, что находится въ сундучкѣ. Храня же деньги въ Отдѣленіи Банка, опасность похищенія капитала грабителями уничтожится: брать на руки и держать большія суммы на рукахъ — надобности не будетъ.

2). Экстреннымъ Съѣздомъ уполномоченныхъ отъ духовенства Владимірской Епархіи 1905 года ноября 29 дня были избраны на трехлѣтіе 1906—1908 года: предсѣдателемъ Правленія кассы Протоіерей Василій Преображенскій, казначеемъ священникъ Михаилъ Добротворскій, Дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Преферансовъ и Кандидатомъ къ нимъ священникъ Александръ Лавровъ. Въ 1906 году Предсѣдатель Правленія Эмеритальной кассы Протоіерей Василій Преображенскій померъ и Высокопреосвященнѣйшимъ Архіепископомъ Никономъ назначенъ Предсѣдателемъ Правленія Эмеритальной кассы Протоіерей Михаилъ Добротворскій, Казначеемъ священникъ Александръ Лавровъ и Дѣлопроизводителемъ священникъ Василій Преферансовъ, кандидатовъ къ нимъ въ настоящее время не имѣется, которые (два кандидата) согласно § 39 устава избираются Епархіальнымъ Съѣздомъ на три года. Кромѣ сего, имѣя въ виду, что трехлѣтіе служенія Членовъ Правленія Эмеритальной кассы окончится въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1908 года, Правленіе Эмеритальной кассы долгъ имѣть довести до свѣдѣнія Епархіальнаго Съѣзда, — не найдетъ ли онъ необходимымъ избрать вновь Членовъ Правленія и къ нимъ кандидатовъ на новое трехлѣтіе.

Подписи: Предсѣдателя Правленія, Казначей и члена-дѣлопроизводителя.

*Мнѣніе Коммиссіи.* Мѣры къ охранѣ капиталовъ Эмеритальной кассы, указываемыя въ вышеприведенномъ заявленіи Правленія кассы, дѣйствительно необходимы и вызываемыя ими расходы едва-ли могутъ служить препятствіемъ къ принятію ихъ.

23. Докладъ Съѣзду духовенства 2 окр. Меленк. у. свящ. с. Урванова, Меленк. у., Іоанна Покровскаго.

„Постановленіемъ общепархіальнаго Съѣзда духовенства Владимірской епархіи отъ 14—17 января 1903 года было признано справедливымъ и законнымъ воспретить розничную продажу свѣчъ (до 5 фунтовъ) въ лавкахъ и складахъ свѣчнаго завода. По протесту членовъ Правленія свѣчнаго завода это благодѣтельное для церкви епархіи постановленіе не было

утверждено. Доводы, изложенные въ протестѣ, не были предложены на обсужденіе Съѣзда; они просто были признаны основательными, хотя и направлены были къ явному ущербу церковей. Правленіе завода въ своихъ работахъ якобы объ увеличеніи прибылей завода и развитіи его операций, въ существѣ же о пользѣ приказчиковъ и смотрителей складовъ и лавокъ, нанесло и наноситъ громадный ущербъ церквамъ, такъ какъ главный источникъ доходовъ церковей свѣчная розничная продажа. Въ настоящее время зло прогрессируетъ еще въ большихъ размѣрахъ, благодаря тому, что заводъ началъ фабриковать свѣчи недоброкачественныя. Онъ вмѣстѣ съ № 40 пускаетъ въ обращеніе №№ 45 и 50-й, вмѣстѣ съ № 60-мъ пускаетъ №№ 65, 70 и т. далѣе, чѣмъ ставить церковныхъ старостъ въ необходимость прибѣгать къ явному обману—продавать свѣчу № 45—50-й за № 40 и свѣчи № 65-й и т. д. за № 60-й, чтобы только пополнить тотъ убытокъ, который происходитъ отъ развѣсной продажи, приносящей церкви пользы 0, такъ какъ крестьяне за взятія свѣчи на вѣсъ не соглашаются платить дороже 85 к. за фунтъ (бѣлыхъ), ссылаясь на цѣну въ лавкахъ. Вслѣдствіе чего они и стараются брать свѣчи въ лавкахъ, въ церковь же приносятъ готовую свѣчу.

Какой практики будетъ держаться обновленный составъ Правленія свѣчного завода, еще неизвѣстно, но зло отъ прежняго состава Правленія явное. Не одна-ли это изъ причинъ обновленія состава Правленія завода экстреннымъ Съѣздомъ духовенства 24 ноября 1905 года?

Считаю долгомъ обратиться къ духовенству 2 округа Меленковского уѣзда съ предложеніемъ, не найдетъ ли оно возможнымъ детально рассмотреть протестъ Правленія свѣчного завода отъ 17 января 1903 года и по рассмотрѣніи постановить—возбудить ходатайство о приведеніи въ силу постановленія духовенства епархіи, отвергнутаго Архіепископомъ Сергіемъ. Разъ все духовенство признало для пользы церковей, обремененныхъ налогами, необходимость прекратить розничную продажу свѣчъ въ лавкахъ и складахъ завода, то можетъ ли оно одобрить то, что клонится къ ихъ вреду?!

*Отзывъ Правленія Владимірскаго Епархіальнаго свѣчного завода на докладъ свящ. І. Покровскаго.* Вслѣдствіе отношенія Комиссіи отъ 31-го октября текущаго года за № 7, по поводу заявленія священника села Урванова Іоанна Покровскаго, поданнаго имъ Съѣзду духовенства 2-го Благочинническаго округа, 19-го февраля 1906 г., честь имѣемъ дать слѣдующій свой отзывъ.

Въ своемъ заявленіи о. Покровскій ходатайствуетъ о воспрещеніи розничной продажи (до 5-ти фунтовъ) изъ складовъ и лавокъ епархіальнаго церковно-свѣчного завода, мотивируя свое ходатайство слѣдующими двумя соображеніями: „сущестующій порядокъ продажи свѣчъ 1, приноситъ много ущербовъ доходамъ церковей и 2, вынуждаетъ церковныхъ старостъ прибѣгать къ явному обману: продавать свѣчи № 45—50 за 40, свѣчи № 65 и т. д. за 60.

По 1-му пункту долгомъ своимъ считаемъ сказать все намъ извѣстное о розничной продажѣ церковныхъ свѣчъ въ предѣлахъ Владимірской епархіи до открытія и по открытіи своего церковно-свѣчного завода.

До открытія Владимірскаго епархіальнаго завода розничная продажа церковныхъ свѣчъ производилась въ самыхъ широкихъ размѣрахъ совершенно свободно, безпрепятственно и безнаказанно не только изъ церковныхъ лавокъ по городамъ и большимъ торговымъ селамъ, но и изъ лавокъ частныхъ торговцевъ, имѣвшихъ для производства такихъ свѣчъ даже собственные заводы, какъ напр. въ г. г. Владимірѣ, Муромѣ, Шуѣ, Переславлѣ, Ковровѣ, Судогдѣ, Вязникахъ и др., и даже во многихъ торговыхъ селахъ и деревняхъ, въ видѣ кустарной промышленности. Тѣ же торговцы, которые не имѣли собственнаго производства церковныхъ свѣчъ, покупали на указанныхъ заводахъ, а больше въ Москвѣ, или же на Ростовской<sup>1)</sup> и Ковровской<sup>2)</sup> ярмаркахъ.

Торговали свѣчами въ розницу и изъ специально-свѣчныхъ лавокъ, и изъ лавокъ со смѣшаннымъ товаромъ на ряду съ сеledками и дегтемъ. Но предѣлы розничной торговли церковными свѣчами этимъ не ограничивались. На помощь постояннымъ, такъ сказать, осѣдлымъ свѣчнымъ лавкамъ въ данномъ случаѣ являлись усердными помощниками передвижныя свѣчныя лавки во время извѣстныхъ мѣстныхъ свѣчныхъ ярмарокъ, какъ наприм. въ г. Иваново-Вознесенскѣ Крестовоздвиженской и во многихъ другихъ мѣстахъ. Мало того, свѣчи продавались по селамъ и деревнямъ прямо съ воезовъ Колязинцами, Арзамасцами и особенно Ардатовцами, каждую весну, лѣто и осень скупавшими въ предѣлахъ Владимірской епархіи, до самыхъ отдаленныхъ и глухихъ уголковъ ея, восковую сушь и въ то же время продававшими церковныя свѣчи даже поштучно.<sup>3)</sup>—Наконецъ, продавались церковныя свѣчи въ розницу, разносимыя женщинами по домамъ въ кошеляхъ и мѣшкахъ, и особенно удачно въ Меленковскомъ и Муромскомъ уѣздахъ, короче, не торговалъ тогда церковными свѣчами въ розницу только тотъ, кому была лѣнь или не было кредита у свѣчезаводчиковъ, такъ какъ, по отзывамъ самихъ-же свѣчеторговцевъ, при обильномъ появленіи въ то уже время на торговомъ рынкѣ дешевыхъ фальсифицированныхъ церковныхъ свѣчъ, подобная торговля давала прибыли рубль на рубль и даже болѣе.

Изъ всего вышесказаннаго видно, что до открытія Владимірскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода путемъ розничной продажи церковныхъ свѣчъ церковныя гроши буквально растаскивались по мѣру всевозможными, крупными и мелкими, сознательными и несознательными эксплуататорами церковной собственности, какъ будто означенная собственность не была ограждена отъ расхищенія никакими существующими законоположеніями. Между тѣмъ, закономъ 28-го августа 1808 г. такая продажа изъ частныхъ или

<sup>1)</sup> 1-я нед. Вед. поста.

<sup>2)</sup> 23, 24, 25 и 26 дек.

<sup>3)</sup> См. въ № 16 В. Е. Вѣдомостей за 1906 годъ статью: „По поводу сбора восковой суши, въ предѣлахъ Владимірской епархіи“.

нецерковныхъ лавокъ безусловно запрещалась (§ V) и строго преслѣдовалась, какъ подложная (§ VII и дальше). „Гдѣ по донесенію церковнаго старосты или инымъ образомъ откроется и обличится подложная продажа церковныхъ свѣчъ, тамъ дѣйствіемъ полиціи все найденное количество церковныхъ свѣчъ немедленно конфисковать и отослать въ церковь того прихода, гдѣ подлогъ будетъ учиненъ, сверхъ того въ то же время, въ первый разъ взыскать съ виновнаго въ пеню вдвое противъ того, что свѣчи стоятъ, и отослать въ церковь того же прихода; во второй же разъ, по надлежащей конфискаціи и взысканіи, отсылать къ суду виновныхъ по законамъ. Свѣчи конфискованныя и деньги взысканныя причисляются къ доходамъ церковнымъ, вносятся старостами въ книги ихъ особою статьею (11 ст. Зак. 1808 г.)“. Отселѣ кому непонятны а) цѣль закона 28 августа 1808 г.—оградить церковные доходы отъ „алчнаго корыстолюбія“<sup>1)</sup> посягающихъ на эти доходы частныхъ лицъ и б) привилегія церкви, заключающаяся въ исключительномъ правѣ розничной продажи свѣчъ для употребленія при церковномъ богослуженіи? Между тѣмъ, до 1880 года дѣло съ розничной продажей церковныхъ свѣчъ частными лавками во всѣхъ предѣлахъ Владимірской епархіи обстояло такъ, какъ будто-бы таковой продажи или совсѣмъ не было, или же лица, стоящія на стражѣ достоинства дома Божія, о вышеупомянутомъ законѣ не имѣли никакого понятія и потому преспокойно спали.

Но вотъ въ 1880 г., по примѣру другихъ епархій въ силу Высочайше утвержденного положенія Святѣйшаго Синода (1871 за № 3), во Владимірской епархіи открывался свой церковно-свѣчной заводъ, и картина быстро мѣняется. Несмотря на то, что заводъ открылся съ цѣлю снабженія не только церквей, но и частныхъ лицъ свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска и для поддержанія изъ прибылей его духовноучебныхъ заведеній и другихъ епархіальныхъ учреждений (Высочайшее повелѣніе отъ 21-го декабря 1870 г. См. Собраніе узаконеній и распоряженій Правител. 1871 г. № 9 ст. 101), и съ самаго начала своего существованія до послѣдняго времени дѣйствительно принялъ на себя, вмѣсто церквей, почти всѣ налоги Епархіальныхъ Съѣздовъ на вышеозначенныя нужды, въ количествѣ 699.083 руб. 32 коп., на заводъ со всѣхъ сторонъ отъ церковныхъ старостъ посыпались упреки и жалобы за розничную продажу свѣчъ. Въ интересахъ истины, нельзя умолчать, что возраженія противъ означенной продажи нерѣдко слышались и отъ нѣкоторыхъ уполномоченныхъ на Епархіальныхъ Съѣздахъ; но къ чести тѣхъ же Съѣздовъ надо сказать, что эти сепаратныя заявленія, послѣ должныхъ разъясненій со стороны Правленія завода, всегда отвергались громаднымъ большинствомъ уполномоченныхъ. И только на Епархіальномъ Съѣздѣ духовенства 1903 г. состоялось коллегіальное постановленіе относительно розничной продажи заводскихъ свѣчъ слѣдующаго содержанія: „уматривая въ существующей доселѣ розничной торговлѣ нѣкоторый ущербъ для церквей, поштучную и вообще розничную про-

<sup>1)</sup> Возраженіе доклада п. 8.

дажу отъ  $\frac{1}{8}$  фун. до 5 фун. по епархіальнымъ складамъ и лавкамъ при церквахъ воспретить, оставить же это право только за церквами, но подѣтъмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы всѣ свѣчи для церквей покупались непремѣнно въ епархіальныхъ свѣчныхъ складахъ или лавкахъ“. Это постановленіе Епархіальнаго Сѣзда, какъ извѣстно, не было утверждено Высокопреосвященнѣйшимъ Сергіемъ, утвердившимъ, между прочимъ, всѣ остальные постановленія того же сѣзда. И только, „благодаря этой мудрой прозорливости почившаго Іерарха, какъ видно изъ документовъ Правленія завода, въ экономіи епархіи за послѣдніе четыре года (1904—1907 г.г.) отъ розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ или лавкахъ осталось до 16 тыс. руб.; иначе всѣ эти деньги, за исключеніемъ развѣ самой ничтожной части, разошлись бы, вмѣсто церковныхъ казенокъ по карманамъ частныхъ свѣчоторговцевъ. Говоримъ это по глубокому убѣжденію, на основаніи 30-ти лѣтняго опыта. Объяснимся подробнѣе.

Когда и чѣмъ вызвана и доселѣ вызывается розничная продажа церковныхъ свѣчъ изъ тѣхъ или другихъ лавокъ? Розничная продажа церковныхъ свѣчъ, какъ видно, между прочимъ, изъ того же закона 1808 г., ведется во всей православной Россіи испоконъ вѣка. Создана она по указанію нужды, которая сильнѣе всякихъ нашихъ соображеній.—Въ самомъ дѣлѣ, заболѣлъ внезапно человекъ и желалъ бы причаститься, нужна церковная свѣчка, желаетъ пособороваться—опять нужны свѣчи, умеръ человекъ, опять нужны свѣчи ко гробу и для окружающихъ оный; просить на домъ окрестить слабого младенца, отслужить паннихиду, водосвятный молебенъ, благословить жениха съ невѣстою, желаетъ человекъ съ особеннымъ усердіемъ освѣтить въ дни великихъ праздниковъ свою домашнюю святыню, —опять нужны свѣчи, да и мало-ли въ домашней жизни христіанина такихъ случаевъ, когда нужда въ свѣчахъ можетъ быть экстренная, непредвидѣнная, неотложная. Но гдѣ взять свѣчи?—Церкви заперты, да и сторожа можетъ не быть дома. Одна дорога—въ постоянно открытую свѣчную лавку. Разумѣется, было-бы весьма желательно, чтобы если не во всѣхъ, то въ нѣкоторыхъ изъ вышеупомянутыхъ случаевъ прихожане заблаговременно запасались свѣчами изъ самыхъ церквей, чтобы пастыри и церковные старосты въ данномъ случаѣ для большей доходности послѣднихъ употребляли свое нравственное воздѣйствіе на нихъ; но кто не знаетъ, какъ трудно перестраивать на новый ладъ народную жизнь, перевоспитывать вѣковые обычаи и привычки цѣлыхъ народныхъ массъ путемъ только нравственныхъ воздѣйствій, за положительнымъ отсутствіемъ всякихъ другихъ болѣе сильныхъ и дѣйствительныхъ репрессивныхъ мѣръ?—Потомъ является у человека усердіе пожертвовать въ храмъ тѣ или другіе бѣлые, золоченые, цвѣтные налѣпы или свѣчи, но вѣсомъ въ 1, 2, 3 и 4 ф., вообще легче 5-ти фун., куда онъ пойдетъ за ними? Въ свою приходскую церковь или даже чужую? Но развѣ въ какой-либо церкви онъ располагаетъ найти свою жертву по выбору? Мы знаемъ, что всѣ церковные старосты всегда стремятся покупать только самые ходовые сорта свѣчъ, преимущественно мелкіе, и боятся всякихъ залежей, въ видѣ какой-либо ненужной, убыточной роскоши.—Дорога и такому человеку опять въ ту же открытую свѣчную лавку.

И эта лавка всегда будет существовать, ибо всегда будет нужна православному народу, и потому—увѣримъ—какъ скоро розничная продажа церковныхъ свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ или лавкахъ прекратится, тотчасъ же откроется такая продажа въ частныхъ лавкахъ, и чѣмъ дальше, тѣмъ шире будетъ эта продажа, и расплодятся опять по епархіи эти лавки, какъ грибы послѣ обильнаго, теплаго дождя. Преслѣдовать во имя закона такую продажу, конечно, можно будетъ. Правленіе Владимірскаго епархіальнаго завода, при самомъ открытіи онаго, вступило въ непримиримую борьбу со всѣми такими эксплуататорами церковной собственности и постепенно уничтожило не только всѣ частныя лавки со всевозможными фальсифицированными дешевыми свѣчами, но и всѣ бывшіе въ нашей епархіи свѣчные заводы; но чего эта борьба стоила Правленію завода? Одно Блиновское дѣло, доходившее до Правительствующаго Сената и такъ блестяще<sup>1)</sup> кончившееся для свѣчного завода, тянулось цѣлыхъ восемь лѣтъ (1887—1895).<sup>2)</sup> При томъ нельзя не имѣть въ виду и того, что если прежде власть имущіе судить Блинова за явное нарушеніе имъ закона 1808 года заставили Правленіе завода перенести дѣло въ Сенатъ, то при возрастающемъ удаленіи современной интеллигенціи отъ церкви, (да простятъ намъ это, быть можетъ, обидное, но правдивое слово!) едва-ли можно надѣяться Правленію завода на новую успѣшную борьбу съ разными новыми Блиновыми?! Вѣдь имѣлъ же мѣсто на дняхъ въ судебной практикѣ г. Владиміра такой случай: нѣкто изъ торговцевъ былъ уличенъ въ незаконной продажѣ церковныхъ свѣчъ и г. мировымъ судьей признанъ безусловно виновнымъ и приговоренъ къ соотвѣтствующему наказанію, а мировымъ съѣздомъ приговоръ г. судьи отмененъ, и виновный отъ всякаго наказанія освобожденъ. Виновный, конечно, торжествуетъ и надѣется вновь продолжать свою незаконную розничную продажу. Примѣръ его, несомнѣнно, не останется безъ многочисленныхъ и усердныхъ подражателей.

И кончится дѣло тѣмъ, что въ большемъ изобиліи, чѣмъ какъ то было на первыхъ порахъ, по открытіи Владимірскаго епархіальнаго завода, понесутся опять въ храмы Божіи „жертвованныя свѣчи“, парафиновыя, церезиновыя, вообще дешевыя, не принятыя которыхъ, въ силу извѣстнаго Синодскаго указа, однакоже, никакой староста не можетъ; и распространятся опять отъ нихъ въ храмахъ Божіихъ смрадь и копоть ко вреду здоровья молящихся и порчѣ иконостасовъ, облачений и всѣхъ другихъ украшеній, и потекутъ огарки отъ нихъ, болѣе широкой и мутной волной въ заводскія

<sup>1)</sup> Правительствующій Сенатъ 1-го декабря 1893 г. опредѣлилъ: отмѣнивъ постановленіе Владимірскаго Казенной Палаты по этому дѣлу, взыскать съ Блинова въ пользу мѣстной приходской церкви г. Владиміра стоимость найденныхъ въ его лавкѣ свѣчей въ суммѣ 7496 руб. 51 коп. и штрафъ въ размѣрѣ 100 руб., примѣнительно къ закону 14-го мая 1890 г. и на приведеніе сего опредѣленія въ исполненіе испросить Высочайшее Его Императорскаго Величества соизволеніе, каковое, какъ это значитъ въ вышеизложенномъ предложеніи г. Министра Юстиціи, воспослѣдовало въ 9-й день ноября сего 1894 года. (см. дѣло о незаконной торговлѣ церковными свѣчами въ г. Владимірѣ и рѣшеніе этого дѣла въ Правительствующемъ Сенатѣ № 8 Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1895 г.).

<sup>2)</sup> При чемъ одному изъ членовъ правленія дважды пришлось ѣздить въ Петербургъ по этому дѣлу.

свѣчи, потому что торговать въ розницу свѣчами изъ чистаго пчелинаго воска частный торговецъ не будетъ, не изъ-за чего, такія свѣчи для него будутъ очень дороги, да и достать ихъ ему будетъ очень трудно, ибо онѣ въ наше время на торговомъ рынкѣ почти не встрѣчаются; а свѣчи фальсифицированныя, двѣнадцати рублевыя и даже восьми рублевыя, всегда въ изобиліи.

Потомъ, кто поручится, что эта „дешевка“ не соблазнить не только мелочныхъ покупателей, но и самихъ церковныхъ старостъ, и многихъ, многихъ. Теперь иной изъ нихъ и соблазнился бы на „дешевку“, но Бѣлокаменная далеко, изъ-за пуда свѣчъ самому ѣхать туда не стоитъ, чрезъ другихъ же выписывать опасно, слухъ можетъ дойти до Правленія завода, — были же ранѣе такіе случаи, что Правленію завода становилось извѣстно о прибытіи на станцію „Владимірѣ“ того или другого ящика со свѣчами ранѣе самого хозяина означенныхъ свѣчъ. Когда же „дешевка“ въ изобиліи и въ разныхъ лавкахъ появится на самомъ рынкѣ г. Владиміра, кто услѣдитъ, какъ позднимъ вечеромъ тотъ или другой староста будетъ черпать изъ этого источника желанныя свѣчи, хранить ихъ изъ опаски у себя на дому и раннимъ утромъ приносить въ церковь по пятеричкамъ, поды именемъ опять таки свѣчъ „жертвованныхъ“ неизвѣстнымъ? Кто и когда услѣдитъ такого старосту и обличить его въ измѣнѣ общему епархіальному свѣчному дѣлу? Къ сожалѣнію, говоримъ все это съ опыта, и опыта самага широкого, хотя и печальнаго, нравственно крайне некрасиваго. Зачѣмъ же путемъ допущенія изъ частныхъ лавокъ розничной продажи церковныхъ свѣчъ Правленію завода вводить въ искушеніе всѣхъ немощныхъ, а самому заводу терпѣть убытки, и убытки громадныя, такъ какъ что въ данномъ случаѣ можетъ твориться во Владимірѣ, то можетъ твориться и въ Муромѣ, и въ Шуѣ, и въ Ивановѣ, и во всѣхъ другихъ городахъ и большихъ селахъ, гдѣ доселѣ были епархіальные свѣчные склады или лавки съ розничной продажей свѣчъ? — Намъ даже представляется, что вдали отъ Владиміра будетъ твориться всевозможныхъ уклоненій отъ должнаго отношенія церковныхъ старостъ къ своему заводу, по § 23 ихъ инструкціи, — еще больше, особенно со стороны старостъ бѣдныхъ церквей. Зачѣмъ же, повторяемъ, поворачивать дѣло на старый нежелательный ладъ, зачѣмъ разрушать дѣло съ такимъ трудомъ въ теченіе 30-ти лѣтъ упорной борьбы, сравнительно во всѣми другими епархіальными свѣчными заводами, столь счастливо сложившееся? Заводъ началъ свои торговыя операціи съ 5000 пуд. свѣчъ, и теперь продаетъ ихъ до 18,000 пуд., — ростъ продажи совершался постепенно, буквально съ каждымъ годомъ, при чемъ очевидно, не всѣ церковныя старосты Владимірской епархіи сразу обратились полнымъ, открытымъ лицомъ къ своему заводу. Знаемъ, что и доселѣ есть еще старосты въ нашей епархіи, стоящіе, такъ сказать, лицомъ только вполоборота къ своему заводу, хромающіе на оба колѣна, двоящіеся между долгомъ службы и дружбы со старыми свѣчеторговцами, и потому покупающіе свѣчи для своихъ церквей больше у нихъ, въ заводѣ же берущіе самую значительную часть ихъ только, какъ говорится, для отвода глазъ. Знаемъ,

наконецъ, что есть и такіе старосты, которые доселѣ не могутъ ни переварить въ своемъ сознаниіи идеи церковно-свѣчныхъ заводовъ, ни подчиниться велѣніямъ своей инструкціи и потому продолжающіе пріобрѣтать всѣ свѣчи для своихъ церквей на сторонѣ. При настоящей распространенности парафина и церезина, отсюда разумѣется, дадутъ имъ свѣчь побѣлѣе и подешевле, а иногда возьмутъ съ нихъ за такія свѣчи и цѣну одинаковую съ заводскими свѣчами, или даже высшую вообще порядкомъ ихъ поэксплуатируютъ, все это старосты не рѣдко видятъ, знаютъ, но обратиться полнымъ, открытымъ, довѣрчивымъ лицомъ въ сторону своего епархіальнаго завода для нихъ тяжело! Таково уже свойство упорнаго самолюбія! Положимъ, что всѣхъ такихъ старостъ остается уже въ епархіи немного; но не можемъ не повторить мы при этомъ, что для всѣхъ для нихъ въ свое время служили большимъ искушеніемъ частныя лавки свѣчоторговцевъ. Говорятъ, чтобы излѣчить болѣзнь, надо узнать и удалить ея причину, а мы причину болѣзни знаемъ, и опять хотимъ приблизить къ своимъ больнымъ очаги ея старой заразы... Нѣтъ, такъ нельзя! Лучше удалить ее совсѣмъ, и удалить безповоротно, разъ навсегда, благо въ массѣ она уже и удалена, о чемъ наглядно свидѣтельствуетъ самое прогрессивное съ каждымъ годомъ развитіе торговыхъ операцій завода. Скажутъ: старостъ уклоняющихся отъ исполненія своихъ обязанностей, по 23 § ихъ инструкціи, можно преслѣдовать и подтянуть... Правда! Но кому преслѣдовать и подтягивать? Намъ же, духовнымъ ихъ отцамъ? Къ лицу ли только будетъ намъ эта фискальная должность, особенно въ настоящее время? Да и возможно ли намъ услѣдить за всѣми старостами 1500 церквей епархіи? Наконецъ, преслѣдовать, судить! Нѣтъ, терроромъ никогда ничего добраго не созидалось! Самое лучшее—предоставить дѣло его настоящему мирному спокойному, постепенному развитію—на почвѣ полного уваженія къ закону и сознанию Высочайше утвержденной благотворной идеи епархіальныхъ заводовъ, а въ тоже время немощныхъ сознаниемъ и упорнымъ самолюбіемъ не вводитъ въ искушеніе, привозя имъ на домъ дешевыя церковныя свѣчи путемъ частныхъ свѣчныхъ лавокъ.

Въ дополненіе ко всему вышеизложенному, на основаніи того же 30-ти лѣтняго опыта практики Владимірскаго епархіальнаго церковно-свѣчного завода, находимъ не лишнимъ прибавить, что по заявленіямъ смотрителей епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ или лавокъ свѣчи изъ оныхъ въ розницу продаются главнымъ образомъ деревенскимъ жителямъ предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи, для возженія ихъ предъ домашнею святынею. Не широкъ нашъ личный опытъ въ данномъ случаѣ; но по нашему мнѣнію, и онъ долженъ имѣть нѣкоторое значеніе. У одного изъ насъ, подписавшихъ этотъ отзывъ, имѣется въ приходѣ деревня въ 40 домовъ, и при служеніи молебновъ въ указанные праздники невольно приходится замѣчать возженными предъ иконами купленныя наканунѣ на нашихъ же глазахъ нашими прихожанами свѣчи въ Пятницкой лавкѣ. Что касается до таковой же покупки свѣчъ городскими жителями, то и на этотъ разъ мы можемъ указать на подходящій для должнаго освѣщенія настоящаго вопро-



са фактъ. 30 лѣтъ существуетъ рядомъ съ Пятницкою церковью епархіальная свѣчная лавка, съ самою широкою, до 17,000 руб. въ годъ, розничною продажею свѣчъ. Мимо этой лавки массѣ богомольцевъ Пятницкой церкви пройти нельзя. Казалось бы, подрывъ доходамъ церковнымъ долженъ быть громаднѣйшій... И что же? Какъ 30 лѣтъ тому назадъ означенная церковь продавала свѣчъ около 32 пуд. въ годъ, такъ и за все это время продаетъ ихъ столько же. Городскіе богомольцы только тогда, и то въ самомъ ничтожномъ количествѣ сравнительно, заходятъ въ лавку купить свѣчку, когда знаютъ что до церковной казенки не доберешься. Но это бывало прежде два три раза въ годъ, а за послѣднее время, когда церкви и въ большіе праздники наполовину пусты, и этого опасаться уже не приходится. При томъ же свѣчи въ епархіальныхъ лавкахъ и дороги! Нечѣмъ соблазняться!

Нельзя, наконецъ, не указать всеѣмъ „сепаратистамъ“ и на слѣдующее обстоятельство. Содержаніе необходимыхъ для епархіальныхъ свѣчныхъ складовъ приказчиковъ обходится заводу до 6000 руб. Будетъ изъ складовъ розничная продажа свѣчъ, или не будетъ, все равно 6000 руб. — неминуемый расходъ! При закрытіи розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ, дающей заводу около четырехъ тысячъ руб. прибыли при повышенной цѣнѣ на два рубля въ пудѣ противъ церковной, этотъ расходъ (6000), очевидно, долженъ пасть на общій дивидендъ завода... Между тѣмъ, какъ нелишни были бы эти 4000 руб. въ экономіи завода, удѣляющаго, какъ видно изъ документовъ Правленія, за послѣдніе пять лѣтъ почти съ каждымъ годомъ большія и большія суммы на субсидіи духовно-учебныхъ епархіальныхъ заведеній: въ 1903 году 34,116 руб. 66 коп., въ 1904 году 31,185 руб. 32 коп., въ 1905 году 37,007 руб. 25 коп., въ 1906 году 52,288 руб. 55 коп. и въ 1907 году 62,096 руб. 59 коп.

Во второмъ пунктѣ своего заявленія священникъ Покровскій говоритъ, что существующій порядокъ розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ или лавкахъ „заставляетъ церковныхъ старостъ прибѣгать къ явному обману: продавать свѣчи № 45—50 за 40, свѣчи № 65 и т. д. за 60“...

Чтобы доказать, что и въ данномъ случаѣ священникъ Покровскій не въ курѣ „дѣла“, придется сказать не много. Не только до открытія розничной продажи свѣчъ въ епархіальныхъ складахъ или лавкахъ, но и самого завода нашего, очевидно искони, существовалъ обычай у церковныхъ старостъ продавать мелкія свѣчи наиболѣе извѣстныя въ церковной практикѣ, подъ именемъ ходовыхъ, какъ-то: 20-хъ, 30-хъ, 40-хъ, 50-хъ, 60-хъ 70-хъ, 80-хъ и 100 на фунтъ, равно какъ и такъ называемыхъ „межеумочныхъ“, какъ-то: 25-хъ, 27-хъ, 28-хъ, 35-хъ, 38-хъ, 45-хъ, 48-хъ, 55-хъ, 65-хъ, 68-хъ и 125-хъ на фунтъ, такъ-такъ со дня открытія завода многіе церковные старосты стали буквально осаждать Правленіе требованіями именно этихъ межеумочныхъ, а не ходовыхъ сортовъ, при чемъ пришлось составить прилагаемый при семъ, въ копіи, списокъ всеѣхъ возможныхъ горящихъ свѣчъ и потратить массу времени въ мастерской, чтобы пригото-

собраться на своихъ машинахъ выработывать и эти непредусмотрѣнные сорта свѣчь, непременно съ извѣстнымъ количествомъ ихъ на фунтъ. Требовалъ, напримѣръ, извѣстный староста не 40-хъ, а 38-хъ свѣчь на фунтъ, не 50-хъ, а 45—48-хъ, не 60-хъ, а 55—58-хъ и т. д., и Правленіе завода не могло не исполнить его требованія, иначе староста грозилъ взять свѣчи въ Москвѣ, подъ предлогомъ, что въ своемъ заводѣ для него сдѣлать нужныхъ свѣчь не могутъ. И только по истеченіи большого времени выяснилось, почему были такія капризные требованія на свѣчи. Въ богатыхъ церквахъ, и особенно въ фабричныхъ центрахъ, староста, напримѣръ, вмѣсто 30-й свѣчи предпочиталъ давать извѣстнымъ богомольцамъ 27 и 28-ю свѣчи, вмѣсто 40-й—35 и 38-ю, вмѣсто 50-й—45 и 48-ю свѣчу и т. д., въ бѣдныхъ же приходсахъ вмѣсто 30-й свѣчи продавали 35 и 38-ю, вмѣсто 40-й 45 и 48-ю, вмѣсто 50-й—55-ю, даже вмѣсто 100-й—125-ю. Не виноваты, конечно, были ни тѣ, ни другіе старосты, дѣйствовавшіе такъ опять таки по указанію той же нужды. Старосты богатыхъ церквей не могли дать заводской свѣчи 40-й за 40-ю, потому что, до открытія своего епархіального завода въ церквахъ продавались почти исключительно свѣчи парафиновыя, церезиновыя, вообще фальсифицированныя, болѣе крупныя заводскихъ, такъ какъ парафинъ и церезинъ значительно легче чистаго пчелинаго воска, и свѣчи изъ этихъ суррогатовъ выходятъ крупнѣе восковыхъ, при одномъ и томъ же количествѣ ихъ на фунтъ. Къ такимъ свѣчамъ глазъ богомольца привыкъ, и потому въ дѣяніяхъ церковнаго старосты, предлагавшаго ему заводскую свѣчу вмѣсто прежней, за тотъ же пятакъ, онъ готовъ былъ видѣть чуть не подлогъ, не обманъ.—Старосты же бѣдныхъ церквей подъ давленіемъ съ каждымъ годомъ возрастающихъ на церкви налоговъ предпочитаютъ соблюдать возможную экономію при продажѣ свѣчь, и поэтому вмѣсто 30-хъ продаютъ 35-я и 38-я, вмѣсто 40-хъ—45-я и 48-я, вмѣсто 50-хъ—55-я и 58-я вмѣсто 100-хъ—125-я. И здѣсь, въ послѣднемъ случаѣ, у нихъ оставались въ казенкахъ лишнихъ 25 коп. отъ cadaго фунта свѣчь.

Вотъ гдѣ настоящая причина той или другой продажи свѣчь въ церквахъ епархіи, а не въ розничной продажѣ ихъ въ складахъ или лавкахъ епархіального свѣчного завода!

Въ заключеніе не можемъ не сказать, что, какъ то видно изъ отчетовъ всѣхъ другихъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, розничная продажа свѣчь вездѣ ведется въ ихъ складахъ и лавкахъ, и Владимірскому епархіально-церковно-свѣчному заводу не хотѣлось бы составлять къ данному случаѣ печальнаго исключенія, да еще вопреки Высочайшему повелѣнію отъ 21 декабря 1870 года. Января 14 дня 1908 г.

При семъ прилагается копія списка всѣхъ возможныхъ горящихъ свѣчь.

Предсѣдатель Правленія, Протоіерей *Александръ Альбицкій*.  
Члены: Смотритель, священникъ *Петръ Лекторскій*; Казначей, священникъ *Алексій Бяляевъ*; Дѣлопроизводитель священникъ *Василій Богословскій*.

## Свѣчи горящія:

Свѣча въ 40 фунт.	Свѣча въ $\frac{1}{10}$ фунт.
” ” 20 ”	” ” $\frac{1}{12}$ ”
” ” 15 ”	” ” $\frac{1}{16}$ ”
” ” 12 ”	” ” $\frac{1}{20}$ ”
” ” 10 ”	” ” $\frac{1}{25}$ ”
” ” 8 ”	” ” $\frac{1}{27}$ ”
” ” 7 ”	” ” $\frac{1}{28}$ ”
” ” 6 ”	” ” $\frac{1}{30}$ ”
” ” 5 ”	” ” $\frac{1}{35}$ ”
” ” 4 ”	” ” $\frac{1}{38}$ ”
” ” 3 ”	” ” $\frac{1}{40}$ ”
” ” 2 ”	” ” $\frac{1}{45}$ ”
” ” $1\frac{1}{2}$ ”	” ” $\frac{1}{48}$ ”
” ” 1 ”	” ” $\frac{1}{50}$ ”
” ” $\frac{3}{4}$ ”	” ” $\frac{1}{55}$ ”
” ” $\frac{1}{2}$ ”	” ” $\frac{1}{60}$ ”
” ” $\frac{1}{3}$ ”	” ” $\frac{1}{65}$ ”
” ” $\frac{1}{4}$ ”	” ” $\frac{1}{68}$ ”
” ” $\frac{1}{5}$ ”	” ” $\frac{1}{70}$ ”
” ” $\frac{1}{6}$ ”	” ” $\frac{1}{80}$ ”
” ” $\frac{1}{8}$ ”	” ” $\frac{1}{100}$ ”
” ” ” ”	” ” $\frac{1}{125}$ ”

*Мнѣніе Коммисіи.* Въ дополненіе къ вышеприведенному объясненію Правленія завода Коммиссія считаетъ нужнымъ добавить слѣдующее замѣчаніе. Свящ. І. Покровский въ своемъ заявленіи старался защищать интересы тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ церквей, но Съѣздъ долженъ имѣть въ виду не только частные интересы, а и интересы всей епархіи. Заводъ чрезъ розничную продажу свѣчъ въ лавкахъ получаетъ ежегодно 4000 р. прибыли, а всѣ прибыли завода идутъ на покрытіе различныхъ епархіальныхъ нуждъ (въ 1907 г. дано 62.000). Если по проекту о. Покровскаго розничная продажа свѣчъ въ лавкахъ будетъ стѣснена и ограничена, то почти совсѣмъ исчезнетъ или весьма понизится у завода и эта прибыль въ 4000 р. Возрастетъ ли въ то же время и въ той же мѣрѣ прибыль отдѣльныхъ церквей, остается сомнительнымъ. Съ уменьшеніемъ же прибылей завода уменьшатся его жертвы на епархіальные нужды и повысятся обложенія церквей на удовлетвореніе этихъ нуждъ.

24. Отношеніе Контрольнаго Комитета при Влад. свѣчномъ заводѣ слѣдующаго содержанія:

„Контрольный Комитетъ Владимірскаго свѣчнаго завода на отношеніе Коммисіи отъ 2-го Января 1908 года честь имѣетъ отвѣтить слѣдующее: Представленныя правила для контролеровъ Правленіемъ завода мы находимъ очень неполными, а, въ свою очередь, ходатайствуемъ предъ Епархіальнымъ Съѣздомъ объ оставленіи въ силѣ правилъ, утвержденныхъ Епар-

хіальнымъ Сьѣздомъ 1897 года съ нѣкоторыми сокращеніями и дополненіями. Правила для контролеровъ 1897 г. въ измѣненной нами редакціи при семъ прилагаются.

*Правила для контролеровъ Владимірскаго Епархіального свѣчного завода.*

Для непосредственнаго и ближайшаго наблюденія за всѣми операціями свѣчного завода, дѣятельностью Правленія завода, смотрителей складовъ и всѣхъ вообще служащихъ при заводѣ учреждается Контрольный Комитетъ.

Контрольный Комитетъ состоитъ изъ 3-хъ членовъ; члены избираются Епархіальнымъ Сьѣздомъ на три года—посредствомъ закрытой баллотировки и утверждаются въ должности Епархіальнымъ Архіереемъ. Епархіальный Сьѣздъ избираетъ къ членамъ Контрольнаго Комитета и кандидатовъ. Одинъ изъ избранныхъ членовъ назначается Епархіальнымъ Архіереемъ — председателемъ, а другой дѣлопроизводителемъ Контр. Комитета.

*Права и обязанности Контрольнаго Комитета.*

Члены Контрольнаго Комитета, по взаимному между собою распредѣленію дней недѣли, ежедневно въ рабочее время посѣщаютъ Владимірскій Епархіальный церковно-свѣчной заводъ и тамъ исполняютъ обязанности:

1. Наблюдаютъ за внѣшнимъ состояніемъ завода, чистотой и опрятностію его содержанія, безопасностію отъ огня и др. вредныхъ для благосостоянія завода случайностей,—равно какъ за исправнымъ и безукоризненно чистымъ содержаніемъ его мастерскихъ, машинъ и всѣхъ техническихъ принадлежностей, особенно тѣхъ, въ которыхъ плавится воскъ, фабрикуются и хранятся до окончательной отдѣлки и отправки въ складъ свѣчи; наблюдаютъ за постановкою на свѣчахъ заводскаго клейма.

2. Слѣдятъ за употребленіемъ на Епархіальномъ заводѣ исключительно чистаго пчелинаго воска и, въ случаѣ сомнѣнія въ чистотѣ воска, имѣютъ право, въ присутствіи Членовъ Правленія, брать образцы воска и за печатью Правленія и Контрольнаго Комитета—отсылать въ химическую лабораторію для анализа.

3. Свидѣтельствуютъ заводскія книги, отчетныя мѣсячныя вѣдомости, крупные и мелкіе счета, входящія бумаги и др. письменные документы, выражающіе собою движеніе производительныхъ и торговыхъ операцій завода, обращая особенное вниманіе на исправное веденіе и содержаніе книгъ, своевременное составленіе отчетныхъ вѣдомостей и исходящихъ бумагъ, дословную по возможности записъ въ книги счетовъ, особенно крупныхъ, росписки въ книгахъ получателей по тѣмъ статьямъ расхода, на которыя не представлено счетовъ и, наконецъ,—на бережливое и тщательное храненіе всѣхъ документовъ Правленія завода.

4. Провѣряютъ по заводскимъ книгамъ, вѣдомостямъ, счетамъ и другимъ документамъ: а,—количество поступившаго на заводъ въ извѣстный періодъ времени воска и другихъ матеріаловъ—золота, свѣтильни и проч.—равно какъ и количество матеріаловъ, отпущенныхъ изъ склада въ заводъ;

б,—количество выработанных, проданных и отпущенных въ уѣздные склады и лавки свѣчъ; в,—количество остающихся въ распоряженіи завода матеріаловъ и свѣчъ, и г,—наличность въ кассѣ денегъ, равно какъ и число долговъ на заводѣ и у завода и такимъ образомъ удостовѣряются въ правильномъ или неправильномъ движеніи всѣхъ производительныхъ и торговыхъ операцій завода съ ихъ послѣдствіями.

5. Слѣдятъ за покупкою воска; присутствуютъ при покупкѣ большихъ или значительныхъ партій воска безъ права голоса рѣшающаго и наблюдаютъ, выгодно-ли пріобрѣтается воскъ по существующимъ на него цѣнамъ, стараясь дознать эти цѣны въ другихъ мѣстахъ; присутствуютъ при взвѣшиваніи значительныхъ партій воска, получаемыхъ отъ поставщиковъ.

6. Присутствуютъ и на другихъ важныхъ засѣданіяхъ Правленія завода безъ права голоса рѣшающаго, но съ голосомъ совѣщательнымъ, въ случаѣ разногласій съ Членами Правленія имѣютъ право подавать на имя Архіерея отдѣльное мнѣніе.

7. Всѣ журналы Правленія представляются на разсмотрѣніе Контрольнаго Комитета и съ его заключеніемъ представляются на утвержденіе Епархіальнаго Архіерея.

8. Члены Контрольнаго Комитета одинъ разъ въ недѣлю имѣютъ свое собраніе и постановленія проводятъ журналомъ.

9. По окончаніи каждаго года, Контрольный Комитетъ представляетъ Епархіальному Архіерею общій отчетъ о своихъ дѣйствіяхъ по контролю и о томъ, что имъ найдено въ концѣ года по общей повѣркѣ или ревизіи состоянія завода во всѣхъ частяхъ его. Эти отчеты разсматриваются и Епархіальнымъ Съездомъ.

10. Провѣрки общія во всѣхъ частяхъ операцій завода, требующія не мало времени и труда со стороны контролеровъ и членовъ Правленія, въ присутствіи которыхъ онѣ должны быть производимы контролерами, приурочиваются послѣдними ко времени годовыхъ повѣрокъ. Впрочемъ, провѣрки завода и денежныхъ суммъ могутъ быть производимы контролерами и во всякое другое время, по усмотрѣнію надобности въ нихъ. При всѣхъ усмотрѣнныхъ контролерами недостаткахъ, опущеніяхъ, злоупотребленіяхъ и вообще неправильныхъ какихъ-либо дѣйствіяхъ по заводу, контролеры, поставляя ихъ на видъ Членамъ Правленія завода, ведутъ совѣщанія совместно съ ними и заботливо обсуждаютъ самыя рѣшительныя и соответствующія мѣры къ пресѣченію или устраненію таковыхъ. Въ случаѣ-же недоразумѣній, разногласій или при встрѣчѣ особенно вредныхъ и опасныхъ для благосостоянія завода дѣйствій со стороны Правленія, поставляя ихъ на видъ Правленію завода, представляютъ дѣло немедленно на благоусмотрѣніе мѣстнаго Архипастыря.

11. Контрольному Комитету предоставляется право представлять Епархіальному Преосвященному свои соображенія о дополненіяхъ или измѣненіяхъ въ инструкціи контролеровъ для большаго успѣха ихъ дѣла. Вновь внесенныя правила, утвержденныя Епархіальнымъ Архіереемъ, доводятъ до свѣдѣнія слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда.

12. Члены Контрольного Комитета, по взаимному между собою соглашению и съ утверждения Его Преосвященства, дѣлятъ Епархію на (3) три района и съ разрѣшенія Архипастыря, не менѣе одного раза въ годъ, объѣзжаютъ по районно свѣчныя склады и лавки для ревизіи продаваемыхъ тамъ свѣчь и др. товаровъ. Для поѣздки по ревизіи получаютъ суточные и прогонныя деньги изъ заводскихъ суммъ.

13. Служба членовъ Контрольного Комитета вносится въ клировыя вѣдомости и за полезную свою дѣятельность имѣютъ право на вниманіе Епархіальнаго Начальства.

14. Являясь непосредственными наблюдателями надъ дѣятельностью Членовъ Правленія и смотрителей складовъ, Контрольный Комитетъ въ правѣ представлять вниманію Его Преосвященства особенно отличившихся изъ нихъ своею полезною дѣятельностью по дѣламъ завода.

15. Контрольный Комитетъ имѣетъ печать съ надписью: „Контрольный Комитетъ при Владимірскомъ Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ“.

16. Члены Контрольного Комитета получаютъ вознагражденіе за свои труды по опредѣленію Епархіальнаго Съѣзда.

Предсѣдатель Контрольнаго Комитета,

*Священникъ Іоаннъ Александровскій.*

Члены { *Священникъ Іоаннъ Быстровзоровъ*  
*Священникъ Александръ Лавровъ.*

*Мнѣніе Комиссіи.* Комиссія обратилась въ Контрольный Комитетъ съ просьбою представить для доклада Съѣзду свой *отзывъ* о правахъ и обязанностяхъ Контрольнаго Комитета при свѣчномъ заводѣ, какъ они формулированы въ новомъ проектѣ Устава свѣчного завода. Но Комитетъ вмѣсто отзыва представилъ въ Комиссію свой проектъ правилъ Контроля при заводѣ. Въ этомъ проектѣ онъ воспроизводитъ правила для Контроля, утвержденныя въ 1897 году бывшимъ Архіепископомъ Сергіемъ, внося въ нихъ нѣкоторыя сокращенія и дополненія <sup>1)</sup>. При такихъ условіяхъ Комиссія лишена возможности детально обсудить достоинства и недостатки той и другой редакціи правилъ для дѣйствій Контроля при заводѣ и тѣмъ подготовить обсужденіе ихъ на Съѣздѣ и потому представляетъ на благоусмотрѣніе Съѣзда только свои краткія замѣчанія объ основныхъ принципахъ для дѣйствій Контроля и о нѣкоторыхъ частныхъ пунктахъ той редакціи правилъ для Контроля, которая вносится на Съѣздъ членами настоящаго Контрольнаго Комитета.

Завѣдываніе всѣми операціями завода Епархіальный Съѣздъ поручаетъ избранному имъ Правленію. Избирая для завѣдыванія столь сложнымъ и отвѣтственнымъ дѣломъ тѣхъ или иныхъ лицъ, Съѣздъ тѣмъ самымъ свидѣтельствуетъ о своемъ къ нимъ довѣрїи и довѣряетъ ихъ опытности и добросовѣстности. Отсюда, по мнѣнію Комиссіи, и правила для Контроля

<sup>1)</sup> Комитетъ внесъ въ правила 1897 г. новые § § 7, 8, 14 и 15 и опустилъ частныя правила, опредѣлявшія частныя обязанности каждаго изъ трехъ контролеровъ.

надъ дѣйствіями Правленія завода должны быть отмѣчены извѣстной долей довѣрія къ избранному Правленію.

Затѣмъ, Епархіальное духовенство въ отношеніи завода заинтересовано главнымъ образомъ только тѣмъ, чтобы заводъ производилъ доброкачественныя восковыя свѣчи безъ всякихъ постороннихъ примѣсей и чтобы всѣ операціи завода давали ту сумму прибыли, какую онѣ должны давать при правильной постановкѣ дѣла и при настоящихъ условіяхъ. Отсюда и Контроль долженъ быть направленъ главнымъ образомъ на эти стороны дѣла. Въ остальномъ же и вообще въ подробностяхъ веденія разнообразнаго заводскаго дѣла Правленію должна быть предоставлена самостоятельность какъ довѣренному учрежденію.

Если Съѣздъ станетъ на эту точку зрѣнія, то едва-ли признаетъ необходимымъ въ правилахъ для Контроля §§ 1, 7 и 14 (см. правила). По § 1 Контроль при заводѣ будетъ исполнять тѣ же обязанности, какія возложены уставомъ на смотрителя завода и Правленіе. По § 7 дѣйствія Правленія завода оказывается лишенными всякой самостоятельности и Правленіе завода обращается въ подчиненное Контролю учрежденіе, при чемъ этотъ § противорѣчитъ другимъ параграфамъ этихъ же правилъ, гдѣ говорится, что Контроль участвуетъ въ засѣданіяхъ Правленія только съ голосомъ совѣщательнымъ.

По § 14 Контроль присваиваетъ себѣ прерогативы начальства надъ избранными Съѣздомъ членами Правленія, а въ отношеніи смотрителей складовъ игнорируетъ § 112 проекта Устава завода.

Если проводить послѣдовательно тотъ взглядъ на права Контроля надъ дѣйствіями Правленія завода, какимъ проникнуты вновь редактированныя Контрольнымъ Комитетомъ правила для Контроля (§ 7 и 14 не были въ правилахъ 1907 года и вставлены вновь), то слѣдуетъ учредить Контроль и надъ дѣйствіями самихъ контролеровъ, ибо неясно, почему избранные однимъ и тѣмъ же Съѣздомъ духовенства члены Правленія и контролеры заслуживаютъ такое различное довѣріе со стороны избравшаго ихъ духовенства.

Коммиссія полагаетъ, что и то положеніе о Контрольномъ Комитетѣ, которое внесено въ новый проектъ Устава завода, достаточно обезпечиваетъ интересы духовенства въ отношеніи къ заводу и нуждается только, можетъ быть, въ болѣе детальной разработкѣ, а не въ *существенныхъ* измѣненіяхъ. Если же Съѣздъ признаетъ нужнымъ оставить въ силѣ правила для Контроля 1897 года, то эти правила, по мнѣнію Коммиссіи, нуждаются также въ нѣкоторыхъ редакціонныхъ поправкахъ во избѣжаніе недоразумѣній между Правленіемъ завода и Контрольнымъ Комитетомъ.

*Предсѣдатель Коммиссіи Епархіальный Наблюдатель В. Добронравовъ. Товарищъ Предсѣдателя Преподаватель семинаріи Н. Малицкій. Члены Коммиссіи: Протоіерей М. Сперанскій, Свящ. А. Васильевъ, Преподаватель семинаріи А. Преображенскій, Свящ. Д. Гиляревскій. Дьякопроизводитель Свящ. М. Тихонравовъ.*

## ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

— 20 января Высокопреосвященнѣйшій Николай совершалъ литургію въ церкви Архіерейскаго дома, Преосвященнѣйшій Александръ—въ Кафедральномъ соборѣ.

— Въ пятницу, 18 января, послѣ десяти дней пребыванія въ городѣ Владимірѣ, Преосвященный Евгений, Епископъ Муромскій, прибылъ съ утреннимъ поѣздомъ ж. дор. къ мѣсту своего служенія—въ городъ Муромъ. Въ воскресенье, 20 числа, Владыка совершалъ праздничное Богослуженіе (литургію) въ Богородицкомъ соборѣ, при участіи настоятеля собора прот. А. Б. и священника того же собора о. Бѣлоцвѣтова. вмѣсто причастиаго стиха младшимъ свящ. собора о. Алякринскимъ, съ благословенія Владыки, было произнесено на тему литургійнаго Евангелія поученіе.

— Съ 15-го по 17-е января включительно происходилъ въ стѣнахъ мужского духовнаго училища Съѣздъ духовенства Владимірскаго училищнаго округа. Прибывшими на Съѣздъ о.о. депутатами была рассмотрѣна смѣта по содержанію училища на текущій 1908 годъ; эта смѣта и была принята о.о. депутатами съ незначительнымъ сокращеніемъ. Вопросъ о постройкѣ отдѣльнаго барака для учениковъ, заболѣвающихъ заразными болѣзнями, остался открытымъ. Относительно введенія въ училищный курсъ преподаванія новыхъ языковъ, согласно разъясненіямъ Учебнаго Комитета, Съѣздъ высказался лишь отчасти въ желательномъ смыслѣ, но нужныхъ средствъ для этого не нашелъ. Самый важный и существенный вопросъ объ открытіи новаго параллельнаго отдѣленія (см. Влад. Епарх. Вѣд. 1907 №№ 22 и 35; 1908 № 2-й) окружной Съѣздъ переноситъ на рассмотрѣніе Съѣзда Епархіальнаго, который открывается 5-го февраля. Будемъ надѣяться, что Епархіальный Съѣздъ удовлетворитъ эту настоятельную нужду. Закончившійся окружной Съѣздъ нашелъ возможнымъ сдѣлать и одну прибавку, а именно: назначилъ надзирателю С. И. Цвѣткову за управленіе училищнымъ хоромъ 35 руб. въ добавленіе къ получаемымъ имъ 25-ти рублями за то же дѣло.

Редакторъ Н. Малицкій.

Принимается подписка на 1908 годъ на

ЕЖЕМЯСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

**„СТЕНОГРАФЪ“**,

посвященный вопросамъ научной и практической стенографии.

Изучающіе стенографію, стенографы-практики, преподаватели стенографіи, все найдутъ на страницахъ журнала много для себя полезнаго.

Являясь органомъ чуждымъ всякой партійности въ стенографіи, журналъ „Стенографъ“ знакомитъ своихъ читателей со всемъ достойнымъ вниманія въ этой области.

Подписная цѣна 3 руб. за годъ, съ пересылкой и доставкой.

Подробное объявленіе о подпискѣ высылается бесплатно.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Невскій, 65.