

Здѣсь.



Протоіерею Н. Макушину (для Эмерит. кассы).

598.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходитъ сжедѣльно по воскреснымъ днямъ. Цѣна съ доставкою и пересылкою 6 руб. за годъ, а за по годъ—3 руб.



Подписка принимается въ Редаціи по Уктусской улицѣ въ домѣ Духовнаго училища квартира Смотрителя. За объявленія взимается по 10 коп. со строки.

Годъ изданія двадцать шестой.

№ 25-й.

1912 г.

17 Іюня.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

I.

Объ открытіи самостоятельнаго прихода при церкви села Клепаловскаго, Екатеринбургскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 31 Мая с. г. за № 8029, дано знать, что при церкви села Клепаловскаго, Екатеринбургскаго уѣзда, открыть самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика съ тѣмъ, чтобы содержаніе причта новооткрываемаго прихода относилось на мѣстныя средства.

II.

Объ открытіи второго штата причта при Петропавловской церкви Полевскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 4 Іюня с. г. за № 8263, дано знать, что при Петропавловской церкви Полев-

скаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, открыты вторая священническая и псаломщическая вакансіи съ тѣмъ, чтобы содержаніе по симъ вакансіямъ относилось на мѣстные средства.

Преподаніе Архипастырскаго благословенія.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Епископомъ Макаріемъ, временно управляющимъ Екатеринбургскую епархію, преподано архипастырское благословеніе а) съ выдачею свидѣтельствъ: крестьянину села Канашевскаго, Шадринскаго уѣзда, Димитрію Васильеву Мальгину за пожертвованіе имъ значительныхъ денежныхъ средствъ на украшеніе стѣнной живописью приходскаго храма и крестьянину деревни Комаріи Барневской волости того же уѣзда Алексѣю Михайлову Черемисину за пожертвованіе имъ денежныхъ средствъ и строительныхъ матеріаловъ для возведенія въ сей деревнѣ часовнѣ и б) безъ выдачи свидѣтельства Ирбитскому купцу Θεодору Алексѣеву Шипицину за проявленныя имъ работы и усердіе о благоуукрашеніи приходскаго храма.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

І. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническое мѣсто при церкви Красносельскаго женскаго монастыря, Ирбитскаго уѣзда, діаконъ Вознесенской церкви Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, *Михаилъ Поповъ*—5 Іюня; Коллежскій Регистраторъ Екатеринбургской Духовной Консисторіи *Василій Улыбинъ* и. д. псаломщика къ церкви села Покровскаго, Екатеринбургскаго уѣзда,—11 Іюня.

Перемѣщены согласно прошеній, священникъ единовѣрческой церкви Иванищевского села, Шадринскаго уѣзда, *Алексѣй Меркуревъ* къ православной церкви Корюковскаго села, Камышловскаго уѣзда,—7 Іюня; священникъ церкви села Шайтанскаго, Шадринскаго уѣзда, *Петръ Коровинъ* къ церкви села Черновскаго, Ирбитскаго уѣзда,—7 Іюня; священникъ церкви Чер-

ноисточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда, *Димитрій Покровский* къ церкви села Каменноозерскаго, Камышловскаго уѣзда,—8 Іюня; священникъ церкви села Ивановскаго, Верхотурскаго уѣзда, *Александръ Максимовъ* къ церкви Черноисточинскаго завода, Верхотурскаго уѣзда,—8 Іюня, псаломщикъ церкви села Верхъ-Теченскаго, Шадринскаго уѣзда, *Василій Ладыжниковъ* къ градо-Шадринской Николаевской церкви,—8 Іюня; состоящій на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви Екатеринбургскаго Нуровскаго дѣтскаго приюта діаконъ *Іоаннъ Введенскій* на діаконское мѣсто къ Кушвинскому Свято-Троицкому собору—11 Іюня.

Уволены за штатъ, согласно прошеній: состоящій на вакансіи псаломщика при церкви села Совинковскаго, Шадринскаго уѣзда, запрещенный священникъ *Николай Обуховъ* и состоящій на вакансіи псаломщика при церкви Быньговскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, діаконъ *Всеволодъ Словоцовъ*—31 Мая; по постановленію Епархіальнаго Начальства: діаконъ Кушвинскаго Свято-Троицкаго собора, Верхотурскаго уѣзда, *Николай Тростянскій*—11 Іюня.

II. Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста. Священническія.

1) Въ с. *Ново-Петропавловскомъ*, Шадринскаго уѣзда,—съ 30 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2586 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 900 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Никольскомъ*, Камышловскаго уѣзда,—съ 1 Мая с. г., число душъ м. п. 1874 ч., земли 198 д.; казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 1050 р., причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Шабуровскомъ*, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Мая с. г., число душъ м. п., 729 чел., земли 49 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 330 р., причтъ 1 штатный.

4) Въ с. *Скородумскомъ*, Ирбитскаго уѣзда, съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 2051 чел., земли 161 дес., казеннаго жа-

Лованья 78 р. 40 к., братскихъ доходовъ 2317 руб., причтъ 2 штатный.

5) Въ с. Вознесенскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 10 Мая с. г., число душъ м. п. 4235 чел., земли 192 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 1000 руб., причтъ 2 штатный.

6) Въ Нижне-Тагильскомъ заводѣ, Выходо-Иерусалимская церковь, Верхотурскаго уѣзда, съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2373 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 4067 руб., причтъ 3 штатный.

7) Въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный,

8) Въ Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

9) Въ с. Онохинскомъ, Камышловскаго уѣзда, съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 655 чел., земли 32 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 502 руб., причтъ 1 штатный.

10) Въ с. Ляле-Титовскомъ, Верхотурскаго уѣзда, съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 645 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья 392 руб., братскихъ доходовъ 100 руб., причтъ 1 штатный.

11) Въ с. Воскресенскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

12) Въ с. Шайтанскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доховъ 425 руб., причтъ 1 штатный.

13) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда,—Петронавловская церковь съ 4 Юня с. г., число душъ м. п.

1427 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, брагскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

14) Въ с. *Ивановскомъ*, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 8 Юня с. г., число душъ м. п. 523 чел., земли 15 дес., казеннаго жалованья 291 руб. 40 коп., братскихъ доходовъ 800 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческомъ приходѣ.

1) При *градо-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви*, съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 472 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ с. *Иванищевскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 7 Юня с. г., число душъ м. п. 611 чел., земли 82 дес., казеннаго жалованья 300 руб., братскихъ доходовъ 150 руб. причтъ 1 штатный.

Діаконскія.

Въ православныхъ приходяхъ.

1) Въ *Быньговскомъ заводѣ*, *Екатеринбургскаго уѣзда*,—съ 25 Юня 1910 г., число душъ м. п. 2401 чел., земли 62 дес., братскихъ доходовъ 500 р., казен. жалов. нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ селѣ *Новомъ*, *Камышловскаго уѣзда*,—съ 11 Августа 1911 г., число душъ м. п. 1247 чел., земли 33 дес., братскихъ доходовъ 402 р., казеннаго жалованья 148 р. 50 к., причтъ одноштатный.

3) Въ *Нижне-Тагильскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*, съ 18 Октября 1911 г., число душъ м. п. 2689 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 893 р. 20 к., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

4) Въ *Нижне-Баранчинскомъ заводѣ*, *Верхотурскаго уѣзда*,—съ 18 Января с. г., число душъ м. п. 1987 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 1050 р. 45 к., казеннаго жалованья 77 р. 32 к., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. *Шайтанскомъ*, *Шадринскаго уѣзда*,—съ 29 Февраля с. г., число душъ м. п. 1233 чел., земли 58¹/₂ дес., брат-

скихъ доходовъ 425 р. 75 к., казеннаго жалованья 150 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Широковскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 6 Марта с. г., число душъ м. п. 1899 чел., земли 99 дес., братскихъ доходовъ 850 р. 70 к., казеннаго жалованья 41 р. 46 к., причтъ 1 штатный.

7) Въ с. Верхъ-Ницинскомъ, Ирбитскаго уѣзда,—съ 12 Апрѣля с. г., число душъ м. п. 2370 чел., земли 198 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1046 руб., причтъ 2 штатный.

8) Въ с. Куяшскомъ, Екатеринбургскаго уѣзда,—съ 12 Мая с. г., число душъ м. п. 2761 чел., земли 125 дес., братскихъ доходовъ 1128 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

9) Въ с. Покровскомъ, Ирбитскаго уѣзда, съ 14 Мая с. г., число душъ м. п. 3661 чел., земли 132 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1952 руб., причтъ 2 штатный.

10) При гр.-Екатеринбургскомъ Кафедральномъ соборѣ,—съ 11 Мая с. г., число душъ м. п. 833 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 6650 р., казеннаго жалованья 176 руб. 40 коп., причтъ 4 штатный.

11) Въ Каслинскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Вознесенская церковь, съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 3739 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 2167 руб., причтъ 2 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходахъ.

1) Въ с. Сосновскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 30 Сентября 1893 года, число душъ м. п. 948 чел., земли 95 десят., братскихъ доходовъ 300 руб., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ одноштатный.

2) Въ Невьянскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, при Свято-Троицкой церкви,—съ 10 Августа 1900 г., число душъ м. п. 226 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 600 р., казеннаго жалованья 150 р., причтъ 1 штатный.

3) Въ Невьянскомъ зав., Екатеринбург. уѣзда, при Рождество-Богородицкой церкви — съ 3 Января 1906 года, число душъ м. п. 554 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 400 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

Псаломщическія.

Въ православныхъ приходоухъ.

1) Въ с. Харловскомъ. Ирбитскаго у., — съ 4 Мая с. г., число душъ м. п. 2155 чел., земли 209 д., казеннаго жалованья 366 руб. на причтъ, братскихъ доходовъ 1800 руб., причтъ 2 штатный.

2) Въ Надеждинскомъ заводѣ, Верхотурскаго уѣзда, — съ 7 Мая с. г., число душъ м. п. 2136 чел., земли нѣтъ, казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 6500 руб., причтъ 3 штатный.

3) Въ Усть-Хмѣлевскомъ поселкѣ, Верхотурскаго уѣзда, съ 19 Мая с. г., число душъ м. п. 939 чел., земли 100 дес., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штатный.

4) Въ с. Петропавловскомъ, Верхотурскаго уѣзда. съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 773 чел., земли 4 дес., казеннаго жалованья 83 руб. 88 к., братскихъ доходовъ 500 руб., причтъ 1 штатный.

5) Въ с. Неонилинскомъ, Шадринскаго уѣзда, съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 970 чел., земли 46 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 353 руб., причтъ 1 штатный.

6) Въ с. Воскресенскомъ Екатеринбургскаго уѣзда, — съ 5 Юня с. г., число душъ м. п. 2911 чел.; земли 100 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 259 руб., причтъ 2 штатный.

7) Въ с. Совинковскомъ, Шадринскаго уѣзда, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п. 813 чел., земли 33 дес., казеннаго жалованья 100 руб., братскихъ доходовъ 150 р., причтъ 1 штатный.

8) Въ Быньговскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, — съ 31 Мая с. г., число душъ м. п., 2401 чел., земли 62 дес., ка-

зеннаго жалованья 100 р., братскихъ доходовъ 500 р., причтъ 1 штатный.

9) Въ Полевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, Петропавловская церковь,—съ 4 Юня с. г., число душъ м. п. 1427 чел., казеннаго жалованья нѣтъ, братскихъ доходовъ 1800 р., причтъ 2 штатный.

10) Въ с. Верхъ-Теченскомъ, Шадринскаго уѣзда,—съ 8 Юня с. г., число душъ м. п., 4435 чел., земли 181 дес., казеннаго жалованья 950 р. на причтъ, братскихъ доходовъ 2025 р., причтъ 2 штатный.

11) При гр.-Екатеринбургской Николаевской Нуровскаго дѣтскаго приюта церкви,—съ 11 Юня с. г., прихожанъ, земли и казеннаго жалованья нѣтъ; братскихъ доходовъ 705 руб., причтъ 1 штатный.

Въ единовѣрческихъ приходоухъ.

1) При гр.-Екатеринбургской Свято-Троицкой церкви двѣ вакансіи—съ 7 Аирѣля 1909 г., число душъ м. п. 472 ч., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 2275 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 2 штатный.

2) Въ Режевскомъ заводѣ, Екатеринбургскаго уѣзда, съ 14 Марта с. г., число душъ м. п. 558 чел., земли нѣтъ, братскихъ доходовъ 500 р., казеннаго жалованья нѣтъ, причтъ 1 штат.

Избраніе въ составъ церковно-приходскихъ попечительствъ.

Церковно-приходскими собраніями избраны и съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Макарія, временно управляющаго Екатеринбургскою епархіею, вступили въ должности предсѣдателей и членовъ церковно-приходскихъ попечительствъ:

1) При Михаило-Архангельской церкви села Флоровскій рудникъ, Верхотурскаго уѣзда, предсѣдателемъ крест. П. Е. Медвѣдевскихъ, казначеемъ крест. В. С. Мальцевъ, дѣлопроизводителемъ крест. И. Г. Воронцовъ и членами, крест. В. Губашевъ, П. Шенинъ, И. Губашевъ, А. Кирияновъ, А. Черепановъ.

В. Москалевъ, В. Меровъ, Г. Пятуховъ, А. Мурзинъ, А. Безсоновъ.

2) При Духосошествіевской церкви, Кыштымскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, предѣдателемъ *Ф. А. Ивановъ*, членами: *Л. А. Уркартъ, В. В. Романовъ, П. Г. Корольковъ, А. Л. Лабушинъ, А. К. Бухвостовъ, И. Г. Лабутинъ, М. Е. Швейкинъ, В. С. Санниковъ, Ф. П. Истоминъ, А. Я. Санниковъ, А. Т. Арзамасцевъ, И. И. Пускуновъ, А. Я. Шипулинъ, М. П. Бѣлякова, О. Н. Иванова, С. И. Фадѣева, М. Ф. Вагулкина, С. И. Карпинская, А. Ф. Чернышевъ, Д. А. Мигачевъ, Ф. А. Глазковъ, А. Н. Паумовъ, А. К. Алферовъ, Н. Ф. Вагулкинъ, Ф. Н. Домрачевъ, А. С. Тверсковъ, Н. М. Игнатовъ, Н. М. Самойловъ, А. А. Хозяиновъ, С. Г. Ерошкинъ, И. Н. Паумовъ, Г. Ф. Юдинъ, В. В. Морозовъ, М. А. Юдинъ, С. С. Дождиковъ, В. С. Пузановъ, Ф. Г. Чуфоровъ, Г. Н. Крюковъ, В. Д. Гавриловъ, К. Ф. Юдинъ старшій и М. Л. Семеновъ.*

3) При Вознесенской церкви, Каслинскаго завода, Екатеринбургскаго уѣзда, предѣдателемъ священникъ *Константинъ Ляпустинъ*, членами: *П. С. Столбиковъ, Н. В. Востротинъ, А. Г. Клевцовъ, В. И. Чурпуновъ, М. И. Чурпуновъ, Н. М. Гасниковъ, А. И. Чурпуновъ, И. Л. Свистановъ, И. С. Торокинъ и А. О. Ляпуновъ.*

4) При Свято-Троицкой церкви, Троицкаго села, Камышловскаго уѣзда, предѣдателемъ *Яковъ Переваловъ*, казначеемъ *И. Пургинъ*, дѣлопроизводителемъ діакоиъ *Михаилъ Власовъ*, членами: *Н. Пургинъ, И. В. Жигаловъ, П. Пургинъ, И. М. Жигаловъ, А. Деминъ, А. Стѣкачевъ и В. Стѣкачевъ.*

Утвержденіе въ должностяхъ церковныхъ старостъ.

Утверждены въ должностяхъ церковныхъ старостъ:

1) При Покровской церкви Рудянскаго села, Камышловскаго уѣзда, крест. *А. С. Осколковъ.*

2) При Богоявленской церкви Сухоложскаго села, Камышловскаго уѣзда, крест. *С. А. Быковъ.*

Скорбный листокъ.

† Волею Божіею скончался заштатный священникъ церкви села Куяровскаго, Камышловскаго уѣзда, *Феодоръ Антроповъ*—
18 Апрѣля.

Редакторъ Оффис. Отдѣла Секретарь Дух. Консист. *В. Соколовъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Опредѣленія Святѣйшаго Правительствующаго Суда.—Епархіальные извѣстія.

ОТДѢЛЪ ЖЕОФФЖЦІАЖЪЖЫЙ.

Законъ Божій въ жизни и школѣ*).

(Отсутствіе правды и смысла въ жизни современнаго человѣка, какъ результатъ игнорированія воспитаніемъ въ себѣ религиозныхъ убѣжденій).

Ростъ самоубійства въ дѣйствительной жизни, какъ слѣдствіе потери смысла въ жизни.

Такимъ образомъ отраженіе современной общественной жизни въ зеркалѣ ея—литературѣ—крайне безотраднo. Кромѣ мрака, стона, боли здѣсь не видится ничего. Богоборчество и богоискательство мѣшаются другъ съ другомъ и другъ друга уничтожаютъ. Всѣ идутъ вразбродъ, не зная куда; полное бездорожье и отсутствіе идеаловъ. И это зеркало?! Что же самая жизнь?

Неудивительно, что при полномъ бездорожьи въ идейной жизни, при неимѣннн идеаловъ, при отсутствіи критерія въ различеніи добра и зла, современный человѣкъ часто ставитъ себѣ вопросъ, да стоитъ ли жить? Растущее число самоубійствъ¹⁾ явно говоритъ, какъ рѣшается поставленный вопросъ. Говорятъ, спросъ родитъ предложенія. Какъ растетъ стремленіе покончить счеты съ опостылѣвшей жизнью, много говоритъ, оправдывая поговорку, появившаяся въ Петербургѣ „Лига Самоубійцъ“, идущая со скороуничтожающими средствами на встрѣчу къ желающимъ расчитаться съ жизнью.

*). Продолженіе. См. № 24 Екатеринбург. Епарх. Вѣдом.

1) См. „Общедост. журналъ“ прилож. къ „Уральской Жизни“, Январь 1912 г., статья Васильевскаго—„Эпидемія самоубійствъ въ Россіи въ 1911 г.“.

Однако ужасно еще не то, что растеть самоубійство, есть и Лига, идущая на встрѣчу ему; ужасно то, кто стремится уйдти изъ жизни. Это не старики, изжившіе себя, не бонвиваны, не разнаго рода вояжеры на жизненной аренѣ: бѣгутъ отъ жизни наши юноши, не испытавшіе ея, наша надежда, наша слава. Думается, нѣтъ надобности доказывать фактами¹⁾ этаго плачевнаго результата разрухи современнаго общества. Но плачевнѣе всего, часто ужасны по своему смыслу мотивы самоубійствъ. Вотъ одинъ изъ нихъ: „Папа! прости меня, я слишкомъ низко палъ“!

Эти, написанные кровью изстрадавшагося сердца, слова ярко рисуютъ намъ ясное, дѣтское, невинное сознание своего глубокаго паденія, раскаяніе въ немъ и отчаяніе отъ невозможности возврата къ прежнему блаженному сознанию своей невинности. Это крикъ упрека всеѣмъ: и родителямъ, и воспитателямъ, и товарищамъ, не сумѣвшимъ вложить въ эту душу, корчущуюся отъ сознания своей грѣховности, здоровыя религиозныя понятія о Богѣ и человѣкѣ, о смыслѣ и цѣли жизни послѣдняго, о покаяніи и возрожденіи. Это значитъ, что душа юноши лишена была христіанскаго чувства и сознания, которое все состоитъ въ возможности возрожденія, восстановленія въ себѣ утраченнаго человѣческаго достоинства.

Невольно приходитъ на память Евангельская притча о блудномъ сынѣ. И такъ блудный сынъ, разстративъ отцовское наслѣдство, въ минуту раскаянія дошелъ до отчаянія; но, гнѣздившаяся глубоко въ сердцѣ, память объ отчемъ домѣ, исходъ объятому отчаяніемъ— сложили свою попоранную гордость и возвратиться за прощеніемъ къ отцу.

Но то—Евангельская притча, рассказана она не въ наше время, и лица въ нее взяты не изъ нашего времени. Тогда были и условія воспитанія и воспитаніе самое проще, не съ такими тонкостями разработано. Главной основой его была вѣра въ Бога и Грядущаго Мессію. Этимъ опредѣлялись и смыслъ и цѣль всей жизни человѣка. Эти крѣпкіе задатки съ юнѣйшихъ лѣтъ и влагались въ дѣтскія души. Понятенъ отсюда и результатъ Евангельской притчи—воз-

¹⁾ ibid.

вращеніе блуднаго сына въ отчій домъ, а не постыдный малодушный бѣгъ отъ жизни.

Недочетъ въ современномъ воспитаніи.

Теперь при всѣхъ утонченныхъ способахъ воспитанія все сдѣлано для того, чтобы сдѣлать человѣка человѣкомъ въ истинномъ смыслѣ этого слова. Все зданіе чуднаго воспитанія готово: стѣны выведены, скрѣпы тверды, чудные просвѣты, вычурные входы, выведена и крыша; все зданіе и снаружи и изнутри чудно—красиво, ни одна деталь, ни одна мелочь не упущена, всѣ новинки техники и искусства здѣсь; одного не доглядели—намѣренно или ненамѣренно, — фундаментъ не достаточно твердъ. Установить они его тверже какъ то боятся, какъ бы, такое чудное на видъ, зданіе не испортить! Какъ то мало стали придавать значенія въ дѣлѣ воспитанія Закону Божію, совершенно забывая, что Законъ Божій и религіозныя убѣжденія, основныя на немъ, — это база, твердое, нерушимое основаніе и жизни отдѣльной личности, и жизни цѣлаго общества. Предлагаютъ замѣнить Законъ Божій изученіемъ морали, преподаваніемъ просто нравственныхъ предписаній. Но возможна ли нравственность безъ религіозной основы? Возможна ли автономная нравственность? Лучшій умъ Европы прошлаго столѣтія, великій философъ—моралистъ Кантъ всей своей работой въ области морали не могъ дать положительно отвѣта на поставленный вопросъ. Со всѣмъ своимъ сухимъ, строго-критическимъ и строго-логическимъ, чисто разсудочнымъ умомъ, обосновывая созданную имъ автономную нравственность, однако въ концѣ концовъ все же не могъ онъ обойтись безъ извѣстныхъ постулатовъ. Чтобы придать нравственному domu (категорическій императивъ въ практическомъ разумѣ) авторитетъ и общечеловѣческую общеобязательность въ силу необходимости долженъ былъ допустить и бытіе Бога и бессмертіе души, и тѣмъ самъ невольно признать, что самозаконная нравственность невозможна. Очевидно, религіозная основа требуется самымъ характеромъ нравственности.

Религіозныя основы въ душѣ человѣка.

Зачатки религіи и нравственности несомнѣнно прирож-

дены человѣку. Заключаются они въ образѣ и подобіи Божиємъ, заложенномъ въ душѣ каждаго. Съ ними человѣкъ рождается. Эти зачатки, какъ и всѣ способности человѣка, съ возрастомъ его постепенно развиваются.

Несомнѣнно. религіозная основа съ пробужденіемъ человѣка къ жизни, начинается проявляться еще въ очень раннемъ дѣтствѣ. Понятно здѣсь не видится еще сознательнаго отношенія къ вопросамъ вѣры. Въ дѣтствѣ проявляется скорѣе инстинктивное тяготѣніе къ религіи, какое-то особое предрасположеніе къ тому¹⁾ и подъ извѣстнымъ воздѣйствіемъ оно быстро развивается и усваивается ребенкомъ. Мы видимъ очень маленькихъ дѣтей, тянущихся съ молитвой къ Богу, участіе, и нужно замѣтить, весьма охотное, въ домашней молитвѣ и даже въ церковномъ богослуженіи²⁾. Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что здѣсь не малую роль играетъ и элементъ подраженія, но—только въ развитіи уже заложеннаго въ сердцѣ. Однимъ подраженіемъ появленіе религіознаго чувства у дѣтей ни одна психологія не объяснить. Что пріобрѣтается чрезъ подраженіе, то легко и скоро забывается, особенно если не образована еще привычка; при извѣстныхъ условіяхъ воли и послѣдняя пропадаетъ. Религіозныя же переживанія и чувства, часто въ послѣдствіи и замореныя, однако совершенно не забываются и съ особой рельефностью встаютъ въ памяти въ старости и предъ смертью.

Эта, лежащая въ душѣ человѣка, основа религіи, ясно не сознаваемая, а руководимая только сердцемъ—чувствомъ, путемъ того или иного воздѣйствія окружающей среды, въ теченіи всего періода дѣтства, все болѣе и болѣе развивается. Развитіе это, хотя и не съ одинаковымъ успѣхомъ, однако все же идетъ впередъ безъ различія внѣшнихъ условій жизни—отъ палатъ аристократа до темнаго подвала. Самая христіанская среда, атмосфера, воздухъ сказываются на религіозномъ развитіи дѣтства человѣка. Въ семьяхъ, гдѣ къ вопросамъ религіи относятся безразлично и даже враждеб-

1) Хорошо по этому поводу говоритъ Еп. Феофанъ.—Путь ко спасенію 7, 11.

2) Родителямъ очень легко наблюдать и то и другое на своихъ собственныхъ дѣтяхъ.

но, пишу своему распущенному религиозному чувству дѣти получаютъ или отъ нянекъ, или отъ воспитателей или, даже, просто отъ случайныхъ прохожихъ. Сильно вліяютъ на развитіе религиознаго чувства дѣтей приготовленіе къ праздникамъ, посты и самые праздники Церкви. Непонятно, праздники какъ то непосредственно вліяютъ на душу дѣтей и оставляютъ неизгладимое впечатлѣніе на всю послѣдующую жизнь¹⁾. Насколько сильны религиозныя переживанія дѣтства и какъ неизгладимо отпечатлѣваются они въ душѣ человѣка на всю его жизнь, достаточно ясно видно изъ признанія, безъ различія лагерей, къ коимъ принадлежатъ, почти всѣхъ писателей въ своихъ воспоминаніяхъ о далекой дорогой порѣ дѣтства, когда умѣлось такъ молиться и въ этой молитвѣ вся душа уходила въ Бога. Нѣтъ надобности иллюстрировать этотъ всѣмъ общеизвѣстный и всѣмъ знакомый фактъ²⁾. Кто не вспоминаетъ дѣтства, а вмѣстѣ съ нимъ и религиозныхъ переживаній его?

Смысль преподаванія Закона Божія въ школѣ и значеніе въ дѣлѣ воспитанія религиозныхъ убѣжденій для дальнѣйшей жизни.

Съ такимъ непосредственнымъ ростомъ, заложенныхъ въ природу человѣка, религиозныхъ основъ дѣти доходятъ до школьнаго возраста. Къ этому возрасту у дѣтей просыпается и развивается разумъ и свободно-разумная природа человѣка требуетъ уясненія того, чѣмъ онъ жилъ ранѣе, что это такое, откуда, какое отношеніе имѣютъ къ жизни и

1) Намъ припоминаются дѣти въ завѣдомо безрелигиозныхъ домахъ во время посѣщенія со св. Крестомъ на Пасху, Рождество. Съ какимъ любопытствомъ и религиозной внимательностію слѣдятъ эти дѣти за всѣмъ происходящимъ! А какая благодарность,—нѣтъ не благодарность, а какое то высшее религиозное чувство—благоговѣніе, иначе мы не можемъ выразится, свѣтится въ невинныхъ, живыхъ, дѣтскихъ глазкахъ, когда рука посѣтившаго священника съ благословеніемъ опускается на эту мѣлую головку и любовно треплетъ ее?! Сколько чувства переживается въ это время и, нужно думать, какъ глубоко западаетъ оно въ душу дитяти!

2) Излишне ссылаться на чудныя произведенія Аксакова, Толстого; отошлемъ читателя къ „Исповѣди“ Горькаго, и онъ, полагающій счастье въ освобожденіи чрезъ разумъ отъ религіи (см. выше), однако не можетъ отрѣшиться отъ чувствъ дѣтства.

міру, чѣмъ онъ будетъ жить дальше и для чего? Школа, куда дѣти вступаютъ теперь, и, главнымъ образомъ, Законъ Божій, преподаваемый здѣсь, беретъ на себя обязательство отвѣтить на всѣ эти запросы, освѣтить и раскрыть то, что до сихъ поръ почти безознательно сказывалось въ нихъ; берется приготовить ихъ къ жизни и сдѣлать готовыми, по выходѣ изъ школы, на безопасную борьбу съ невзгодами этой жизни. Законъ Божій въ школѣ имѣетъ своей цѣлью Откровеннымъ ученіемъ Христа раскрыть ученику то, что присуще ему отъ природы и лежитъ не опознаннымъ еще въ глубинѣ его души; развить его религіозно-нравственное чувство, уяснить и сознательно уже усвоить то, чѣмъ онъ жилъ въ дѣтствѣ и принималъ отъ другихъ, часто путемъ безознательнаго подражанія; иначе говоря, дать ему твердо обоснованный, сознательно и свободно-усвоенный критерій для всей его дальнѣйшей жизни.

Изъ Священной Исторіи, этой богооткрытой повѣсти, по своей простотѣ близкой къ чуткой дѣтской душѣ, дѣти узнаютъ, что Тотъ, Которому онъ такъ хорошо молился еще ребенкомъ есть Всемогущее Вселюбящее Существо, выше Котораго нѣтъ никого. По своей любви и благодати Онъ сотворилъ весь міръ видимый и невидимый. Вѣнцемъ всего видимаго творенія Божія является свободно-разумный человѣкъ, эта чудная непостижимая гармонія единенія души и тѣла—міра вещественнаго съ міромъ духовнымъ. Это-то свободно-разумное существо изъ души и тѣла было сотворено Богомъ для того, чтобы чрезъ свободно-разумное послушаніе и общеніе съ своимъ Творцемъ возлюбило бы Его и чрезъ то вѣчно блаженствовало бы въ Немъ. Но, по зависти діавола, этого сотвореннаго Богомъ духа высшимъ, свѣтлѣйшимъ и ближайшимъ къ Творцу Ангеломъ и по гордости свободно отпавшаго отъ него, грѣхъ вошелъ и въ міръ человѣка. По внушенію этого врага „искони“ и Бога и человѣка, первый человѣкъ захотѣлъ самъ быть Богомъ—„будете, яко бози, вѣдуще и злое и лукавое“—и преступилъ положенную ему, для его же пользы, чтобы укрѣпить его волю въ добрѣ, заповѣдь.

Такъ первый человѣкъ согрѣшилъ и своимъ грѣхомъ разорвалъ свой свой блаженнѣйшій союзъ съ Богомъ, внесъ разстройство въ свою собственную природу и въ подчинен-

ный ему, какъ вѣнцу творенія, міръ и тѣмъ положилъ начало тому міровому злу, о сущности и происхожденіи котораго всѣ великіе умы, потомки согрѣшившаго праотца, и до сихъ поръ тщетно ломають голову и ни къ чему не могутъ придти.

Богъ, сотворилъ человѣка свободнымъ, попустилъ совершиться этому уклоненію отъ пути добра, во первыхъ, чтобы выборъ добра и любовь къ Богу были совершенно свободными, а во вторыхъ, чтобы дать человѣку, существу разумному, опытно убѣдиться, насколько неразумно расторженіе союза ограниченной свободы съ свободой Совершеннѣйшей, союза существа ограниченаго съ всесовершеннымъ абсолютнымъ своимъ Творцемъ и насколько горько и тягостно самовольно распоряжаться своей жизнью. Однако, будучи любвеобильнѣйшимъ существомъ, вѣдая и главнаго виновника паденія—соблазнителя и ограниченность существа человѣка и, потому, полную его гибель отъ самовольнаго имъ распоряженія собой, Богъ не до конца отринулъ свое лучшее созданіе, а далъ падшему человѣку надежду на имѣющаго придти Избавителя—помощника въ борьбѣ съ соблазнителемъ—дьяволомъ и съ произведеннымъ свободнымъ грѣхомъ человѣка разстройствомъ въ его природѣ и промыслительными дѣйствіями подготавливалъ его къ принятію Побѣдителя грѣха и смерти¹⁾.

Новый Завѣтъ есть полное исполненіе того, что было обѣдано падшему человѣку въ раю, что на протяженіе всей исторіи ветхозавѣтнаго человѣчества постоянно подтверждалось и постоянно уяснялось и къ чему промыслительнымъ дѣйствіемъ Божиимъ человѣчество это подготавливалось. Здѣсь -- все дѣло, совершенное Искупителемъ человѣчества. Искупительной жертвой Христа-Богочеловѣка побѣжденъ дьяволъ, разрушенъ грѣхъ, уничтожена смерть и чрезъ то возстановленъ порванный грѣхомъ блаженнѣйшій союзъ съ Богомъ и

¹⁾ См. прекрасныя разсужденія проф. Ѳ. Голубинскаго въ его „Премудрость и благость въ судьбахъ міра и человѣка“; а такъ же Догматич. Богословіе Еп. Сильвестра.

Записки по нравств. Богословію Еп. Іоанна Смоленскаго, Поученія (т. VIII) Архіеп. Иннокентія Херсонскаго.

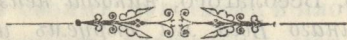
снова человекъ чрезъ Христа становится возлюбленнымъ чадомъ Божиимъ.

Все то, чѣмъ жило ветхозавѣтное человѣчество: всѣ тѣ истины, которыя сохранились въ человекѣ послѣ грѣхопаденія, и тѣ, которыя Богъ для спасенія его благоволилъ открывать ему, и все то, что совершено Искупителемъ нашимъ Господомъ—Христомъ; словомъ все то, что нужно знать человеку христіанину о Богѣ, себѣ и мірѣ, чтобы достойно воспользоваться искупительными заслугами Спасителя для своего спасенія,—все это заключено въ Катихизисѣ. Освѣщенный исторіей домостроительства Божія о спасеніи человека, какъ имѣющей съ ней непосредственную внутреннюю связь и прямо вытекающей изъ нея, Катихизисъ уже вовсе не является такимъ сухимъ предметомъ, какимъ обычно онъ представляется. То, что разбросано на протяженіи всей исторіи Домостроительства Божія о человекѣ и чѣмъ всегда жило и было крѣпко человѣчество, здѣсь собранно вмѣстѣ и сконцентрировано въ одну стройную строго-логическую систему христіанскаго вѣроученія и нравоученія.

Осмысленное изученіе Закона Божія во всей его совокупности, несомнѣнно, раскрываетъ вступившему въ школу внутренніе его задатки, положительно, а не проблематично, отвѣчаетъ на тѣ его запросы, съ которыми онъ сюда вступаетъ, и даетъ ему тотъ критерій различенія добра и зла, который въ жизни поможетъ ему ориентироваться среди тѣхъ обступившихъ его недоумѣній, невзгодъ и неразрѣшимыхъ вопросовъ, разрѣшить которыя литература и даже самая жизнь могла не иначе, какъ только или чрезъ признаніе необходимости всеобщаго разрушенія до „голаго человека“, до „голой земли“, или чрезъ одобреніе личнаго самоуничтоженія. Законъ Божій, съ своимъ авторитетно-положительнымъ разрѣшеніемъ мучающихъ человѣчество вопросовъ, безъ всякаго сомнѣнія является не только сильнымъ, но по своей силѣ единственнымъ факторомъ въ системѣ другихъ воспитывающихъ школьныхъ предметовъ для образованія твердаго характера, твердыхъ убѣжденій, нравственной уравновѣшенности и цѣлостности натуры, что должно быть особенно дорого въ наше время.

Послѣ этого нѣтъ надобности говорить и доказывать, какое значеніе имѣеть Законъ Божій и выработанныя подъ воздѣйствіемъ изученія его убѣжденія и въ жизни общества вообще. Это достаточно ясно выясняется всѣмъ предшествующимъ.

(Окончаніе слѣдуетъ.)



Мухаммедовъ „аллахъ“—не Богъ.

(Бесѣда съ мухаммеданскимъ муллою въ присутствіи двоихъ мусульманскихъ учителей*).

Вотъ что, господа: прежде чѣмъ разсуждать намъ о томъ, христіанское ли вѣроученіе есть истинно-божественное, или мухаммеданское, мы должны по возможности выяснить, каковъ долженъ быть (и есть) Истинный Богъ по существу Своему и по свойствамъ жизни, или по характеру ея. Вы имѣете обыкновеніе постоянно говорить намъ, христіанамъ, что „у насъ и у васъ Богъ одинъ, только вѣра разна“... Но если бы у насъ и у васъ Богъ былъ одинъ, то и вѣроученіе было бы едино, и характеръ жизни нашей и вашей былъ бы одинъ. Но до настоящаго времени въ образѣ и характерѣ жизни нашей и вашей наблюдается большая, даже не примиримая разность... А это происходитъ отъ того, что у насъ—христіанъ—Богъ совершенно иной по Существому Своему и свойствамъ жизни, чѣмъ вашъ „аллахъ“ мусульманскій, потому же и вѣроученія наши разнятся до противоположности и между собою не примиримы.

Святѣйшее Слово Божіе, воплотившееся въ Лицѣ Иисуса Христа, всему міру открыло, что Истинный Богъ есть святѣйшій Духъ, исполненный совершенства и силы, что Онъ есть наивысшая Премудрость, Свѣтъ Духовный, *никогда не измѣняемая истина*; что Богъ есть чистая жизнь и вѣчный источникъ жизни для всей вселенной; что въ Богѣ совокупность всякаго блага... и *только блага*. Слово Божіе, или

*) Эта бесѣда была съ муллою деревни Кунакбаевой, Шахъ-Мухамедомъ Мухамедзяновымъ, при учителѣ Сафіуллѣ Хамидуллиномъ и при братѣ его Камалитдинѣ.

Сынъ Божій, есть точный *образъ* Бога-Отца, Онъ есть также неизмѣняемая истина. Нравственный *образъ* жизни Божества есть совершенная, вѣчно неизмѣняемая *Любовь*. Богъ никогда не измѣняется въ свойствахъ жизни Своей, ибо Онъ есть вѣчное, всеблагое бытіе. Таковъ нашъ Истинный Богъ христіанскій, Богъ создавшій вселенную и человѣка. Въ такового Всемогущаго, Всеблагаго, никогда неизмѣняемаго, любви и правды исполненнаго Бога мы вѣруемъ и Ему стараемся подражать въ своей жизни, ибо человѣческая жизнь породилась отъ жизни Самого Бога и потому должна быть сохраняема подобно ей, съ божественными свойствами и совершенствами: чистою, неизмѣняемою, любви исполненною. Богъ есть Духъ безплотный; но, хотя плоти у Него нѣтъ, Онъ живетъ и дѣйствуетъ. И душа человѣческая есть духъ, хотя она живетъ и дѣйствуетъ во плоти и чрезъ плоть. Богъ живетъ и дѣйствуетъ прежде всего Самъ въ Себѣ, а потомъ проявляетъ Свою жизнь во вселенной. И душа человѣческая живетъ прежде всего сама въ себѣ, въ сердцѣ своемъ, а потомъ проявляетъ свою жизнь во внѣшней своей жизнедѣятельности.

Весовершенная, всеблагая, любви и правды исполненная жизнь Божества проявилась и проявляется въ созиданіи Имъ міровъ, въ промышленіи о созданіяхъ своихъ, въ красотахъ и силахъ природы, въ благоуханіи цвѣтовъ и пріятности вида и вкуса плодовъ. Все это живетъ жизнью Божества радостною, блаженною, составляющею „рай“ для Бога и Его созданій.

Первоначально жизнь человѣческая и вообще всѣхъ живыхъ существъ была исполнена любви, всѣхъ объединяющей, всѣмъ счастье и блаженство подающей—была „райскою“. Но въ послѣдствіи она испортилась, ибо утратилась любовь въ жизни людей.

Теперь, мулла, посмотримъ, есть ли въ жизни народной любовь, въ жизни какого народа она проявляется, много ли ея и чиста ли она? „Есть и теперь любовь, когда нѣтъ?! Вотъ мы любимъ сладко поѣсть, любимъ хорошую бабу, богатство, веселье“... сказалъ мулла.—Это не та любовь, которою Богъ живетъ: Богъ не ѣстъ, не пьетъ и въ „бабѣ“ не нуждается; эта и не та любовь, отъ которой мо-

жетъ быть счастливъ и блаженъ человѣкъ вѣчно. Ваша любовь—самолюбивая, грѣховная, плотская, сама страданіе приносящая. Богъ живетъ любовію духовною, живетъ стремленіемъ служить, всѣхъ ошастливить, всѣмъ подать свою радость и блаженство. Но, какъ тебѣ извѣстно, вы, мусульмане, какъ и многіе народы, живете любовію только къ самимъ себѣ, потворствуя своимъ чувствамъ и плотскимъ страстямъ, вообще самоугожденіемъ, служеніемъ *себѣ*, т. е. *самолюбіемъ*, котораго въ Истинномъ Богѣ нѣтъ. Откуда же появилось это самолюбіе? Что послужило его причиною, кто виновникъ появленія его въ жизни? Мы уже знаемъ, что первоисточникъ жизни—любви есть истинный Богъ, Создатель вселенной. Откуда же явилось самолюбіе? въ комъ оно прежде всего появилось? „Конечно отъ „аллаха“ же, какъ и все прочее... Другаго виновника жизни и творца, нѣтъ и быть не можетъ“, сказалъ мулла,—Правда, источникъ жизни вообще одинъ; но кто же измѣнилъ свойство, или характеръ жизни, направленіе ея стремленій? У Истиннаго Бога *Духъ* жизни, или характеръ Его есть любовь... Откуда же самолюбіе?! Какъ появилось желаніе у человѣка служить *себѣ*?

Первоначально, духъ божественной жизни любви измѣнилъ въ себѣ самомъ великій Ангель—Денница, *пожеланіемъ стать Богомъ*, ибо *усмотрѣлъ себя великимъ* и потому пожелалъ принимать *себѣ* служеніе, какъ *Богу*: словомъ онъ самъ себя поставилъ *Богомъ*. Этотъ самолюбивый Денница сталъ *сатаною*, *богомъ самолюбія*. Онъ заразилъ своею жизнію многихъ изъ ангеловъ, которые стали *дѣволами*. Когда Господь создалъ человѣка, то сатана—богъ самолюбія—научилъ и его самолюбивой жизни, которая разстроила жизнь всего міра. Заразившись самолюбіемъ, люди стали нарушать законъ любви божественной, а это нарушеніе закона въ разныхъ видахъ стало именоваться *грѣхами*, приносившими вредъ для жизни, или *зло*.

Такимъ образомъ первоисточникомъ самолюбивой жизни, начальникомъ ея и богомъ сталъ *сатана*. Впослѣдствіи народы міра раздѣлились: одни служатъ Богу-Любви своею любовію къ Нему и къ ближнему своему; а другіе стали служить богу самолюбія—сатанѣ своимъ самолюбіемъ, т. е., единствомъ жизни съ нимъ, служеніемъ своимъ собствен-

нымъ плѣтскимъ страстямъ, въ чемъ и ваходили, и находятъ блаженство, какъ вотъ и вы, мусульмане, ожидающіе себѣ блаженства страстнаго даже въ „раю“.

Теперь, мулла, посмотримъ, кому вѣруемъ и стараемся служить мы, христіане, и кому служите вы, мусульмане.

Слово *Богъ* значитъ *назирающій, покровительствующій*. Посмотримъ же, каковъ нашъ христіанскій Покровитель-Богъ и каковъ вашъ, назирающій, мусульманскій „аллахъ“. Нашъ христіанскій Богъ—покровитель есть Богъ любви, Творецъ міра и человѣка. Свойства и совершенства жизни нашего Бога уже описаны: это полное совершенство, правда и истина, неизмѣняемая любовь и святость; всемогущество и сила Его на всякое добро. Богъ нашъ есть сокровище всякаго блага и полнота совершенствъ. Весьма утѣшительно и радостно для насъ имѣть своимъ Богомъ—Назирателемъ такового всеблагого, святѣйшаго, вездѣсущаго Духа—любви, Существо всесовершеннѣйшее, неизмѣняемое. Таковъ Богъ любви и совершенства и намъ повелѣваетъ жить любовію и быть совершенными.

А теперь, г. мулла, посмотримъ, каковъ вашъ „аллахъ“ —покровитель и вѣручитель. О свойствахъ жизни вашего „аллаха“ мы можемъ получить свѣдѣнія изъ вашей книги „Коранъ“, почитаемой вами за божественное слово. Что же говоритъ „Коранъ“ о вашемъ „аллахѣ“? По словамъ „Корана“, „аллахъ“ вашъ въ высшей степени *самолюбивъ*, свое нравень, злой, несправедливый, мстительный, (Кор. 3, 1), хитрый (3, 47), враждующій (2, 92) ввергающій въ муку (1, 20) устрашающій (2, 145), проклинаящій (2, 154) мстительный (2, 145), убивающій (2, 181), проповѣдующій войну (2, 212), строгій въ наказаніяхъ (3, 9) и пр. и проч.

„Аллахъ“ вашъ почитается вами, какъ источникъ и виновникъ добра и зла; онъ самъ *предопредѣляетъ* вамъ „рай“ и „адъ“, „рай“ въ развратѣ съ гуріями и „адъ“ въ страданіяхъ въ огнѣ. Вашъ „аллахъ“ самъ возбуждаетъ въ васъ страсти и заставляетъ блудодѣйствовать во имя его, для него. О святости жизни и чистотѣ сердца ни „аллахъ“ вашъ, ни Мухаммедъ и никто изъ васъ не имѣете понятія. И вотъ, не смотря на злобу, несправедливость, жестокость и дьявольское самолюбіе, вы часто называете своего аллаха „милости-

вымъ, милосердымъ“... Но на самомъ то дѣлѣ въ немъ нѣтъ ни милости, ни милосердія, ибо въ сердцѣ его нѣтъ любви. Вашъ Мухамедъ, а съ нимъ и вы все, такъ именуєте своего „аллаха“ только изъ страха, изъ лести ему, какъ таковому, который будто можетъ дѣлать вамъ добро и зло, посадить васъ въ рай, или во адъ, по своему усмотрѣнію, не по свойству своей природы, а лишь „если захочетъ“. Вашъ „аллахъ“ настолько самолюбивъ, что вамъ самимъ не даетъ дѣлать даже и добро: онъ все самъ предопредѣляетъ вамъ.. даже блаженство въ развратѣ... И какое гнусное наслажденіе „аллахъ“ обѣщаетъ вамъ!... Это, вѣдь, будетъ самое отвратительное зрѣлище всеобщей свалки... даже въ раю „аллаха“. Наслаждаясь здѣсь, на землѣ, этою скотскою страстію, вы ожидаете ее себѣ для вѣчнаго блаженства! Стыдитесь, братья.

Вы вполне народъ несчастный, обманутый и обманываемый. Что противно Истинному Богу и пагубно душамъ вашимъ, то вы стараетесь дѣлать во славу „аллаха“ и будто въ спасеніе себѣ... Только самъ сатана, въ хулу и оскорбленіе Истинному Богу, да на пагубу вамъ можетъ проповѣдывать такое богохульное вѣроученіе и жизнь. Господь создалъ человѣка для духовной радости, а не для плотской страсти. Вашъ „аллахъ“ богохульствуетъ и развращаетъ человѣческую жизнь; онъ не покровитель вашъ, а губитель, мучитель, развратитель, тиранъ и богохульникъ. По описываемымъ въ „Коранѣ“ свойствамъ жизни „аллаха“, онъ не Богъ, а самый истинный Денница—сатана. Вы, мусульмане, въ высшей степени несчастны и безнадежны: вы не знаете Истиннаго Бога-Любви, Создателя своего и Спасителя Христа, спасеніе и блаженство всеѣмъ уготовавшаго, завѣдомо святаго чудотворца, не по—человѣчески (безъ отпа) родившагося; вы мѣняете Его на развращеннаго язычника Мухамеда, незнающаго Истиннаго Бога. Вы не знаете своей загробной участи, ибо она закрыта отъ васъ „вѣчною скрижалю“ (Ляу-Хуль-Махфузъ), или вѣчнымъ предопредѣленіемъ вашего самолюбиваго „аллаха“.

Вы, мусульмане, боитесь христіанства, чистотою своего ученія и благодатію Христовою освящающаго жизнь человѣческую. Вы клеветаете на него, говоря, будто оно „портитъ“

человѣка. Но вы подумайте, развѣ можно испортить чело-
вѣка ученіемъ любви и святости? Развѣ можетъ портить
жизнь человѣческую безгрѣшный Христосъ?—Человѣкъ пор-
тится отъ наученія его злодѣяніямъ и богохульству, кото-
рыя преподаются вамъ „аллахомъ“ вашимъ. Кромѣ сего,
Христосъ освящаетъ челоѣка своею благодатію, помогаетъ
ему сохраниться въ доброй жизни для наслѣдія вѣчнаго
блаженства. Вы не бойтесь христіанства, ибо оно отъ Истин-
наго Бога послано на радость челоѣку, во очищеніе и освя-
щеніе народовъ всего міра. Вы бойтесь своего „аллаха“,
какъ злодѣя, удаляйтесь отъ него и съ радостію идите къ
Истинному Богу, подъ покровительство Его Божественной
любви, въ единство блаженной жизни съ Нимъ.

Васъ можетъ возмутить мое слово о томъ, что вашъ ал-
лахъ не есть богъ. Но, вѣдь, нельзя же всякаго „народнаго“
бога считать истиннымъ божествомъ: тогда мы очень много
надѣлаемъ боговъ. Такъ у китайцевъ считаются за боговъ
Янъ и Инъ; у Индійцевъ „брама“, а потомъ „будда“; у
Персовъ „ормуздъ“ и „ариманъ“; у арабовъ—вашъ „ал-
лахъ“. Но, за отсутствіемъ въ этихъ богахъ свойствъ и со-
вершенствъ истиннобожественной жизни, ни коимъ образомъ
нельзя признать ни одного изъ нихъ Истиннымъ Богомъ.
Да и „божества“ своего эти народные герои ничѣмъ не
проявили, какъ и вашъ „аллахъ“.

Единственный Богъ для всей вселенной—это Богъ Три-
постастный. Отецъ Слово и Духъ, явившій Себя въ созданіи
міра и челоѣка; по обѣтованію Отца Бога, воплотившійся
въ Лицѣ Иисуса Христа для обновленія испорченной жизни
человѣчества; явившій міру Духа божественной жизни люб-
ви. Это Истинное Божество христіанское, засвидѣтельство-
вавшее о Себѣ всемогуществомъ въ рожденіи отъ Пречистой
Матери—Дѣвы безъ отца, во власти надъ міровыми силами
стихіями и даже надъ бѣсами; въ побѣдѣ надъ смертію
воскрешеніемъ мертвыхъ и Своимъ Собственнымъ воскре-
сеніемъ и вознесеніемъ на небо, что до очевидности явило въ
Немъ Владыку Неба и земли. „Мы никогда не повѣримъ,
чтобы Богъ, Творецъ челоѣка, Самъ сталъ челоѣкомъ, это
не возможно“, сказалъ мучла. „Невозможное для челоѣ-
ка, возможно для Бога“, сказалъ Иисусъ Христосъ. По на

шему, по христіански, невозможно, чтобы развращенной жизни человекъ сталъ посланникомъ Истиннаго Бога, а вы крѣпко уѣздены, что Мухаммедъ — посланникъ „аллаха“. Мы христіане, считаемъ распутство великимъ оскорбленіемъ для Бога, а вы распутничаете „для аллаха“. Вы не знаете *святости* жизни и потому не понимаете и тяжести грѣха предъ Богомъ: вашъ „аллахъ“ самъ грѣшный; потому и для васъ грѣхи не страшны... Наоборотъ, — вы боитесь духовной чистоты и святости и потому страшитесь св. крещенія, очищающаго грѣхи. „Ну довольно, батюшка, сказалъ мулла, я пойду въ мечеть совершать „намазъ“ во славу „аллаха“... Вашъ „намазъ“ не можетъ славить Бога, ибо *истинный Богъ прославляется только нашею святою жизнію любви*. Аминь. И мулла сказалъ: „аминь“.

Екатеринбургскій Епархіальный инородческій миссіонеръ, протоіерей Александръ Миропольскій.



Выраженіе признательности прихожанъ.

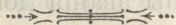
Занинское общество въ числѣ 58 человекъ на бывшемъ 31 Января сего года сельскомъ сходѣ по приговору своему постановило: выразить благодарность Предѣдателю строительнаго Комитета по постройкѣ Занинской церкви г. Земскому Начальнику Александру Владиміровичу Попову и поднести ему св. икону „Успеніе Пресвятыя Богородицы“ и портретъ Его Императорскаго Высочества, Наслѣдника Цесаревича и Великаго Князя Алексѣя Николаевича за его многіе труды въ святомъ дѣлѣ по постройкѣ церкви въ деревнѣ Заниной, въ память рожденія Наслѣдника Престола Алексѣя Николаевича, въ честь и славу Успенія Пресвятыя Богородицы.

Жители деревни Заниной, находясь въ далекомъ разстояніи отъ своего приходскаго храма (12 верстъ), сильно были затруднены при отправленіи своихъ христіанскихъ обязанностей посѣщать свой храмъ, особенно же въ великій постъ, который совпадалъ часто съ распутицей; вслѣдствіе той же причины долгое время многіе младенцы оставались безъ св. причастія. Все это сильно тяготило душу Занинцевъ и, не имѣя выхода изъ такого труднаго положенія, по своей

крайней бѣдности, они назадъ тому года 4 постановили приговоромъ ходатайствовать предъ Епархіальнымъ Начальствомъ о разрѣшеніи пристроить алтарь къ имѣющейся у нихъ ветхой часовнѣ, чтобъ этимъ дать возможность, хотя изрѣдка, совершать Божественныя службы и въ посты принести покаяніе въ своихъ прегрѣшеніяхъ—не имѣющимъ совершенно возможности, по своей бѣдности, прибыть въ приходскій храмъ въ бездорожицу.

Но вотъ благодаря г. участковому Земскому Начальнику, который, будучи по служебнымъ обязанностямъ въ деревнѣ Заниной и узнавъ насущную нужду жителей, какъ вѣрный слуга Царю и Отечеству и истинный сынъ св. Церкви, пошелъ на встрѣчу Занинцамъ, начатое дѣло начало двигаться впередъ по иному пути. Первое, онъ не посоветовалъ часовню обращать въ церковь, какъ уже ветхую; второе, укрѣпилъ въ нихъ вѣру и надежду на помощь Божию и помощь Руси православной. А такъ какъ это совпало со днемъ рожденія Наслѣдника Россійскаго Престола, то онъ далъ совѣтъ устроить совершенно новый храмъ въ честь и славу Успенія Божіей Матери, въ память рожденія Наслѣдника Престола, Цесаревича, Великаго Князя Алексѣя Николаевича. Это предложеніе Занинцы съ радостью и единогласно приняли и тогда же попросили г. Земскаго Начальника не отказаться быть у нихъ Предсѣдателемъ строительнаго Комитета. Не смотря на свои и безъ того тяжелыя служебныя обязанности, онъ не отказался помочь святому дѣлу. Взявшись за дѣло, онъ, не жалѣя своихъ трудовъ, не смотря ни на какія препятствія, на скудныя средства Занинцевъ, но видя ихъ горячее желаніе имѣть храмъ, исходатайствовалъ разрѣшеніе на постройку въ д. Заниной приписного храма къ Байкаловской церкви,—нашелъ средства, которыхъ у насъ, Занинцевъ, не было и черезъ годъ, т. е. 31 июля 1911 года, по разрѣшеніи Епархіальнымъ Начальствомъ, къ великой радости, храмъ у насъ былъ заложенъ. Благодаря его же дѣятельности, черезъ $\frac{1}{2}$ г. мы видимъ у себя новый красивый храмъ, увѣнчанный 12 Февраля св. крестами. При помощи Божіей и неустанныхъ трудахъ и дѣятельности г. Земскаго Начальника—мы, Занинцы, вполне надѣемся увидѣть нынѣшнимъ лѣтомъ или даже весной полное освященіе

своего храма, гдѣ потомъ будутъ удовлетворяться религиозно-нравственныя чувства и такъ же возможность возносить молитвы за возлюбленнаго своего Царя Николая Александровича, благовѣрныхъ Матушекъ Царицъ и Наслѣдника Престола Алексѣя Николаевича, въ память рожденія котораго сооружается означенный храмъ, и за весь Царствующій домъ и всѣхъ православныхъ христіанъ предъ Всевышнимъ Владыкой, имѣя заступницей Божію Матерь, въ честь которой и построенъ этотъ новый домъ молитвы. Занинцы очень рады такому великому дѣлу и неописуемо въ душѣ благодарятъ, своего Предсѣдателя строительнаго Комитета Александра Владиміровича. Но чтобы запечатлѣть душевную благодарность, Занинцы 31 Января с. г. своимъ сельскимъ сходомъ постановили выразить свои признательныя чувства поднесеніемъ ему иконы въ честь и славу Успенія Пресвят. Богородицы съ надписью на ней: „своему незабвенному благодѣтелю, Предсѣдателю строительнаго комитета по устройству церкви въ деревнѣ Заниной, въ память рожденія Наслѣдника Престола Алексѣя Николаевича, Господину Земскому Начальнику Александру Владиміровичу Попову отъ признательнаго Занинскаго общества и членовъ комитета въ день освященія Занинскаго храма“, а также поднесли и портретъ Наслѣдника престола.



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія.

7-го Іюня вечеромъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, въ Крестовой церкви совершилъ послѣдованіе акаѳиста въ честь Божіей Матери предъ иконою „Утоли моя печали“.

10-го Іюня, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Макарій, Божественную литургію совершилъ въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома. За литургіей былъ возведенъ въ санъ Протоіерея священникъ Павелъ Чистосердовъ, рукоположены въ санъ священника діаконъ Михаилъ Поповъ и во діакона Сергій Словцевъ. Послѣ „Буди имя Господне“, Преосвященнымъ было произнесено поученіе о дѣйственности церковной молитвы за слабымъ и колеблющихся членовъ христіанской семьи. По окончаніи же литургіи, Владыка отечески напутствовалъ на предстоящую пастырскую дѣятельность новопоставленнаго іерея о. Попова.

Актъ въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ.

9 Іюня с. г. въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ состоялся актъ по случаю окончанія учеб-

наго года. Въ часъ пополудни въ училище прибыль Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, и прослѣдовалъ въ актовъй залъ. Здѣсь собралось училищное начальство, весь преподавательскій персоналъ, окончившія курсъ ученія воспитанницы, ихъ родители и знакомые и приглашенные на актъ почетные гости. По пропѣтіи молитвы „Царю Небесный“ и преподаніи Его Преосвященствомъ присутствующимъ благословенія, предсѣдатель Совѣта училища священникъ Е. Львовъ обратился къ окончившимъ курсъ ученія воспитанницамъ съ краткой рѣчью, въ которой призывалъ ихъ въ дальнѣйшей жизни руководиться не своими личными разсчетами и выгодами—не эгоизмомъ, а любовью ко всѣмъ и не забывать тѣхъ добрыхъ навыковъ, которые онѣ приобрѣли въ училищѣ, и тѣхъ завѣтовъ, которые имъ были здѣсь преподаны. По окончаніи рѣчи предсѣдателя дѣлопроизводителемъ Совѣта священникомъ А. Салминымъ былъ прочитанъ краткій отчетъ за истекшіи учебный годъ по учебно-воспитательной части училища. Изъ отчета видно, что 47 воспитанницъ успѣшно окончили полный курсъ ученія и удостоены званія домашней учительницы.—Послѣ чтенія отчета воспитанницами исполнено было нѣсколько музыкальныхъ и вокальныхъ пьесъ; послѣднія исполнены были частью хоромъ, частью дуэтомъ. Затѣмъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владыкою, кончившимъ курсъ воспитанницамъ были выданы аттестаты и по экземпляру Новаго Завѣта.

Въ концѣ акта Владыка обратился къ кончившимъ курсъ воспитанницамъ съ напутственной рѣчью, въ которой онъ высказалъ приблизительно слѣдующее: „Какъ можно было видѣть изъ рѣчи о. предсѣдателя, къ вамъ относились здѣсь, во время вашего ученія, съ полною любовью, вниманіемъ и искреннимъ желаніемъ принести вамъ возможную пользу. Эта любовь и эти искреннія пожеланія пусть сопутствуютъ вамъ въ теченіе всей вашей жизни. Не скрою отъ Васъ, что дальнѣйшая жизнь ваша представитъ для васъ немало затрудненій и огорченій, которыхъ едва ли кто-либо избѣжитъ изъ васъ. Здѣсь вы сдали многіе экзамены въ наукахъ, а дальше вамъ придется сдавать продолжительный экзаменъ жизни. Вамъ постоянно будетъ представляться необходимость

выбирать между добромъ и зачастую задрапированнымъ въ привлекательную внѣшность зломъ, между прямымъ путемъ и ложнымъ. Чтобы предохранить себя отъ ошибокъ при этомъ выборѣ, требуется большая осторожность, обдуманность и опытность. Но вы имѣете для сего самый надежный и вѣрный критерій, преподанный всѣмъ намъ Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ въ его святомъ ученіи. Вы хорошо ознакомились здѣсь съ этимъ ученіемъ; никогда не забывайте о немъ; знайте, что оно спасетъ васъ въ трудныя минуты вашей жизни. Пусть святое ученіе нашего Спасителя будетъ постояннымъ свѣточемъ и вѣчнымъ спутникомъ вашимъ; оно облегчитъ вамъ предстоящій жизненный путь и предохранитъ васъ отъ многихъ ошибокъ и огорченій.— Закончу свою рѣчь тѣмъ же, чѣмъ и началъ ее: выраженіемъ искренней любви и пожеланіемъ вамъ благополучія въ жизни. Молитвенно призываю на васъ Божіе благословеніе, которое да сопутствуетъ вамъ во всю вашу жизнь“.

По окончаніи акта Его Преосвященству, учительскому персоналу и почетнымъ гостямъ предложены были въ квартирѣ Начальницы училища закуска и чай.

Посѣщеніе Его Преосвященствомъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго монастыря.

10 Юня въ 5 часовъ вечера Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, посѣтилъ Екатеринбургскій Ново-Тихвинскій женскій монастырь. Послѣ встрѣчи въ монастырскомъ Александро-Невскомъ соборномъ храмѣ Его Преосвященство осмотрѣлъ нѣкоторыя изъ монастырскихъ мастерскихъ и посѣтилъ кельи Настоятельницы монастыря. Около 6 часовъ вечера Его Преосвященство отбылъ изъ монастыря въ Архіерейскій Домъ.

Отъѣздъ Его Преосвященства для обозрѣнія церквей и монастырей Епархіи.

12 Юня Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Макарій, съ почтово-пассажирскимъ поѣздомъ Пермь-Челябинской желѣзн. дороги, въ 8 ч. 2 м. утра, выѣхалъ изъ г. Екатеринбурга въ г. Верхотурье на поклоненіе мощамъ Св. Праведн. Симеона. Во время, этой поѣздки Его

Преосвященствомъ предположено также осмотрѣть церкви заводовъ—Кушвинскаго, Богословскаго, Надеждинскаго, Верхне-Туринскаго и Турьинскихъ рудниковъ.—Возвращеніе Его Преосвященства въ гор. Екатеринбургъ предположено 20 Іюня.



Необходимое предостереженіе.

Г. Д. Философовъ въ „Русскомъ Словѣ“ рассказываетъ, какъ онъ изъ случайно попавшагося ему номера „Могилевскихъ Вѣдомостей“ узналъ о существованіи... интереснѣйшаго журнала „Юбилей“.

И что особенно курьезно, — издается онъ въ Петербургѣ, на Лиговкѣ, № 65.

Живешь себѣ въ столицѣ, толкаешься въ „литературныхъ сферахъ“, хотя бы по наслышкѣ знаешь всѣ журналы, существующіе и несуществующіе. А вотъ, слона-то и не замѣчаешь!

Просто досада беретъ!

Стоитъ послать на Лиговку, 65; три рубля, и вамъ редакція обязуется выслать девять сочиненій въ 23 томахъ и, кромѣ того, альбомъ Отечественной войны изъ 100 картинъ-отпечатанныхъ въ Лейпцигѣ „на бristolѣ“.

И какія книги!

Мемуары Наполеона о всѣхъ 1812 г., „хранившіеся до сихъ поръ неопубликованными въ Британскомъ музеѣ“. (4 тома!).

Дневникъ Кутузова, — „печатается съ разрѣшенія наследниковъ и впервые появляется въ свѣтъ черезъ сто лѣтъ“. (2 тома!).

Это все пѣвѣточки. А вотъ и ягоды.

Война и миръ. „Геніальное произведеніе Л. Н. Толстого. Роскошное изданіе, на англійской бумагѣ, съ иллюстраціями Рѣпина, Васнецова, Маковского, Карелина, Сомова и другихъ“. (6 томовъ).

А. Л. Толстая пишетъ письма въ редакціи, извѣщаетъ всѣхъ и каждого, что она продала изданіе сочиненій своего отца товариществу И. Д. Сытина.

А петербургскій журналъ „Юбилей“ за двугривенный разошлетъ своимъ подписчикамъ „Войну и миръ“, да еще съ иллюстраціями всѣхъ знаменитыхъ художниковъ!

Далѣе. Только-что мы читали о злключеніяхъ Д. С. Мережковского, о томъ, какъ у него отняли рукопись неоконченнаго романа „Александръ I“, журналъ „Юбилей“ обѣщаетъ выслать подписчикамъ весь романъ въ „двухъ томахъ съ гравюрами и офортами“.

Чудеса въ рѣшетѣ!

Не буду перечислять всѣхъ „обѣщаній“ счастливой редакціи. Отмѣчу только, что согласно все тому же объявленію „изданіе будетъ печататься одновременно на русскомъ, французскомъ, англійскомъ, нѣмецкомъ, польскомъ, эстонскомъ, финляндскомъ и латышскомъ языкахъ“, итого на *восьми* языкахъ! Грандіознѣйшее предиріятіе, въ которое вложенъ, очевидно, милліонъ рублей. И о существованіи его „удивительные народы“ узнаютъ изъ „Могилевскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“, которыя врядъ ли читаются Англичанами, Нѣмцами, Французами, Латышами и Эстонцами.

Всякій мало-мальскій трезвый человѣкъ пойметъ, что это—чебуха, сапоги всмятку. Но,—увы!—трезвыхъ людей на свѣтѣ мало, а дураковъ очень много.

Самъ г. Д. Философовъ, по его словамъ, не утерпѣлъ и послалъ 3 рубля. Все же у жарнала „Юбилей“ однимъ подписчикомъ больше!

„Нов. Время“.

Объявленія.

ИКОНОСТАСНО-РѢЗНОЕ И ПОЗОЛОТНОЕ ПРОИЗВОДСТВО

Никол. Ник. Антипина съ С-мъ

Мастерская существ. съ 1888 года.

Г Екатеринбургъ, Усольцевская ул., соб. д., № 111-й.

Реставрація

старыхъ иконостасовъ, кіотовъ, гробницъ и проч. Проекты иконост., кіотовъ имѣются въ больш. выборѣ.

Отвѣты на запросы даются немедленно.

Имѣются аттестаціи о хорошемъ исполненіи работъ.

Московская образцовая ИКОНОСТАСНАЯ мастерская.

Исполняю заказы дешево и аккуратно; прошу убѣдиться. Имѣю аттестаты.

Московскій мастеръ Вас. Никол. ДАДЫКИНЪ.—Адресъ: г. Екатеринбургъ, Никольская ул., № 22.

Редакторъ Смотритель Духовн. училища Протоіерей А. Антониновъ

ОГЛАВЛЕНИЕ: Законъ Божій въ жизни и школѣ.—Мухаммедовъ „аллахъ“—не Богъ—Выраженіе признательности прихожанъ—Изяъ епархіальной жизни.—Необходимое предостереженіе.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ священникъ П. Протопоповъ.

Екатеринбургъ типографія А. Р. Вельць.