

ТАВРИЧЕСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 11.

1 Ю н я 1886 года.

Цена
за годовое
изданіе съ
пересылкою
и безъ
пересылки
5 рублей

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

ОПРЕДЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 8 января—22 марта 1886 г. за № 3, о вычетахъ изъ содержанія наставниковъ о служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 20 минувшаго декабря, за № 15031, съ заключеніемъ Хозяйственнаго Управленія, по возбужденному однимъ изъ преосвященныхъ вопросу, подлежатъ ли дѣйствию Высочайше утвержденнаго 9—21 іюня 1873 г. мѣнія Государственнаго Совѣта (п. 1), о вычетахъ изъ денежнаго содержанія чиновниковъ при всякомъ увеличеніи таковаго, наставники епархіальныхъ женскихъ училищъ, которые хотя и пользуются правами государственной службы и служба ихъ въ сихъ училищахъ,

въ случаѣ перехода на духовно-училищную службу съ жалованьемъ отъ казны, зачисляется имъ въ срокъ для выслуги на пенсію, но по одной только службѣ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ правомъ на пенсію не пользуются и жалованье получаютъ не изъ духовно-учебнаго капитала, а изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что, по существующимъ законоположеніямъ, дѣйствію закона 9—21 июня 1873 г. подлежатъ всѣ служащіе въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ лица, пользующіяся правами государственной службы, изъ какихъ бы источниковъ постоянное содержаніе они ни получали, что изъ числа служащихъ въ епархіальныхъ женскихъ духовныхъ училищахъ лицъ пользуются правами государственной службы только преподаватели, состоящіе при тѣхъ училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также экономя и врачѣ, и что вопросъ о томъ, какія изъ служащихъ въ женскихъ епархіальныхъ училищахъ лица должны подлежать вычету изъ содержанія, на основаніи вышеприведеннаго закона, можетъ быть возбужденъ и другими епархіальными начальствами, Святѣйшій Синодъ, согласно заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: сообщить всѣмъ епархіальнымъ преосвященнымъ циркулярно, чрезъ напечатаніе въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для руководства епархіальнымъ женскимъ училищамъ, что изъ числа служащихъ въ сихъ училищахъ лицъ подлежатъ вычету изъ содержанія, на основаніи закона 9—21 июня 1873 г., только преподаватели, состоящіе при училищахъ на постоянной службѣ, а не по вольному найму, а также эконо-

номъ и врачъ, какъ пользующіеся правами государственной службы, ничто означенному въ вычету должны подлежать лишь постоянные, положенные по штату, оклады содержания сихъ лицъ, безъ причисленія къ нимъ единовременныхъ добавокъ, дѣлаемыхъ иногда по некоторымъ женскимъ и училищамъ изъ мѣстныхъ и епархіальныхъ средствъ, такъ какъ эти добавки, какъ временныя, могутъ измѣняться и даже вовсе прекращаться; о чемъ, для зависящихъ распоряженій, сообщить въ редакцію «Церковнаго Вѣстника» выписку изъ настоящаго опредѣленія.

Отъ 27 марта—4 апрѣля 1886 года, за № 714, о правилахъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 22 января сего года за № 366, слѣдующаго содержания: Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 24 іюля—7 августа 1885 года, имъ г. Оберъ-Прокуроромъ, сообщенъ былъ министру народнаго просвѣщенія проектъ новыхъ правилъ для выдачи свидѣтельствъ о знаніи курса начальныхъ училищъ лицамъ, желающимъ воспользоваться льготою IV разряда по отбыванію воинской повинности. Въмѣстѣ съ симъ сообщено было министру народнаго просвѣщенія и изложенное въ томъ опредѣленіи предположеніе Святѣйшаго Синода о необходимости дополненія сего проекта постановленіемъ по томъ, чтобы уѣздные училищные совѣты и пе-

дагогическіе совѣты учебныхъ заведеній гражданскаго вѣдомства для присутствования на испытаніяхъ въ училищахъ среди православнаго населенія назначали исключительно лицъ православнаго исповѣданія. Нынѣ министр народнаго просвѣщенія препроводилъ къ г. синодальному Оберъ-Прокурору № 121 «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» минувшаго года, въ коемъ напечатаны утвержденныя имъ, министромъ, 16 ноября 1885 года, новыя правила для выдачи означенныхъ свидѣтельствъ, дополненныя, согласно вышеизложенному предположенію Святѣйшаго Синода, слѣдующею вставкою: «Въ училища, находящіяся среди православнаго населенія, уѣздными училищными совѣтами и педагогическими совѣтами для присутствования на экзаменахъ назначаются исключительно лица православнаго исповѣданія» (примѣчаніе 1 къ § 8). Приказали: Все вышеизложенное напечатать, для свѣдѣнія и руководства въ потребныхъ случаяхъ по духовному вѣдомству, въ «Церковномъ Вѣстникѣ».

II. Постановленія бывшаго въ Казани собранія преосвященныхъ архіереевъ. (Окончаніе).

6) При недостаткѣ лицъ, надлежаще подготовленныхъ къ миссіонерской дѣятельности среди раскола и затруднительности самой подготовки, необходимо открыть особое учрежденіе для приготовленія противраскольническихъ миссіонеровъ въ Москвѣ, при Никольскомъ единовѣрческомъ монастырѣ.

7) Для благотворнаго успѣха дѣятельности миссіонеровъ, были бы весьма полезны повременные съѣзды миссіонеровъ, съ цѣлью обмѣна мыслей и совмѣстнаго обсужденія мѣръ къ ослабленію раскольнической пропаганды.

При чемъ надлежитъ ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ объ устройствѣ перваго сѣзда осенью въ будущемъ 1886 году въ Москвѣ, по предварительномъ на то согласіи высокопреосвященнаго митрополита московскаго.

8) Въ приходы съ раскольническимъ населеніемъ члены причта должны быть назначаемы съ особою осмотрительностію изъ лицъ, знакомыхъ съ духомъ и ученіемъ раскола и точно исполняющихъ церковные уставы въ отношеніи къ богослуженію, благочестно живущихъ и не подверженныхъ слабостямъ, особенно, соблазняющимъ раскольниковъ, какъ то: пьянству, куренію и нюханію табаку. Полезно поставлять во священники лицъ, хотя и не получившихъ богословскаго образованія, но по происхожденію и прежней своей жизни знакомыхъ съ нуждами и обычаями народа. Епархіальнымъ преосвященнымъ надлежитъ имѣть особое попеченіе о сихъ причтахъ и отдавать имъ преимущество при обезпеченіи матеріальными средствами и при поощреніи наградами.

9) Въ виду усматриваемаго нерѣдко разномыслія въ воззрѣніяхъ на единовѣріе, необходимо разъяснить духовенству, что единовѣріе не представляетъ собою какого-либо особаго, отличающагося отъ православія исповѣданія; православіе и единовѣріе составляютъ одну церковь. Въ храмахъ православныхъ и единовѣрческихъ призывается единый Господь, исповѣдуется едина вѣра, совершается едино крещеніе, приносится едина умилолюбивительная безкровная жертва Христова, пріемлется едино пречистое Тѣло и Кровь животворящая; словомъ, и тамъ, и здѣсь одно и

тоже и одинаково все то, что живить и питаетъ челоуѣка. Посему, съ одной стороны никто не долженъ унижать и порицать то, что церковію благословляется, никто не долженъ думать, что тайны, совершаемыя единовѣрческими священниками, имѣютъ менѣе силы и святости. А съ другой стороны, сами единовѣрцы должны помнить— и сіе потребно внушать имъ,— что сила единовѣрія заключается только въ союзѣ съ православною церковію, что безъ этого союза нѣтъ единовѣрія, а будетъ опять расколъ, что посему при содержаніи такъ называемаго стараго обряда не должно быть никакого порицанія обряда, православною церковію содержимаго, и наоборотъ со стороны православныхъ порицанія обрядовъ, содержимыхъ единовѣрцами.

10) Большинство обращающихся къ православною церкви раскольниковъ присоединяется на началахъ единовѣрія; обращеніе раскольника прямо къ православію бываетъ затруднительно, вслѣдствіе особенной его привязанности къ старому обряду. Нерасполженіе къ обряду исправленному проходитъ лишь съ годами; потребность же въ спасительныхъ церковныхъ таинствахъ пробуждается гораздо ранѣе; она-то и влечетъ раскольника къ церкви и законному священству. Посему представляется необходимымъ облегчать переходъ раскольниковъ къ единовѣрцію, содѣйствуя въ то же время образованію единовѣрческихъ приходовъ, съ тѣмъ, чтобы преосвященные, вѣдая непосредственно всѣ таковыя дѣла, доносили о сдѣланныхъ ими распоряженіяхъ Святѣйшему Синоду.

III.

О магометанахъ и другихъ иновѣрцахъ, и о мѣрахъ къ ослабленію и пресѣченію магометанской пропаганды.

Вопросъ о христіанскомъ просвѣщеніи инородцевъ, въ особенности инородцевъ язычниковъ, есть вопросъ первой важности не въ одномъ только церковномъ, но и въ гражданскомъ отношеніи. Религіозныя представленія инородцевъ язычниковъ слабы, шатки и неопредѣленны; они не выработались въ законченную вѣручительную систему, не богаты и внѣшнимъ своимъ проявленіемъ, не отличаюсь разнообразіемъ и торжественностью обрядовъ и церемоній. Будучи окружены православно русскими и татарами-магометанами, они рано или поздно должны будутъ слиться съ тѣми или другими. Необходимо поэтому употребить всѣ усилія къ тому, чтобы обратить ихъ въ христіанство и чрезъ то сроднить съ русскимъ населеніемъ. Если же они сдѣлаются магометанами, то обращеніе ихъ къ православной вѣрѣ будетъ гораздо труднѣе. Магометанство есть сила крѣпкая, сплоченная, организованная, борьба съ которою требуетъ самоотверженной, неуставной дѣятельности, ясно сознаваемыхъ твердыхъ мѣропріятій и неуклоннаго дѣйствованія въ одномъ, строго опредѣленномъ, направленіи, согласованномъ съ существенными интересами церкви и государства. Этой цѣли въ настоящее время служатъ миссіонерскіе комитеты и братства. Нельзя сказать вообще, чтобы дѣятельность этихъ учреждений среди мусульманскихъ и инородческихъ иновѣрныхъ племенъ сопровождалась вполне удовлетворительными послѣдствіями; но, во

всякомъ случаѣ, успѣхи этой дѣятельности немаловажны, усилия тружениковъ на этомъ поприщѣ — не безплодны. Особенно же можно ожидать благихъ плодовъ въ будущемъ, ибо теперь можно сказать, только съѣтся; миссіонерскія общества и братства, возникшія не въ особенно давнее время, только еще надлежащимъ образомъ, соотвѣтственно своимъ задачамъ и цѣлямъ, начали организоваться, а жатва еще впереди. Въ настоящее же время настоятъ нужда сколько возможно болѣе вызвать людей, способныхъ на живую, самоотверженную дѣятельность миссіонерства среди мусульманъ и другихъ иновѣрныхъ инородцевъ, и можно, съ помощію Божіею, надѣяться на большій успѣхъ, чѣмъ въ предъидущее время.

Въ частности, средствами, содѣйствующими успѣшнѣйшему обращенію въ христіанство магометанъ и другихъ инородческихъ иновѣрцевъ, должны быть признаны слѣдующія мѣры:

1. Основательное знаніе миссіонерами, кто бы они ни были, языковъ инородцевъ, среди которыхъ желаютъ водворить вѣру Христову. Необходимость таковаго знанія очевидна. Для сего:

а) Желательно, чтобы въ академіи казанской, въ которой по новому уставу открыты кафедры для изученія инородческихъ языковъ и вѣрованій, это нововведеніе упрочилось и развилось въ возможно обширныхъ размѣрахъ.

б) Необходимо, чтобы въ епархіяхъ, населенныхъ инородцами, семинаристы изучали языки мѣстныхъ ино-

родцевъ. Желательно, чтобы воспитанники семинари умѣли переводить съ русскаго на инородческій и обратно свободно говорить по инородчески. Независимо отъ сего, желательно, чтобы преосвященнымъ была предоставлена возможность помѣщать инородцевъ въ училища и семинарии на казенный счетъ. Весьма полезно было бы имѣть при духовно-учебныхъ заведеніяхъ практикантовъ для упражненія воспитанниковъ въ знаніи разговорной рѣчи. Принимая во вниманіе число инородцевъ, обитающихъ въ той или другой мѣстности, полезно было бы ввести преподаваніе въ казанской семинаріи татарскаго, чувашскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; симбирской — татарскаго и чувашскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; самарской — чувашскаго языка; саратовской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; астраханской — татарскаго, киргизскаго, калмыцкаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; пермской — татарскаго и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; вятской — татарскаго, вотякскаго и черемисскаго языковъ и элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; навазской — ногайскаго (нарѣч. татар. языка) и калмыцкаго съ арабскимъ; донской — калмыцкаго языка; нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татарскаго и арабскаго; тобольской — татарскаго, остякскаго и самоѣдскаго; томской — татарскаго, киргизскаго и алтайскихъ нарѣчій, а также элементарныхъ свѣдѣній арабскаго; иркутской — монгольскаго съ бурятскимъ нарѣчьемъ; ягутской — ягутскаго и тунгусскаго языковъ; благовѣщенской — манчжурскаго.

в) Полезно, чтобы изученіе инородческихъ языковъ

начиналось въ духовныхъ училищахъ. Изученіе должно быть практическое, преимущественно разговорнаго языка. Посему, въ интересахъ дѣла, надлежитъ пригласить духовенство къ обученію своихъ дѣтей еще въ родительскомъ домѣ инородческими мѣстными языкамъ, а при приѣмѣ дѣтей въ духовныя училища отдавать преимущество знающимъ сколько-нибудь эти языки. Знакомство съ разговорнымъ языкомъ будетъ полезно всякому, какого бы рода служеніе онъ ни несъ впоследствии. Для переходящаго въ семинарію и въ высшее заведеніе такое знаніе послужитъ прочнымъ основаніемъ и богатымъ матеріаломъ для научнаго знанія дѣла. Такіе практическіе уроки полезно было бы ввести: татарскаго языка — въ училищахъ казанской, симбирской, пермской, вятской, таврической, томской и тобольской епархій; чувашскаго и черемисскаго — въ казанской; чувашскаго — въ симбирской и самарской; татарскаго, киргизскаго и калмыцкаго — въ астраханской; ногайскаго — въ кавказской; якутскаго — въ якутской; бурятскаго — въ иркутской; калмыцкаго — въ донской; остяко-самойдскаго — въ тобольской.

2. Основательное изученіе миссіонерами и священниками инородческихъ, а равно смѣшанныхъ и окруженныхъ инородцами приходовъ въ роученія и быта инородцевъ. Не-возможно убедительно и основательно изложить превосходство религіи христіанской предъ магометанствомъ и язычествомъ, не имѣя точнаго, по возможности, понятія о сихъ яжеученіяхъ. Трудно также внушить народу правила христіанской жизни и нравственности, не показавши

всей — несостоятельности языческих и магометанских обычаевъ и строя жизни. Для сего: Казанская духовная академія должна сосредоточить въ себѣ все, что относится къ исторіи, ученію и обличенію живыхъ вѣроисповѣданій. Выходящіе изъ академіи наставники семинарій должны быть вполне ознакомлены съ этими предметами, а чтобы имѣть возможность приготовить изъ семинаристовъ или другихъ какихъ либо лицъ удовлетворительныхъ обличителей лжеученій.

б) Въ семинаріяхъ необходимо преподавать не обширное, но возможно полное и обстоятельное изложеніе вѣроученій и породческихъ. Введеніе сего предмета въ курсъ семинарскихъ наукъ представляется весьма удобнымъ при существованіи кафедры сравнительнаго богословія. Въ казанской семинаріи необходимо сообщать свѣдѣнія о вѣроученіяхъ и бытъ татаръ, чувашъ и черемисъ; въ симбирской — татаръ и чувашъ; въ самарской — татаръ, башкиръ и чувашъ; въ саратовской — татаръ; въ настраханской — киргизовъ, калмыковъ и татаръ; въ оренбургской — башкиръ, киргизовъ и татаръ; въ уфимской — татаръ, башкиръ и мещеряковъ, въ пермской — башкиръ, татаръ и черемисъ; въ вятской — татаръ, башкиръ, тептярей, черемисъ и волжковъ; въ кавказской — ногайцевъ и калмыковъ; въ донской — калмыковъ; въ нижегородской, пензенской, таврической и тифлисской — татаръ; въ тобольской — татаръ, остяковъ, самоѣдовъ и вогуловъ; въ томской — татаръ, алтайскихъ инородцевъ и киргизовъ; въ иркутской — бу-

рять; въ якутской — тунгусовъ; въ благовѣщенской — инородцевъ, населяющихъ амурскую и приморскую области.

в) Желательно, чтобы преподаватели въ семинаріяхъ языковъ инородческихъ и миссіонерскихъ предметовъ были штатными, наравнѣ съ преподавателями другихъ обязательныхъ предметовъ, съ равною съ ними платою за уроки, хотябы сія плата производилась гдѣ-либо изъ мѣстныхъ средствъ.

3) Изданіе и распространеніе полезныхъ для миссіонерскаго дѣла книгъ и переводовъ. Для сей цѣли необходимо:

а) Расширить и усилить изданіе сочиненій и переводовъ касающихся инородцевъ, ихъ вѣрованій и жизни, съ успѣхомъ начатое при казанской духовной академіи.

б) Распространять въ возможно большемъ количествѣ яземпировъ новый заветъ, священную исторію и нѣкоторыя церковнобогослужебныя книги, въ переводѣ на инородческіе языки.

Примѣчаніе. Епархіальныя, благочинныя и церковныя бібліотеки и особы, гдѣ возможно, лица, книгоноши, должны быть распространителями сихъ книгъ.

в) Издать хотя краткія, но точныя обзорнія вѣроученій инородцевъ, по крайней мѣрѣ главнѣйшихъ. Такія обзорнія, составленныя специалистами, были бы весьма полезны для всякаго любознательнаго челоука и особенно для ревнующаго объ обращеніи инородцевъ въ христіан-

ство. Сами инновѣрцы не всегда достаточно знакомы съ своими вѣрованіями, и потому слѣбно придерживающіеся такихъ вѣрованій могли бы не безъ пользы для своего просвѣщенія читать и слушать сіи обзорѣнія. Само собою разумѣется, что обзорѣнія сіи должны быть изложены въ сопоставленіи съ христіанствомъ.

4) Соотвѣтственное цѣли образованіе миссіонеровъ и ихъ сотрудниковъ.

а) Семинаристы — первые кандидаты на постъ священника и миссіонера. Посему нужно, чтобы миссіонерское направленіе проникало и всю постановку семинарскаго образованія.

б) Есть заведенія, устройство и обученіе которыхъ удобно совмѣщаются съ миссіонерскимъ направленіемъ; таковы, на примѣръ, центральная инородческая крещенотатарская школа въ Казани, симбирская чувашская школа, казанскій частный миссіонерскій пріютъ, въ Бирскѣ, уфимской епархіи, школа учительская изъ инородцевъ крещеныхъ и некрещеныхъ для училищъ некрещеныхъ черемисъ. И такія заведенія желательно распространить вездѣ, гдѣ къ тому представится возможность. Учительская инородческая семинарія въ Казани, при опытномъ руководствѣ ея начальниковъ и руководителей, приноситъ сама громадную пользу, можетъ служить образцомъ подобнаго рода учебныхъ заведеній.

в) Школы чисто инородческія, а также смѣшанныя, по возможности, должны подлежать вѣдѣнію епархіальнаго начальства, а учителя въ нихъ должны быть изъ православныхъ, и преимущественно изъ окончившихъ курсъ въ училищахъ съ миссіонерскимъ направленіемъ. Нужно заботиться объ умноженіи училищъ для дѣвочекъ по важному значенію женщины въ семьѣ и религіи.

г) Независимо отъ сего желательно было бы видѣть при нѣкоторыхъ обителяхъ, соборахъ, церквахъ и архіерейскихъ домахъ учрежденія, такъ сказать, совершенно домашнія, въ которыхъ могли бы получать нужныя познанія и должное направленіе лица, чувствующія расположеніе къ миссіонерскому званію, но не имѣвшія возможности получить образованіе въ одномъ изъ учебныхъ заведеній вообще или имѣющихъ миссіонерское направленіе въ частности. Чтеніе книгъ, бесѣда съ специалистами, опытными миссіонерами, — вотъ средства къ ихъ миссіонерскому образованію. Изъ приготовившихся такимъ путемъ миссіонеровъ могутъ выходить подвижники, не чуждые духа св. Стефана пермекаго и другихъ просвѣтителей язычниковъ.

д) Для привлеченія воспитанниковъ казанской духовной академіи, проходившихъ курсъ миссіонерскаго отдѣла, на должности въ разнаго рода училищахъ инородческіхъ, справедливо было бы освободить ихъ въ такихъ случаяхъ отъ уплаты за образованіе въ академіи, а также оставлять за ними всѣ ихъ права по образованію надѣины и на пенсію, наравнѣ съ наставниками семинарій.

б) Желательно, чтобы инородцы воспитанники училищъ, а поименованныхъ въ п. 6 сего отдѣла, а также упомянутыхъ въ п. в, опредѣляемы были, но непосредственному усмотрѣнію мѣстнаго архіерея, въ священники, діаконы, причетники, преимущественно въ инородческіе приходы.

5) Устройство убѣжищъ для приготовляющихся къ вступленію въ христіанство. Сіи убѣжища должны быть въ каждомъ, по крайней мѣрѣ, епархіальномъ городѣ. Желаящій креститься найдеть здѣсь временное помѣщеніе и содержаніе, безопасность отъ преслѣдованія бывшихъ единовѣрцевъ и родственниковъ, наставленіе, необходимое въ христіанской вѣрѣ. Убѣжища могутъ быть при монастыряхъ, архіерейскихъ домахъ, при церквахъ, при частныхъ домахъ и отдѣльно.

Желательно, чтобы, въ пользахъ миссіонерскаго дѣла, примѣненіе указанныхъ мѣръ въ частностяхъ и подробностяхъ было предоставляемо епархіальнымъ архіереямъ, которые въ этомъ случаѣ удобнѣе могутъ сообразоваться съ мѣстными потребностями и условіями жизни, а также съ матеріальными средствами.

Итакъ, мы, смиренные епископы, вкупѣ собравшіеся и, Господу поспѣшствующу, усиленно потрудившіеся надъ изысканіемъ благопотребныхъ мѣръ къ утвержденію св. вѣры и благочестія въ Богомъ ввѣренномъ нашему попе-

ченію паствахъ, а также къ преобразенію, отступствъ и
уврачеванію душепагубнаго раскола, окончивъ трудъ нашъ,
уповаемъ, что высшее священноначаліе російской церкви
съ присущимъ ему вниманіемъ и мудростію отнесется въ
указаннымъ нами мѣрамъ. Великій же Пастыреначальникъ,
Господь Іисусъ Христосъ, о имени Котораго мы трудились,
да управитъ многотрудный путь въ борьбѣ съ заблужде-
ніями и своею всеильною благодатію укрѣпитъ труждаю-
щихся въ семъ святомъ дѣлѣ, ради достиженія Имъ же
указанной конечной дѣли: *и будетъ едино стадо и единъ
пастырь.*

Подлинное подписали:

Палладій, архіепископъ казанскій и овьяжскій.

Дамисій, епископъ уфимскій и мензелинскій.

Евгеній, епископъ астраханскій и енотаевскій.

Ефремъ, епископъ пермскій и соликамскій.

Варсонофій, епископъ симбирскій и сызранскій.

Павелъ, епископъ саратовскій и царицынскій.

Веніаминъ, епископъ оренбургскій и дуральскій.

Наваннаилъ, епископъ екатеринославскій и ирбитскій.

Тихонъ, епископъ саранулскій, викарій вятской
епархіи.

25 іюля 1885 года.

За службу по епархіальному вѣдомству награждены:
прот. Андрей Жежеленко орденомъ св. Владимира 4-й ст.,
—и настоятель Херсонисскаго Монастыря, архимандритъ
Пахомій орд. св. Анны 2-й ст.

Высочайшимъ указомъ, даннымъ во 2-й день апрѣля
1886 года, на имя капитула російскихъ Императорскихъ
и царскихъ орденовъ, Всемилостивѣйше пожалованъ кавалеромъ ордена св. Станислава 3-й степени потомственный почетный гражданинъ Николай Уваровъ, за отличное усердіе его на пользу начальнаго народнаго образованія.

Ш. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Таврическая Духовная Консисторія, вслѣдствіе ходатайства члена Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петра Гильтебрандта о содѣйствіи къ распространенію по Таврической епархіи изданнаго имъ «Словаря къ новому Завѣту» и во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Мартиніана, Епископа Таврическаго и Симферопольскаго постановила: объявленіе объ означенномъ Словарѣ напечатать въ Таврическихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать духовенству Таврической епархіи приобрѣтеніе онаго какъ для себя, такъ и для церковныхъ бібліотекъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е
СПРАВОЧНЫЙ И ОБЪЯСНИТЕЛЬНЫЙ
СЛОВАРЬ КЪ НОВОМУ ЗАВѢТУ,

составленный Членомъ Археографической Коммисіи Министерства Народнаго Просвѣщенія Петромъ Гильтебрандтомъ.

14 Августа 1882 года Его Императорское Величество Государь Императоръ Всемиловствѣйше соизволилъ на посвященіе «Словаря» Священной памяти Державныхъ Его Родителей.

18 Октября 1882 года Ихъ Императорскія Величества Всемиловствѣйше повелѣли включить Свои Августѣйшія Имена въ число подписчиковъ на «Словарь». Государь Великій Князь Наслѣдникъ Цесаревичъ, Государь Великій Князь Георгій Александровичъ, Государыня Великая Княгиня Екатерина Михайловна также изволили подписаться на это изданіе.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ и г. Оберъ-Прокуроръ рекомендовали «Словарь» вниманію Епархіальныхъ Архіереевъ.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ 1881 года Императорское Общество Любителей Древней Письменности, издавшее пробный выпускъ «Словаря» П. А. Гильтебрандта, признало этотъ «Словарь» — необходимымъ пособіемъ для ближайшаго изученія Церковно-Славянскаго текста Новаго Завѣта, мо-

гущимъ служить настольною книгою въ семьѣ и школѣ и вообще у каждаго образованнаго православнаго Христіанина, для справокъ при чтеніи и изученіи Новозавѣтной части Библии».

Шесть книгъ (4 нум. + XX предисловія + 2448 текста + 48 списка подписчиковъ, всего: 2520 печатныхъ страницъ). *изданіе окончено.*

Цѣна: на обыкновенной бумагѣ — *пятнадцать (15)* рублей; на веленовой — *двадцать (20)* рублей. Требования на «Словарь», вмѣстѣ съ деньгами (*безъ денег* «Словарь» не *высылается ни лицамъ, ни учрежденіямъ*), должны быть адресованы *исключительно:*

Петру Андреевичу Гильтебрандту,
Петербургъ, Надеждинская, 36.

IV. ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Крестьянинъ селенія Большой Знаменки, Мелитопольскаго уѣзда, Іаковъ Іоанновъ Казиміровъ, согласно ходатайству Высокопреосвященнѣйшаго Веніамина, Архіепископа Иркутскаго и Нерчинскаго, Преосвященнѣйшимъ Мартиніаномъ, Епископомъ Таврическимъ и Симферопольскимъ, принято въ Епархіальное Вѣдомство и рукоположенъ во священника, для служенія при одной изъ Единовѣрческихъ церквей Иркутскаго епархіи.

Монахъ Космодамиановской Киновіи Вонифатій рукоположенъ во Перодіакона.

Псаломщикъ Николаевской церкви селенія Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, Василій Мухинъ рукоположенъ во діакона, съ оставленіемъ на той же ваканси.

Священники Архангело-Михайловской церкви селенія Михайловки, Днѣпровскаго уѣзда, Алексій Шураковский, Варваринской церкви селенія Перво-Приморскаго того же уѣзда, Николай Гайдубовскій и Николаевской церкви селенія Чулаковки, того же уѣзда, Михаилъ Сѣриго, за отлично усердную службу, награждены набедренниками.

Херсонскій мѣщанинъ, Петръ Григорьевъ Чабаненко определенъ на испытаніе въ Корсунскій Богородичный монастырь.

Псаломщики: Введенскаго собора города Алешекъ Андрей Кессарійскій, Николаевской церкви селенія Ново-Николаевки, Днѣпровскаго уѣзда, Сумеонъ Усенко и Варваринской церкви селенія Перво-Приморскаго, того же уѣзда, Василій Черненко—посвящены во стихарь.

Псаломщикъ Покровской церкви селенія Юзкуи, Мелитопольскаго уѣзда, Михаилъ Сметанинъ перемѣщенъ на псаломщицкое мѣсто къ Петро-Павловской церкви города Севастополя.

Находящійся въ числѣ братіи Бахчисарайскаго Успенскаго Спита, діаконъ Іоаннъ Пироговъ за смертію исключенъ изъ списковъ.

Утверждены въ должности церковнаго старосты: къ Рождество-Богородичной церкви селенія Келерейскихъ Ху-

торовъ, Днѣпровскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Θεонемпъ Шапранъ; къ Покровской церкви селенія Казачьихъ Лагереи, того же уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Андроникъ Кравченко; къ Николаевской церкви селенія Перво-Николаевки, Бердянскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, поселянинъ Афанасій Нанковскій; къ Николаевской церкви селенія Чулаковки, Днѣпровскаго уѣзда, на второе трехлѣтіе, отставной рядовой Гаврилъ Манилкинъ; къ Рождество Богородичной церкви селенія Черниговки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Иванъ Бережній, къ Михайловской церкви селенія Тихоновки, Бердянскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Михаилъ Дахневъ; къ Цокровскому собору города Орѣхова, на первое трехлѣтіе, Орѣховскій 2 гильдіи купецъ Алексѣй Поповъ; къ Архангело-Михайловской церкви селенія Емельяновки, Θεодосійскаго уѣзда, на первое трехлѣтіе, крестьянинъ Сумеонъ Кафановъ; къ Николаевскому собору города Перекопа, на третіе трехлѣтіе, Перекопскій купецъ Павелъ Жилинъ.

Просвѣщены Св. крещеніемъ: Бердянскій мѣщанинъ изъ евреевъ Ілія Цихановскій, съ нареченіемъ Василій; мѣщанка мѣстечка Сатанова Каменецъ-Подольской губерніи изъ евреевъ Сарра Беркова Натензонъ, съ нареченіемъ Анна; присоединены къ православію изъ лютеранъ: Ялтинская мѣщанка Меланія Филиппова Грибенштейнъ съ сыновьями Христофоромъ и Николаемъ и Бахчисарайская мѣщанка Анна Іаковлева Лифляндцева.

Праздныя мѣста: Священническія: при Успенской

церкви селенія Верхняго Рогачика и при Благовѣщенской церкви селенія Благовѣщенки, Мелитопольскаго уѣзда; діаконскія: при Рождество-Богородичной церкви селенія Орлянска, Мелитопольскаго уѣзда и при Космо-Даміановской церкви селенія Верхнихъ Сѣрогозь, того же уѣзда; Псаломщицкія: при Успенской церкви селенія Верхняго Рогачика, Мелитопольскаго уѣзда.



V. Объ истинномъ смыслѣ и значеніи содержащихся въ полемическиххъ противораскольническиххъ сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Московскіе единоверцы обратились въ Святѣйшій Синодъ съ прошеніемъ объ изданіи отъ имени Святѣйшаго Синода постановленія, въ коемъ было бы разъяснено, что православная Греко-Россійская Церковь не утверждаетъ и не раздѣляетъ тѣхъ порицательныхъ выраженій на именуемые старые обряды, которыя содержатся въ противораскольническиххъ сочиненіяхъ прежняго времени. Въ основаніе таковой просьбы единоверцы указываютъ на то, что означенныя порицательныя выраженія, смущая единоверцевъ, препятствуютъ и обращенію

раскольниковъ въ лоно православной Церкви на основаніи правилъ единовѣрія. Равнымъ образомъ изъ отзывовъ миссіонеровъ и Московскаго Братства Святаго Петра Митрополита усматривается, что расколоучители дѣйствительно съ большимъ успѣхомъ пользуются содержащимися въ полемическихъ сочиненіяхъ прежняго времени «жестокословными», по ихъ выраженію, порицаніями именуемыхъ старыхъ обрядовъ, какъ однимъ изъ важнѣйшихъ средствъ къ утвержденію раскола между старообрядцами и къ возвращенію въ расколъ нетвердыхъ въ вѣрѣ сыновъ православной Церкви, и что для достиженія таковыхъ цѣлей расколоучителями составляются и дѣятельно распространяются особыя тетради, наполненныя выписками подобныхъ выраженій изъ противораскольническихъ сочиненій. Въ виду изложеннаго и по вниманію къ тому, что встрѣчающіяся въ противораскольническихъ сочиненіяхъ прежняго времени порицательные отзывы о двуперстїи и другихъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, употребляемыхъ нынѣ, съ разрѣшенія Святейшаго Синода, въ единовѣрческихъ Церквахъ, могутъ давать неразумнымъ ревнителямъ раскола поводъ къ порицанію православной Россійской Церкви, Святейшій Синодъ, по опредѣленію 20 Декабря 1885—4 Марта 1886 г., призналъ полезнымъ издать во всеобщее свѣдѣніе нижеслѣдующее изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаній на именуемые старые обряды.

Изъясненіе о содержащихся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицаніяхъ на именуемые старыя обряды.

Въ благочестивое царствованіе Гсударя Царя и великаго князя Алексія Михайловича, при святѣйшемъ патріархѣ Никонѣ, предпринято было соборное по Греческимъ и древле-славянскимъ подлинникамъ исправленіе употреблявшихся у насъ печатныхъ Церковно-Богослужебныхъ книгъ, дабы сообщить онымъ надлежащую правильность и ввести необходимо нужное единообразіе въ отправленіи церковныхъ службъ, котораго не могло быть дотолъ при великомъ несходствѣ находившихся въ употребленіи Богослужебныхъ книгъ разнаго изданія, и дабы чины и обряды Церкви Россійской привести въ согласіе съ общеупотребляемыми въ православной Восточной Церкви. Въ то время Божіимъ попущеніемъ явились нѣкоторые неразумные ревнители мнимой старины, съ ожесточеніемъ возставшіе противъ сего, по истинѣ святаго и необходимо нужнаго церковнаго дѣла, усмотрѣвшіе въ немъ посягательство на древле-православную, отцами преданную вѣру, начавшіе распространять такія неправыя мнѣнія свои въ народъ и многихъ тѣмъ смутившіе. Когда были потомъ напечатаны исправленныя Церковно-Богослужебныя книги и вводились въ употребленіе: тѣже неразумные ревнители мнимой старины еще рѣшительнѣе стали «писать», учить и проповѣдывать, что якобы сими книгами искажена православная древле-отеческая вѣра, что книги сіи будто бы на-

полнены всякими новшествами и ересями: наипаче же возстали неразумные ревнители мнимой старины противъ некоторыхъ, соборно исправленныхъ чиновъ и обрядовъ, изрыгая страшныя и нестерпимыя на нихъ хуленія: троеперстное во имя Святыя Троицы сложеніе руки для крестнаго знаменія назвали не только еретическимъ, но и печатію антихриста, написанное съ двумя въ началъ гласными имя Христа Спасителя «Иисусъ» именемъ инаго Бога, противника Христова, въ котораго якобы и вѣруютъ принявшіе новоисправленныя книги, четвероконечный крестъ—не истиннымъ крестомъ Христовымъ, стнїю его и непотребнымъ въ Церкви, латынскимъ крыжемъ, трезубое аллилуїа—латынскою ересію, и проч. и проч.; наконецъ и самую Церковь Греко-Россійскую признали и огласили падшею, безблагодатною, еретическою, зараженною сквернами антихриста. Великій Московскій соборъ 1667 года, бывшій подъ предсѣдательствомъ двухъ восточныхъ патріарховъ и Московскаго патріарха Гоасафа, разсмотрѣвъ новоисправленныя книги, чины и обряды, одобрилъ ихъ, яко правоисправленныя, и повелѣвъ принять въ Церковное употребленіе, произнесъ отлученіе и клятву на всѣхъ, кто послѣ сего будетъ считатьъ новоисправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, поврежденными, еретическими и, подобно упомянутымъ неразумнымъ ревнителямъ старины, будетъ обносить и Церковь и содержимыя ею обряды тяжкими обвиненіями и хулами. Судъ великаго Московскаго собора былъ произнесенъ вполне

законно и справедливо. Но ожесточенные ревнители мнимой старины, и их неразумные последователи, наименовавшие себя староверами и старообрядцами, не только не подчинились определению и суду собора, но и съ большимъ еще ожесточениемъ стали проповѣдывать и писать въ своихъ сочиненіяхъ также страшныя хулы на Церковь, ея таинства и обряды, какія были проповѣдуемы первыми расколуучителями. Такъ проповѣдуютъ и пишутъ они даже до сего дне.

Пастыри православной Церкви, снѣдаемые ревностію о чистотѣ ея и непорочности, о похвалѣ и славѣ, ей подобающихъ, не могли быть безмолвными и спокойными свидѣтелями произносимыхъ на нее укоризнъ и хуленій отъ первоучителей раскола и учениковъ ихъ. Люди, столь дерзновенно обвинявшіе Церковь въ зараженіи ересями, назвавшіе и объявившіе исправленные ею чины и обряды еретическими и въ открытое ей противленіе употреблявшіе и допускавшіе къ употребленію, исключительно такъ именуемые у нихъ, старые обряды, которыми усвоили притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры, такими своими дѣйствіями и ученіями давали православнымъ пастырямъ основаніе не только въ нихъ самихъ видѣть омраченныхъ злобою противниковъ Церкви, но и въ проповѣдуемыхъ ими ученіяхъ, равно какъ въ упорно защищаемыхъ ими, несходныхъ съ содержимыми всею православною Церковію, обрядахъ усматривать «знаменія ереси и раздора». Посему-то пастыри Церкви и другіе ревнители православія, встрѣчаясь съ

лжеученіями мнимых старообрядцевъ, слыша отъ нихъ, особенно же читая въ распространяемыхъ ими сочиненіяхъ нестерпимыя для благочестиваго христіанскаго чувства хуленія на святую Церковь, на имя Христа Спасителя «Иисусъ», на троеперстное сложеніе и прочіе православныя обряды, будучи снудаемы ревностію дома Божія, не удерживались отвѣчать безумнымъ по безумію ихъ, произносить и съ своей стороны порицательныя отзывы о нѣкоторыхъ обрядахъ, содержимыхъ ревнителями раскола, каковыя отзывы, выраженные съ свойственною ихъ времени рѣзкостію, внесли и въ составленныя ими противъ сихъ ревнителей сочиненія.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что встрѣчаемыя въ сочиненіяхъ православныхъ пастырей порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ были вызваны съ одной стороны именно указанными нестерпимыми хулами на православную Церковь и православныя обряды отъ проповѣдниковъ раскола, на которыхъ собственно и падаетъ вина въ семъ случаѣ, а съ другой стороны — горячею и достойною уваженія ревностію помянутыхъ пастырей о Церкви Божіей, хотя и простертою за предѣлы христіанскаго снисхожденія къ неразумнымъ хульникамъ ея, дерзко поносившимъ ее, тогда какъ она въ ученіи и въ обрядѣ всегда пребываетъ непорочною. Что касается въ частности двухперстія, то усматривать въ немъ неправославное значеніе распологаю православныхъ писателей и то обстоятельство, что съ симъ перстосложеніемъ дѣйствительно соединяли

противныя православію понятія не только первоучители раскола: Авакумъ, Лазарь и другіе, державшіеся еретическихъ мнѣній о Святой Троицѣ, но и многіе изъ ихъ послѣдователей (какъ напримѣръ составитель «Поморскихъ отвѣтовъ» Андрей Денисовъ и въ недавнее время учредитель Блжквиницкой іерархіи, инокъ Павелъ), увидѣвшіе, что въ двухперстномъ сложеніи, при образованіи Святой Троицы великимъ и двумя послѣдними перстами, второе лице, т. е. Сына Божія надлежитъ разумѣть не отъ воплощенія, каковое ученіе содержатъ многіе старообрядцы и досель. По всему этому снисходительно принимались и терпливо допускались Церковію и содержащіеся въ полемическихъ книгахъ порицательные отзывы о именуемыхъ старыхъ обрядахъ: о двухперстїи же, какъ имѣющему въ раскольническомъ употребленіи непривославное значеніе, дозволено было никогда внести таковой отзывъ даже въ предисловіе Исалтири и Часослова. Но тѣмъ не менше праславная Церковь отличала и отличаетъ именуемыя старыя обряды, по существу и смыслу ихъ, отъ того, въ какомъ значеніи и въ какихъ отношеніяхъ къ Церкви употребляются они неразумными ихъ ревнителями. Она строго осуждала и не перестанетъ осуждать такихъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, которые усволяютъ имъ обрядамъ значеніе, равное значенію догматовъ вѣры, притомъ соединяя съ ними нѣкоторыя ложныя, несогласныя съ истиннымъ вѣроученіемъ Христовой Церкви, мудрованія, и поему требуютъ исключительнаго ихъ употребленія, за употребленіе же дру-

гихъ, именно соборны исправленныхъ обрядовъ осуждаютъ и укоряютъ православную Церковь, отвергаютъ въ старость и спасительность, отделяются отъ общенія съ нею въ молитвахъ и таинствахъ, не подчиняются въ священноначаліи и составляютъ собственные, само-чинныя собранія, лишеныя священства и таинствъ, или управляемыя лицами, незаконно носящими священныя званія. Но строго осуждая такихъ ревнителей мнило стараго обряда, которые такимъ образомъ въ его употребленіи являютъ «знаменія ереси и раздора», Церковь не предастъ осужденію и порицанію самаго обряда, именуемыя старыми, не находитъ и ихъ, по существу и подлинному смыслу ихъ, противными православію.

Такъ еще великій Московскій Соборъ 1667 года въ своемъ опредѣленіи 13 Мая, изданномъ «въ вѣчное утвержденіе и приское воспоминаніе», строго осудивъ, предавъ отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся его опредѣленію о новоправленныхъ Церковно-Богослужбныхъ книгахъ, чинахъ и обрядахъ, и вопреки оному называющихъ сіи книги, чины и обряды неправо исправленными, еретическими, и дерзающихъ носить православную Церковь, ихъ употребляющую, тяжкими укоризнами, не подвергъ однако же осужденію, порицанію и безусловному воспрещенію обряды, употреблявшіеся въ Россіи до исправленія помлнутыхъ книгъ при патріархѣ Никоинѣ. Это вѣрно, потому что въ подлинномъ текстѣ соборнаго постановленія отъ 13 Мая никто, смотрящій

не предубьжденными очами, не найдеть и не укажетъ прямаго, ясно и определенно выраженнаго осужденія сихъ обрядовъ, или пореченія ересію, и даже безусловнаго воспрещенія употреблять ихъ, почему и сами порицатели великаго Московскаго Собора дѣлаютъ только заключенія о такомъ ихъ воспрещеніи изъ строгихъ соборныхъ повеленій употреблять обряды новоисправленные, а прямаго и точно выраженнаго безусловнаго воспрещенія именуемыхъ старыхъ обрядовъ указать въ соборномъ опредѣленіи не могутъ. Такимъ образомъ еще на Соборѣ 1667 г., опредѣленіе котораго имѣетъ и должно имѣть непререкаемую твердость, православная Церковь различала употребляющихъ именуемые старые обряды отъ самыхъ обрядовъ, которые въ существѣ ихъ и истинномъ значеніи не признавала подлежащими порицанію и безусловному воспрещенію.

Когда потомъ нѣкоторые изъ глаголемыхъ старообрядцевъ обратились къ Святѣйшему Россійскому Синоду съ просьбою, дабы дозволено имъ было, въ полномъ съ Церковію единеніи и въ полномъ ей повиновеніи, употреблять любимые ими «старые» обряды: тогда православная Церковь, новымъ, еще болѣе яснымъ и рѣшительнымъ актомъ засвидѣтельствовала, что признаетъ сіи обряды не содержащими, по существу своему, что либо противное православію и дозволительными для тѣхъ, которые не хулятъ новоисправленныхъ чиновъ и обрядовъ и не отдѣляются отъ православной Церкви, но находятся въ общеніи съ нею. Поэтому она учредила

единовѣрце и благословила единовѣрцамъ употреблять, ничтоже сумняся, ихъ именуемые старые обряды, какъ непротивные православію по своему значенію и данному отъ святой Церкви благословенію употреблять оныя.

Впоследствии, къ вѣдшему успокоенію тѣхъ, которые, по благословенію Церкви и въ общеніи съ нею, употребляютъ именуемые старые обряды, Святейшій Синодъ призналъ справедливымъ и нужнымъ исключить изъ упомянутого выше предисловія Псалтири и Часослова порицательныя выраженія о двуперстномъ сложении руки для крестнаго знаменія и тѣмъ засвидѣтельствовалъ, что и сей въ частности обрядъ Церковь признавала неправославнымъ только въ томъ его значеніи, въ какомъ употребляли его Авакумъ, Лазарь, Денисовъ и имъ подобные (какъ выше сказано), а въ подлинномъ его знаменованіи, въ какомъ употребляется онъ единовѣрцами и большинствомъ самихъ глаголемыхъ старообрядцевъ, какъ показалъ долговременный опытъ, и святая Церковь не признаетъ его неправославнымъ и подлежащимъ порицанію.

Такое церковное воззрѣніе на именуемые старые обряды раскрывали въ своихъ весьма извѣстныхъ сочиненіяхъ и приснопамятные первосвятители Россійской Церкви: Платонъ и Филаретъ Митрополиты Московскіе и Григорій Митрополитъ Новгородскій.

Если некоторыя изъ полемическихъ сочиненій прежняго времени, въ коихъ встрѣчаются порицательныя выраженія о именуемыхъ старыхъ обрядахъ, были изъ-

даваемы и издаются «съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода», то надлежитъ знать, что «разрѣшеніе» сіе касается не въ частности этихъ именно порицательныхъ выраженій, но общаго содержанія помянутыхъ сочиненій, отличающихся высокими достоинствами и принадлежащихъ архипастырямъ, достойнымъ вѣчной памяти за свой трудъ и за свою ревность о Церкви. Исключать изъ сихъ сочиненій порицательныя выраженія и подвергать ихъ какимъ либо исправленіямъ признается нынѣ неудобнымъ, потому что эти сочиненія составляютъ историческіе памятники письменности прошлаго времени, изданіе которыхъ должно въ точности соответствовать подлинному ихъ тексту, измѣненіе коего и сами старообрядцы могутъ поставить въ вину издателямъ. И такъ то обстоятельство, что полемическія противъ раскола сочиненія прежняго времени издавались и нынѣ издаются Святѣйшимъ Синодомъ, не можетъ служить доказательствомъ того, будто бы Церковь вполне раздѣляетъ содержащіяся въ сихъ сочиненіяхъ порицательныя отзывы объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ. Свое собственное о сихъ обрядахъ мнѣніе православная Церковь достаточно ясно выразила въ указанныхъ выше своихъ дѣйствіяхъ, прямо къ нимъ относящихся, именно: въ соборномъ постановленіи 13 Мая 1667 года, въ учрежденіи единовѣрія, въ исправленіи предисловія Псалтири и Часослова, къ каковымъ ея дѣйствіямъ надлежитъ присоединить и творенія приснопамятныхъ ея архипастырей, Митрополитовъ: Платона, Филарета и Григорія.

Поелику же, не смотря на все это, ревнители раскола тщатся возлагать на Церковь вину и ответственность за встрѣчаемыя въ прежнихъ полемическихъ книгахъ порицательныя выраженія о нѣкоторыхъ именуемыхъ старыхъ обрядахъ, притомъ преувеличиваютъ и извращаютъ смыслъ сихъ выраженій: а многіе единоверцы и даже нѣкоторые православные, питающіе расположеніе къ старому обряду, смущаются сими выраженіями, вѣроятно подъ вліяніемъ раскольническихъ превратныхъ толковъ: то въ устраненіе всякихъ ослѣствованій и въ прекращеніе всякихъ сомнѣній, Святейшій Синодъ Церкви Россійской, посредствомъ настоящаго изъясненія, даетъ знать, вслѣдъ, что православная Церковь признаетъ содержащіяся въ полемическихъ противъ раскола сочиненіяхъ прежняго времени порицательныя отзывы и выраженія объ именуемыхъ старыхъ обрядахъ принадлежащими лично писателямъ сихъ сочиненій, которыми они произнесены по особенной ревности. До защитъ православной церкви и содержимыхъ ею обрядовъ отъ нестерпимо дерзкихъ хуленій на оныя со стороны раскольническихъ писателей: сама же не раздѣляетъ и не подтверждаетъ сихъ отзывовъ и выраженій. Православная церковь признаетъ подлежащими отлученію и клятвѣ всѣхъ непокоряющихся постановленію великаго Московскаго собора о новоисправленныхъ церковно-Богослужебныхъ книгахъ чинахъ и обрядахъ, то есть всѣхъ тѣхъ, которые, въ противность сему постановленію, признаютъ исправленныя книги, чины и обряды неправо исправленными, даже еретическими, объявили за ихъ

исправленіе православноу церковь надшею, безблагодатною, зараженною ересями и не имють общенія съ нею, а въ знакъ своего противленія сей церкви и порицанія едержимыхъ ею обрядовъ употребляютъ и требуютъ исключительно употреблять такъ называемые старые обряды, которымъ усвояютъ притомъ значеніе неизмѣняемыхъ догматовъ вѣры и противный православію смыслъ. Но подвергая такому суду неразумныхъ и ожесточенныхъ ревнителей именуемыхъ старыхъ обрядовъ, православная церковь не произносила и не произноситъ никакого осужденія и порицанія на эти обряды, которые сами по себѣ и независимо отъ значенія, усвоеннаго имъ раскольниками, признавала и признаетъ непредставляющими ничего противнаго православію и употребленіе ихъ, не въ знакъ противленія церкви, но въ полномъ общеніи съ нею, по ея собственному благословенію, вполне дозволительнымъ.

Да заградятся же уста облыгающихъ святуу церковь, якобы она поноситъ тяжкими пореченіями тѣ обряды, которые сама благословила къ употребленію некоторымъ изъ чадъ своихъ, и никто, употребляющій сіи обряды по благословенію церкви, да не смущается подобными лживыми толками враговъ церкви, ратующихъ за расколъ.

Богъ же мира да будетъ со всеми ищущими мира въ союзъ вѣры, и да водворяется въ сердцахъ ихъ миръ сей, къ которому всѣ мы призваны, чтобы составить едино тѣло, едину церковь Божию о Христь Іисусъ Господь нашемъ. (Колос. гл. III ст. 15 гл. I ст. 18.)

VI. СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

**Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и
С.-Петербургѣ**

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Пе-
тербургѣ въ зданіи Св. Синода)

Напечатаны новымъ изданіемъ:

Акаѳистъ покрову Пресвятыя Богородицы.

Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп. 32
д., ц. 20 коп.

Послѣдованіе и акаѳистъ св. великомученику и побѣдонос-
цу Георгію.

Изд. Спб. 1836 г. цер. печ. въ 8 д. Ц. 35 коп. 32
д., ц. 20 коп.

Начатки христіанскаго православнаго ученія или краткая
священная исторія и краткій катихизисъ.

Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ 16 д., ц. 12 к.
Тамъ же продаются:

Исторія Спб. Духовной Семинаріи.

Сост. Надеждинымъ. Изд. Спб. 1886 г. цер. печ. въ
16 д. Ц. 3 руб.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ ТАВРИЧЕСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ.

№ 11

1 Юня 1886 года.

№ 11

**Семья, Общество, Государство и Церковь, какъ силы,
созидающія счастье человѣка. *)**

Вопросъ о счастьи и его устроеніи есть одинъ изъ самыхъ главныхъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и одинъ изъ самыхъ спорныхъ и запутанныхъ вопросовъ жизни, надъ которыми когда-либо задумывалось человѣчество. Въ исторіи цѣлыхъ народовъ, въ системахъ философскихъ, въ созданіяхъ поэтовъ, въ обычныхъ размышленіяхъ простаго смертнаго, отъ вельможи до земледѣльца, всюду мы можемъ найти весьма обширные отдѣлы мысли, посвященные самымъ разнообразнымъ опредѣленіямъ, самой разнообразной разработкѣ представленій счастья—отдѣлы, неопровержимо доказывающіе то, что и цѣлые народы, и отдѣльныя личности, всякъ и всегда по своему представ-

*) Статья эта передѣлана и распространена въ объемѣ изъ классныхъ чтеній ея автора по Педагогикѣ. Въ основу ея положены мысли извѣстнаго педагога—философа, Юркевича. По благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Казанскаго, статья эта была прочитана публично въ Казани, въ пользу Попечительства о бѣдныхъ ученикахъ Казанской Духовной Семинаріи.

ляя это счастье, всё стремились и стремятся къ нему, и что оно составляло и составляет всегда предметъ исканій человѣчества и въ общемъ его составѣ и въ отдѣльныхъ единицахъ. Жажда исканія счастья, желаніе хоть гдѣ нибудь найти его, хоть какъ нибудь добыть его, если ужь не себѣ, то хоть дѣтямъ своимъ, хоть тѣмъ, кто милъ и дорогъ сердцу — вотъ, можно сказать, единственный двигатель всѣхъ заботъ человѣка, пружина всей суетни, наблюдаемой нами и на стогнахъ городовъ столичныхъ, и въ убогомъ деревенскомъ дворикѣ — всюду, гдѣ только есть человѣческая личность. Но грустиѣ всего то, что не смотря на всю эту суетню и погоню за счастьемъ, которыя не переставая длятся во всю жизнь человѣка, мы видимъ и въ исторіи и въ жизни, что если человѣчество ищетъ этого счастья только на землѣ, то оно, это желанное счастье, всегда и всюду, безъ малѣйшихъ исключеній, лишь обманываетъ человѣка. Счастье улыбнулось; счастье улыбается... эта поговорка извѣстна всѣмъ намъ и въ высшей степени мѣтко характеризуетъ она сущность земного счастья. Дѣйствительно земное счастье только улыбается, но никогда какъ слѣдуетъ, какъ говорится, во весь ротъ не засмѣется человѣку... Какъ степной миражъ, какъ призракъ, оно то принимаетъ чрезвычайно ясныя и блестящія формы, то расплывается въ тусклыхъ очертаніяхъ, то, какъ болотный огонекъ, скользитъ надъ бездною, прикрывая собой цѣлую пучину еще невѣдомыхъ и неиспытанныхъ несчастій, — пока, наконецъ, какъ степной же миражъ, блещущій только при сіяніи солнца, и погибающій подъ разразившею

ся грозою, земное счастье не разлетается все до тла и не погибаетъ подъ ударомъ самаго горькаго изъ несчастій земныхъ — смерти и могилы....

Въ виду такой измѣнчивой и вѣроломной наружности земнаго счастья, человѣчество давно уже разочаровалось въ немъ и давно уже рѣшило, что его нѣтъ и не можетъ быть на землѣ. За исключеніемъ какихъ нибудь древнихъ эпикурейцевъ или нынѣшнихъ матеріалистовъ, которые никогда и не добивались полнаго счастья, а рекомендовали только ловить то, что дается въ руки, безумно повторяя: ядимъ и пьемъ, утрѣ бо умремъ! — За исключеніемъ, говоримъ, этихъ людей, составляющихъ и имѣющихъ составлять всегда каплю и горсть въ массѣ человѣчества — остальное человѣчество рѣшило, говоримъ, что счастья нѣтъ на землѣ и быть не можетъ, и признавало его всегда или по сю, или по ту сторону земнаго бытія своего — въ прошедшемъ и въ будущемъ... Съ одной стороны въ преданіяхъ всѣхъ народовъ міра всегда сохранялось представленіе о бывшемъ когда-то золотомъ вѣкѣ, изъ котораго воображеніе народовъ изгоняло трудъ и потъ, болѣзни и смерть, какъ главные тяжести жизни. Это было искаженіе библейскаго сказанія о бывшемъ въ началѣ единеніи человѣка съ Богомъ, источникомъ всякаго счастья. По ту сторону земли, за гробомъ, представленіе счастья и покоя въ томъ или другомъ видѣ также неизмѣнно жило у всѣхъ народовъ и на всѣхъ ступеняхъ ихъ развитія.

Народъ еврейскій, историческая и особенно религіоз-

ная жизнь въ втораго мшлатъ своеобразно и особенно въ всѣхъ другихъ народахъ, весьма долго во всей чистотѣ хранили библейское учение, а объ утраченномъ истинномъ счастьи и ожидали возвращенія на это счастье въ пришествіи Искупителя. Но въ долгомъ ожиданіи этомъ, покаясь вмѣстѣ со всѣмъ человѣчествомъ за земными призраками счастья, и еврейскій и народъ позабылъ понятие объ истинномъ счастьи, позабылъ до того, что не приняли даже умертвить отъ Мессію, провозвѣстника счастья, и ни сдѣлался; и не смотря на вѣшнее, будто бы и обычное со всѣми, положеніе свое на землѣ, несчастнѣйшимъ народомъ въ мірѣ. А между тѣмъ этотъ то Мессія, этотъ Искупитель человечества принесъ человеку въ своемъ ученіи всю сущность счастья. Поэтому нигдѣ и никогда не найдемъ мы такого полного и глубокаго и опредѣленія счастья, какъ въ ученіи Христовомъ. Слѣдовательно, и туда только и долженъ обратиться за этимъ опредѣленіемъ счастья истинно мыслящій человекъ.

Христосъ Спаситель міра отдалъ, какъ извѣстно, полную справедливость въ своему убѣжденію человечества въ томъ, что истиннаго, полного счастья нѣтъ на землѣ, вокругъ человека, а потому и въ ученіи своемъ настойчиво проводилъ для людей увѣщаніе: не любите міра, ни яже въ мірѣ, а потому и указалъ это счастье на небѣ, въ царствѣ Божіемъ, въ единеніи съ Богомъ; слѣдовательно, отождествилъ понятіе о счастьи съ понятіемъ о небесномъ Божіемъ царствѣ. Но изображая со всею ясностью и наглядностью это небесное Божіе царство дѣйствительно

существующимъ, хотя и непостижимымъ для насъ, иза-
гробнымъ тѣмъ местомъ, гдѣ человѣкъ долженъ достигнуть
полнѣйшаго счастья, небесный Учитель, какъ Богъ, зналъ,
что среди людей найдутся несчастные, жизнь которыхъ и
мысль которыхъ до такой степени можетъ быть задавлена
массой земныхъ явленій, что затмится во въ душѣ ихъ
свѣтлый образъ этого небеснаго царства; но потому и далъ
человѣку возможности еще овладѣть отъ неба, еще на землѣ
видѣть и ощущать въ себѣ самомъ это счастье, это цар-
ство Божіе. «Царствіе Божіе внутри васъ есть»; и такъ
сказалъ. Онъ далъ людямъ и этимъ далъ имъ возможность
безошибочно опредѣлять свое счастье. Создай въ себѣ са-
момъ царствіе Божіе, т. е. тотъ внутренний миръ и ти-
шину, какія создаетъ и только въ ра, любовь и уюваніе, и
ты будешь счастливъ. Да и не только ты будешь счаст-
ливъ, а даже и все вокругъ тебя будетъ дышать невоз-
мутимымъ счастьемъ, будетъ похоже на царство Божіе.
Таково ученіе Христа о счастьи.

Но царство Божіе есть нѣчто вѣчное. Оно существо-
вало еще до человѣка и самъ человѣкъ созданъ былъ
для того, чтобы наслаждаться имъ.

Поддавшись врагу своему, человѣкъ уловился отъ
этого царства, затмивъ его въ себѣ, замѣнилъ это вѣчное,
ясное и положительное благо земными призрачными блага-
ми, но и послѣ этого, будучи собственной волею постав-
ленъ въ положеніе существа, ожидающаго единственно
отъ милости Бога возвращенія этого утраченнаго счастья,
человѣкъ, подъ руководствомъ Бога, сложилъ свою земную

жизнь въ такія формы, въ которыхъ наиболѣе возможно счастье, какъ осуществленіе благополучія и блаженства, т. е. царства Божія, еще на землѣ. Эти формы земной жизни, искони существовавшія въ человѣчествѣ, были и суть — семья, общество и государство. Ими всегда созидалось земное счастье человѣка; созидалось такъ ясно и единственно, что мы видимъ въ исторіи, какъ неразрывно, съ возвышеніемъ и крѣпчаніемъ этихъ формъ жизни, крѣпчало и возвышалось и счастье человѣка, а съ ослабленіемъ и распаденіемъ этихъ формъ, росли и возвышались несчастія и отдѣльныхъ личностей, и цѣлыхъ народовъ. И христіанство, явившись на землѣ, освятило своимъ благословеніемъ и одухотворило своимъ вліяніемъ всѣ эти формы жизни, которыя существовали до него и созидали счастье человѣка. Христосъ началъ свое земное участіе къ людской судьбѣ тѣмъ, что освятилъ семейное начало, посѣтивши брачное веселіе людей; освятилъ начало общественное, съ дѣтства посѣщая синагоги и общественныя собранія своихъ земныхъ соотчичей; освятилъ начало государственное, заплативши дань царю земному и строго заповѣдавши воздавать Кесарева Кесареви, и наконецъ создалъ для человѣка новую, явившуюся съ неба и явно отличающуюся небеснымъ духомъ церковь, которая связала землю человѣка съ его небомъ и имѣетъ задачей свою освящать и упрочивать земное счастье человѣка, главнѣйше создавая для него счастье небесное. И такъ, въ земной жизни человѣка, возсозданнаго Христомъ Спасителемъ, остались съ одной стороны тѣ же формы, въ какихъ

воплощалась и до Христа жизнь людская; а съ другой
создалась новая высочайшая форма—Церковь Христова.

Къ разсмотрѣнію этихъ формъ жизни какъ силъ,
создающихъ счастье человѣка, мы перейдемъ теперь, ког-
да установлено нами определенное пониманіе счастья по
духу Христову.

Не добро быти человѣку единому... Это творческое сло-
во, которое изрекъ Всевѣдущій и Всемогущій почти тот-
часъ же послѣ созданія человѣка, обняло собою самую
внутреннюю сущность человѣческой природы. Человѣкъ
немыслимъ безъ соприкосновенія съ другими людьми. Ни
матеріальное ни нравственное совершенствованіе человѣка
немыслимо безъ воздѣйствія другихъ на него и его на
другихъ и всестороннее развитіе способностей человѣче-
ской личности, направленное къ достиженію счастья, на-
чинается лишь съ того времени, когда личность эта вы-
ходитъ изъ узкой сферы эгоистично животнаго бытія и
начинаетъ входить въ сознательное общеніе съ себѣ по-
добными. Съ этой точки зрѣнія разсматривая формы
человѣческой жизни, мы увидимъ, что онѣ слагаются
какъ бы по заранѣ установленному геніально мудрому
плану, основною идеей котораго и является это строго
послѣдовательное расписаніе личности человѣка и слияніе
ея интересовъ съ интересами окружающихъ.

Первыми людьми, на которыхъ въ человѣкѣ еще въ
самомъ нѣжномъ, голубомъ разсвѣтѣ его жизни совершает-
ся переходъ отъ личнаго существованія къ общественному,
являются его домашніе, его семья. И замѣчательно то,

что въ это время и въ этомъ мѣствѣ сама природа представляетъ дитяти только то, что есть идеально хорошаго въ человѣчествѣ, что должно безусловно считаться первымъ и едва ли не единственнымъ условіемъ человеческого счастья. Безхитрость отношеній, отсутствіе всякой тѣни заднихъ мыслей въ отношеніяхъ членовъ другъ къ другу — вотъ существенныя качества семьи, объемлющей дитя, если только она достойна своего имени. А вѣдь каждый изъ насъ согласится, что эта искренность, эта безхитрость отношеній и есть первое условіе счастья челоѵка, гдѣ бы и какъ бы ни жилъ онъ. Вѣдь умѣнье жить съ людьми только на испорченномъ, зломъ языкѣ людей понимается какъ умѣнье обойти, обмануть ближняго, укрыть себя отъ него и вывѣдать его для себя. По истинному же и не омраченному смыслу этихъ словъ, по духу Христову, а не по стихіямъ міра, оно, это умѣнье жить, именно и должно бы пониматься, какъ правдивое отношеніе къ ближнимъ, и открытое содѣйствіе ихъ благу и счастью. И вотъ семья, въ томъ видѣ, въ какомъ освятило ее христіанство, является полнымъ отрицаніемъ всѣхъ нашихъ земныхъ, чрезвычайно разнообразныхъ теорій, учащихъ такъ называемому умѣнью жить съ людьми. Здѣсь только истинная поддержка другъ другу. Здѣсь утѣшеніе въ горѣ, безъ всякой мысли о какой-либо тѣни даже обмана или озлобленія. Здѣсь поздравленія съ радостію безъ лести и зависти, здѣсь заявленіе о нуждахъ безъ утайки и скрытности. Здѣсь истинное подобіе раю, здѣсь полное воплощеніе внутренняго счастья. И челоѵкъ дитя, будучи окруженъ истинно доброю, христіански настроен-

ною и умною семьею, съ самаго перваго момента пробужденія своего сознанія уже ясно видить, что малѣйшая тѣнь хитрости, обмана или недовѣрія другъ къ другу среди членовъ семьи, если не сейчасъ же отзывается ея разстройствомъ, то значительно омрачаетъ свѣтлое счастье, живущее въ этомъ маломъ раю, который создалъ Господь на землѣ для человѣка только истинно добраго, открыто задушевнаго... Съ самаго перваго момента обнаруженія своего сознанія здѣсь дѣлаетъ человѣкъ многосторонніе жизненные опыты, проникнутые и вообще и въ частности единымъ духомъ, духомъ искренности, безъ котораго немислимо существованіе семьи въ надлежащемъ смыслѣ этого слова. Нравственный духъ семьи, весь кодексъ нравственныхъ правилъ семьи, объемлющій человѣка еще въ колыбели его, является ему именно съ этой стороны и только въ этомъ видѣ. И этотъ духъ семейности, которую определить можно именно какъ искренность, довѣрчивость и безлестную ласковость, сама собою воспринимается въ человѣкѣ драгоцѣнныя, главнѣйше нужныя для общаго счастья въ жизни качества духа: любовь и вниманіе къ ближнему, вниманіе къ опытности прежде и болѣе пожившихъ и живую вѣру въ Бога — упованіе всей семьи. Естественный эгоизмъ, присущій человѣку настолько, насколько есть животности въ его натурѣ, удерживается въ должныхъ предѣлахъ или даже вовсе подавляется въ немъ общимъ духомъ семьи, права которой выше правъ частныхъ и личныхъ. Стройное согласіе силъ семьи, другъ для друга живущихъ, другъ другу служащихъ, другъ о другѣ думающихъ, думающихъ о томъ, чтобы

доставить другъ другу возможный минимумъ неизбежнаго на землѣ горя и возможный максимумъ счастья—это стройное согласіе силъ даетъ человѣку возможность вполне изучить здѣсь и возможно болѣе счастливую жизнь общественную и даже государственную. Ибо добрая христіанская семья есть истинное подобіе стройнаго организованнаго государства съ его законами и предписаніями, съ его центральною властію. Эти законы и предписанія коренятся здѣсь въ кровномъ союзѣ семьи, будучи начертаны и диктуемы сердцемъ каждаго члена; эта власть центральная естественнымъ и прирожденнымъ образомъ сосредоточивается сама собою въ рукахъ того лица, которое главнѣйше трудится для семьи, питаетъ и грѣетъ ее. Лицо это— глава семьи, безразлично: будетъ ли это мужчина—отецъ или, безъ него, женщина—мать семейства. Непокорность членовъ семьи одной центральной власти—подъ какими бы благовидными названіями ни скрывали ее—всегда будетъ синонимомъ несчастья и распаденія. Такъ называемая республика и счастливая христіанская семья суть два понятія, взаимно другъ друга исключающія, противоположныя какъ незыблемый материкъ и волнуемое море, какъ мѣняющая свою фizioномію земля и вѣчно постоянное небо. ...

(Продолженіе будетъ)

ИЗВѢЩЕНІЕ.

а п п а р а т ы

Д Л Я

**согрѣванія и очищенія воздуха и осушенія сырости
въ жилыхъ помѣщеніяхъ.**

Изобрѣтеніе Ф. К. Траилина, Члена Парижской Національ-
ной Академіи.

*Обращаться съ требованіями по адресу: Въ городъ Ново-
черкасскъ Области войска Донскаго.*

Кто изъ домовладѣльцевъ не несетъ непомерныхъ расходовъ на топливъ, не получая однако же удовлетворительнаго тепла, не страдаетъ отъ сырости въ домахъ, углубленныхъ въ землю или построенныхъ изъ рыхлаго матеріала, принимающаго влагу извнѣ? Какія помѣщенія, содержащія въ себѣ массу людей, особенно больницы, богоугодныя заведенія, школы, казармы, тюрьмы и т. под. не страдаютъ отъ спертаго воздуха, пресыщеннаго неприятнымъ запахомъ? Наконецъ — какія жилища бѣдняковъ не простуживаютъ въ зимніе холода своихъ жильцовъ какъ отъ недостатка топлива, такъ и плохаго согрѣванія печей? Особенно же неудовлетворительное согрѣваніе и осушеніе жилищъ, порождая заразныя болѣзни — скарлатину и дифтеритъ — губить массу дѣтей. На неудовлетворительное согрѣваніе, плохую вентиляцію и слабое осушеніе сырости, а особенно излишній расходъ на топливъ, жалобы встрѣчаются повсемѣстно — на каждомъ шагу.

Въ большихъ зданіяхъ — казенныхъ и общественныхъ,

напримѣръ, больницъ, учебныхъ заведеній, клубовъ, собраній и т. под. помѣщеній, гдѣ бываетъ многолюдно, комнаты имѣютъ высокія потолки, почему въ нихъ содержится болѣе, чѣмъ въ обыкновенныхъ жилищахъ, здороваго, свѣжаго воздуха. Это, такъ сказать — запасъ для естественной вентиляціи жилыхъ помѣщеній, особенно госпиталей, гдѣ, помимо усиленнаго потребленія больными чистаго воздуха и таковаго же загрязненія его, воздухъ еще неизбѣжно портится отъ разложенія органическихъ тѣлъ (раны, заразные язвы и проч.) и летучихъ составныхъ частей медикаментовъ. Но такъ какъ чистый здоровый воздухъ всегда легче испорченнаго (отъ дыханія людей, разложенія гниющихъ тѣлъ, отъ пыльных атомовъ, плѣсени и проч.), то въ высокихъ комнатахъ онъ держится выше — именно подъ потолкомъ; въ пространствѣ же, захватываемомъ ростомъ человѣка, воздухъ скоро портится, почему здѣсь онъ тяжелый, въ буквальномъ смыслѣ слова. Представимъ себѣ это раздѣленіе воздуха наглядно, на основаніи слѣдующихъ простыхъ опытовъ. Вода, насыщенная сахаромъ, тяжелѣе воды, ненасыщенной имъ. Если нальемъ въ стаканъ чайный, до половины, чистой горячей воды и распустимъ въ ней сахаръ (два куска сахару положить въ стаканъ, налить его до половины кипяткомъ изъ самовара и размѣшать), затѣмъ вторую половину стакана нальемъ чаемъ (держать надъ поверхностію насыщенной сахаромъ воды въ стаканѣ чайную ложечку и лить въ нее настойный чай изъ чайника какъ можно медленнѣй, постепенно поднимая ложечку вмѣстѣ съ поднимающеюся поверхностію чая), тогда увидимъ, что бѣлая вода — сахарная, тяжелая — будетъ занимать нижнюю половину стакана, а желтая — настой чая, безъ сахара — верхнюю. Такимъ образомъ, вода въ стаканѣ раздѣлится: одна половина будетъ желтая, а другая — бѣлая. Опытъ этотъ можетъ сдѣлать всякій, въ то время, когда пьетъ чай. Чтобы заставить опуститься на низъ

верхнюю легкую воду, необходимо всю воду въ стаканѣ смѣшать ложечкою. Также должно поступить и съ комнатнымъ воздухомъ: какъ только нижній слой его, въ которомъ находятся люди, насытится тяжелыми отложениями дыханія и прочихъ летучихъ веществъ, то необходимо «размѣшать» также, какъ чай въ стаканѣ, весь воздухъ въ комнатѣ и тѣмъ дать возможность людямъ воспользоваться остальнымъ чистымъ воздухомъ. Когда же весь комнатный воздухъ загрязнится, тогда обязательно нужно замѣнить его надворнымъ воздухомъ. Но такъ какъ мы говоримъ о зимнемъ времени, когда невозможно выпускать теплый воздухъ на дворъ, а на его мѣсто привлекать холодный надворный воздухъ—безъ вреда для здоровья людей, то необходимо, еще до пресыщенія тяжелыми частичками всего содержащагося въ комнатѣ воздуха, безпрерывно смѣнять его на надворный такъ, чтобы эта смѣна не производила измѣненій въ температурѣ воздуха, окружающаго человѣка. Способъ «смѣшиванія» (циркуляціи) комнатнаго воздуха и постепенной смѣны его на надворный съ значительнымъ повышеніемъ температуры въ комнатѣ, при чемъ содержащіяся въ воздухѣ вредные атомы и пыль уничтожаются вовсе,—открытъ мною и примѣненъ на практикѣ посредствомъ изобрѣтенныхъ мною аппаратовъ—простыхъ удобопримѣнимыхъ всюду и дешевыхъ по цѣнѣ, которые въ состояніи удовлетворить всѣмъ перечисленнымъ выше, потребностямъ.

Нагрѣваемый аппаратами комнатный воздухъ получаетъ особенное свойство—морскаго, лѣснаго или дождеваго воздуха; въ первомъ случаѣ сходство его заключается въ свойствѣ быть легкимъ для дыханія человѣка при высокой температурѣ, какъ 20—23° по R; во второмъ—запахъ хвойнаго лѣса сообщается воздуху впускаемымъ въ кипящую воду (внутри аппарата) терпентиномъ; въ третьихъ—быстро испаряющаяся вода, въ большомъ ко-

личествѣ, дѣлаетъ воздухъ похожимъ на тотъ, какой бываетъ послѣ дождя, выпавшаго въ лѣтній знойный день. Вообще же согрѣваніе воздуха аппаратами представляетъ подражаніе согрѣванію воздуха солнцемъ, т. е. въ томъ и другомъ случаѣ воздухъ, согрѣваясь, непрерывно вращается. При самой высокой температурѣ текущій воздухъ непременно охлаждаетъ, хотя температура остается та же, напримѣръ, при обмахиваніи лица вѣеромъ. Такое же охлажденіе ощущается въ высокой температурѣ комнаты, нагрѣтой аппаратами, особенно когда дѣйствуетъ подвижная печь съ кипящею въ ней водою: движущійся воздухъ, обвѣвая лицо человѣка, вноситъ въ дыхательные органы влагу. Вотъ почему при температурѣ, доведенной аппаратами до 20—23° по Р, человѣкъ можетъ дышать также легко, какъ дышетъ онъ при обыкновенной комнатной температурѣ въ 16—17°.

Въ видѣ рекомендаціи моихъ аппаратовъ помѣщаются ниже отзывы, данные мнѣ нѣкоторыми учрежденіями и лицами, испытавшими ихъ на практикѣ. За производство ихъ мнѣ присуждена награда—медаль 3-го класса отъ Парижской Національной Академіи. Кромѣ того выдана мнѣ на нихъ привиллегія во Франціи на 15 лѣтъ.

Заказы на аппараты принимаются мною съ 1-го числа мая сего года, которые будутъ исполняться немедленно, по очереди ихъ поступления.

Сдѣлавшіе заказы въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ сего года, съ высылкою денегъ впередъ полностью, въ суммѣ не менѣе 50 руб., пользуются уступкою 10%.

Аппараты усовершенствованы въ послѣднее время тѣмъ, что ими можно регулировать теплоту—усиливая и ослабляя ее, усиливать въ воздухѣ сухость или увлажнять комнатный воздухъ надворнымъ, по желанію. Они состо-

ять изъ двухъ видовъ: подвижныхъ печей и приборовъ. Первые ставятся самостоятельно, а послѣдніе вдѣлываются въ существующія въ жилыхъ помѣщеніяхъ печи. Дѣйствіе ихъ: печь можетъ согрѣвать (горячая струя воздуха достигаетъ 120 и даже 150° по R) вентилировать, извлекающая комнатный воздухъ на дворъ и втягивая въ комнату надворный, уничтожать неприятный запахъ, пыль, микроорганизмы и увлажнять, въ случаѣ надобности, комнатный воздухъ кипящею въ ней водою, а такъ же, по желанію, сушить сырыя помѣщенія; приборъ согрѣваетъ (струя горячаго воздуха достигаетъ до 100° и даже 150° по R), освѣжаетъ воздухъ, уничтожаетъ тяжелый запахъ, пыль, микроорганизмы и сушить сырыя помѣщенія.

Цѣны аппаратовъ: подвижныя печи 25 руб.; приборы: №№ 1-й—7 руб., 2-й—8 р., 3-й—9 р., 4-й—10 р., 5-й—11 руб. и 6-й—12 р.; приборы для бань 15 руб. На укупорку и подвозку на здѣшнюю станцію желѣзной дороги: за печь 2 р. и приборъ 1 руб. Доставка на счетъ заказчика, по тарифу желѣзной дороги или почтовой таксы (гдѣ нѣтъ желѣзныхъ дорогъ). При аппаратахъ высылаются чертежи и описанія, по которымъ всякій печникъ легко и скоро установитъ ихъ и пуститъ въ дѣйствіе.

Экономія на топливѣ остается до 30%, не считая того, что воздухъ получается очищенный, температура выше, а сырости не остается и слѣда. Экономія эта окупаетъ приборъ въ двѣ зимы; а за тѣмъ приборъ начнетъ уже приносить доходъ его владѣльцу. Помимо экономіи въ расходахъ на топливѣ, будутъ также сберегаться и лѣса.

Въ минувшую зиму аппараты были мною установлены въ Новочеркаскѣ: въ Областной войска Донскаго Больницѣ (5 шт.) и Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ (6 шт.) О дѣйствіяхъ аппаратовъ въ первой засвидѣтельствовалъ Комитетъ Больницы журнальнымъ постанов-

леніемъ, въ слѣдующихъ словахъ: «Съ самаго начала топки печи, аппаратъ (приборъ) даетъ горячую струю воздуха, температура котораго достигаетъ 100° и болѣе по Реомюру; въ то же время холодный воздухъ съ пола устремляется въ него, откуда вылетаетъ въ комнату согрѣтымъ; вытяжной отдушникъ аппарата, по мѣрѣ надобности, извлекаетъ комнатный воздухъ на дворъ; во время дѣйствія аппарата комнатный воздухъ теряетъ свойственный ему больничныи запахъ. Кромѣ печныхъ аппаратовъ, поставлена въ одной изъ комнатъ Больницы переносная желѣзная печь, которая, помимо согрѣванія и очищенія воздуха, производитъ и увлажненіе его непрерывно кипящею въ ней водою. При испытаніи силы дѣйствія печи и аппаратовъ, при очищеніи ими воздуха, по установкѣ ихъ въ палатахъ, вентиляторы и форточки въ окнахъ были закрыты на все время испытанія; такимъ образомъ воздухъ въ палатахъ могъ очищаться только посредствомъ печи и аппаратовъ, и несмотря на то, при входѣ въ палаты утромъ, по чистотѣ воздуха легко было узнать— топится ли желѣзная печь и дѣйствуютъ ли аппараты или нѣтъ: при дѣйствіи ихъ воздухъ былъ довольно чистый, а если онѣ не топились, то воздухъ былъ тяжелый, испорченный. По вышеобъясненнымъ обстоятельствамъ и въ виду отсутствія надлежащей вентиляціи въ зданіяхъ Областной Больницы, кромѣ форточекъ, чрезъ которыя невозможно устранить тяжелый и испорченный воздухъ въ комнатахъ, Комитетъ Областной Больницы полагалъ бы — печь и аппараты для очищенія воздуха въ больничныхъ палатахъ, признать полезными.» Въ Новочеркасскихъ богоугодныхъ заведеніяхъ аппараты были поставлены въ помещеніи, занимаемомъ нечистоплотными душевно-больными; воздухъ въ немъ вскорѣ очистился настолько, что неизбѣжнаго зловонія тамъ уже не ощущалось, почему и дезинфекція была сокращена.

Вотъ нѣсколько отзывовъ о моихъ аппаратахъ изъ разныхъ городовъ:

Инспектора народныхъ училищъ Бессарабской губернии.

Пользуясь съ начала текущей зимы двумя изобрѣтенными Вами печными приборами, я убѣдился, что при помощи этихъ приборовъ достигается, при сравнительно меньшей тратѣ дровъ, достаточная и равномерная теплота въ комнатахъ, гдѣ въ печахъ вставлены приборы, и что главнѣе всего быстро уменьшается сырость. Я полагаю, что изобрѣтенные Вами приборы, принесутъ существенную пользу людямъ, которые, въ силу тѣхъ или другихъ обстоятельствъ, занимаютъ сырыя, холодныя помѣщенія и желаютъ соблюсти экономію въ расходахъ на отопленіи.

Примите увѣреніе въ совершенномъ почтеніи.

29 января 1886 г.

В. Бѣлый.

Изъ города Кишинева, отъ г. Рабиновича.

Сырость — это злѣйшій врагъ человѣка, проникающій въ жилище его и производящій тамъ разрушеніе здоровья и имущества. Сознавая все это, можемъ ли мы не выразить благодарности тѣмъ, которые являются намъ на помощь въ борьбѣ съ этимъ врагомъ, въ особенности тѣмъ людямъ, озобрѣтенія которыхъ оказываютъ на практичѣ въ этомъ дѣлѣ очевидную пользу.

Вашъ печной приборъ, по моимъ наблюденіямъ надъ его дѣйствіями, заслуживаетъ полнаго одобренія. Кабинетъ мой до установленія Вашего прибора былъ охваченъ кругомъ сыростью такъ, что мнѣ, хозяину его, уже не было мѣста въ немъ; но, благодаря совѣту одного моего добраго знакомаго, который имѣлъ случай убѣдиться въ полезности Вашего печнаго прибора въ дѣлѣ отопленія и осушенія жилыхъ комнатъ, установивъ Вашъ приборъ въ

печь, входящую въ мой кабинетъ, мнѣ удалось въ непродолжительное время совсѣмъ осушить комнату, и въ настоящее время кабинетъ мой, по сухости и пріятной и равномерной теплотѣ, производимой постояннымъ токомъ нагрѣтаго и освѣженнаго воздуха изъ верхней трубы прибора, представляетъ собою лучшую комнату въ моей квартирѣ,—за что я симъ выражаю Вамъ мою искреннюю благодарность.

Съ почтеніемъ,

26 января 1886 г.

Юсифъ Давидовичъ Рабиновичъ.

Смотрителя Ромненскаго Богоугоднаго Заведенія, Полтав. губ.

Приборъ № 2-й, мною полученъ и установленъ, по просьбѣ Предсѣдателя Ромненской Уѣздной Земской Управы, въ комнатѣ нижняго этажа, занимаемой заключенными по приговорамъ Мировыхъ судей. Комната эта длины 8 арш., шир. 5 арш и выш. $3\frac{1}{2}$ арш. До установки прибора комната эта была очень сыра, почему трудно было помѣщать туда людей, вслѣдствіе большой сырости. По установкѣ же прибора въ печь, выходящую зеркаломъ въ означенную комнату, въ первый прогаръ, куда выходитъ первый огонь изъ топки,—при умѣренной топкѣ комнату осушило въ теченіи 8 сутокъ; на 9-й день Смотритель самъ съ женой занялъ эту комнату и благодарить за уступку прибора. Воздухъ чистъ, стѣны всѣ сухи, несмотря на то, что комната порядочно загромождена разнымъ домашнимъ хламомъ. Прошу выслать на имя мое аппараты для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ въ зимнее время: три прибора № 4-й, для установки въ палатахъ, занимаемыхъ богадѣльцами.

Г. Смотритель Ромненскаго Богоугоднаго заведенія выписалъ съ меня 8 приборовъ и г. Городской Голова гор. Ромны 3 прибора.

Станичнаго Атамана Перекопской станицы Области войска Донскаго, У.-Медвѣдицкаго округа.

За «аппаратъ» премного благодарю Васъ; онъ вполнѣ удовлетворяетъ своему назначенію: комнаты у меня теперь стали сухи, чисты, съ легкимъ воздухомъ, безъ всякихъ вредныхъ миазмовъ, — словомъ, въ отношеніи чистоты воздуха я очутился совершенно въ другомъ климатѣ.

Бѣлевской Уѣздной Земской Управы, Тульской губерніи.

Смотритель Бѣлевской Земской Больницы подалъ Земской Управѣ нижеслѣдующій докладъ:

«По поводу объявленія о производствѣ аппаратовъ Ф. Траилина, для согрѣванія и очищенія воздуха въ жилыхъ помѣщеніяхъ, адресованнаго на имя Г. Предсѣдателя Бѣлевской Уѣздной Земской Управы, я, вслѣдствіе личнаго моего наблюденія за дѣйствіемъ выписаннаго отъ Г. Траилина аппарата, имѣю честь донести Бѣлевской Уѣздной Земской Управѣ о слѣдующемъ: зданіе въ которомъ устроена печь съ выписаннымъ аппаратомъ двухъ-этажное—низъ каменный, а верхъ деревянный; нижній этажъ этого зданія имѣетъ въ длину 19 арш., ширину $8\frac{1}{2}$ арш. и въ высоту $3\frac{1}{2}$ арш.; въ немъ 5 оконъ средней величины, двѣ двери и одна русская печь, верхній этажъ имѣетъ въ длину 19 арш., ширину 9 арш. и въ высоту 4 арш. 9 вершковъ; въ немъ 5 оконъ и одна голландская печь. Нижній этажъ упомянутаго зданія всегда отличался холодомъ и сыростью, а потому, чтобы съ большею ясностью убѣдиться въ дѣйствии выписаннаго аппарата и могущей получиться отъ него пользы, нашли болѣе цѣлесообразнымъ поставить его въ нижнемъ этажѣ; для сего устроена меньшаго размѣра печь, въ которую вставленъ аппаратъ. Аппаратъ отдаленъ отъ огня на 2 вершка, печь отопляется дровами березовыми, а иногда осиновыми,

полагая на одну топку не болѣе 15 полѣнъ; но и при такомъ незначительномъ отопленіи теплота воздуха значительно повышается.

Но при этомъ особенно заслуживаетъ вниманія то обстоятельство, что сырости въ комнатѣ чрезъ 2 мѣсяца вовсе не стало, не смотря даже на то, что съ постановкой аппарата въ этой комнатѣ почти каждый день развѣшивалось для просушки мокрое бѣлье; воздухъ сталъ чище. Въ особенности же аппаратъ этотъ оказалъ большую услугу живущимъ въ верхнемъ этажѣ: тутъ хотя сырости прежде не замѣчалось, но холодъ ощущался въ значительной степени и при усиленной топкѣ полъ всегда былъ холодный; дровъ березовыхъ сжигалось не менѣе 40 полѣнъ; температура воздуха доходила до 20° по Реомюру, но, къ сожалѣнію, тепло это поддерживалось не долго и чрезъ полсутки нерѣдко ртуть опускалась даже ниже 10°. Въ нынѣшнюю же зиму и во время морозовъ, и при сильномъ вѣтрѣ наверху холода совершенно не ощущалось, дровъ сжигалось почти на половину меньше противъ прежняго, но тепла получалось почти вдвое больше; полъ постоянно былъ теплый; температура въ комнатѣ и чрезъ полсутки послѣ топки ниже 16° не опускалась; да при этомъ слѣдуетъ обратить вниманіе на то, что два вентилятора, устроенные въ голландской печи, во всю зиму никогда не закрывались. Хотя въ нынѣшнюю зиму большаго холода не было, но все-таки можно сказать утвердительно, что выписанный аппаратъ принесъ несомнѣнную пользу».

За Предсѣдателя Управы Соловьевъ.

Кромѣ согрѣванія, очищенія воздуха и осушенія сырости, аппараты могутъ быть употребляемы, какъ средство къ ослабленію дѣйствія ревматизма и даже заразныхъ болѣзней—скарлатины и дифтерита. Отъ ревматизма быв-

шаго у меня въ ногахъ, съ 1872 по 1884 годъ, я избавился тѣмъ что, на полу въ комнатѣ воздухъ, благодаря аппаратамъ, дѣйствующимъ въ домѣ моемъ съ осени 1884 г. и до настоящаго времени, — всегда былъ сухъ и тепелъ. Ревматизмъ поражалъ ноги мои каждую весну, производя опухоль и лишая меня возможности ходить въ теченіи двухъ трехъ недѣль. Съ осени же 1884 г. по настоящее время ревматизмъ у меня не обнаруживался. Надо полагать, что и заразные болѣзни не будутъ имѣть мѣста въ помѣщеніяхъ, гдѣ дѣйствуютъ аппараты, такъ какъ воздухъ этихъ помѣщеній непрерывно проходитъ черезъ нихъ, достигая тамъ температуры 100—150° по R, въ которой всѣ микроорганизмы погибаютъ, а гниль, плесень и сырость въ комнатахъ высыхаютъ и становятся безвредными. Для слабыхъ грудью весьма полезенъ увлажняемый подвижною печью воздухъ, которому можно придавать, съ этою цѣлью, смолистость, опуская въ кипящую воду аппарата нѣсколько капель терпентина.

СОДЕРЖАНІЕ.

- ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Опредѣленія Свят. Синода. 2) Постановленія Казанскаго собора преосв. архіереевъ. 3) Распоряженія Епархіальнаго Начальства 4) Епархіальныя извѣстія. 5) Объ истинномъ смыслѣ и значеніи порицаній на именуемые старыя обряды. 6) Синодальныя книги. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ. 1) Семья, общество, государство и церковь, какъ силы, созидающія счастье человѣка. 2) Объявленія.

Дозволено цензурою. Симферополь, 1-го Іюня 1886 года.

Цензоръ Священникъ *Іоаннъ Тяжеловъ*

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей *І. Знаменскій.*

Печ. въ Таврич. Губернск. Типографіи.