

# Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяць 50 коп.

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Золотаревская улица, квартира прот. Каедрал. Собора.

№ 21.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

**Почему русскіе люди до сего времени тяготѣютъ къ монастырямъ, несмотря на то, что монашество переживаетъ періодъ упадка?**

Вслѣдъ за крещеніемъ нашей святой Руси, по свидѣтельству м. Иларіона „Монастыреве на горахъ стапя, черноризцы явишася“<sup>1)</sup>. И вотъ съ тѣхъ поръ десятки и сотни тысячъ простого и образованнаго народа, преодолевая всевозможныя затрудненія и лишенія, тянутся къ нашимъ святымъ обителямъ, чтобы отдохнуть въ нихъ душою, согрѣть тамъ свой духъ и запастись новыми духовными силами для жизни. Ослабѣвала-ли въ русскомъ человѣкѣ надежда, истощалось-ли терпѣніе, начинала-ли погасать вѣра,—онъ отправлялся въ монастырь, и здѣсь, подобно тому какъ отъ горячаго свѣтильника зажигаются потухающія свѣчи, въ немъ вновь загорался огонекъ духовной жизни, осмысливающій его земное существованіе и согрѣвающій его сердце отъ охлажденій. Въ монастырѣ онъ получалъ полезное наставленіе, нужный совѣтъ, утѣшеніе и наглядно убѣждался въ возможности для человѣка иныхъ порядковъ жизни, порядковъ, дѣлающихъ жизнь болѣе осмысленной. „И выходилъ русскій человѣкъ изъ монастыря“, по выраженію нашего историка В. О. Ключевскаго „ободренный и освѣженный подобно тому, какъ мутная волна, прибывая къ прибрежной скалѣ, отлагаетъ отъ себя примѣсь, захваченную въ неопытномъ мѣстѣ, и бѣжитъ далѣе свѣтлой и прозрачной струей“. Отсюда, вполне понятнымъ является завѣтъ въ Святославцѣ св. Геннадія „Всякаго

мниха не тчиси минути безъ поклоненія, точію поклонишися и говѣши имъ, по чести образа, сущаго на нихъ“ (Ш, 15, 16),—завѣтъ большинствомъ, свято исполнявшійся отъ временъ первыхъ князей православныхъ. Понятнымъ становится и посланіе Сильвестра „Священнической и иноческой чинъ почитай: тѣ бо суть Божіи слуги, тѣми очищаемся отъ грѣховъ, тѣ имуть дерзновеніе молиться Господу о грѣсѣхъ нашихъ и Бога милостива сотворять... Чадо, люби монашескій чинъ“<sup>2)</sup>.

Да, дѣйствительно и было за что его любить!

Со всевыносящимъ русскимъ мужествомъ и самоотверженіемъ иноки русской церкви несли апостольскій подвигъ просвѣщенія всей необъятной земли русской. Вдоль и поперекъ прошли они всю нашу дикую и тогда непроходимую отчизну, проникали въ самыя отдаленныя сѣверныя тундры, въ первобытные лѣса, недоступныя дебри, и осѣняли знаменіемъ креста Христова дикихъ идолопоклонниковъ. Такъ, отшельники жившіе на Кубанскомъ озерѣ, проповѣдывали вѣру Христову, Чуди и Кареламъ, ихъ труды продолжали: Сергій, Германъ Валаамскіе и Арсеній Коневской; епископы Леонтій и Исаія, бывшіе иноки Печерскаго монастыря, были первыми просвѣтителями Ростовской земли; Лазарь крестилъ лопарей; инокъ Кукша крестилъ вятичей; Герасимъ проповѣдовалъ въ окрестностяхъ Вологды; Стефанъ—въ Перми, Гурій—въ Казани.

Далѣе, просвѣщая народъ вѣрою Христовой, русское монашество принимало широкое участіе въ самомъ строеніи русскаго государства (един-

<sup>1)</sup> Бол. энциклоп. изд. „Просвѣщеніе“ т. 13, стр. 336 „Монашество.“

<sup>2)</sup> Посл. и наказ. отъ отца къ сыну Ш, 191—3.

ственное во всемирной истории государственное явление). Иноки содѣйствовали прекращенію междоусобій и объединенію Руси, вѣдряли въ совѣсть народа повиновеніе властямъ, какъ отъ Бога поставленнымъ, сдѣлали способнымъ русскаго человѣка пережить трудное время грозныхъ царей. А кто поддерживалъ въ народѣ духовную энергію, терпѣніе и надежду на избавленіе во время монгольскаго ига? Кто пробуждалъ въ русскомъ человѣкѣ христіанское самосознаніе, недопускавшее окончательное порабощеніе народа? Достаточно вспомнить хотя бы Псковско-Печерскій монастырь, его самоотверженное служеніе въ ту трудную, кровавую пору, когда изъ слабой разрозненной Руси, слагалась будущая могучая Русь. Вѣдь бывали времена, когда монахи, какъ Алексѣй митрополитъ, какъ Палицины и Діонисій, принимали на свои руки не отдѣльныхъ людей, нуждающихся въ помощи, а всю истерзанную, униженную родину, бившуюся какъ подстрѣленная голубка въ послѣднихъ предсмертныхъ судорогахъ. Да, повторяемъ, было за что любить монашескій чинъ. „Послѣ городовъ, острожковъ, строившихся для защиты матеріальной“, говоритъ С. М. Соловьевъ „мы видимъ рядъ монастырей, этихъ твердынь, явившихся для нравственной охраны общества; то были свѣтлыя точки при тогдашнемъ мракѣ; къ нимъ обращались лучшіе люди за совѣтомъ, за подкрѣпленіемъ нравственнымъ. Отсюда преимущественно исходили голоса, напоминавшіе о высшихъ духовныхъ началахъ, которыми должно спастись общество... И общество спаслось тѣмъ, что внимало этой проповѣди“. Правда, высокіе идеалы религіозные и нравственные, воплощавшіеся въ рѣчахъ и дѣлахъ подвижниковъ были, разумѣется, во всей полнотѣ своей недосыгаемы для большинства; но фактомъ великой исторической важности остается то, что большинство русскаго народа неизмѣнно, въ теченіе долгихъ вѣковъ, понимало и принимало эти идеалы, какъ наилучшіе, вѣрнѣе—какъ единственно неложные и правдивѣе—какъ православной точки зрѣнія. Эти идеалы народъ благоговѣнно чтить, считалъ посильное приближеніе къ нимъ за истину и праведность, а уклоненіе отъ нихъ за путь грѣховный, погибельный. „Для смиренной души русскаго простолюдина“, писалъ отличный знатокъ своего народа и его духовныхъ потребностей О. М. Достоевскій „измученной трудомъ и горемъ, а главное—всегдашнею несправедливостью и всегдашнимъ грѣхомъ, какъ своимъ, такъ и міровымъ, нѣтъ сильнѣе потребности и утѣшенія, какъ обрѣсти святую,

или святого, пасть передъ нимъ и поклониться ему“. Народу безъ этой вѣры было бы тяжело жить. А тутъ думается: „если у насъ грѣхъ, неправда и искушенія, то все равно, есть на землѣ тамъ-то, гдѣ-то святой и высшій; у того за то правда: тотъ за то знаетъ правду; значить не умираетъ она на землѣ, а стало быть когда нибудь и къ намъ перейдетъ и водворится по всей землѣ, какъ обѣщано“<sup>3)</sup>. Какъ же могъ русскій человѣкъ не любить святыхъ отшельниковъ—монаховъ, черезъ которыхъ онъ ожидалъ водвореніе правды по всей землѣ, той правды, которую такъ жаждала религіозная душа русскаго человѣка? Могъ-ли онъ хотя на время забыть призывъ Сильвестра: „чадо, люби монашескій чинъ“?—Конечно нѣтъ.

Но вотъ прошли года, наступилъ XX-ый вѣкъ. Въ наше время, подъ влияніемъ, все шире и шире распространяющихся въ обществѣ нехристіанскихъ идей, завѣты Геннадія, Сильвестра у многихъ вызываютъ лишь улыбку. Не похвала монашеству, а клевета, издѣвательство и рѣзкіе нападки на современное монашество все чаще, и чаще усиливаются со стороны самозванныхъ радѣтелей человѣческаго благоденствія „монастыри, говорятъ они для нашего времени совершенно безілезны и даже вредны; прежняя роль ихъ и значеніе—кончены“. И не только съ невѣрующей ни во что стороны, слышутся нападки на современное монашество, но, къ сожалѣнію, даже и свои, русскіе люди, вѣчно твердящіе „о завѣтахъ святой старины“, и они слили свой голосъ. „Чего ради“, говорятъ они возмущаясь благоукрашеніемъ нашихъ святыхъ обителей „миро сіе не продано бысть на трехстахъ пенязь и дано нищимъ“. (Сія же рече, не яко о нищихъ печашеся, но яко тать бѣ и ковчежець имѣяше и вметаемая носяще). Другіе говорятъ о поднятій нравственнаго и умственнаго уровня монашествующей братіи и усиленій церковной дисциплины. Третьи кричатъ: „монахи праздны, туеядцы и даромъ живутъ на свѣтѣ“. (Какъ это напоминаетъ вопль Египтянъ о народѣ Божіемъ „праздни, праздни есте, сего ради глаголете, да идемъ пожремъ Богу нашему“ (Исх. V, 17). Какъ будто можно назвать празднымъ дѣломъ самое упражненіе молитвенное!) Наконецъ, четвертые, высматриваютъ слабыя стороны жизни монаховъ, рисуютъ ихъ яркими красками и кричатъ: „вотъ каково современное монашество и ученое и неученое“. (Розановъ, Мережковскій и др.). Бѣдное монашество! Какъ его

<sup>3)</sup> Бр. Карамазовы, стр. 531, изд. 1881 г.

ненавидятъ, какъ его любятъ и какъ ненавидящіе и любящіе его осуждаютъ... Первые со злорадствомъ, вторые—съ горечью. Тѣ и другіе часто съ одинаковою искренностью. Видимо, обѣ стороны чуютъ ту громадную силу, которую монашество въ себѣ заключаетъ; и потому одни, страстно желая его гибели, зло радуются всякому проявленію въ немъ слабости; другіе, всею душою, желая ему процвѣтанія, болѣютъ, скорбятъ, волнуются и мучаются его недостатками; кто смутно, кто ясно чувствуя, что крѣпость и высокое стояніе монашества въ государствѣ есть мѣрило крѣпости и высокаго стоянія въ немъ христіанства. Недруги и друзья относятся къ нему одинаково горячо и требовательно...

Странно, однако, почему несмотря на столь очевидную, по словамъ многихъ, разруху монашеской жизни, несмотря на всѣ старанія лѣвой прессы оттолкнуть богомольцевъ отъ монастырей,—почему русскій человѣкъ до сего времени тяготѣетъ къ монастырямъ, почему до сего времени онъ не падаетъ, ни силъ, ни здоровья, ни времени, чтобы услышать хоть „одно словечко“ отъ отшельника, быть можетъ, того самаго отшельника жизнь коего многими осуждается?!

При рѣшеніи этого вопроса, прежде всего приходятъ на память слова св. Василія Великаго: „Сыны міра сего!“ говорилъ св. отецъ „неприлично блудницѣ разсуждать о цѣломудріи, а пресыщенному поучать посту другихъ“<sup>4</sup>). Въ самомъ дѣлѣ, міръ судитъ монашество, указываетъ его недостатки и беретъ на себя смѣлость поучать монашество. Но что такое міръ, міръ 20-го вѣка? Не говоритъ-ли этотъ міръ, грозный судья, что наука теперь побѣдила вѣру, что вѣра въ истины божественнаго откровенія не идетъ уже къ нашему просвѣщенному вѣку? Не руководствуетъ-ли въ XX вѣкѣ однимъ—корыстолюбіе и жадность, другимъ—плотоугодіе и сладострастіе? Не погруженъ-ли одинъ въ цинизмъ и глубокою нечистоту, а другой—въ чрезмѣрную роскошь и прихотливую изысканность? Не видимъ-ли и не слышимъ-ли о ежедневно совершающихся вокругъ насъ ужасахъ, отъ которыхъ содрогается душа, и скорбью переполняется сердце, объ ужасающемъ паденіи добрыхъ нравовъ. Не кажется-ли иной разъ, что всѣ, всѣ духи злобы вышли изъ нѣдръ ада и обрушились за послѣдніе годы на несчастную родину. Никогда, на протяженіи почти 2-хъ тысячъ лѣтъ, сатана въ союзѣ съ міромъ не воевала столь жестоко на церковь Божию, какъ въ

наше грѣшное, гордое время. И вотъ этотъ-то міръ невѣрный, надмѣнный, оплотнявшійся, прелюбодѣйный и грѣшный, осмѣливается судить монашество, указывать его недостатки, руководствовать имъ на пути ко спасенію! Нѣтъ, повторяемъ: „неприлично блудницѣ разсуждать о цѣломудріи, а пресыщенному поучать посту другихъ“.

Правда, ослабѣла жизнь иноческая, какъ и вообще христіанская, но ослабѣла потому, что она находится въ неразрывной связи съ христіанскимъ міромъ, который, отдѣляя въ иночество слабыхъ христіанъ, не можетъ требовать отъ монастырей сильныхъ иноковъ, подобныхъ древнимъ. Въ самомъ дѣлѣ, вѣдь жители монастырей не съ луны же слетѣли на землю, а пришли изъ грѣшнаго міра. Отсюда и „нравственность“, на которую указываютъ, въ монастыряхъ образовалась среди міра. Нынѣ ослабѣвшіе въ христіанствѣ приготавливаютъ и доставляютъ, соотвѣтственно своему состоянію, и слабыхъ монаховъ. Отсюда, въ настоящее время по нѣкоторымъ даннымъ оказывается, что вступленіе въ монастырь дѣвственниковъ—рѣдкость. Наиболѣе вступаютъ слабые: поврежденные по тѣлу и душѣ; вступаютъ пресытившіеся чувственными наслажденіями, вступаютъ съ закоренѣлыми порочными навыками. Для этихъ личностей борьба съ собой очень затруднительна и по причинѣ укоренившихся въ нихъ порочныхъ навыковъ, и по причинѣ утраты искренности, по неспособности къ ней. По этой же причинѣ затруднительно, конечно, и наставленіе таковыхъ. Вступилъ человѣкъ въ монастырь, снявъ мірскія одежды, облекся въ черныя—иноческія, но навыки и настроенія, принесенныя изъ міра, скажу по личному опыту, остаются съ нами. Человѣкъ, такимъ образомъ, приноситъ съ собою въ монастырь заразу грѣха, которая не даетъ монаху покоя. Уродливое самолюбіе какъ-бы мститъ иноку за то, что онъ пренебрегъ всѣми радостями міра и промѣнялъ все на состояніе подчиненія; оно (самолюбіе) начинаетъ возмущать сердце инока разными мелкими ничтожными случаями. И прежде чѣмъ преуспѣетъ инокъ въ исправленіи себя и побѣдитъ въ себѣ ветхаго человѣка, неизбежны всякія уклоненія и поползновенія къ исполненію злой воли своей. Вотъ почему монашество есть такая наука наукъ, которую усвоить можно только послѣ долгихъ лѣтъ упражненій въ ней дѣломъ т. е. опытомъ. Вполнѣ правъ, намъ думается, еп. Игнатій Брянчаниновъ когда говоритъ, что „монастырь есть училище

<sup>4</sup>) Жизнь св. Василія Вел., 119 стр. СПб. 1873 г.

и лечебница“. А посему и идутъ въ монастырь прежде всего для обученія себя, для исправленія своего характера, на борьбу со страстями и дурными наклонностями т. е. идутъ люди, далеко несовершенные, немощные... И требовать, чтобы эти, испортившіеся въ мірѣ, люди, по поступленіи въ монастырь сразу превратились въ ангеловъ, по меньшей мѣрѣ неразумно.

(Окончаніе слѣдуетъ).

## Калуга и калужскій край въ 1611—1612 годахъ.

### XIII.

Въ такой безпорядочной, окружающей обстановкѣ трудно было удержаться лояльнымъ добродѣтельнымъ гражданиномъ; всевозможные тягостные поборы на законномъ основаніи и незаконные грабежи, жестокии разоренія и безконечное „воровство“ слишкомъ соблазняли промѣнять тяжелую соху на легкой добычливый разбой и рискованную трудовую жизнь на легкой воровской заработокъ; нужно было много чисто личнаго упорства и воспитанной вѣками энергіи, чтобы въ такой душливой атмосферѣ сохранить устойчивую привязанность къ честному гражданскому заработку. Но общая „завороха“ не прошла безслѣдно и здѣсь, въ этой сферѣ честно трудящихся, такъ какъ среди нихъ не было солидарности въ тотъ моментъ, когда она особенно требовалась. Крушеніе основъ порядка, утеря различія между „прямыми и кривыми“ отравили и эту среду, содѣйствовали преобладающему проявленію своекорыстныхъ начинаній и въ ней, порождали острую борьбу частныхъ и общественныхъ интересовъ. Часто сама администрація идетъ здѣсь впереди всѣхъ. Въ 1611 г., напр., калужскій пушкаръ Жданко Микулинъ билъ челомъ, что братъ его Левка откупилъ въ Перемышлѣ на посадѣ кабакъ. „И тотъ де кабакъ братъ ево Левка держалъ всево 3 мѣсяца, и какъ де пріѣхалъ въ Перемышль воевода Микита Пананъ, и тотъ де кабакъ у брата ево у Левки отнял, а на кабакъ де взялъ у него кабацкихъ заводныхъ судовъ (посуды) на 20 рублей (около 300 р.), и велѣлъ де тѣ кабацкіе доходы збирати Добрынке Ковешникову на себя“. Это было прямымъ нарушеніемъ постановленія отъ 30 іюня 1611 г., коимъ требовалось таможи и кабаки взять у воеводъ въ казну. И другіе воеводы нарушаютъ эту статью и прямо или косвенно протягиваютъ руку къ доходнымъ кабакамъ. Въ 120 году (1612) тотъ же перемышльскій кабакъ вмѣсто 27 и 29 рублей уже за 34 рубля (400 р.) взять крестьяниномъ И. М. Заруцкаго изъ села Желохова Петромъ Шиповымъ, у котораго отнял было его воевода И. Бегичевъ и передалъ его опять Добрынкѣ Ковешникову. Отъ воеводъ не отстаютъ и простые

люди. Въ Боровскѣ они уклоняются вовсе отъ всякихъ платежей: „А въ казну земскую таможенныхъ и банныхъ и кабацкихъ пошлинь никто не платитъ, а тѣмъ корыстуются всякіе посадскіе люди сами“. Въ Воротынскѣ также посадскіе уклоняются отъ общегосударственныхъ взносовъ и не даютъ воеводѣ отчета, надѣясь на покровительство кн. Сицкаго, которому отъ 3 ноября 1612 г. „Воротынской посадѣ отказанъ былъ со всѣмъ въ кормъ“. „Язъ, государь“, доноситъ воевода воротынскій, Осенній Лодыженской „посылалъ по нихъ (цѣловальниковъ), чтобъ они ко мнѣ къ щету пошли и деньги принесли, а хотѣлъ, государь, тѣ деньги съ ними къ вамъ въ земскую казну послати. И онѣ, государь, ко мнѣ къ щету не пошли, и денегъ не принесли, а сказали, государь мнѣ: нѣчево деи считать, только деи у насъ 13 рублей“. „И язъ, государь, по ихъ скаске преже сего отписалъ къ вамъ по ихъ скаски у нихъ денегъ 13 рублей, и послѣ, государь, тое отписки я счелъ... ино у нихъ у сборъ кабацкихъ, и таможенныхъ и перевозныхъ денегъ 27 рублей, 15 алтынъ и 5 московокъ (денегъ). А потому, государь, не пошли ко мнѣ къ щету и денегъ къ вамъ не прислали, а изнодежилися на то, что посадѣ отданъ князю Олексію Юрьевичу, и хотя тѣми деньгами сами изовладѣть“. Не хочетъ слушать Лодыженскаго и староста посадскій: „Да въ Воротынску жъ, государь, язъ старостѣ посадскому Федору Фоустову велѣлъ собрати... съ посаду 20 рублей, почему онѣ преже сего платили по 20 рублей. И тотъ, государь, староста Федоръ тѣ деньги собралъ 20 рублей, и язъ, государь, велѣлъ ему къ себѣ... тѣ деньги принестъ и послать къ Москвѣ въ вашу земскую казну и тѣхъ денегъ ко мнѣ не принестъ“... Въ Боровскѣ посадскіе люди, таможенные цѣловальники, даже въ октябрѣ 1613 г. государевой грамоты не послушали и грамоту государеву называли „воровской грамотой“...

Эти бытовые картины съ натуры, случайно выхваченныя изъ тогдашней жизни и несомнѣнно бывшія заурядными,—наглядно иллюстрируютъ какъ отношеніе власти и населенія на мѣстахъ, такъ, особенно, противодѣйствіе населенія, его уклоненія отъ исполненія обязанностей и уплаты сборовъ.

Порядокъ налаживался, но съ большимъ трудомъ; мѣстные антагонизмы еще не остыли и не улеглись; разладъ между властями и населеніемъ, на почвѣ котораго плодились самозванцы, все еще продолжался, питаемый отсутствіемъ авторитетной верховной власти. Но когда она появится, въ ея рукахъ уже будетъ готовый, налаженный административный механизмъ на мѣстахъ. Верховной власти останется только сомкнуть его въ своихъ рукахъ и дать ему руководящую директиву изъ центра.

Къ этому, собственно говоря, и сводится роль и значеніе воеводской власти въ областяхъ и уѣздахъ въ общемъ дѣлѣ возстановленія разрушеннаго смутой порядка.

1) Оконч. Смол. Церк.-Общ. Вѣстн. № 20.

## XIV.

Откуда въ краѣ исходило стремленіе къ порядку, превозмогшее всѣ отклоненія отъ него? Гдѣ были тѣ здоровые ростки, которые будутъ поддерживать правительство въ ликвидаціи смуты и организаціи порядка?

Движеніе на возстановленіе и защиту порядка на мѣстится въ разныхъ слояхъ населенія края. Въдѣ болѣе всего, и матеріально и морально, въ такой обстановкѣ общей „заворохи“ страдали сторонники какого бы то ни было порядка, не стремившіеся къ какимъ-либо осязательнымъ выгодамъ или уже отчасти осуществившіе ихъ, но все же терявшіе много отъ разстройствъ безпорядками своихъ налаженныхъ путей дѣятельности. Определенность политическаго положенія должна была гарантировать имъ снова хозяйственную и общественную устойчивость. Торговый слой края, особенно оптовики, ведшіе крупные торговые обороты съ сѣверскимъ югомъ, будутъ стремиться къ водворенію порядка и определенности положенія, такъ какъ ихъ торговля получила отъ смуты жестокой ударъ. Съ нимъ пойдетъ рука объ руку духовенство края, которое подвергалось сильнымъ притѣсненіямъ и грабежамъ отъ воровъ и иновѣрцевъ и было возмущено оскорбленіемъ святынь и разореніемъ храмовъ. Поддержать эти два слоя теперь и служилые люди края, такъ какъ они столкнулись съ претензіями казаковъ на помѣстья въ центральной Московіи. Къ нимъ примкнутъ люди, растерявшіеся и истрадавшіеся въ вихрѣ безпорядка и жаждавшіе спокойнаго и мирнаго теченія жизни. Извѣстная же система порядка, гарантировавшая законность и непрерываемость, связывалась съ представленіемъ о русскомъ царѣ, какъ о послѣдней безапелляціонной инстанціи правды и справедливости.

Царь, какъ символъ определеннаго порядка, выступаетъ на первый планъ въ помыслахъ разныхъ группъ населенія. Пусть будетъ какой угодно царь, только бы онъ устроилъ своимъ именемъ порядокъ, только бы прекратились произволъ и развалъ въ теченіи жизни.

Населеніе края психологически пережило кругъ: отвратившись отъ законной Московской власти, оно чрезъ безвластіе снова пришло къ необходимости имѣть верховную, законную, признанную всей землей, власть.

Но чрезвычайно любопытно, что эта жажда царя и порядка первоначально повела къ оживленію въ нашей области тѣни погибшаго „царя“ Дмитрія. Оказывается, онъ былъ очень живучъ: уже два раза его убили и послѣдній разъ онъ погибъ въ Калугѣ, а все же въ разныхъ мѣстахъ государства держались новые Дмитріи; оживаетъ онъ опять въ первой трети 1612 г., благодаря какой-то невыясненной еще, новой авантюрѣ Трубецкого и Заруцкаго, и въ Калужскомъ краѣ. Здѣсь эта затѣя дѣйствовать именемъ Дмитрія нашла откликъ среди духовенства, конечно, не по тѣмъ соображеніямъ, что выдвигали казацкіе воеводы. Егорьевскій попъ Филать изъ Тарусы бьетъ челомъ „царю Дмитрію Ивановичу“ въ мартѣ 1612 г. о заступничествѣ его въ

обидахъ отъ посадскихъ людей, хотя въ Тарусѣ давно уже знали о смерти тушинскаго вора. Вторить ему въ челобитной отъ 19 марта того же года воротынской церкви св. Георгія попъ Іаковъ: „милосердый царь государь, великій князь Дмитрій Ивановичъ всея Русіи“, молитъ онъ въ своей слезницѣ: „смилуйся, покажи милость, воззри въ свое государево богомолье въ разоренное мѣсто, вели дасть къ своему государеву богомолью къ церкви къ великому стростотерцу Георгію и къ Ильи пророку и къ Аѳонасію великому на церковное строеніе, и на свѣчи и на ладонь и на вино половину перевозу на Окѣ рѣки на устьѣ Высь (Высы, на которой стоитъ Воротынскъ), а съ тово, государь, половины перевоза оброку имали по два рубли воротынскіе посадцкіе целовальники таможенные и кабацкіе, чтобъ твое царское богомолье пусто не было... Храмы ветхи, отъ литвы и отъ татаръ осквернены, освятить, починить и соорудить нѣчимъ“... И въ Воротынскѣ, разумѣется, отлично знали про исторію 10-го декабря. И тѣмъ не менѣе въ этихъ обоихъ челобитныхъ менѣе всего можно усмотрѣть стремленіе поддерживать новую авантюру. Напротивъ, въ послѣднемъ челобитнѣ ясно слышится жажда какого бы то ни было, но настоящаго, законнаго царя, какъ возстановителя порядка, защитника отъ насилій, главнаго благочестиваго благотворителя церкви и перваго христианина. Тоска по царѣ, желаніе его въ этой челобитной на лицо; жажда пробудилась и должна была расти и шириться среди разныхъ общественныхъ слоевъ въ краѣ. Въ общемъ развалѣ, среди запустѣнія края на фонѣ общей разрухи сѣмена порядка возрастали и будили чувство гражданина.

Выразителями этого гражданскаго чувства и явились гость Смирной Судовщиковъ (Константинъ Никитичъ), Иванъ Макушкинъ и Иванъ Бегичевъ изъ Калуги, подписавшіеся на избирательной грамотѣ на соборѣ 1613 г. и за другихъ выборныхъ, которыхъ было отъ Калуги не менѣе десяти, но имена коихъ память не сохранила; отъ Перемышля „выборной Троецкой (Лютикова монастыря) архимандритъ Саватей“ съ товарищами, отъ Козельска Иванъ Ивановъ сынъ Щербачевъ“ съ товарищами; изъ Мещовска Степанъ и Ѳедоръ Стрѣшневъ, Семень Глѣбовъ и Андрей Григорьевъ Змѣевъ тоже съ товарищами; изъ Серпейска дворянинъ Ѳедоръ Микифоровъ сынъ Полтевъ да Григорей Дмитріевъ сынъ Крекшинъ съ товарищами; отъ Малоярославца дворянинъ Константинъ Семеновъ сынъ Дурной съ товарищами; и изъ Боровска Пафнутьева монастыря игуменъ Іона.

Д.—инь.

## ИЗЪ ХРОНИКИ.

— 14 июля, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Калужскій и Боровскій, совершилъ божественную литургію въ Крестовой церкви, что при архіерейскомъ домѣ.

— Въ Св. Синодъ поступилъ запросъ о разъясненіи слѣдующихъ вопросовъ:

1) Съ изданіемъ указа Св. Синода, отъ 20 мая 1903 г., слѣдуетъ ли при составленіи метрическихъ записей о рожденіи вѣнбачныхъ дѣтей дополнять таковыя записи, взаимнѣ упраздненнаго этимъ указомъ слова „незаконнорожденный“, словомъ „вѣнбачный“.

2) Имѣетъ ли право духовная консисторія исключать помянутыя слова въ тѣхъ случаяхъ, когда о томъ поступаютъ отъ заинтересованныхъ лицъ ходатайства, и если имѣетъ право, то

3) можно ли дѣлать подобныя распоряженія по тѣмъ метрическимъ записямъ, которыя касаются лицъ узаконенныхъ, и

4) можетъ ли быть выдано духовною консисторіею метрическое свидѣтельство въ тѣхъ случаяхъ, когда ранѣе была засвидѣтельствована консисторіею метрическая выпись о томъ же событіи, и когда у просителя имѣется свидѣтельство, выданное изъ окружного суда.

На эти вопросы Св. Синодъ преподалъ слѣдующія разъясненія:

1) съ изданіемъ циркулярнаго указа Св. Синода, отъ 20 мая 1903 г., вѣнбачныхъ дѣтей надлежитъ записывать въ метрическія книги на имя ихъ матерей, безъ добавленія словъ „незаконнорожденный“ или „вѣнбачный“;

2) о вѣнбачномъ происхожденіи дѣтей должно быть дѣлаемо обозначеніе лишь на конвертахъ, въ коихъ помѣщаются выдаваемые причтами метрическія выписи о рожденіи и крещеніи вѣнбачныхъ дѣтей, подлежащихъ помѣщенію въ воспитательные дома;

3) если въ метрическихъ актахъ о рожденіи и крещеніи вѣнбачныхъ дѣтей, составленныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., будутъ замѣчены приписки въ видѣ словъ „незаконнорожденный“ или „вѣнбачный“, то епархіальныя начальства должны распорядиться объ исключеніи такихъ приписокъ изъ метрическихъ актовъ;

4) епархіальныя начальства могутъ разрѣшать ходатайства объ исключеніи словъ „незаконнорожденный“ изъ метрическихъ актовъ о вѣнбачныхъ дѣтяхъ, крещенныхъ и до изданія закона 3 іюня 1902 года съ тѣмъ, чтобы заключенія епархіальныхъ начальствъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ были представляемы на благоусмотрѣніе Св. Синода.

5) Указанныя приписки „незаконнорожденный“ и „вѣнбачный“ о лицахъ, крещенныхъ послѣ 3 іюня 1902 г., могутъ быть исключаемы и изъ метрическихъ записей о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ;

6) ходатайства о выдачѣ метрическихъ свидѣтель-

ствахъ о тѣхъ событіяхъ, о коихъ были засвидѣтельствованы консисторіею ранѣе причтovyя метрическія выписи, не подлежатъ удовлетворенію. Метрическое свидѣтельство о какомъ-либо событіи, а также метрическія выписи, засвидѣтельствованныя духовною консисторіею, выдаются изъ духовной консисторіи только одинъ разъ. Полученіе таковыхъ засвидѣтельствованныхъ консисторіею выписей, имѣющихъ значеніе метрическихъ свидѣтельствъ, лишаетъ просителей права на получение метрическихъ свидѣтельствъ о тѣхъ же событіяхъ, но, согласно циркулярному указу Св. Синода отъ 27 мая 1888 г., не усматривается препятствій къ выдачѣ консисторіями просителямъ метрическихъ справокъ о занесенныхъ въ метрики событіяхъ;

7) узаконенныя свидѣтельства окружнаго суда, выдаваемые при возбужденіи дѣла объ узаконеніи, имѣютъ ту же силу, какъ и метрическія свидѣтельства. Въ виду этого, ходатайства просителей, имѣющихъ помянутыя свидѣтельства окружнаго суда, о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ изъ консисторіи,—не подлежатъ удовлетворенію; въ случаѣ же просьбъ о выдачѣ метрическихъ справокъ (п. 6) о рожденіи и крещеніи лицъ узаконенныхъ, выдаваемые консисторіями справки должны заключать въ себѣ точное (за исключеніемъ случаевъ, указанныхъ въ п. 5) изложеніе метрической записи, съ буквальнымъ прописаніемъ сообщенія окружнаго суда объ узаконеніи.

— „Улита ѣдетъ—когда-то еще будетъ“. Въ Св. Синодѣ едва-ли не каждыя три года подымаются разговоры и оживаютъ надежды на скорую реформу и близкій созывъ собора, но когда-то еще эти надежды осуществляются. Доживемъ ли мы еще до этихъ блаженныхъ временъ? Вѣдь и освобожденія крестьянъ лучше люди Россіи ждали болѣе пятидесяти лѣтъ. А жизнь, между тѣмъ, идетъ своимъ чередомъ. Судь, на примѣръ, духовный ежегодно и разстригаетъ и лишаетъ мѣста, а вмѣстѣ съ тѣмъ, и куска хлѣба, не одного и не двухъ священниковъ, а цѣлые десятки. И, какъ показываетъ знакомство съ практикой судебной, дѣлаетъ часто непоправимыя ошибки.

Происходитъ это отъ неправильной организаціи духовнаго суда.

Существенный недостатокъ современнаго церковнаго судопроизводства въ томъ, что судебное слѣдствіе поручается въ большинствѣ случаевъ лицамъ, не имѣющимъ не только соотвѣтственнаго опыта, но даже незнакомымъ ни съ процесуальной стороной предварительнаго слѣдствія, ни даже съ относящимися къ каждому случаю статьями закона и выработанными практикою судебныхъ слѣдствій приѣмами и формами дѣлопроизводства. Между тѣмъ, эти данныя предварительнаго слѣдствія полагаются въ основу консисторскаго судопроизводства и, при отсутствіи въ послѣднемъ гласнаго разбирательства дѣлъ, въ большинствѣ предрѣшаютъ самое консисторское постановленіе.

Для ослабленія этого недостатка свящ. Г. Мельницкій

въ апрѣльской книжкѣ „Странника“ рекомендовалъ, до коренного преобразованія нашего церковнаго судопроизводства, передать значительную часть судебныхъ дѣлъ изъ консисторіи въ благочинническіе совѣты. Благодаря этому, съ одной стороны, получаютъ облегченіе консисторіи, перегруженныя дѣлами, съ другой стороны, — на мѣстахъ, при вызовѣ на судъ благочинническаго совѣта тяжущихся сторонъ и важнѣйшихъ свидѣтелей, скорѣе и легче можетъ быть установлена истина.

Такой совѣтъ заслуживаетъ особаго вниманія, такъ какъ судопроизводство составляетъ самую слабую сторону далеко не совершеннаго и въ остальныхъ частяхъ консисторскаго дѣлопроизводства. Благочинническій совѣтъ, конечно, обладаетъ большими данными для того, чтобы безпристрастно и справедливо рѣшить дѣло, чѣмъ консисторія, въ которую доставлено слѣдователемъ дѣло, въ большинствѣ случаевъ освѣщающее процессъ не полно, иногда односторонне. Но разумѣется, и при судѣ благочинническаго совѣта будутъ свои, часто весьма существенныя неудобства. Благочинническій участокъ, вѣдь, не великъ, всего десять-пятнадцать приходоу, всѣ причты между собою знакомы, ѣздятъ другъ къ другу въ гости, члены благочинническаго совѣта имѣютъ въ своемъ округѣ не только пріятелей, но и родственниковъ и свойственниковъ. Поэтому, несравненно лучше было бы, если бы составъ суда, которому придется разбирать дѣла въ ближайшемъ благочинническомъ округѣ, былъ бы смѣшанный.

Лучше всего такой судъ составлять изъ двухъ членовъ сосѣднихъ благочинническихъ участковъ и одного мѣстнаго, а чтобы разъѣзды не были обременительны для членовъ такого духовнаго суда, нужно приравливать разбирательство дѣлъ къ опредѣленнымъ срокамъ не болѣе двухъ разъ въ годъ и къ опредѣленному центральному пункту, скажемъ, уѣздному городу, куда будутъ вызываться только важнѣйшіе по дѣлу, выясненному уже предварительнымъ дознаніемъ духовнаго слѣдователя, свидѣтели.

Предварительное слѣдствіе ведется на мѣстѣ, но оно только намѣчаетъ дѣло; слѣдователь долженъ войти также въ составъ суда хотя бы только для дачи разъясненій и съ совѣщательнымъ голосомъ. Организція такого мѣстнаго суда не вызываетъ ни какихъ-либо особыхъ расходовъ, ни крупныхъ административныхъ реформъ, — одного указа Св. Синода вполне достаточно, чтобы завести новые порядки, а завести ихъ давно пора.

Опытъ съ временными духовными судами принесъ бы большую пользу, такъ какъ далъ бы хорошій матеріалъ для выработки нормальнаго положенія о духовномъ судѣ, въ который должно быть преобразовано послѣ церковнаго собора и по его суду судебное отдѣленіе нашихъ духовныхъ консисторій. Какъ бы тщательнѣе и осмотрительнѣе теперь ни вырабатывались проекты положенія о духовномъ судѣ, они будутъ имѣть теоретическій характеръ и, конечно, не предусматриваютъ многого, на что укажетъ жизнь. Временные

суды дадутъ возможность провѣрить эти проекты практикой, жизнью и болѣе прочно и основательно установить и слѣдственный и судебный процессъ въ церковномъ судѣ.

Отсталость духовнаго судопроизводства сказывается не въ однихъ ненадежныхъ формахъ и приѣмахъ слѣдственного процесса. Судимость и ея послѣдствія на лицахъ духовнаго званія отражаются особенно тяжело. Нечего уже и говорить про то невыносимое положеніе, въ которомъ оказывается священникъ, которому запрещено священнослуженіе или просто даже отрѣшенный отъ мѣста. Это наказаніе въ сущности является болѣе несноснымъ, чѣмъ тюрьма и ссылка. Тамъ, лишая человека возможности заработка, государство, по крайней мѣрѣ, даетъ ему хлѣбъ насущный въ видѣ содержанія столомъ или денежной помощи ссыльнымъ.

Священнику, отрѣшенному отъ мѣста, остается только одно, чтобы не умереть съ голоду, идти побираться Христовымъ именемъ. Ряса съ него не снята и потому ни въ рабочіе, ни въ приказчики, ни въ канцелярію писцомъ или въ какую-либо контору его не возьмутъ, — что же ему дѣлать, какъ существовать?

Но оставимъ крупныя проступки дѣйствительныя или созданныя слѣдствіемъ, за которые лишаютъ мѣста, обратимся къ судимости за мелкія дѣла. Отмѣтка о судимости съ указаніемъ проступка и положеннаго наказанія навсегда остается въ формулярномъ спискѣ духовнаго лица. При такомъ положеніи дѣла штрафованному духовному лицу, часто несмотря на исправленіе приходится ежегодно въ четырехъ или пяти экземплярахъ „клировыхъ вѣдомостей“, посылаемыхъ разнымъ лицамъ и учрежденіямъ, собственноручно напоминать о своемъ позорѣ и все время находиться въ положеніи человека, какъ бы не полноправнаго. По крайней мѣрѣ, лицъ съ такими отмѣтками въ формулярѣ благочинные затрудняются часто представлять къ прохожденію такихъ должностей, какъ духовника или слѣдователя.

Не слишкомъ ли суровый, можно сказать не христіанскій этотъ судъ, невѣдающій прощенія и безслѣднаго заглаженія вины?

Часто жалуются на бѣгство кандидатовъ въ священство отъ духовнаго званія, но, прежде чѣмъ жаловаться, нужно подумать и о правовомъ положеніи духовныхъ лицъ. Одинъ духовный судъ съ его послѣдствіями способенъ заставить крѣпко задуматься надъ тѣмъ, идти ли во священники, даже весьма хорошо настроеннаго и расположеннаго къ священству юношу.

## Оптинскій старецъ о. Варсонофій.

### I.

Лѣтомъ 1889 года по лѣсной дорожкѣ подходилъ къ Оптиному скиту среднихъ лѣтъ военный. Высоко вздымались свои шумящія вершины вѣковые деревья; извиваясь, уходила въ глубь Оптинскаго бора эта таин-

ственная дорожка, по которой прошло столько людей, неся свои скорби и нужды, тяжкое бремя грѣховъ и сомнѣній туда, въ тихій Оптинской скитъ, чтобы сложить ихъ у ногъ благодатныхъ старцевъ. И полковникъ Павелъ Ивановичъ Плеханковъ шелъ съ надеждой найти въ старцѣ Амвросіи того человѣка, какого онъ давно искалъ, которому бы онъ могъ предать всего себя, который бы сумѣлъ передать эту жертву Богу.

Уже давно созрѣла въ немъ рѣшимость посвятить себя Богу. Ревностно служа, успѣшно выполняя возлагавшіяся на него отвѣтственные порученія, цѣннымъ начальствомъ—Павелъ Ивановичъ былъ въ душѣ и по жизни монахъ. Но, объѣзжая русскіе монастыри и пустыни, онъ не могъ найти себѣ мѣста по сердцу. Восемь лѣтъ прошли въ этихъ поискахъ. Какъ-то разъ, перелистывая книжку духовнаго журнала, онъ наткнулся на описаніе Оптиной пустыни, ея благодатнаго старца о. Амвросія, къ которому стекались со всѣхъ концовъ Россіи сотни людей. Немедленно же Павелъ Ивановичъ подалъ прошеніе отъ отпускѣ и пріѣхалъ въ Оптину.

О. Амвросій благословилъ его принять монашество, но сказалъ, что искусь долженъ еще продолжаться два года.

Еще два года прослужилъ Павелъ Ивановичъ, постепенно отдаляясь отъ міра. По истеченіи „искуса“ онъ поспѣшилъ опять къ о. Амвросію, котораго засталъ уже въ Шамординѣ. Близилось время кончины старца, онъ уже совсѣмъ ослабѣлъ силами, но Плеханкова немедленно принялъ и полтора часа бесѣдовалъ съ нимъ.

Теперь онъ его благословилъ оставить службу и удалиться въ монастырь.

Подавъ въ отставку, распродавъ имущество и окончательно ликвидировавъ свои дѣла, Павелъ Ивановичъ возвратился въ Оптину, чтобы предать какъ себя, такъ и все свое значительное состояніе черезъ руки тамошнихъ старцевъ Богу. Старца Амвросія тогда уже не было въ живыхъ. Его принялъ скитоначальникъ о. Анатолій, еще при жизни о. Амвросія бывшій его сотрудникомъ и помощникомъ по старчеству, и 24 декабря 1891 года полковникъ Павелъ Ивановичъ Плеханковъ былъ зачисленъ въ Предтеченскій скитъ при Оптиной пустыни и сталъ братомъ Павломъ.

Началась подвижническая сокровенная жизнь, полная подвиговъ и молитвы, вѣдомая одному Богу. Убога и сурова была обстановка келліи о. Павла. Не только ничего лишняго, ничего ласкающаго глазъ, но даже самаго необходимаго для успокоенія утомленнаго молитвенными трудами тѣла не было въ ней. Келейнымъ занятіемъ о. Павла было дѣлать изъ святоотеческихъ твореній выписки о старчества. Давая ему такое послушаніе, о. Анатолій точно готовилъ къ будущей дѣятельности того, кого еще въ міру называли „старцемъ“.

Пока былъ живъ о. Анатолій онъ былъ старцемъ и руководителемъ о. Павла. Кромѣ того тѣсныя духовныя узы связывали о. Павла съ другимъ инокомъ—о. Борисомъ, проводившимъ въ скиту высокоподвижническую

жизнь. О. Борисъ былъ изъ простыхъ, грамоты не зналъ, но Евангеліе и Псалтырь помнилъ наизусть. Проявлялся въ немъ и даръ прозорливости. Свои духовныя дарованія онъ прикрывалъ большой простотой, какъ бы легкимъ юродствомъ, такъ что нѣкоторые пренебрегали имъ, но знавшіе его ближе глубоко чтили его. На прекрасномъ портретѣ, висащемъ въ келліи скитоначальника, увѣковѣчены черты его: это лицо, которое просится на икону; прекрасное старческой красотой, съ бѣлыми, какъ снѣгъ, волосами, съ взоромъ, точно ушедшимъ въ себя, углубленнымъ въ молитву. У этого-то простеца учился о. Павелъ духовной мудрости, относясь къ нему съ почтительной и нѣжной любовью, какъ ученикъ къ наставнику.

Въ свою очередь и о. Борисъ сердечно любилъ его.

И о. Анатолій, и о. Борисъ были дѣлателями молитвы Иисусовой, которой учился у нихъ Павелъ; впоследствии, сдѣлавшись самъ духовникомъ и старцемъ, онъ съ особымъ тщаніемъ насаждалъ въ своихъ ученикахъ эту „свѣтозарную молитовку, жизнь, красу и утѣшеніе монашеское“<sup>1)</sup>.

Такъ въ тишинѣ скитскаго уединенія протекала жизнь о. Павла, полная борьбы и подвиговъ духовныхъ, полная и невѣдомыхъ міру утѣшеній.

Незадолго предъ японской войной о. Павелъ тяжело заболѣлъ и былъ постриженъ въ монашество съ именемъ Варсонофія (покровителя г. Казани, гдѣ раньше служилъ Павелъ Ивановичъ); выздоровѣвъ, онъ былъ вскорѣ посвященъ въ іеродіакона и іеромонаха. Когда началась русско-японская война, о. Варсонофій былъ посланъ священнослужителемъ въ армію и оставался въ Мулинѣ, въ Тамбовскомъ отрядѣ Краснаго Креста.

Вернувшись съ войны въ Оптину, о. Варсонофій началъ старчествовать наряду съ о. Іосифомъ. Онъ былъ назначенъ духовникомъ братіи, потомъ вскорѣ скитоначальникомъ и игуменомъ. Въ глубинѣ Оптиныхъ лѣсовъ засіялъ новый свѣтильникъ, доселѣ скрывавшійся подъ спудомъ, и сталъ свѣтить всѣмъ блуждающимъ на распутьяхъ жизни. И потекли къ нему всѣ труждающіеся и обремененные.

## II.

Батюшка Варсонофій... Съ какими благословеніями произносится теперь многими это имя. Сколькихъ людей возродилъ онъ отъ погибели и отчаянія къ жизни о Христѣ... Сколько слезъ выплакано у него на груди...

Подвиги пустынной жизни, возрастивъ его духовно, подорвали его тѣлесное здоровье. Въ слабомъ, болѣзненномъ старцѣ трудно было бы узнать прежняго блестящаго полковника, высокаго и плотнаго, съ шапкой черныхъ волосъ. Оставивъ свое уединеніе, онъ всего себя отдалъ на служеніе ближнимъ. Каждый день въ 2 часа отпиралась дверь его хибарки и до вечера толпился въ ней народъ. А вечеромъ нерѣдко о. Варсонофій снова собиралъ своихъ „дѣтокъ“ къ себѣ въ

<sup>1)</sup> Письма о. Анатолія.



моленную, на „бесѣду“. Только въ послѣдніе годы о. Варсонофій оставилъ себѣ одинъ день въ недѣлю для отдыха, когда онъ не принималъ посѣтителей.

Въ обычные же дни къ двумъ часамъ уже тянутся бывало по скитской дорожкѣ оптинскіе „гости“. Скитъ совсѣмъ близко, но, скрытый зеленою стѣною лѣса, онъ открывается только при послѣднемъ поворотѣ дорожки. Дверь въ батюшкину хибарку, налѣво отъ воротъ, уже открыта. По шаткому деревянному крылечку входишь въ эту маленькую, низенькую хибарку. Проходишь сѣни, гдѣ обычно толпятся нищіе и простонародье, и переступаешь порогъ узкаго, длиннаго корридорчика. Здѣсь начинается особый міръ, такой далекій отъ нашего шумнаго міра и вмѣстѣ съ тѣмъ такой родной и близкій душѣ, міръ старинныхъ сказаній и житій святыхъ.

Низенькія бревенчатая стѣны, увѣшанныя духовными картинками; вдоль стѣнъ—лавки. Въ воздухѣ виситъ запахъ ладана. Крошечныя окошечки не много пропускаютъ свѣта. За ними виденъ весь утопающій въ зелени пустынный и безмолвный скитъ; цвѣты протягиваютъ снизу свои пышныя головки. Тихо, тихо... Посѣтительницы въ полъ-голоса переговариваются между собой. Всѣ лавки уже заняты; начинаетъ заполняться и узенькій проходъ.

Но вотъ волной проносится тихій шопотъ: „Батюшка!“

И на порогѣ внутренней двери показывается старецъ.

На немъ бѣлый подрясникъ и черная полумантія; на головѣ скуфеечка. По плечамъ рассыпаются серебряныя волосы. Блѣдное лицо, точно освѣщенное внутреннимъ свѣтомъ, съ чуднымъ глубокимъ взглядомъ, съ невыразимо ласковой старческой усмѣшкой...

Медленно подвигается онъ по корридорчику и по мѣрѣ его приближенія всѣ, по оптинскому обычаю, опускаются на колѣна. Старецъ всѣхъ благословляетъ, привѣтствуетъ знакомыхъ, спрашиваетъ пріѣхавшихъ въ первый разъ, говѣющимъ назначаетъ день исповѣди. Для всѣхъ у него есть ласковое, привѣтливое слово. Нѣкоторыхъ онъ приглашаетъ посидѣть у „Тихвинской“,—болѣе почетная комната, съ чуднымъ образомъ Божіей Матери, другихъ отсылаетъ въ моленную: это значитъ, что онъ беретъ на пріемъ. Съ радостью и трепетомъ отворяешь боковую дверь иходишь въ моленную. Здѣсь все дышитъ благодатью. Въ этихъ низенькихъ стѣнахъ, у этихъ иконъ, которыми увѣшаны всѣ стѣны, возносилось столько чистыхъ, и пламенныхъ молитвъ! Здѣсь жили, трудились и молились старцы Макарій и Анатолій. О. Макарій здѣсь былъ удостоенъ небесныхъ видѣній...

Между тѣмъ о. Варсонофій продолжаетъ свой обходъ. Онъ выходитъ въ сѣни, гдѣ его окружаютъ бабы съ дѣтишками, просятъ совѣта, просятъ помощи въ своихъ душевныхъ и тѣлесныхъ болѣзняхъ. Старецъ ласкаетъ дѣтей, помазываетъ больныхъ масломъ, разрѣшаетъ недоумѣнія, даетъ совѣты. Вотъ одна женщина, оставшаяся вдовою, не знаетъ какъ ей быть съ мужниною торговлей, боится, что ей не подѣ силу будетъ продол-

жать дѣло, а жить чѣмъ-нибудь надо. О. Варсонофій благословляетъ продолжать торговлю, обѣщаетъ Божію помощь.

И какъ успѣшно идутъ такія благословенныя старцемъ предпріятія! Вотъ бѣдно одѣтая, болѣзненнаго вида женщина говоритъ батюшкѣ о своемъ тяжеломъ положеніи: невѣстка гонитъ, жить негдѣ, работать нѣтъ силъ, остается по міру идти. О. Варсонофій внимательно выслушиваетъ, спрашиваетъ, потомъ идетъ въ моленную и возвращается съ иконой: онъ благословляетъ склонившуюся предъ нимъ женщину жить Христовымъ именемъ, наставляетъ ее быть достойной этого и отпускаетъ съ любовью.

Обойдя всѣхъ, о. Варсонофій возвращается къ ожидающимъ его въ моленной. Побесѣдовавъ немного, онъ отпускаетъ всѣхъ, и вотъ остаешься съ нимъ одна. Онъ садится на свое кресло: „Сяди сюда, на диванчикъ, поближе“. Начинается бесѣда души съ душою, падаютъ вещественныя узы и преграды, все земное, постороннее отходитъ куда-то далеко, исчезаетъ время; долго ли продолжается эта бесѣда—не знаешь, не чувствуешь; видишь только склонившійся къ тебѣ глубокій, полный такой, мудрости и силы взглядъ батюшки, слышишь его тихій проникновенный голосъ. Онъ говоритъ объ иномъ единомъ истинномъ мірѣ, о вѣчномъ Царствѣ мира и свѣта, уготованномъ намъ, о томъ, что еще здѣсь, на землѣ мы можемъ войти въ это Царство и такъ незамѣтно переселиться въ него и за гробомъ... Онъ говоритъ, и съ души постепенно спадаютъ оковы, поднимаются изъ глубины ея забытыя, подавленные чувства, возвращаются казавшіяся невозвратно погибшими сладкія мечты юности и становятся единою правдой. А тихій голосъ говоритъ о томъ, что знала одна душа, что было тайной между нею и Богомъ, повторяетъ когда-то оброненныя мысли... И чувствуешь: что-то новое нарождается въ душѣ, горячій огонекъ затеплился въ сердцѣ.

Кончилась дивная бесѣда; батюшка встаетъ, съ невыразимой любовью благословляетъ на новую жизнь и отпускаетъ.

Выходишь отъ него, спѣшишь укрыться подъ зеленые своды дышащаго смолою вѣкового бора, чтобы тамъ наединѣ разобраться въ совершившемся въ тебѣ. И чувствуешь, что тотъ міръ, въ которомъ ты жила до сихъ поръ, отошелъ куда-то, сталъ лживымъ призракомъ, далекимъ миражемъ, исчезающимъ при лучахъ восходящаго солнца. И что какъ бы ни окутывалъ тебя впредь этотъ миражъ своимъ туманомъ, никогда уже ему не заслонитъ того новаго, сознанныя тобою единственно реальнымъ міра, куда ввелъ тебя старецъ.

*(Продолженіе слѣдуетъ).*

## Епархіальныя извѣстія.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

1) Крестьянину сельца Подборокъ, Перемышльскаго уѣзда, Іосифу Павлову Бачерову за 15-лѣтіе труды по разученію дѣтей и взрослыхъ церковному пѣнію и за управленіе хоромъ въ приходскомъ храмѣ. 2) Вдовѣ мѣщанкѣ г. Мосальска Варварѣ Ивановой Юрковой за пожертвованіе въ церковь села Мятлева, Медынскаго у., полного облаченія для священника и діакона. 3) Помѣщицѣ Елисаветѣ Васильевнѣ Паскаловой за пожертвованіе въ церковь села Покрова при Угрѣ, Медынскаго у., на отдѣлку новаго храма 100 руб.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства.

Крестьянину дер. Богданова Петру Петровичу Павлушкину за пожертвованіе 50 руб. на отдѣлку храма въ селѣ Покровѣ при Угрѣ, Медынскаго у.

**Назначаются:** священникъ церкви села Тинькова, Тарусскаго уѣзда, Александръ Чупровъ благочиннымъ 2-го округа, Тарусскаго уѣзда, 6 іюля; священники церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда, Сергій Хвалобновъ настоятелемъ сей церкви, а Николай Виноградовъ вторымъ священникомъ при той же церкви, 27 іюня.

**Утвержденъ** въ должности и. д. псаломщика церкви села Печекъ, Жиздринскаго уѣзда, Сергій Рождественскій, 27 іюня.

**Отчисленъ** отъ должности—и. д. псаломщика церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда, Петръ Зикьевъ, согласно прошенію, 27 іюня.

### Имѣются праздныя мѣста:

**Священническія:** 1) при церкви села Мосура, Мосальскаго уѣзда (см. № 20 Вѣстн.); 2) при церкви села Озерны, Козельскаго уѣзда—съ 13 апрѣля (см. № 14 Вѣстн.); 3) при церкви села Горохова, Мещовскаго уѣзда—съ 20 мая (см. № 17 Вѣстн.); 4) при церкви села Охотнаго, Мещовскаго уѣзда—съ 25 мая (см. № 17 Вѣстн.); 5) при церкви села Борятина, Медынскаго уѣзда—съ 29 мая (см. № 17 Вѣстн.); 6) при церкви села Горнаго, Мещовскаго уѣзда—съ 11 іюня (см. № 19 Вѣстн.); 7) при церкви села Концеполья, Мещовскаго уѣзда—съ 21 іюня (см. № 19 Вѣстн.); 8) при церкви села Хлыстова, Лихвинскаго уѣзда—съ 21 іюня (см. № 20 Вѣстн.).

**Діаконскія:** 1) при церкви села Бышковичъ, Мещовскаго уѣзда—съ 22 марта (см. № 11 Вѣстн.); 2) при церкви села Оминичъ, Жиздринскаго уѣзда—съ 21 апрѣля (см. № 14 Вѣстн.); 3) при Козельской Вознесенской церкви—съ 15 мая (см. № 15 Вѣстн.); 4) при церкви села Павловскаго, Медынскаго уѣзда—съ 5 апрѣля (см. № 20 Вѣстн.).

**Псаломщическія:** 1) при церкви села Тростья, Тарусскаго уѣзда—съ 13 мая (см. № 16 Вѣстн.); 2) при церкви села Субботниковъ, Боровскаго уѣзда—съ 19 мая (см. № 16 Вѣстн.); 3) при церкви села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда—съ 21 іюня (см. № 19 Вѣстн.); 4) при церкви села Верхнихъ-Подгоричъ, Перемышльскаго уѣзда—съ 17 іюня (см. № 20 Вѣстн.); 5) при церкви села Полошева, Лихвинскаго уѣзда—съ 27 іюня (см. № 15 Вѣстн.); 6) при церкви села Бабичева, Малоярославецкаго уѣзда—съ 10 іюля (душъ муж. пола 329; земли 36 дес.; жалованья отъ казны 100 руб. въ годъ; домъ церковный).

### РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

окончившихъ полный курсъ ученія и учениковъ V-го—I классовъ Калужской Духовной Семинаріи за 1912—1913 учебный годъ.

#### VI-й классъ.

За окончаніемъ полного курса ученія по 1-му разряду удостоиваются званія студента семинаріи.

1) Соколовъ Иванъ, Ефремовъ Александръ, Баталинъ Василій, Георгіевскій Николай, 5) Палладинъ Николай, Смирнскій Димитрій, Орловъ Димитрій, Никольскій Петръ, Грозновъ Григорій, 10) Благовѣщенскій Владимиръ, Безсоновъ Георгій, Демидовъ Василій, Лебедевъ Александръ, Еремѣевъ Николай, 15) Безсоновъ Николай, Глаголевскій Константинъ, Ратмировъ Захарій, Смирновъ Александръ, Рождественскій Алексій.

*Разрядъ 2-й.* Получаютъ свидѣтельства объ окончаніи полного курса ученія:

20) Никольскій Леонидъ, Вышеславцевъ Василій, Добромысловъ Александръ, Преображенскій Димитрій, Преображенскій Яковъ, 25) Соколовъ Алексій, Дмитревскій Александръ, Малининъ Сергій, Троицкій Димитрій, Любимовъ Николай, 30) Азбукинъ Сергій, Лавровъ Викторъ, Безсоновъ Виталий, Покровскій Николай, Пятницкій Василій, 35) Маккавейскій Алексій, Мелюшкинъ Николай, Смирновъ Михаилъ, Макаровъ Аркадій, Соболевъ Викторъ, 40) Сахаровъ Александръ, Титовъ Василій, Смирновъ Алексій, Лобахинъ Тихонъ, Безсоновъ Сергій, 45) Полидоровъ Илья, Азбукинъ Михаилъ, Дмитревскій Михаилъ, Ватопедскій Викторинъ, Никольскій Александръ, 50) Низяевъ Петръ, Покровскій Василій, Никольскій Николай, Чистяковъ Анатолий, Хвалобновъ Николай, 55) Извѣковъ Алексій, Глаголевскій Николай, Казанскій Иванъ.

Пуховъ Петръ, Ильинскій Петръ—предоставляется право держать испытанія послѣ каникулъ, первому по болѣзни, а второму за удаленіемъ изъ семинаріи.

#### V-й классъ.

Переводятся въ VI классъ.

*Разрядъ 1-й:* 1) Гайгеровъ Андрианъ, Извѣковъ Сергѣй, Титовъ Сергѣй, Благовѣщенскій Николай, 5) Волковичъ Михаилъ, Соколовъ Никандръ, Луневскій Викторъ, Добровъ Николай. *Разрядъ 2-й:* Сухочевскій Иванъ, 10) Титовъ Павелъ, Соловьевъ Михаилъ, Булычевъ Иванъ, Рождественскій Александръ, Некрасовъ Иванъ, 15) Азбукинъ Дмитрій, Никольскій Василій, Чистяковъ Александръ, Даевъ Сергѣй, Кушневскій Василій, 20) Троицкій Иванъ, Казанскій Дмитрій, Никольскій Евгений, Зерцаловъ Дмитрій, Пальмиринъ Павелъ, 25) Ватолинъ Василій, Волковъ Владимиръ, Первенцевъ Александръ, Краснощековъ Дмитрій, Будилинь Николай, 30) Немировъ Михаилъ, Покровскій Александръ, Щеголевъ Иванъ, Вырекій Василій, Никольскій Алексѣй, 35) Марковъ Николай.

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Соколовъ Василій, Ватопедскій Николай—по церковной исторіи.

Виноградовъ Иванъ—по церковной исторіи и сочиненію.

Страховъ Сергѣй—по св. писанію и догматическому богословію.

40) Смирновъ Константинъ—экзамену по дидактикѣ.

Соколовъ Сергѣй—возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о переводѣ въ VI классъ безъ экзамена по болѣзни.

#### IV-й классъ.

Переводятся въ V классъ.

*Разрядъ 1-й:* 1) Никольскій Викторъ, Мелюшкинъ Александръ, Щеголевъ Дмитрій-Калужскій, Пуховъ Николай, 5) Ефремовъ Василій, Зарѣцкій Александръ, Знаменскій Сергѣй, Лебедевъ Викторъ, Цвѣтковъ Константинъ, 10) Покровскій Владимиръ, Боголюбовъ Павелъ, Лихачевъ Александръ, Брынскій Николай, Виноградовъ Иванъ, 15) Знаменскій Василій, Тихомировъ Василій, Грозновъ Сергѣй. *Разрядъ 2-й:* Смирненскій Александръ, Смирновъ Петръ, 20) Зарѣцкій Николай, Родіоновъ Алексѣй, Лоренцо Александръ, Смирновъ Василій, Соколовъ Иванъ, Щеголевъ Дмитрій-Мещовскій, 25) Долговъ Петръ, Громовъ Константинъ, Любимовъ Дмитрій, Соловьевъ Валентинъ, Михайловъ Николай, 30) Соколовъ Василій, Доброхотовъ Дмитрій, Комаровскій Николай, Угорскій Сергѣй, Рагозинъ Николай, 35) Звѣревъ Семень, Михалевъ Алексѣй, Волковъ Александръ, Соколовъ Владимиръ, Титовъ Алексѣй, 40) Баталинь Иванъ, Кедровъ Иванъ, Низяевъ Алексѣй, Поповъ Георгій, Казанскій Василій, 45) Волковъ Василій.

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Маркевичъ Николай—по церковному пѣнію.

Крыловъ Николай—по латинск. языку и сочиненію.

Троицкій Николай—по сочиненію.

Волковичъ Константинъ—по физикѣ.

Ватопедскій Владимиръ, Лобахинъ Василій, 50) Никольскій Николай, Синайскій Константинъ—по фило-софіи.

Соколовъ Николай—по св. писанію и церковному пѣнію.

Зябкинъ Иванъ—по св. писанію и церковн. исторіи.

Казанскій Михаилъ—по св. писанію и философіи.

55) Никольскій Петръ—по философіи и физикѣ.

Ребевъ Николай—по церковной исторіи, философіи и сочиненію.

Будилинь Владимиръ—возбуждено ходатайство предъ Учебнымъ Комитетомъ при Святѣйшемъ Синодѣ о переводѣ въ V классъ безъ экзамена по болѣзни.

Протопоповъ Дмитрій—допускается до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, которыхъ не держалъ по болѣзни.

#### III-й классъ.

Переводятся въ IV классъ.

*Разрядъ 1-й:* 1) Знаменскій Григорій, Одигитріевскій Павелъ, Яхонтовъ Александръ-Мещовскій, Сановъ Михаилъ, 5) Ремезовъ Николай, Лавровъ Иванъ, Соколовъ Валеріанъ, Смирненскій Евгений, Виноградовъ Петръ, 10) Благовѣщенскій Сергѣй, Михайловъ Владимиръ, Лебедевъ Евгений, Смирненскій Сергѣй, Орловъ Сергѣй. *Разрядъ 2-й:* 15) Соколовъ Викторъ, Титовъ Александръ, Никольскій Александръ, Бѣляевъ Василій, Маккавейскій Владимиръ, 20) Тихомировъ Николай, Алексѣевъ Василій, Чинновъ Иванъ, Ильинскій Александръ, Орловъ Дмитрій, 25) Чистяковъ Алексѣй, Кудрявцевъ Спиридонъ, Первенцевъ Михаилъ, Макаровъ Николай, Соколовъ Сергѣй, 30) Соколовъ Дмитрій, Сперанскій Александръ, Чупровъ Александръ, Стари-ченковъ Николай, Ждановъ Николай, 35) Воскресенскій Сергѣй, Малиновскій Николай, Драгошанскій Василій, Пуховъ Василій, Погорѣловъ Иванъ, 40) Сахаровъ Василій, Громовъ Иванъ, Шумилинъ Алексѣй, Георгіевскій Петръ, Изумрудскій Леонтій, 45) Покровскій Алексѣй, Тихомировъ Борисъ, Георгіевскій Александръ, Тихомировъ Андрей, Афанасьевскій Дмитрій, 50) Чистяковъ Николай, Соколовъ Анатолій.

*Подвергаются переекзаменовкамъ:* Мелюшкинъ Дмитрій, Моденскій Борисъ, Чупровъ Сергѣй—по священному писанію.

55) Лебедевъ Николай—по математикѣ.

Орловъ Алексѣй, Николаевъ Семень, Покровскій Константинъ, Никольскій Владимиръ, 60) Муравьевъ Иванъ—по сочиненію.

Соколовъ Николай-Тарусскій, Колоколовъ Петръ—по психологіи.

Чупровъ Борисъ, Смирновъ Павелъ-Вялицкій—по греческому языку.

65) Покровскій Василій, Мастеровъ Николай—по русской исторіи.

Соколовъ Евгений—по исторіи литературы.

Зарѣцкій Θεодоръ—по логикѣ.

Кореньевъ Иванъ—по священному писанію и латинскому языку.

70) Лоренцо Константинъ—по логикѣ и математикѣ.

Соколовъ Михаилъ—по латинскому языку и сочиненію.

Добровъ Иванъ—по логикѣ и математикѣ.

Вагинъ Николай—по психологій и нѣмецкому языку.

Дудинъ Иванъ—по нѣмецкому и греческому языкамъ.

75) Никольскій Димитрій—по священному писанію и математикѣ и экзамену по русской исторіи, логикѣ, нѣмецкому и греческому языкамъ.

Перовъ Тимофей—по исторіи литературы и психологій и экзамену по св. писанію, русской исторіи, логикѣ, математикѣ, нѣмецкому и греческому языкамъ.

Красноцвѣтовъ Иванъ—по психологій и экзамену по исторіи литературы и логикѣ.

Малининъ Николай—по св. писанію и нѣмецкому языку и экзамену по исторіи литературы, русской исторіи, логикѣ и психологій.

Музалевскій Михаилъ—по психологій и математикѣ и экзамену по исторіи литературы и логикѣ.

Соколовъ Василій—по логикѣ и греческому языку и экзамену по исторіи литературы.

Лхонтовъ Александръ-Калужскій—по русской исторіи и психологій и экзамену по исторіи литературы и логикѣ.

*Остаются на повторительный курсъ:* Ключаревъ Павелъ, Смирновъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

### II-й классъ.

Переводятся въ III классъ.

*Разрядъ 1-й:* 1) Пушкинъ Димитрій, Титовъ Николай, Архангельскій Николай, Виноградовъ Іоакимъ, 5) Глаголевъ Семень, Ржевскій Леонидъ, Лебедевъ Павелъ, Рыльскій Владимиръ, Чистяковъ Василій, 10) Бриллиантовъ Леонидъ, Тихомировъ Тихонъ, Азбукинъ Александръ. *Разрядъ 2-й:* Никольскій Иванъ, Тихомировъ Сергѣй, 15) Остроглазовъ Θεодосій, Ратмировъ Алексѣй, Чистяковъ Алексѣй, Воскресенскій Николай, Мосинъ Тихонъ, 20) Марковъ Сергѣй, Бѣляевъ Семень, Ватопедскій Константинъ, Троицкій Димитрій, Марковъ Алексѣй, 25) Шумилинъ Василій, Вышеславцевъ Михаилъ, Громовъ Евгений, Никольскій Григорій, Зерцаловъ Александръ, 30) Заревичъ Василій, Соколовъ Константинъ, Орловъ Евѣимій, Марковъ Владимиръ, Даевъ Иванъ, 35) Троицкій Георгій, Позднеевъ Порфирій, Щеголевъ Александръ, Захаровскій Николай, Карповъ Николай, 40) Свѣтовъ Евгений, Бѣляевъ Николай, Виноградовъ Владимиръ, Чистяковъ Θεодоръ, Орловъ Алексѣй, 45) Поповъ Петръ, Зарѣцкій Иванъ, Любимовъ Евгений, Кушневскій Тихонъ.

*Подвергаются перекэкзаменовкамъ:* Воскресенскій Василій—по исторіи литературы.

50) Зеленугинъ Петръ—по греческому языку.

Кедровъ Михаилъ, Успенскій Иванъ, Зерцаловъ Димитрій, Соколовъ Сергѣй—по сочиненію.

55) Марковъ Сергѣй, Орловъ Григорій, Сперанскій Павелъ, Знаменскій Григорій, Лебединскій Викторъ, Лихачевъ Иванъ, Страховъ Владимиръ—по гражданской исторіи.

Никольскій Владимиръ, Поповъ Владимиръ, Щеголовъ Павелъ—по священному писанію.

65) Царевъ Владимиръ, Ждановъ Николай—по математикѣ.

Николаевъ Николай—по нѣмецкому языку.

Вырскій Иванъ, Ватолинъ Григорій—по гражданской исторіи и латинскому языку.

70) Крыловъ Анатолій—по св. писанію и гражданской исторіи.

Щепкинъ Николай—по исторіи литературы и гражданской исторіи.

Язвицкій Владимиръ—по исторіи литературы и греческому языку.

Бѣляевъ Михаилъ—по греческому и нѣмецк. язык.

Ильинскій Николай—по математикѣ, греческому языку и сочиненію.

75) Нязяевъ Василій—по гражданской исторіи и сочиненію.

Поповъ Василій—по латинск. и нѣмецкому язык.

Торубаевъ Александръ—по нѣмецкому языку и сочиненію.

Щепкинъ Сергѣй—по священному писанію и нѣмецкому языку.

Орловъ Сергѣй—по священному писанію и гражданской исторіи и экзамену по исторіи литературы, математикѣ, греческому и нѣмецкому языкамъ и церковному пѣнію.

*Остаются на повторительный курсъ:* 80) Дагестанскій Георгій, Залетаевъ Николай—по малоуспѣшности.

Красноцвѣтовъ Сергѣй—по болѣзни.

Лихачевъ Александръ, Дубовъ Михаилъ, 85) Чижовъ Сергѣй—по малоуспѣшности.

*Увольняются изъ семинаріи:* Покровскій Петръ, Смирновъ Александръ—по малоуспѣшности.

### I-й классъ.

Переводятся во II классъ.

*Разрядъ 1-й:* 1) Соловьевъ Владимиръ, Виноградовъ Алексѣй, Соколовъ Александръ, Георгіевскій Петръ, 5) Зюковъ Владимиръ, Благовѣщенскій Александръ, Корсаковъ Леонидъ, Захаровскій Александръ, Язвицкій Леонидъ, 10) Безсоновъ Владимиръ. *Разрядъ 2-й:* Малининъ Николай, Будилинъ Александръ, Баталинъ Алексѣй, Лоренцо Сергѣй, 15) Архангельскій Иванъ, Казанскій Иванъ, Бѣляевъ Михаилъ, Смирновъ Димитрій-Любышскій, Соколовъ Михаилъ, 20) Восходовъ Николай, Михайловъ Петръ, Глаголевскій Георгій, Малининъ Павелъ, Покровскій Димитрій, 25) Журавлевъ Димитрій, Переборщикъ Николай, Чистяковъ Сергѣй, Маккавейскій Василій, Михайловскій Петръ, 30) Никольскій Михаилъ, Тихомировъ Александръ, Лебедевъ

Николай, Владимирскій Сергѣй, Баталинъ Иванъ-Мокровскій 35) Мельниковъ Александръ, Смирновъ Владиміръ, Бѣляевъ Александръ, Никольскій Александръ, Добросердовъ Александръ, 40) Азбукинъ Димитрій, Ждановъ Алексѣй, Изумрудскій Григорій, Сахаровъ Владиміръ, Щеголевъ Сергѣй, 45) Зарѣцкій Викторинъ, Марковъ Николай, Кряковцевъ Иванъ, Тверской Николай, Никольскій Петръ, 50) Бѣляевъ Димитрій, Маркевичъ Константинъ.

*Подвергаются переэкзаменовкамъ:* Клопковъ Василій, Соколовъ Николай, Эрихъ Иванъ, 55) Безсоновъ Сергѣй, Заринскій Владиміръ—по церковному пѣнію.

Аравійскій Николай, Дагестанскій Александръ, Каванскій Сергѣй, 60) Кольцовъ Павелъ, Муравьевъ Сергѣй, Орѣшинъ Иванъ, Покровскій Петръ, Сановъ Григорій, 65) Смирновъ Павелъ, Жигаловъ Василій, Зерцаловъ Иванъ, Преображенскій Михаилъ, Пушкинъ Яковъ, 70) Разумовскій Василій—по граждан. исторіи

Благовѣщенскій Димитрій, Благовѣщенскій Николай, Зарѣцкій Борисъ, Рождественскій Николай, 75) Сперанскій Григорій—по греческому языку.

Соколовъ Владиміръ, Ильинскій Василій—по священному писанію.

Генеропитомцевъ Леонидъ—по сочиненію.

Дубатовъ Алексѣй, 80) Успенскій Александръ—по словесности.

Кузьминскій Θεодосій—по нѣмецкому языку.

Баталинъ Александръ—по сочиненію и церковному пѣнію.

Никольскій Николай, Рождественскій Владиміръ—по гражданской исторіи и латинскому языку.

85) Баталинъ Иванъ-Бояновичскій—по св. писанію и словесности.

Богдановъ Иванъ—по гражданской исторіи и церковному пѣнію.

Бурькинъ Михаилъ, Канинъ Василій—по гражданской исторіи и нѣмецкому языку.

Глаголевъ Михаилъ—по св. писанію и гражданской исторіи.

Протопоповъ Александръ—по гражданской исторіи и сочиненію.

Смирновъ Димитрій—по словесности и греческому языку и экзамену по гражданской исторіи, математикѣ, латинскому и нѣмецкому языкамъ и церковн. пѣнію.

Разумовскій Алексѣй, Георгіевскій Сергѣй—допускаются до экзаменовъ по всѣмъ предметамъ, которыхъ не держали по болѣзни.

*Оставляются на повторительный курсъ:* Музалевскій Павелъ, 95) Баталинъ Георгій, Виноградовъ Павелъ, Волхонскій Петръ, Малининъ Петръ—по малоуспѣшности.

## РАЗРЯДНЫЙ СПИСОКЪ

учениковъ Мещовскаго духовнаго училища, составленный по окончаніи экзаменовъ въ Общемъ Педагогическомъ Собраніи Правленія училища 11 іюня 1913 года, утвержденный Его Преосвященствомъ 20 іюня того же года.

### IV классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Пуховъ Михаилъ, Тихомировъ Сергѣй, Рождественскій Ѳеодоръ, Рождественскій Андрей, 5) Лихачевъ Николай, Дружининъ Николай, Язвицкій Алексѣй.

*Разрядъ второй:* Ржевскій Николай, Михайловъ Анатолий, 10) Смирновъ Владиміръ, Марковъ Константинъ, Щеголевъ Яковъ, Соколовъ Сергѣй, Преображенскій Александръ, 15) Поповъ Павелъ, Скворцовъ Александръ, Шумилинъ Павелъ, Клопковъ Георгій, Бѣляевъ Иванъ, 20) Драгошанскій Николай, Лихачевъ Василій и Разумовскій Димитрій—признаны окончившими полный курсъ ученія въ духовномъ училищѣ съ правомъ на поступленіе безъ экзамена въ I классъ духовной семинаріи.

Нестеровъ Георгій—безъ права на поступленіе въ семинарію за великовозрастіемъ.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Смирновъ Тихонъ—по русскому языку устно и по природовѣдѣнію.

25) Харитоновъ Андрей—по русскому языку устно.

### III классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Макарушкинъ Иванъ, Тихомировъ Димитрій, Безсоновъ Димитрій, Ненарокомовъ Петръ, 5) Зерцаловъ Павелъ.

*Разрядъ второй:* Виноградовъ Василій, Тарбѣевъ Борисъ, Маркевичъ Сергѣй, Рождественскій Николай, 10) Каванскій Николай, Соколовъ Иванъ, Некрасовъ Василій, Соболевъ Михаилъ, Никольскій Николай, 15) Низяевъ Иванъ, Добромысловъ Николай, Воскресенскій Геннадій, Діаконовъ Василій, Михайловъ Павелъ, 20) Соловьевъ Александръ, Дагестанскій Павелъ, Баталинъ Иванъ—переводятся въ IV классъ училища.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Баталинъ Антоній—по русскому языку устно, Доброхотовъ Игнатій—по русскому языку письменно, 25) Воронцовъ Василій—по русскому языку устно и письменно, Болотинъ Димитрій—по греческому языку, Смирновъ Иванъ—по греческому языку и ариметикѣ, Ильинскій Сергѣй—по ариметикѣ, Соколовъ Григорій—по греческому языку и географіи.

*Оставляются на повторительный курсъ:* а) по прошенію родителей, по болѣзни: 30) Мелюшкинъ Алексѣй, Титовъ Владиміръ, Чистяковъ Димитрій.

б) По малоуспѣшности: Діаконовъ Иванъ, Игнатовъ Митрофанъ, 35) Кедровъ Николай, Лихачевъ Георгій, Шестаковъ Николай.

в) Оставленный по журналу Правленія 18 окт. 1912 г. Знаменскій Сергѣй.

## II классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Тихомировъ Иванъ, Соколовъ Владиміръ, Маркевичъ Викторъ, Рождественскій Борисъ, 5) Одигитріевскій Георгій, Архангельскій Аркадій, Зерцаловъ Ѳеодоръ.

*Разрядъ второй:* Глѣбовъ Леонидъ, Грозновъ Михаилъ, 10) Лосевъ Алексѣй, Шумилинъ Иванъ, Щеголевъ Николай, Бѣляевъ Николай, Ивановъ Викторъ, 15) Любимовъ Серафимъ, Никольскій Павелъ, Лихачевъ Алексѣй, Любомирскій Иванъ, Смирновъ Михаилъ.—переводятся въ III классъ училища.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ: по русскому языку письменно: 20) Извъковъ Петръ, Архангельскій Василій, Діанкинъ Николай, Добромысловъ Сергѣй, Поповъ Ѳеодоръ, 25) Соколовъ Георгій.

По русскому языку устно и письменно: Никольскій Константинъ, Пуховъ Георгій.

По русскому языку письменно и ариѳметикѣ: Никольскій Николай.

По ариѳметикѣ: Воронцовъ Николай.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* 30) Лебедевъ Георгій, Хохловъ Георгій, Бобылевъ Иванъ, Добросердовъ Петръ.

Увольняется за малоуспѣшность изъ училища: Лебедевъ Александръ.

## I классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Ивановъ Михаилъ, Успенскій Анатолий, Пуховъ Сергѣй, Покровскій Николай.

*Разрядъ второй:* 5) Заусаевъ Дмитрій, Соколовъ Петръ, Соколовъ Николай-Лазинскій, Язвицкій Дмитрій, Соколовъ Александръ, 10) Рождественскій Дмитрій, Телѣгинъ Сергѣй, Ждановъ Александръ, Никольскій Николай, Харитоновъ Викторъ, 15) Баталинъ Николай, Лариковъ Сергѣй, Хрупенковъ Александръ, Лихачевъ Илья, Смирновъ Иванъ, 20) Соколовъ Николай-Посконской, Жаровъ Викторинъ, Благодаровъ Иванъ—переводятся во II классъ училища.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Спасскій Сергѣй—по русскому языку устно, Вагинъ Анатолий—по русскому языку письменно, 25) Баталинъ Митрофанъ—по русскому языку устно и письменно, Маккавейскій Григорій—по русскому языку письменно и ариѳметикѣ, Плаксинъ Николай—по русскому языку устно и географіи, Соколовъ Николай-Александровскій—по ариѳметикѣ, Златоустовскій Михаилъ—по ариѳметикѣ, 30) Ржевскій Григорій—по географіи, Смирновъ Николай—по географіи, Харитоновъ Сергѣй—по географіи.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Ивановъ Алексѣй, Покровскій Михаилъ, 35) Рождественскій Александръ и Соколовъ Михаилъ.

Оставляется на третій годъ въ томъ же классѣ, на основ. журнала правленія отъ 7 мая за № 9—Соколовъ Иванъ.

Увольняются изъ училища за малоуспѣшность: Знаменскій Василій, Покровскій Стефанъ и 40) Смирновъ Григорій, при возрастѣ, превышающемъ норму.

## Приготовительный классъ.

*Разрядъ первый:* 1) Савинъ Иванъ, Покровскій Иванъ, Даевъ Григорій, Свѣтловъ Василій, 5) Любимовъ Ѳеодоръ, Рождественскій Германъ. Покровскій Валентинъ, Киселевъ Александръ, Лебединскій Петръ, 10) Путинцевъ Иванъ, Воскресенскій Иванъ, Бриллиантовъ Александръ, Безсоновъ Валеріанъ, Азбукинъ Николай, 15) Покровскій Николай, Васильевъ Павелъ, Ненарокомовъ Николай, Миролубскій Александръ, Успенскій Дмитрій, 20) Позднѣевъ Александръ.

*Разрядъ второй:* Сперанскій Григорій, Низяевъ Владиміръ, Позднѣевъ Иванъ, Казанскій Николай, 25) Поляковъ Владиміръ, Никольскій Михаилъ, Лихачевъ Михаилъ, Ржевскій Петръ, Десницкій Алексѣй, 30) Архангельскій Дмитрій, Чистяковъ Василій-Сосновскій—переводятся въ I классъ училища.

*Разрядъ третій.* Допускаются къ переэкзаменовкамъ: Благовѣщенскій Василій—по русскому языку, Смирновъ Владиміръ—по русскому языку, Лебедевъ Михаилъ—по русскому языку и ариѳметикѣ, 35) Смирновъ Анатолий—по ариѳметикѣ.

*Оставляются на повторительный курсъ по малоуспѣшности:* Баталинъ Сергѣй, Баталинъ Григорій, Низяевъ Зосима.

По прошенію родителей—по болѣзни: Хохловъ Александръ и 40) Чистяковъ Василій-Замошскій.

## Къ отчету Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.

1-го апрѣля въ залѣ Калужскаго архіерейскаго дома въ 7 часовъ вечера состоялось общее годичное собраніе членовъ Комитета подъ предѣдательствомъ Преосвященнѣйш. Епископа Калужск. Тихона. По открытіи собранія дѣлопроизвод. Комитета свящ. В. Макаровъ прочелъ отчетъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 г., каковой и былъ утвержденъ общимъ собраніемъ. Послѣ этого были произведены выборы членовъ Комитета и членовъ Ревизіонной Комиссіи на 2-хъ лѣтній срокъ согласно §§ 26 и 46 Устава Прав. Мисс. Общества; и единогласно были избраны лица, какъ состоявшіе членами Комитета въ отчетномъ году, такъ и вновь избраны: кн. А. Е. Горчакова и генералъ И. Н. Толмачевъ (присутствовавшіе на собраніи). Въ члены Ревизіонной Комиссіи избраны, какъ состоявшіе уже въ Комиссіи: прот. М. Т. Извъковъ, прот. А. В. Никольскій, такъ и вновь къ нимъ избранъ свящ. М. В. Ильинскій. По примѣру прошлыхъ лѣтъ и согласно § 64 Устава Общества собраніемъ было постановлено отпечатать отчетъ Комитета за 1912-й годъ въ Калужскомъ Церковно-Общественномъ Вѣстникѣ для всеобщаго свѣдѣнія православнаго населенія Калужской епархіи о дѣятельности Комитета. Поблагодаривъ собравшихся (присутствовало до 30-ти человекъ), Преосвященнѣйшій предѣдатель Комитета просилъ какъ присутствовавшихъ, такъ чрезъ

нихъ и всѣхъ, кому дороги святыя задачи и дѣятельность Православнаго Миссіонерскаго Общества, всячески содѣйствовать денежнымъ пожертвованіямъ на распространеніе православной вѣры между язычниками Имперіи.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912-й годъ.

Калужскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества въ силу § 60 Высочайше утвержденаго Устава Общества долъ имѣть представить настоящему общему собранію членовъ Комитета отчетъ о своемъ составѣ и дѣятельности, о числѣ членовъ Комитета и о приходѣ и расходѣ комитетскихъ суммъ за 1912-й годъ.

#### I. Личный составъ Комитета.

Въ личномъ составѣ Калужскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1912 году произошла слѣдующая перемѣна: въ іюлѣ мѣсяцѣ выбылъ предсѣдатель Комитета Преосвященный Епископъ Александръ и предсѣдательство перешло согласно § 4 Устава Православнаго Миссіонерскаго Общества къ Преосвященнѣйшему Тихону, вступившему въ управленіе Калужской епархіей.

Кромѣ сего личный составъ Комитета въ отчетномъ году былъ слѣдующій: товарищъ предсѣдателя Комитета, о. ректоръ Калужской духовной семинаріи, протоіерей А. А. Преображенскій. Члены Комитета—протоіерей Мироносицкой церкви М. Ф. Лебедевъ; законоучитель Калужской мужской Николаевской гимназіи, протоіерей І. А. Остроглазовъ; протоіерей Калужскаго женскаго монастыря І. А. Протопоповъ; г. городской голова г. Калуги Г. А. Разумовскій; г. предсѣдатель Калужской губернской земской управы К. А. Шумовскій; священникъ Сошественской г. Калуги церкви І. М. Виноградовъ, онъ же казначей Комитета, и священникъ Земской г. Калуги церкви В. А. Макаровъ, онъ же дѣлопроизводитель Комитета.

Въ составъ Ревизіонной Комиссіи входили: протоіерей Никитской церкви г. Калуги А. В. Никольскій; протоіерей Алексѣевской г. Калуги церкви М. Т. Извъковъ и г. секретарь Калужской Духовной Консисторіи Д. С. Соколовъ. Послѣдній въ отчетномъ году выбылъ изъ состава членовъ Комиссіи.

Настоящему общему собранію надлежитъ согласно §§ 26 и 46 Устава Общества избрать членовъ Комитета за истеченіемъ двухгодичнаго срока пребыванія настоящихъ членовъ въ Комитетѣ, а также и членовъ Ревизіонной Комиссіи.

#### II. Дѣятельность Комитета.

Въ своей дѣятельности Калужскій Комитетъ въ истекшемъ году руководился съ одной стороны §§ 7 и 54 Высочайше утвержденаго Устава Общества, возбуждая

и развивая между православнымъ населеніемъ епархіи сочувствіе св. дѣламъ Миссіонерскаго Общества чрезъ добровольныя жертвы на эти дѣла, а съ другой—тѣми рѣшеніями и постановленіями, какія были сдѣланы на общемъ годичномъ собраніи членовъ Комитета подъ предсѣдательствомъ Епископа Александра 6-го апрѣля 1912 года и собранія членовъ Комитета подъ предсѣдательствомъ Епископа Тихона 19-го ноября того же года. Согласно сему дѣятельность Комитета въ отчетномъ году проявилась въ слѣдующемъ: 1) Въ началѣ 1912 года Комитетомъ были разосланы чрезъ о.о. благочинныхъ, настоятелей и настоятельницъ по всѣмъ приходскимъ и монастырскимъ храмамъ епархіи воззванія Миссіонерскаго Общества. Въ этихъ воззваніяхъ кратко излагаются дѣла и задачи Православнаго Миссіонерскаго Общества, его годичная дѣятельность въ обращеніи язычниковъ въ православную вѣру и крайняя нужда въ матеріальной помощи, какъ миссіонерамъ, такъ и просвѣтительнымъ учрежденіямъ, школамъ, пріютамъ и церквамъ среди новообращенныхъ. 2) Въмѣстѣ съ воззваніями Комитетомъ были разосланы подписныя листы Общества ко всѣмъ настоятелямъ храмовъ епархіи для записи на нихъ добровольныхъ пожертвованій православными людьми въ теченіи года. Духовной же Консисторіей, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Александра на отношеніи митрополита Московскаго циркулярнымъ указомъ, отъ 17-го января 1912 года за № 1 чрезъ о.о. благочинныхъ, начальствующихъ монастырей и общинъ епархіи было сдѣлано распоряженіе, чтобы воззванія, высланныя Комитетомъ, были выставлены въ притворахъ храмовъ въ теченіе 1-й седмицы великаго поста для прочтенія молящимися. Сами настоятели храмовъ тѣмъ же указомъ Консисторіи обязывались: а) произнести соотвѣтствующія поученія о миссіонерскомъ дѣлѣ и богоугодности жертвъ на св. дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества. б) Тарелочный сборъ производить въ теченіи всей 1-й седмицы св. čtyрдесятницы, а собранныя пожертвованія переслать чрезъ о.о. благочинныхъ непосредственно въ Комитетъ. 3) Для болѣе подробнаго ознакомленія жителей г. Калуги съ задачами и дѣлами Православнаго Миссіонерскаго Общества Комитетъ обращался къ предсѣдателю Калужскаго Пастырскаго Комитета съ просьбой посвятить бесѣды и чтенія въ приходскихъ храмахъ въ воскресныя вечера. За недѣлю до сырной седмицы выясненію задачъ, дѣлей и матеріальной нужды Миссіонерскаго Общества, прося слушателей откликнуться посильными жертвами при тарелочномъ сборѣ въ недѣлю Православія. Обращался также Комитетъ съ просьбой и въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества выслать для бесплатной раздачи народу листовъ и брошюръ по примѣру 1911 года, но отвѣта на эту просьбу не было получено. 4) Для болѣе широкаго ознакомленія пастырей, а чрезъ нихъ и населенія епархіи съ дѣятельностію Православнаго Миссіонерскаго Общества Комитетомъ было постановлено внести въ годичный отчетъ за 1912-й

годъ описаніе нѣкоторыхъ яркихъ картинъ и чертъ изъ дѣятельности православныхъ миссіонеровъ, ихъ нуждъ и препятствій въ дѣлѣ распространенія Евангелія Христова среди язычниковъ. 5) Всѣмъ настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей Комитетомъ за подписью предсѣдателя Преосвященнѣйшаго Тихона были разосланы предложенія усилить по возможности денежные пожертвованія на Православное Миссіонерское Общество, какъ при тарелочныхъ сборахъ, такъ и по подписнымъ листамъ, располагая къ тому братію, сестеръ монастырей и богомольцевъ. 6) Въ поощреніе же особенной ревности въ дѣлѣ сбора пожертвованій на святое дѣло Православнаго Миссіонерскаго Общества, какъ нѣкоторыхъ о.о. благочинныхъ, настоятелей монастырей, такъ и отдѣльныхъ цастырей приходскихъ церквей согласно примѣчанія къ § 16 Высочайше утвержденнаго Устава Общества и согласно постановленія общаго собранія членовъ Комитета, бывшаго 6-го апрѣля 1912-го года подъ предсѣдательствомъ Епископа Александра, были выданы установленныя свидѣтельства о причисленіи особенно потрудившихся лицъ въ дѣлѣ сбора пожертвованій за предшествовавшій 1911 годъ къ дѣйствительнымъ членамъ Калужскаго Епархіальнаго Комитета. И такихъ свидѣтельствъ въ отчетномъ году было выдано 22. 7) Относительно же лицъ о.о. благочинныхъ, не аккуратно вносившихъ пожертвованія отъ церквей въ Комитетъ, а также настоятелей храмовъ, возвращавшихъ подписные листы пустыми, Комитетомъ во исполненіе резолюцій Его Преосвященства дѣлались запросы, поставлялось на видъ нерадѣніе къ дѣлу распространенія вѣры православной, а настоятели вообще, не возвратившіе листовъ за истекшій годъ въ Комитетъ, были понуждаемы внести денежные пожертвованія. 8) Принимались и своевременно записывались въ приходо-расходную книгу Комитета всѣ денежные пожертвованія въ пользу Общества, присылаемые въ Комитетъ о.о. благочинными, настоятелями и настоятельницами монастырей, что и засвидѣтельствовано въ Актѣ Ревизіонной Комиссіи, производившей провѣрку годичнаго отчета Комитета въ финансовомъ отношеніи за 1912 годъ. 9) Всѣ поступления истекшаго года, записанныя въ приходо-расходную книгу Комитета, скрѣпленную подписью и печатью Его Преосвященства, хранились въ Сберегательной Кассѣ при Калужскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 41153. Каждую треть года о. казначей Комитета, священникъ І. Виноградовъ, согласно § 56 Высочайше утвержденнаго Устава Общества, представлялъ краткія вѣдомости о комитетскихъ суммахъ въ канцелярію Совѣта Миссіонерскаго Общества. 10) Для болѣе отчетливаго веденія письмоводства Комитетомъ заведены шнуровыя книги входящихъ и исходящихъ бумагъ, книга повѣстокъ и разносная—всѣ за скрѣпою и печатью предсѣдателя. А въ мѣстную почтово-телеграфную контору было сдѣлано заявленіе, чтобы всѣ бумаги, а также денежные повѣстки, адресованныя на Комитетъ, достав-

лялись непосредственно предсѣдателю Комитета, Преосвященнѣйшему Епископу Калужскому Тихону. 11) Для всеобщаго свѣдѣнія православнаго населенія Калужской епархіи о дѣятельности Комитета согласно § 64 устава Общества въ №№ 14, 15 и 16 Калужскаго Церковно-Общественнаго Вѣстника былъ отпечатанъ отчетъ за 1911 годъ, а также было отпечатано 50 экземпляровъ этого отчета для раздачи какъ отдѣльнымъ членамъ Комитета, такъ и для обмѣна съ Комитетами другихъ епархій.

Такова была дѣятельность Комитета въ отчетномъ году, каковыя, слава Богу, оказалась болѣе плодотворной, въ сравненіи съ предшествовавшимъ 1911 годомъ, увеличивъ сборъ денежныхъ поступленій въ Комитетъ на 409 руб. 15 коп. болѣе поступленій 1911 года.

### III. Средства Комитета.

Согласно § 21 устава православнаго Миссіонерскаго Общества средства Калужскаго Комитета въ отчетномъ году составлялись изъ слѣдующихъ статей дохода: а) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія; б) кружечнаго сбора, получаемаго отъ добротныхъ пожертвованій, опускаемыхъ въ теченіе года въ кружки Общества, имѣющіяся въ храмахъ епархіи; в) единовременныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ, присланныхъ отъ совѣта православнаго Миссіонерскаго Общества и разосланныхъ о.о. настоятелямъ всѣхъ храмовъ епархіи; г) членскихъ взносовъ и д) процентовъ съ комитетскаго капитала.

Всѣхъ дѣйствительныхъ членовъ православнаго Миссіонерскаго Общества по Калужскому епархіальному Комитету въ отчетномъ году было 65, болѣе 1911 года на 23. Изъ этого числа былъ одинъ членъ, внесшій единовременно болѣе трехъ рублей.

Суммы, согласно устава Общества, распределены на капиталы: а) запасной, въ который отчислены мелочныя пожертвованія, записанныя въ подписные листы; тарелочный сборъ въ недѣлю православія и излишки противъ членскихъ взносовъ, и б) расходный, къ которому отнесены членскіе взносы, кружечный сборъ и проценты съ капитала.

Все движеніе комитетскихъ суммъ за отчетный годъ представлено подробно въ прилагаемой при семъ отчетѣ вѣдомости о приходѣ и расходѣ.

Предсѣдатель Комитета,  
*Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій.*

Товарищъ предсѣдателя, Ректоръ семинаріи,  
протоіерей *Алексій Преображенскій.*

Члены Комитета: {  
Протоіерей *Михаилъ Лебедевъ.*  
Протоіерей *Иоаннъ Протопоповъ.*  
Протоіерей *Иоаннъ Остроглазовъ.*  
*Гр. Разумовскій.*  
*К. Шумовскій.*

Казначей Комитета,  
священникъ *Иоаннъ Виноградовъ.*  
Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Василій Макаровъ.*



## ВЪ ДОМОСТЬ

о приходѣ и расходѣ суммъ Калужскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1912 отчетный годъ.

## А. ПРИХОДЪ.

I. Поступило на приходъ остатка отъ прихода и расхода за 1911 годъ...	1514 р. 07 к.
II. Въ неприкосновенный капиталъ Комитета поступленій въ 1912 году не было.....	— —
III. Въ запасной капиталъ Комитета въ 1912 году поступило:	
а) Тарелочнаго сбора въ недѣлю православія...	554 р. 98 к.
б) Пожертвованій выше трехъ рублей.....	7 р. — к.
в) Пожертвованій ниже трехъ рублей.....	889 р. 03 к.
Итого по сей статьѣ	1451 р. 01 к.
IV. Въ расходный капиталъ Комитета за тотъ же годъ поступило:	
а) Кружечнаго сбора....	275 р. 49 к.
б) Членскихъ взносов..	222 р. — к.
в) Процентвъ на комитетскій капиталъ за 1912 годъ.....	13 р. 37 к.
Итого по сей статьѣ	510 р. 86 к.
Всего въ 1912 г. поступило:	1961 р. 87 к.
А съ остаткомъ 1911 года.	3475 р. 94 к.

## Б. РАСХОДЪ.

I. а) Отосланъ остатокъ отъ 1911 года въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества (ст. расх. 5)..	1514 р. 07 к.
II. б) Уплачено:	
1) За переводъ въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества суммъ 1514 руб. 07 коп. (ст. расх. 5).....	— р. 80 к.
2) Въ типографію Семенова за печатаніе отчета Комитета за 2 года (ст. расх. 1 и 9).....	18 р. — к.
3) Ему же за приходо-расходную книгу Комитета на 1912 годъ (ст. расх. 3).....	— р. 85 к.
4) За переписку отчета за 1911 годъ въ двухъ экземплярахъ (ст. расх. 6).....	4 р. — к.
5) Дѣлопроизводителю Комитета на разсылку отношеній съ приглашеніемъ на собраніе для выслушванія отчета за 1911 г. (ст. расх. 6)..	1 р. — к.
6) Мелочные расходы (ст. расх. 2, 7, 8, 9, 10, 12,	

13, 14, 15).....	10 р. 05 к.
III. в) Выдано жалованье комитетскимъ разсылнымъ одновременно (ст. расх. 4, 11).....	24 р. — к.
Итого	58 р. 70 к.
Всего же въ расходѣ.....	1572 р. 77 к.

## В. ОСТАТОКЪ.

Исключивъ изъ поступившихъ на приходъ въ 1912 году 3475 р. 94 к. записанные въ расходъ за тотъ же годъ 1572 р. 77 к. получается остатокъ къ 1913 году 1903 руб. 17 коп. Этотъ остатокъ (1903 руб. 17 коп.) составляетъ наличный капиталъ Калужскаго епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества, каковой и хранится полностью въ сберегательной кассѣ при Калужскомъ отдѣленіи Государственнаго банка по книжкѣ за № 41153.

Предсѣдатель Комитета,  
*Тихонъ, Епископъ Калужскій и Боровскій.*

Товарищъ предсѣдателя, Ректоръ семинаріи,  
протоіерей *Алексій Преображенскій.*

Члены: {  
Протоіерей *Михаиль Лебедевъ.*  
Протоіерей *Іоаннъ Протопоповъ.*  
Протоіерей *Іоаннъ Остроглазовъ.*  
*Гр. Разумовскій.*  
*К. Шумовскій.*

Казначей Комитета,  
священникъ *Іоаннъ Виноградовъ.*

Дѣлопроизводитель Комитета,  
священникъ *Василій Макаровъ.*

## Отъ Правленія Калужской Духовной Семинаріи.

Правленіе Калужской Духовной Семинаріи симъ объявляетъ:

1) порядокъ производства переэкзаменовокъ, экзаменовъ и приѣмныхъ испытаній въ августѣ мѣсяцѣ сего 1913 года, а именно:

17 августа—переэкзаменовки и экзамены по сочиненію.

19 августа—переэкзаменовки и экзамены по священному писанію новаго завѣта, догматическому, нравственному, обличительному и основному богословію и обличенію русскаго раскола.

20 августа—переэкзаменовки и экзамены по гомилетикѣ, литургикѣ, практическому руководству для пастырей, по церковному пѣнію (для VI класса), церковной исторіи и дидактикѣ.

21 августа—переэкзаменовки и экзамены по гражданской исторіи.

22 августа—переэкзаменовки и экзамены по священному писанію ветхаго завѣта, словесности и исторіи русскаго языка.

23 августа—переэкзаменовки и экзамены по философіи, логикѣ, психологіи и математикѣ.

24 августа—переекзаменовки и экзамены по древнимъ и новымъ языкамъ и церковному пѣнію для воспитанниковъ 5—1 классовъ. Экзамены по сочиненію для вновь поступающихъ въ семинарію.

26, 27 и 28 августа—пріемные экзамены для вновь поступающихъ въ семинарію.

31 августа—педагогическое собраніе для разсмотрѣнія результатовъ экзаменовъ и переекзаменовокъ и составленія списковъ по классамъ.

2 сентября—литургія и молебенъ предъ началомъ ученія.

2) Пріемъ прошеній о допущеніи къ испытаніямъ для поступленія въ 1-й классъ семинаріи лицъ, не пользующихся правомъ перехода въ семинарію безъ экзамена, будетъ производиться ректоромъ семинаріи до 15 августа. При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ семинаріи находились въ училищахъ, или же метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его—выписка изъ метрическихъ книгъ), если поступаютъ изъ домовъ (§ III уст. дух. сем.). 3) Неудостоенные перевода въ семинарію, окончившіе училищный курсъ, поступаютъ въ первый классъ семинаріи по полному экзамену изъ всѣхъ предметовъ училищнаго курса, въ возрастѣ отъ 14 до 18 лѣтъ. Инословные вносятъ за право ученія плату по 40 руб. въ годъ; плата вносится по полугодіямъ, при началѣ каждого полугодія; въ случаѣ несвоевременнаго взноса, будутъ увольняемы изъ семинаріи; 4) воспитанники, помѣщающіеся въ семинарскомъ общежитіи (конвнктѣ) полупансіонерами, вносятъ за содержаніе плату 90 р. въ годъ, при чемъ съ каждого вновь поступающаго въ число полупансіонеровъ, согласно § 153 уст. дух. сем. п. 9, взимается сверхъ указанной платы за изготовленіе постельныхъ принадлежностей 20 р. одновременно. Плата за содержаніе въ общежитіи вносится по третямъ года, впередъ за каждую треть, въ слѣдующемъ количествѣ: за сентябрьскую треть—50 р., январьскую—30 р. и майскую—10 р. Воспитанники, желающіе быть полными пансіонерами, чтобы пользоваться отъ семинаріи и одеждою, сверхъ платы за содержаніе, вносятъ на полное обмундированіе, по расчету стоимости правленію одежды, 75 р. въ годъ, при чемъ 50 р. обязательно вносятъ въ сентябрьскую треть и 25 р. въ январьскую. Живущіе въ общежитіи

(пансіонеры и полупансіонеры), если желаютъ пользоваться письменными принадлежностями, вносятъ въ годъ 3 р. Прошенія должны быть подаваемы родителями желающихъ жить въ конвнктѣ до 15 августа и съ неперемѣннымъ условіемъ платежа денегъ впередъ за треть; безъ предварительнаго взноса, причитающихся за первую треть пріема въ конвнктѣ не будетъ. Общежитіе будетъ открыто для тѣхъ, которые жили уже въ немъ, съ 16 августа 1913 года. 5) Для воспитанниковъ всѣхъ классовъ семинаріи обязательно форменное платье установленнаго образца, а именно: а) куртки сѣрыя, съ таковыми же брюками, чернымъ ремнемъ, съ буквами К. Д. С. на пряжкѣ; б) форменная тужурка изъ чернаго сукна съ таковыми же брюками; в) пальто или обыкновеннаго фасона, но неперемѣнно черное, или форменное со штрипкою чернаго сукна съ пуговицами и петлицами темно-синяго бархата, г) форменная фуражка съ двумя темно-синими кантами, околышемъ темно-синяго (но не голубого) бархата, съ буквами К. Д. С. на околышѣ; д) допускается ношеніе форменныхъ рубашекъ неперемѣнно бѣлаго или сѣраго—цвѣта, но отнюдь не цвѣта „хаки“, не чернаго цвѣта и не цвѣтныя. (Журналъ педагогическаго собранія Правленія семинаріи, отъ 13 июля 1910 года за № 21, утвержденный Его Преосвященствомъ).

## О В Ъ Я В Л Е Н І Я

### КАЛУЖСКОЕ ОБЩЕСТВО ВЗАИМНАГО КРЕДИТА,

*Богоявленская ул., домъ Уѣзднаго Земства,*

производитъ всѣ разрѣшенныя Банкомъ операціи:

Платить	по текущимъ счетамъ	5%
—	„ вкладамъ на 6 мѣсяц.	5 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> %
—	„ „ „ 1 годъ	6%
—	„ „ „ 1/2 „	7%

Открыто отъ 12 до 2-хъ часовъ.

Правленіе.

## СО Д Е Р Ж А Н І Е:

- I. Почему русскіе люди до сего времени тяготеютъ къ монастырямъ, несмотря на то, что монашество переживаетъ періодъ упадка?
- II. Калуга и Калужскій край въ 1611—1612 годахъ.

- III. Изъ хроники.
- IV. Оптинскій старецъ о. Варсонофій.
- V. Епархіальныя извѣстія.
- VI. Объявленія.