

# ВНУТРЕННЯЯ

# ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается  
въ Редакціи, при Краснояр-  
скомъ дух. училищѣ.

№№ 13 и 14-й.

Цена годовому изданію,  
съ доставкою и пересылкою,  
пять руб. 50 коп.

1891 годъ. (годъ 8-й). 16-го Іюля.

## ОТДѢЛЬ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

### I. ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

Священникъ церкви села Барабановскаго, Красноярскаго округа, Евѳимій Ситниковъ, въ 15-й день мая с. г., Всемилостивѣйше награжденъ орденомъ Св. Анны 3 степени.

Награждены Святѣйшимъ Синодомъ ко дню Священнаго Коронованія Ихъ Императорскихъ Величествъ: а) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемымъ*, Красноярскаго округа, церкви Коноваловскаго стеклодѣлательнаго завода,

священникъ Іоаннъ Абакумовскій; Минусинскаго округа, церкви села Ермаковского, священникъ Димитрій Жилинъ; г. Минусинска, Троицкой церкви, священникъ Алексѣй Лихачевъ; б) *камилавкою* — Енисейскаго округа, пріисковой Преображенской церкви, священникъ Александръ Масленниковъ.

### Правила о школахъ грамоты.

§ 1. Школы грамоты суть школы начальнаго обученія, открываемыя въ приходахъ городскихъ и сельскихъ, а равно и при монастыряхъ.

§ 2. Всѣ школы грамоты, какъ существующія уже, такъ и вновь открываемыя, подлежатъ исключительно вѣдѣнію и наблюденію духовнаго начальства. Попеченіе о школахъ грамоты въ приходахъ и руководство оными возлагается на мѣстныхъ священниковъ, или на тѣ лица, кои будутъ назначены для сего Епархіальнымъ Архіереемъ. Отвѣтственность за православно-церковное направленіе школы во всякомъ случаѣ возлагается на приходскаго священника.

§ 3. Школы грамоты могутъ быть учреждаемы членами причтовъ, монастырями, благотворительными учрежденіями, однимъ или нѣсколькими прихожанами, сельскими и городскими обществами и земствомъ.

§ 4. Мѣстные прихожане, желающіе открыть на свои средства школу грамоты, обращаются за совѣтомъ и указаніемъ къ приходскому священнику, на обязанность котораго возлагается приисканіе для открываемой школы благонадежныхъ учителя и попечителя и забота о снабженіи ея необходимыми руководствами и учебными пособіями. Всѣ mogućія возникнутъ между приходскимъ священникомъ и устроителями школы недоразумѣнія разрѣшаются уѣздными отдѣленіями епархіальнаго училищнаго Совѣта, по докладу мѣстнаго наблюдателя.



§ 5. Лица и учреждения, не принадлежащая къ приходу, желающія открыть одну или нѣсколько школъ грамоты въ приходѣ, обращаются съ своимъ предложеніемъ или въ уѣздное отдѣленіе епархіальнаго училищнаго Совѣта, или къ мѣстному священнику и сообщаютъ при этомъ, гдѣ и на какія средства предполагается открыть школу.

§ 6. Въ школахъ грамоты обучаютъ священники, діаконы и другіе члены причта, а также свѣтскіе учителя, избираемые изъ лицъ православнаго исповѣданія, благочестивой жизни и знакомыхъ съ предметами начального обученія. Избраніе учителей для школъ грамоты предоставляется учредителямъ оныхъ, по соглашенію съ приходскимъ священникомъ.

§ 7. Лица, имѣющія свидѣтельства на званіе учителя, допускаются къ учительству въ школъ грамоты по удостовѣренію въ нравственной ихъ благонадежности, съ доведеніемъ о семъ до свѣдѣнія уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 8. Если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо не имѣетъ свидѣтельства на званіе начального учителя или учителя церковно-приходскихъ школъ, то священникъ предварительно удостовѣряется въ знаніи имъ молитвъ, священной исторіи, краткаго катихизиса и прочихъ предметовъ обученія въ школъ грамоты, и если избранное священникомъ или указанное учредителями школы лицо окажется достаточно свѣдущимъ въ Законѣ Божіемъ и въ прочихъ предметахъ школы грамоты и нравственно благонадежнымъ, то приходскій священникъ даетъ такому лицу письменное разрѣшеніе на вступленіе въ должность учителя, о чемъ и доноситъ уѣздному отдѣленію епархіальнаго училищнаго Совѣта. Лица, допущенныя къ учительству въ школахъ грамоты на основаніи сего § правилъ, не пользуются льготою по 63 ст. Уст. о воинской повинности.

§ 9. Учители школъ грамоты, имѣющіе свидѣтельства на званіе начального учителя или учителя церковно-приходской школы, пользуются всѣми присвоенными симъ званіямъ правами и осво-

бюждаются отъ отбыванія воинской повинности по 63 ст. Уст. о сей повин., съ тѣмъ, чтобы въ теченіи пяти лѣтъ со времени зачисленія ихъ въ запасъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ представляли о таковыхъ учителяхъ въ подлежащія по воинской повинности присутствія удостовѣренія въ томъ, что означенные учителя школь грамоты не оставили соответствующихъ ихъ званію занятій.

§ 10. Приходскіе священники ходатайствуютъ предъ уѣздными отдѣленіями объ утвержденіи въ званіи попечителей школь грамоты тѣхъ лицъ, кои устроили таковыя школы, или оказываютъ имъ содѣйствіе своими матеріальными средствами, а общества и учрежденія, открывшія школы грамоты, сами избираютъ изъ своей среды попечителя школы. Попечители школь грамоты утверждаются въ семъ званіи Епархіальнымъ Архіереемъ, по представленіямъ уѣздныхъ отдѣленій епархіальнаго училищнаго Совѣта.

§ 11. Попечители школь грамоты, вмѣстѣ съ приходскими священниками, заботятся: 1) объ устройствѣ удобнаго школьнаго помѣщенія и о доставленіи классныхъ принадлежностей, 2) о своевременномъ, по мѣстнымъ условіямъ, началѣ школьнаго ученія и о возможно исправномъ посѣщеніи школы учащимися, 3) о своевременной и исправной выдачѣ учителю положеннаго вознагражденія и 4) о возможно исправномъ посѣщеніи храма Божія учащимися, съ каковою цѣлю въ отдаленныхъ отъ церкви деревняхъ можетъ быть учрежденъ добровольный нарядъ очередныхъ подвѣдъ.

§ 12. Попечители школь грамоты изъ крестьянъ пользуются преимуществами, предоставленными должностнымъ лицамъ волостнаго и сельскаго управления (п. п. 1 и 2 ст. февраля 1861 года).

§ 13. Попечители школь грамоты, оказавшіе особое матеріальное и нравственное содѣйствіе преуспѣванію означенныхъ школь, по засвидѣтельствованію о семъ членовъ уѣздныхъ отдѣленій, лично обозрѣвавшихъ школы, и на основаніи журнальныхъ постановленій сихъ отдѣленій, могутъ быть представляемы Епархіальными Преосвященными къ почетнымъ наградамъ.

§ 14. Предметы курса школь грамоты составляютъ: Законъ Божій (краткая Священная Исторія Вѣтхаго и Новаго Завѣта и Краткій Катихизисъ), церковное пѣніе съ голоса, чтеніе церковно-славянское и русское, письмо и начальное счисленіе.

§ 15. Преподаваніе въ школахъ грамоты производится по руководствамъ, учебнымъ пособіямъ и вообще книгамъ, указаннымъ Святѣйшимъ Синодомъ и Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. При названныхъ школахъ, по мѣрѣ средствъ, состояются учительскія и ученическія бібліотеки изъ книгъ, одобренныхъ и допущенныхъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ.

§ 16. Въ каждой школь грамоты должна быть классная книга, въ которую учитель вноситъ имена и фамиліи учащихся, отмѣчаетъ пропущенные или уроки, съ объясненіемъ причинъ таковыхъ пропусковъ, и ведетъ записъ содержанія преподаваемыхъ уроковъ. Въ эту же книгу священникъ, отъ времени до времени, вноситъ свои замѣчанія объ успѣхахъ учащихся и вообще о ходѣ школьнаго обученія.

§ 17. Опрежденіе учебнаго времени въ школахъ грамоты въ теченіе года и составленіе росписанія недѣльных уроковъ для сихъ школь возлагается на уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ.

§ 18. По окончаніи учебнаго года, священникъ, совместно съ учителемъ и попечителемъ школы и, по возможности, въ присутствіи сельскихъ властей и родителей учащихся, производитъ испытаніе всѣмъ ученикамъ школы грамоты. Удовлетворительно выдержаніе экзаменъ ученики и ученицы школь грамоты получаютъ удостовѣреніе въ знаніи ими пройденнаго курса, за подписью приходскаго священника, попечителя и учителя школы, съ приложеніемъ церковной печати. Уѣздныя отдѣленія заблаговременно снабжаютъ приходскихъ священниковъ бланками означенныхъ удостовѣреній. Удостоверенія сіи никакихъ правъ по отбыванію воинской повинности получившимъ ихъ ученикамъ не даютъ. Для полученія свидѣтельства на льготу по отбыванію воинской повинности ученики

школь грамоты могут подвергаться испытанію въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ духовнаго вѣдомства наравнѣ съ учениками церковно-приходскихъ школь (Собр. Указ. и Расп. Прав. 1889 года № 31 ст. 272).

§ 19. Для успѣшнаго хода учебно-воспитательной части въ школахъ грамоты, приходскимъ священникамъ ввѣняется въ обязанность возможно частое посѣщеніе ихъ.

§ 20. При посѣщеніи школы грамоты священникъ испытываетъ учащихся въ пройденномъ, наблюдаетъ за преподаваніемъ учителя и ведетъ бесѣды по предметамъ Закона Божія. Особенное вниманіе со стороны священника должно быть обращено на церковно-воспитательную сторону школь грамоты, какъ-то: благоговѣное чтеніе молитвъ въ школь, посѣщеніе учащимися храма Божія въ воскресные и праздничные дни, выкласное чтеніе книгъ и брошюръ назидательнаго содержанія.

§ 21. Предъ началомъ и при окончаніи учебнаго года совершаются молебствія, на кои своевременно приглашаются сельскія власти и родители учащихся.

§ 22. Въ праздничные и воскресные дни предоставляется учителю устраивать вечернія чтенія въ школь для учащихся и ихъ родителей. Чтенія эти сопровождаются пѣніемъ молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній и производятся по указаніямъ и подъ руководствомъ приходскаго священника.

§ 23. Возлагаемая сими правилами на уѣздыя отдѣленія епархіальнымъ училищнымъ Совѣтомъ обязанности по завѣдыванію школами грамоты въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ таковыя отдѣленія еще не открыты, возложить временно, впредь до открытія сихъ отдѣленій, на епархіальные училищные Совѣты.

§ 24. Высшее управленіе всѣми школами грамоты и распоряженіе отпускаемыми на ихъ содержаніе суммами принадлежитъ Святѣйшему Синоду, который, въ развитіе настоящихъ правилъ, имѣетъ издавать особыя постановленія.



Подлинныя правила подписали:

*Исидоръ*, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій.

*Иоанникій*, Митрополитъ Московскій и Коломенскій.

*Леонтій*, Архіепископъ Холмско-Варшавскій

*Сергій*, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій.

*Амеросій*, Архіепископъ Харьковскій и Ахтырскій.

Епископъ *Германъ*.

Епископъ *Маркеллъ*.

II.

**ОПРЕДѢЛЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.**

1. Отъ 10-го—13-го мая 1891 года за № 2013, о ВЫСОЧАЙШЕ  
утвержденныхъ 4-го мая 1891 г. правилахъ о школахъ грамоты.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Святѣйшій  
Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго  
Оберъ-Прокурора, отъ 8-го мая сего года за № 2132, о томъ,  
что, по всеподданнѣйшему докладу опредѣленія Святѣйшаго Суно-  
да отъ 13—15-го февраля 1891 года за № 394, съ правила-  
ми о школахъ грамоты, Государь Императоръ, въ 4-й день теку-  
щаго мая, Высочайше соизволилъ правила сіи утвердить и опре-  
дѣленіе Святѣйшаго Синода повелѣлъ исполнить. С и р а в к а:  
Святѣйшій Синодъ 13-го 15-го февраля 1891 года опредѣлилъ:  
выработанныя Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ и  
разсмотрѣнными Министрами Народнаго Просвѣщенія, Военнымъ и  
Внутреннихъ Дѣлъ, правила о школахъ грамоты, по подписаніи  
ихъ Синодомъ, повергнуть чрезъ Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора  
на Высочайшее Его Императорскаго Величества возрѣніе и утверж-  
деніе и предоставитъ Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соиз-  
воленіе на введеніе сихъ правилъ въ дѣйствіе во всѣхъ епархіяхъ,  
кромѣ Рижской и Великаго Княжества Финляндскаго, гдѣ началь-

ныя школы православнаго населенія имѣютъ особое устройство. Приказали: Въ 13-й день іюня 1884 года Его Императорскому Величеству благоудно было утвердить правила о церковно-приходскихъ школахъ, коими православному духовенству предоставлено открывать сіи школы повсемѣстно для обученія подростающаго поколѣнія истинамъ вѣры и нравственности христіанской, подъ кровомъ церкви православной и въ духъ всецѣлой преданности Престолу и отечеству. Приходское духовенство, съ чувствомъ глубокаго благоговѣнія внявъ Всемиловитѣйшему Царскому Слову, выражавшему надежду, что „духовенство окажется достойнымъ своего высокаго призванія въ этомъ важномъ дѣлѣ“, потщилось по мѣрѣ силъ своихъ оправдать возлагавшуюся на него надежду. Въ теченіе минувшаго шестилѣтія оно открыло и поддерживаетъ около девяти тысячъ школъ церковныхъ въ мѣстахъ, наиболее населенныхъ и болѣе другихъ нуждающихся въ средствахъ для народнаго просвѣщенія. Школы эти, связанныя нераздѣльно съ церковію и съ ученіемъ православной вѣры, находятъ живое сочувствіе въ народѣ, который видитъ въ нихъ надежное средство для религиозно-нравственнаго воспитанія дѣтей, составляющаго твердый оплотъ противъ вторгающихся извнѣ въ темную крестьянскую среду различныхъ тжеученій. Сочувствіе свое крестьяне выражаютъ посильными матеріальными пожертвованіями на устройство и содержаніе школъ и вознагражденіе учащихъ. Добрые плоды, которые уже успѣли отчасти принести церковно-приходскія школы своимъ благотворнымъ вліяніемъ на учащихся, мало по малу привлекаютъ вниманіе къ нимъ образованнаго общества, и многіе изъ землевладѣльцевъ и лицъ служебнаго сословія приходятъ на помощь духовенству при открытіи школъ. Несмотря однако же на значительное распространеніе церковно-приходскихъ школъ и ожидаемое умноженіе ихъ въ будущемъ, школы эти своимъ количествомъ не въ состояніи удовлетворить нужды въ обученіи всему сельскому населенію. Въ небольшихъ поселкахъ и малолюдныхъ деревняхъ школы эти, при всей своей, сравнительно съ другими начальными народными

училищами, дешевизнѣ, даже при бесплатномъ трудѣ церковныхъ причтовъ, часто не по силамъ малочисленному населенію. Въ такихъ поселкахъ, по большей части удаленныхъ отъ приходскихъ храмовъ, духовенство устрояетъ школы грамоты, предоставленныя правилами 13-го іюня 1884 г. исключительному попеченію его и завѣдыванію. Выработанныя для сихъ школъ Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, разсмотрѣнныя подлежащими Министерствами и одобренныя Святѣйшимъ Синодомъ „Правила о школахъ грамоты“ въ 4-й день сего мая Высочайше утверждены. Съ радостію приѣмля Высочайшее Государя Императора утверженіе правилъ о школахъ грамоты, какъ новый знакъ Державнаго довѣрія къ православному духовенству, Святѣйшій Синодъ уповаетъ, что школы сіи, подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, послужатъ однимъ изъ благонадежныхъ и благоуспѣшнѣйшихъ средствъ къ распространенію грамотности и основныхъ истинъ вѣры и въ небольшихъ поселеніяхъ нашего отечества. Получая нынѣ правильное устройство, школы грамоты становятся надежною первою ступенью для дальнѣйшаго народнаго образованія. Святѣйшій Синодъ надѣется, что приходское духовенство, въ теченіе истекшаго шестилѣтія столь ревностно послужившее, подъ понечительнымъ руководствомъ своихъ архипастырей, народному просвѣщенію въ духѣ церкви православной, потщится, съ помощію Божіею, о повсемѣстномъ открытіи школъ грамоты для распространенія и утвержденія въ православномъ народѣ церковнаго просвѣщенія и истиннаго благочестія. Да почіетъ благословеніе Божіе на сихъ расадникахъ народнаго образованія и да усугубить Господь силы всѣхъ, въ нихъ труждающихся.

2. *Отъ 19 Марта 1891 года, № 3098, о порядкѣ исполненія указа Святѣйшаго Синода, отъ 26 Марта 1890 г. за № 5, касательно законоучителей гимназій.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 7 минувшаго Февраля за № 627, по возбужденному Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о порядкѣ исполненія Синодальнаго указа, отъ 26 Марта 1890 года за № 5, касательно законоучителей гимназій. Приказали: Сообразивъ возбужденный Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія вопросъ съ имѣющимися въ центральномъ духовно-учебномъ управленіи свѣдѣніями о числѣ кандидатовъ духовныхъ академій, не получившихъ назначенія по духовно-учебному вѣдомству, за недостаткомъ мѣстъ, и признавая съ своей стороны перемѣну законоучителей среди учебнаго года неудобною, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) законоучителей, подлежащихъ увольненію отъ службы, на основаніи указа, отъ 26 Марта 1890 года за № 5, оставить, согласно съ отзывомъ Министра Народнаго Просвѣщенія, въ занимаемыхъ ими должностяхъ до окончанія текущаго учебнаго года, и 2) просить Министра Народнаго Просвѣщенія сдѣлать распоряженіе объ увольненіи отъ службы при гимназійхъ, по окончаніи текущаго учебнаго года, и тѣхъ законоучителей, которые за выслугою пенсіоннаго срока, оставлены при гимназійхъ на пятилѣтія, о чемъ и предоставитъ Г. Синодальному Оберъ-Прокурору сообщить Графу Делянову, а для свѣдѣнія и руководства по духовному вѣдомству послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатные указы.

3. *Отъ 16 -- 30 января 1891 года за № 91, о дисциплинарныхъ мѣрахъ, притѣняемыхъ къ церковно-приходскимъ школамъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленный председателемъ Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 18-го де-



кабря 1890 года за № 705 журналъ Совѣта за № 148, но примѣняемыхъ нѣ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣрахъ взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся. Въ журналѣ нѣ семь изъяснено: Изъ годовыхъ епархіальныхъ отчетовъ о состояніи церковно-приходскихъ школъ за 1888—89 учебный годъ усматривается, что въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ примѣняются мѣры взысканія за проступки и поощренія за успѣхи учащихся а) не исполвѣ отвѣчающія долгу о учителей, на примѣръ, мѣры взысканія указываются вниманіе и любовь учителя къ хорошо учащемуся ученику, но учитель не исполнилъ бы своей обязанности, если бы отказалъ въ своемъ вниманіи и любви къ ученикамъ лѣнливымъ и непослушнымъ, и самыя хорошія мѣры взысканія безъ вниманія и любви къ ученику не окажутъ на него добраго дѣйствія; б) мѣры взысканія, не соображенныя съ дѣлію, на примѣръ, а) высылка лѣнливаго ученика изъ класса во время урока и удаленіе г) нерадивыхъ на нѣсколько дней изъ школы, чему нѣкоторые изъ нихъ могутъ быть рады, и ослабленіе занятій во всякомъ случаѣ для нихъ бесполезно; в) несообразныя въ самомъ понятіи о наказаніи, на примѣръ, частое спрашиваніе уроковъ, чтеніе псалмовъ во внѣклассное время, положеніе поклоновъ предъ иконою: первыя двѣ мѣры весьма желательны для всѣхъ учениковъ вообще и никакъ не могутъ быть вмѣняемы имъ въ наказаніе; а) наказаніе поклонами имѣеть особое значеніе, какъ мѣра епитимійная, и не употребляется въ качествѣ педагогической по отношенію къ дѣтямъ; г) мѣры, противныя гигиеническимъ условіямъ, на примѣръ, лишеніе пищи, можетъ быть, необходимою для подкрѣпленія силъ ребенка, лишеніе права во время перемены производить гимнастическія упражненія, пользоваться прогулкою; д) мѣры взысканія, соединенныя съ униженіемъ дѣтей и съ тѣлеснымъ страданіемъ, которое можетъ быть для дѣтей и жестоко, какъ на примѣръ, стояніе на колѣнахъ на продолжительное время, удары линейкою по рукамъ. Посему Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ полагалъ бы: 1) сообщить

епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, въ вѣдѣніи коихъ находятся тѣ школы, гдѣ принимаются вышеозначенныя дисциплинарныя мѣры, чтобы завѣдующіе школами священники и таковыхъ мѣръ взыскапія впредь не допускали, и 2) внушить учителямъ церковно-приходскихъ школъ, чтобы въ отношеніи ко всемъ ученикамъ имѣли должное вниманіе и любовь и въ употребленіи мѣръ взыскапія, какъ указано уже во Введеніи къ программамъ сихъ школъ, руководились духомъ кротости, помня и храня слова Апостола къ родителямъ: *Отцы, не раздражайте чадъ своихъ, но воспитывайте ихъ въ наказаніи и ученіи Господни* (Еф. 6, 4), и если настощь надобность въ особенныхъ строгихъ мѣрахъ для вразумленія лѣнливыхъ и упорныхъ, то въ примѣненіи ихъ всячески избѣгали униженія дѣтей и жестокостей съ ними. Приказъ а ли: **Заключеніе Училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта**, о изложенномъ въ настоящемъ его журналѣ, относительно примѣняемыхъ въ нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ школахъ мѣръ поощренія за успѣхи и взыскапія за проступки учащихся, утвердить и поручить Училищному Совѣту привести таковое заключеніе свое въ исполненіе.

4. *Отъ 6-го—16-го апрѣля 1891 года за № 957, по Высочайшему повелѣнію, о точномъ соблюденіи существующихъ законоположеній касательно празднованія юбилеевъ.*

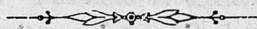
По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ поступившее на имя Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора отношеніе Управляющаго Собственною Его Императорскаго Величества Канцелярією, отъ 30-го марта за № 281, слѣдующаго содержанія: Государю Императору благоугодно было обратить вниманіе на встрѣчающіеся часто случаи нарушенія закона, воспреещающаго всякія приношенія начальствующимъ лицамъ, а равно празднованіе юбилеевъ, безъ соблюденія установленныхъ для сихъ празднованій особыхъ условий. По силѣ

ст. 663 тома III уст. о службѣ гражд.: „Всѣ, такъ называемыя, приношенія начальствующимъ лицамъ отъ обществъ и сословій какъ въ совокупности, такъ и отдѣльно, подъ какимъ бы то видомъ ни было, въ изъявленіе благодарности памятниками, выставленіемъ въ публичныхъ мѣстахъ портретовъ, адресами, вещами и денежными пожертвованіями, запрещаются“. Засимъ, согласно Высочайше утвержденному 6 февраля 1876 года, положенію Комитета Министровъ, установлены, сверхъ того, слѣдующія правила, вошедшія въ составъ означенной 663 ст., но продолженію 1886 года: 1) „Празднованіе юбилеевъ какъ лицъ, состоящихъ въ государственной службѣ, или занимающихъ должности съ утвержденія правительственныхъ учреждений, а равно и благотворительныхъ заведеній и всякаго рода обществъ, состоящихъ въ вѣдомствѣ или непосредственномъ подчиненіи правительственныхъ учреждений и лицъ, не допускается безъ предварительнаго разрѣшенія высшаго начальства. 2) Равнымъ образомъ, не допускаются безъ надлежащаго разрѣшенія никакія предварительныя распоряженія или подписки на пожертвованія по поводу празднованія упомянутыхъ юбилеевъ. *При этомъ безусловно воспрещаются всякаго рода сборы и подписки на пожертвованія въ средѣ лицъ, состоящихъ подъ начальствомъ или въ служебной зависимости отъ юбиляровъ.* 3) Безусловно воспрещается поименованнымъ въ типѣ 1-мъ лицамъ и учреждениямъ празднованіе юбилеевъ въ произвольно избираемые для сего сроки. Дозволенными для такихъ празднованій сроками могутъ быть принимаемы: а) для лицъ — управленіе одною и тою же частью, безъ перерыва, не менѣе двадцати пяти лѣтъ, а равно состояніе на службѣ въ офицерскихъ чинахъ не менѣе пятидесяти лѣтъ, и б) для учреждений, заведеній и обществъ — истеченіе полныхъ полустолѣтій ихъ существованія. 4) *Празднованіе юбилеевъ не должно служить поводомъ къ представленіямъ о наградахъ.* Не взирая на такой ясный и опредѣлительный смыслъ закона, нарушенія онаго не только допускаются, но даже становятся какъ бы обычнымъ яв-

леніемъ; многія изъ нихъ оплащаются и въ печати. Празднуютъ юбилеи не только 25-ти лѣтніе, но и въ другіе произвольно избираемые сроки, при чемъ подносятся начальствующимъ лицамъ отъ имени подчиненныхъ подарки: личные и въ видѣ учреждаемыхъ по подпискѣ стипендій и пожертвованій, сооружаются иконы, читаются адреса и произносятся поздравительныя рѣчи. Нерѣдко такія торжества устраиваются подчиненными, и безъ особаго разрѣшенія вышлага начальства, лишь при безмолвномъ согласіи того лица, коему посвящено празднованіе. Такія празднованія производятъ несомнѣнно развращающее дѣйствіе. Починъ въ подобныхъ дѣлахъ исходитъ, но большей части, отъ подчиненныхъ, отличающихся угодливостію и старающихся заслужить благоволеніе начальника и выгоды по службѣ, а иногда заявляется предложеніе о подпискѣ на подарокъ или стипендію, прочіе служащіе принуждены бывать нести тяжкое для многихъ бѣдныхъ людей бремя подписки, изъ опасенія оскорбить начальство своимъ отказомъ, и такимъ образомъ устраивается празднیکъ, обременительный для всѣхъ, кромѣ нѣсколькихъ лицъ, находящихся въ томъ своей выгоду и распространяющихъ въ служебной средѣ нагубное искусство лицемерія и лести. Изъ сожалѣнія, то же явленіе оказывается перенесеннымъ и въ средѣ учебныхъ заведеній: и здѣсь встрѣчается обыкновеніе подносить подарки начальству путемъ подписки, не только между учителями, но и между воспитанниками, при чемъ нерѣдко совѣмъ неимущіе родители вынуждены бывать вносить за своихъ дѣтей подневольную дань, дабы не подвергнуть ихъ невыгоднымъ послѣдствіямъ уклоненія или отказа. Объ этомъ не всегда доводится до свѣдѣнія вышлага начальства, такъ какъ все происходитъ негласно въ стѣнахъ заведенія; но неоспоримо, что подобнаго рода подношенія дѣйствуютъ самымъ развращающимъ образомъ какъ на учителей, такъ и въ особенности на дѣтей, въ вѣрннхъ ихъ попеченію. Въ виду непрекращающихся нарушеній точнаго разума законоположеній о празднованіи юбилеевъ и воспрещеніи упомянутыхъ въ сихъ законоположеніяхъ приноше-



ній, Его Императорское Величество Высочайше повелѣть соизволилъ подтвердить по всѣмъ вѣдомствамъ, дабы начальствующія лица имѣли строжайшее наблюденіе за неуклоннымъ исполненіемъ дѣйствующихъ по означенному предмету постановленій, отнюдь не допуская какихъ бы то ни было въ семъ отношеніи изъятій или послабленій. Приказали: 1) о содержаніи объявленнаго въ настоящемъ отношеніи Высочайшаго повелѣнія поставивъ въ извѣстность всѣхъ епархіальныхъ преосвященныхъ, завѣдующаго придворнымъ духовенствомъ и протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, предписать имъ, чтобы имѣли неослабное наблюденіе за точнымъ исполненіемъ изъясненной Высочайшей воли, не допуская ни подъ какимъ видомъ и предлогомъ, какъ въ средѣ ввѣреннаго имъ духовенства, такъ и въ учебно-воспитательныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства никакихъ отступленій отъ предписаннаго въ законѣ порядка относительно празднованія юбилеевъ, и 2) въ точное соотвѣтствіе 663 ст. т. III уст. о служб. гражд. рѣшительно воспретить какіе бы то ни было сборы по поводу празднованія юбилеевъ; о чемъ, къ непремѣнному исполненію по духовному вѣдомству, напечатать настоящее опредѣленіе въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.



*Отъ училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Предуринявъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, собственное изданіе учебниковъ для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, по возможно удешевленнымъ цѣнамъ, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ симъ сообщаетъ, во всеобщее свѣдѣніе, нижеслѣдующія цѣны учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта и условія ихъ пріобрѣтенія, вмѣсто цѣнъ, опубликованныхъ въ № 26 „Церковныхъ Вѣдомостей“ за 1889 г., присовокупляя, что условія пріобрѣтенія учебныхъ изданій Училищнаго Совѣта епархіальными училищными совѣтами и уѣздными ихъ отдѣленіями для церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты сообщены вмѣстѣ съ симъ цир-

		Цѣны съ перес. въ копѣй.	
		Безъ перепл.	Въ перепл.
кулярно въ каждое изъ сихъ учрежденій.			
Учебныя изданія Училищнаго при Святѣищемъ Синодѣ Совѣта.			
<i>Евангеліе</i> на славянскомъ языкѣ.		20	28
<i>Браткій молитвословъ</i> на славянскомъ языкѣ.		3	—
<i>Азбука</i> для обученія отроковъ церковному и трагданскому чтенію.		5	9
<i>Церковно-славянская азбука</i> Н. Ильминскаго			
вып. 1-й для учителей		12	16
вып. 2-й для учениковъ		8	12
2 табллицы буквъ къ сей азбукѣ по		5	—
<i>Обученіе церковно-славянской грамотѣ</i> Н. Ильминскаго			
вып. 1-й для учениковъ		20	25
вып. 2-й для учителей		15	20
<i>Часословъ</i> учебный		20	28
<i>Псалтирь</i> учебная		25	33
<i>Октоихъ</i> учебный		20	28
<i>Обиходъ</i> учебный		40	58
<i>Краткая исторія жизни Иисуса Христа</i> въ вопросахъ и отвѣтахъ		5	9
<i>Начатки христіанскаго ученія, церковной печати</i>		10	15
<i>Наставленіе въ Законъ Божіемъ.</i> Учебникъ для церковно-приходскихъ школъ. Протоіерея П. Смирнова		15	20
<i>Начальные уроки по Закону Божію.</i> Учебникъ для школъ грамоты. Протоіерея П. Смирнова		5	9
<i>Историческія чтенія изъ книгъ Ветхаго Завета,</i> новое изд. исправленное и значительно дополненное Училищнымъ Совѣтомъ, на русскомъ языкѣ		15	20
<i>Краткое руководство</i> къ первоначальному изученію			

церковнаго пѣнія по квадратной нотѣ Д. Соловьева л. 25—30

*Примѣнія:* 1) Но сѣмь пѣнямъ означенныя книги продаются *исключительно* по заказамъ губернскихъ и уѣздныхъ земскихъ управъ и другихъ учреждений и лицъ, завѣдующихъ начальными училищами, на сумму не менѣе 100 рублей.

2) Книготорговцамъ означенныя изданія не продаются.

3) Съ требованіями на сѣи книги по указаннымъ пѣнямъ слѣдуетъ обращаться *исключительно* въ С.-Петербургъ, въ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ. Деньги по заказамъ на сѣи книги высылаются въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управленіе.

4) На означенныя книги никакой уступки противъ указанной цѣны не дѣлается.

---

### III.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*Определенія на должности.*

И. д. псаломщика Троицко-заводской церкви, Канскаго округа, Андрей Гоакиманскій, 12 Іюня с. г., перемѣщенъ, по прошенію, къ Червянской Преображенской церкви, Енисейскаго округа.

Управляющая Енисейскимъ Иверскимъ женскимъ монастыремъ, монахиня Иннокентія, 6 Іюня, утверждена въ должности настоятельницы.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ на первое трехлѣтіе.

29 Мая — къ Городищенской Спасской церкви, Енисейскаго округа, крестьянинъ Маклаковской волости, дер. Рудиковой, Егоръ Федоровъ Кононовъ; 3 Іюня — къ Тесинской Богородице-Казан-

ской церкви, Минусинскаго округа, крестьянинъ Владимірской губерніи, Вязниковскаго уѣзда, Груздевской волости, дер. Починки, Иванъ Васильевъ Кругловъ; 3 Іюня — къ Усть-Итской Христорождественской церкви, Енисейскаго округа, крестьянинъ дер. Дубина, Петръ Алексѣевъ Шароплазовъ; 5 Іюня — къ Ачинской тюремной Михаило-Архангельской церкви Ачинскій мѣщанинъ Прокопій Амвросіевъ Воложковъ; 18 Іюня — къ Частоостровской Троицкой церкви Красноярскаго округа, крестьянинъ дер. Серебряковой, Егоръ Нестеровъ Колмаковъ; 24 Іюня — къ Усть-Абаканской Николаевской церкви, Минусинскаго округа, инородецъ Ѳеодоръ Захаровъ Аткинъ; 24 Іюня — къ Большемуртинской Михаило — Архангельской церкви, Красноярскаго округа, крестьянинъ села Большемуртинскаго, Сергій Игнатьевъ Шиньулънъ.

Просвѣщены святымъ крещеніемъ: 26 Мая, Красноярская мѣщанская дѣвица, Іудейскаго закона, Сарра Зевелева Козминская, съ нареченіемъ имени Софія; 7-го Января инородецъ тунгусскаго рода Каркъ, 18 лѣтъ, нареченный во св. крещеніи Іоанномъ; 4-го Апрѣля инородецъ Чапогирскаго рода Мансуль, 24 лѣтъ, нареченный во св. крещеніи Георгіемъ.

9 Іюня с. г. умеръ заштатный священникъ Ачинской Богородице-Казанской церкви Артѣмій Райскій. — 11 Іюня умеръ находившійся въ богадѣльнѣ Красноярскаго Успенскаго монастыря, заштатный священникъ Евтихій Соловьевъ. — 24 Іюня лишенъ жизни неизвѣстными злоумышленниками проживавшій въ Успенскомъ монастырѣ, запрещенный въ священнослуженіи, вѣдствие психическаго разстройства, священникъ Іоаннъ Троицкій



## ИЗВѢЩЕНІЕ

изъ журналовъ Енисейскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.  
Слушали: 1) Докладъ дѣлопроизводителя Совѣта, священника о. Варсонофія Захарова, о недостаткахъ, замѣченныхъ въ веденіи отчетности по школамъ уѣздными отдѣленіями епархіальнаго Училищнаго Совѣта и о наблюдателями<sup>1)</sup>. Прежде всего, въ самомъ порядкѣ изложенія этихъ отчетовъ отсутствуетъ однообразіе. Уѣздныя отдѣленія ограничились или тѣмъ, что свѣдѣнія, представленныя завѣдующими, переписали только въ одну общую тетрадь, не объединивъ и не сгруппировавъ сходный матеріаль и не отмѣтивъ особенности; или свѣдѣли о каждой школѣ отдѣльно въ соответствующей графѣ замѣчанія о совершенствѣ же, что и въ свѣдѣніяхъ завѣдующихъ; или же наконецъ сгруппировали все свѣдѣнія по некоторымъ пунктамъ такъ, что невозможно разграничить данныя по школамъ не только по приходамъ, но даже по благочиніямъ. Болѣе сообразными съ дѣломъ можно признать съ этой стороны отчеты Канскаго отдѣленія и о наблюдателяхъ Красноярскаго округа. Въ этихъ отчетахъ школы распредѣляются по благочиніямъ, а въ послѣднихъ и по приходамъ, и въ соответствующія графы введены общія свѣдѣнія о школахъ по данному вопросу, съ отмѣткою особенностей той или другой школы и особеннымъ сужденіемъ и заключеніемъ. Болѣе общій пробѣлъ во всѣхъ отчетахъ — это отсутствіе точныхъ указаній о числѣ учащихся, съ распредѣленіемъ по сословіямъ, вѣроисповѣданіямъ и народностямъ. Въ этомъ случаѣ большинство отчетовъ ограничивалось только общей отмѣткою, безъ цифръ. Во многихъ отчетахъ отсутствуютъ точныя свѣдѣнія объ учебникахъ, употребляемыхъ въ разныхъ школахъ. При этомъ нужно замѣтить, что большинство школъ пользуются или желаютъ пользоваться книгами отъ Совѣта бесплатно, хотя и полагаютъ средствами, достаточными на удовлетвореніе всѣхъ нуждъ. Какими же соображеніями руководятся завѣдующіе школь, трудно сказать. Быть можетъ, они или затрудняются лично пріобрѣтать

1) Докладъ печатается въ изреченіи. Уездныя отдѣленія совѣта не имѣютъ отчетовъ.

книги, или предполагають, что Совѣтъ обязанъ безмездно давать ихъ для всѣхъ школъ, если бы даже общество или родители оказались въ состояніи приобрести ихъ на свои средства. Въ виду этого, необходимо разъяснить духовенству, чтобы оно старалось при всякомъ случаѣ располагать какъ отдѣльных членовъ общества, такъ и цѣлыя общества (къ сильной помощи школамъ всѣми возможными способами и средствами, кто чѣмъ богаты). Въ этомъ случаѣ можно рекомендовать даже сборы хлѣбомъ въ пользу школы. Этотъ способъ обезпеченія можно считать наиболее подходящимъ, такъ какъ можно думать, мало найдется въ приходѣ людей, которые не имѣли бы что либо пожертвовать въ пользу школы.

Ни въ одномъ отчетѣ не сообщено обстоятельныхъ свѣдѣній о помѣщеніи школъ. Говоря объ устройствѣ вновь того или другого помѣщенія, отчеты ограничиваются только отмѣткой о устройственно обществомъ или «попечителемъ»: что стоило зданіе, по чьей инициативѣ и исключительно ли на средства попечителя или общества построено, объ этомъ не говорится. Въ некоторыхъ отчетахъ не сказано даже, сколько стоитъ помѣщеніе, и не представлено ни плановъ, ни оправдательныхъ документовъ въ расходованіи суммъ, полученныхъ на сей предметъ отъ общества, Совѣта и частныхъ лицъ. Поэтому, трудно судить какъ по степени участія въ этомъ дѣлѣ отдѣльныхъ лицъ и цѣлыхъ обществъ, такъ и по степени пригодности и обстановкѣ сихъ помѣщеній.

Во многихъ школахъ суммы расходовались главнымъ образомъ по усмотрѣнію завѣдующихъ и не вездѣ по назначенію. Особенно это нужно замѣтить по суммахъ поступающихъ на содержаніе школъ отъ частныхъ лицъ, обществъ и попечителей. Замѣчается, что въ этихъ школахъ, гдѣ получается содержаніе отъ общества, учащіе распределяютъ эту сумму между собою, хотя было бы болѣе справедливымъ эти деньги употреблять или на непредвидѣныя нужды, или на приобретение необходимыхъ учебныхъ и для чтенія книгъ, въ которыхъ большинство школъ такъ нуждается.

Относительно начальствующихъ лицъ при школахъ, учащихся,

а также попечителей, въ отчетахъ не достаетъ необходимыхъ свѣдѣній; о дѣятельности оо. наблюдателей въ отчетахъ нѣтъ никакихъ свѣдѣній, не говорится и о попечителяхъ, — какого сословія, званія и вѣроисповѣданія, а равно объ ихъ отношеніи къ школь, учащимъ и учащимся, объ ихъ усердіи и т. п.

Относительно свѣдѣній о составѣ учащихся нужно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ школахъ законоучителями и завѣдующими состоятъ діаконы и даже псаломщики, а не священники (§ 11 Высочайше утвержденныхъ правилъ). Большинство уѣздныхъ отдѣленій и оо. наблюдателей только констатируютъ фактъ, но не видно, чтобы принимали противъ этого какія либо мѣры. Въ интересахъ школьнаго дѣла, необходимо привлечь къ занятіямъ въ школь всѣхъ безъ исключенія священниковъ и вмѣнить въ обязанность оо. наблюдателямъ строго слѣдить за выполненіемъ этого требованія; если же священникъ безъ уважительныхъ причинъ уклоняется отъ занятій въ школь, то о таковыхъ доносить епархіальному училищному Совѣту, для представленія Его Преосвященству, на предметъ взысканія съ виновныхъ по благоусмотрѣнію его. Во всѣхъ почти безъ исключенія отчетахъ учебно-воспитательная сторона менѣе другихъ обстоятельно изложена. Прежде всего, согласно Высочайше утвержденнымъ правиламъ въ одно-классныхъ церковно-приходскихъ школахъ, курсъ долженъ быть двухгодичный, вслѣдствіе чего самая школа должна дѣлиться на два отдѣленія. Между тѣмъ, есть много школь, которыя состоятъ изъ трехъ отдѣленій. Чѣмъ вызвано такое дѣленіе въ одноклассныхъ школахъ, ни наблюдатели, ни уѣздныя отдѣленія не оговариваютъ. При этомъ значительное большинство отчетовъ умалчиваютъ о приѣмахъ преподаванія того или другаго предмета, а отсутствіе данныхъ въ свѣдѣніяхъ по такому важному вопросу составляетъ большой пробѣлъ, такъ что это обстоятельство лишаетъ возможности училищный Совѣтъ сдѣлать какія-либо руководящія замѣчанія и совѣты, въ чемъ нуждаются многіе неопытные педагоги. Въ большинствѣ свѣдѣній о школахъ, если и есть замѣчанія о методахъ и приѣмахъ

обученія и преподаванія, то они слишкомъ общи и неясны. Во многихъ школахъ неправильно разграничивался и самый учебный матеріалъ, который дѣлили, не примѣняясь строго къ существующимъ на сей предметъ правиламъ. Въ объяснительной запискѣ къ программамъ учебный матеріалъ всѣхъ предметовъ точно распределенъ по двумъ отдѣленіямъ; но, какъ видно изъ отчетовъ, нѣкоторыя школы не соблюдали указанного порядка, а это лишало возможности 00, наблюдателей и ревизоровъ судить по сравнительной успѣшности преподаванія въ школахъ.

Есть особенности и въ количествѣ учебного времени и въ распределеніи его въ разныхъ школахъ. Большинство отчетовъ по сему предмету ограничиваются краткою замѣткою, что «росписаніе было и исполнялось согласно программѣ» или «росписанія не было» или наконецъ «росписаніе было и по возможности исполнялось». Каковы были эти росписанія и на сколько они, дѣйствительно, согласны съ общей программой, определенныхъ данныхъ для сужденія по сему предмету большинство отчетовъ не представляютъ. Такое же разнообразіе допускается и въ распределеніи учебного времени въ теченіе года; значительное большинство школъ начинаютъ занятія съ Октября мѣсяца и только въ четырехъ школахъ Усть-Эсинской, Рыбинской, Покровской и Большекемчугской въ истекшемъ учебномъ году занятія были начаты въ Сентябрѣ. Какъ неодновременно начинаются занятія въ школахъ, такъ неодновременно они и оканчиваются. Въ большинствѣ школъ занятія оканчиваются въ послѣднихъ числахъ мая; но есть 8 школъ, окончившія занятія въ апрѣлѣ и даже въ мартѣ. Не мало разнообразія было въ количествѣ учебныхъ часовъ въ разныхъ школахъ. Впрочемъ, сокращая количество учебныхъ дней, въ виду уважительныхъ обстоятельствъ, нѣкоторые пѣлесообразнымъ распределеніемъ учебныхъ часовъ и усердіемъ своимъ стараются восполнять недостатокъ времени. Но въ нѣкоторыхъ школахъ успѣшность преподаванія затрудняется непедагогическимъ и несогласнымъ съ программой распределеніемъ часовъ занятій по разнымъ предметамъ.



Какъ можно видѣть изъ представленныхъ копій съ классныхъ журналовъ, нѣкоторые, сокративъ количество учебныхъ часовъ, большую часть времени посвящали обученію грамотѣ русской и славянской, а для Закона Божія оставляли времени менѣе. Подобное уменьшеніе уроковъ Закона Божія, въ сравненіи съ другими предметами, не должно быть допускаемо, съ одной стороны, въ виду преимущественной важности этого предмета, съ другой и потому, что изученію русскаго языка косвенно, такъ или иначе, помогаютъ все предметы — и чтеніе, и письмо, при изученіи же Закона Божія необходимо живое изустное слово.

Во многихъ отчетахъ отзывы объ успѣхахъ обученія и воспитанія не отличаются обстоятельностью и не представляютъ данныхъ для сужденія объ успѣшности школы, сравнительно съ другими школами, или въ отношеніи той же самой школы за прошлые годы.

П о с т а н о в и л и: для урегулированія учебнаго дѣла, т. е. для приведенія его въ возможное единообразіе и соответствіе съ требованіями утвержденной программы, составить для всехъ школъ общее описаніе уроковъ и вмѣнить об. наблюдателямъ въ обязанность слѣдить за точнымъ выполненіемъ его. 2) Рекомендовать об. наблюдателямъ ближе познакомиться съ программой церковно-приходскихъ школъ и тщательно наблюдать за выполненіемъ ея, какъ со стороны приемовъ, такъ и со стороны объема преподаванія и распредѣленія учебнаго матеріала, а также ввести возможное единообразіе и въ распредѣленіи учебнаго времени (т. е. когда начинать и оканчивать учебный годъ). 3) Священникамъ безусловно вмѣнить въ обязанность не только завѣдывать школами (содействовать возможному внѣшнему и внутреннему благоустройству школы), но и преподавать Законъ Божій, а діаконамъ — остальные предметы; исключеніе можетъ быть только для тѣхъ діаконѣвъ, которые, по болѣзненному состоянію, не могутъ преподавать въ школахъ; съ діаконѣвъ же (штатныхъ), по другимъ какимъ-либо причинамъ уклоняющихся отъ занятій въ школахъ, вычитать половинную часть

изъ жалованья на наемъ учителя (особаго), а священниковъ, уклоняющихся отъ исполненія ихъ обязанностей въ отношеніи школъ, представлять особому усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства. 4) Докладъ сей, какъ заключающій въ себѣ нѣкоторыя руководственныя указанія по веденію учебной и хозяйственной частей школъ, и настоящее опредѣленіе училищнаго Совѣта просить Архiepастырскаго разрѣшенія Его Преосвященства напечатать въ Еписейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, для свѣдѣнія и руководства епархіальнаго духовенства. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 7 февраля 1891 года за № 300: «Исполнить».

2) Отношеніе Канскаго уѣзднаго отдѣленія епархіальнаго училищнаго Совѣта, отъ 13 марта 1891 г. за № 47, о томъ, что вслѣдствіе сторѣваго зданія Монашеской церковно-приходской школы, жители подыскали квартиру и изготовили для нея необходимую школьную мебель. Постановили: принять къ свѣдѣнію.

3) Отзывъ члена Совѣта г. Протопопова по разсмотрѣнію имъ классныхъ журналовъ и письменныхъ работъ учениковъ церковно-приходскихъ школъ Ачинскаго округа: Никольской, Солгонской и Шарыповской. Письменные упражненія учениковъ означенныхъ школъ могутъ считаться вообще удовлетворительными и свидѣтельствуютъ о томъ, что учебное дѣло въ этихъ школахъ ведется съ достаточнымъ усердіемъ и аккуратностію. Желательно только, чтобы учитель Солгонской школы тщательнѣе просмотривалъ письменныя работы учениковъ и исправлялъ въ нихъ всѣ ошибки. Постановили: замѣчаніе относительно Солгонской школы сообщить, чрезъ уѣздное отдѣленіе, къ свѣдѣнію и исполненію. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля с. г. за № 717: «Исполнить».

4) Прошеніе и. д. учителя Чадобской церковно-приходской школы, ссыльнаго Чикишева, объ удовлетвореніи его за грудъ по школъ жалованьемъ, въ количествѣ 60 руб., будто-бы обѣщанныхъ ему завѣдующими симъ приходомъ и школою, священниками

Поротовымъ и Силинымъ. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 2 марта 1891 г. за № 450: „Епархіальный училищный Совѣтъ или уѣздное отдѣленіе онаго едва ли допускали просителя до занятій въ церковно-приходской школѣ, какъ весьма по. Навести справку. Справка:

1) Изъ свѣдѣній за истекшій учебный годъ не видно, кто былъ учителемъ въ Чадобской школѣ, сказано только „ссылный“; когда и кѣмъ приглашенъ, неизвѣстно. 2) Школа Чадобская открыта въ 1885 году, по приговору сельскаго общества, обязавшагося давать ежегодно на содержаніе школы по 15 коп. съ каждой личной, платщей повинности, за души, что составляетъ болѣе 60 рублей въ годъ. 3) Какъ видно изъ свѣдѣній о сей школѣ, общество за послѣдніе два года ничего не давало на школу. Постановили: Въ виду того, что училищный Совѣтъ не опредѣлялъ Чикишева и никакихъ обязательствъ въ отношеніи его ни принималъ, рекомендовать Чикишеву обратиться за удовлетвореніемъ къ тѣмъ, кто его приглашалъ и вступалъ съ нимъ въ условія. Если Чикишевъ не былъ удовлетворенъ за свой трудъ, то рекомендовать священнику, по достоинству и согласно условіямъ, удовлетворить его, хотя изъ средствъ общественныхъ, отпускаемыхъ на содержаніе сей школы. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5 апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“.

5) на Репортъ Канскаго уѣзднаго отдѣленія, отъ 18 марта 1891 г. за № 58, въ при коемъ представляются на благоусмотрѣніе Его Преосвященства классные журналы Монашенской и Браженской школъ. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 22 марта 1891 г. за № 623: „Представляемые документы почему же Канское отдѣленіе не разсмотрѣло само и не сдѣлало своего заключенія о положеніи учебнаго дѣла въ школахъ, тамъ, е. правильно ли ведется оно и съ какимъ успѣхомъ, и нѣтъ ли какихъ недостатковъ про-

тивъ требованій учебныхъ программъ и не требуется ли какихъ мѣропріятій и т. п. Быть простымъ передатчикомъ бумагъ наблюдателей, какъ не разъ уже замѣчалось, не значитъ дѣло дѣлать и облегчать труды центральнаго учрежденія въ епархіальномъ городѣ. Епархіальный училищный Совѣтъ порекомендуетъ, какъ вести дѣло. Справка: По смыслу § 9 правилы объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ училищнаго Совѣта, а текущіе вопросы должны быть представляемы на благоусмотрѣніе Епархіальнаго Архіерея чрезъ епархіальный Совѣтъ. Постановили: согласно резолюціи Его Преосвященства отъ 10 дѣйствующимъ правиламъ объ уѣздныхъ отдѣленіяхъ, рекомендовать Канскому уѣздному отдѣленію подлежащія ему вѣдѣнія дѣлать обсуждаты въ очередныхъ собраніяхъ большинствомъ членовъ и, по обсужденіи, протоколы съ собственнымъ опосредствомъ заключеніемъ представлять въ епархіальный училищный Совѣтъ. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 5 апрѣля 1891 г. № 717. „Исполнить“.

6). Отношеніе Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія съ представленіемъ протокола объ опредѣленіи на должность учительницы Рождественской церковно-приходской школы дѣвицы, мѣщанской дочери, Екатерины Поповой. Справка: Рождественская школа, учителемъ въ которой состоитъ поселенецъ и учащихся — 6 человекъ, находится въ неудовлетворительномъ состояніи. Просительница Попова при отличномъ поведеніи окончила 4 классъ гимназіи и потому уѣздное отдѣленіе находитъ возможнымъ допустить ее къ исполненію должности учительницы Рождественской школы, съ окладомъ 100 руб. отъ Совѣта и 80 руб. отъ общества въ годъ, при готовой квартирѣ. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о допущеніи Екатерины Поповой къ исполненію должности учительницы при Рождественской церковно-приходской школѣ въ пособіемъ отъ Совѣта въ количествѣ 100 руб. и



отъ общества 80 руб., каковое обязательство общества должно быть обезпечено приговоромъ, надлежащимъ образомъ засвидѣтельствованнымъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“. (1)

7) Заявленіе члена Совѣта, г. в. Успенскаго, о томъ, что почитель Ключевской церковно-приходской школы, крестьянинъ Иванъ Пригорьевъ Гречко имѣеть намѣреніе выстроить новое помѣщеніе для школы, съ тѣмъ, чтобы въ возможномъ непродолжительномъ времени было высланъ планъ для школьнаго изданія. Справка: 1) По свидѣніямъ за прошлые годы для школы сей было устроено особое помѣщеніе въ 1887 году обществомъ, благодаря исключительно дѣятельному участію почителя Гречко. 2) Гречко состоитъ почителемъ школы съ 1885 г. Определеніемъ училищнаго Совѣта, отъ 1-го октября 1887 г., постановлено за усердіе къ школѣ благодарить Гречко чрезъ припечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ съ выдачею ему свидѣтельства за подписомъ членовъ Совѣта. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 9 октября 1887 г. за № 1737: „Крестьянину Гречко преподать за усердіе къ школѣ Архипастырское благословеніе мое“, что и было исполнено, отношеніемъ Совѣта отъ 12 октября за 218. 3) Гречко ежегодно вноситъ на содержаніе школы по 15 р.; по его же убѣжденію, общество приговоромъ обязалось вносить и вноситъ на содержаніе школы ежегодно по 200 рублей. 4) Постановили: Выслать требуемый планъ помѣщенія для Ключевской церковно-приходской школы и имѣть въ виду Гречко по представленію къ наградѣ за его усердіе. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“. (1)

8) Заявленіе казначея Совѣта, священника Іоанна Рязанскаго, о необходимости выписать учебниковъ для школъ по Закону Божію, Русскому языку и Ариметикѣ. Справка: Изъ выписанныхъ книгъ въ прошломъ учебномъ году въ книжномъ складѣ Совѣта не имѣется учебниковъ по Закону Божію, Русскому языку и Ариметикѣ.

Постановили: по Закону Божію выписать учебникъ Пр. Чельцева 2500 экз.; по Русскому языку, для класснаго чтенія — „Думъ“ сваяц. Дьяченко, 2500 экз. и по Ариметикѣ Сборникъ задачъ, Гольденберга, 200 экз.; Изъ книжнаго магазина Глазунова. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“.

9) Заявленіе дѣлопроизводителя Совѣта о исполненіи школьныхъ библіотекъ для внѣкласснаго чтенія. Постановили: поручить члену Совѣта в. Б. А. Успенскому составить списокъ книгъ, одобренныхъ и рекомендованныхъ для внѣкласснаго чтенія учащимся въ церковно-приходскихъ школахъ. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“.

10) Отношеніе Енисейскаго уѣзднаго отдѣленія, при коемъ представленъ протоколъ, рассмотрѣнію приходо-расходной книги и отчета по хозяйственной части Туруханской школы. Изъ протокола усматривается, что въ расходъ производился отъ Благочиннымъ Суловымъ, имъ же однимъ производилось отъ ежемѣсячное свидѣтельство суммъ. Двѣ статьи не оицены росписками, а также неизвестно, гдѣ хранятся остаточныя суммы. Постановили: рекомендовать Благочинному строго держаться правилъ, существующихъ касательно веденія отчетности по расходованію школьныхъ суммъ, т. е. статьи расхода должны быть очищены росписками получателей, а къ свидѣствованію школьныхъ суммъ приглашать почетныхъ гражданъ города; храненіе суммъ предоставляется усмотрѣнію завѣдующаго. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 5-го апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“.

11) Рапортъ завѣдующаго Юкѣевской церковно-приходской школой, въ коемъ испрашивается пособіе школьнику на жалованье учителю, такъ какъ общество по бѣдности положительно отказалось дать что либо на сей предметъ. Справка: 1) По заявленію Благочиннаго, достаточно будетъ на сей предметъ выдать 60 р. 2) Учителемъ въ сей школѣ состоитъ ссыльно-поселенецъ, имѣю-

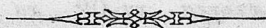
шій праводу учительства и проходящій должность усердно. Постановили: просимое пособие, въ количествѣ 60 рублей, на жалованье учителю Юкѣевской школы выслать чрезъ о. наблюдателя. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, дотъ 5 апрѣля 1891 г. за № 717: „Исполнить“. (12) Рапортъ Канскаго уѣзднаго отдѣленія училищнаго Совѣта, при коемъ представляется рапортъ причта Иланской Срѣтенской церкви о добъ открытіи при оной 10 марта церковно-приходской школы. Постановили: принять какъ свѣдѣнію. На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства, дотъ 5 апрѣля 1891 года за № 717: „Исполнить“. (13) Прошеніе учителя Божіеозерской церковно-приходской школы, псаломщика Порфирія Тыжнова, о добъ удовлетвореніи его жалованьемъ, въ количествѣ 100 рублей, за истекшій учебный годъ. Справка: Божіеозерская школа открыта была, согласно о. рѣшенію училищнаго Совѣта, дотъ 27 сентября 1888 года; тѣмъ же о. рѣшеніемъ постановлено: переведенному на должность учителя при сей школѣ Тыжнову отпускать изъ средствъ Совѣта 100 руб. ежегодно и пользоваться отъ церкви половиною псаломщическаго дохода. (2) Учитель Божіеозерской школы получает жалованье изъ средствъ миссіонерскаго комитета 60 рублей. (3) Причтъ Божіеозерской церкви состоитъ изъ священника и псаломщика Порфирія Тыжнова, онъ иже о. учитель. Постановили: Въ виду того, что жалованьемъ 100 руб. изъ средствъ Совѣта псаломщику Порфирію Тыжнову назначено въ томъ предположеніи, что онъ при другомъ псаломщикѣ будетъ проходить исключительно должность учителя, между тѣмъ, какъ видно изъ справки, Порфирій Тыжновъ состоитъ вмѣстѣ и единственнымъ псаломщикомъ при церкви, онъ пользуется полными по должности псаломщика доходами отъ церкви и рупой, псаломщическимъ жалованьемъ отъ казны, и добавочнымъ жалованьемъ, какъ членъ причта иногородческаго прихода, отъ миссіонерскаго комитета и такъ какъ, съ другой стороны, Тыжновъ пока ничѣмъ не заявилъ себя по должно-

ети учителя, что Совѣты полагать бы должны въ исломщика Тыжнова права на получение чинимъ жалованья изъ средствъ Совѣта, по должности учителя сему въпредъ выдавать по усмотрѣнію Совѣта, какъ единовременное пособіе въ тѣхъ случаяхъ, когда полезная дѣятельность Тыжнова, какъ учителя, будетъ забвительствована юрисконсультателемъ. На семъ послѣдовала резолюція Его Прѣосвященства, отъ 05 апрѣля 1891 г. за № 717: «Исполнить!» (прил. 14) Отношеніе Енисейскаго уѣзднаго Отдѣленія училищнаго Совѣта, въ которомъ ходатайствуется въ виду окончанія учебнаго года, о назначеніи испытательныхъ комиссій при церковно-приходскихъ школахъ въ слѣдующемъ составѣ: 1) При Иберской двухклассной школѣ, подъ предсѣдательствомъ члена уѣзднаго Отдѣленія, Протоіерея Іоанна Хнюнина, изъ членовъ: законоучителя, священника — Иліи Тыжнова, и преподавательницы, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія, по назначенію генерал-директора Енисейской прогимназіи; 2) Чалбышевской, подъ предсѣдательствомъ кого-либо изъ членовъ уѣзднаго Отдѣленія, по наблюдателямъ и законоучителямъ; 3) при Пировской, подъ предсѣдательствомъ священника села Бѣльскаго, законоучителя мѣстной школы и учителя Бѣльскаго народнаго училища, въ Пировской — 11 іюня, а въ Чалбышевской 2-го іюля. Справка: 1) Согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 8-15 октября 1886 года за № 2095, о комисіи испытательныхъ образуются, съ утвержденія училищнаго Совѣта, священниками наблюдателями. 2) Въ составъ комиссій, по правиламъ (§ 6) того же опредѣленія, могутъ входить: наблюдатель или, по его назначенію, одинъ изъ завѣдующихъ церковно-приходскими школами священниковъ, одинъ изъ преподавателей или преподавательницъ, имѣющихъ права учительства, и учителя или учительницы начальныхъ училищъ вѣдомства Министерства Народнаго Просвѣщенія. 3) По смыслу (§ 6 и 3) отъ Высочайше утвержденныхъ правилъ объ уѣздныхъ Отдѣленіяхъ епархіальныхъ училищныхъ Совѣтовъ, и члены уѣздныхъ Отдѣленій могутъ принимать участіе въ экзаменаціонныхъ комиссіяхъ по духовному вѣдомству. 4) Обязанность



предсѣдателя (§ 17) комиссіи исполняетъ священникъ наблюдатель, а за отсутствіемъ священника наблюдателя, по назначенію его, другой священникъ. 5) Согласно опредѣленію училищнаго Совѣта, отъ 22 марта 1890 г., о. о. наблюдатели и завѣдующіе обязываются представлять свѣдѣнія годовыя о школахъ въ уѣздныя отдѣленія не позднѣе 1-го июля. Постановили: ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ утвержденіи экзаменаціонныхъ комиссій при школахъ Иверской, Чалышевской и Пировской въ означенномъ составѣ, съ тѣмъ, чтобы сравнительно позднее назначеніе не препятствовало своевременному представленію отчета. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 4 мая 1891 года „Утверждается.“

15) Рапортъ Благочиннаго 1-го участка Красноярскаго округа, отъ 8-го апрѣля 1891 года за № 152 съ просьбою о назначеніи комиссіи для производства экзаменовъ ученикамъ селъ: Арейскаго, Коркинскаго, Устюжскаго и Глиденскаго, въ первыхъ числахъ мая мѣсяца 1891 года. Справка: опредѣленіемъ училищнаго Совѣта, отъ 22 марта 1890 г., утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, отъ 11 апрѣля за № 1058, въ истекшемъ учебномъ году назначенъ былъ предсѣдателемъ испытательной комиссіи по 1-му благочинію Красноярскаго округа членъ Совѣта, священникъ Александръ Коноваловъ и о. наблюдатель, съ участіемъ завѣдующихъ и учителей. Постановили: оставить по прежнему предсѣдателемъ экзаменаціонной комиссіи при школахъ Арейской и Устюжской члена Совѣта, священника Александра Коновалова. На семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 4 мая 1891 г.: „Исполнить“.



Вакантныя мѣста по Енисейской епархіи.

*Священническая:*

Въ с. Хатангскомъ, Туруханскаго края, въ с. Скрыпочниковскомъ, Ачинскаго округа, въ сс. Городищенскомъ и



ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.  
ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ НИКОДИМЪ, ПЕРВЫЙ ЕПИСКОПЪ ЕНИСЕЙСКОЙ И КРАСНОЯРСКОЙ.

(Продолженіе).

Ученые Преосвященнаго Никодима въ высшемъ отдѣленіи семинарии — въ богословіи (1824—1826 гг.).

Начало ученія Никиты Казанцева въ богословскомъ классѣ (въ высшемъ отдѣленіи) было для него „весьма утѣшительное“ и благодаря тому вниманію, которое оказывали къ нему не только учителя, но и семинарское начальство, вслѣдствіе его выдающихся успѣховъ, благовоспитанности, прекраснаго поведенія и религіозности. „О. ректоръ<sup>1)</sup> и о. инспекторъ<sup>2)</sup> меня ласкали“, говоритъ Никодимъ. „Оба восхищались моими успѣхами и поведеніемъ. Я это видѣлъ ясно“<sup>3)</sup>. О. инспекторъ, онъ же и „профессоръ“ греческаго языка, еще во время ученія Никиты въ „философіи“ (въ 1-й учебный годъ), замѣтивъ его исправленіе и успѣхи, обративъ вниманіе на его способности, дѣлалъ ему „лестныя“ для семинариста порученія: напримѣръ, въ свободное отъ учебныхъ занятій время — переводить греческую философію *Евгенія Болгара*. „А это, по нашему, въ то время, говоритъ Никодимъ, значило много“<sup>4)</sup>. Также относился о. инспекторъ къ Никитѣ и во время ученія его въ высшемъ отдѣленіи. „О. инспекторъ, говоритъ Никодимъ, приучилъ меня ходить по вечерамъ къ себѣ, поить чаемъ, дѣлалъ порученія самыя лестныя (въ родѣ вышеуказаннаго), отличалъ меня отъ всѣхъ. Я жилъ и утѣшался“.

Въ семинаріяхъ въ 20-хъ годахъ и позднѣе, до послѣдняго преобразования ихъ, для надзора за учениками, живущими въ той или другой комнатѣ корпуса, назначались „старшіе“.

1) Архимандритъ Никандръ,

2) Гермономъ Феодотій,

3) Ж. А. Н. К., ч. I. л. 48 об.

4) Ж. А. Н. К., ч. II, л. 48 об.

изъ лучшихъ учениковъ богословіи и иногда— философіи. Въ Ви-  
ѳанской семинаріи въ 1824 и 25 годахъ, кромѣ того, „по  
мысли, кажется, о. инспектора“, учреждена была еще особенная  
высшая должность для надзора за самими старшими. За дѣйстви-  
ми старшихъ должны были наблюдать два „сеніора“, выбираемые  
семинарскимъ начальствомъ изъ самыхъ лучшихъ и благонадежныхъ  
учениковъ богословіи. При учрежденіи должности сеніоровъ, въ  
верхнемъ этажѣ семинарскаго зданія, гдѣ помѣщались ученики  
высшаго и средняго отдѣленій, сеніоромъ былъ поставленъ товарищъ  
Никиты Казанцева — первый ученикъ — Ив. В. Платоновъ-Холмо-  
горовъ (впослѣдствіи профессоръ въ Харьковскомъ Университетѣ),  
а въ нижнемъ этажѣ, надъ учениками низшаго отдѣленія, поставленъ  
былъ сеніоромъ Никита Казанцевъ.

Такое особенное вниманіе начальства къ семинаристу могло бы  
сдѣлать его надменнымъ и гордымъ и вообще нѣсколько испортить  
его характеръ, въ подтвержденіе чего самъ преосвященный Нико-  
димъ приводитъ въ своихъ воспоминаніяхъ одинъ примѣръ; одна-  
ко Никиту Казанцева вниманіе начальства дѣлало еще болѣе рев-  
ностнымъ къ занятіямъ и вообще исполненію своихъ обязанностей,  
но никакъ не могло его испортить. Но на Никитѣ Казанцевѣ вни-  
маніе семинарскаго начальства отразилось неблагопріятнымъ обра-  
зомъ съ другой стороны, именно: возвышеніе его возбудило къ не-  
му зависть товарищей. Нашлись завистники, которые стали кле-  
ветать на Никиту Казанцева съ одной стороны предъ товарищами,  
а съ другой напентывали нѣкоторые на него о. ректору. Учени-  
камъ говорили, что Никита Казанцевъ — клеветникъ и секретный  
наушникъ у о. инспектора, каково мнѣніе, мы думаемъ на (ос-  
нованіи записокъ Никодима, отличающихся высшей степенью ис-  
кренности (ибо преосв. Никодимъ не скрываетъ своихъ недостат-  
ковъ и слабостей), — было либо злобно-несправедливое, либо пред-  
положительно-несправедливое; а о. ректору какимъ-то образомъ на-  
говаривали, что Никита Казанцевъ, вмѣстѣ съ о. инспекторомъ,  
смѣются надъ его, о. ректора, якобы незavidными знаніями въ



богословіи. Эта послѣдняя клевета была несправедлива. Какихъ бы мыслей и послѣдствій, уже развившихся, многomu научившись, перечитавши философскую и богословскую литературу, Никодимъ и былъ олекціяхъ и урокахъ своего учителя, ректора и отпа- благодѣтеля, однако онъ въ данное время, какъ учащійся, не толь- ко не осмѣливался критиковать уроки его, ректора, но даже благо- говѣлъ предъ нимъ и какъ предъ наставникомъ. Вотъ что съ обычною своею искренностію говоритъ по этому поводу самъ прео- священный Никодимъ въ 1842 году въ воспоминаніяхъ: „Я не смѣлъ раскрыть своихъ устъ на моего благодѣтеля, — на человѣ- ка, котораго я даже уважалъ за его богословскія познанія, особен- но за его великое мастерство преподавать уроки“<sup>1)</sup>. Клеветники, какъ это часто случается, имѣли успѣхъ. Мно- гіе ученики — иные предположительно, а другіе по глупости, по- вѣрили клеветамъ, хотя и не имѣли въ подтвержденіе ихъ дан- ныхъ. О ректорѣ, — находившійся въ дружественныхъ и пріятель- скихъ отношеніяхъ съ ректоромъ Московской академіи, помѣ- щавшейся (какъ и въ настоящее время) недалеко отъ Визаніи — въ Троице-Сергіевой Лаврѣ, не только бесѣдовавшій съ академи- ческимъ ректоромъ о богословскихъ вопросахъ, но даже, по слу- хамъ, читавшій его академическія лекціи, обидѣлся на Никодима, онъ даже пересталъ его спрашивать. Клеветники, замѣтя охлаж- деніе о ректора къ Никитѣ Казанцеву, сдѣлались болѣе дерзки- ми. Они, будучи по домашнему воспитанію и вліянію деревенской среды грубыми, стали наносить ему весьма чувствительныя оскорб- ленія, во которыхъ преосвященный Никодимъ не разпространяет-

ся. Въ данное тяжелое время своей семинарской жизни онъ, со- знавая свою правоту, возложилъ надежды единственно на Божію

1) Листъ 49-й.

ми моими. Одни пошатнулись, перемѣнили обо мнѣ мысли, считая клеветы правдою; другіе, по малодушію, изъ опасенія за свою со мною дружбу пострадать, сокрылись. Остались очень немногіе, за то уже неизмѣнные друзья. Изъ нихъ доселѣ помню Егора Никифоровича Любимова и еще нѣкоторыхъ<sup>1)</sup>. Видю, что ты, озабоченный, мои скорби, говоритъ Никодимъ, еще увеличивались отъ опасеній за сестру Александру. Удаливъ Пѣва, я употребилъ все мѣры — прискаты другого жениха и свашель его изъ своихъ товарищей — А. В. У — ва. Впрочемъ, я не усиливался, а только молился Богу, и просилъ Его — покрыть беззащитную дѣвицу. Господь услышалъ. Въ одинъ вечеръ (въ первомъ году въ богословіи), предъ праздникомъ Рождества Христова, приходитъ ко мнѣ А. В. Рѣчи за рѣчами, и онъ вызвался взять мою сестру. Я ему отвѣтилъ: „Поѣдемъ со мною къ родителямъ. Тамъ увидишь сестру. Если понравится, буди благословеніе Божіе, и я буду радъ“. Предложеніе принято съ охотою. — Чтобы не дать званнаго повода шалунамъ — товарищамъ догадываться о моемъ намѣреніи, я пригласилъ съ собою еще Е. Н. Любимова. Мы поѣхали. Провели Рождество Христово у бабушки. Я поспатривалъ на сестру и на А — сія. Вижу, что они другъ друга не пренебрегаютъ<sup>2)</sup>. А. В. У — въ посваталъ сестру Никиты Александру, хотя ему оставалось учиться еще 1½ года.

Не смотря на эту радость за возлюбленную сестру и родителей, Никита не былъ спокоенъ. „Теперь, говоритъ онъ, дѣло сдѣлано. Но я былъ скупецъ, — не довѣрялъ. Такъ и случилось, въ продолженіи нашего ученія. А онъ сѣе сталъ видимо хладѣть, потомъ сталъ намекать, что онъ поступилъ необдуманно, что трудно найти свободное мѣсто, гдѣ бы онъ могъ безпрятственно взять сестру, и проч. На все его рѣчи я ему отвѣчалъ одно: „Мы тебя не неволили. Ты самъ мнѣ высказалъ желаніе видѣть сестру;

1) О Любимовѣ преосв. Никодимъ сообщаетъ нѣкоторые интересныя біографическія свѣдѣнія, которыя отчасти характеризуютъ и митрополита Московскаго Филарета. Но эти біографическія свѣдѣнія не входятъ въ нашу программу.

2) 51 об. — 52 л.

она тебѣ справилась! Ты просилъ благословенія; я тебя удержи-  
валъ же. Смотри самъ. Если бросишь сестру, не думаю, что будешь  
счастливъ <sup>1)</sup>).

Опасенія за судьбу возлюбленной сестры, подобныя неприят-  
ности и вышеописанныя злключенія по семинаріи, все это вмѣ-  
стѣ одѣлало Никиту задумчивымъ, особенно ему прискорбно  
было слушать рѣчи жениха; онъ ужасался за сестру. Никита Казан-  
цевъ опять сталъ мало заниматься ученіемъ; исполнять уроки толь-  
ко для вида. Поэтому значительно поотсталъ отъ своихъ товари-  
щей.

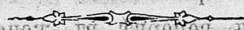
На ваканію домой Никита пріѣхалъ, совсѣмъ увидшимъ <sup>2)</sup> ~~тотъ~~  
Дорогой забѣжалъ въ Москву къ дядюшкѣ Николаю Борисовичу,  
который встрѣтилъ его со слезами и благодарилъ Бога за его спа-  
сеніе. Дома жилось Никитѣ грустно; его ничто не радовало. На-  
конецъ, въ Августѣ онъ захворалъ. Болѣзнь не уступала про-  
стымъ средствамъ и Никита отправился лечиться въ Москву — пѣш-  
комъ. По дорогѣ зашелъ въ Звенигородъ и отстоялъ въ Савин-  
номъ монастырѣ литургію; здѣсь въ это время (8 сентября) былъ  
храмовой праздникъ <sup>2)</sup>). Въ Москвѣ остановился у дядюшки Ни-  
колая Борисовича. Намѣреваясь обратиться къ докторамъ, Никита  
прежде всего обратился съ молитвою къ Богу. Онъ ходилъ къ  
богослуженію въ разные храмы и монастыри Московскіе. Никита  
въ это время ходилъ къ вечернѣ въ женскій Алексѣевскій мона-  
стырь, гдѣ ему Иванъ Ивановичъ Казариновъ указывалъ чудо-  
творный образъ Божіей Матери Цѣлительницы, и приложился къ  
этому образу. Передъ самымъ отправленіемъ въ Мартиновскую боль-  
ницу Никитѣ представилось во снѣ, будто его кто-то будить и  
говорить: „Не лѣнись! вставай, благовѣстять къ заутренѣ. Сту-  
пай въ Благовѣщенскую церковь“. — „Я, говоритъ Никодимъ,  
зналъ, что на Тверской есть Благовѣщенская церковь; спрашиваю:

1) Л. 51 об.—52.

2) „Я для него (т. е. для храмоваго праздника) и пошелъ“, замѣчаетъ Никодимъ, т. е. онъ выбралъ время путешествія въ Москву такъ, чтобы по пути 8 Сентября зайти на праздникъ въ Савинъ монастырь (л. 55).

— та ли она, что красная? — Ответъ: — „да!“ Никита спросуле-  
ся, — и точно благовѣстили. Онъ тотчасъ же одѣлся и „побѣжалъ“  
на Тверскую улицу; но Благовѣщенская церковь была заперта.  
Никита „побѣжалъ“ къ другой церкви. Въ этотъ день къ 8 час.  
онъ былъ уже въ больницѣ. Докторъ, выслушавъ его объясненіе, рывъ  
разился о его болѣзни: „Ученая болѣзнь! Хорошо, мы скоро тебя  
вылѣчимъ“ и положилъ его въ больницу, помѣстивъ на первый  
разъ, за неимѣніемъ другихъ свободныхъ мѣстъ, въ комнатѣ опас-  
ныхъ, что сильно обескураживало Никиту. Доктора были весьма  
внимательны къ больному, особенно-когда увидали, что онъ чи-  
таетъ Цицерона De oratore, ободряли его. Но болѣзнь не прохо-  
дила, а видъ страданій больныхъ, за которыми, по замѣчанію Ни-  
кодима, весьма усердно и терпѣливо ухаживали сестры милосер-  
дія, производилъ на Никиту въ высшей степени удручающее впе-  
чатлѣніе; больница казалась ему „домомъ смерти“, и онъ черезъ  
недѣлю выпросился изъ больницы, сказавъ, что онъ здоровъ. Сво-  
бода, свѣжій воздухъ, контрастъ между больничной жизнью и  
жизнью здоровыхъ произвели на Никиту радостное, оживляющее  
дѣйствіе. Въ Октябрѣ Никита ухаль въ семинарію и болѣзнь  
вскорѣ прошла сама собой.

(Продолженіе будетъ).





# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

о продолженіи изданія журнала

## „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“

въ 1891—1892 подписномъ году (съ 1 августа 1891 года по 1 августа 1892 года).

Съ 1-го августа настоящаго года журналъ „ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКАЯ ШКОЛА“ вступаетъ въ *пятый* годъ изданія. Оставаясь неизмѣнно вѣрною прежнему характеру, задачамъ и направленію журнала, редакция учтетъ все зависящія отъ нея средства къ улучшенію изданія какъ съ внутренней, такъ и съ внешней стороны. Для большаго удобства, отдѣлъ журнала, назначаемый для чтенія дѣтей и грамотныхъ крестьянъ, будетъ въ наступающемъ подписномъ году выпускаемъ отдѣльно отъ статей, назначенныхъ для чтенія учащихся. Такимъ образомъ журналъ будетъ выходить ежемѣсячно въ двухъ книжкахъ, при чемъ подписная цѣна остается прежняя.

### Программа журнала

Опредѣленія Святѣйшаго Синода и постановленія Училищнаго при немъ Совѣта, а также нѣкоторыя распоряженія епархіальныхъ преосвященныхъ и училищныхъ совѣтовъ.

Методическія и дидактическія статьи по предметамъ обученія, входящимъ въ учебный курсъ перъ-приходскихъ школъ.

Мнѣнія духовной и свѣтской періодической печати о лучшей постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ церковно-приходскихъ и вообще въ народныхъ школахъ.

Свѣдѣнія о церковно-приходскихъ школахъ въ епархіяхъ.

Изъ школьнаго міра (хроника)

Педагогическое обозрѣніе.

Мелкія извѣстія и замѣтки, относящіяся къ школьному народному образованію.

Рецензіи книгъ, посвященныхъ школьному народному образованію.

Корреспонденціи.

Небольшія статьи для чтенія въ школь и дома:

а) Размышленія о предметахъ вѣры и нравственности православнои.

б) Примѣры благочестія въ разныхъ обстоятельствахъ жизни человѣческой.

в) Повѣсти и рассказы религіозно-нравствен. содержания.

г) Рассказы изъ отечественной и общей исторіи.

д) Притчи.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою ТРИ руб. сер.

Подписка принимается:

Въ *Кіевѣ*: 1) въ редакціи журнала „Церк. приходск. Школа“, при Кіевск. Епархіальн. Училищн. Совѣтѣ;

2) въ редакціи журнала „Руковод. для сельскихъ пастьрей“, при Кіевск. духовной семинаріи;

3) въ Южно-Русск. книжн. магазинѣ Диттера.

Въ *С.-Петербургѣ*: 1) въ Синодальной книжной лавкѣ;

2) въ книжномъ магазинѣ И. А. Тузова.

Въ *Москвѣ*: въ Учебномъ магазинѣ „Начальная Школа“ Е. Н.

Тихомировой.

Въ редакціи журнала можно также получать по уменьшенной цѣнѣ оставшіеся отъ первыхъ подписныхъ годовъ экземпляры:

Годъ I (съ 1 августа 1887 года по 1 августа 1888 года)

цѣна ДВА рубля съ перес.

Годъ II (съ 1 августа 1888 года по 1 августа 1889 года) —

цѣна ДВА рубля съ перес.

Годъ III (съ 1 августа 1889 года по 1 августа 1890 года) —

цѣна ТРИ рубля съ перес.

Годъ IV (съ 1 августа 1890 года по 1 августа 1891 года) —

цѣна ТРИ рубля съ перес.

Редакторъ П. Игнатьевъ.

Содержаніе: Отдѣлъ **официальный**. — I. Награды. — II. Определенія Святѣйшаго Синода. — III. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. Отдѣлъ **неофициальный**. — 1. Пресвященный Никодимъ, первый епископъ Енисейскій и Красноярскій. — 2. Объявленіе.

Редакторъ К. Успенскій.

Печ. довол. Цензоръ, Каедральн. Протоіерей В. Касьяновъ.

Красноярскъ. Типографія А. Д. Жилина.