

Симбирскія Епархіальныя Вѣдомости

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ

15-го Февраля № 4. 1899 года.

ГОДЪ

Подписка принимается въ редакціи при Симбирской
Духовной Консисторіи. Цѣна годовому изданію съ
доставкою и пересылкою 4 руб. 50 коп.

XXIV.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ Всемиловѣйше соизволилъ пожаловать къ 6 числу декабря 1898 года, за заслуги по духовному вѣдомству, по ходатайству Симбирскаго Епархіальнаго Начальства, орденомъ св. *Станислава 2-й степени* Симбирскаго 1-й гильдіи купца **Николая Шатрова.**

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 11—22 декабря 1898 года за № 4917 преподаватель Симбирской духовной семинаріи протоіерей (нынѣ Каѳедральный г. Симбирска), **Сергій Медвѣдковъ** уволенъ, вслѣдствіе просьбы его, отъ означенной должности.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 21—27 декабря 1898 г. за № 229 начальница Симбирскаго епархіальнаго женскаго училища **Надежда Лукашевичъ** уволена, вслѣдствіе

просьбы ея, по разстроенному здоровью, отъ занимаемой ею должности, а на эту должность назначена избранная совѣтомъ сего училища дѣвица Варвара Аксенова.

Его Преосвященствомъ награжденъ *набедренникомъ* состоящій въ числѣ братіи Симбирскаго Архіерескаго Дома заштатный священникъ с. Безводнаго, Ардатовскаго уѣзда, Стефанъ Золотницкій.



РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Въ Симбирской духовной Консисторіи, по выслушаніи отношенія Комитета по возобновленію Мцхетскаго 12 апостоловъ собора отъ 9 ноября 1898 года за № 65, коимъ онъ, Комитетъ, съ препровожденіемъ воззваній и подписныхъ листовъ, ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ а) о содѣйствіи къ распространенію воззваній чрезъ о.о. благочинныхъ среди христіанъ Симбирской епархіи, съ приглашеніемъ къ пожертвованіямъ на возобновленіе названнаго храма и б) распоряженіи о возвращеніи листовъ обратно въ Комитетъ въ свое время, приказали и Его Преосвященство утвердилъ: 1) съ препровожденіемъ воззваній Комитета по возобновленію Мцхетскаго 12 апостоловъ собора, предписать чрезъ благочинныхъ циркулярными указами духовенству епархіи пригласить прихожанъ къ пожертвованію на предметъ реставраціи древнѣйшаго православнаго христіанскаго храма на мѣстѣ сокрытія хитона Христа Спасителя, въ Грузинскомъ селеніи Мцхетѣ, ознакомивъ предварительно своихъ прихожанъ чрезъ прочтеніе воззванія въ церквахъ съ исторіею Мцхетскаго храма и задачами Комитета по возобновленію сказаннаго храма, — способомъ, какой причты признаютъ болѣе удобнымъ для сбора сказанныхъ пожертвованій: чрезъ обнесеніе ли тарелки въ церкви во время богослуженій крестопоклонной седмицы будущаго Великаго поста, или чрезъ предложеніе прихожанамъ подписнаго листа, и собранныя деньги представить въ Консисторію не позд-

нѣе 15 мая с. г. съ подписными листами и актами о собранныхъ суммахъ денегъ; 2) въ виду ограниченнаго количества печатныхъ воззваній, высланныхъ Комитетомъ по возобновленію Михетскаго храма, сказанное воззваніе напечатать (и печатается) въ ближайшемъ № офіціального отдѣла Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Преподается Архипастырское Его Преосвященства благословеніе: а) Симбирскому купцу Н. Я. Шатрову, пожертвовавшему въ храмъ села Измайловки: два подсвѣчника съ фарфоровыми на оныхъ свѣчахъ стоимостью въ 175 р., два полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченія бѣлое и желтое—серебряныя стоимостью въ 300 руб. нѣсколько иконъ на 210 р., а всего на 810 рублей; б) потомственному гражданину А. А. Сачкову, употребившему изъ своихъ средствъ на ремонтъ храма въ селѣ Репьевкѣ, Карсунскаго уѣзда, 600 руб., и пожертвовавшей въ оный же храмъ два священническихъ облаченія стоимостью во 150 руб. владѣлицѣ М. Мачуговской, и в) пожертвовавшимъ въ храмъ села Анненкова крестьянамъ: П. Г. Зеленикину—кипарисный, окованный латунью крестъ съ подсвѣчникомъ къ оному и тремя лампадами стоимостью въ 400 руб.; М. И. Балашеву—металлическія хоругви стоимостью въ 159 руб., и С. П. Козыреву—серебряную напрестольную дарохранильницу стоимостью 110 руб.; церковному старостѣ села Алашеевки, Ардатовскаго уѣзда, крестьянину Димитрію Степанову Пронину—за его пожертвованія въ свой приходскій храмъ церковной утвари: 1) мѣдно-посеребренной лампы съ металлической свѣчей, 2) бронзовой позолоченной дарохранительницы, 3) двухъ мѣдно-посеребренныхъ сосудовъ, употребл. на панихидѣ и литіи, 4) плащаницы, всего же на сумму 119 руб. 75 коп

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства Его Превосходительству Александру Николаевичу Теренину за пожертвованіе въ церковь села Кицакъ, Буинскаго уѣзда, двухъ полныхъ священническихъ и діаконскихъ облаченій:

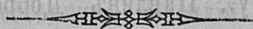
одного парчеваго позолоченнаго, другого бархатнаго зеленаго, стоимостью оба не менѣе 500 рублей; обществу прихожанъ церкви села Тарханова за ихъ усердіе къ приходскому храму, выразившееся въ пожертвованіи 1100 руб. на переливку двухъ разбитыхъ колоколовъ вѣсомъ въ 236 пуд. на два новыхъ съ доставленіемъ 30 пудовъ новой мѣди.

СПИСОКЪ

лицъ духовнаго званія, коимъ, по опредѣленію Святѣйшаго Синода, отъ 11/18 декабря 1898 г. за № 4931, назначены, вслѣдствіе ходатайства Епархіальнаго Начальства, единовременныя пособія изъ спеціального на этотъ предметъ сбора за 1898 годъ, съ означеніемъ размѣра пособій.

Заштатнымъ священникамъ: с. Нижнихъ Кокъ, Сенгилу., Николаю Соколову 70 руб. и с. Шемурши, Буин. у., Дмитрію Прудентову 100 руб.; заштатному діакону с. Атяшеина, Буин. у., Петру Еделевскому 40 руб.; заштатнымъ псаломщикамъ: с. Мокрой Бугурны, Симб. у., Матвѣю Сперанскому 30 руб., с. Вышки, Симбир. у., Алексѣю Алмазову 30 руб.; с. Языкова, Симб. у., Іоанну Живоносновскому 30 руб.; с. Рельевки, Сызран. у., Михаилу Троицкому 30 руб.; с. Самайкина, Сызран. у., Петру Алексѣевскому 30 руб.; с. Енгальчева, Карсун. у., Θεодору Фруентову 30 руб.; с. Безводнаго, Ардат. у., Антонію Троянову 25 руб.; с. Пичеуръ, Ардат. у., Василию Алексѣевскому 30 руб.; с. Кезьмина, Симб. у., Михаилу Кедрову 30 руб.; с. Румянцева, Карсун. у., Григорію Левитскому 30 руб.; с. Безштановки, Сенгил. у., Михаилу Покровскому 30 руб.; женѣ заштатнаго священника с. Нагаткина, Симб. у., Александра Арнольдова Еленѣ Ивановой 70 руб.; — вдовамъ умершихъ священниковъ: с. Новыхъ Айбесь, Буин. у., Римѣ Дивногорской 50 руб.; с. Лобаськовъ, Ардат. у., Ольгѣ Соколовой 50 руб.; с. Андреевки, Ардат. у., Елизаветѣ

Остроумовой 60 руб.; г. Сызрана, Покровской церкви Евдокіи Травиной 60 руб.; с. Помаева, Буин. у., Ольгѣ Козмодемьянской 60 руб.; с. Чумакина, Карсун. у., Анастасіи Грезновой 60 руб.; г. Курмыша Покровской церкви Олимпіадѣ Люцерновой 50 руб.; с. Паракина, Ардат. у., Клавдіи Рождественской 40 руб.; с. Воецкаго, Сенгил. у., Ольгѣ Поспѣловой 60 руб., и с. Дмитріева-Богородскаго Елизаветѣ Востоковой 50 руб.;— вдовамъ діаконовъ: Троицкой церкви г. Симбирска, Евдокіи Русановской 40 р.; г. Симбирска Вознесенскаго собора Параскевѣ Тресвятской 50 руб. и с. Кучоניהева, Алатыр. у., Татіанѣ Колосовой 40 руб.;— вдовамъ умершихъ псаломщиковъ: с. Копышевки, Симб. у., Дарѣ Евкарпіевой 25 р.; с. Сосуновки, Ардат. у., Дарѣ Сперанской 25 руб.; с. Сабуровыхъ Мачкасъ, Ардат. у., Евгеніи Хрустальной 25 руб.; с. Серленей, Ардат. у., Параскевѣ Флоренсовой 25 руб.; с. Ардатова, Алат. у., Александрѣ Агринской 20 руб.; с. Козловки, Курмыш. у., Дарѣ Тиховой 25 руб.;— дочерямъ умершихъ священниковъ: с. Уваровки, Сенг. у., Елизаветѣ Пономаревой 15 руб.; с. Загоскина, Сенг. у., Лидіи Богородицкой 15 руб.; с. Тазнѣва, Ардат. у., Аннѣ Поспѣловой 15 руб.; с. Малой Кандарати, Карс. у., Екатеринбургѣ Покровской 15 руб.; с. Среднихъ Тимерсянъ, Симб. у., Елизаветѣ Алѣевой 15 руб.; г. Симбирска, Успенской церкви (нынѣ упраздненной) Александрѣ Адріановой 60 руб.; с. Кабаева, Алат. у., Пелагѣ Похвалинской 60 руб., и с. Бицакѣ, Буин. у., Серафимѣ Покровской 50 руб.;— дочери умершаго псаломщика с. Четвертакова, Ардат. у., Ольгѣ Силецкой 15 руб. Итого 43 лицамъ на сумму 1680 рублей.



Движеніе и перемѣны по службѣ.

Псаломщикъ с. Ивашевки, Сызр. у., Феодоръ Краковъ перемѣщенъ къ Преображенской церкви г. Сызрана.

Діаконъ с. Городищъ, Буин. у., Михаилъ Лепоринскій опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Осоку, Сенг. у.

Крестьянинъ с. Сосновой Мазы, Саратовской губ., Власть Курышевъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика при единовѣрческой церкви г. Сызрана.

Псаломщическій сынъ Иванъ Петровъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ с. Сурскомъ Острогѣ, Карс. у.

Бывшій воспитанникъ Симбирской духовной семинаріи Владиміръ Колосовъ допущенъ къ исполненію обязанностей псаломщика въ г. Курмышѣ, при Покровской церкви.

Священникъ с. Наборныхъ Сыресь, Ардат. у., Владиміръ Садовскій перемѣщенъ въ с. Черкасскія Сыреси, Алатыр. у.

Бывшій ученикъ Алатырскаго дух. училища Владиміръ Архангельскій допущенъ къ исполненію обязанностей въ с. Ивашевѣ, Сызр. у.

И. д. псаломщика въ с. Маріополѣ, Карсун. у., священникъ Дмитрій Рещевъ, согласно прошенію, уволенъ отъ исправленія должности.

Псаломщики Симбирскаго Каѳедральнаго собора Дмитрій Пальмовъ и Сызранскаго Казанскаго собора Константинъ Пальмовъ перемѣщены одинъ на мѣсто другого.

Надзиратель Сызранскаго духовнаго училища Александръ Сергіевскій опредѣленъ на священническую вакансію къ Троицкому собору г. Ардатова.

Указный послушникъ Симбирскаго Покровскаго монастыря Тимоѳей Климахинъ, по прошенію его, уволенъ изъ числа послушниковъ.

Исполняющіе обязанности псаломщиковъ: с. Головцева, Сызр. у., Дмитрій Нѣмковъ, с. Полаго, Ардат. у., Петръ Смирновъ и с. Шераутъ, Буин. у., Павлинъ Добросмысловъ утверждены въ должности.

Священники села Собаченокъ, Ардат. у., Михаилъ Крыловъ и с. Киржеманъ на р. Нуфъ, Ардат. у., Николай Боголюбовъ утверждены членами благочинническаго совѣта 4 округа, Ардатовскаго уѣзда.

Священникъ с. Болтина, Ардат. у., Сергій Андреевъ ут-

верженъ депутатомъ на училищные сѣзды духовенства по 4-му Ардатовскому округу, съ кандидатомъ къ нему священникомъ с. Собаченокъ Михаиломъ Крыловымъ.

Псаломщикъ с. Хлыстовки, Ардат. у., Василій Семеновъ принять на службу въ Туркестанскую епархію.

Утверждены законоучителями училищъ: Ардатовскаго собора Александръ Сергіевскій, Кайсаровскаго инородческаго М. Н. П. училища и Зеленовскаго сельскаго священникъ с. Зеленовки Николай Ивановскій; въ кадетскомъ корпусѣ въ младшихъ классахъ мѣстный діаконъ Василій Ягодинскій; с. Тереньги, Сенг. у., священникъ Николай Востоковъ; с. Палатова, Карсун. у., Павелъ Алексѣевскій.

Утверждены старостами избранные къ церквамъ: Сергіевской с. Явлей, Алатырскаго у., крестьянинъ Ермолай Шубиновъ; с. Старыхъ Айбесь, Буин. у., крестьянинъ Василій Яковлевъ; с. Новыхъ Айбесь, Буин. у., крестьянинъ Иванъ Акимовъ; с. Шемурши, Буин. у., крестьянинъ Николай Владиміровъ; с. Матакъ, Буин. у., крестьянинъ Артемій Спиридоновъ; с. Старыхъ Алгашей, Симб. у., солдатъ Иванъ Даниловъ; Вознесенской церкви с. Кладбищъ, Алат. у., крестьянинъ Григорій Бѣлянушкинъ; с. Стемаса, Алатырскаго у., крестьянинъ Алексѣй Захаровъ; с. Атрата, Алат. у., крестьянинъ Василій Бурмистровъ; с. Болтина, Ардатов. у., крестьянинъ Алексѣй Кожаевъ; с. Наченаль, Ардат. у., крестьянинъ Никифоръ Тумановъ; с. Апраксина, Ардат. у., крестьянинъ Степанъ Лупановъ; с. Хлыстовки, Ардат. у., крестьянинъ Василій Назимкинъ; с. Альзы-Ардат. у., крестьянинъ Михаилъ Трошинъ; с. Биржеманъ на р. Нуѣ, Ардат. у., крестьянинъ Борисъ Гарасевъ; с. Тазгѣва, Ардат. у., крестьянинъ Гурьянъ Кокнаевъ; с. Кочкушъ, Ардат. у., крестьянинъ Иванъ Щербаковъ; с. Лобаськовъ, Ардат. у., крестьянинъ Макарій Русяевъ; с. Чалпанова, Ардат. у., крестьянинъ Романъ Измакинъ; с. Шамбина, Буин. у., крестьянинъ

Степанъ Петровъ; с. Помаева, Буин. у., крестьянинъ Карпъ
Коракшинъ; с. Чеботаевки, Буин. у., крестьянинъ Михаилъ
Мартыновъ; с. Конкина, Буин. у., крестьянинъ Руфъ Лапшинъ;
с. Шатрашанъ, Буин. у., крестьянинъ Евѳимій Левашинъ; с.
Городищъ, Буин. у., крестьянинъ Антонъ Михайловъ; Архан-
гельской ц. с. Монадышъ, Ардат. у., крестьянинъ Максимъ
Черкасовъ; с. Четвертакова, Ардат. у., крестьянинъ Іосифъ
Клибышовъ; с. Керамсурки, Ардат. у., крестьянинъ Степанъ
Блохинъ; с. Каласева, Ардат. у., крестьянинъ Гавріилъ Бли-
новъ; с. Лунги, Ардат. у., крестьянинъ Максимъ Харитоновъ;
с. Козловки, Ардат. у., крестьянинъ Гордѳій Кудашкинъ; с.
Ахматова на р. Алатырь Ардат. у., крестьянинъ Василій Туй-
цинъ; с. Знаменскаго, Ардат. у., крестьянинъ Григорій Щети-
ненковъ; с. Кечушева, Ардат. у., крестьянинъ Степанъ Жи-
новъ; с. Баева, Алат. у., крестьянинъ Алексѳій Аверьяновъ; с.
Лунгинскаго Майдана, Ардатов. у., крестьянинъ Иванъ Жит-
ковъ; с. Покровскаго, Ардат. у., крестьянинъ Яковъ Адаевъ;
с. Полаго, Ардат. у., крестьянинъ Андрей Широковъ; с. Пал-
гушъ, Ардат. у., крестьянинъ Иванъ Козыревъ; с. Тургенева,
Ардат. у., крестьянинъ Иннокентій Іоновъ; къ Ардатовскому
Троицкому собору крестьянинъ Петръ Тургеньевъ; къ Ардатов-
ской Богородицерождественской церкви мѣщанинъ Семень Ва-
силевъ; с. Ермоловки, Карсун. у., крестьянинъ Иванъ Моля-
ковъ; с. Жюгулей, Сызран. у., крестьянинъ Иванъ Осиповъ; с. Ва-
ловъ, Сызран. у., крестьянинъ Андрей Сопляковъ; с. Александровки,
Сызран. у., крестьянинъ Даніилъ Борисовъ; с. Моревашъ, Сыз-
ран. у., крестьянинъ Петръ Курушинъ; с. Сосноваго Солонца,
Сызран. у., крестьянинъ Иванъ Антиковъ; с. Аскуль, Сызран.
у., крестьянинъ Родіонъ Исаевъ; с. Рождествена, Сызран. у.,
потомственный почетный гражданинъ Константинъ Ушковъ; с.
Осиновки, Сызран. у., крестьянинъ Иванъ Лазаревъ; с. Ерма-
кова, Сызр. у., крестьянинъ Косма Стрекаловъ; с. Мордова,
Сызран. у., мѣщанинъ Антонъ Югановъ; с. Брусьянъ, Сызран.
у., крестьянинъ Григорій Князьковъ; с. Кирзяти, Алат. у.,

крестьянинъ Теодоръ Прохоровъ; с. Енгалычева, Карсун. у., отставной рядовой Петръ Голодаевъ; къ Христорожественской церкви с. Барышской слободы, Алат. у., крестьянинъ Петръ Паничкинъ; къ Успенской церкви того же села крестьянинъ Теодоръ Ширмаповъ; с. Астрадамовки, Алат. у., отставной фельдфебель Иванъ Арскинъ; с. Чиндянова, Алат. у., крестьянинъ Андрей Акайнинъ; с. Барашева, Алат. у., отставной солдатъ Василій Сидякинъ; с. Налитова, Алат. у., отставной унтеръ-офицеръ Афанасій Галаевъ; с. Морги, Алат. у., отставной рядовой Семень Кузьминъ; къ Николаевской церкви с. Ардатова, Алат. у., крестьянинъ Павелъ Зинькинъ; с. Петровки, Алат. у., крестьянинъ Алексѣй Безхмельновъ; с. Николаевки, Алат. у., крестьянинъ Харитонъ Моисеевъ; с. Дубенокъ, Алат. у., крестьянинъ Иванъ Шалкинъ; с. Вальдиватской слободы, Карс. у., крестьянинъ Максимъ Алыповъ; с. Уренско-Карлинскаго, Карс. у., крестьянинъ Александръ Антоновъ; с. Лавы, Карс. у., Карсунскій купецъ Григорій Ефимовъ; с. Большой Кандарати, Карс. у., отставной солдатъ Степанъ Зоровъ; с. Устерени, Карс. у., крестьянинъ Иванъ Садовниковъ; с. Спасскаго Куроѣдова, Карс. у., крестьянинъ Никаноръ Ганинъ; с. Малой Кандарати, Карс. у., отставной унтеръ-офицеръ Яковъ Сяининъ; с. Никитина, Карс. у., крестьянинъ Григорій Зотовъ; с. Малаго Барышка, Карс. у., крестьянинъ Иванъ Мелехинъ; с. Выползова, Алат. у., крестьянинъ Андрей Одинокъ; с. Кивати, Карс. у., крестьянинъ Иванъ Королевъ; с. Кадышева, Карс. у., крестьянинъ Григорій Барановъ.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ села Сурскаго Острога, Карсун. у., Михаилъ Петровъ.

Умершіе: псаломщикъ Преображенской церкви г. Сызрана Василій Кравковъ; заштатный протоіерей с. Канадей, Сызран. у., Николай Соколовскій.

Избранные духовенствомъ 4 округа Ардатовскаго уѣзда священники сель: Собаченокъ Михаилъ Крыловъ и Кержеманъ на рѣкѣ Нуѣ Николай Боголюбовъ членами ревизіоннаго комитета при Апраксинскомъ Ардатовскаго уѣзда свѣчною складѣ въ сихъ должностяхъ утверждены Его Преосвященствомъ 27 января 1899 года на трехлѣтіе.

Избранные духовенствомъ 1-го округа, Сенгилеевскаго уѣзда, членами ревизіонныхъ комитетовъ при свѣчныхъ складахъ священники: Сенгилеевскаго Покровскаго собора Христофоръ Боголюбовъ и Сенгилеевской Николаевской церкви Михаилъ Родниковъ при Сенгилеевскомъ складѣ, а священники Введенской церкви села Тереньги Алексѣй Георгіевскій и села Тумкина Василій Ясенскій при Тереньгульскомъ складѣ Его Преосвященствомъ утверждены въ сихъ званіяхъ 31 января сего 1899 года срокомъ на три года.

Праздныя священно-церковнослужительскія мѣста.
Священническія: въ селахъ: Спасскомъ, Курмышскаго уѣзда, съ 3 февраля 1899 г.; Сыратинѣ, Ардатовскаго уѣзда, съ 4 февраля 1899 года. *Діаконскія*: въ селахъ: Бутыркахъ-Вечерлеяхъ, Ардат. у., съ 31 янв. 1894 г.; Ходарахъ, Курмышск. у., съ 4 янв. 1895 г.; Раскильдинѣ, Курмыш. у., съ 7 нояб. 1896 г.; Архангельскомъ, Ардат. у., съ 25 нояб. 1896 г.; Тойсяхъ, Буин. у., съ 10 мар. 1897 г.; Мѣдянѣ Никольской церкви, Курмыш. у., съ 31 авг. 1897 г.; Старыхъ Алгашахъ, Симб. у., съ 11 сент. 1897 г.; Хомбусь-Батыревѣ, Буин. у., съ 13 окт. 1897 г.; Кечушевѣ, Ардат. у., съ 15 авг. 1898 г.; Ардатовѣ, Алат. у., съ 21 сент. 1898 г.; Болтинкѣ, Курмыш. у., съ 13 дек. 1898 г.; Городищахъ, Буин. у., съ 2 янв. 1899 г.; Коноплянкѣ, Карсун. у., съ 23 нояб. 1898 г.; Качкарлеяхъ, Сызр. у., съ 11 янв. 1899 года. Хоршевашихъ, Курмыш. у., съ 7 февр. и при соборѣ г. Буинска съ 8 февр. 1899 г. *Псаломщическія*: въ селахъ: Новомъ Тужумѣ, Сен-

гил. у., съ 9 нояб. 1898 г.; Шемуршъ, Буин. у., съ декабря 1898 г.; Валахъ, Сызр. у. съ 4 февр. Хлыстовкѣ, Ардат. у. съ 5 февр. при Буинскомъ соборѣ съ 1 ноября 1898 г.; при Симбирской Троицкой церкви съ 19 янв. 1899 г.



Отъ Епархіального Попечительства.

Симбирское Епархіальное Попечительство, согласно постановленію свосму отъ 3-го декабря 1898 года, утвержденному Его Пресвященствомъ 7 того же декабря, снмъ объявляетъ, что 1) на будущее время Попечительское пособіе вѣмъ вдовамъ и сиротамъ, имѣющимъ получить просфорническія должности, съ момента зачисленія ихъ на таковыя, будетъ прекращено; 2) пенсіонерки Попечительства, достигшіе 17-лѣтняго возраста, получаютъ пособіе изъ Попечительства въ послѣдній разъ съ представленіемъ права наибѣднѣйшимъ сиротамъ женскаго пола входить въ началѣ каждаго года съ прошеніемъ въ Благочинническіе Совѣты о ходатайствѣ предъ Епархіальнымъ Попечительствомъ продолжить выдачу получаемаго ими пособія до 21 лѣтняго возраста, а Благочинническіе Совѣты уже представляютъ по поводу ихъ прошеній свои заключенія на разсмотрѣніе Попечительства; 3) сиротамъ мужскаго пола, достигнувшимъ 17-лѣтняго возраста, пособія изъ попечительскихъ суммъ прекращаются; 4) пенсіонеровъ Попечительства, получившихъ единовременное пособіе изъ суммъ Святѣйшаго Синода, въ годъ полученія ими таковаго, изъ Епархіального Попечительства пособія не лишать; пенсіонерамъ же Попечительства, коимъ будетъ назначено постоянное пособіе изъ суммъ Св. Синода, пособіе отъ Попечительства прекращать со дня полученія ими Синодальнаго ежегоднаго пособія, и 5) во вниманіе къ тому, что сироты, находящіеся въ училищахъ на казенномъ содержаніи, имѣютъ пребываніе у своихъ родственниковъ въ каникулярное время безъ всякаго вспомошествованія отъ Правленія училищъ, то назнача-

емое симъ сиротамъ пособіе отъ Попочительства, согласно 2 и 3 п.п. настоящаго постановленія, не прекращается — мальчикамъ до 16 лѣтъ, а дѣвочкамъ до 17-лѣтняго возраста, но по особымъ каждый разъ удостовѣреніямъ Благочинническихъ Совѣтовъ о затруднительномъ семейномъ и матеріальномъ положеніи ихъ родителей или родственниковъ, въ домахъ которыхъ они имѣють пребываніе.



ВОЗЗВАНІЕ.

Возлюбленныя о Господѣ Чада церкви православно-каѳолическія!

Верстахъ въ двадцати къ сѣверу отъ г. Тифлиса, при впаденіи р. Арагвы въ р. Куру, расположенъ Мцхетъ, нѣкогда славный городъ, столица и мѣстопребываніе царей и патріарховъ-католиковъ грузинскихъ, нынѣ же убогое селеніе, привлекающее къ себѣ вниманіе лишь величественнымъ памятникомъ христіанской древности (IV в.), соборомъ Двѣнадцати Апостоловъ, извѣстнымъ у грузинъ подъ именемъ Свѣти-цховели—Столпа Животворящаго. Свѣти-цховели—это священная купель грузинъ, слава и гордость ихъ, свидѣтельница несокрушимаго православія, усыпальница многихъ царей и католиковъ грузинскихъ и древнѣйшая хранительница величайшей святыни христіанскаго міра нешвеннаго хитона Господня.

Сказанное сокровище, по раздѣленіи ризъ Господнихъ между участниками распятія Богочеловѣка, досталось мцхетскому еврею Эліозу, который и принесъ его съ собою при возвращеніи своемъ изъ Іерусалима во Мцхетъ.

Сестра Эліоза, праведная Сидонія, руководимая внушеніемъ Божіимъ, поспѣшила выйти на встрѣчу возвращавшемуся брату, взяла у него произведеніе пречистыхъ рукъ Пренепорочной Дѣвы Маріи, облобызала его, какъ величайшую святыню, и, обнявъ съ глубочайшимъ благоговѣніемъ, крѣпко прижала его къ дѣвствен-

нымъ своимъ персямъ. Но дивенъ Богъ въ дѣйствіяхъ Своихъ! Сидонія немедленно, по полученіи хитона, стала бездыханной, и такъ какъ оказалось невозможнымъ освободить изъ ея объятій это чудное одѣяніе, то похоронили ее вмѣстѣ съ нимъ. Смыслъ чуда уяснился лишь по прошествіи значительнаго времени: мѣсто сокрытія хитона Спасителя, оказалось, было уготовано Богомъ для построенія на немъ перваго христіанскаго святилища въ Грузіи, и предназначеніе это осуществилось во дни просвѣтительницы Иверіи, равноапостольной Нины, когда воспринятый ею отъ купели святаго крещенія царь Миріанъ воздвигъ въ своемъ саду, именно на мѣстѣ погребенія праведной Сидоніи, храмъ во имя святыхъ славныхъ Двѣнадцати Апостоловъ. Наскоро воздвигнутый деревянный храмъ сей, въ V вѣвѣ, при Вахтангѣ Горгасланѣ, былъ замѣненъ довольно обширнымъ каменнымъ храмомъ, сдѣланнымъ въ послѣдствіи каедрой патріарховъ-католиковъ. Простоявъ свыше 800 лѣтъ, храмъ сей былъ разрушенъ въ 1318 году землетрясеніемъ, но вскорѣ же снова былъ построенъ Георгіемъ VI, прозваннымъ Блестательнымъ, и окончательно разукрашенъ Александромъ 1-мъ въ XV вѣвѣ, и съ тѣхъ поръ его строгія формы, остроконечный куполь, кровля изъ тесанаго камня, легкія арки и лѣпныя украшенія по стѣнамъ постоянно вызываютъ въ зрителяхъ мысль о величіи Божества, которому совершается въ немъ служба, и заставляли даже такихъ враговъ христіанства, какъ Шахъ-Аббасъ, 1-й смиряться предъ мѣстомъ служенія христіанскому Богу.

Пощаженный, однако, человѣкомъ соборъ сей не былъ пощажень всесокрушающимъ временемъ: подъ вліяніемъ южнаго солнца, знойнаго вѣтра и обильныхъ дождей, каменныя плиты кровли вывѣтрились, и по мѣстамъ черезъ нихъ протекаетъ вода, вслѣдствіе чего сырость проникаетъ во внутренніе двойные своды купола и парусовъ, и чудно сложенные изъ простаго булыжника арки, поддерживающія всю огромную тяжесть купола и каменной крыши, грозятъ обрушиться ежеминутно. Вывѣтрились также и каменныя плиты, составляющія наружный переплетъ стѣнъ со-

бора, и мало-помалу уничтожается на нихъ богатая орнаментика, составляющая типичную особенность грузинскаго церковнаго зодчества. Совершенно исчезла со стѣнъ живопись *al fresco*, наполнявшая Свѣти-цховели отъ низу до верху: жалкіе остатки въ передней части южной стѣны собора, да величественная фигура Спасителя въ алтарной абсидѣ свидѣтельствуютъ о томъ печальномъ положеніи, въ которомъ находится соборъ въ настоящее время.

Видя все это, бывшіе первосвятители Иверской церкви, нынѣ занимающіе кафедры митрополитовъ въ Россіи, принимали всевозможныя мѣры сначала для предупрежденія окончательнаго разрушенія собора, а затѣмъ и для реставраціи его въ первоначальномъ видѣ. Но для приведенія сего послѣдняго предпріятія въ исполненіе необходимы средства, — и средства немалыя: по численію специалистовъ, на приведеніе собора въ благолѣпіе, соответствующее его величію и святости, необходимо до 200,000 руб., каковыхъ денегъ у собора нѣтъ. Сознвая всю важность для имени христіанскаго міра такого памятника, какъ Свѣти-цховели и не надѣясь гдѣ-нибудь въ одномъ мѣстѣ найти нужныя для его реставраціи средства, учрежденный въ гор. Тифлисѣ комитетъ обратился чрезъ посредство Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ всеподданнѣйшей просьбой къ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ объ открытіи повсемѣстнаго въ Имперіи сбора пожертвованій на указанный предметъ. Такъ какъ просьба комитета увѣнчалась успѣхомъ, и послѣдовало Всемилостивѣйшее разрѣшеніе на открытіе сбора пожертвованій по Имперіи, то комитетъ обращается ко всемъ сынамъ Церкви православно-каѳолической и проситъ всѣхъ о братской помощи. Комитетъ знаетъ, что кромѣ него много просящихъ; много ходитъ по городамъ и селамъ нашихъ благочестивыхъ сборщиковъ и сборщицъ на построеніе и возобновленіе храмовъ Божіихъ, знаетъ, что пожертвованія православнаго люда стекаются и къ святымъ пещерамъ кіевскимъ, и къ лаврѣ угодника Божія преподобнаго Сергія, и къ далекой горѣ Аѳона,

но все же просить всѣхъ удѣлить и на совершеніе святаго дѣла, порученнаго ему, лепту отъ щедротъ своихъ.

Пастыри и учителя православной Церкви, ежедневно возносящіе молитвы къ Богу: „да освятитъ Онъ любящихъ благолѣпіе дома Его“, православные люди на всѣхъ поприщахъ общественнаго служенія, словомъ и дѣломъ работающіе во имя укрѣпленія православія, христіанскаго воинства, стоящее на стражѣ вѣры православной, Престола и Отечества, люди торговые, всегда отзывчивые на все доброе и угодное Богу, православные христіане всей земли Россійской изъ конца въ конецъ, ко всѣмъ вамъ обращается комитетъ и умоленнѣйше просить всѣхъ во имя Начальника вѣры и Совершителя нашего спасенія Господа Иисуса Христа и двѣнадцати Его Апостоловъ, пожертвуйте, кто сколько и что можетъ, на возобновленіе 15-лѣтней христіанской святыни, мцхетскаго патріаршаго Двѣнадцати Апостоловъ собора. Пожертвованія можно адресовать въ гор. Тифлисъ, въ грузино-Имеретинскую Святѣйшаго Правительствующаго Синода контору.

Предсѣдатель комитета *Флавіанъ*, архіепископъ, экзархъ Грузій.

Вице-предсѣдатель *Леонидъ*, епископъ горійскій.



Архіерейскія служенія, рукоположенія и посвященія въ стихарь.

20 января, въ среду, въ Крестовой церкви послѣ литургіи молебень съ акаѳистомъ Успенію Божіея Матери.

Въ тотъ же день за всенощнымъ бдѣніемъ въ Крестовой церкви псаломщикъ села Теньковки, Симбир. уѣзда, Ѳеодоръ Петовъ посвященъ въ стихарь.

24 января, въ недѣлю 35 по пятидесятницѣ, въ Крестовой церкви литургія, за которой состоящей въ числѣ братіи Архіерейскаго дома священникъ Стефанъ Золотницкій за продолжительное и усердное служеніе церкви Божіей Его Пресвященствомъ награжденъ набедренникомъ; надзиратель Сызранскаго

духовнаго училища Александръ Сергіевскій, опредѣленный на священническое мѣсто при Ардатовскомъ Троицкомъ Соборѣ, рукоположенъ во діакона; а воспитанники V класса духовной семинаріи: Владиміръ Красновъ и Андрей Покровскій посвящены въ стихарь.

25 января, въ день празднованія иконы Божіей Матери „Утоли моя печали“, всенощное бдѣніе, литургія и послѣ оной молебенъ Божіей Матери въ Каѳедральномъ соборѣ; за литургією рукоположены: діаконъ Александръ Сергіевскій во священника, а псаломщикъ села Теплаго Стана, Курмышскаго уѣзда, Михаилъ Рождественскій въ діакона въ село Спасское, того же уѣзда.

27 января, въ среду, въ Брестовой церкви послѣ литургіи молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

30 января, въ день Св. трехъ Святителей — храмовой праздникъ въ духовной семинаріи, всенощное бдѣніе, литургія и молебенъ Св. тремъ Святителямъ въ семинарскомъ храмѣ; за литургією студентъ семинаріи Александръ Левитскій рукоположенъ въ діакона въ село Сыреси, Алатырск. уѣзда.

2 февраля, въ день Срѣтенія Господа нашего Іисуса Христа, всенощное бдѣніе и литургія въ Каѳедральномъ соборѣ.

3 февраля, въ среду, послѣ литургіи въ Брестовой церкви молебенъ съ акаѳистомъ Успенію Божіей Матери.

Вниманію духовенства и церковныхъ старостъ.

Адресъ Епархіального архитектора Э. В. Спаннеръ: г. Симбирскъ. Верхне-Лисиная улица, домъ Орловой.

РЕДАКТОРЪ Н. Лузгинъ.

Симбирскъ. Типо-Литографія А. Т. Токарева.

Симбирскія Вѣдѣнія

15-го Февраля № 4. 1899 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Слово Преосвященнаго Никандра, произнесенное на праздникъ Трехъ Святителей въ церкви Симбирской духовной семинаріи, 30 января 1899 г.

Духа не угашайте. (1 Солун. 5, 19).

Въ праздникъ духовной школы, назначенной для воспитанія и образованія духовнаго юношества, будущихъ служителей духа и религіи, намъ представлялось бы умѣстнымъ на этотъ разъ сказать нѣсколько словъ о распространенной нынѣ духовной болѣзни вѣка сего — *духовной пустотѣ* большинства современнаго чело-вѣчества, и указаніемъ на такую болѣзнь, быть можетъ, предостеречь нѣкоторыхъ изъ васъ, боголюбезные питомцы духовной школы, отъ зараженія ею.

Въ нынѣшнее время среди чело-вѣчества, можно сказать, преобладаютъ матеріальные, практически-жиз-нейскіе вопросы и чувственные интересы жизни надъ духовными, низшіе надъ высшими, временные и пре-ходящіе надъ вѣчными и неизмѣняемыми. Непреодоли-мое желаніе и стремленіе обезпечить возможно наилуч-шимъ образомъ свое матеріальное существованіе стоитъ на первомъ планѣ у людей всѣхъ классовъ общества отъ высшихъ до низшихъ, и для многихъ служить главнѣйшею, если не единственною, задачей всей ихъ жизни. Съ матеріальнымъ довольствомъ въ глазахъ

этихъ людей связано представленіе о всѣхъ возможныхъ благахъ жизни, и прежде всего—объ облегченіи для себя физическаго труда, исполненія служебнаго долга, затѣмъ—житейскихъ отношеній, нуждъ общежитія и т. д. Физическій трудъ въ томъ или другомъ видѣ въ послѣднее время становится все болѣе и болѣе нелюбимымъ и нежелательнымъ для большинства людей сравнительнаго матеріальнаго достатка и образованности, оставаясь почти исключительнымъ удѣломъ простаго народа. Забываютъ первоначальное Божіе назначеніе человѣка къ труду. Кто вынужденъ тѣми или другими обстоятельствами заниматься этимъ трудомъ, тотъ старается болшею частію исполнять его кое-какъ, при первомъ удобномъ случаѣ—поскорѣе освободиться отъ него, и, если окажется возможнымъ, то снова уже не возвращаться къ нему, а стремиться къ чему-то другому... Подобное же отношеніе къ дѣлу замѣчается часто и среди тѣхъ людей, кои призваны заниматься не прямо физическимъ трудомъ—самостоятельно и независимо отъ другихъ—земледѣіемъ, рукодѣіемъ и т. д., для снисканія себѣ средствъ къ жизни, но исполненіемъ въ тѣхъ или иныхъ видахъ и формахъ извѣстнаго служебнаго долга, различныхъ служебныхъ обязанностей, въ зависимости отъ другихъ лицъ и учрежденій, кому они служатъ. На этотъ служебный долгъ и исполненіе обязанностей они смотрятъ опять не какъ на главную, стоящую на первомъ для нихъ планѣ, задачу жизни, чрезъ которую они могутъ исполнить свое земное назначеніе, а какъ на что-то для нихъ совершенно постороннее, чуждое, внѣшнее, второстепенное, отъ котораго они спѣшатъ оторваться, чтобы отдаться также чему-то другому. Молодое, учащееся поколѣніе, всѣмъ обеспеченное, могущее ни о чемъ другомъ не думать и не заботиться, призванное

лишь къ исполненію очень ограниченнаго круга обязанностей по воспитанію и образованію своего ума, сердца и воли, по изученію извѣстнаго круга наукъ или искусствъ и ремесль, также въ большинствѣ небрежно относится къ своему дѣлу; и, хотя исполняетъ его по необходимости, съ большимъ или меньшимъ стараніемъ, но душой не лежитъ къ нему, тяготится имъ, работаетъ въ существѣ кое-какъ, показнымъ образомъ, для того только, чтобы достигъ извѣстныхъ ближайшихъ практическихъ цѣлей; душой же и оно не удовлетворяется этимъ, стремится всетаки къ чему-то другому, ищетъ себѣ удовлетворенія и успокоенія не въ этомъ, хотя и не находитъ искомага.

Что же это такое другое, къ чему такъ всѣ стремятся, какъ искомому, бросая и тяготясь своимъ ближайшимъ дѣломъ, къ которому они призваны?

Всѣ почти изъ круга этого громаднаго большинства людей стремятся къ исканію удовольствій и развлеченій всякаго рода, къ какимъ чье сердце лежитъ болѣе, какія на чей вкусъ кажутся привлекательнѣе; но стремятся къ удовольствіямъ и развлеченіямъ преимущественно чувственнаго характера, занимающимъ главнымъ образомъ низшую сторону душевной жизни, будутъ ли они представляться въ грубомъ или утонченномъ видѣ, словомъ къ тѣмъ, кои по преимуществу измѣряются и оцѣниваются чувствомъ пріятнаго или непріятнаго,—и это считаютъ для себя счастіемъ жизни. Чѣмъ болѣе такіе люди погружаются въ водоворотъ этихъ стремленій и исканій, никогда однакожь ихъ неудовлетворяющихъ, тѣмъ болѣе они отвыкаютъ и дѣлаются неспособными ни къ какому серьезному труду, требующему терпѣнія, напряженія ума, усилія воли и характера, ни къ какой серьезной и глубокой мысли. Для нихъ доступными и скольконибудь ихъ

интересующими становятся только легкіе разговоры, пустыя мысли, шутки и минутныя, мелочныя занятія.

Что же все это значить? о чемъ свидѣтельствуешь? на что указываетъ?—Это свидѣтельствуешь о *духовной пустотѣ* такихъ людей, какъ болѣзни вѣка... Если бы кто спросилъ насъ: какимъ образомъ можетъ быть здѣсь рѣчь о духовной пустотѣ, когда подобные люди и мыслятъ, и желаютъ, и стремятся, и чувствуютъ, и бесѣдуютъ, словомъ—когда душевная жизнь ихъ наполнена извѣстнымъ содержаніемъ?—то мы отвѣтили бы: душа такихъ людей живетъ и дѣйствуетъ лишь низшею своею стороною, такъ называемою, животною жизнію, будучи поработчена плотію, плотскимъ началомъ, а не высшею—духомъ, которая остается у нихъ въ забвеніи, въ состояніи подавленности и пустоты. Высшая сторона духовной жизни, или точнѣе—жизнь духа человѣческаго характеризуется собственно идеальными стремленіями, неизмѣримо возвышающими человека надъ животными. Ни что другое, какъ собственно эти высшія идеальныя стремленія выдвигаютъ человека изъ ряда всѣхъ видимыхъ тварныхъ существъ, и придаютъ ему истинно-человѣческое достоинство и благородство. Въ отношеніи къ религіи въ области духа на первомъ мѣстѣ стоитъ идея Бога, вѣра въ него и страхъ Божій; въ умственномъ отношеніи—любовь и стремленіе къ истинѣ; въ отношеніи воли—стремленіе къ добру и добродѣтельной жизни, къ исполненію нравственнаго и служебнаго долга; въ отношеніи чувства—стремленіе къ прекрасному, къ истинной красотѣ.

Усмотримъ ли мы, теперь, эти стремленія, въ ихъ обнаруженіи и дѣйствии, въ указанной группѣ людей?—Нѣтъ, эти стремленія, въ надлежащемъ имъ видѣ и силѣ, въ нихъ не обнаруживаются: они подавлены, ослаб-

лены, а нерѣдко прямо вытѣснены. Итакъ, эти люди являются представителями *духовной пустоты*, больными этою болѣзнію... Чѣмъ же, спрашивается, душа ихъ занята и наполнена? Въ мысленной области у такихъ людей бываетъ лишь смятеніе, разсѣяніе и блужданіе мыслей по стихіямъ и распутіямъ міра; въ желательной и дѣятельной—непостоянство, беспорядочность и своеправіе желаній, а за ними и дѣль; въ сердцѣ—тоскливое и неспокойное чувство неудовлетворенности и недовольства всѣмъ окружающимъ. Сколько дорогого времени проходитъ у нихъ въ бездѣліи и пустодѣліи, или въ дѣланіи чего либо, хотя бы и должнаго, но кое-какъ; шатаются они туда и сюда, сами не зная для чего; дѣлаютъ и передѣлываютъ что либо, не умѣя дать здраваго въ томъ отчета. Отъ всего этого сердце ихъ покоя не имѣетъ и имѣть его не можетъ. Больше всего тиранятъ его страсти, господствующія надъ духомъ, когда послѣдній находится въ состояніи забвенія и подавленности, при духовной пустотѣ. Кому неизвѣстно, какъ жжетъ сердце гнѣвъ, терзаетъ его ненависть, точитъ злая зависть? Сколько тревогъ, печали и безпокойства причиняетъ неудовлетворенное или посрамленное самолюбіе, тщеславіе и т. д. Но такъ какъ духъ, духовную сторону въ человѣкѣ, совершенно заглушить и уничтожить нѣтъ возможности, то она и сказывается въ мучительномъ, тоскливомъ, неопредѣленномъ чувствѣ неудовлетворенности человѣка и недовольства ничѣмъ окружающимъ...

Вотъ внутреннее состояніе людей при духовной пустотѣ! У насъ въ обществѣ нерѣдко говорятъ о комъ либо: „пустой онъ человѣкъ“! Если къ кому наиболѣе приложимо это изреченіе, то именно къ изображеннымъ выше людямъ...

Пусть каждый изъ насъ заглянетъ во внутрен-

нюю храмину своей души и прослѣдить по внѣшней своей дѣятельности, чтобы рѣшить для себя вопросъ: не принадлежитъ ли и онъ къ разряду людей *духовной пустоты*, недостойной человѣка? И если окажется дѣйствительно повиннымъ этому грѣху, то долженъ благовременно принять мѣры къ исцѣленію себя отъ этой опасной въ нравственномъ отношеніи болѣзни.

Возлюбленные о Господѣ питомцы сей школы!— *Духа не утѣшайте*. Вы— *духовніи*, какъ выражается Апостоль. Вамъ менѣе всего прилично допускать въ себѣ духовную пустоту; напротивъ, болѣе всего свойственно развивать въ себѣ жизнь духа, наполнять ее соотвѣтствующимъ содержаніемъ; дать ей господствующее значеніе въ вашей дѣятельности, чтобы быть способными въ послѣдствіи и въ другихъ возбуждать и возгрѣвать духовную жизнь, съ ея идеалами, съ ея высшими потребностями и стремленіями, чтобы чрезъ это и вамъ самимъ и тѣмъ, вами наставляемымъ, исполнить и осуществить свое высшее назначеніе. Не забывайте словъ Апостола, что *мудрованіе плотское, смерть есть, а мудрованіе духовное, живость и миръ; что сущи во плоти, Богу угодити не могутъ*. (Рим. 8, 6. 8). Посему, *аще по плоти жевете, имате умерети: аще ли духомъ дѣянія плотская умерщвляете, живи будете* (ст. 13). Нельзя дать другому того, чего самъ не имѣешь? Нужно прежде самому приобрѣсти извѣстное достояніе, чтобы потомъ дать другому. А это при наличныхъ обстоятельствахъ не особенно для васъ трудно: старайтесь только не разбрасываться мыслями, чувствами и желаніями по стихіямъ міра; дѣлать свое дѣло, къ какому кто призванъ, съ полнымъ усердіемъ, изъ любви къ нему, по признанію своего долга; въ точности и съ сердечностію исполнять свои первѣйшія и высшія обязанности, религіозныя и нравственныя, — вотъ чрезъ что вы дадите въ себѣ гос-

подство духу и наполните свою духовную жизнь дѣйствительнымъ содержаніемъ. Сего вамъ отъ всей души и желаю, въ семь и да помогутъ вамъ ваши небесные покровители и учителя, нынѣ празднуемые служители духа. Аминь.



Къ исторіи храма и села Карлинской слободы.

(По поводу и въ пополненіе статьи „Освященіе храма въ селѣ Карлинской Слободѣ Симбирской губерніи и уѣзда“, помѣщенной въ № 1-мъ Симбирскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1899 годъ).

Въ своей статьѣ „Освященіе храма въ селѣ Карлинской Слободѣ“ досточтимый о. А. Г. Ясенскій, упомянувши словомъ о прежнемъ деревянномъ храмѣ своего села, построенномъ въ 1767 году и, по преданію, прибрѣтеномъ покупкою изъ села Грязнухи Симбирскаго уѣзда, совсѣмъ не касается ни исторіи села, ни исторіи самаго перваго храма его. Имѣющіеся у насъ подъ руками источники позволяютъ и побуждаютъ добавить къ этой статьѣ нѣсколько строкъ въ отвѣтъ на эти сами собой возникающіе вопросы.

Свое происхожденіе село Карлинская Слобода получило одновременно съ учрежденіемъ Симбирской черты, а названіе свое заимствовало отъ устройства и еще болѣе древняго, — отъ древней Карлинской черты.

Основаніе послѣдней восходитъ ко времени царя Іоанна Васильевича Грознаго ¹⁾. Извѣстно, что самую важную мѣрою его къ завладѣнію поволжскимъ краемъ было устройство цѣлой системы городковъ, сторожъ и укрѣпленныхъ линій. Подобныя оборонительныя линіи состояли: 1) изъ укрѣпленныхъ городковъ, служившихъ главными пунктами воюнаго управленія и складовъ военныхъ припасовъ; 2) изъ укрѣпленныхъ линій, состоявшихъ изъ валовъ и засѣкъ; и 3) изъ передовыхъ сторожъ или поле-

¹⁾ Липинскій, полковникъ. „Матеріалы для географіи и статистики Россіи, собранные офицерами генеральнаго штаба. *Симбирская губернія*“ ч. 1, стр. 11. Спб. 1868 г.

выхъ укрѣпленій, устраиваемыхъ дна на два или на три пути отъ главной оборонительной линіи. Эти укрѣпленные линіи тянулись отъ Волги на Алатырь и далѣе по всей степной Украинѣ до Рыльска и Путивля (Курской губерніи). По мѣстамъ нынѣшней Симбирской губерніи остатки этой линіи представляютъ сплошной валъ со рвомъ, идущій отъ г. Тетюшъ на западъ къ рѣкѣ Святѣ и отсюда въ томъ же направленіи, параллельно рѣки Карлы ²⁾, съ правой ея стороны, въ разстояніи отъ двухъ до четырехъ верстъ отъ берега. Валъ этотъ, по описанію полеовника Липинскаго ³⁾, представляется двойнымъ, иногда тройнымъ, а мѣстами, сзади, въ правильной послѣдовательности, имѣеть насыпанные курганы. Пройдя вдоль рѣки Карлы версты 4—5, этотъ валъ поварачиваетъ на юго-западъ и доходитъ до верховья рѣки Бездны. Вотъ эта-то линія отъ Тетюшъ до верховья рѣки Бездны въ нѣкоторыхъ позднѣйшихъ актахъ и называется Карлинскою чертою. Она не играла видной роли въ системѣ общей государственной обороны, потому что главными непріятелями Руси того времени были крымскіе татары, производившіе свои вторженія въ русскіе предѣлы со стороны степныхъ городовъ: Курска, Путивля и др. Въ Симбирскій же край хотя и заходили крымцы, но это были частные набѣги, неопасные для государства. Болѣе частые набѣги сюда стали производиться въ XVII столѣтіи со стороны нагайцевъ, калмыковъ, башкиръ. Возстановленіе порядка въ этихъ пограничныхъ областяхъ становилось необходимымъ, почему первую заботою царя Алексѣя Михайловича и было возобновленіе пограничной черты съ названіемъ ея Симбирскою. Одни пункты были устроены вновь, другіе возобновлены. Новые городки были заселены разными людьми съ Карлинской черты. Такое выселеніе прямо вытекаетъ изъ принятой системы по устройству линіи вообще, по которой ратные люди на черту обыкновенно выселялись съ прежнихъ ближайшихъ военныхъ линій, особенно если

²⁾ В. Н. Поливановъ и В. Э. Красовскій. „Матеріалы историческіе и юридическіе района бывшаго приказа Казанскаго дворца“, т. II. Изданіе Симбирской Г. У. А. Комиссіи. 1898 г.

³⁾ Липинскій, *Матеріалы*. ч. 1, стр. 12, примѣчаніе.

новая черта обезпечивала мѣстность такимъ образомъ, что прежняя линия дѣлалась бесполезною. Въ разсматриваемомъ случаѣ это подтверждается существованіемъ въ Симбирской губерніи трехъ большихъ селъ, находящихся около Симбирской черты и носящихъ названіе Карлинскихъ: село Уренскъ — Карлинское, Карлинская Слобода близъ Симбирска и село Карлинское, выселенное съ черты въ Сенгилеевскій уѣздъ.

Какъ Уренское-Карлинское прежде называлось почти исключительно городомъ Уренскомъ, такъ Карлинская Слобода сначала носила другое названіе „*Куралова* (Куларова) города“.

Въ новый городъ были переведены съ Карлинской черты сто человѣкъ конныхъ казаковъ, изъ нихъ два пятидесятника, восемь десятниковъ, девяносто рядовыхъ казаковъ ⁴⁾. По казакамъ и самый городъ часто назывался „казачьимъ“, или „казачьей“ слободой ⁵⁾.

На новомъ мѣстѣ поселенія этимъ ста человѣкамъ, „рядовымъ коннымъ казакамъ“, было отмѣрено „двѣ тысячи сто двадцать четвертей въ полѣ, а въ дву потому-жь“. Въ „Строельныхъ“ книгахъ города Симбирска ясно для своего времени были обозначены границы этой пашенной земли. Такъ, въ „Строельной книгѣ“ столыника и воеводы Ивана Камынина (книга эта отъ 1649 года) писалась „той землѣ межа: у Свіаги рѣки, на берегу дубовый столбъ, на немъ грань, а подлѣ столба въ ямѣ уголья; отъ того столба къ старому копанному рву на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; а отъ того столба по старому копанному рву; а отъ рва вверхъ по суходолу на виловатую березу, на ней двѣ грани; отъ березы по тому же суходолу до суходольной вершины межею на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба на дубовый же столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба поворотить веруте налѣво межею Сельдинской Слободы

⁴⁾ „Строельная книга города Симбирска“. Изданіе Симбирской Губернской Ученой Архивной Коммиссіи. Симбирскъ 1897 г., стр. 11-я.

⁵⁾ В. Холмогоровъ, „Матеріалы для исторіи Симбирскаго края до второй половины XVIII вѣка. Описаніе Симбирской и Карсунской десятиинъ Патріаршей области“. Изданіе Симбирской Губ. Уч. Архив. Коммиссіи. 1898 г., стр. 15.

на дубовый столбъ, на немъ три грани: налѣво—земля Сельдинской Слободы, а направо Куралова городка конныхъ казаковъ земля; а отъ того столба направо по межѣ новоприборныхъ конныхъ казаковъ Свіязской слободы на березовый столбъ, а подѣ столбомъ въ ямѣ береста; отъ того столба черезъ большой суходоль на троугранный дубъ, а тотъ дубъ стоитъ въ полугорѣ; отъ того дуба на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани, а подлѣ столба въ ямѣ уголья; отъ того столба черезъ яму на берегу, на ней двѣ грани; отъ березы направо по межѣ Арскихъ конныхъ казаковъ дубровою на взмочалистый дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на виловатый дубъ, на немъ двѣ грани; отъ того дуба на утинный дубовый столбъ, на немъ три грани, противъ грани въ ямѣ уголья: двѣ грани по гранямъ позади поль, а третья грань на право вдоль поль; на право—земля Куларова городка, Карлинскихъ переведенцевъ, полковыхъ казаковъ, а налѣво—Лаишевскихъ переведенцевъ, конныхъ казаковъ Лебяжьей Слободы земля; отъ того столба направо, вдоль поль, по межѣ Лебяжьей Слободы конныхъ казаковъ, на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба чрезъ долину на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани, а тотъ столбъ стоитъ близко суходола; отъ того столба чрезъ Карлинскую дорогу на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; а тотъ столбъ поставленъ подлѣ сѣнныхъ покосовъ; а отъ того столба налѣво, подлѣ пашенной земли Лебяжьей Слободы, на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; отъ того столба направо на два вяза, что стоятъ подлѣ Кривого озера, на одномъ вязѣ грань; а отъ того вяза впрямъ до Свіяги рѣки“.

Кромѣ пашенной земли новымъ переведенцамъ были даны и сѣнные покосы по р. Свіягѣ и около Бѣлаго озера, противъ поль Лаишевскихъ переведенцевъ, „сто двадцать шесть десятинъ и два третника“. Межа этихъ покосовъ такъ опредѣлялась въ строельной книгѣ того же стольника: „Отъ Свіяги рѣки, подлѣ Кривого озера, на два вяза на одномъ корнѣ, на одномъ вязу

грань; а отъ того вяза на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани: на лѣвой сторонѣ сѣнные покосы Куралова городка полковыхъ казаковъ“.

„Да имъ же“, писалось въ той же книгѣ, „дано сѣнныхъ покосовъ подлѣ Мохового болота и подлѣ Свѣяги рѣки и подлѣ Сухой Бирючевки сто пятьдесятъ три десятины. И тѣмъ сѣннымъ покосамъ межа: отъ Свѣяги рѣки по Сухой Бирючевкѣ вверхъ на таловый кустъ, а въ кустѣ двѣ ивы, на одной ивѣ двѣ грани; а отъ той ивы вверхъ по сухой Бирючевкѣ на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани, подъ столбомъ кузнечная изгарина; а отъ того столба на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани, а подъ столбомъ кузнечная изгарина; отъ того столба и большой дороги на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани; грань указываетъ по гранямъ, а другая грань по большой дорогѣ къ Сибирску; а подлѣ дороги стоитъ столбъ дубовый, на немъ двѣ грани, подъ столбомъ изгарина; а отъ того столба налѣво на дубовый столбъ, на немъ двѣ грани, грань указываетъ по гранямъ, а другая грань направо, на Моховое болото; а подлѣ болота на ольховый кустъ, а тотъ кустъ стоитъ за истокомъ, что течетъ изъ Мохового болота; а истокомъ до Свѣяги рѣки на западъ на ольховый кустъ, а въ кустѣ три ивы, на ивѣ грань указываетъ противъ истока отъ Свѣяги рѣки, по гранямъ, на Моховое болото, а въ поворотъ вверхъ по Сухой Бирючевкѣ по гранямъ“.

„Да имъ же дано въ Чувичинскихъ дугахъ сѣнныхъ покосовъ семьсотъ двадцать десятинь, тѣмъ сѣннымъ покосамъ межа: у чувича на берегу на стрѣлкѣ стоитъ осокорь, на ней грань указываетъ по межѣ и по гранямъ Лебяжьей Слободы конныхъ казаковъ; направо—сѣнные покосы Куралова городка конныхъ казаковъ“.

Поселенные слободою около Симбирска эти сто Карлинскихъ переведенцевъ вскорѣ устроили у себя церковь въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы. Церковь уже существовала въ 7159 (1651) году. По отпискѣ отъ 31 августа и по переписнымъ

книгамъ 1651 года Синбирскаго города Соборной церкви Живоначальныя Троицы протопопа Сергія значилась „Церковь Покрова Святѣй Богородицы въ Кураловѣ Слободѣ“ и „дани“ съ нея въ Патріаршій Казенный Приказъ приходилось „30 алтынѣ, 4 деньги“ ⁶⁾.

Построенная однопрестольною въ указанное наименованіе, эта церковь въ слѣдующемъ году была расширена въ двухпрестольную. „Въ 7160 году августа 27 дня была запечатана благословенная грамота о строеніи церкви, по челобитью изъ Синбирска конныхъ казаковъ Флорки Алексѣева съ товарищи на два престола“ ⁷⁾. Святой придѣлъ былъ устроенъ во имя Архангела Михаила ⁸⁾.

Такъ какъ церковь, а слѣдовательно и приходъ увеличились, то и дани съ нея было опредѣлено значительно болѣе. Въ 7162 году соборный гор. Симбирска попъ Василій „по новому письму и дозору“ долженъ былъ дать съ этой церкви „дани и десятильничихъ рубль 23 алтына“ ⁹⁾.

Матеріаль церкови и ея устройство, и дальнѣйшая судьба ея и самой Карлинской Слободы неизвѣстны до времени Петра Великаго.

Такъ какъ русская граница къ началу XVIII вѣка отодвинулась далеко на югъ, Симбирская черта должна была потерять свое значеніе. По указу Петра Великаго отъ 1702 года ратные люди съ нея были переведены къ Азову, а отведенныя имъ земли были розданы знатному дворянству ¹⁰⁾.

Эту общую участь пришлось раздѣлить и Кураловскимъ казакамъ, Карлинскимъ переведенцамъ. Въ 1702 году казаки городка Куралова были переведены въ Азовъ, а самый городокъ

⁶⁾ Тамъ-же стр. 1.

⁷⁾ Тамъ-же стр. 3, ц. 11.

⁸⁾ Тамъ-же, стр. 3.

⁹⁾ Тамъ-же, стр. 1.

¹⁰⁾ П. Мартыновъ. „Остатки старины, сохранившіеся въ Симбирскомъ уѣздѣ“. Изд. Симб. Губ. Уч. Арх. Коммисіи 1896 г., стр. 3.

отданъ въ помѣстье боярину князу Михаилу Яковлевичу Черкасскому 11).

Съ этого года бывший прежде Кураловъ городокъ становится извѣстнымъ исключительно подъ именемъ Карлинской Слободы.

Въ этомъ памятномъ году въ ней „значится церковь Покрова Пресвятыя Богородицы. У церкви дворъ попа Ипата Сергѣева, дворъ діакона Бориса Мартемьянова, дворъ дьячка, дворъ пономаря, дворъ провирницы; дворъ боярской, а въ немъ живетъ прикащикъ; на рѣкѣ Гушѣ мельница, да 68 дворовъ крестьянъ, переведенныхъ изъ разныхъ селъ и деревень“.

Первый храмъ стоялъ до 1767 года, когда былъ замѣненъ другимъ, теперь уже обветшавшимъ, освященнымъ въ то же наименованіе. Замѣненъ теперь и второй храмъ совершенно новымъ, каменнымъ. Одно осталось неизмѣненнымъ въ теченіе 250 лѣтъ: посвященіе храма въ честь Покрова Пресвятыя Богородицы.

Александръ Яхонтовъ.

Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія.

(ЕЯ ЗАДАЧИ И ДѢЯТЕЛЬНОСТЬ).

Въ моемъ „Историко-археологическомъ описаніи церкви города Симбирска“ читатель неразъ видѣлъ ссылки на рукописи или изданія Симбирской Губернской Ученой Архивной Комиссіи. И мой нравственный долгъ, и общій интересъ побуждаютъ меня остановить вниманіе читателя на этомъ мѣстномъ учрежденіи. Весьма немногіе знакомы съ нимъ, и еще болѣе немногіе знаютъ объ его задачахъ и дѣятельности.

И вообще Губернскія Ученыя Архивныя Комиссіи существуютъ недавно. Высочайшее утвержденіе, разрѣшающее, въ случаѣ надобности и имѣющихся средствъ, открытія такихъ комис-

11) Холмогоровъ, Матеріалы, стр. 15.

сѣй, послѣдовало только 13 апрѣля 1884 года ¹⁾). На обязанности Ученыхъ Комиссій лежитъ: а) разборъ дѣлъ и документовъ, предназначенныхъ въ губернскихъ и уѣздныхъ архивахъ разныхъ вѣдомствъ къ уничтоженію, для выдѣленія изъ нихъ тѣхъ столбцовъ и бумагъ, которые по представляемому ими интересу въ научномъ отношеніи, подлежатъ передачѣ для храненія въ Историческій Архивъ; б) составленіе таковымъ документамъ и дѣламъ надлежащихъ описей и указателей, и в) расположеніе ихъ въ такомъ порядкѣ, чтобы они были доступны для ученыхъ занятій ²⁾). Независимо отъ этой прямой обязанности, комиссіи могутъ, по мѣстнымъ обстоятельствамъ, влючать въ кругъ своихъ занятій разысканіе, описаніе и объясненіе всякихъ другихъ памятниковъ старины ³⁾). Годовые свои отчеты Ученыхъ Комиссій представляютъ въ концѣ года Директору Археологическаго Института, который доводитъ о нихъ до свѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ ⁴⁾). Членами Комиссій могутъ быть всѣ лица губерніи, какъ служащія, такъ и не состоящія на службѣ, но могущія быть полезными Комиссіи своими познаніями и усердіемъ къ дѣлу ⁵⁾). Въ настоящее время всѣхъ Архивныхъ Комиссій только 14; послѣднею открыта на дняхъ Владимірская.

Архивная ученая Комиссія *Симбирская* существуетъ совершенно недавно ⁶⁾). Мысль ея открытія въ Симбирскѣ давно занимала ревнителей мѣстной старины. Первая попытка въ этомъ направленіи была сдѣлана въ мартѣ 1890 года, но, по недостатку имѣвшихся въ виду денежныхъ средствъ, пришлось отложить ея осуществленіе до болѣе благопріятнаго времени. Только въ 1894 году, при сочувственномъ отношеніи г. Симбирскаго губернатора, В. Н. Акинфова, оказавшаго этому дѣлу свое авто-

¹⁾ Правила объ учрежденіи Губернскихъ Архивныхъ Комиссій.

²⁾ Правила объ Ученыхъ Губ. Архив. Комиссій, ц. 5.

³⁾ Правила, ц. 7.

⁴⁾ Правила, ц. 5, букв. 6.

⁵⁾ Правила, ц. 3.

⁶⁾ Отчетъ о дѣятельности Симб. Губ. Уч. Архив. Комиссіи за 1895 годъ. Ср.: Симб. Губ. Вѣдом. 1895 г., № 56-й, отд. неоффиц.

ритетное и просвѣщенное содѣйствіе ⁷⁾, и благодаря также субсидіямъ земскихъ и общественныхъ учреждений, обезпечившихъ матеріальное положеніе Комиссіи, явилась возможность ходатайствовать объ ея открытіи, и на этотъ разъ небезуспѣшно. Послѣ необходимыхъ сношеній съ подлежащими вѣдомствами г. Директора Археологическаго Института, А. Н. Труворова, принявшаго живѣйшее участіе въ благопріятномъ разрѣшеніи ходатайства, 27 апрѣля 1895 года, послѣдовало на имя губернатора предложеніе г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ о разрѣшеніи открыть въ городѣ Симбирскѣ ученую Архивную Комиссію съ историческимъ при ней архивомъ и музеемъ.

30 іюля, подъ предсѣдательствомъ г. непремѣннаго попечителя Комиссіи, въ занимаемомъ имъ помѣщеніи, состоялось ея открытіе и первое засѣданіе. Послѣ рѣчи г. губернатора, выразившаго, что ему особенно пріятно открыть въ Симбирскѣ учрежденіе, которое по своему назначенію и научнымъ цѣлямъ составляетъ необходимое и желательное дополненіе къ кругу губернскихъ учреждений ввѣренной ему губерніи, произведены были, на основаніи 4 п. Высочайше утвержд. 13 апр. 1884 г. Положенія Комитета Министровъ, выборы должностныхъ лицъ и почетныхъ членовъ. Вновь открытое учрежденіе привѣтствовали Директоръ Археологическаго Института, А. Н. Труворовъ, и А. К. Жизневскій, предсѣдатель старѣйшей архивной Комиссіи въ Россіи, Тверской ⁹⁾.

Предсѣдателемъ Комиссіи былъ избранъ В. Н. Поливановъ, незадолго предъ тѣмъ подарившій русской археологіи богатые результаты раскопокъ Муранскаго могильника ¹⁰⁾. Въ первый разъ сообщеніе о послѣднемъ было предметомъ его реферата VIII—му археологическому съѣзду въ Москвѣ въ 1890 году,

⁷⁾ Ср.: рѣчь делегата французскаго Правительства, археолога, барона І. А. де-Бай. См. журналъ 3-го засѣданія Симб. Арх. Комиссіи отъ 19 сент. 1895 г., стр. 5.

⁹⁾ Оба покойные.

¹⁰⁾ Находится въ Сызранскомъ уѣздѣ, на р. Усь, въ 25 в. отъ горъ Сызрани.

а затѣмъ очеркъ открытыхъ древностей былъ помѣщенъ въ извѣстіяхъ Казанскаго Общества археологіи, исторіи и этнографіи въ 1893 году. За границей В. Н. Поливановъ сдѣлался извѣстнымъ, какъ ученый археологъ, благодаря сообщенію французскаго барона де-Бай о Муранскихъ древностяхъ въ *Revue Archéologique* за 1898 годъ и на послѣднемъ конгрессѣ ориенталистовъ въ Женевѣ въ 1894 году. Изслѣдованіе о Муранскомъ могильникѣ отдѣльно издано авторомъ въ 1896 году. Незадолго до открытія Комиссіи В. Н. написалъ въ Симб. Губ. Вѣдомостяхъ статью о „Задачахъ археологіи въ изученіи мѣстной старины“¹¹⁾. При открытіи Комиссіи упомянутый выше А. К. Жизневскій привѣтствовалъ Вл. Ник. Поливанова, какъ „одного изъ самыхъ симпатичныхъ археологовъ“¹²⁾.

Избранный предсѣдателемъ, В. Н. Поливановъ въ странной рѣчи¹³⁾ познакомилъ собраніе съ задачами будущей дѣятельности Комиссіи и съ тѣмъ обширнымъ матеріаломъ, который можетъ быть предметомъ ея научной разработки.

Къ числу первыхъ заботъ Симбирской Губернской Архивной Комиссіи относится выполненіе возложенной на нее обязанности собранія въ историческомъ архивѣ дѣлъ и документовъ официальной переписки, не требующихся для текущаго дѣлопроизводства. Съ охраненіемъ памятниковъ письменныхъ она считаетъ необходимымъ заботиться и объ огражденіи памятниковъ вещественныхъ, особенно древняго зодчества, часто искажаемыхъ неумѣлою реставраціею.

Съ первыхъ дней своего открытія, Комиссія озаботилась устройствомъ своего музея, считая это учрежденіе одною изъ наиболѣе дѣйствительныхъ мѣръ къ скорѣйшему и наглядному ознакомленію мѣстнаго общества съ результатами своей дѣятельности. Благодаря сочувствію членовъ Комиссіи и посѣщавшей его публики, музей наполнился теперь настолько, что для раз-

¹¹⁾ Симб. Губ. Вѣдом. 1894 г., № 15 и 16. Есть и отдѣльное изданіе

¹²⁾ Открытіе Симб. Уч. Губ. Арх. Комиссіи, 1895 г., стр. 4.

¹³⁾ Симб. Губ. Вѣдом. 1895, № 56. Въ отдѣльн. изд. 1895 г., стр. 4—9

мѣшенія предметовъ старины не оказывается достаточно мѣста въ витринахъ, шкафахъ и на полкахъ ¹⁴⁾.

Изъ отдѣловъ музея наиболее полный — нумизматическій. Главнымъ образомъ его составляютъ монеты, пожертвованныя бывшимъ дѣйствительнымъ членомъ Комиссіи А. В. Толстымъ. Послѣдній принадлежалъ къ числу рѣдкихъ людей, для которыхъ высшее назначеніе въ жизни заключается въ служеніи своей родинѣ, гдѣ бы судьба и обстоятельства имъ ни указали. Съ раннихъ поръ занимаясь изученіемъ родной старины, А. В. состоялъ почетнымъ членомъ археологическаго института и членомъ многихъ ученыхъ обществъ. Сокрушаясь объ отсутствіи въ Симбирской губерніи учрежденія, которое охраняло бы и объясняло памятники мѣстной старины, А. В. былъ несказанно счастливъ, когда, наконецъ, онъ дожилъ до того дня, въ который послѣдовало открытіе Симб. Архив. Комиссіи. Ей онъ и завѣщалъ свою богатую нумизматическую коллекцію, состоящую изъ 2500 номеровъ ¹⁵⁾. Самое большое число изъ этого собранія принадлежитъ къ разряду монетъ римскихъ, немало также золото-ордынскихъ и русскихъ.

Благодаря сочувствію дѣлямъ Архивной Комиссіи почетнаго члена ея, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, историческій музей по отдѣлу церковныхъ древностей значительно обогатился предметами церковной утвари, о чемъ предсѣдатель Комиссіи имѣлъ счастье докладывать Его Императорскому Величеству, Государю Николаю Александровичу, при своемъ представленіи ему 13 марта 1896 года ¹⁶⁾. Особенно интересными являются Царскія двери конца XVI столѣтія и верхняя часть складня изъ спруды, т. е. соединенія мѣди съ оловомъ, прибрѣтенная предсѣдателемъ на Муранскомъ могильникѣ въ 1892 году ¹⁷⁾. Эта древность по

¹⁴⁾ Въ настоящее время музей помѣщается на Стрѣлцкой улицѣ гор. Симбирска.

¹⁵⁾ Журналъ 7 засѣданія Симб. Губ. Уч. Арх. Комиссіи, стр. 5.

¹⁶⁾ Журналъ 6 засѣданія, стр. 4.

¹⁷⁾ Журн. 3-го засѣданія Симб. Губ. Уч. Арх. Комиссіи, стр. 13.

-еталлу, техникъ и характеру надписи предположительно можетъ быть отнесена, по мнѣнію проф. Покровскаго, къ XI и XII вѣку. Форма складня довольно обычная; на немъ изображены въ срединѣ Христосъ (бюстъ) въ рамѣ, представляющей по своей формѣ подобіе формы самаго складня; по сторонамъ Христа—Богоматерь и Иоаннъ Богословъ, вверху и внизу по два ангела; сверхъ того, въ срединѣ, между двумя нижними ангелами, представлена поясная сцена, напоминающая композицію Рождества Христова.

Весьма любопытны предметы церковной утвари раскольниковъ, переданные изъ архива Консисторіи ¹⁸⁾, и картины символическаго содержанія. Послѣднія всѣ ручной работы и исполнены красками на бумагѣ. Нѣкоторыя съ изображеніемъ райскихъ птицъ съ женскими лицами: Алканоса, Сирена, Лифана, Феникса и „высокопарящаго орла“; одна картина выясняетъ значеніе старообрядческой лѣстовки, а другая представляетъ цѣлителей въ лицахъ.

Есть въ музеѣ и рѣзныя изъ дерева и горельефныя изображенія святыхъ, отобранныя сюда изъ разныхъ церквей Симбирской епархіи, между прочими—изъ Симбирской Смоленской подгорной церкви. Обычай украшать церкви подобными изображеніями, полагаютъ ¹⁹⁾, проникъ въ Симбирскую губернію изъ сосѣдней Нижегородской, чрезъ Арзамаскій уѣздъ. Со времени Петра I-го было обращено не разъ вниманіе высшей правительственной и духовной власти на неумѣстность имѣть въ православныхъ церквяхъ подобныя украшенія. Въ первый годъ своего учрежденія, въ 1722-мъ году Святѣйшій Правительствующій Синодъ издалъ по этому поводу два указа, отъ 12 апрѣля и 31-го октября. По словамъ перваго указа, „Обычай въ Россіи устроить рѣзныя неумѣренныя иконы вышелъ отъ иновѣрныхъ, а наипаче отъ римлянъ и отъ послѣдующихъ имъ порубежныхъ намъ поляковъ, которымъ, яко благочестивой вѣрѣ

¹⁸⁾ Журналъ 6-го засѣданія, стр. 9.

¹⁹⁾ Журналъ 9-го засѣданія, стр. 7.

нашей не согласнымъ, послѣдовать не подобаетъ“; поему означеннымъ указомъ и другимъ отъ 31 октября того же года за-прещалось употреблять въ церквахъ „рѣзные и отливныя иконы, кромѣ распятія, искусною рѣзбою учрежденныхъ и иныхъ нѣкихъ штукатурнымъ мастерствомъ устроенныхъ и на высокихъ мѣстахъ поставленныхъ кунштовъ“. Для искорененія привившагося обычая изданы были дальнѣйшія запрещенія, и, несмотря на это, въ православныхъ храмахъ долго еще сохранялись рѣзные изображенія. Только во второй половинѣ нынѣшняго столѣтія замѣтно ихъ исчезновеніе изъ церковнаго инвентаря.

Къ наиболѣе интереснымъ въ археологическомъ отношеніи находкамъ, поступившимъ въ музей, слѣдуетъ отнести обломокъ красного изразца съ горельефнымъ изображеніемъ воиновъ, несущихъ предъ собою пищали, найденный близъ с. Старога Алехина въ 1895 г. Фрагментъ этотъ по техникѣ и изображеннымъ на немъ типамъ напоминаетъ такіе же красные кирпичи, найденные въ Москвѣ (Кремль и Нѣмецкая улица), въ Суздаль и Угличѣ. Г. Султановъ, посвятившій имъ особое изслѣдованіе въ „Археологическихъ извѣстіяхъ и замѣткахъ“ за 1894 г. въ № 12-мъ, относитъ эти памятники древне-русскаго зодчества къ XVI вѣку. Кромѣ того, обращаютъ на себя вниманіе бронзовый кельтъ, прекрасно сохранившійся, найденный въ с. Куваѣ, и молотокъ каменнаго вѣка искусной обработки, найденный въ Курмышскомъ уѣздѣ, гдѣ и прежде находили каменныя орудія, которыхъ имѣется въ музей довольно значительная коллекція. Любопытенъ также бронзовый калмыцкій домашній идоль-бурханъ, найденный въ Сызранскомъ уѣздѣ, рѣдкій по формѣ экземпляръ, имѣющій три изображенія лица; фигура идола выпуклая, вѣроятно, для того, чтобы при моленіи подъ него можно было подкладывать куреніе, дымъ котораго выходилъ изъ отверстій глаза и рта.

Главнымъ пособіемъ къ научнымъ занятіямъ Комиссіи несомнѣнно служить ея специальная бібліотека. Только при полнотѣ общихъ и мѣстныхъ изданій по вопросамъ палеографіи,

исторіи, археологіи и этнографіи возможна ихъ научная разработка.

По отдѣлу современныхъ изданій Комиссія имѣеть щедрыхъ пожертвователей въ лицѣ Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества, приславшаго Комиссіи 78 томовъ своихъ изданій, Археографической Комиссіи, приславшей 15 томовъ „Русской исторической бібліотеки“ и 10 выпусковъ „Лѣтописи Археографической Комиссіи“, Московскаго Главнаго Архива Министерства Иностранныхъ Дѣлъ, приславшаго 65 томовъ и многихъ лицъ, содѣйствовавшихъ своими вкладами основанію книгохранилища Комиссіи. Немало поступило книгъ и отъ мѣстныхъ жителей и членовъ Комиссіи.

Въ числѣ рукописныхъ бібліографическихъ рѣдкостей заслуживаетъ вниманія поступившій изъ города Карсуна Синодикъ Петровской эпохи (1715 г.), гдѣ записаны многіе изъ мѣстныхъ дворянскихъ родовъ. Синодикъ этотъ находился въ Спасо-Преображенскомъ мужескомъ монастырѣ, нынѣ упраздненномъ. Къ этому же почти времени (1712 г.) относится и „Уложеніе“ царя Алексѣя Михайловича съ дополненіями и измѣненіями нѣкоторыхъ статей по указамъ царя Петра Перваго. Интересно также рукописное съ чертежами руководство 1709 года по геометріи, тригонометріи и навигаціи. Вообще, историческій архивъ Симбирской Ученой Архивной Комиссіи, одновременно съ нею открытый, несмотря на свое недавнее существованіе, быстро обогатился цѣнными памятниками XVII и начала XVIII столѣтій. Въ числѣ документовъ, поступившихъ въ его собраніе, находятся царскія жалованныя грамоты и указы, челобитныя, владѣнныя выписи изъ писцовыхъ, переписныхъ и отказныхъ книгъ, списки съ дѣлъ судебного и административнаго производствъ и др. акты, издаваемые правительственными должностными лицами, а также и акты частнаго юридическаго быта. Всего за этотъ сравнительно короткій промежутокъ времени въ историческій архивъ поступило, не говоря о массѣ дѣлъ отъ учреждений, отъ частныхъ лицъ болѣе 300 древнихъ рукописей и документовъ,

имѣющихъ значительный мѣстный интересъ по своему близкому отношенію къ прошлому Симбирскаго поволжья.

Къ цѣннымъ приобрѣтеніямъ библиотеки современныхъ изданій слѣдуетъ отнести пожертвованіе „Изборника Святослава Ярославича, 1073 года“, изданнаго при участіи проф. Московскаго университета Г. Ф. Карпова. Императорская Археологическая Комиссія прислала „Русскіе клады, — изслѣдованіе древностей великокняжескаго періода“, цѣнное, роскошно исполненное изданіе съ 20 таблицами рисунковъ и 122 полнотипажамі. Въ этой книгѣ между другими рѣдкими находками обстоятельно сообщается и о замѣчательной золотой сергѣ-кольтѣ (медальонѣ), найденной въ Симбирской губерніи и представленной въ Императорскій Эрмитажъ предсѣдателемъ Симбирской Архивной Комиссіи В. Н. Поливановымъ. А. В. Толстой пожертвовалъ Комиссіи 236 книгъ, двѣ географическихъ карты и одинъ планъ. Изъ книгъ есть немало такихъ, которыя въ настоящее время въ исторической литературѣ и археологіи составляютъ библіографическую рѣдкость. И. А. Бергманъ принесъ въ даръ Комиссіи изъ библиотеки П. В. Анненкова, съ разрѣшенія его наслѣдниковъ, 49-тъ томовъ старинныхъ русскихъ изданій. Какъ на болѣе цѣнныя изъ нихъ въ библіографическомъ отношеніи слѣдуетъ указать: а) мѣсяцесловъ съ росписью чиновныхъ особъ, или общій штатъ Россійской Имперіи на лѣто отъ Рождества Христова 1806“ и того же содержанія мѣсяцесловъ на 1815 и 1819 года; б) „Журналъ или поденная записка блаженнаго и вѣчно достойнаго памяти Государя Императора Петра Великаго съ 1698 года даже до заключенія Нейштатскаго мира“; в) „Древняя руссійская вивлюэика, или собраніе разныхъ древнихъ сочиненій, яко-то: руссійскія посольства въ другія государства, рѣдкія грамоты, описаніе свадебныхъ обрядовъ и другихъ историческихъ и географическихъ достопамятностей, и многія сочиненія древнихъ руссійскихъ стихотворцевъ. Н. Новикова. 1782 г.; г) „Полюный географическій лексиконъ, содержащій въ себѣ по азбучному порядку подробное описаніе всѣхъ частей свѣта,

собранный Карломъ Генрихомъ Лангеромъ. 1791 года“; д)
„Памятникъ изъ законовъ, руководствующій къ познанію ихъ,
собранный трудами надворнаго совѣтника Федора Правикова и
коллежскаго ассесора Александра Правикова. 1789—1824 г.

Александръ Яхонтовъ.

(Продолженіе будетъ).

Пятидесятилѣтіе служенія въ священномъ санѣ протоіерея Феодора Васильевича Троицкаго.

Въ селѣ Анненковѣ, Карсунскаго уѣзда, 13 ноября 1898 года, совершилось, съ благословенія Его Преосвященства, небывалое въ мѣстной приходской жизни празднество по случаю исполнившагося въ этотъ день 50-лѣтія службы въ священномъ санѣ протоіерея села Анненкова Ф. В. Троицкаго.

Протоіерей Феодоръ Васильевичъ Троицкій родился въ 1827 году; онъ сынъ діакона села Ишеевки Василя Иванова Троицкаго, который избранъ былъ Преосвященнымъ Анатоліемъ въ 1832 г. на должность протодіакона; по преданію, этотъ первый протодіаконъ Симбирскій обладалъ феноменальнымъ голосомъ и эту силу голоса передалъ своему сыну, который и до сихъ поръ владѣетъ рѣдкими по силѣ голосовыми средствами. По окончаніи курса богословскихъ наукъ въ Симбирской духовной семинаріи, о. Троицкій былъ уволенъ въ епархіальное вѣдомство съ аттестатомъ II разряда въ 1848 году и въ томъ же году, ноября 13 дня, рукоположенъ Феодотіемъ, Епископомъ Симбирскимъ, во священника въ село Тереньгу, Сенгилеевскаго уѣзда; того же года, декабря 7 дня, перемѣщенъ въ село Кріуши, Карсунскаго уѣзда, а въ 1853 году переведенъ на настоящее мѣсто (въ село Анненково); съ 1852 года проходитъ должность епархіальнаго депутата; съ 1875 года по настоящее время проходитъ должность законоучителя въ мѣстной земской школѣ; въ теченіе пяти трехлѣтій (съ 1875 г. по 1892 г.) былъ избираемъ отъ 10 причтовъ депутатомъ на съѣзды духовенства.

Θ. В. Троицкій служить въ одномъ и томъ же приходѣ села Анненкова болѣе 45 лѣтъ. Такое продолжительное служеніе въ одномъ приходѣ естественно укрѣпило нравственную связь между почтеннымъ пастыремъ и его паствою, установило и упрочило авторитетъ его пастырскаго слова; а эти нравственные узы, этотъ пастырскій авторитетъ давали настоятелю Анненковской церкви право и средства широко и плодотворно вліять не только на религіозно-нравственную жизнь своихъ прихожанъ, но и на ихъ общественную или „мірекую“ жизнь. Что сами прихожане села Анненкова высоко цѣнили и цѣнятъ „долготѣнее, примѣрное и усердное служеніе“ въ ихъ приходѣ о. Троицкаго, доказывается, между прочимъ, неоднократными случаями *формальнаго* съ ихъ стороны заявленія почтенному пастырю своихъ чувствъ уваженія и призвательности. Такъ, въ 1887 году Анненковскими прихожанами поднесенъ о. Троицкому наперсный крестъ съ украшеніями „за его полезную и усердную службу“ въ теченіе тридцати пяти лѣтъ въ ихъ приходѣ; въ январѣ 1897 года отъ „благодарныхъ“ прихожанъ поднесена была уважаемому о. протоіерею камилавка; въ знаменательный день 13 ноября прихожане села Анненкова, какъ увидимъ, также сердечнымъ образомъ выразили свои чувства почтенному юбиляру. Вотъ какими симпатичными чертами рисуютъ прихожане села Анненкова примѣрное служеніе почтеннаго о. протоіерея въ своемъ письменномъ обращеніи къ нему при поднесеніи камилавки, 12 января 1897 года: „Мы слышали отъ васъ, глубокоуважаемый батюшка Θεодоръ Васильевичъ, какъ отъ добраго пастыря, душеполезныя наставленія, содержавшія въ себѣ благодатную силу, послужившую къ *укорененію* и распространенію православно-христіанской вѣры, чему служить полнымъ доказательствомъ то, что во всемъ нашемъ приходѣ нѣтъ ни одного раскольника; мы слышали отъ васъ также совѣты и наставленія, которыя служили и служатъ для насъ полезными и добрыми правилами какъ *въ общественной*, такъ и *въ семейной* нашей жизни; мы были свидѣтелями вроткаго, ласковаго вашего обращенія, постоянно — открытаго къ

вамъ доступа, скорого удовлетворенія нашихъ всевозможныхъ требъ, вашихъ неутомимыхъ заботъ по украшенію нашего приходскаго храма, усерднаго вашего старанія въ пользу церковнаго попечительства, постояннаго вашего посѣщенія сельской школы, приносящей драгоценную пользу въ дѣлѣ образованія нашихъ дѣтей, и прочихъ добродѣтелей, содѣянныхъ вами за время вашего здѣсь служенія. Что же мы видимъ изъ сказаннаго сейчасъ нами? Мы видимъ въ васъ для себя добраго и незамѣнимаго пастыря“ и т. д. Въ ряду выдающихся заслугъ почтеннаго о. протоіерея прихожане с. Анненкова ставятъ, такимъ образомъ, на первомъ мѣстѣ „укорененіе“ православно-христіанской вѣры въ приходѣ села Анненкова и, какъ слѣдствіе *этого отраднаго явленія*, — полное отсутствіе въ этомъ приходѣ раскола. По словамъ самого о. протоіерея, за весь почти полувѣковой періодъ его служенія въ приходѣ села Анненкова былъ только одинъ случай уклоненія отъ православія двухъ семействъ въ приходской деревнѣ Карауловкѣ въ 1880 году; эти два семейства, возвратившись съ заработковъ изъ Самарской губерніи, оказались зараженными (отъ хозяевъ, у которыхъ работали) молоканскимъ лжеученіемъ; два года упорствовали они въ своемъ заблужденіи: не ходили въ церковь, не принимали въ свои дома св. иконъ и проч. Сильно болѣлъ душою добрый пастырь о своихъ заблуждающихся духовныхъ овцахъ и, наконецъ, рѣшился воздѣйствовать на нихъ своимъ пастырскимъ авторитетнымъ словомъ: два мѣсяца ходилъ онъ къ нимъ по вечерамъ на домъ, толковалъ съ ними о пагубныхъ слѣдствіяхъ отступничества ихъ отъ храма Божія и убѣждалъ ихъ оставить свои гибельныя заблужденія. Въ результатѣ этихъ настойчивыхъ и задушевныхъ бесѣдъ о. протоіерея было возвращеніе заблуждавшихся въ лоно православной церкви: они начали ходить въ храмъ Божій, приступать къ св. таинствамъ и до сихъ поръ остаются благодарны своему батюшкѣ за то, что онъ помогъ имъ сдѣлаться снова истинными христіанами. Почему фактъ отсутствія раскола въ с. Анненковѣ дѣйствительно достоинъ особаго вниманія, почему онъ ставится въ особую заслугу уважаемому

настоятелю мѣстной церкви и не одними его прихожанами, — увидимъ въ рѣчи одного изъ о.о. почитателей маститаго юбиляра.

Указаніе прихожанъ с. Анненкова на *неутомимыя заботы* о. протоіерея Троицкаго по украшенію приходскаго храма имѣеть также достаточное фактическое основаніе. Солидный по размѣрамъ и внушительный по архитектурѣ каменный храмъ села Анненкова пріятно поражаетъ не одною своею внѣшностію, но также богатствомъ и благолѣпіемъ внутренней отдѣлки, величественнымъ видомъ иконостаса, богатствомъ ризницы и другихъ принадлежностей богослуженія. И всѣмъ этимъ благолѣпіемъ Анненковскій храмъ въ значительной степени обязанъ попечительности своего настоятеля. За время служенія о. Троицкаго въ селѣ Анненковѣ сдѣланы въ тепломъ храмѣ два новыхъ иконостаса, во всемъ храмѣ, холодномъ и тепломъ, настланы вмѣсто кирпичныхъ чугунные полы, перекрашенъ весь иконостасъ въ холодномъ храмѣ, всѣ иконы, облінявшія и облупившіяся, переписаны, на всѣхъ мѣстныхъ иконахъ сдѣланы новыя посеребренные ризы; наконецъ въ прошломъ 1898 году холодный храмъ, съ разрѣшенія Его Преосвященства, обращенъ въ теплый; наружность храма, какъ-то: штукатурка и кровля, за тотъ же періодъ времени была капитально поновлена три раза. Ризница и другія принадлежности алтаря и св. престола въ приходскомъ храмѣ с. Анненкова также въ большинствѣ обязаны своимъ богатствомъ заботливости о. протоіерея Троицкаго. Въ заботахъ о благоукрашеніи приходскаго храма не забыто было о. Троицкимъ и благолѣпіе церковнаго богослуженія: его инициативѣ обязанъ своимъ возникновеніемъ и благоустройствомъ церковный хоръ пѣвчихъ въ с. Анненковѣ. Все это требовало, конечно, не малыхъ денежныхъ средствъ, — и средства находились: уважаемый настоятель умѣлъ расположить къ пожертвованіямъ на нужды своего храма всѣхъ болѣе состоятельныхъ изъ своихъ прихожанъ-крестьянъ, привлекалъ къ тому же мѣстныхъ г.г. землевладѣльцевъ; ему помогали въ этомъ благомъ дѣлѣ даже посторонніе приходу благотворители, какъ наприм., недавно умершій въ Москвѣ генераль Ісаковъ и др. При-

хожане с. Анненкова не без основанія говорятъ далѣе объ участіи о. протоіерея въ дѣлѣ школьнаго просвѣщенія молодого ихъ поколѣнія. Въ этомъ отношеніи дѣятельность о. Троицкаго заслуживаетъ дѣйствительно *особаго* вниманія. Почтенный пастырь выступилъ на поприще школьнаго учительства въ с. Анненковѣ задолго еще до появленія и организаціи земскихъ народныхъ школъ. Наблюдая потребность въ грамотѣ среди своихъ прихожанъ, часть которыхъ занимается торговлею, а большинство въ лѣтнее время проживаетъ въ разныхъ городахъ, промышляя кирпичнымъ дѣломъ, о. Троицкій въ 1862 году *), т. е. черезъ годъ послѣ освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, по собственной инициативѣ и отчасти даже на свои средства открываетъ въ наемной квартирѣ школу для дѣтей своихъ прихожанъ и до 1875 года безмездно состоитъ въ этой школѣ учителемъ и законоучителемъ. Эта школа обращала на себя лестное вниманіе земства, и ревностный ея руководитель и учитель неоднократно получалъ отъ земства благодарность и денежные награды **). Въ 1875 году эта школа принята была въ вѣдѣніе земства, и въ нее присланъ былъ особый учитель, но и о. Троицкій не покинулъ своего дѣтища; съ 1875 года и до сихъ поръ проходитъ онъ въ земской школѣ должность законоучителя, вначалѣ безмездно, а въ послѣднее время получая вознагражденіе въ 36 рубл. въ годъ. Школа эта считается лучшею въ уѣздѣ, а ея почтенный законоучитель обращаетъ на себя вниманіе Карсунскаго училищнаго совѣта, какъ опытный и усердный педагогъ, и нерѣдко поощряется денежными наградами. Ревность о. Троицкаго о школьномъ просвѣщеніи молодого поколѣнія своихъ прихожанъ въ настоящее время не ограничивается усерднымъ испол-

*) Ранѣе того въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ о. Троицкій руководилъ школой для дѣтей дворовыхъ людей г. Анненкова, помѣщавшейся при барской конторѣ. Изъ этой школы вышелъ, между прочимъ, известный въ Симб. губ. заводчикъ и виноторговецъ А. Д. Сачковъ, сынъ барскаго повара.

**) Изъ этой школы вышелъ цѣлый рядъ довольно видныхъ подрядчиковъ и крупныхъ владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ въ г. Казани, Самарѣ и др.

неніемъ имъ обязанности законоучителя въ земской школѣ: въ послѣднее время уважаемый о. протоіерей серьезно занятъ вопросомъ объ открытіи церковно-приходской школы для дѣвочекъ въ приходской деревнѣ Карауловкѣ, и открытіе этой школы, безъ всякаго сомнѣнія, — дѣло близкаго будущаго.

Принимая, такимъ образомъ, всѣ возможныя мѣры къ удовлетворенію духовныхъ нуждъ своего прихода, протоіерей Троицкій, какъ добрый и попечительный отецъ, не оставлялъ своихъ духовныхъ чадъ безъ совѣта и помощи и въ затруднительныхъ обстоятельствахъ ихъ общественной жизни и нерѣдко своимъ совѣтомъ, увѣщаніями, предостереженіями отклонялъ общество отъ крупныхъ и неисправимыхъ ошибокъ или заблужденій. Нельзя здѣсь обойти молчаніемъ двухъ фактовъ, въ которыхъ сказалось особенно рельефно пастырски — авторитетное вліяніе почтеннаго о. протоіеря на его бывшихъ и настоящихъ прихожанъ въ *мирскихъ* дѣлахъ. Попытаемся передать рассказъ объ одномъ изъ этихъ фактовъ характернымъ, по образности и сжатости, языкомъ самого о. протоіеря. „Въ 1862 году, на св. Пасху, во вторникъ, — рассказываетъ о. протоіерей, — я кончилъ служить молебенъ по домамъ крестьянъ и уставшій иду домой; у церкви меня встрѣчаетъ большая толпа крестьянъ. Я спрашиваю, зачѣмъ они собрались, и они мнѣ отвѣчаютъ, что въ волости заперты крестьяне деревни Константиновки, что вся волость обставлена сотниками изъ другихъ селеній, и пришли солдаты наказывать заключенныхъ въ волости крестьянъ за то, что они не подписываются къ уставной грамотѣ. Я высказался при этомъ, что напрасно въ такой великій праздникъ г.г. начальники затѣваютъ подобныя исторіи. Сейчас же объ этомъ было передано въ господскій домъ; тамъ въ это время были: предводитель дворянства г. Бестужевъ, мировой посредникъ Родіоновъ и уѣздный исправникъ Аверкіевъ. Меня тотъ же часъ призываютъ въ домъ, и г. Бестужевъ начинаетъ на меня кричать, что я бунтую народъ. Я ему на это говорю: во 1-хъ, вы не имѣете никакого права на меня такъ кричать... я самъ закричу не легче васъ; во 2-хъ, вы дѣйст-

вительно неправильно и неосторожно ведете это дѣло; позвольте мнѣ сходить въ волость съ г. исправникомъ: я надѣюсь говорить ихъ (крестьянъ), и они согласятся подписать грамоту, такъ какъ они были мои прихожане и мнѣ во всемъ довѣряли и донынѣ ходятъ ко мнѣ за разными совѣтами“. Предложеніе о. Троицкаго было принято, и крестьяне легко подчинились увѣщаніямъ уважаемаго батюшки. „Точно такое же возмущеніе, — по словамъ о. протоіерея, — было и между Анненковскими крестьянами“, и онъ же помогъ мировому посреднику успокоить крестьянъ, „рас толковавъ имъ, въ чемъ дѣло, — выяснивъ, что рано или поздно, а доведется имъ согласиться на подписаніе уставной грамоты, а въ противномъ случаѣ пришлютъ команду“.

Въ трудныя годы голода и эпидемій о. Троицкій принималъ мѣры къ посильному облегченію народнаго горя въ своемъ приходѣ. Такъ во время голода въ 1891 году онъ ревностно заботился о прокормленіи бѣдныхъ прихожанъ, а особенно — учениковъ земской школы: по его внушенію, г-жею Анненковою (мѣстною землевладѣлицею) для учениковъ школы (а ихъ было 130 человекъ) устроена была столовая; онъ же обратилъ вниманіе случайно бывшаго въ Анненковѣ губернатора Теренина на бѣдственное положеніе школьничковъ, и г. губернаторъ, посѣтивъ школу и оставшись очень доволенъ отвѣтами учениковъ, далъ имъ на хлѣбъ 25 рублей. Кроме того, въ тотъ же годъ, о. протоіерей просилъ г.г. Анненковыхъ и другихъ сосѣднихъ помѣщиковъ пожертвовать, кто что могъ; изъ пожертвованныхъ денегъ, по усмотрѣнію о. протоіерея, выдаваемы были потомъ небольшія пособія на хлѣбъ самымъ бѣднымъ крестьянамъ.

Во время бывшей нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ с. Анненковѣ эпидеміи дифтерита о. протоіерей принималъ мѣры къ тому, чтобы „больныхъ отдѣлять отъ здоровыхъ, устроилъ особые баракы для больныхъ и такимъ образомъ многихъ спасъ отъ болѣзни и смерти“.

Говоря о дѣятельности о. протоіерея Троицкаго, нельзя обойти молчаніемъ и его личныхъ качествъ, какъ главной основы

для его плодотворной дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для его популярности не только въ приходѣ, но и далеко за его предѣлами. Выдающимися личными качествами о. протоіерея слѣдуетъ признать, во 1-хъ, твердость и рѣдкую *прямоту* его характера. Эти благородныя качества о. Троицкаго, въ связи съ высокоразвитымъ чувствомъ пастырскаго достоинства и долга, давали и даютъ ему смѣлость въ важныхъ случаяхъ пастырской практики говорить и дѣйствовать открыто и рѣшительно. Замѣчая въ приходѣ нарушеніе кѣмъ-либо христіанскихъ обязанностей, узнавъ о безнравственномъ поведеніи или выдающемся дурномъ поступкѣ своего прихожанина, — будь то простолюдинъ или родовитый помѣщикъ, — о. Троицкій считалъ и считаетъ нравственнымъ долгомъ осторожно, но въ то же время *смѣло и откровенно* выразить виновному чувство своего пастырскаго огорченія или негодованія по поводу его поведенія и *настойчиво* склонять виновнаго къ исправленію. И такова сила пастырской ревности и правды: виновные исправлялись и не питали къ своему строгому пастырю иныхъ чувствъ, кромѣ уваженія и признательности *). Безъ сомнѣнія, въ связи съ рѣдкими качествами характера о. Троицкаго выработалась и замѣчательная *ровность* въ его обращеніи съ людьми: въ немъ нельзя замѣтить ни заискивающей приниженности предъ знатымъ и богатымъ, ни холодности или высокомѣрія предъ скромнымъ и бѣднымъ простолюдиномъ.

Съ почтенными качествами характера у о. протоіерея соединяются: его здравый, практическій умъ, рѣдкое добродушіе, общительность и *уживчивость*, т. е. особенный даръ или умѣніе его жить, по заповѣди Спасителя, *въ мирѣ и согласіи* со всѣми его окружающими. Последнія качества о. протоіерея имѣютъ особенно важное значеніе, между прочимъ, для членовъ мѣстнаго прихода, къ которымъ о. настоятель Анненковской церкви отно-

*) Въ высшей степени горячія и искреннія чувства признательности и уваженія къ о. протоіерею питалъ, наприм., покойный г. Анненковъ, крупный и родовитый мѣстный землевладѣлецъ, не смотря на то, что этому прихожанину едва-ли не чаще всѣхъ приходилось выслушивать отъ о. протоіерея „горькую правду“ по своему адресу.

сится не только вполне миролюбиво, но и благожелательно, съ истинною отеческою любовію и попечительностію.

Высокія личныя качества о. Троицкаго и его видная пастьрская дѣятельность издавна и по достоинству признавались и цѣнились какъ Епархіальнымъ Начальствомъ, такъ и окружнымъ духовенствомъ. Это мы видѣли отчасти уже изъ того, что Епархіальная власть въ 1852 году облекла о. Троицкаго высокимъ и отвѣтственнымъ званіемъ „епархіальнаго депутата“, т. е. довѣрила ему защиту правовыхъ интересовъ епархіальнаго духовенства предъ судомъ гражданскимъ, а окружное духовенство въ теченіе пяти трехлѣтій облекало его полномочіями присутствовать и обсуждать на общепархіальныхъ сѣздахъ хозяйственныя нужды духовенства и церквей епархіи. И эти нелегкія обязанности о. Троицкій всегда исполнялъ безкорыстно и добросовѣстно. Вниманіе Епархіальнаго Начальства къ долготѣи и полезной дѣятельности о. Троицкаго выразилось, естественно, и въ цѣломъ рядѣ наградъ, отъ набодренника, полученнаго о. Троицкимъ въ 1857 году, до сана протоіерея (въ 1894 году) и ордена Св. Анны 3 степени (въ 1897 году). Но едва ли не самую высшею Наградю для о. протоіерея *Θ. В. Троицкаго* было рѣдкое, по широтѣ и искренности, общественное чествованіе его полувѣковой дѣятельности въ знаменательный день 13 ноября 1898 года. Къ этому торжественному дню, не смотря на неблагоприятную погоду, съѣхались въ Анненково почти всѣ дѣти и внуки почтеннаго юбиляра, прибыло не мало и другихъ его почитателей.

П. Н-въ.

(Окончаніе будетъ).



Второе, третье и четвертое религіозно-нравственныя чтенія въ храмъ Симбирской духовной семинаріи.

Второе религіозно-нравственное чтеніе состоялось въ храмъ Симбирской духовной семинаріи въ воскресенье, 25 октябр. Въ первомъ отдѣленіи преподаватель семинаріи, священникъ каеед-

раднаго собора С. И. Введенскій, прочель по „Троицкимъ листкамъ“ объясненіе послѣднихъ пяти заповѣдей о блаженствахъ изъ нагорной бесѣды Спасителя. Въ прочитанныхъ листкахъ послѣ разъясненія, кто истинно алчущіе и жаждущіе, говорится о томъ, что пища для души есть, во-первыхъ,—воля Божія; во-вторыхъ—слово Божіе; въ-третьихъ—причащеніе Тѣла и Крови Господа и, въ-четвертыхъ,—вѣчное блаженство. Затѣмъ, послѣдовательно разрѣшаются и объясняются слѣдующіе вопросы: Кто истинно милостивъ? Какія дѣла милости тѣлесныя и милости духовныя? Что значить: „помиловани будутъ“? На что готово сердце милостивца? Въ чемъ состоитъ высшее блаженство? Что значить: „Бога узрѣть“? Какъ очистить сердце отъ страстей? Кто истинные миротворцы? Почему миротворцы нарекутся сынами Божіими? Когда и миротворцы не должны уступать? Кому не должно уступать? Кто „изгнани правды ради?“ Сколь необходимы и благотворны для насъ скорби? Какія существуютъ виды скорбей? Какіе несутъ кресты грѣшники? Кто истинные крестносцы, и какое имъ общается утѣшеніе? Почему заповѣдь о терпѣннй скорбей Господь предложилъ послѣ всѣхъ другихъ? Можно ли нынѣ быть мученикомъ?—Послѣ перваго чтенія лѣвымъ хоромъ былъ пропѣтъ псаломъ „Имже образомъ желаетъ.“ Второе чтеніе о монашеской жизни на востокѣ и западѣ (продолженіе) велъ священникъ городского пріюта І. П. Тиховъ. Предъ третьимъ чтеніемъ хоромъ было исполнено „Нынѣ отпускаеши“. Послѣднимъ отдѣленіемъ послужило чтеніе о святомъ апостолѣ Ѳомѣ (6 октября). Лекторомъ былъ о. ректоръ семинаріи, протоіерей А. В. Стерновъ. Въ заключеніе чтеній было пропѣто „входное“ „Достойно есть.“

Въ воскресенье, 1 ноября, происходило въ семинарскомъ храмѣ третье религіозно-нравственное чтеніе. Зановоучитель чувашской школы, о іеромонахъ Сергій предложилъ вниманію слушателей Вѣсѣду „О высокомъ званіи учениковъ Христовыхъ и о превосходствѣ Евангелія предъ закономъ Моисеевымъ.“ Предъ вторымъ отдѣленіемъ было пропѣто тріольное

„Пречистому образу Твоему,“ муз. Бахметева. Второе чтеніе „О христіанствѣ у славянъ вель по десятому выпуску „внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ съ небольшими сокращеніями г. инспекторъ семинаріи А. И. Соловьевъ. Въ третьемъ отдѣленіи, по исполненіи хоромъ псалма 145-го „Хвали, душе моя, Господа“, муз. Григорьева, и тропаря преподоб. Пелагеи, преподаватель семинаріи К. А. Смирновъ прочель житіе преподобной Пелагеи (8 октября), вельдъ за каковымъ чтеніемъ хоръ пропѣлъ икосъ препод. Пелагеи и „входное“ „Достойно есть“. Пѣніе исполняли избранные воспитанники VI-го класса, въ количествѣ 15 человекъ, подъ управленіемъ ученика того же А. Смирнова.

Четвертое религіозно-нравственное чтеніе состоялось въ воскресенье, 8 ноября. Протоіерей Вознесенскаго собора Л. Марсальскій прочель по третьему выпуску „внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ продолженіе нагорной бесѣды Іисуса Христа „о милостынѣ, молитвѣ и постѣ“ (Матѣ. гл. VI). Во второмъ отдѣленіи, по исполненіи хоромъ ирмоса „Молитву пролю ко Господу,“ муз. іеромонаха Виктора, преподаватель семинаріи В. Г. Архангельскій прочель по десятому выпуску „внѣбогослужебныхъ бесѣдъ“ объ „Исторіи церковной іерархіи, отдѣленіи Западной церкви отъ Восточной и попыткахъ къ соединенію церквей.“ Предъ третьимъ отдѣленіемъ были пропѣты хоромъ тропарь св. мученикамъ Прову, Тараху и Андронику и „Заступнице усердная.“ Вслѣдъ за пѣніемъ учитель образцовой школы при духовной семинаріи А. Н. Лебязьевъ прочель о страданіяхъ св. мучениковъ Тараха, Прова и Андроника (12 октября). Пѣлъ хоръ изъ 15 человекъ воспитанниковъ V-го класса духовной семинаріи, подъ управленіемъ ученика того же класса А. Кассеньева.

П. Державинъ.



ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

I. Храмовой праздникъ въ Симбирской духовной семинаріи.— 30 января Симбирская духовная семинарія торжественно справляла свой храмовой праздникъ. Наканунѣ этого дня всенощное бдѣніе въ семинарскомъ храмѣ совершалъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Никандръ, Епископъ Симбирскій, въ сослуженіи о. Ректора семинаріи прот. А. В. Стернова, каедральнаго прот. С. Ст. Медвѣдкова, ключаря каедр. собора М. Θ. Троицкаго, преподавателей семинаріи свящ. С. И. Введенскаго и Н. И. Новинскаго, духовника семинаріи свящ. Н. В. Лебяжьева, эконома семинаріи свящ. М. И. Багрянскаго, свящ. Вознесенскаго собора И. В. Никольскаго, протодіакона Ильина и діакона Знаменскаго.

Въ день праздника божественная литургія въ семинарскомъ храмѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи тѣхъ же лицъ, кромѣ свящ. Никольскаго и Багрянскаго. Послѣ литургіи Преосвященный Владыка обратился къ воспитанникамъ семинаріи съ глубоко-назидательнымъ словомъ, въ которомъ указалъ слушателямъ на одинъ изъ выдающихся по своимъ вреднымъ нравственнымъ послѣдствіямъ пороковъ современнаго общества—душевную пустоту и разьяснилъ, какими средствами должно избавляться отъ этого порока *). По окончаніи слова былъ совершенъ молебенъ св. Трехъ Святителямъ. За литургіей въ семинарскомъ храмѣ присутствовали всѣ преподаватели семинаріи, директоръ кадетскаго корпуса генераль Н. А. Якубовичъ, начальникъ Маріинской гимназіи А. В. Годневъ, директоръ классической гимназіи Е. С. Котовщиковъ, инспекторъ народныхъ училищъ Н. П. Охотинъ, смотритель дух. училища С. А. Остроумовъ и нѣкоторые изъ городскихъ священниковъ.

II. Религіозно-нравственныя чтенія въ залѣ Сызранскаго городского общества.— Много лѣтъ съ неослабвующею энергіею сызранскимъ городскимъ духовенствомъ ведутся въ залѣ Городской

*) Слово см. въ томъ же номерѣ вѣдомостей.

Думы религиозно-нравственные чтенія. — Первоначально чтенія велись особой комиссією, состоявшей изъ троихъ священниковъ, и въ помощь этой комиссіи приглашались посторонніе лекторы по усмотрѣнію комиссіи; затѣмъ, число лекторовъ постепенно изъ года въ годъ увеличивалось, и въ настоящее время, хотя и существуетъ особая комиссія по веденію чтеній, но въ чтеніяхъ участвуетъ почти все городское духовенство. Программа чтеній вырабатывается всей комиссіей, и списокъ статей чрезъ председателя каждаго года представляется на утвержденіе Его Преосвященства. При разсмотрѣніи списка статей, прочитанныхъ въ залѣ Городской Думы въ прежніе годы, невольно приходитъ въ голову мысль: сколько уже сдѣлано и сработано на „нивѣ Божіей“ и въ то же время, сколько еще предстоитъ работы, чтобы эта „нива“ оказалась воздѣланною. И еслибы у духовенства не было другихъ способовъ и средствъ проsvщенія паствы, кромѣ подобныхъ чтеній, то, конечно, „нива Божія“ очень долго была бы покрыта терніями. Имѣя же въ виду церковную школу, внѣбогослужебныя бесѣды и церковную проповѣдь, можно смѣло сказать, что при энергичныхъ работникахъ не только покажутся, но и покажутся уже зеленѣющіе ростки на этой нивѣ, и должно только еще усилить энергію, тогда и плоды созреютъ. Желая подѣлиться мыслями съ своими собратіями, я, какъ лицо близко стоящее и принимающее участіе въ чтеніяхъ, рѣшился напечатать о нихъ на страницахъ епархіальныхъ вѣдомостей. Прежде всего постараюсь вкратцѣ описать внѣшнюю обстановку чтеній. Довольно обширный залъ Городской Думы, находящейся въ центрѣ города, вмѣщающій въ себѣ до 500 человекъ (конечно, по нуждѣ), каждаго года любезно предоставляется Городскимъ Обществомъ въ распоряженіе городского духовенства по праздничнымъ днямъ съ 6 ч. вечера. Болѣе подходящаго для чтеній помѣщенія въ городѣ и не имѣется. Въ переднемъ углу залы находится въ рѣзномъ дубовомъ киотѣ икона Спасителя, предъ которой во время чтеній теплится лампада. Между чтеніями исполняютъ нотныя богослужебныя пѣнопѣнія церковный хоръ пѣв-

чихъ (Успенскаго храма). До настоящаго года чтенія не сопровождались свѣтовыми картинами, теперь же на собранныя мною пожертвованія (112 р.) пріобрѣтенъ волшебный фонарь стоимостью въ 110 руб. и небольшое количество религіозныхъ картинъ, и благодаря сочувствію нѣкоторыхъ лицъ, у которыхъ имѣются картины, можно было приступить къ чтеніямъ съ туманными картинами, что еще болѣе способствовало увеличенію числа слушателей ихъ. Однимъ словомъ вся обстановка, молитва предъ чтеніями, пѣніе богослужбныхъ пѣнопѣній, лики святыхъ и событія изъ ихъ жизни въ картинахъ самое содержаніе чтеній, и сами лекторы-священники—все съ перваго же взгляда указываетъ на характеръ чтеній; слушатели охотно посѣщаютъ ихъ, и болѣею частію залъ бываетъ переполненъ. — Въ настоящемъ году (1898) чтенія начались съ 22 октября; первое же чтеніе съ картинами происходило 20 декабря. Залъ былъ буквально переполненъ, и между слушателями было немало лицъ уважаемыхъ и интеллигентныхъ. Первымъ лекторомъ, протоіереемъ М. Е. Ксанфъ, было предложено вниманію слушателей въ высшей степени назидательное чтеніе: „Житіе и подвиги преподобнаго отца нашего Сергія,“ жизнь котораго должна быть дорога и поучительна для каждаго православнаго христіанина „Учись, какъ сказано въ предисловіи къ житію, у него смиренію и подражай его добродѣтелямъ; учись труду, посту, молитвѣ и прочимъ христіанскимъ подвигамъ, и, назидаясь примѣромъ въ святой жизни: „съ преподобнымъ преподобенъ будеши,“ со смиреннымъ будешь смиряться, съ любящимъ—любить, съ молитвенникомъ научишься молиться.“ (Житіе и подвиги Пр. Сергія, изд. подъ ред. Шемякина). Внятно прочитанное и сопровождаемое картинами художественнаго исполненія на стеклѣ, чтеніе произвело сильное впечатлѣніе на слушателей. — Вторымъ лекторомъ былъ священникъ Преображенской церкви о. Востоковъ, которымъ было предложено чтеніе „Іоаннъ Дамаскинъ.“ Серьезное по содержанію, но вполне доступное пониманію слушателей, чтеніе съ неослабвающимъ вниманіемъ было выслушано присутствующими. Два про-

должительныхъ чтенія побудили третьяго лектора, священника Успенской церкви о. Августова, предложить вниманію слушателей болѣе краткое, но вмѣстѣ съ тѣмъ поэтическое произведеніе подъ заглавіемъ „Иуда.“ Картины художественнаго исполненія: „смерть Господа Іисуса Христа, лобзаніе Иуды и смерть Иуды,“ а главное самое чтеніе — возбудили общій интересъ слушателей, и они послѣ пѣнія молитвы съ благодарностью разошлись по домамъ. — Второе чтеніе происходило 3-го января 1899 г. Лекторами выступили священники: Казанскаго собора о. Сперанскій, Троицкой церкви о. Протопоповъ и Успенской церкви о. Августовъ. Священникъ Сперанскій продолжилъ чтеніе о преп. Сергіи, именно прочитано было: „постриженіе Вареоломея въ монашество съ именемъ Сергія, тяжелые подвиги отшельника и искушенія,“ при чемъ были показаны 3 картины: ликъ Сергія, Сергіи кормить медвѣдя и построеніе келій. Священникомъ Протопоповымъ была прочитана брошюра: „Гдѣ честный трудъ — тамъ и счастье“ Пріорова. Изложенная легкимъ разговорнымъ языкомъ, сопровождаемая показываніемъ 5-ти картинъ, брошюра выслушана была съ большимъ интересомъ, и лекторъ завладѣлъ вниманіемъ всей публики. Священникъ Августовъ прочиталъ изъ журнала „Воскресное Чтеніе“ за 1898 г. стихотвореніе свящ. Лебедева: „Сонъ отца Захара,“ при чемъ была демонстрирована при помощи волшебнаго фонаря картина: „Прійдите ко Мнѣ вси труждающіеся.“ — Чтенія возбуждаютъ интересъ не только простаго народа, но и интеллигентнаго общества. Къ сожалѣнію, комиссія не имѣетъ и не располагаетъ никакими средствами, потребными для продолженія чтеній.

Предсѣдатель комиссіи по веденію чтеній, священникъ *В. Августовъ.*

III. Встрѣча Новаго года въ селѣ Порогахъ, Сызранскаго уѣзда. — По благому почину нашего Высокопреосвѣщеннаго Архипастыря, начавшаго еще прошлый 1898 г. въ храмѣ молитвою къ Господу Богу, подобная же, только въ болѣе скромныхъ

размѣрахъ, встрѣча новаго 1899 года, съ молитвами благодаренія за прошедшее лѣто и съ просьбами за наступающее, происходила въ храмѣ у прихожанъ Николаевской ц. села Порогъ. Мысль о встрѣчѣ новаго года какимъ—либо особеннымъ, личнымъ въ церковномъ смыслѣ образомъ занимала и прежде многихъ пастырей. Необходимость выдѣлить этотъ день изъ ряда другихъ молитвой въ особое время, какъ въ виду его исключительнаго значенія въ жизни каждаго человѣка, такъ и въ виду несоотвѣтствующей встрѣчи новаго года многими свѣтскими людьми, — занимала умы также многихъ пастырей. При этомъ нѣкоторые пастыри, не видя особаго примѣра, встрѣчали иногда наступленіе новаго года въ 12 ч. ночи служеніемъ молебнаго пѣнія ко Господу Богу, положеннаго на этотъ день, а иные служеніемъ утрени. Но подобныя мысли казались другимъ часто диковинными, а исполненіе ихъ необычнымъ, почему часто вызывало пересуды, неправильное толкованіе такого поступка и ослабляло энергію пастыря, дѣйствующаго въ данномъ случаѣ на свой страхъ и на свою отвѣтственность. Число такихъ, въ особенности сельскихъ, пастырей, дошедшихъ, такъ сказать, своимъ умомъ до мысли начинать новый годъ молитвой къ Господу Богу, именно при наступленіи онаго въ 12 часовъ ночи, и приводившихъ свою мысль въ исполненіе, было въ Симбирской епархіи незначительное. (Такъ мнѣ лично извѣстенъ одинъ только священникъ с. Кроткова, Сенгилеевскаго уѣзда, Петръ Сергіевскій, постановившій себѣ за правило уже нѣсколько лѣтъ встрѣчать новый годъ въ храмѣ вмѣстѣ съ прихожанами подобающимъ случаю образомъ). Но вотъ эти мысли получаютъ освященіе, а и подобныя начинанія благословеніе въ лицѣ своего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Никандра, Епископа Симбирскаго и Сызранскаго, который первый изъ епископовъ симбирскихъ сталъ встрѣчать новый годъ въ храмѣ Богослуженіемъ съ церковными пѣснопѣніями, поучая тѣмъ самымъ всѣхъ насъ, что умѣстно и благоприлично при началѣ новаго года особенно прибѣгать съ молитвою къ Виновнику новолѣтія, испрашивая у него благосло-

веніе на труды и дѣла будущаго лѣта и вознося благодареніе за прошедшее лѣто. Такой высокой примѣръ Архипастыря вызвалъ подражаніе во многихъ пастыряхъ, такъ что теперь, годъ спустя, подобныя встрѣчи новаго года, хотя и рѣдко, можно видѣть и въ селахъ, къ числу каковыхъ относится и село Пороги. Такъ какъ такая встрѣча наступающаго лѣта новая, то для прихожанъ она могла показаться странною и нѣсколько необычайною. Во избѣжаніе этого священникомъ предварительно, за нѣсколько дней, были выяснены прихожанамъ въ храмѣ особымъ поученіемъ умѣстность и цѣлесообразность такой встрѣчи. Приходъ села Пороговъ состоитъ изъ села и семи деревень, изъ которыхъ нѣкоторыя находятся на далекомъ — около 7 вер. — разстояніи отъ храма; поэтому можно было опасаться, что прихожане, хотя поймутъ и посочувствуютъ мысли своего пастыря, но не найдутъ для себя удобнымъ въ зимнее время и ночью идти за далекое разстояніе въ храмъ изъ-за выдумки священника, какъ у крестьянъ принято смотрѣть на всякое новшество въ приходѣ. Но благодареніе Богу! Еще 31 декабря многіе изъ прихожанъ пришли ночевать въ церковную сторожку, дабы здѣсь дожидаться церковной службы. Мальчики и дѣвочки, обучающіеся въ трехъ мѣстныхъ церковныхъ школахъ, около ста человекъ, явились все. Въ 11^{1/2} часовъ начался звонъ въ большой колоколъ, торжественно извѣщавшій о кончинѣ прошлаго и наступленіи новаго лѣта. На призывъ колокола пришли еще многіе прихожане изъ села и ближайшихъ деревень. Народу въ храмѣ набралось довольно много, особенно, если принять во вниманіе новизну дѣла и разбросанность прихода болѣе, чѣмъ на 20 верстъ. Храмъ освѣщенъ былъ зажженными свѣчами на паникадилѣ и у всѣхъ иконъ, такъ что ночью казался горящимъ въ огнѣ. Ровно въ 12 часовъ ночи священнослужителями храма въ свѣтлыхъ облаченіяхъ началось служеніе благодарственнаго молебнаго Господу Богу пѣнія на этотъ день. Пѣлъ хоръ пѣвчихъ, составленный приходскимъ діаконемъ, учителемъ П. Воздвиженскимъ, преимущественно изъ мальчиковъ и дѣвочекъ церковныхъ школъ при-

хода. Торжественность церковной обстановки, необычайность службы въ такое время, стройное и благоговѣнное пѣніе дѣтскихъ голосовъ, видимо, дѣйствовали на молящихся, почему съ особеннымъ усердіемъ возносились ими прошенія и молитвенные вздохи ко Господу Богу. Послѣ молебнаго пѣнія священникомъ сказано приличное случаю поученіе, а послѣ онаго совершенно служеніе утрени. Утѣшенные такимъ служеніемъ, прихожане благодарили своего пастыря за добрый починъ.

Священникъ *А. Сурминскій.*



Содержаніе: 1) Слово Преосвященнаго Никандра, произнесенное на праздникъ Трехъ Святителей, 30 января 1899 года. 2) Къ исторіи храма и села Карлинской слободы—А. Яхонтова. 3) Симбирская Губернская Ученая Архивная Комиссія—А. Яхонтова. 4) Второе и третье религиозно-нравственные чтенія въ храмѣ Симбирской дух. семинаріи—П. Державина. 5) Епархіальная хроника. 6) Объявленіе. 7) Приложение: Свѣдѣнія о состояніи раскола и сектантства въ Симбир. епархіи—С. Введенскаго.

Печатать дозволяется. Симбирскъ. Февраля 14 дня 1899 года.

Цензоръ, протоіерей Сергій Медвѣдковъ.

За Редактора Инспекторъ семинаріи **А. Соловьевъ.**

— (**ОБЪЯВЛЕНІЕ.**) —

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА И ЦЕРКВЕЙ.

Въ книжномъ складѣ братства Св. Василя, Епископа Рязанскаго, продаются: Димитрій, Архіепископъ Херсонскій и Одесскій. Слова, бесѣды и рѣчи, въ пяти томахъ. Изданіе 3-е. Москва, 1898 года. Цѣна 5 руб. 40 коп

Т. 1-й. Слова и бесѣды на праздники Господскіе. Цѣна 1 р. 20 коп.

Т. 2-й. Слова и бесѣды на дни богородичныя и святыхъ. Цѣна 1 р.

Т. 3-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Оминой до недѣли о Мытарѣ и Фарисеѣ и на тексты. Цѣна 1 р.

Т. 4-й. Слова и бесѣды на дни воскресныя отъ недѣли Мытаря и Фарисея до Пасхи и на Великій Постъ. Цѣна 1 р.

Т. 5-й. Слова и бесѣды на дни высокаторжественныя, на освященіе храмовъ, въ учебныхъ заведеніяхъ, при посѣщеніи паствы, на разные случаи и погребенія, рѣчи и воззванія. Цѣна 1 р. 20 коп.

Выписывающіе изъ книжнаго склада братства Св. Василя Рязанскаго, г. Рязань, уплачиваютъ вмѣстѣ съ пересылкою и упаковкою

вмѣсто 5 р. 40 к.—5 рублей.

Требованія и деньги адресовать въ Книжный Складъ Братства св. Василя Рязанскаго, въ г. Рязань.

Тамъ же можно приобрѣтать: 1. Неаполитанскій А., свещ. Церковный уставъ въ таблицахъ, показывающій весь порядокъ церковныхъ службъ, въ 3-хъ частяхъ. Допущенъ Учебнымъ Комитетомъ въ церковныя бібліотеки. Цѣна 1 р. 50 коп.

2. Хойнадкій А., протоіер. Практическое руководство для священно-служителей при совершеніи святыхъ таинствъ. Цѣна 3 р.

ея и *Королевъ*. Немного лѣтъ тому назадъ обратились изъ раскола А. Θ. *Федосѣевъ* и *Кондратій Кузьминъ Шапкинъ* (18 ноября 1893 года), вслѣдствіе обращенія которыхъ сильно сталъ падать расколъ. Присоединившись къ Православной Церкви, эти лица не перестаютъ заботиться объ обращеніи своихъ собратій, блуждающихъ во тьмѣ раскола. — Въ церковной библіотекѣ имѣется изъ старыхъ — книга о вѣрѣ, изъ полемическихъ — мелкія брошюры; желательнo приобрѣтеніе сочиненій Архимандрита Павла: „Разборъ Поморскихъ отвѣтовъ“, „Отвѣтовъ Пешехонова“ и „Толкованіе апокалипсиса“. Церковь здѣсь бѣдная. Священникъ о. Ясницкій ведетъ съ пользою бесѣды съ раскольниками ¹⁾.

8) Карлинская слобода. Жителей 645 м., 684 ж., 1329 душъ обоого пола. Въ 1896 году было раскольниковъ 1 м., 1 ж., 2 души обоого пола, склонныхъ къ расколу 19 м., 20 ж., а въ 1897 году со склонными къ расколу 20 м., 21 ж., 41 душа обоого пола. Большая часть раскольниковъ здѣсь *Австрійскаго* согласія, меньшая — *новоспасовцевъ*. Австрійцы за требоисправленіями обращаются къ лжепопу *Дубову*, а спасовцы живутъ подъ руководствомъ Каменскаго наставника *Карасева*.

9) Лаишевскаго прихода деревня *Протопоповка*. Раскольниковъ *новоспасова* согласія въ 1896 году было 7 м., 4 ж., 11 душъ обоого пола, а въ 1897 году 3 м., 2 ж., 5 душъ обоого пола. Наставникъ у нихъ Каменскій — *Карасевъ*. Расколъ падаетъ.

10) Сельдинская слобода. 1 школа, Волостное Правленіе. Въ клировыхъ вѣдомостяхъ раскольниковъ помѣчено въ 1896 году 3 д. об. п., а въ 1897 году 2 м., 3 ж., 5 человекъ обоого пола. По заявленію о. миссіонера, отмѣченныя лица скорѣе принадлежатъ къ сектѣ *субботниковъ*. Глава секты умеръ, а дѣти иногда бывають въ церкви.

11) С. Уржумская слобода. Жителей 564 м., 578 ж., 1142 человекъ обоого пола, церковно-приходская школа. Въ 1896 году и 1897 году по клировымъ вѣдомостямъ раскольниковъ значится 2 женщины, *Спасова* согласія, келейницы.

¹⁾ Словесное заявленіе окр. миссіон.

Благочинническая миссіонерская бібліотека находится въ селѣ *Мостовой слободѣ*, гдѣ нѣтъ раскольниковъ. Въ бібліотекѣ изъ старопечатныхъ книгъ находятся: Большой катихизисъ, Малый катихизисъ, Кириллова книга, Ефрема Сирина, Толкованіе Андрея Кессарійскаго; изъ книгъ историческаго и полемическаго содержанія противъ раскола имѣются и солидныя, какъ напримѣръ: *Исторія Австрійскаго священства* Н. И. Субботина, *Объ антихристѣ Нильскаго*, *О необходимости священства Предтеченскаго* и т. д. Стараніями бібліотекаря о. Лебедева, какъ старопечатныя книги, такъ и полемическія, по мѣрѣ необходимости и поступленія денежныхъ средствъ, все болѣе и болѣе приобрѣтаются.

Въ 3 благочинническомъ округѣ раскольническихъ селъ нѣтъ.

Въ 4 благочинническомъ округѣ раскольники находятся въ приходахъ: *Загудаевкѣ*, *Анненковѣ*, *Сичѣ*, *Копышевкѣ*, *Подльсной слободѣ*, *Новомъ Никуминѣ*, *Чириковѣ*, *Талаѣ*, *Теньковкѣ*, *Крестниковѣ*, *Норовкѣ* и *Кезминѣ*, входящемъ въ составъ 2 благочинническаго округа Барсунскаго уѣзда.

12) Загудаевскаго прихода деревня *Сычевка*. Жителей 71 м., 80 ж., школы нѣтъ. Въ 1896 году раскольниковъ *Спасова* согласія было 24 м., 18 ж., 42 души обоого пола, а въ 1897 году 24 м., 13 ж., 37 душъ обоого пола. Начетчиковъ нѣтъ. Расколъ держится исключительно подъ вліяніемъ Пилюгинскихъ раскольниковъ. „Если Пилюгинскіе пойдутъ въ церковь, то и мы за ними“. Кажется, отдаленность отъ приходскаго храма служить одной изъ причинъ косявія жителей Сычевки въ расколѣ.

13) Сельцо Степное Пилюгино, *Анненковскаго* прихода. Жителей 562 м., 617 ж., 1179 душъ обоого пола, школы нѣтъ. 1) Раскольниковъ *Спасова* согласія (немного есть и *поморцевъ-Даниловцевъ*) въ 1896 году было 191 м., 196 ж.,

1) Нынѣ открыта церковно-приходская.

387 душъ обоого пола, а въ 1897 году 193 м., 195 ж., 388 душъ обоого пола. Мѣстнымъ наставникомъ и совершителемъ духовныхъ требъ является крестьянинъ Алексѣй Ивановъ *Матвѣевъ*, слѣпо преданный расколу, живущій на средства, получаемыя отъ раскольниковъ, чловѣкъ малоначитанный и малограмотный. Мѣстные начетчики-крестьяне Феодоръ Гавриловъ *Кузьминъ*, Феодоръ Андреевъ *Викторовъ*. Священникомъ села Анненкова состоитъ о. *Вознесенскій*, назначенный *благочинническимъ миссіонеромъ*. Раскольники поговариваютъ о присоединеніи къ Православной Церкви на правахъ единовѣрія ¹⁾. Теперь насущный вопросъ въ построеніи школы, или лучше бы школы-церкви единовѣрческой. — По донесенію о. благочиннаго ²⁾, въ церковной библіотекѣ Анненковской имѣются изъ старыхъ книгъ: Малый катихизисъ, Благовѣстникъ (подлинный), а изъ полемическихъ книгъ: сочиненія Архимандрита Павла, Митрополита Григорія, профессора Ивановскаго и другія. У о. миссіонера изъ *благочиннической библіотеки 4-го округа* имѣются на рукахъ книги этой библіотеки: Большой катихизисъ, Кириллова, книга о вѣрѣ, Кормчая, Златоустникъ, Ефрема Сирина, единовѣрческой печати, Бесѣды Апостольскія, подлинныя, 1623 года, Стоглавъ, докторская диссертация профессора Ивановскаго — Критическій разборъ ученія безпоповцевъ о церкви и таинствахъ, Выписки Озерскаго. Благочинническая библіотека помѣщается при церкви села Анненкова; въ ней, кромѣ вышеуказанныхъ, по заявленію окр. миссіонера, имѣются „Братское Слово и Истина“ за многіе годы. Въ сельцѣ замѣчается наклонность къ Австрійскому священству; въ 1897 году одинъ перешелъ въ это согласіе.

14) С. Сіучь (Большой). Жителей 540 м., 550 ж., 1090 душъ обоого пола, школа земская. Въ 1896 и 1897 годахъ значится всего раскольниковъ 2 м., 1 ж. — 3 чловѣка (крестьяне: Полововы и старикъ Маловъ). Полововъ, говорятъ, держится раскола изъ-за денегъ, потому что его снабжаетъ средствами бо-

¹⁾ Отчетъ за 1896 г. 2 полуг.

²⁾ Донес. благ. отъ 2 марта 1897 г. за № 17.

гатый крестьянинъ села Тагай Иларіонъ Мартыновъ, *филипповецъ-безбрачникъ*, а второй — *поморецъ*. Пріятно отмѣтить донесеніе о. миссіонера, что при той любви, какою пользуется мѣстный священникъ о. В. Алмазовъ, „не можетъ быть и рѣчи, чтобы возможно было держаться расколу въ Сіучскомъ приходѣ“ ¹⁾.

15) С. Копышевка. Жителей 754 м., 780 ж., 1534 души обоого пола, школа церковно-приходская. Въ 1896 году раскольниковъ значилось 6 м., 5 ж., 11 человекъ обоого пола, а въ 1897 году $6 + 7 = 13$ душъ. Расколъ здѣсь *спасова* согласія; есть между прочимъ и *спасовцы*, не *пріемлющіе воднаго крещенія*: одинъ въ селѣ остается некрещеннымъ доселѣ. Расколъ здѣсь началъ не болѣе 30 лѣтъ крестьяниномъ Василиемъ Игнатьевымъ *Юдинымъ*, отрицающимъ водное крещеніе, сынъ котораго былъ въ 1895 году присоединенъ къ церкви. Юдинъ говоритъ, что изъ-за вопроса объ юнитахъ (23 глава книги о вѣрѣ) онъ и отдѣлился отъ Православной Церкви ²⁾. Старуха Сльпухина здѣсь же обвиняла церковь за то, что въ ней женщины стоятъ за службой безъ платковъ ³⁾. — Въ церковной библиотекѣ, по бѣдности ⁴⁾, по обличенію раскола имѣются только двѣ книги: Ефрема Сирина, и записки(?) Архимандрита Павла о его бесѣдѣ съ старообрядцами, *пріемлющими Австрійское священство*. — Расколъ слабѣетъ благодаря полезной дѣятельности о. Смирнова.

16) Подлѣсная Слобода; школа церковно-приходская. Собственно между этимъ селомъ и Тагаемъ на мельницѣ проживалъ въ 1896—1897 годахъ крестьянинъ *Безбородовъ* съ женою, *придерживающійся не только раскола, но и сектантства* уже кажется. Безбородовъ, ранѣе сомнѣвавшійся въ истинности раскола, теперь высказываетъ такія мысли, что „право вѣровать не такъ дорого, какъ дѣлать добрыя дѣла“ (1 Петр. 2, 21). Онъ дошелъ даже до нелѣпости, что магометане и язычники, если будутъ вести добрую жизнь, спасутся ⁵⁾.

¹⁾ Отч. окр. мис. за 2 пол. 1896 г.

²⁾ Пут. жур. за 2 пол. 1896 г.

³⁾ Отчетъ Бр. Тр. Свят. за 1896 годъ стр. 32, 33.

⁴⁾ Дон. о. Благ. отъ 2 марта 1897 г.

⁵⁾ Пут. жур. за 2 пол. 1896 г.

17) Ново-Никулинскаго прихода деревня *Устеренка*. Жителей 461 м., 474 ж., 935 душъ обоого пола, школы нѣтъ. Раскольниковъ *спасова* согласія, находящихся въ общеніи съ Пилюгинскими раскольниками, въ 1896 году считалось 2 м., 7 ж., 9 человекъ обоого пола, а въ 1897 году 2 м., 12 ж., 16 душъ обоого пола. — Въ церковной библіотекѣ ¹⁾ Ново-Никулинской имѣются: „Розыскъ“, „Увѣщаніе“, „Отвѣты Никифора Астраханскаго“; изъ полемическихъ сочиненій текущаго столѣтія: Митрополита Григорія Истинно — древняя Церковь, прот. П. Н. Охотина „Очеркъ раскола“, о Луки М. Нечаева „Бесѣды“.

18) Чириковскаго прихода сельцо *Васильевка*. Жителей 305 м., 346 ж., 651 душа обоого пола, школа грамоты. Въ 1896 году раскольниковъ *спасова* согласія было 21 м., 17 ж., 38 душъ обоого пола, а въ 1897 году 21 м., 14 ж., 35 душъ. Народъ крайне бѣдный; и здѣсь сказывается вліяніе Пилюгинскихъ раскольниковъ. До открытія церковной школы здѣсь не было ни одного грамотнаго: здѣсь говорили между прочимъ отцу миссіонеру, что „старинныя книги были напечатаны до Иисуса Христа“.

19) Упраздненный городъ Тагай. Жителей 1562 м., 1719 ж., 3281 душа обоого пола, 2 школы земскія, Волостное правленіе. Въ 1896 году значилось раскольниковъ 27 м., 35 ж., 62 души обоого пола, а въ 1897 году 28 м., 35 ж., 63 души обоого пола, изъ коихъ большинство (душъ около 60) принадлежитъ къ *австрійскому* согласію, держащемуся здѣсь очень крѣпко, послѣдователи котораго рѣшительно не выходятъ, въ дѣствіе запрещенія лжепоповъ своихъ, на публичныя бесѣды, и поморскому. Число безпоповцевъ (одинъ филипповець есть) съ каждымъ годомъ сокращается.

20) С. Теньковка. Жителей 1361 м., 1481 ж., 2842 души обоого пола, 2 школы: земская и церковно-приходская. — Мѣстные крестьяне Максимъ Ивановъ и Семень Акимовъ, по сѣщая Ирғизъ съ торговыми цѣльями, совратились въ расколъ.

¹⁾ Донес. о. Благочиннаго цит.

Семень принялъ монашество съ именемъ Сергія и жилъ въ Теньковскомъ лѣсу въ избѣ, устроенной богатымъ крестьяниномъ Щитовымъ. Онъ получилъ благословеніе на Ирзизѣ отправлять требы. По праздникамъ множество народу стекалось къ нему въ лѣсъ для поученія и молитвы. Со смерти Щитова († ок. 1830) расколъ сталъ ослабѣвать ¹⁾ и былъ въ 1896 году очень незначительный *спасова* согласія. Совопрсниками являются три старика: Корниль Васильевъ Убоговъ, К. Спиригъ и П. Г. Бенгигъ, которые открыто заявляютъ, что, „если бы не стыдъ, можно бы итти и въ церковь“. Въ 1897 году въ клировыхъ вѣдомостяхъ уже не помѣчено ни одного раскольника, хотя не только селонные къ расколу, но и раскольники несомнѣнно еще есть,—по заявленію окр. миссіонера.—Въ церковной библіотекѣ имѣются между прочимъ: Большой Катихизисъ и книга о вѣрѣ, единовѣрческой печати, „Увѣщаніе“, Весѣды къ глаголемому старообрядцу митрополита Филарета; Выписки Озерскаго, Истинно древняя и православная церковь митрополита Григорія. О. Аркатовскій имѣетъ и собственныя старопечатныя и полемическія книги, ведетъ не безъ пользы бесѣды съ раскольниками.

21) С. Крестниково. Жителей 1008 м., 1009 ж., 1 церковно-приходская школа, 1 школа земская. Въ 1896 году значится 7 м., 10 ж., 17 душъ обоого пола, а въ 1897 году 3 м., 6 ж., 9 душъ обоого пола раскольниковъ—*блгоризцевъ нттовскаго* согласія (2 дома) которые, будучи недовольны настоящими порядками Православной Церкви и духовенствомъ, въ церковь не ходятъ, предпочитая молиться дома.

22) С. Норовка. Жителей 289 м., 283 ж., 572 души обоого пола, 1 школа. Въ 1896 году раскольниковъ значилось 3 м., 2 ж., 5 душъ обоого пола, а въ 1897 году 3 м., 1 ж., 4 души обоого пола. Раскольники—*блгоризцы* (семейство Брюхановыхъ).

23) С. Кезьмино. Жителей 531 м., 630 ж., 1161 душа обоого пола, школа земская.—Крестьянинъ сельца Городца (Кезьминскаго прихода), крѣпостной помѣщика Ржевскаго, Иванъ

¹⁾ Аристовъ Ист. очер. рас. Сим. губ., стр. 45.

Захаровъ, скитаясь по разнымъ мѣстамъ, прибылъ на Иргизъ и сдѣлался раскольникомъ; въ концѣ прошлаго столѣтія поселился въ Кезминѣ. Въ 1800 году сгорѣла въ этомъ селѣ церковь, и крестьяне были приписаны къ селу Теньковкѣ, отстоявшей отъ Кезьмина въ 10 верстахъ. Разумѣется, благодаря этому обстоятельству, расколъ въ Кезьминѣ усилился. Къ Ивану Захарову крестьяне собирались слушать чтеніе и пѣніе. Скоро совратились въ расколъ Михаилъ и Ѳеодоръ *Макаровы*, бывшіе не разъ на Иргизѣ, а Михаилъ Макаровъ получилъ даже благословеніе совершать требы („стариковщина“). Кромѣ Захарова, извѣстенъ, какъ распространитель раскола, Панкратъ *Трофимовъ*, у котораго въ 1854 году отобраны книги и Святые Дары запасные. Въ этомъ селѣ, по росписямъ 1843 года, значилось раскольниковъ 32 души. Помѣщикъ Ржевскій сильно наказывалъ Захарова за распространеніе раскола, но вслѣдствіе этого послѣдній сталъ распространять его еще смѣлѣе ¹⁾.—Въ 1896 году и 1897 г. въ Кезьминскомъ приходѣ раскольниковъ *спасова* согласія было 130 м., 179 ж., 309 душъ обоого пола. Совопросниками являются братья Иларіонъ и Василій *Семеновы*, Ѳеодоръ *Антиповъ* и Фролъ Назаровъ *Киселевъ* ²⁾. Моленной и старопечатныхъ книгъ у раскольниковъ нѣтъ. Руководителемъ и требоисправителемъ считается Лазарь Никитинъ *Юровъ*, а въ приходской *деревнѣ Красной Якль*—Иванъ Ивановъ *Майеровъ*, полуграмотный, но вопіющій противъ школы грамоты, изъ боязни лишиться, съ развитіемъ просвѣщенія, своего авторитета. О. Гнѣвушевъ заботится объ искорененіи раскола: ведетъ бесѣды, въ церковную бібліотеку приобрѣлъ немало старопечатныхъ и полемическихъ книгъ ³⁾.

Въ 5 округѣ раскольники находятся въ 6 приходдахъ: *Суровкѣ*, *Ясаиной Ташилѣ*, *Ключищахъ*, *Кадыковкѣ*, *Абрамовкѣ* и *Вырахъ*.

24) С. Суровка. Жителей 560 м., 643 ж., 1203 души обоого пола, школа земская. Въ 1896 году раскольниковъ было

¹⁾ Арист. Истор. оч. раск. въ Симб. г., стр. 41.

²⁾ Пут. журн. мис. за 1-е полуг. 1897 г.

³⁾ Пут. журн. мис. за 2-е полуг. 1895 г.

23 м., 23 ж., 46 душъ обоого пола, а въ 1897 году 22 м., 24 ж., 46 душъ обоого пола, изъ коихъ, по донесенію о. благочиннаго, 39 принадлежатъ къ австрійскому согласію и 8 (на хуторѣ) къ *бгглопоповству*. Австрійскій расколъ занесенъ сюда изъ села Тереньги, Сенилевскаго уѣзда, и поддерживается раскольниками этого села. Дѣти Суровскихъ раскольниковъ посѣщаютъ земскую школу, берутъ тамъ книги гражданской печати и изучаютъ Законъ Божій. Есть надежда, что чрезъ школу, по словамъ законоучителя о. Богоявленскаго, произойдетъ сближеніе раскольниковъ съ Православною Церковію. Вожакомъ раскольниковъ является Суровскій крестьянинъ Егоръ Іосифовъ *Оленикъ*, гордящійся близкимъ знакомствомъ съ извѣстнымъ защитникомъ раскола, О. В. Швецовымъ, нынѣ епископомъ Уральскимъ Арсеніемъ, завѣдывавшимъ Московскою архіепископіею, а между тѣмъ разъ признавшійся въ неистинности своего согласія. Чтобъ поддержать свой авторитетъ, онъ вызывалъ окр. миссіонера на бесѣды на 1 и 7 недѣляхъ великаго поста, когда послѣднему нельзя было отлучиться отъ прихода, и хвалился, что не можетъ миссіонеръ говорить съ нимъ, но пріѣхалъ о. окружной миссіонеръ, самъ не являлся на бесѣды, не смотря на продолжительныя приглашенія: „хотя недѣлю ждите, я все равно бесѣдовать не буду, — не расположенъ!“¹⁾ Въ церковной библіотекѣ, по донесенію о. благочиннаго въ Совѣтъ Братства, имѣются сочиненія архимандрита Павла, митрополита Григорія и др.²⁾

25) С. Ясашная Ташла. Жителей 1177 м., 1280 ж., 2457 душъ обоого пола, школа земская. Раскольниковъ въ 1896 году было 238 м., 233 ж., 471 душа обоого пола, а въ 1897 году 207 м., 204 ж., 411 душъ обоого пола, изъ коихъ въ 1897 году, по донесенію о. благочиннаго въ Духовную консисторію, значилось 90 человекъ *спасова* согласія, 168 человекъ *австрійскаго* и 153 души *бгглопоповцевъ*. Успѣхи православія и здѣсь сказываются: ранѣе все село было раскольническое. Австрій-

1) Отч. Брат. Тр. Свят. за 1896 г., стр. 31.

2) Донес. отъ 7 марта 1897 г. № 59.