

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 руб.
съ пересылкою.

№ 46.

Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи.

17-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1) Отъ ²³ Іюня / ₂₁ Іюля 1876 года, № 1174, о Высочайшемъ соизволеніи на залогъ принадлежащихъ Духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ кредитныхъ обществахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 23-го Іюня 1876 года, о воспослѣдовавшемъ въ 14 день сего же Іюня Высочайшемъ соизволеніи на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, и на предоставленіе Святѣй-

шему Синоду, на будущее время, права разрѣшать залогъ принадлежащихъ Духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. *Справка:* въ Январѣ 1876 года Преосвященный Исидоръ, Митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій, представлялъ Св. Синоду о разрѣшеніи залога въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества, для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, а такъ же о предоставленіи Епархіальному Начальству на будущее время права дозволять причтамъ столичныхъ церквей залогъ недвижимыхъ церковныхъ имуществъ въ указанномъ кредитномъ обществѣ. Принявъ во вниманіе, съ одной стороны, что причты сказанныхъ церквей указали довольно надежныя средства для пога-

шенія ссуды, а съ другой-что по заявленію Преосвященнаго Митрополита Исидора въ скоромъ времени могутъ поступить отъ него новыя представленія о разрѣшеніи залога церковныхъ недвижимыхъ имуществъ въ кредитныхъ учрежденіяхъ, Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ $\frac{5}{20}$ Мая 1876 года, предоставилъ Господину Синодальному Оберъ-Прокурору испросить Высочайшее соизволеніе: 1) на залогъ въ С.-Петербургскомъ городскомъ кредитномъ обществѣ причтовыхъ домовъ С.-Петербургскихъ церквей: Пантелеймоновской и Смоленско-кладбищенской, съ цѣлю полученія ссуды изъ упомянутаго общества для приведенія къ концу начатыхъ перестроекъ въ означенныхъ домахъ, и 2) на предоставленіе Св. Синоду на будущее время права разрѣшать залогъ принадлежащихъ Духовному вѣдомству недвижимыхъ имуществъ въ мѣстныхъ городскихъ кредитныхъ учрежденіяхъ. *Приказали:* объ изъясненномъ Высочайшемъ повелѣніи дать знать Преосвященному Исидору, Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому, указомъ; а для объявленія по Духовному вѣдомству втораго пункта сего повелѣнія напечатать оное въ журналѣ „Церковный Вѣстникъ“.

2) Отъ $\frac{14 \text{ Юля}}{18 \text{ Августа}}$ 1876 года, № 61, о „Краткомъ учебникѣ географіи Ивана Янчина.“

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора съ журналомъ Учебнаго Комитета, № 121, коимъ признается возможнымъ допустить въ бібліотеки Духов-

ныхъ училищъ составленный надворнымъ совѣтникомъ И. Янчинымъ „Краткій учебникъ географіи, въ двухъ курсахъ: курсъ 1-й-для учениковъ перваго класса среднихъ учебныхъ заведеній съ приложеніемъ многихъ политпажей и карты плоскошарій, и курсъ 2-й-для учениковъ втораго класса тѣхъ же учебныхъ заведеній, съ приложеніемъ руководящихъ картъ“. *Приказали:* заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія Правленіямъ Духовныхъ училищъ, сообщить о семъ установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копіи съ журнала Комитета.

О гербовомъ сборѣ по опекунскимъ дѣламъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, опубликованнымъ въ „Правит. Вѣст.“, № 200 1876 г., разрѣшено, что прошенія частныхъ лицъ, подаваемые въ Сиротскіе суды, безразлично, ходатайствуютъ ли сіи лица въ интересахъ опекаемыхъ или въ свою пользу, изъяты отъ гербоваго сбора, согласно вполнѣ съ пунк. 3, ст. 48 Уст. о герб. сбор., по которой освобождаются отъ гербоваго сбора прошенія и другія бумаги, означенныя въ пунк. 1 Устава, а также и разрѣшительныя бумаги по дѣламъ, производящимся въ опекунскихъ установленіяхъ.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ изъясненіи благодарности за пожертвованія.

Мѣстные Благочинные донесли, что

1) Въ зимней церкви села Андреевскаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, а) окрашены

стѣны, съ поновленіемъ на нихъ живописныхъ клеймъ; б) позолочены иконостасы въ двухъ придѣлахъ, съ пополненіемъ рѣзьбы, и в) окрашенъ масляною краскою во всей церкви полъ, по исправленіи онаго въ алтаряхъ, съ употребленіемъ на всѣ сіи подѣлки пожертвованной разными добротными дателями суммы, собранной стараніемъ церковнаго старосты, коллежскаго регистратора Петра Евграф. Соколова въ количествѣ 914 руб.

2) Въ селѣ Кукобоѣ, Пошехонскаго уѣзда, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, окрашена крыша на церкви и обѣлены стѣны оной снаружи, на что употреблено 100 р. изъ церковной суммы п 139 руб., собранныхъ стараніемъ церковнаго старосты крестьянина Кирилла Зиновьева.

За такое стараніе о благоустроеніи приходскихъ храмовъ, по опредѣленію Духовной Консистеріи отъ 12 Октября, объявляется церковнымъ старостамъ Соколову и Зиновьеву благодарность Епархіальнаго Начальства.

Благочинный, Священникъ Θεодоръ Пеликановъ донесъ, что въ церковь села Никольскаго на бою, Ярославскаго уѣзда, на устройство новаго придѣла Срѣтенія Господня поступили слѣдующія пожертвованія: а) вещами: отъ крестьянина Александра Ст. Гогина Боголюбская икона Б. Матери съ серебряными вызолоченными вѣнцами, стоящ. 225 руб.; отъ крестьянина Еѳима Θεод. Кузнецова икона Срѣтенія Господня съ вызолоченными вѣнцами, стоящ. 120 р. и отъ крестьянина Ивана Сергѣева мѣдный вызолоченный ковчегъ съ стекляннымъ футляромъ, стоящ. 70 р., и б) деньгами отъ крестьянина Григорія Иванова

50 р., крестьянской вдовы Ульяны Шалаевой 100 р., отъ неизвѣстнаго 100 руб., отъ остальныхъ прихожанъ 350 р. и отъ Ярославской купчихи Ольги Ярковой 50 р., а всего вещами и деньгами 1065 руб.

За такое усердіе къ церкви Божіей, по опредѣленію Духовной Консистеріи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 15 Октября, всѣмъ поименованнымъ въ донесеніи Благочиннаго жертвователямъ объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства.

О награжденіи набедренникомъ.

Священникъ села Назорнаго, Ростовскаго уѣзда, Николай Краснораменскій, 21 минувшаго Октября, награжденъ набедренникомъ, за двѣнадцатилѣтнюю усердную службу и особые труды по устроению храма.

Объ утвержденіи въ должности Законоучителей.

Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 21 Октября за № 2521, Священникъ села Шульца, Ростовскаго уѣзда, Александръ Соколовъ утвержденъ въ должности Законоучителя при Шулецкомъ народномъ училищѣ, согласно ходатайству предсѣдателя Ростовскаго училищнаго Совѣта.

—Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 23 Октября за № 2548, Священникъ села Творина, Ярославскаго уѣзда, Алексѣй Успенскій утвержденъ въ должности Законоучителя Творинскаго начальнаго училища, согласно представленію Инспектора народныхъ училищъ.

О порядкѣ назначенія просфиренъ къ церквамъ Епархіи.

По прежнему порядку Священноцерковно-

служительскія вдовы и сироты обращаются обыкновенно къ Епархіальному Начальству съ просьбами объ опредѣленіи ихъ на просфирническія мѣста къ приходскимъ церквамъ. Случается, что и прихожане ходатайствуютъ о предоставленіи таковыхъ мѣстъ извѣстнымъ имъ лицамъ, рекомендуя ихъ даже вмѣсто занимающихъ уже, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, просфирническія должности.

Вслѣдствіе одного изъ такихъ ходатайствъ резолюціею Его Высокопреосвященства за № 2275 предложено Духовной Консistorіи разсудить, по соображеніи съ существующими постановленіями, какимъ образомъ при новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ должны быть назначаемы просфирни, — чрезъ утверженіе ихъ Епархіальною властію, или по взаимному условію между приходомъ и лицомъ, желающимъ имѣть мѣсто просфирни.

По дѣламъ же Консistorіи видно, что на просфирень, опредѣляемыхъ, вслѣдствіе подобныхъ просьбъ, Епархіальнымъ Начальствомъ, нерѣдко поступаютъ жалобы то отъ причтовъ, то отъ старостъ церковныхъ, то отъ прихожанъ; въ свою очередь и просфирни, опредѣляемыя такимъ образомъ, часто жалуются Епархіальному Начальству на то, что несомый ими трудъ просфиропеченія плохо вознаграждается, чѣмъ непрестанно вовлекается Епархіальное Начальство въ обременительную переписку. Имѣя это въ виду и принимая во вниманіе, что журналомъ Присутствія по дѣламъ Православнаго духовенства отъ 28 Марта, Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1869 года, должности просфирень изъ штата исключены, Духовная

Консistorія мнѣніемъ своимъ полагала: предоставить священноцерковнослужительскимъ вдовамъ и сиротамъ, вновь ищущимъ просфирническихъ мѣстъ, самимъ входить въ соглашеніе по этому предмету съ настоятелями и старостами тѣхъ церквей, гдѣ нѣтъ опредѣленной Епархіальною властію просфирни, и по таковомъ соглашеніи и взаимномъ условіи съ ними заготовлять просфиры для той или другой церкви, не прося и не ожидая указа на это отъ Епархіальнаго начальства, съ тѣмъ однакоже, чтобы настоятелями церквей допускаемы были къ просфиропеченію изъ священноцерковнослужительскихъ вдовъ и сиротъ только извѣстныя своимъ безукоризненнымъ поведеніемъ и не моложе средняго возраста.

На журналѣ Консistorіи съ изложеніемъ сего мнѣнія послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 27 минувшаго Октября за № 2594, таковая: „1. Принявъ сужденіе Консistorіи въ соображеніе съ приложенною къ дѣлу обстоятельною справкою изъ моей Канцеляріи, нахожу данное по сему опредѣленіе Консistorіи вполне основательнымъ и потому утверждаю его съ присовокупленіемъ, 1) что тѣ просфирни, которыя уже состоятъ въ должности по опредѣленію Епархіальнаго начальства, должны и увольняемы быть не иначе какъ по соизволенію Епархіальнаго начальства по прежнему порядку; 2) что, какъ дѣло, просфирнямъ поручаемое, требуетъ особой нравственной чистоты; то какъ мѣстному Священнику, такъ и Благочинному слѣдуетъ имѣть надзоръ постоянный за ихъ благоведеніемъ“.

О чемъ и объявляется по Епархіи къ должному, съ чьей слѣдуетъ стороны, исполненію.

III.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ЖУРНАЛЫ

7-го Угличскаго окружнаго духовно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ Сентябрѣ 1876 года.

(Продолженіе).

Засѣданіе 4-е.

Засѣданіе было открыто въ 7 часовъ вечера. Въ 10-мъ протоколѣ 1-го засѣданія 6-го съѣзда, бывшаго въ 1875 году, постановлено: имѣть въ виду членамъ Училищнаго Правленія отъ духовенства постановленіе о предварительномъ опубликованіи чрезъ Епархіальныя вѣдомости неотложныхъ вопросовъ по училищу, подлежащихъ разсмотрѣнію съѣзда; но такого распоряженія о публикованіи членами Правленія отъ духовенства сдѣлано не было. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: помянутыхъ членовъ вновь просить объ исполненіи этого постановленія съѣзда.

Слушаны: 1) Прошеніе крестьянина Угличскаго уѣзда деревни Мещилова Дмитрія Космина Конуркина о дозволеніи производить закупъ свѣчъ для церкви села Ильинскаго малаго на ближайшемъ заводѣ крестьянина Ивана Космина. На прошеніи семъ послѣдовала резолюція Его Высокопреосвященства отъ 13 Декабря 1875 года таковая: „предложить будущему съѣзду Угличскаго округа на разсмотрѣніе.“

2) Отношеніе Благочиннаго церкви села Сигори Платона Сахарова, отъ 26 Августа 1876

года за № 88, изъ котораго видно, что означенный староста Конуркинъ отказался отъ подписи листа, обязующаго покупать свѣчи для церкви у Угличскихъ купцовъ Буторина и Ожегова по неизвѣстной причинѣ.

3) Словесныя объясненія Конуркина, изъ которыхъ выяснилось, что крестьянинъ Конуркинъ уклоняется отъ закупи свѣчъ у купцовъ Буторина и Ожегова потому, что его родственникъ (родной братъ) производитъ свѣчную торговлю.

4) Отношеніе Благочиннаго гор. Углича Николосухопрудской церкви о несогласіи дать подписку о закупкѣ свѣчъ у означенныхъ торговцевъ церковнаго старосты Ильинской церкви, купца Алексѣя Дмитрева Бычкова.

5) Словесныя объясненія Ильинской церкви Священника Іоанна Розина, объясниващаго, что староста его церкви, не смотря на его убѣжденія, уклоняется отъ обязательной покупки свѣчъ у купцовъ Буторина и Ожегова по невыгодности. Постановлено: просить Его Высокопреосвященство о принятіи мѣръ къ подчиненію церковныхъ старостъ Конуркина и Бычкова всѣмъ, утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ, постановленіямъ окружно-училищнаго съѣзда. Въ 11-ть часовъ вечера засѣданіе кончилось.

Утреннее засѣданіе 5-е.

3 Сентября въ 8 часовъ утра началось 5-е засѣданіе, на которое явились депутаты въ прежнемъ составѣ. По прочтеніи и подписаніи журнала предыдущаго засѣданія, съѣздъ, выслушавъ предложеніе членовъ училищнаго Правленія отъ духовенства о неудобствахъ помѣщенія въ нижнемъ этажѣ училищнаго

дома и подъ Пятницкой церковью 3-хъ классовъ училища, постановилъ: поручить помянутымъ членамъ нанять квартиру въ домѣ Братцовой въ верхнемъ этажѣ, который признанъ съѣздомъ пригоднымъ и уступается опекуномъ зтого имѣнія купцомъ Петромъ Туркинымъ и Александрой Братцовой, на годъ, а именно до 8 Сентября 1877 года для помѣщенія означенныхъ классовъ, съ платою по 8-ми рублей въ мѣсяцъ.

За тѣмъ слушано письмо наставника Ярославской Семинаріи Николая Корсунскаго отъ 1-го Сентября 1876 года, на имя Предсѣдателя съѣзда. Постановлено: поручить Предсѣдателю увѣдомить Г. Корсунскаго, что требуемая имъ деньги 50 р. за печатаніе протоколовъ съѣзда отдѣльными брошюрами находятся въ Правленіи училища; 25 руб. 30 коп. за Біографическій очеркъ Преосвященнѣйшаго Евгенія уплачены Смотрителю Якимовскому при полученіи отъ него Депутатами книгъ во время съѣзда; 21 р. 25 коп. за 25 экземпляровъ 1-й части грамматики Григоревскаго и 3 руб. 20 коп. за 6 экземпляровъ 2-й части грамматики его же не касается ни съѣзда, ни Правленія, такъ какъ это дѣло частной корреспонденціи; 16 руб. на печатаніе протоколовъ съѣзда 1875 года отдѣльными брошюрами въ смѣту почему то не внесено, а печатаніе протоколовъ нынѣшняго съѣзда таковыми брошюрами отмѣнено.

Читано было Предсѣдателемъ съѣзда постановленіе бывшаго въ Сентябрѣ прошедшаго 1875 года окружнаго съѣзда, коимъ съѣздъ ходатайствовалъ предъ Епархіальнымъ Начальствомъ, дабы находящаяся въ городѣ

Угличѣ при Ильинской церкви свѣчная лавка, не бывшая до того времени въ обязательныхъ отношеніяхъ къ распоряженіямъ по свѣчной операціи съѣзда, подчинена была общему вліянію окружныхъ съѣздовъ относительно операціи по выгодамъ, могущимъ быть отъ оной лавки для округа. Постановленіе сіе утверждено Его Высокопреосвященствомъ Дмитріемъ Архіепископомъ бывшимъ Ярославскимъ а нынѣ Волынскимъ. Изыскивая средства для приобрѣтенія училищнаго дома, съѣздъ положилъ: для церкви округа покупать свѣчи у торгующихъ свѣчами на извѣстныхъ условіяхъ, но принять въ общія условія по поставкѣ свѣчъ свѣчную лавку при Ильинской церкви заводчики свѣчные отказались, по той причинѣ, что староста Ильинской церкви купецъ Бычковъ, вопреки постановленію съѣзда о подчиненіи ея общимъ правиламъ, не соглашается брать свѣчи у нихъ по установленной цѣнѣ (29 р.) и даже не далъ подписки въ исполненіи этого постановленія, утвержденного Епархіальнымъ Архіереемъ. Почему, исключивъ эту лавку изъ общаго контрактованія свѣчаго дѣла съ заводчиками, съѣздъ находитъ необходимымъ обложить ее въ пользу училищнаго округа на будущій 1877 годъ взносомъ по три рубля съ каждаго покупаемаго въ лавку пуда (а покупается, какъ видно изъ приходныхъ книгъ этой лавки 154 пуда въ годъ), т. е. взносомъ въ 462 рубля въ годъ, съ уплатою этой суммы въ четыре срока, и затѣмъ покупку свѣчъ гдѣ либо и по какой либо цѣнѣ оставить на произволъ причта и церковнаго старосты. Къ исполненію этого постановленія, по утвержде-

ни онаго Его Высокопреосвященствомъ, обязать Благочинному подпискою причтъ и церковнаго старосту Ильинской градской церкви.

Вопросъ о приобрѣтеніи дома для Угличскаго Духовнаго училища всегда былъ для сѣздовъ Угличскаго окружнаго духовенства главнѣйшимъ предметомъ вниманія. И нынѣ по заявленію Предсѣдателя о возможности приобрѣсти для училища домъ гг. Волковыхъ въ г. Угличѣ за Волгой, принадлежащій теперь Г-жѣ Языковой съ сестрами, который былъ уже проектированъ для Учительской Семинаріи, домъ этотъ былъ осмотрѣнъ утромъ 2 Сентября, всѣми Депутатами, и по осмотрѣ составилось такое понятіе объ немъ: по мѣстоположенію своему домъ этотъ занимаетъ самое лучшее и удобное мѣсто на берегу Волги—противъ Углича; имѣетъ прекрасный садъ, обширный дворъ и разныя усадебныя пристройки. Самый домъ—каменный двух-этажный, покрытый желѣзомъ, съ одноэтажными каменными флигелями, крытыми тесомъ, находящимися въ связи съ домомъ; всѣ эти зданія занимаютъ пространство длиною въ 70 сажень. Отдѣльно отъ дома находятся другіе два каменные флигеля, покрытые также тесомъ, занимающіе въ длину около 9 сажень, и двѣ каменные оранжереи и нѣкоторыя деревянныя службы.

Внутреннее устройство и расположеніе его произвело на всѣхъ самое лучшее впечатлѣніе. При множествѣ въ немъ комнатъ, приспособленныхъ къ семейному и общественному быту съ гигиеническими и педагогическими удобствами, при отдѣльности его отъ город-

ской жизни и въ то же время близости къ городу, сѣздъ призналъ этотъ домъ удобнымъ не только для помѣщенія училища, но и для общежитія учениковъ и квартированія учителей, и потому признанъ депутатами самымъ желаемымъ приобрѣтеніемъ. Но въ то же время, имѣя въ виду огромность этого дома и важность его назначенія, сѣздъ нашелъ нужнымъ взойти во всестороннее обсужденіе этого вопроса; разъяснить выгоды и невыгоды этого приобрѣтенія, сообразить расходы на содержаніе и приспособленіе его къ потребностямъ училищной жизни. При этомъ обсужденіи Депутаты выразили общее желаніе приобрѣсти этотъ домъ, но въ то же время и опасеніе за достаточность своихъ средствъ, потребныхъ на приобрѣтеніе и содержаніе его. Это опасеніе весьма много ослаблялось тѣми выгодами, которыя представляетъ означенный домъ,—именно: земельныя угодія, состоящія въ огородахъ, садѣ, лугахъ поемныхъ въ количествѣ 36 десятинъ, которыя и въ настоящее время приносятъ значительный арендный годовою доходъ—около 200 р. Для разрѣшенія прочихъ недоумѣній, напр. относительно возможности приспособленія его къ потребностямъ училища, въ рукахъ сѣзда былъ планъ, проектированный для Учительской Семинаріи, при рассмотрѣніи котораго оказалось только то, что многое въ немъ можно убавить, а не прибавить, что служитъ къ облегченію, а не затрудненію его приобрѣтенія. Обсудивши эти вопросы, сѣздъ занялся соображеніемъ средствъ, какъ имѣющихся на данный предметъ, такъ и ожидаемыхъ въ будущемъ, чтобы приблизительно узнать, въ со-

стояни ли будетъ духовенство, какъ приоб- рѣсть, такъ и содержать этотъ домъ. Имѣя въ виду объявленную чрезъ довѣренную отъ владѣтельницъ дома за все имущество дви- жимое и недвижимое цѣну 14000 руб., кото- рая, по предположенію сѣзда, можетъ быть уменьшена до 10000 р., по сношеніи съ вла- дѣтельницами дома, и предвидя другіе расхо- ды по приобрѣтенію и примѣненію его, кото- рые могутъ дойти до 20000 р. въ общей слож- ности, сѣздъ заключилъ облегчить этотъ расходъ временной разсрочкой его, именно: производить нужныя приспособленія и исправ- ленія его постепенно въ теченіи извѣстнаго періода времени. Все это вело къ рѣшенію вопроса: покупать, или не покупать имѣющій- ся въ виду домъ? Въ такой формѣ председа- телемъ и предложенъ былъ сѣзду этотъ во- просъ, который былъ разрѣшаемъ открытой баллотировкой на голосахъ. Въ пользу покуп- ки этого дома оказалось—15 голосовъ про- тивъ 2. Въ слѣдствіе такого рѣшенія это- го вопроса, сѣздъ просилъ Предсѣдателя взойти въ письменное сношеніе съ г. Языко- вой, находящейся въ городѣ Калугѣ, и из- брать комиссію для дальнѣйшаго веденія этого дѣла. Предсѣдатель въ присутствіи сѣзда составилъ письменное отношеніе отъ лица сѣзда къ Г. Языковой, которое и от- правилъ по назначенію, а избраніе комиссіи по данному дѣлу отложено до слѣдующаго за- сѣданія.

Предсѣдателемъ сдѣлано заявленіе, въ ко- торомъ указавъ, что Ярославская Духовная Консисторія предписала въ точности испол- нять опредѣленіе Святѣшаго Синода, отъ 31

Мая 1872 года, гдѣ сказано, чтобы произво- дить выборы Депутатовъ на Епархіальные и окружные сѣзды по десяткамъ причтовъ, не стѣсняясь предѣлами благочиній, и предоста- вила, Благочиннымъ сдѣлать, по взаимномъ сношеніи, таковое распределеніе причтовъ; но Благочинные, по однимъ заочнымъ сношені- ямъ, не могли установить того порядка, ка- кой требовался предписаніемъ Консисторіи, а именно-въ здѣшнемъ округѣ отъ 12-ти прич- товъ Ординскаго благочинія избранъ одинъ Депутатъ, отъ двухъ же причтовъ сель Богородскаго и Василькова Депутата не бы- ло, отъ 15 причтовъ Верхне-Никульскаго благочинія прибылъ одинъ Депутатъ, отъ 5 причтовъ Мологскаго благочинія прибылъ также одинъ Депутатъ; съ назначеніемъ каж- даго Депутата особенно на Епархіальные сѣзды изъ отдѣльныхъ мѣстностей сопря- жены расходы на путевыя издержки въ зна- чительномъ количествѣ, и, при неравномѣр- ности распределенія причтовъ на участки, являются неравномѣрные расходы, падающіе на причты, и также происходитъ разногласіе иногда на сѣздахъ Депутатовъ отъ того, что одинъ Депутатъ, присланный, напр., отъ 15 причтовъ, въ защиту мнѣній своего округа по какому либо предмету не можетъ поддержи- вать ихъ такъ, какъ бы это могли сдѣлать два Депутата, когда бы присоединено было еще пять причтовъ отъ другаго благочинни- ческаго округа, состоящаго также изъ 15-ти причтовъ, предложилъ: не угодно ли сѣзду просить Епархіальное Начальство, чтобы оно дозволило на будущемъ въ 1877 году 8-мъ сѣздѣ Угличскаго округа раздѣлить причты

Угличскаго округа на равные десяти-причтовые участки. Въ виду настоящаго состава собраній Депутатовъ, который противъ прошедшихъ сѣздовъ оказался менѣе, сѣздъ постановилъ: просить Его Высокопреосвященство о дозволеніи будущему 8-му окружному сѣзду раздѣлить причты на участки, полагая въ

каждомъ по десяти причтовъ, и съ симъ вмѣстѣ разъяснить, какъ считать составъ двух-комплектныхъ и трехкомплектныхъ приходовъ: за одинъ причтъ, или за два, или за три. Въ 3¹/₂ ч. по полудни засѣданіе Предсѣдателемъ объявлено закрытымъ.

(Окончаніе въ слѣд. №.)

Извлеченіе изъ отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по Ростовскому Духовному училищу за 1875 годъ.

№ №	А Приходъ.	Руб.	Коп.
1	а) Отъ 1874 года къ 1875-му оставалось наличными деньгами	2096	3 ¹ / ₄
	билетами кредитныхъ учрежденій	100	"
	Итого	2196	3 ¹ / ₄
2	б) Въ 1875 году поступило:		
	1) изъ Ростовскаго Уѣзднаго Казначейства на содержаніе лицъ управленія и учащихся и классный окладъ кандидату Священнику Никольскому	3824	67
	—на выдачу въ третное, не въ зачетъ, жалованье вновь поступившимъ: Смотрителю, Протоіерею Оивейскому и учителю Зефинову	396	"
	2) изъ Ярославской Духовной Консисторіи на содержаніе училища	2688	39 ¹ / ₂
	3) отъ Благочинныхъ Ростовскаго округа:		
	на содержаніе училища	1185	3
	на выдачу наставникамъ въ вознагражденіе расходовъ ихъ при переходѣ училища изъ Ярославля въ Ростовъ	68	25
	4) Процентовъ по 5% билету Госуд. Банка во 100 р.	5	"
	5) Отъ благочиннаго, Священника Доброправина на содержаніе въ общезжитіи ученика Михаила Розова	15	"
	6) Возвращенные Редакціею Журнала Министерства Народнаго Просвѣщенія, посылавшіеся на высылку журнала въ 1875 году	13	"
	7) Подлежавшіе отсылкѣ въ Семинарское Правленіе, но зачтенные онымъ въ число штатныхъ суммъ, слѣдующихъ Ростовскому училищу, и потому удержанные Училищнымъ Правленіемъ: остатокъ отъ прежнихъ лѣтъ	70	8
	ассигнованные на выдачу пенсіи учителю Магницкому	87	38
	8) Отъ Комиссіи, завѣдующей свѣчнымъ складомъ, изъ прибылей склада 4 ¹ / ₂ % билетъ Ростовскаго Общественнаго Банка на капиталъ	1300	"
	Итого въ 1875 году поступило съ оставшимися отъ 1874 года 2196 р. 3 ¹ / ₄ к.	9652	80 ¹ / ₂
		11848	83 ³ / ₄
	Б. Расходъ.		
1	На содержаніе лицъ управленія и учащихся:		
	выдано жалованья а) штатнаго	3910	63
	б) изъ епархіальныхъ суммъ	459	96 ¹ / ₂

	на содержаніе воспитанниковъ	2375	4 $\frac{1}{2}$
	Въ томъ числѣ а) выдано денежнаго пособія 400 р.		
	б) употреблено на содержаніе учениковъ въ общежитіи (*)		
	пищею	767 р. 2 к.	
	одеждою	389 р. 8 к.	
	на освѣщеніе и отопленіе общежитія	216 р. 89 $\frac{1}{2}$ к.	
	на хозяйственные расходы общежитія, какъ то: на наемъ прислуги и помѣщенія, на покупку и починку столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей, на покупку и починку мебели и на мелочные расходы 602 р. 5 к.		
3	На хозяйственные расходы по училищу: ремонтъ и содержаніе дома, наемъ прислуги, освѣщеніе и отопленіе, покупку и починку классныхъ принадлежностей и на мелочные расходы училищнаго хозяйства	501	33
4	На библіотеку	36	39
5	На Канцелярію	71	53
6	На экстраординарные расходы всего	663	21
	въ томъ числѣ: препровождены въ Семинарское Правленіе остатки отъ прежнихъ лѣтъ-отъ 1873-го	70 р. 8 к.	
	1874-го	85 р. 73 к.	
	уплачено: за перевозку съ желѣзной дороги въ училище доставленныхъ изъ Ярославля партъ	8 р.	
	за перевозку мебели, столовыхъ и кухонныхъ принадлежностей изъ наемнаго помѣщенія общежитія въ училищное зданіе	3 р.	
	за перевозку библіотеки изъ Углича	35 р.	
	за гербовую марку при полученіи денегъ изъ Банка	40 к.	
	выдано: Наставникамъ въ вознагражденіе расходовъ при переѣздѣ ихъ съ училищемъ изъ Ярославля въ Ростовъ	65 р.	
	третьей окладъ жалованья, не въ зачетъ, вновь опредѣленнымъ Смотрителю, Протоіерею Оивейскому	270 р.	
	Учителю Григорію Зефирову	126 р.	
	всего израсходовано	8176	98
	За исключеніемъ израсходованной суммы 8176 р. 98 к. изъ суммы 11,848 руб. 83 $\frac{3}{4}$ к., показанной въ приходѣ, къ 1876 году остается	3671	85 $\frac{3}{4}$

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1877 ГОДЪ

НА ГАЗЕТУ-ЖУРНАЛЬ

„ГРАЖДАНИНЪ“.

Въ 1877 году газета-журналъ «ГРАЖДАНИНЪ» будетъ издаваться въ томъ же объемѣ и выходить каждую недѣлю, по воскресеньямъ, какъ и въ прошломъ 1876 году. Журналъ будетъ издаваться по слѣдующей программѣ:

1. Важнѣйшія узаконенія и распоряженія правительства: манифесты, указы, правительственныя сообщенія и т. п.

2. Особья статьи по вопросамъ какъ православной, такъ и иновѣрческихъ церквей, по вопросамъ политической, государственной, общественной, экономической и семейной жизни.

3. Внутреннее обозрѣніе. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: а) «Русская Лѣтопись» или обозрѣніе законодательной дѣятельности и всѣхъ выдающихся явленій во внутренней жизни Россіи. б) Постоянныя замѣтки о московской жизни в) «Областное или Провинціальное Обозрѣніе», а также выдающіеся факты и явленія изъ епархіальной жизни. г) Земское обозрѣніе. д) Отдѣльныя статьи по народному образованію вообще и о *народной школѣ*—въ особенности. е) Внутреннія корреспонденціи или мѣстные провинціальныя

(*) Въ общежитіи содержались 30 учениковъ, изъ коихъ 18 состояли на полномъ содержаніи (содержаніе пищею, одеждою, учебными принадлежностями и освѣщеніемъ) и 12 на половинномъ (содержаніе тоже, что и полноштныхъ, кромѣ, одежды).

очерки всего заслуживающаго вниманія. И ж) Фельетоны.

4. Иностранное обозрѣніе. Сюда войдутъ: а) *Обсужденіе* всѣхъ выдающихся событій и явленій политической жизни. б) «Иностранныя Событія» или постоянный обстоятельный отчетъ обо всѣхъ, заслуживающихъ вниманія, фактахъ и явленіяхъ политической и вообще иностранной жизни. И, в) *Особыя заграничныя корреспонденціи: изъ Сербіи, Черногоріи и другихъ славянскихъ земель, а также: Парижа, Лондона, Берлина, Вьны, Нью-Йорка, Италіи, и другихъ мѣстъ.*

5. Литература. а) Романы, повѣсти, рассказы, очерки, драматическія произведенія и стихотворенія. б) Критика и библиографія или обозрѣніе выходящихъ книгъ и журналовъ (въ томъ числѣ и духовныхъ). И в) обозрѣніе разныхъ иностранныхъ европейскихъ литературъ.

6. Юридическая и судебная хроника, съ критическою оцѣнкою выдающихся фактовъ и явленій въ судебной жизни и теоретическія юридическія статьи по разнымъ, интересующимъ общество, вопросамъ.

7. Последняя Страничка или сводъ всего удивительнаго, страннаго, смѣшнаго и особенно характернаго въ разныхъ областяхъ современной жизни.

Подписка привимается: въ С.-Петербургѣ, въ Редакціи (Надеждинская, 24, кв. 1) или въ Главной конторѣ «Гражданина», при книжномъ магазинѣ Я. А. Исакова (Гостинный дворъ, № 24), а въ Москвѣ—въ книжныхъ магазинахъ И. Г. Соловьева, Васильева и Живарева. Иногородные адресуются исключительно въ С.-Петербургъ: въ Редакцію журнала «Гражданинъ».

Подписчики благоволятъ обозначать при подпискѣ тѣ ближайшія станціи, гдѣ есть почтовыя учрежденія, такъ какъ С.-Петербургскій Почтамтъ за исправную пересылку не отвѣчаетъ, если журналъ посылается другими путями.

При возобновленіи подписки слѣдуетъ присылать прежній печатный адресъ (бандероль) съ исправленіями, если они окажутся нужными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

На годъ безъ доставки 7 р.

» » съ доставкой и пересылкой 8 »

» полгода съ доставкой и пересылкой 5 »

» треть года съ доставкой и пересылкой 4 »

За границу въ предѣлахъ Всеобщаго Почтоваго Союза: на годъ 9 р.— На полгода 5 р.—и на треть года 4 р.

Для народныхъ учителей и народныхъ училищъ, безъ различія вѣдомствъ, и волостныхъ правленій, Редакція понижаетъ подписную цѣну съ 8 на 6 р. Этимъ же правомъ могутъ пользоваться и священнослужители, бесплатно обучающіе въ народныхъ школахъ.

Для народныхъ учителей и училищъ, волостныхъ правленій, священно-церковно-служителей, а также для служащихъ

допускается *разсрочка* въ платежѣ подписной суммы—съ платой за каждую треть или каждые три мѣсяца *впередъ* по 2 р., причемъ желающіе пользоваться разсрочкой благоволятъ съ точностью заявлять объ этомъ въ своихъ письмахъ.

Для подписчиковъ нынѣшняго 1876 года печатается премія—«Русскій Сборникъ», который будетъ разосланъ въ декабрѣ. Эта книга будетъ составлена изъ нѣсколькихъ интересныхъ статей, какъ-то: романа, рассказа, статей о славянахъ, отчета о злѣствахъ турокъ въ Болгаріи, очерка войны славянъ съ турками, очерка движенія русскаго общества въ пользу славянъ и т. п.

Новые подписчики на 1877 годъ (т. е. тѣ, которые не подписывались въ нынѣшнемъ 1876 г.) получаютъ также бесплатно «Русскій Сборникъ», если они: 1) подпишутся на 1877 г. *заблаговременно*, не позже 1 января и 2) при подпискѣ заявятъ, что они новые подписчики и желаютъ получить «Сборникъ». Въ противномъ случаѣ Редакція не ручается за разсылку «Русскаго Сборника» новымъ подписчикамъ, такъ какъ всѣ заготовляемые экземпляры могутъ разойтись.

Во всѣхъ книжныхъ магазинахъ поступила въ продажу **НОВАЯ КНИГА:**

РИМСКІЙ КАТОЛИЦИЗМЪ

ВЪ РОССИИ.

историческое изслѣдованіе

Графа Дмитрія Андреевича **ТОЛСТАГО,**

Министра Народнаго Просвѣщенія и Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода.

Томъ 1-й. Цѣна 5 р. съ подпискою на 2-й томъ, а по выходѣ 2-го 6 р. за оба тома.

Лица духовнаго вѣдомства и учебныя заведенія, обращающіяся непосредственно въ складъ изданія, платятъ 5 руб. за оба тома и по выходѣ 2-го. Томъ 2-й выйдетъ въ ноябрѣ сего года. (Гг. иногородные благоволятъ прилагать на пересылку за 4 фунта).

Складъ изданія (Спб. Новый переулокъ, д. № 7. Типографія В. О. Демакова).

СОДЕРЖАНІЕ I ТОМА:—I. покушенія римскаго двора со- вратить Россію въ римскій католицизмъ, съ десятаго до конца шеснадцатаго столѣтія.—II. Царь Іоаннъ IV Весильевичъ и іезуитъ Посевинъ.—III. Участіе римскаго католицизма въ смутахъ Россіи въ началѣ семнадцатаго столѣтія.—Посольство Царя Алексѣя Михайловича въ Римъ.—IV. Римскій католицизмъ въ Россіи отъ царствованія Іоанна и Петра Алексѣевичей до возсоединенія съ нею западнаго края.—V. Историческій обзоръ римскаго католицизма въ Литвѣ подъ владычествомъ Польши.—VI. Историческій обзоръ римско-католическихъ епархій въ Литвѣ.—Заключеніе первой части.—Приложенія 1-23.

СОДЕРЖАНІЕ II ТОМА:—VII. Состояніе латинской церкви въ Россіи въ царствованіе Императрицы Екатерины II.—VIII. Состояніе римско-католической церкви въ Россіи въ царствованіе Императора Павла.—IX. Состояніе управленія латинскимъ духовенствомъ при Императорѣ Александрѣ I.—X. Иезуиты при Императорѣ Александрѣ I.—XI. Управление римско-католическимъ духовенствомъ по изгнаніи иезуитовъ.—Состояніе блага духовенства при Императорѣ Александрѣ I.—XII. Монашескія ордена въ царствованіе Императора Александра I.—XIII. Общій взглядъ на положеніе латинскаго духовенства въ царствованіе Императора Александра I.—Пропаганда и ея способы.—Установленный порядокъ сношеній духовенства съ римскимъ дворомъ.—XIV. Состояніе армяно-католической и греко-уніатской церквей въ царствованіе Императора Александра I.—XV. Сношенія русскаго кабинета съ римскимъ дворомъ при Императорѣ Александрѣ I.—Заключеніе.—Приложенія 1—33.—Алфавитный списокъ лицъ, упоминаемыхъ въ обоихъ томахъ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ КНИГИ БЫВШАГО СЕЛЬСКАГО СВЯЩЕННИКА, НЫНѢ, КІЕВО-ЗЛАТОВЕРХО-МИХАЙЛОВСКАГО ПЕРВОКЛАСНАГО МОНАСТЫРЯ

ИЕРОМОНАХА

ЕВСТРАТІЯ ГОЛОВАНСКАГО.

1) «Практика сельскаго приходскаго Священника въ его священныхъ обязанностяхъ.» Изданіе 3-е. Стр. болѣе 300. Ц. 80 к. съ перес.

2) «Поученія къ простому народу.» Въ 8 д. л., стран. около 200. Ц. 60 к., съ перес. 80 к. Изданіе 2-е.

3) «Пять частей вопросовъ сельскихъ прихожанъ съ отвѣтами на нихъ,» содержащія въ себѣ 1200 вопросовъ, 1009 страницъ. Въ 8 д. л. Ц. 2 р. 50 к., съ перес. 3 р. Изданіе 2-е.

4) «Явленія злыхъ духовъ людямъ въ прошедшее и настоящее время» Въ 2-хъ отдѣлахъ. Стр. болѣе 200, въ 8 д. л. Ц. 60 к. съ перес. Изданіе 2-е.

5) «Сказаніе о жизни и подвигахъ блаженнаго памяти Игумена Вонифатія, основателя и строителя скита Теофанія, принадлежащаго къ Кіево-златоверхо-Михайловскому монастырю.» Въ немъ содержатся его:

а) I. Біографія; II. Строгая и воздержанная жизнь. III. Борьба съ злыми духами; IV. Примѣрная заботливость о благолѣпнн храмовъ Божіихъ; V. Благотворительность и страннопримство; VI. Безропотное перенесеніе различныхъ оскорбленій; VII. Кроткая истинно-монашеская и келлейная жизнь; VIII. Даръ прозорливости; IX. Наставленія; X. Отвѣты на вопросы отъ разныхъ лицъ; XI. Послѣдствія примѣрной жизни Игумена Вонифатія; XII. Краткое описаніе скита Теофанія; XIII. Завѣщаніе; XIV. Смерть и погребеніе, и

б) «Краткія свѣдѣнія о наставникѣ Иг. Вонифатія *Иванъ Босомъ*, удивительномъ чловѣкѣ юридическомъ.» Стран. около 300. Ц. 60 к., съ перес. 80 к.

в) «Штундисты. Собесѣдованія православнаго съ штундистами и добрыя послѣдствія оныхъ на пользу Церкви православнои.» Стран. болѣе 100., Ц. 30 к., съ перес. 40 к.

Вышеозначенныя поученія и 5 частей вопросовъ, *Арсеніемъ*, Митрополитомъ Кіевскимъ и Галицкимъ признаны *дѣйствительно полезными* и Военное министерство признало оныя *полезными для Россійскихъ войскъ*. Вопросы съ отвѣтами, 1871 года, Редакція журнала «Странникъ,» признала поучительною книгой.

Вышеозначенныя книги продаются во всѣхъ Кіевскихъ книжныхъ лавкахъ, въ складѣ книгъ при Редакціи Кіевского Народнаго Календаря и у самаго автора Иеромонаха Евстратія (Голованскаго).

ПЧЕЛА

(РУССКАЯ ИЛЛЮСТРАЦІЯ).

50 номеръ въ годъ, до 800 стр. кромѣ обертковъ, на которыхъ помѣщается политическое и внутреннее обозрѣніе, календарь на каждую треть года, таблицы выигрышей 5% внутреннихъ займовъ, объявленія и пр. Рисунковъ до 400, въ томъ числѣ 24 художеств. приложенія, состоящія изъ лучшихъ картинъ русской школы и оригинальныхъ рисунковъ прославившихся русскихъ художниковъ. Въ концѣ года три бесплатныхъ преміи: 1) Христіане въ Римскомъ цркѣ, съ картины художн. *Флавицкаго*, олеографія, выполн. въ Парижѣ, у *Лемерсье*; 2) Украинская ночь, съ картины *Куинджи*, олеографія, выполн. у г. *Хорна*, въ Петербургѣ; 3) Выпуклый офортъ (лѣсной пейзажъ) *И. И. Шишкина*, печат. въ два тона. Преміи эти въ отдѣльной продажѣ будутъ стоить 18 руб.

Цѣна на годъ, съ перес. и дост. 10 руб.; на полгода 5 р. 50 к. Преміи получаютъ лишь годовые подписчики, когда бы они ни подписались.

Въ журналѣ помѣщаются рисунки, изображающіе событія на Балканскомъ полуостровѣ; портреты героевъ войны; также виды мѣстностей; типы; бытовыя сцены и проч. какъ оригинальныя, такъ и заимствованныя изъ лучшихъ европейскихъ иллюстрацій и касающіеся не только борьбы славянъ за свободу, но и всего, что есть характернаго и любопытнаго въ современной Турціи.

„ПЧЕЛА“ заключаетъ въ себѣ слѣдующіе отдѣлы: Художественный, Литературный, Общественной жизни и Политическій. Рисунки, напечатанные въ вышедшихъ доннынъ номерахъ и художественныя приложенія перечислены въ подробности на оберткѣ журнала. Въ отдѣльной продажѣ номеръ „ПЧЕЛЫ“ 30 коп. за перес. 6 коп.

Деньги, письма, корреспонденціи, рукописи всякаго рода, рисунки, гравюры и все прочее адресуется въ редакцію „ПЧЕЛЫ“, въ С.-Петербургѣ, на Васильевскомъ Островѣ, на углу 5-ой линіи и Бугскаго переулка, д. Федоровой.

NB. Редакція отвѣчаетъ за тѣ только вещи и пр., которыя будутъ посланы по этому послѣднему адресу.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 46. 17-го НОЯБРЯ

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

1876 ГОДА.

ЯЗЫКЪ

какъ чудесный даръ Божій человѣку *).

Фактъ преобразования христіанствомъ разлагавшагося Греческаго языка въ органъ Духа Божія ясно свидѣтельствуется о томъ, какъ съ обновленіемъ своего духа и умирающій уже языкъ дѣлается способнымъ къ передачѣ содержанія и высокаго и глубокаго, каковымъ преимущественно есть содержаніе христіанства. Но съ другой стороны въ согласіи съ расположеніями и фазисами религіознаго, нравственнаго и умственнаго образованія и развитія, переживаемыми народомъ и съ измѣненіемъ возрѣній, чувствъ и мыслей, условливаемымъ этими образованіемъ и развитіемъ, возможно и выраженіе языкомъ только поверхностнаго, празднаго, возможна спутанность содержанія языка даже до совершеннаго извращенія его употребленія; и это имѣетъ приложеніе не къ частнымъ только лицамъ и отдѣльнымъ генераціямъ, но и къ цѣлымъ народамъ. Часто бывало и бываетъ, что хотя грамматическія формы выраженія мыслей и слова остались тѣже, но вслѣдствіе измѣнившася въ народномъ сознаніи

пониманія ихъ, они получили совершенно другой смыслъ и содержаніе, иногда до полнаго извращенія и искаженія первоначально выражавшейся ими истины. При этомъ мы не должны однакоже забывать, что печать, наложенная на слова, какъ формы выраженія мыслей, внутренней жизнью народа не неподвижна и не неизмѣнима, но постоянно текуча; и что каждый если онъ не плыветъ съ рѣкой самъ и не позволяетъ уносить себя и увлекать главной водной массѣ, то по крайней мѣрѣ при большей или меньшей способности къ самоопредѣляемости или призваніи принимать участіе въ споспѣшествованіи и развитіи народнаго духа можетъ съ своей стороны вмѣстѣ съ тѣмъ содѣйствовать порчѣ или же углубленію языка въ качествѣ творца его, руководя или пробуждая народный духъ сознательно или безсознательно, дѣлая то въ великомъ или въ маломъ, въ добромъ направленіи или въ дурномъ. Развитіе языка и его улучшеніе обусловливаются именно взаимнымъ даваніемъ и полученіемъ, разнороднымъ взаимодействіемъ другъ на друга, другъ съ другомъ и другъ чрезъ друга. Слова съ прикрѣпленными къ нимъ значеніями и понятіями обращаются какъ монеты съ ихъ условной цѣнностью на болѣе или менѣе истертой отчеканкѣ. Чѣмъ чувственнѣе и конкретнѣе понятіе, обозначаемое словомъ, тѣмъ яснѣе отпечатокъ, потому что каждый по первому взгляду при сравненіи можетъ убѣдиться въ правильности

(*) См. Яр. епарх. вѣд. 1874 г. № 2 и 3.

отпечатка, въ согласіи между словомъ и значеніемъ, слѣдовательно и въ истинности отпечатка. Напротивъ чѣмъ абстрактнѣе, общѣе, духовнѣе смыслъ и значеніе словъ, чѣмъ чаще приходится неясное внѣшнее изображеніе принимать на вѣру, на кредитъ, за истинное сообщающее ему цѣнность содержаніе, тѣмъ непонятнѣе, менѣе очевиднымъ оказывается и это послѣднее, такъ что слѣдовательно въ той мѣрѣ, въ какой уменьшается возможность или имѣніе основаній для собственнаго сравненія и контроля между словомъ и значеніемъ, увеличивается и возможность поддѣлки, сознательнаго и не сознаваемаго подлога въ употребленіи языка.—Между тѣмъ какъ въ древнія времена при медленныхъ и спокойныхъ мирныхъ сношеніяхъ господствовало и большее спокойствіе и соразмѣрность и въ измѣненіяхъ языка и видахъ ихъ, во времена позднѣйшія и особенно новѣйшія, при значительно усилившемся умственномъ оборотѣ, вслѣдствіе изобрѣтенія искусства книгопечатанія, скоропечатныхъ машинъ, телеграфовъ наступили въ языкахъ смятеніе и гораздо большая подвижность и измѣнчивость курса въ жизни ихъ; и если пресса съ жожаками ея голоса получила теперь въ жизни народовъ значеніе особенно могучей силы, то именно и особенно она дѣйствуетъ въ настоящее время въ качествѣ силы соопредѣленной для развитія народнаго духа и народной жизни, какъ имѣющая большее вліяніе на переканку значеній словъ, а такимъ образомъ и на измѣненіе цѣлаго языка. Конечно въ народной жизни слово Божіе, отпечатлѣвшееся у насъ такъ прекрасно и сильно въ переложеніи на славянскій языкъ, представляетъ собою еще какъ бы крѣпкую каменную стѣну или сильную дамбу противъ всякой произведенной уже и распространяющейся спутанности понятій и языка, которая пѣнясь въ сильномъ волненіи, въ качествѣ втораго всемірнаго духовнаго потопа, грозятъ залить

народы, а также и нашъ духовно просыпающійся народъ, подобно непоколебимой скалѣ высящійся среди напорающихъ на него отвсюду волнъ потопа, слово Божіе, говоримъ, какъ всякому, такъ въ особенности нашему народу и языку должно сообщать и сообщаетъ устойчивость. Въ этомъ Божественномъ твореніи ложь постоянно снова преломляется, постоянно оно вліяетъ на устраненіе изъ языка всякой человѣческой лживости, всякаго рода заблужденій, всякой превратности; въ этомъ источникѣ вѣчной жизни и истины каждый народъ, доколѣ онъ произвольно не измѣнитъ вѣрности Богу, можетъ и постоянно будетъ находить для себя новую жизненную силу и духовное здравіе, постоянно вновь будетъ водами его возраждаться, а слѣдовательно и языкъ при этомъ постоянно будетъ наполняться изъ внутреннѣйшихъ основъ народной жизни новыми истинно жизненными соками, отвлекаясь отъ лживости и освобождаясь и постоянно вновь преобразуясь въ юношески живой видъ. Но подобно тому какъ въ исторіи человѣчества есть критическіе моменты, бываютъ они и въ жизни отдѣльныхъ народовъ, когда духъ тьмы вдругъ является на сценѣ исторіи какъ бы вырвавшись изъ заперти, чтобы въ заслуженное наказаніе извратившагося поколѣнія и для расправы съ нимъ поставить на тронѣ вмѣсто вѣчной истины безбожіе и ложь и повсюду потемнить великое слово откровенное и здоровое слово человѣческое. Въ такія времена, когда съ развитіемъ и поднятіемъ до высоты субъективной свободы велерѣчіе разливается въ полнотѣ никогда не предчувствовавшейся, далеко и широко, когда всплываютъ наверхъ безпокойные умы, скиваютъ себѣ вниманіе и громкими воплями обманываютъ неспособную къ размышленіямъ толпу, невольно увлекая ее за собой, ибо возможно, что общежитскій языкъ, — поколику онъ употребляется на всѣхъ трибунахъ, на

всѣхъ листахъ, на всѣхъ улицахъ, - въ важнѣйшихъ понятіяхъ все болѣе и болѣе какъ бы изнашивается, совершенно извращается и какъ бы перечекивается. Но такъ какъ изъ массы народа выступаютъ и другаго рода личности, то многіе въ содержимомъ и развиваемомъ ими источникѣ истины постоянно вновь получаютъ очищеніе и подкрѣпленіе, при своей духовной самостоятельности, по крайней мѣрѣ въ существенномъ, сохраняютъ себя цѣлыми, неповрежденными, то происходятъ такія явленія, что часто именно въ вещахъ и понятіяхъ важнѣйшихъ и для народной жизни рѣшительнѣйшихъ образуется въ средѣ одного и того же народа полное смѣшеніе, спутанность языка, замѣшательство, такъ что по истинѣ одинъ другаго начинаетъ понимать столь же мало, какъ еслибы они говорили другъ съ другомъ на двухъ совершенно различныхъ языкахъ. Потому что пропасть, раздѣляющая обѣ партіи внутренно и духовно, укрѣпляется между ними и наружно, внѣшнимъ образомъ, въ языкѣ вслѣдствіе соединенія съ одними и тѣми же словами совершенно различныхъ понятій. Но и между нами каждый, если онъ обратитъ на то свое вниманіе и разсудитъ о томъ, но и между нами каждый ежедневно наблюдаетъ и испытываетъ то же взаимное непониманіе, и вслѣдствіе спутанности понятій, выраженныхъ въ языкѣ, происходитъ большая часть всѣхъ споровъ и состязаній, особенно относительно вещей религіозныхъ и политическихъ. Спорящія партіи постоянно пользуются одними и тѣми же словами, но вслѣдствіе своихъ внутренно различныхъ развитія, образа мыслей и умственного направленія связываютъ съ ними различнѣйшія, часто совершенно противоположныя понятія, такъ что по тому самому онѣ не могутъ сблизиться между собой и согласиться. Съ извращеніемъ чувства и понятій и собственный языкъ нашъ, помимо нашего пониманія и сознанія, испытываетъ смятеніе и

безпорядки, служащіе отобразомъ именно внутренняго, духовнаго извращенія. Но вслѣдствіе того, что такое замѣшательство, будучи передано языку, упрочивается и въ немъ получаетъ внѣшній прочный отпечатокъ, вслѣдствіе сего языкъ вліяетъ заразительно, и зараза его распространяется все далѣе и далѣе и чѣмъ долѣе, тѣмъ все большіе и ширшіе принимаетъ размѣры. Всего удивительнѣе и вмѣстѣ всего жалче это разстройство языка, когда распространяется оно на высшую область познанія, на нашу христіанскую вѣру. Ибо, начиная съ того времени какъ въ новѣйшей философіи, частію изъ приспособленія, частію же изъ дѣйствительнаго убѣжденія губительныя въ основахъ своихъ пантеистическія, даже материалистическія воззрѣнія стали прикрываться свѣтлой одеждой христіанской истины, вслѣдствіе сего стало возможнымъ, что величайшія противорѣчія мы можемъ встрѣчать теперь въ словесномъ представленіи въ одинаковой одеждѣ, въ однихъ и тѣхъ же словесныхъ выраженіяхъ, и притомъ съ претензіей, что такая поддѣлка и есть настоящая истина, собственный послѣ долгой тьмы вновь открытый духъ христіанства. Но это можетъ быть наблюдаемо не теперь только, такъ было всегда, во всѣ времена, у всѣхъ народовъ въ подобные критическіе моменты исторіи. Мы разумѣемъ здѣсь древнихъ и новыхъ софистовъ, этихъ фальшивыхъ монетчиковъ языка и риторики, являющихся во множествѣ и въ нынѣшніе дни, и въ сознательномъ или же произвольномъ обольщеніи умѣющихъ прикрывать предъ массой и предъ неопытными ложь видомъ истины и подрывать, потрясать и окончательно обрушивать всѣ основанія вѣры, добродѣтели и нравовъ во всѣхъ областяхъ жизни. Но Писаніе призываетъ горе на всѣхъ, которые злое называютъ добрымъ, а доброе злымъ, которые изъ тьмы дѣлаютъ свѣтъ и изъ свѣта тьму. Оно одно ведетъ насъ и къ правому пониманію такого

явленія, научая насъ, что существо такого, удалившагося отъ Бога, естественнаго чело-вѣка доходить и должно доходить до такого полнаго извращенія, чтобы отъ той превратности онъ снова могъ обратиться къ первоначальной истинѣ. Что Греки, считавшіе себя за мудрыхъ, оказались безумными и что мудрость этаго міра есть безуміе предъ Богомъ, ясное свидѣтельство объ этомъ даетъ именно языкъ. Но въ этомъ печальномъ явленіи извращенія языка, возможномъ во всѣ времена, выражено вмѣстѣ съ тѣмъ и утѣшеніе, потому что вѣчная истина, проникающая внутреннѣйшее существо чело-вѣческаго существа и жизни, равнымъ образомъ можетъ являться на свѣтъ и въ языкъ чело-вѣка, какъ бы ни велика была рас-пространяющаяся здѣсь тьма и запутан-ность, и что кромѣ того для продолжаю-щихъ, при объемлющей ихъ со всѣхъ сторонъ тьмѣ держаться свѣта, при тѣ-няхъ блескъ истины является только тѣмъ славнѣе. Потому всѣ мы должны твердо дер-жаться противъ теченія этой рѣки и не позво-лять ей сносить насъ; каждый изъ насъ на-столько широко и на столько много, на ско-лько ему позволяетъ кругъ его дѣятельности, дол-женъ останавливать и уменьшать спутанность языка и понятій, являющуюся и въ наши дни и въ нашемъ народѣ, заботиться о томъ, чтобы всѣмъ намъ, черпая постоянно изъ общаго спасительнаго источника истины и обновля-ясь внутренно, славить Бога *единъми усты и единъмъ сердцемъ*, говорить другъ съ другомъ однимъ языкомъ какъ въ семьѣ, такъ и при сопринадлежности къ одному вароду и единой церкви.

(Продол. впереди).

ЧУДЕСА

отъ мощей святителя Димитрія Ростовскаго
и по молитвѣ къ нему.

(Продолженіе).

Чудо 281-е.—Вологодкой купецъ, бумаж-ной и другихъ фабрикъ содержатель Григо-рій Григорьевъ, сынъ Туройтаевскій, объ-явилъ о чудеси святителя и угодника Божія Димитрія Ростовскаго чудотворца, что волею Божіею сынъ его Θεодоръ, которому нынѣ отъ роду 16 лѣтъ, сдѣлался боленъ въ прошломъ 1764 году съ 4 дня сентября лѣвымъ глазомъ, изъ котораго и изъ носа той лѣвой ноздри шла матерія, и такъ онъ на свѣтъ и на огонь тѣмъ глазомъ смотрѣть не могъ; да въ томъ глазу была темнота, такъ что худо и ви-дѣлъ, а какъ въ прошломъ 1764 году декабря 22 числа по обѣщанію съ нимъ сыномъ своимъ пріѣхавъ въ монастырь Яковлевскій и бывъ у вечерни, а съ сыномъ былъ у утрени и на томъ утреннемъ пѣніи еще та болѣзнь была и матерія шла, а какъ послѣ утрени прило-жився къ мощамъ святителя и чудотворца Димитрія, а послѣ обѣдни отслужи молебень соборной паки приложился, и бысть съ сама-го съ того часа здравъ и больше этой ма-теріи никогда не шло и до нынѣ остается въ цѣломъ здоровьи своемъ милостію и мо-литвами угодника Божія Димитрія. Сіе объя-вилъ будучи сего 1765 году генваря 19 дня у гроба святыхъ и многоцѣлебныхъ мощей святи-теля и чудотворца Димитрія и подписался: содержатель фабрикъ Григорій Тройтаев-скій во свидѣтельство предписаннаго чудеси святителя и чудотворца Димитрія извѣстно въ-дая подписуюсь поручикъ и Вологодкій помѣ-щикъ Іаковъ Эернавинъ.

Чудо 282-е.—Лальскаго посаду, купецъ Иванъ Θεодоровъ меньшей Гусевъ объявилъ 1765 году марта 4 дня, что онъ имѣлся боленъ го-

ловою, въ коей былъ великій ломъ и шумъ, отъ чего и глазами не видѣлъ съ 1762 году съ марта мѣсяца по нынѣшній 1765 годъ по вышеозначенное число, въ коей находяся несносной болѣзни отъ многихъ лекарей былъ пользованъ, и чрезъ одинъ годъ по ихъ повелѣнію семь разъ корпуса своего изъ разныхъ членовъ кровь пускалъ, однакъ отъ того ему ни мало ко уврачеванію не воспослѣдовало пользы, а какъ по обѣщанію своему сего 1765 году марта 1 числа, будучи во оной болѣзни пріѣхалъ въ Ростовскій Яковлевскій монастырь для моленія святителю Димитрію, дабы отъ оной болѣзни могъ получить свободу, почему и отправляемо было по наряду его оному чудотворцу Димитрію всенощное бдѣніе и молебень съ водоосвященіемъ, то въ тое время почувствовалъ великое отъ оной болѣзни облегченіе, а потомъ въ тое же въ бытность свою во ономъ Яковлевскомъ монастырѣ и глазами совершенно сталъ видѣть, о чемъ вышеозначеннаго числа и объявилъ, что уже совершенно тоя болѣзни не имѣеть, почему для прославленія онаго чудотворца Димитрія имени о содѣянномъ надъ нимъ чудеси и исцѣленіи отъѣздя въ домъ за рукою своею оставилъ записку. Къ сему объявленію Лальскаго посаду купецъ Иванъ Ѳеодоровъ меньшей Гусевъ подписуюсь своеручно.

Чудо 283-е.—Въ богоспасаемомъ градѣ Ростовѣ 1765 году марта 30 дня въ Зачатіевскомъ Яковлевскомъ монастырѣ при гробѣ святителя Христова Димитрія, Ростовскаго чудотворца, азъ нижепоименованный и многогрѣшный рабъ по христіанской должности и по самой справедливости представляю. Въ прошломъ 1764 году съ марта съ первыхъ чиселъ обѣщаніе имѣлъ я обще съ женою своею Ириною Ивановою просить избавленія отъ глазной болѣзни сына нашего Димитрія, которому тогда было 11 лѣтъ, а имѣлся онъ въ той болѣзни три лѣта, и бывъ оной нашъ сынъ при гробѣ святителя Димитрія и по

совершеніи молебнаго пѣнія приложился къ святымъ его нетлѣннымъ мощамъ и глаза свои лежащею на его святительскомъ лицѣ пеленою обтеръ и того же дня болѣзни свободился и вѣки называемые рѣсницы, которые были весьма толсты и слезы шли непрестанно съгноемъ и красны, и оныя въ прежнее состояніе пришли и нынѣ зрѣніемъ здоровъ и тяжести не имѣеть. Въдомства дворцовой конюшенной канцеляріи Костромской провинціи, Любимскаго уѣзду, села Даниловскаго, володстнаго правленія подканцеляристъ Иванъ Константиновъ, сынъ Бекеневъ, подписуюсь своеручно.

Чудо 284-е.—Бѣлоградской губерніи, Староскольскаго уѣзду деревни Заломной помѣщикъ отставной поручикъ Александръ Стефановъ сынъ Русановъ 1765 году апрѣля 30 дня, пріѣхавъ по обѣщанію своему въ Ростовскій Яковлевскій монастырь къ мощамъ новопрославленнаго великаго чудотворца святителя Димитрія объявилъ, что де онъ одержимъ былъ животною болѣзнію чрезъ немалое время, въ коемъ находилась прѣжестокая рѣзба и отъ того онъ мало вкушать могъ, а между тѣмъ крайне ослабѣлъ, несходно съ постели лежалъ мѣсяца съ два и совсѣмъ отчаянъ былъ жизни; но какъ въ прошломъ 1760 году онъ поручикъ Александръ Стефановъ сталъ имѣть по усердію своему обѣщаніе, чтобъ принести молебствіе великому чудотворцу святителю Димитрію (что и было имъ исполнено), то послѣ того вскорѣ ему отъ той болѣзни стало быть легчае, и не по многому времени отъ тоя совершенную получилъ свободу, чего для сего вышеозначеннаго апрѣля 30 дня нарочно пріѣхавъ въ показанной Яковлевскій монастырь при молебствіи Богу и угоднику Его святителю Димитрію многомоцному врачу должное благодареніе воздавъ о показанномъ своемъ исцѣленіи ко извѣстію оставилъ записку. Къ сему объявленію поручикъ Александръ Стефановъ сынъ Русановъ подписуюсь своеручно.

Чудо 285-е.—Костромскаго уѣзду, вотчины графа Іоанна Платоновича Мусина—Пушкина деревни Попадейки, крестьянская жена Евфросинія Назарова дочь 1765 году мая 2 дня, пришедъ по обѣщанію своему для богомольствія въ Ростовскій Яковлевскій монастырь, объявила, что де она чрезъ три года больна была глазами, коими ничего не видѣла, чего для многія къ подаванію для прозрѣнія употребляла врачества, однако никаковой пользы не получила, но какъ въ прошломъ 1763 году по усердію своему стала имѣть обѣщаніе, чтобъ великому чудотворцу святителю, Димитрію прозрѣнія слѣпымъ подателю, принести съ благоговѣніемъ мольбу, отправитъ молебенъ, то послѣ того стало ей быть отъ тоя болѣзни легчае, и не по многомъ времени совершенное глазами получила прозрѣніе, за что сего вышеозначеннаго 1765 году мая 2 дня при святительской ракъ моляся Богу и великому угоднику Его святителю Димитрію приносила благодареніе и по благодареніи въ прославленіе имени его святаго о полученномъ прозрѣніи оставила записку. Къ сему объявленію Харьковскаго полку мѣстечка Хотомли-житель Иванъ Матвѣевъ сынъ Кризкой вмѣсто крестьянской женки Евфросиньи Назаровой по ея прошенію во увѣреніе подписался.

Чудо 286-е.—Суздальскаго уѣзду, вотчины помѣщика Василя Сергѣева сына Цыбашева деревни Курнакихи крестьянинъ Василій Осиповъ 1765 году мая 2 дня пришедъ по обѣщанію своему на богомоліе къ мощамъ новопросіявшаго великаго чудотворца святителя Димитрія объявилъ, что де онъ сего 1765 году въ мартѣ мѣсяцѣ послѣднихъ чиселъ заболѣлъ было головою, въ коей была прежде великая ломота, а послѣ того лишился зрѣнія, такъ что обоими глазами чрезъ четыре недѣли не могъ ничего видѣть; но какъ минувшаго апрѣля около 20 числа видя тую на себѣ болѣзнь сталъ имѣть обѣщаніе итти въ Ростовъ ко гробу святителя Димитрія и всеусердное

съ благоговѣніемъ о прозрѣніи принесть моленіе, то того времени стало быть ему отъ оной болѣзни легчае, и не по многихъ дняхъ какъ по оному обѣщанію пришелъ въ Ростовъ, то не дошедшу ему еще до Ростова дорогою сталъ имѣть зрѣніе сперва однимъ глазомъ, а потомъ и другимъ, и пришедъ въ Яковлевскій монастырь чистое имѣя зрѣніе при святыхъ великаго чудотворца Димитрія мощахъ моляся должное Богу принося благодареніе въ прославленіе слѣпымъ подателя зрѣнія святителя и чудо творца Димитрія о полученномъ исцѣленіи оставилъ записку. Къ сему объявленію дому графа Димитрія Михайловича Матюшкина дворовой челоуѣкъ Ѳеодоръ Васильевъ, сынъ Щеголевъ вмѣсто крестьянина Василя Осипова по его прошенію во увѣреніе подписался. Во свидѣтельство дому штатскаго совѣтника Ѳеодора Іоанновича Софонова служитель его Іаковъ Ивановъ подписался своеручно.

Чудо 287-е.—Костромской епархіи Унженскаго Духовнаго Правленія церкви Преображенія Господня, что въ Верховской волости дьячка дочь дѣвица Ирина Васильева была одержима французскою болѣзнію и костяною ломотою лѣтъ въ десять, и какъ она дѣвица со отцемъ своимъ по обѣщанію съѣздила помолиться къ чудотворцу Димитрію въ Ростовъ къ мощамъ святымъ, и такъ въ скоромъ времени получила совершенное себѣ здравіе. И сіе чудо писалъ оной помянутой дѣвицы отецъ вышеписанной Преображенской церкви дьячокъ Василій Гавриловъ своею рукою.

Чудо 288-е.—Намѣстникъ Серединобудани, тогожъ мѣстечка Серединобуды. малороссійской священникъ церкви соборной Рождества Богородицы Іоаннъ Карповичъ Лузановъ, 1779 году, августа 13 дня пріѣзжалъ для поклоненія по обѣщанію къ угоднику Божію святителю Димитрію чудотворцу, съ женою своею Пелагією, каковое обѣщаніе я имѣлъ, когда сынъ мой Павелъ отчаянно былъ боленъ чрезъ

шесть недѣль и призывалъ о ходатайствѣ къ Богу новоявленнаго святителя Димитрія, красоту земли и церкви нашей, и утвержде- ніе истиннаго православія, что и получилъ. И нынѣ реченный мой сынъ Павелъ, Божію благодатію и молитвами святителя Димитрія, оставленъ въ домѣ живъ и здоровъ. А въ память сіе записалъ своею рукою тогожъ 1779 году августа 13-го дня.

Чудо 289-е.—Города Касимова господина Александра Іанновича Слѣпцова дворовая женщина Ирина Филиппова была слѣпа семь лѣтъ, ничего не видѣла. Братъ родной вышеупомянутаго господина Трофимъ Ивановичъ Слѣпцовъ, бывшій въ Ростовѣ для поклоненія мощамъ святителя Димитрія митрополита Ростовскаго чудотворца 1781 года въ февралѣ мѣсяцѣ взялъ масла отъ лампы горящей предъ святыми мощами и изъ Ростова заѣхалъ въ домъ къ брату своему и помянутой женщиной по желанію ея вышеупомянутымъ масломъ помазали глаза, и такъ стала видѣть какъ и прежде, и бывши у святыхъ мощей помянутая женщина объявила таковое чудо 1784 году іюля 21 дня, а исцѣленіе получила 1781 году въ мартѣ мѣсяцѣ.

Чудо 290-е.—Города Ельца помѣщика Михаила Алексѣевича Хвостова дворовой чело- вѣкъ отрокъ Тимофей Никифоровъ нахо- дился три мѣсяца нѣмъ, и привезенъ былъ своею помѣщицею, которая по обѣщанію своему 1781 году іюля 31 дня пріѣзжала для поклоненія святымъ мощамъ святителя Дими- трія и по отправленіи всенощнаго пѣнія и святой литургіи, приложась къ святымъ мо- щамъ, пошли изъ церкви, и вышеупомянутой отрокъ Тимофеей идучи съ госпожою своею, ухвативъ ее за одежду промолвилъ: здравствуй сударыня, и такъ сталъ говорить, и воро- тясь въ церковь къ святымъ мощамъ объя- вила всеѣмъ обрѣтшимся тогда.

Чудо 291-е.—Костромскаго уѣзду вотчины

господина Сергѣя Михайловича Тихменева сельца Тупикова крестьянинъ Григорій Иларіо- новъ находился въ безуміи цѣлой годъ, что и людей не зналъ и билъ домашнихъ, и себя смертельно уязвлялъ, а сентября 8 дня случилось быть одному въ домѣ своемъ и спалъ и видѣлъ въ монашескомъ одѣяніи пришедъ нѣкто говорилъ: что, обѣщайся въ Ростовъ помолиться чудотворцу святителю Ди- митрію, отъ чего онъ про удясъ никого не видалъ, а почувствовалъ отъ того себе ле- гчае; потомъ самъ пришедъ въ Ростовъ въ совершенномъ своемъ разумѣ, благодаря угодника Божія, объявилъ о семъ въ монастырѣ 1783 году октября 7 дня.

Чудо 292-е.—Екатерина Васильевна Ва- сильчикова, будучи трехъ лѣтъ отъ рожденія своего, была одержима глазной болѣзнію два года, такъ что уже свѣту не видѣла и была опухоль великая и все лице опухло съ великими стружіями, такъ что уже по многомъ излѣченіи доктора, отъ которыхъ ни малой пользы не получала, уже и они всеѣ отказались и сказали, что глаза лопнутъ; мать ея Анна Кириллова положила намѣреніе ѣхать въ Ростовъ къ мощамъ святителя Ди- митрія, что думали, она не можетъ уже и до- ѣхать, однако какъ пріѣхали въ Ростовъ и и служили по наряду всенощное и молебень и какъ только принесли ее на квартиру, то она почувствовала облегченіе и сказала, что глазами видитъ, и въ три дни вся опухоль и струпы пропали, что никто и не видалъ какъ эта пропала и стала здорова, въ чемъ по принесеніи моленія чудотворцу Димитрію сама Анна Кириллова оставила своеручно въ семъ росписку 1778 году іюня мѣсяца.

Чудо 293-е.—Владимирской округи, села Обращихи престарѣлая попадья Ксенія Ива- нова отягчена была тяжкою водяною болѣзнію, руки и ноги мало движенія имѣли съ годъ, и она по попадья по обѣщанію сво- ему пріѣхала во градъ Ростовъ къ святи-

телю великому угоднику Божию Дмитрію митрополиту Ростовскому чудотворцу помолиться, и какъ вошла въ храмъ Божій помолиться Богу, приложиться къ угоднику Божию Дмитрію митрополиту, ко святымъ его мощамъ, и въ тотъ же часъ отъ болѣзни свободилась и стала быть здрава и болѣзни аки бы не было. А сіе писалъ оной попады сынъ ея тояжь округи и села священникъ Иванъ Ивановъ своеручно.

Содержаніе октябрьской книжки Чтеній въ Общества любителей Духовнаго Просвѣщенія.

Одѣлъ I. I.—Изъясненіе мѣстъв Священнаго Писанія. Всякое благо въ мірѣ видимомъ и нравственномъ зависитъ отъ благодати. О безкорыстномъ и вѣрномъ раздаяніи благодатныхъ даровъ. О таинствѣ причащенія. О покаяніи. Что должно разумѣть подъ воскресеніемъ первымъ. О нетлѣни святыхъ мощей и первомъ воскресеніи изъ мертвыхъ. О судѣ святыхъ. II.—Пантеизмъ XIX вѣка. *Д-ва.* III.—Старокатоличество и вопросъ о реформѣ церкви. *Ц.* IV.—Изъ исторіи религіозныхъ сектъ въ Америкѣ. Методизмъ. *Епископа Иоанна.* Отдѣлъ II. V.—Библиографія. 1) Не напечатанные, не обозрѣнные и малообозрѣнные источники къ исторіи символа, употреблявшася при крещеніи и въ качествѣ правила вѣры, изданы и объяснены д-мъ *Каспари* 2) *Овербекъ.* Научныя работы, относящіяся къ исторіи древней церкви. Выпускъ 1, 1875. 3) *Герресъ.* Критическія изслѣдованія о гоненіи Ликинія на христіанъ 1875. 4) *Келлингъ.* Исторія аріанской ереси 1874. Томъ первый. *А. Л.* Жизнь Іисуса Христа. Д-ра Фаррара. Переведенъ съ англійскаго *Θ. Матвѣевымъ.* М. 1876. *Д-ва.* VI.—Иностран-

ное обозрѣніе. Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ запада. Отношеніе римской куріи въ борьбѣ югозападныхъ славянъ съ турками.— Докладъ сенатской комиссіи во Франціи, разматривавшей законопроектъ Ваддингтона объ измѣненіи закона 12 іюля, 1875 года.— Разсужденія въ сенатѣ по поводу того же законопроекта; неудача онаго законопроекта.— Обсужденіе бюджета во французской палатѣ депутатовъ.— Агитація, направленная противъ іезуитовъ.— Торжество въ Лурдѣ.— Избирательные манифесты партіи центра въ прусскомъ ландтагѣ.— Проводѣйствіе падерборнскихъ священниковъ циркуляру о преподаваніи религіи въ народныхъ школахъ.— Свѣдѣнія о числѣ удаленныхъ и остающихся въ должности епископовъ Пруссіи.— Обсужденіе законопроекта о смѣшанныхъ народныхъ школахъ въ Баденѣ.— Характеръ италянкой церковной помитики.— Сочувствіе деллингеровскимъ конференціямъ въ Англіи и Америкѣ; адреса Деллингеру.— Приглашеніе на старокатолическій конгрессъ въ Вреславлѣ, обнародованное докторомъ Шульте.— Положеніе старо-католичества въ Баваріи.— Нѣчто о христіанско-католической церкви въ Швейцаріи.— Вопросъ объ увеличеніи содержанія евангелическаго духовенства въ Баденѣ и Гессенъ-Дармштадтѣ.— Воззваніе Протестантскаго Союза.— Къ положенію церковныхъ дѣлъ въ Англіи. *Ц.* Въ приложеніи: Правила святаго вселенскаго шестаго собора константинопольскаго (прав. 42—48) съ толкованіями. Замѣчанія на древлеславянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. по древнимъ памятникамъ *Архимандрита Амфилохія.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Языкъ какъ чудесный даръ Божій человѣку.—Чудеса отъ мощей святителя Дмитрія Ростовскаго и по молитвѣ къ нему.