

ПОГАШЕНО

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
С С С Р
ИМ. В. И. ЛЕНИНА

173689-64

18
167

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16—17 1908 г. 24 апрѣля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДЕЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.
АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣль оффиціальнѣй.

Высочайшій приказъ.

Объ утвержденіи въ чинахъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ
3 марта сего 1908 года за № 14, объявленнымъ въ № 58
Правительственнаго Вѣстника, нижеслѣдующія лица утверждены
въ чинахъ, со старшинствомъ: коллежскаго ассесора: преподава-
тель Вятской духовной семинаріи Щекиновъ— съ 10 іюля
1903 г., учителя духовныхъ училищъ: Яранскаго Шкляевъ— съ
9 октября 1903 г. и Нолинскаго— съ 24 октября 1903 г.;
коллежскаго секретаря: учитель церковнаго пѣнія Нолинскаго
духовнаго училища Чистяковъ— съ 20 сентября 1903 г. и учи-

дѣля Базезинской второклассной школы: Князевъ—съ 1 апрѣля 1902 г. и Рязановъ —съ 20 августа 1902 года.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

ПЕРЕМѢНЫ ПО СЛУЖБѢ.

Благочинный 3 округа Яранскаго уѣзда, священникъ Александръ *Мышкинъ*, по распоряженію Епархіальнаго Начальства отъ 27-29 марта, уволенъ отъ должности благочиннаго, а исправляющимъ должность благочиннаго 3 округа Яранскаго уѣзда назначенъ саященникъ села Пижемскаго Николай *Упшинскій* — 6 апрѣля.

Исправляющій должность благочиннаго Елабужскихъ градскихъ церквей священникъ Павелъ *Въляевъ*, согласно прошенію, освобожденъ отъ исправленія сей должности, а благочиннымъ церквей г. Елабуги назначенъ протоіерей Елабужскаго женскаго монастыря Іоаннъ *Скорданицкій*—6 апрѣля.

Опредѣлены: на священническія мѣста: учитель Касинской двухклассной церковно-приходской школы, Орловскаго уѣзда, Николай *Домрачевъ* въ с. Суну, Полин. у.,—6 апр.; состоящій на діаконской вакансіи въ с. Полозовѣ, Сар. у. священникъ Викторъ *Добрыминъ* во вновь открытое село Каменку-Вознесенское, Кот. у.,—5 апр.

Діаконъ с. Дерюшева, Малм. у., Димитрій *Ковалевъ* назначенъ къ рукоположенію въ санъ священника, съ оставленіемъ на занимаемомъ имъ мѣстѣ,—6 апр.

На псаломщическія мѣста: крестьянинъ Пермской губерніи и уѣзда Николай *Мельниковъ* исполняющимъ обязанности псаломщика къ Николаевской единовѣрческой церкви гор. Сарпула—19 февр.

Временно исправляющій должность псаломщика села Брызгалова, Малм. у., Иванъ *Загребинъ* утвержденъ въ должности псаломщика—26 мар.

Временно допущенный къ исправленію должности псаломщика къ Воскресенской церкви Холуницкаго завода, Слоб. у., Василій *Семилловъ* утвержденъ въ должности псаломщика—5 апрѣля.

Умерли: священникъ с. Суны, Нолин. у., Азарій *Домрачевъ*—27 марта; (родился въ 1855 г. 24 нояб. въ г. Вяткѣ отъ діакона; въ 1877 г. 28 іюня окончилъ курсъ въ Вятской духовной семинаріи; въ 1885 г. 28 мая рукоположенъ въ санъ іерея въ Пудемскій заводъ, Глаз. у.; въ 1886 г. 24 іюня перемѣщенъ въ с. Суну, Нолин. у.)

Къ свѣдѣнію духовенства и о.о. противостарообрядческихъ миссіонеровъ.

ПРОГРАММА.

вопросовъ, подлежащихъ обсужденію предстоящаго единовѣрческаго съѣзда въ г. Вяткѣ 3-го іюня 1908 года. (*

1) Сущность и церковное значеніе единовѣрія. Первоначальная цѣль сего учрежденія и вытекающія отсюда современныя задачи служенія и дѣятельности единовѣрческаго духовенства. Единовѣріе, какъ одно изъ средствъ православной миссіи среди раскола.

2) Надлежащее, съ точнымъ соблюденіемъ древнихъ уста-

* Программа составлена епархіальнымъ противостарообрядческимъ миссіонеромъ, священникамъ Николаемъ Ергиннымъ и добрена Епархіальнымъ Начальствомъ по постановленію, состоявшемуся 5 сего апрѣля.

вовъ и обрядовъ, совершеніе единовѣрческаго церковнаго богослуженія, какъ одно изъ главныхъ условій жизненности единовѣрія. Полезно-ли сближеніе единовѣрческаго богослуженія съ богослуженіемъ общеправославнымъ, въ чемъ именно и въ какой мѣрѣ? Допустимо ли измѣненіе устава при совершеніи единовѣрческаго богослуженія, какъ личное „усмотрѣніе“ и «произволеніе» единовѣрческаго духовенства, и гдѣ его границы въ этомъ направленіи? Необходимо-ли и возможно-ли достиженіе полного единообразія въ совершеніи богослуженія во всѣхъ единовѣрческихъ приходахъ? Взглядъ на этотъ вопросъ раскольниковъ и самихъ единовѣрцевъ-мірянъ. Вездѣ-ли и въ достаточной-ли мѣрѣ совершеніе единовѣрческаго богослуженія удовлетворяетъ религіозныя чувства единовѣрцевъ и желанія раскольниковъ? Если нѣтъ, то какія тому причины?

3) Мѣры и средства къ улучшенію церковнаго пѣнія въ единовѣрческихъ храмахъ. Постановка хороваго пѣнія и общенароднаго. Допустимо ли при единовѣрческомъ богослуженіи четырехголосное (партесное) пѣніе, хотя бы то и по древнимъ напѣвамъ, или же обязательно пѣніе исключительно одноголосное (униссонное). Учрежденіе школы для обученія единовѣрческому пѣнію кандидатовъ на псаломщическія должности въ единовѣрческіе приходы. Пріисканіе учителей для этой школы. Средства на ея содержаніе.

4) Допустимо-ли съ точки зрѣнія единовѣрія (и современныхъ единовѣрцевъ) употребленіе православными мірянами, при общей молитвѣ съ единовѣрцами и священнослужителями, при совмѣстномъ служеніи съ единовѣрческими священниками, общеправославныхъ молитвенныхъ обрядовъ (троеперстнаго перстосложенія и проч.); или же для нихъ всегда обязательно полное и точное соблюденіе всѣхъ единовѣрческихъ обрядовъ и молитвенныхъ принадлежностей (двуперстія, уставныхъ поклоновъ, лѣстовокъ, подручниковъ и проч.)? Согласно-ли съ духомъ и смысломъ „единовѣрія“ вообще недопущеніе въ нѣкоторыя единовѣрческіе

храмы къ участию въ молитвѣ православныхъ, при полной свободѣ въ этомъ отношеніи для единовѣрцевъ въ храмахъ православныхъ?

5) Современное состояніе церковнопросвѣтительнаго и миссіонерскаго дѣла въ единовѣрческихъ приходахъ. Желательныя мѣры и средства къ религіозному просвѣщенію единовѣрцевъ, къ утвержденію ихъ въ послушаніи и преданности Православной Церкви, въ сознательномъ пониманіи сущности самого „единовѣрія“, къ огражденію ихъ отъ вліянія раскола и къ обращенію на путь истины самихъ раскольниковъ. Церковныя поученія, вѣбогослужебныя общенародныя и частныя бесѣды и чтенія. Учрежденіе церковно-приходскихъ бібліотекъ, ежегодное пріобрѣтеніе для нихъ книгъ общерелигіознаго, назидательнаго, вѣроучительнаго и правоучительнаго содержанія,— и спеціальныхъ (въ особенности новѣйшихъ) сочиненій миссіонерскаго характера по вопросамъ полемики-апологетическимъ вообще и въ частности „единовѣрія“. Необходимость подобныхъ бібліотекъ для сомообразования самого единовѣрческаго духовенства, единовѣрцевъ-мірянъ и для раскольниковъ, ищущихъ выхода изъ своего ненормальнаго религіознаго положенія и предрасположенныхъ къ единенію съ Православною Церковію. Примѣрные каталоги книгъ для этихъ бібліотекъ. Какія наиболѣе желательны изъ духовныхъ и миссіонерскихъ періодическихъ изданій для единовѣрческаго духовенства и для мірянъ-единовѣрцевъ. Средства на это просвѣтительное дѣло. Начальная школа и ея исключительныя условія въ единовѣрческихъ приходахъ, примѣнительно къ особннымъ запросамъ, предъявляемымъ къ ней единовѣрцами и раскольниками.

6) Внутренняя организація церковно-приходской жизни въ единовѣрческихъ приходахъ. Необходимость ея оживленія. Взаимныя отношенія мірянъ и клира, ихъ обязанности и права. Выборное начало въ примѣненіи къ пріисканію достойныхъ кандидатовъ на священно-церковно-служительскія должности въ единовѣрческихъ приходахъ. Теоретическая и практическая подготовка ихъ для служенія въ единовѣрческихъ приходахъ. Основательное

практическое знаніе единовѣрческаго устава, а также надлежащее знакомство съ исторіей и обличеніемъ раскола, какъ одно изъ главныхъ условій для благоплоднаго миссіонерскаго служенія единовѣрческаго духовенства. Частныя взаимныя неудовольствія между мірянами и клиромъ въ единовѣрческихъ приходахъ, какъ явленіе нежелательное и крайне вредное для правильнаго теченія и развитія религіозной церковно-приходской жизни. Причины этого явленія и возможные способы къ его устраненію.

7) Полезенъ ли и нуженъ ли особый институтъ единовѣрческихъ благочинныхъ изъ среды самихъ единовѣрческихъ священниковъ. Ихъ права, обязанности, и главное назначеніе. Способъ ихъ избранія, утвержденія и увольненія. Зависимость ихъ отъ Епископа и отвѣтственность предъ нимъ. Необходимость особой спеціальной дополнительной инструкціи для нихъ. Контроль со стороны единовѣрческихъ благочинныхъ надъ подчиненнымъ имъ духовенствомъ въ отношеніи ихъ служебной дѣятельности и главнымъ образомъ наблюденіе надъ просвѣтительно-миссіонерской и пастырской дѣятельностью единовѣрческихъ священниковъ, о какой они обязаны докладывать пополугодно Епископу и сообщать епархіальному миссіонеру. Количество единовѣрческихъ благочинническихъ округовъ въ епархіи. Взаимныя служебныя отношенія миссіонеровъ и единовѣрческаго духовенства должны опредѣляться въ дѣлѣ миссіи единствомъ ихъ цѣли и общностію задачъ. Единовѣрческіе священники — главные дѣятели по миссіи въ своихъ приходахъ. Свѣдѣнія о своихъ трудахъ и дѣйствіяхъ по миссіи они, какъ и всѣ другіе священники, сообщаютъ мѣстному миссіонеру, пользуясь въ нужныхъ случаяхъ его совѣтами, указаніями, руководствомъ и содѣйствіемъ.

8) Средства на благоустроеніе и содержаніе храмовъ въ единовѣрческихъ приходахъ. Церковное въ нихъ хозяйство. Контроль надъ нимъ Епископа. Справедливо ли освободить единовѣрческіе церкви, прихожанъ и духовенство отъ сбора съ ихъ пожертвованій на общецерковныя нужды, какъ того желали бы нѣ-

которые изъ единовѣрцевъ, — и тѣмъ нарушать основной принципъ о взаимной церковнохристіанской благотворительности, каковою сами единовѣрцы отъ православныхъ такъ преизобильно всегда пользуются, при освобожденіи ихъ отъ всякихъ обязательныхъ налоговъ, какіе везутъ православныя церкви, духовенство и приходы.

9) Средства содержанія единовѣрческаго духовенства. Скудость ихъ, какъ причина, парализующая его служебную дѣятельность, и какъ основаніе къ исканію лучшихъ въ матеріальномъ отношеніи мѣстъ. Необходимость улучшенія матеріальнаго положенія единовѣрческаго духовенства въ большинствѣ приходоѡ и возможные способы къ тому. Необходимость надѣленія всѣхъ единовѣрческихъ причтоѡ землею въ узаконенной пропорціи.

10) Принципіальное рѣшеніе вопроса о переходѣ и перечисленіи православныхъ въ приходы единовѣрческіе. Причины перехода православныхъ въ единовѣріе. Какъ согласить при практическомъ рѣшеніи этого вопроса, „Правила о единовѣрціи“, существующія въ духовномъ вѣдомствѣ узаконенія и распоряженія по сему предмету съ новымъ закономъ о вѣроисповѣдной свободѣ и объ организаціи религіозныхъ приходскихъ общинъ?

11) Главныя и основныя причины, препятствующія, по мнѣнію единовѣрцевъ, переходу раскольниковъ въ православіе на правахъ единовѣрія.

12) Разныя недоумѣнные вопросы, встрѣчающіеся въ церковно-приходской жизни и служебной практикѣ единовѣрческаго духовенства.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Уполномоченный въ Вятской губерніи отъ Попечительства ИМПЕРАТРИЦЫ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЫ о слѣпыхъ, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ Рыкачевъ симъ объявляетъ, что Попечительство и въ настоящемъ году командируетъ въ разныя мѣстности Имперіи глазные отряды для оказанія бесплатной врачебной помощи больнымъ глазами, преимущественно среди бѣднѣйшаго населенія, и что одинъ изъ такихъ отрядовъ направляется, *срокомъ на два мѣсяца*, въ Вятскую губернію и открываетъ свою дѣятельность въ селѣ Сосновкѣ, Сарапульскаго уѣзда, *перваго мая*.

Завѣдываніе отрядомъ поручено лаборанту глазной клиники ИМПЕРАТОРСКАГО Томскаго Университета, врачу Павлу Ивановичу Чистякову, при одномъ помощникѣ.

Въ виду сего больные глазами имѣютъ направляться за врачебною помощію къ врачу г. Чистякову.

Отъ Совѣта Стахѣвскаго епархіальнаго женскаго училища.

На одномъ изъ послѣднихъ своихъ экономическихъ собраній Совѣтъ училища провѣряя взносы своекоштныхъ воспитанницъ за 2 полугодіе текущаго учебнаго года, усмотрѣлъ, что за содержаніе нѣкоторыхъ воспитанницъ за 2 январскую треть 1907—8 уч. года никакого взноса до сихъ поръ не сдѣлано.

Принимая во вниманіе: 1) свое журнальное постановленіе, утвержденное Его Преосвященствомъ и объявленное въ № 25 Вятскихъ епархіальныхъ вѣдомостей за 1907 годъ, по которому *2 взносъ* за содержаніе въ училищномъ общежитіи *въ количествѣ не менѣе 25 руб.* долженъ быть сдѣланъ *не позднѣе 1 март.*, 2) постановленіе нынѣшняго епархіальнаго съѣзда ду-

ховенства, также утвержденное Его Преосвященством (№ 41 епар. вѣдом. 1907 г. 122 стр.), по которому, „требуемые за третью денежные взносы непременно должны пополняться въ теченіи трети, при наступленіи же новой трети, въ случаѣ неуплаты недоимки за предшествующую третью, увольнять таковыхъ воспитанницъ изъ училища“,—Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ снова напомнить объ этихъ постановленіяхъ тѣмъ родителямъ, которые до сихъ поръ не сдѣлали еще никакого взноса за содержаніе своихъ дѣтей въ училищномъ общежитіи, предупреждая, что означенныя постановленія не могутъ отстаться безъ исполненія, и потому просить ихъ поспѣшить уплатой взносовъ за 2 третью къ 23 апрѣля сего года, а за послѣднюю майскую третью, въ количествѣ 15 руб., не позднее 15 мая.

Въ противномъ случаѣ, въ силу вышеозначенныхъ постановленій епархіальнаго съѣзда духовенства 1907 г. и Совѣта училища, всѣ воспитанницы, не уплатившія къ означеннымъ срокамъ взносовъ за содержаніе въ училищномъ общежитіи, будутъ считаться уволенными изъ училища, а слѣдовательно таковыя воспитанницы и не могутъ быть допущенными къ экзаменамъ.

Казань	—	2021 4103	Харьковъ
Казань	—	2627 2877	Ломъ
Казань	108	1941 4042	Венгеровъ
Казань	1108	3850 4052	Иркутскъ
Казань	—	2819 2864	Казань
Казань	—	3208 3422	Орскъ
Казань	—	3027 3244	Варшава
Казань	—	2718 2801	Томскъ

СВѢДѢНІЯ

о вакантных мѣстахъ въ епархіи.

Наименованіе прихода	Количество прихожанъ		Количество церковной земли		Церковныя причетовыя помѣщенія	Составъ причта
	м.	п. ж. п.	Дес.	Кв. саж.		
Священническія:						
При Вят. Спасс. соборѣ	232	320	25	1258	Казенныя	1 пр., 2 св., 1 д. и 3 п.
Въ селахъ:						
Вятскаго уѣзда:						
Пасѣговѣ (съ окамнд. къ церкви въ дер. Рухмаки).	907	1006	38	317	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.
Елабужскаго уѣзда:						
Новотроицкомъ	4472	4623	55	888	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Мушакѣ	1000	1036	28	900	Казенныя	1 св., 1 д. и 1 псал.
Вемышевѣ	4575	4612	—	—	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.
Уржумскаго уѣзда:						
Черемисскомъ Турекѣ.	3709	4134	37	—	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пса л
Хлѣбниковѣ	2921	3103	—	5,10	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Яран. уѣзда:						
Ломѣ	2667	2877	35	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Великопольѣ	1941	2042	108	518	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Котел. уѣзда:						
Круглыжскомъ	3959	4054	142	1106	Казенныя	4 св., 1 д. и 4 пс.
Малмыжскаго уѣзда:						
Кизнери	2219	2364	—	5,48	Казенныя	3 св., 1 д. и 3 пс.
Орлов. у.: Березовѣ	3209	3454	2	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.
Бѣлоезерьѣ	3037	3244	3	—	Нѣтъ.	2 свящ. и 2 псал.
Тохтинѣ	2719	2801	36	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 псал.

Сарап. уѣзда:						
Шарканѣ	8751	8749	210	1731	Казенныя.	5 св., 1 д. и 5 псал.
При Николаевской церкви Ижевскаго завода	6796	об.п.	—	—	1 каз. домъ.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Слобод. уѣзда:						
Лекмѣ	3087	3306	69	—	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 псал.
Вагинѣ	992	1137	33	60	Казенныя.	1 св. и 1 псал.
Глазов. уѣзда: Порѣзѣ	4371	4523	100	—	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 псал.
Турецкомъ	445	469	38	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Ядгурецкомъ	2168	2036	3	1726	Нѣтъ.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Нолинскаго у.: при Красногорской единовѣрческой церкви	38	34	37	—	Казенныя	1 священ. и 1 пс.
Діаконскія:						
Въ селахъ:						
Орловскаго уѣзда:						
Монастырскомъ	1853	1904	4	—	Казенныя.	1 св., 1 д. и 1 пс.
Котельнич. у.: Высокогорьѣ	2299	2354	66	—	Казенныя	2 св., 1 д. и 2 пс.
Уржумс. у.: Байсѣ	3682	4071	5	200	Казенныя.	2 св., 1 д. и 2 пс.
Кукнурѣ	4293	4323	52	168	Нѣтъ.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Токтайблягѣ	3878	4031	70	2416	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Псаломщическія:						
Въ селахъ:						
Глаз. у. Турецкомъ	445	469	38	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Нолин. у.: Нѣмѣ	4175	4492	33	1164	Казенныя.	3 св., 1 д. и 3 пс.
Кот. у.: Каменкѣ-Вознесенскомъ	586	636	39	—	Казенныя.	1 свящ. и 1 псал.
Орл. у.: Бѣлозерьѣ	3037	3244	3	—	Нѣтъ.	2 свящ. и 2 псал.

Ис. об. Редактора официальной отдѣла Еп. Вѣд. А. Швецовъ.

Библиотека
им. В. И. Ленина

73689-64

ВЯТСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 16—17 1908 г. 24 апрѣля

ИЗДАНИЕ ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ.

Годовая цѣна съ доставкой и
пересылкой 6 руб.—Отдѣльный
номеръ 20 коп.

АДРЕСЪ: Г. Вятка. Редакція
Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ принимаются для
печатанія за 1 стран. 5 р., за 1/2
стр. 3 руб., за 1/4 стр. 2 р.,
строчка—20 к. При повтореніи
объявленій дѣлается скидка по
соглашенію.

Отдѣлъ неофициальный.

Христосъ Воскресе!

Святая полночь.

Сумракъ ночи надвигался....

Полночь било... на селѣ

Съ церкви благовѣсть раздался,

Грусть разсѣявъ на челѣ.

Вся природа содрогнулась,

Зря воскресшаго Христа;

Сердце нервно встрепенулось,

Бога славили уста:

„О, ты, воскресій Искупитель,
Въ святую ночь насъ посѣти,
Во дни скорбей будь Утѣшитель,
Направь на жизненномъ пути.

Ты упразднилъ днесь смерти жало
И рай разбойнику открылъ;
Избавь и насъ отъ муки ада,
Царю небесный, Боже силъ!

И нынѣ, словомъ Златоуста,
Прими пришедшихъ въ поздній часъ;
Дай всѣмъ трапезой насладиться,
Творецъ вселенной, міру Спась!“

П. С.

Свѣтлыя минуты.

*Ужъ верба вся пушистая
Раскинулась кругомъ;
Опять весна душистая
Повѣяла крыломъ.
Станицей тучки носятъся,
Тепло озарены,
И въ душу снова просятся
Плѣнительные сны.
Фетъ.*

Прошло вербное воскресенье и приближалась Св. Пасха. Въ воздухѣ чувствовалось наступленіе благодатной весны. Незначительные ручейки и овражки давно уже проиграли и по берегамъ ихъ, на топкихъ мѣстахъ, выступала травяная растительность и кое-гдѣ появлялись ранніе луговые цвѣты. На деревьяхъ почки давно уже разбухли и изъ нихъ показывались молодые побѣги

листьевъ. Пушистая верба, эта провозвѣстница весны, ранѣе всѣхъ раскинулась въ своемъ весеннемъ, нарядномъ уборѣ. Надъ поверхностью широко разлившейся рѣки неслись вереницы дикихъ гусей, направляясь съ юга на сѣверъ; ихъ крикъ иногда явственно слышался среди воднаго пространства. Въ сельской церкви Н. прихода, стоявшей у высокаго обрыва рѣки, все уже было приготовлено къ встрѣчѣ великаго праздника, и о. Николай, еще разъ окинувъ пытливымъ взоромъ заново блестящій иконостасъ, подсвѣчники и лампы, вышелъ изъ храма. О. Николай жилъ одиноко въ своемъ домикѣ, пріютившемся въ тѣнистомъ саду, около церковной ограды. Единственный сынъ батюшки, по окончаніи курса въ семинаріи, поступилъ въ университетъ и сначала онъ переписывался съ отцомъ, но потомъ переписка между ними какъ то прекратилась. О. Николай сталъ догадываться, что его любимый Миша сочувственно относится къ такъ называемому освободительному движенію. Незамѣтно наступили сумерки, а вслѣдъ за ними спустилась надъ селомъ великая пасхальная мочь. Въ выси синеватаго неба кое-гдѣ зажглись и замерцали одинокія звѣзды. Послѣ одиннадцати часовъ на сельской колокольнѣ заsvѣтились многочисленные яркіе огни разноцвѣтныхъ фонариковъ и плошекъ, — свѣтъ отъ нихъ отразился и, весело переливаясь, заигралъ на рѣчной поверхности. Приближались великія, святыя минуты. Вотъ пробило двѣнадцать часовъ и на колокольнѣ глухо прозвучалъ первый ударъ большого колокола, чрезъ нѣсколько секундъ удары повторились, и радостный пасхальный звонъ, разбудивъ спавшую окрестность, понесся надъ поверхностью земли и воды, возвѣщая православнымъ о наступленіи великаго христіанскаго праздника. Вся церковь сразу, точно по волшебному мановенію, освѣтилась тысячами огней. Плотная густая масса прихожанъ съ радостными лицами, въ праздничныхъ одеждахъ, со свѣчами въ рукахъ, стояла въ своемъ родномъ храмѣ. Вотъ тронулся величественный крестный ходъ кругомъ храма; бѣлоснѣжныя, серебряныя хоругви развивались въ предразсвѣтномъ воздухѣ.

Началась торжественная пасхальная служба, зазвучали радостные пасхальные напѣвы, отъ которыхъ какъ-то пріятно и легко становится на сердцѣ у каждаго. Когда на правомъ клиросѣ запѣли пасхальный канонъ и о. Николай готовился выйти изъ алтаря для каждаго, вдругъ среди ученическаго хора, пѣвшаго подъ управленіемъ сельскаго учителя, зазвучалъ чей-то пріятный, сильный теноръ, покрывшій собою все остальные голоса; по всему было видно, что въ хорѣ появилось новое лицо, которое въ совершенствѣ владѣло партеснымъ церковнымъ пѣніемъ. Хоръ, пѣвшій доселѣ какъ-то робко и неувѣренно, съ прибытіемъ новой богатой силы сразу подтянулся и звуки пасхальныхъ пѣснопѣній величественно и плавно понесли по церкви.

— Пасха... Господня Пасха... Христосъ Богъ насъ преведетъ... побѣдную поющія... пріятно и съ чувствомъ пѣлъ молодой, звучный теноръ.

— Очистимъ чувства и узримъ... ясно да услышимъ... слышались въ хорѣ богатые теноровые звуки.

Псаломщики, пѣвшіе на лѣвомъ клиросѣ съ нѣсколькими любителями изъ прихожанъ, услышавъ стройное пѣніе праваго хора, тоже вдругъ пріосанились и пѣніе ихъ сдѣлалось болѣе осмысленнымъ и выразительнымъ. Діаконъ Федосѣичъ, не желая ударить лицомъ въ грязь, сталъ произносить ектеніи болѣе сильнымъ голосомъ, переходящимъ въ октаву. О. Николай, при первыхъ же нотахъ вновь появившагося солиста-тенора, какъ-то радостно весь встрепенулся, и пріятная, духовная сладость пришла къ его сердцу, на лицѣ его засіяла тихая улыбка счастья и любви.

— Миша поетъ... быстро пронеслось у него въ головѣ... пріѣхалъ... слава Тебѣ Господи!..

Дѣйствительно, студентъ Михаилъ Пѣвницкій обладалъ рѣдкимъ груднымъ теноромъ; еще въ бытность въ семинаріи онъ управлялъ семинарскимъ хоромъ, славившимся на весь городъ.

Перейдя въ университетъ, Пѣвницкій сталъ брать уроки у

лучшихъ профессоровъ консерваторіи и было время, когда его серьезно приглашали въ оперу. Онъ являлся главнымъ устроителемъ студенческихъ концертовъ, принимая въ нихъ горячее участіе и имѣя громадный успѣхъ среди публики.

О. Николай, выйдя изъ алтаря и подойдя къ иконамъ для кажденія, быстро взглянулъ на клиросъ и увидаль радостное и одухотворенное лицо сына; глаза ихъ встрѣтились и оба они поняли другъ друга, духовная радость преисполнила ихъ сердца.

— Христось воскресе, православные! раздавался по церкви радостный голосъ священника, христосовавшагося съ народомъ.

— Воистину Воскресе, батюшка! дружно отвѣтствовала приходская паства.

— Слава Богу! дожили до свѣтлаго праздника, слышались радостные голоса въ рядахъ народной массы. Какъ хорошо поеть сыночекъ о. Николая, молодець, спасибо ему, что утѣшилъ насъ, пріѣхаль къ самой Христовой заутрени.

— Незамѣтно кончилась пасхальная утренняя и литургія. Когда народъ выходилъ изъ храма, то на востокъ уже бѣлѣла полоса предутренняго разсвѣта. О. Николай, прідя домой, засталъ сына за чайнымъ столомъ.

— Христось Воскресе! дорогой Миша—сказаль о. Николай задушевнымъ голосомъ.

— Воистину Воскресе! милый папа—сказаль Пѣвникій, и оба они бросились въ горячія объятія другъ друга.

— Прости, папа, что долго тебѣ ничего не писалъ, причины тебѣ извѣстны, теперь все миновало и кануло въ Лету. Была пора увлеченія, слабволюя, самомнѣнія, недостатка мужества, боязнь прослыть среди товарищей отсталымъ... Теперь многіе изъ насъ поняли политику и практику студенческихъ вожаковъ и дали имъ должной отпоръ.

— Я всегда вѣрилъ, Миша, что рано или поздно ты вернешься на истинный путь и поэтому во всемъ положился на волю Божию... Какъ хорошо ты сдѣлаль, что пріѣхаль къ самой Пас-

хѣ, съ пріятностью и гордостью слушалось мною твое артистическое пѣніе. Прихожане отъ души благодарятъ тебя за доставленное духовное удовольствіе и наслажденіе.

Когда въ воздухѣ повѣяло весною, мнѣ не захотѣлось оставаться въ городѣ, меня потянуло на просторъ и раздолье нашихъ русскихъ полей и луговъ. Вспомнилось мнѣ далекое и милое дѣтство, родное село съ его простыми обитателями и вотъ, взмахнувъ молодыми крыльями подобно птицѣ, летящей изъ далекихъ теплыхъ краевъ, я послѣшилъ сюда и прямо съ дороги направился въ родной храмъ.

—Еще разъ возвѣщаю тебѣ, папа, радостную вѣсть о томъ, что въ средѣ русской учащейся молодежи началось патріотическое движеніе; почти во всѣхъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ возникаютъ кружки студентовъ-академистовъ, съ цѣлью противодействовать академической анархіи, путемъ проведенія въ студенческую среду того принципа, что университеты существуютъ для науки, а не для политики.

—Христось Воскресъ и всѣхъ насъ воскресилъ для новой, лучшей жизни — торжественно произнесъ о. Николай.

—Воистину Воскресъ, и наше юношество возрождается для великой національной жизни русскаго народа — сказалъ сынъ, и оба они снова похристосовались другъ съ другомъ.

И. Аванасьевъ.

О. А л е к с ѣ й.

(Пасхальный рассказъ изъ дѣйствительности.)

Быль вечеръ подъ Свѣтлый день. До заутрени оставалось часа два. Молодой священникъ о. Алексѣй, тяжело дыша, съ болѣзненнымъ румянцемъ на блѣдномъ и осунувшемся лицѣ, временами издавая тяжелый хриплый кашель, говорившій о его чахоточномъ состояніи, лежалъ на простой деревянной кровати въ

своёмъ кабинетѣ. Свѣтъ мерцавшей въ углу лампадки разливался по маленькой комнатѣ и слабо освѣщаль лежавшаго. Но и по этому свѣту можно было видѣть, что больной, уставившись въ одну точку о чемъ то мечталь. И по его часто пробѣгавшей по лицу улыбка было замѣтно, что мечты его были свѣтлыя и пріятныя, а по доносившимся вздохамъ и отрывочнымъ словамъ: „скоро, скоро и я къ тебѣ приду“—не трудно было ихъ и разгадать. Ему припомнилась въ этотъ вечеръ его дорогая супруга, умершая два года назадъ и оставившая его одинокимъ въ самомъ расцвѣтѣ лѣтъ. Какъ радостно было ему тогда встрѣчать съ нею этотъ великій день! И вотъ, чтобы сегодня заполнить эту пустоту, онъ и отдался весь старымъ и дорогимъ своему сердцу воспоминаніямъ; и такъ они его убаюкали, что онъ скоро заснулъ. И видится ему во снѣ, что онъ такъ же, какъ и прежде, приходитъ послѣ службы въ этотъ день домой, и его радостно встрѣчаетъ во всемъ бѣломъ эфирномъ его супруга, кидается ему на шею и громко кричить: „Христось-воскресе“! Такъ громко, что о. Алексѣй пробуждается и видитъ предъ собою вмѣсто сладкой грезы неотрадную дѣйствительность. Предъ нимъ стоялъ его единственный слуга—Василій, изъ военнхъ, и привѣтствовалъ словами: „Христось воскресе, батюшка“!

— А? что?—спросилъ больной.

— О. Лексѣй, кругъ церкви обошли, и встрѣтили Христа; Христось Воскресе!

— Да развѣ обошли? я крѣпко такъ заснулъ, что не слыхаль должно быть звону! А если такъ: вонстину воскресе, другъ! —И слабо обвилъ шею онъ слуги. Потомъ акаѣистъ „Воскресенію Христа“ досталъ и, лежа, съ свѣчкою дрожащею въ рукѣ, воскресшаго Христа онъ началъ прославлять. Когда ударили къ Евангелію, въ умѣ онъ повторялъ: „въ началѣ было Слово, и Слово было у Бога, и Слово было Богъ“. А еще черезъ какой нибудь часъ, колокола весело уже переливались на всѣ лады и говорили лежавшему, что служба окончилась.

Скоро въ домъ о. Алексѣя появились и давно ожидаемые имъ гости—его сослуживцы, въ лицѣ всего мѣстнаго причта. Похристосовавшись съ нимъ и попривѣтствовавъ съ торжествомъ, они звучно запѣли: „Воскресенія день просвѣтимся людіе“!... Затѣмъ пѣніе канона смѣнилось еще болѣе торжественнымъ и могучимъ пѣснопѣніемъ: „Да воскреснетъ Богъ!“ О. Алексѣй, сидя въ креслѣ и слыша отъ пеленокъ родныя его сердцу и радостныя пѣсни, пришелъ въ такой восторгъ, что отъ избытка чувствъ заплакалъ, какъ младенецъ. Окончивъ пѣніе и посидѣвъ недолго у больного, причтъ спѣшилъ нести радостную вѣсть о воскресшемъ Христѣ въ дома своихъ прихожанъ. И вновь остался о. Алексѣй одинъ съ своимъ недугомъ.

Медленно потянулись для него свѣтлые дни. Всѣ были заняты своимъ дѣломъ; одинъ только онъ, безпомощный, лежалъ цѣлые дни въ томительной тоскѣ у окна своего кабинета. Ему было до боли тяжело, что его сослуживцы теперь ходятъ по приходу со славою, и для всѣхъ—желанныя гости, а онъ прикованъ къ одру; и временами припоминая эти моменты, онъ силится подняться и пѣть: „Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ“... Но все было напрасно: съ сильнымъ удушливымъ кашлемъ онъ вновь опускался на койку...

Разъ, какъ-то уже въ четвергъ, его пришли навѣстить учитель мѣстной школы и его псаломщикъ. Увидѣвъ знакомыя лица, онъ оживился, позвалъ своего слугу и велѣлъ ему приготовить для гостей чего-нибудь откушать. А самъ, съ тяжелыми передышками, началъ спрашивать ихъ о погодѣ, прихожанахъ и славѣ.

— Ну, что, Ѳеодоръ Степанычъ,—обратился онъ къ псаломщику, а какъ тотъ ручеекъ, гдѣ поплатился жизнью я, недѣли три тому назадъ во время ѣзды съ требой въ деревню М....?

— Совсѣмъ вода сбыла, и признаковъ ужъ нѣтъ о бурности его; и снѣгъ съ полей согнало весъ; на улицѣ тепло, какъ въ маѣ,—отвѣтилъ тотъ.

— Ну, слава Богу,—больной сказалъ. И въ живой бесѣдѣ съ ними провелъ онъ больше часу.

А по уходѣ ихъ, позвалъ слугу Василя, велѣлъ открыть ему окно, чтобъ свѣжимъ воздухомъ вздохнуть, и коней подкормить велѣлъ, сказавъ: съ тобой мы завтра въ городъ къ братцу съѣздимъ!

Къ вечеру слѣдующаго дня они собрались въ путь. Пасха въ этомъ году пришлась въ половинѣ апрѣля, и на дворѣ стояла уже настоящая весна, прекрасная, юная весна; въ тепломъ воздухѣ носился запахъ наливающихся березовыхъ почекъ; земля почти совсѣмъ просохла, только мѣстами встрѣчались рытвины съ водой. Усадивъ о. Алексѣя въ повозку, Василій взобрался на козла, и они медленнымъ шагомъ направились въ городъ. Но и при тихой ѣздѣ самыя незначительныя колыханія повозки заставляли о. Алексѣя беспокоиться, и онъ, удерживая кучера, говорилъ: потише, голубчикъ, потише!—Только къ часамъ четыремъ утра они добрались до небольшого уѣзднаго города и, поравнявшись съ соборнымъ домомъ, въѣхали во дворъ. Въ домѣ все еще спали. О. Алексѣю не хотѣлось беспокоить брата, а главное—его семьи, и онъ сказалъ слугѣ: не беспокой ихъ въ ранній часъ, а лучше здѣтъ мы съ часикъ обождемъ; братъ скоро встанетъ къ утрени, и мы тогда войдемъ къ нему! Да что-то мнѣ и тяжело, дыханія что-то стало мало, и здѣсь на воздухѣ я лучше отдышусь!

Прошелъ еще медлительный часъ и на соборной колокольнѣ послышался благовѣстъ. Изъ дверей квартиры брата вскорѣ показался на дворѣ высокій, окаймленный черною бородкой, среднихъ лѣтъ-священникъ. Василій стремительно подбѣжалъ къ нему и, подойдя къ благословенію, сказалъ:—а мы къ вамъ съ братцемъ въ гости!

— Ну, вотъ и хорошо! А какъ здоровье брата?—промолвилъ онъ и самъ стремительно направился къ повозкѣ. На ходу еще къ ней кричалъ о. Алексѣю:—Христосъ Воскресе, братъ!—

Но отвѣта на его слова не послѣдовало. А подбѣжавъ вплоть къ повозкѣ, онъ отстегнулъ у нея запонъ и, взявъ за руку брата, хотѣлъ его будить. Но подержавъ немного эту руку, онъ быстро опустилъ ее обратно и съ полнымъ ужаса лицомъ отшатнулся назадъ. Предъ нимъ лежалъ въ повозкѣ лишь только костенбьющій трунъ брата, а духъ его виталъ уже въ селеньяхъ горнихъ, гдѣ пребывала и его подруга жизни.

Сельчанинъ.

Объ испытаніи ищущихъ званія псаломщика.

Испытанія на должность псаломщика обыкновенно производятся временными комиссіями изъ двухъ городскихъ священниковъ, назначаемыхъ по резолюціямъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Павла, Епископа Глазовскаго, полагаемымъ на прошеніяхъ о допущеніи къ экзамену. Испытанія производятся въ духовной консисторіи. Результаты испытаній, отзывъ о степени подготовленности испытуемаго излагается комиссіей на самомъ прошеніи немедленно по испытаніи.

Ищущіе должности псаломщика подвергаются испытаніямъ на основаніи „общихъ правилъ“, указанныхъ епархіальнымъ Начальствомъ въ № 18 Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1905 годъ: а) въ умѣннн выразительно читать по церковно-славянской печати, б) практическомъ знакомствѣ съ церковнымъ уставомъ,—съ объясненіемъ богослуженія, в) знаніи пространнаго катихизиса и Священной Исторіи въ объемѣ курса духовныхъ училищъ; г) умѣннн пѣть по нотамъ и съ голоса по мѣстнымъ напѣвамъ на гласы—Господи возвахъ, Богъ Господь, тропари воскресные и праздничные, ирмосы и прочее и д) знакомствѣ съ церковнымъ письмоводствомъ (рописи, клировыя, метрическія записи, бумагъ входящихъ и исходящихъ и тому подоб.).

Испытанія обыкновенно начинаются съ Церковнаго Устава и церковнаго пѣнія, какъ важнѣйшихъ предметовъ знанія и практики псаломщика, при чемъ, если испытуемый давалъ по симъ предметамъ отвѣты неудовлетворительные, то испытаніе и ограничивалось только этими двумя предметами или даже однимъ изъ нихъ, и испытуемый признавался неподготовленнымъ къ избираемому имъ служенію.

Мнѣ, не рѣдкому участнику комиссій, назначаемыхъ для испытанія лицъ, ищущихъ званія псаломщика, представляется небезполезнымъ въ интересахъ послѣднихъ, высказать здѣсь свои впечатлѣнія отъ этихъ испытаній.

Являющіяся на испытанія лица далеко не все показываютъ себя серьезно приготовленными къ экзамену. Значительная часть ихъ не обнаруживаетъ ни церковной начитанности, ни знаній даже въ ограниченномъ противъ „правиль“ размѣрѣ, а нѣкоторые приходятъ прямо въ расчетахъ на „авось“. Таковыми являются преимущественно обучавшіеся въ духовныхъ училищахъ. Они, послѣ неудачныхъ попытокъ устроиться гдѣ-нибудь, по истеченіи нѣсколькихъ лѣтъ послѣ училища, забывъ уже пройденное тамъ, стремятся въ псаломщики, какъ, къ послѣдней, остающейся имъ пристани и часто, нисколько не подготовившись подвергаются испытанію съ такими слабыми знаніями, что нѣкоторые отвѣты ихъ на вопросы испытующихъ могутъ показаться невѣроятными. Значительно лучшими, болѣе подготовленными являются окончившіе второклассную школу.

1) По церковно-славянскому чтенію многіе испытуемые дѣлаютъ грубыя ошибки противъ удареній, титлъ, не отличаются умѣньемъ читать псалмодически священный текстъ, а также мало обнаруживаютъ умѣнья переводить его на русскій языкъ; не показываютъ знанія многихъ употребительныхъ въ богослужбныхъ книгахъ словъ славянскихъ, какъ, напримѣръ, сиче, зело, бдѣніе, прозябъ и другихъ.

2) По Церковному Уставу нѣкоторые изъ испытываемыхъ не могутъ перечислить всѣхъ церковныхъ службъ; затрудняются въ изясненіи возгласовъ: „премудрость“, „прости“, „вонмемъ“; не могутъ передать на память порядокъ литургіи, молебна, панихиды; затрудняются въ приисканіи апостольскихъ и евангельскихъ чтеній; не могутъ указать, какія каѳизмы въ субботы и воскресные дни, и даже не знаютъ, гдѣ помѣщенъ указатель чтеній изъ псалтири, какая когда поется катавасія.

3) По катихизису многіе изъ испытываемыхъ не знаютъ, сколько книгъ Священнаго Писанія Ветхаго и Новаго Заветъ, не могутъ перечислить ихъ и указать раздѣленіе ихъ по содержанию, не могутъ дать правильнаго понятія о Церкви и выяснитъ значеніе наименованій ея, затрудняются въ изясненіи заповѣдей Закона Божія и заповѣдей блаженства.

4) По Церковному пѣнію—не знаютъ твердо напѣвовъ гласовъ „Господи возвахъ“... и „Богъ Господь и явися намъ“, не могутъ объяснить символическаго значенія тѣхъ или другихъ священнодѣйствій литургіи и всенощнаго бдѣнія. Нѣкоторые испытываемые рѣшительно не умѣютъ пѣть по нотамъ, даже такія извѣстныя пѣснопѣнія изъ Литургіи Святаго Василия Великаго, какъ „Достойно и праведно есть“... „О Тебѣ радуется“... не могутъ пѣть ни по нотамъ, ни по слуху.

5) По Священной Исторіи нѣкоторые испытываемые не обнаруживаютъ достаточныхъ знаній не только въ объемъ курса духовныхъ училищъ, какъ это требуется „Правилами“, но даже начальной школы: не знаютъ, кто разрушилъ царства іудейское и израильское; кто отецъ Соломона, чей сынъ святой царь Давидъ, сколько времени Иисусъ Христосъ страдалъ на крестѣ и др.

6) Нѣкоторые изъ ищущихъ должности псаломщика не обнаружили никакого знакомства съ церковнымъ письмоводствомъ, не видали даже метрикъ и росписей. Хотя и единичными, но тѣмъ не менѣ весьма знаменательными были слѣдующіе неудачные отвѣты испытываемыхъ: одинъ изъ нихъ на вопросъ—кто составилъ

чивъ литургіи Преждеосвященныхъ Даровъ,—отвѣтилъ: „Василій Блаженный“, другой сказалъ, что о страданіяхъ и смерти Господа говорится въ 9 членѣ, третій—вечерня начинается малымъ повечеріемъ.

Между тѣмъ твердое знаніе устава церковнаго и неуклонное выполненіе его, безъ всякихъ сокращеній и отступленій, осмысленное и выразительное чтеніе, а также строго-церковное, обиходное пѣніе должны быть отличительною чертою каждаго правоспособнаго псаломщика. Богослуженіе стройное умиляетъ душу присутствующихъ въ храмѣ; молитва въ нее приводитъ какъ бы со-внѣ; тамъ, гдѣ стройно поютъ и внятно читаютъ, крестьянинъ ощущаетъ потребность молиться; а гдѣ нѣтъ ни того, ни другого, онъ стоитъ безсознательно. И вотъ вслѣдствіе этого, сельскія одноприходныя церкви, во время преждеосвященныхъ литургій, во время службъ страстной седмицы, бываютъ почти пусты.

Вслѣдствіе этого, крестьяне тѣхъ сель и деревень, гдѣ есть раскольники, не видя въ своемъ храмѣ насущной пищи по своему вкусу, для утоленія духовнаго голода, нерѣдко отправляются въ раскольничью молельню, гдѣ видимая обстановка не безъ эффекта. А знакомство прстеца съ молельней рѣдко не оканчивается возвращеніемъ въ расколъ.

Всякое чтеніе, а тѣмъ болѣе чтеніе церковно-славянское, требуетъ пониманія читаемаго, и только въ этомъ случаѣ оно можетъ быть осмысленнымъ и въ состояніи производить впечатлѣніе на слушателей, а потому для улучшенія церковнаго чтенія необходимо чтецамъ изучать славянскую рѣчь настолько, чтобы при чтеніи они не задумывались надъ словами, а произносили ихъ надлежащимъ образомъ, обращая вниманіе на знаки препинанія и ударенія.

Истовое чтеніе имѣетъ неотразимое вліяніе на молящихся. Если въ церкви идетъ чтеніе толковое и выразительное, то въ храмѣ царитъ всеобщій порядокъ и тишина, богомольцы чрезвычайно внимательно относятся къ читаемому и этимъ самое религі-

озное настроеніе ихъ настолько возвышается, что они забываютъ о всѣхъ житейскихъ дѣлахъ, твердо памятуя о томъ, что они пребываютъ въ храмѣ молитвы, гдѣ все должно быть „благообразно и по чину“, и не смотря на то, что служба продолжается нѣсколько часовъ сряду, не замѣчаютъ никакой усталости и скуки. Совершенно обратное дѣйствіе производитъ на предстоящихъ въ храмѣ чтеніе поспѣшное, бессмысленное и безграмотное. Слушая такое чтеніе, самые благочестивые богомольцы начинаютъ зѣвать, перешептываться, переминаются съ ноги на ногу, а нѣкоторые и прямо уходятъ изъ церкви, лишь только начинается продолжительное чтеніе.

Въ устраненіе на будущее время замѣченныхъ недостатковъ въ подготовкѣ кандидатовъ на церковно-служительскія мѣста желательно было бы:

1) чтобы лица, являющіяся къ испытанію на званіе псаломщика, предварительно хотя бы нѣсколько мѣсяцевъ практически знакомились на мѣстахъ своего жительства съ церковнымъ уставомъ и письмоводствомъ, принимали дѣятельное участіе въ отправленіи богослуженія въ мѣстномъ приходскомъ храмѣ посредствомъ чтенія и пѣнія. Этимъ путемъ они пріобрѣли бы навыкъ въ церковномъ пѣніи и чтеніи.

2) Чтобы возможно чаще читали церковно-славянскій текстъ параллельно съ русскимъ переводомъ и хотя бы этимъ практическимъ путемъ пріобрѣтали навыкъ въ пониманіи славянской рѣчи.

3) Чтобы они по возможности читали тѣ изъ святоотеческихъ твореній и житій святыхъ, какія имѣются въ мѣстной церковной библіотекѣ.

4) Наконецъ, было бы полезно, чтобы всѣ испытуемые предварительно дѣлали опредѣленный денежный взносъ въ Епархіальное Попечительство о бѣдныхъ духовнаго званія и представляли въ испытательную комиссію квитанцію объ уплатѣ такого взноса. Размѣръ этого взноса примѣрно можетъ быть опредѣленъ въ 1 рубль, а для повторнаго испытанія взносъ можетъ быть увеличенъ

на половину первоначальнаго. Этимъ путемъ устранялось бы то нежелательное явленіе, когда одни изъ испытываемыхъ держатъ испытаніе безъ малѣйшей подготовки, имѣя въ виду только „попытать свое счастье“, а другіе, не выдержавъ испытаніе разъ, чрезъ короткій промежутокъ времени, являются опять для новаго испытанія, не подготовившись къ нему надлежащимъ образомъ.

Священникъ В. Бехтеревъ.

Думы кандидата въ богадѣльню.

Старость подкрадывается. Сердце болитъ. Горькія думы на душѣ. О грѣхахъ думаю, да и о томъ забота: гдѣ главу приклонить предъ гробовой доскою, если не будетъ силъ и Божія изволенія умереть на мѣстѣ службы?!

Есть у насъ и пріютъ-богадѣльня въ Вяткѣ; боюсь ея: домъ она, по моему, подневольнаго заключенія, а не мѣсто тихаго успокоенія старика отъ трудовъ. Въ селѣ я родился; въ селѣ росъ; въ селѣ служу, а умирать въ стѣнахъ городского зданія? Уфъ, какъ страшно...

Домъ большой, многоэтажный; лѣстницы крутыя, комнаты отдѣльныя, какъ карцеры; часы показанныя для сна-пробужденія обѣда-ужина, чая-завтрака, полагается-ли онъ; воздуха мало, да и тотъ не свѣжій; люди кругомъ городскіе, по складу жизни тебѣ чужіе; солнышко не увидишь скоро, хотя и радъ бы былъ бѣжать любоваться имъ при восходѣ и закатѣ; костюмы благоприличные-стѣнительные и... надзоръ-контроль надъ тобою до неосторожнаго плевка включительно...

Боже, потерпи грѣхамъ моимъ; Боже избави меня доживать въ ней свой вѣкъ! Будь бы богадѣльня гдѣ нибудь въ уѣздѣ — селѣ около рѣчки, около лѣса, не такъ бы сердце болѣло: съ радостію пошелъ бы въ нее.

Утромъ всталъ бы на солнышко любоваться, какъ привыкъ

вставать въ селѣ и, дождавъ его заката, легъ бы, помолясь Благодарителю, вечеромъ спокойно въ постельку.

А днемъ-то, днемъ-то... Вышелъ-бы съ удочкой на рѣчку, или съ кузовочкомъ въ лѣсокъ; мало бы и поймалъ, мало бы и набралъ, да за то и надышался бы вволю свѣжимъ бодрящимъ воздухомъ.

Будь бы свои коровы при богадѣльнѣ, курочки, уточки, индѣйки, за которыми уходъ—привычное удовольствіе нашихъ старушекъ, глядишь, были бы свои всегда свѣжими-некупленными и молочко, и яички, и жареное; а огородъ съ овощами, а садикъ хотя маленъкій, сколько бы было радости, удовольствія, разговоровъ, что самъ все это досталъ, самъ холилъ, самъ выростилъ.

А жизнь въ общей комнатѣ—человѣкъ по десяти, гдѣ бы постоянно были слышны воспоминанія доброй старины, тихія рѣчи во время стариковской бессонницы, теплыя молитвы за своихъ благодѣтелей и пр. и пр. Это, я думаю, желаніе многихъ.

Есть у насъ болѣе 50,000 рублей, собранныхъ въ благодарность за милость нашего Государя—дарованіе пенсіи духовенству, не будетъ ли лучшимъ капиталъ этотъ употребить на постройку епархіального дома-богадѣльни гдѣ нибудь въ уѣздѣ съ наименованіемъ: Богадѣльня для духовенства имени Императора Николая II-го, на что вѣроподданнѣше и испросить Его Величества благоизволенія.

Постараюсь въ непродолжительномъ времени представить проэктъ дома съ приблизительной его стоимостію въ уѣздѣ. На 25,000 можно устроить прекрасный домъ на 50—60 прирѣваемыхъ, а остальные деньги пойдутъ въ неприкосновенный запасный капиталъ, % съ котораго достаточно будетъ на содержаніе дома. *)

Senex.

*) Капиталъ, который имѣетъ въ виду авторъ, какъ извѣстно, равенъ всего 35,000 рублей, и назначеніе его (устройство Епархіального дома) измѣненію подвергнуто быть не можетъ. При всемъ томъ мысль автора объ устройствѣ богадѣльни въ селѣ, какъ болѣе дешевой и по

Открытие Общества вспомоществованія нуждающимся ученикамъ Сарапульскаго Духовнаго училища, 9 марта 1908 года.

Во всѣхъ учебныхъ заведеніяхъ, а въ духовныхъ въ особенности, предметомъ особой заботливости служатъ сироты-бѣдняки и дѣти многосемейныхъ и несостоятельныхъ родителей, коимъ за невзносъ платы, по уставамъ училищъ, грозитъ иногда и при удовлетворительныхъ успѣхахъ и безупречнои поведеніи увольненіе изъ школы. На защиту такихъ маленькихъ бѣдняковъ и должниковъ-неплательщиковъ стали возникать общества вспомоществованія, имѣющія своей задачей оказывать матеріальную помощь нуждающимся учащимся дѣтямъ и тѣмъ обезпечивающія болѣе или менѣе безбѣдное существованіе ихъ въ школь, а иногда дающія возможность продолжать начатое образованіе. При Сарапульскомъ духовномъ училищѣ до сихъ поръ не было общества вспомоществованія, но за послѣднее время нужда среди учащихся возросла въ такой мѣрѣ, что можетъ явиться, да и установлена постановленіемъ послѣдняго съѣзда окружнаго духовенства, въ высшей степени грустная необходимость удаленія нѣкоторыхъ несостоятельныхъ учениковъ изъ училища за невзносъ платы за содержаніе въ училищномъ общежитіи.

Вышедшимъ изъ среды духовенства и получившимъ образованіе и воспитаніе въ духовныхъ школахъ хорошо извѣстны, если не по личному опыту, то по наблюденію за своими товарищами, всѣ разнообразныя, часто вопіющія, нужды ихъ сотоварищей. Часто многіе изъ бѣдняковъ терпятъ крайній недостатокъ своимъ условіямъ несравненно болѣе подходящей къ привычкамъ духовенства, заслуживаетъ, по нашему мнѣнію, серьезнаго вниманія. Вопросъ этотъ можно бы разсматривать въ связи съ вопросомъ о расширеніи Вятскаго Епархіальнаго училища и приспособленіи настоящаго зданія богадѣльны подъ помѣщеніе училища.

Ред.

въ удовлетвореніи самыхъ необходимыхъ потребностей: нуждаются въ учебныхъ книгахъ и пособіяхъ, ходятъ въ дырявой, истертой отъ времени, грязной одеждѣ, въ худой обуви, мало защищающей отъ холода въ зимнее время и отъ сырости осенью и весной. А многіе-ли изъ духовенства не испытываютъ жуткаго, подчасъ удручающаго настроенія при приближеніи времени отправки дѣтей въ училищныя обжежитія изъ-за того, что не имѣютъ средствъ къ ихъ содержанію? Кому изъ питомцевъ духовной школы не знакома картина, когда малообеспеченный и обремененный семьей отецъ задолго до отправки дѣтей въ школу начинаетъ задумываться, беспокоиться и вздыхать: у него нѣтъ денегъ уплатить за содержаніе дѣтей въ городѣ и не знаетъ, гдѣ взять ихъ? Чье дѣтское сердце не содрогнулось при видѣ безвыходнаго матеріальнаго положенія родителей? Сколько слезъ пролито отъ сознанія, что, если отецъ не достанетъ денегъ, то и ученію конецъ? Не чѣмъ инымъ, какъ только самымъ искреннимъ желаніемъ придти матеріально на помощь въ обученіи дѣтей бѣднымъ и многосемейнымъ лицамъ вызвано образованіе и открытіе Общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Сарапульскаго духовнаго училища. Правленіе училища, наблюдая годъ отъ году увеличивающіяся матеріальныя затрудненія духовенства при возрастающей дороговизнѣ жизни и видя иногда и прямо безвыходное положеніе духовныхъ лицъ, особенно многосемейныхъ, пришло къ неуклонному убѣжденію о необходимости организаци такого общества и обратилось по этому поводу съ особымъ докладомъ къ своему Владыкѣ, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Сарапульскому.

При этомъ, Правленіе училища, исходя изъ положенія, что прочное существованіе общества возможно лишь при дѣятельномъ участіи самого духовенства, и желая привлечь къ активному участію по организаци общества все наличное духовенство округа, сочло необходимымъ разослать свои предположенія и докладъ съ мотивами и резолюціею Владыки на обсужденіе благочинническихъ

собраній, прося послѣднія высказать свои соображенія. Благочинническія собранія и духовенство округа единогласно высказались за необходимость учрежденія общества и большинство изъ духовенства тотчасъ же изъявило желаніе, а нѣкоторые дали и прямое обязательство, придти на помощь и своею денежною лептою. Заручившись такими данными, Правленіе училища занялось выработкой устава проектируемаго общества, поручивъ это дѣло особой комиссіи изъ трехъ лицъ своей среды. Составленный проектъ устава былъ разосланъ на обсужденіе духовенства по благочинническимъ округамъ съ просьбой высказать свои мнѣнія и соображенія. Послѣднія сводятся къ тому, что духовенство округа въ общемъ приняло уставъ. При чемъ духовенство перваго благочинническаго округа на предложеніе высказаться о желательности открытія общества сообщило: „цѣль учрежденія общества заслуживаетъ вниманія, но духовенство ждетъ отъ Правленія училища опредѣленнаго устава и тогда обсудить его на мѣстахъ, и послѣ этого духовенство можетъ высказать свое соображеніе“. На предложеніе же высказать свое мнѣніе по поводу проекта устава духовенство того же округа отвѣтило: „сочувственно отнестись къ идеѣ открытія общества и уже по открытіи онаго вступать въ члены его добровольно, при условіи рѣшенія вопроса объ открытіи по примѣру Братства при Елабужскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ; при чемъ вопросъ объ уставѣ сего общества для духовенства безразличенъ“. Духovenство втораго благочинническаго округа, принявъ уставъ съ добавленіемъ, чтобы право на вспомошествованіе имѣли всѣ нуждающіеся ученики независимо отъ ихъ успѣховъ, изъявило согласіе по открытіи общества пожертвовать отъ себя лично въ основной капиталъ девяносто рублей. Духovenство третьяго благочинническаго округа, принявъ уставъ, обязалось подпиской вносить въ кассу общества ежегодно девяносто рублей:—17 священниковъ по три рубля, пять священниковъ по одному рублю, шесть діаконъ по два рубля и двадцать два псаломщика по одному рублю,—и вырази-

ло желаніе, чтобы отчетъ о приходѣ и расходѣ всѣхъ денегъ общества представлялся каждому очередному окружному съѣзду. Четвертый благочиннической округъ постановилъ: „вступитъ въ члены общества вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ и ежегодно вносить въ кассу общества отъ двадцати четырехъ священниковъ тридцать шесть рублей, отъ восьми діаконѣвъ восемь рублей и отъ двадцати четырехъ псаломщиковъ двѣнадцать рублей; взносъ этихъ денегъ производить пополугодно“. Духовенство пятого округа изъявило желаніе вступить въ члены общества при условіи, если почетными членами съ пятидесятирублевымъ взносомъ будутъ цѣлыя благочинническіе округа, а дѣйствительными членами съ трехрублевымъ взносомъ—причты отдѣльныхъ церквей, при чемъ тѣ и другіе должны имѣть въ обществѣ на правахъ членѣвъ своихъ представителей. Сверхъ этого, одинъ священникъ этого округа (о. П. Лубнинъ) высказалъ пожеланіе, чтобы къ числу задачъ общества была присоединена забота общества о пристройствѣ къ мѣстамъ тѣхъ учениковъ, которые по окончаніи курса не поступили почему-либо въ Семинарію, а особенно тѣхъ, которые вышли изъ училища по какимъ либо причинамъ до окончанія курса. Духовенство церквей третьяго округа, Малмыжскаго уѣзда, причисленныхъ къ Сарапульскому духовно-училищному округу, высказало слѣдующее мнѣніе: „учрежденіе общества вспомошествованія нуждающимся учащимся въ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ весьма желательно, такъ какъ дѣло доброе, но было бы гораздо цѣлесообразнѣе привлечь къ участію въ этомъ святомъ дѣлѣ всю епархію съ распространеніемъ функцій общества и на Семинарію и духовныя женскія училища, а потому считаемъ нужнымъ передать это дѣло на сужденіе общеепархіальнаго Съѣзда“. Духовенство ижевскаго благочинія, „обсудивъ мотивы, указанные въ журнальномъ постановленіи Правленія училища, по которымъ желательно образованіе и открытіе общества, и съ полнымъ сочувствіемъ отнесясь къ проектируемому Правленіемъ училища бла-

тому дѣлу, постановило: принять всѣмъ членамъ причта ижевскаго Александро-Невскаго собора участіе въ образованіи сего общества своею лептою, а именно: протоіерей Василій Успенскій, священники: В. Олюинъ, І. Пинегинъ и А. Спасскій изъявили согласіе сдѣлать единовременные взносы отъ себя, каждый по 50 руб.; священники: М. Котлецовъ, Михаилъ Люперольскій, І. Анисимовъ, М. Галицкій, діаконъ: Василій Мышкинъ, А. Содальскій, П. Тихоновъ, псаломщики: Г. Петровъ и А. Деминъ по 3 руб. каждый ежегодно; священникъ В. Кибардинъ, псаломщики: Дим. Будринъ и К. Содальскій по 1 руб. каждый ежегодно.

Что же касается выработки устава проектируемаго общества, то духовенство ижевскаго благочинія предоставляетъ это дѣло самому Правленію, какъ болѣе освѣдомленному и компетентному въ немъ“.

Духовенство г. Сарапула „вполнѣ согласилось, что нужда въ обществѣ вспомошествованія бѣднымъ ученикамъ Сарапульскаго духовнаго училища назрѣла и единодушно выразило готовность каждый по своей силѣ поддержать это воистину доброе дѣло“, при чемъ изъявили согласіе быть дѣйствительными членами съ ежегоднымъ трехрублевымъ взносомъ — протоіереи: В. Бережневъ, А. Утробинъ, священники—С. Теофилактовъ, П. Бушмакинъ, Н. Анисимовъ, П. Трапицынъ, Іоаннъ Боковъ, В. Щитовъ и діаконъ В. Сырневъ, и съ взносомъ въ одинъ рубль діаконъ В. Пинегинъ. Благочинный единовѣрческихъ церквей отвѣтилъ, что состоятельные священно-церковно-служители единовѣрческихъ церквей не откажутся быть членами общества.

Съѣздъ духовенства училищнаго округа, бывшій въ декабрѣ мѣсяцѣ минувшаго года, найдя количество лицъ, пожелавшихъ быть участниками общества, достаточнымъ, установивъ окончательную редакцію устава и пожертвовавъ въ неприкосновенный капиталъ общества изъ училищнаго запаснаго капитала триста рублей (рентою), поручилъ Правленію училища возбудить ходатайство объ утвержденіи устава, каковой и былъ утвержденъ 12 января 1908 года.

Первоначально предполагалось днемъ открытія общества назначить 19 февраля на Сырной недѣлѣ. Но Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Арсенію, Епископу Сарапульскому, угодно было днемъ открытія назначить 9 марта по мотивамъ, изложеннымъ въ слѣдующей резолюціи: „Совѣтую Правленію училища установить днемъ открытія Общества воскресный день 9 марта сего года, когда всѣ ученики будутъ въ сборѣ, чтобы это слишкомъ важное событіе въ ихъ училищной жизни прошло въ ихъ присутствіи, поелику, полагаю, сіе событіе можетъ возымѣть свое важное благотворное вліяніе на юныя души, для чего открытіе Общества любви и милосердія должно быть обставлено возможно торжественно совнѣ и получить надлежащее освѣщеніе внутренняго своего значенія. Программу торжества внѣшняго прошу выработать г. Смотрителя совмѣстно съ корпораціей и представить затѣмъ оную мнѣ, надлежащее же освѣщеніе предмета въ соответственномъ словѣ во время литургіи поручаю о. протоіерею Соколову“.

Установивъ окончательно днемъ открытія 9 марта, Правленіе училища отъ имени учредителей общества разослало всему духовенству округа, гражданамъ гор. Сарапула, нѣкоторымъ изъ бывшихъ учениковъ училища и разнымъ лицамъ, имѣющимъ то или иное отношеніе къ училищу и къ духовной школѣ вообще, соответствующее извѣщеніе и приглашеніе.

9 марта въ училищномъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ, Епископомъ Сарапульскимъ, въ сослуженіи протоіереевъ В. Бережнева и П. Соколова торжественно совершена была Литургія, при чемъ во время причащающаго стиха о. протоіереемъ Соколовымъ произнесено было обстоятельное и пространное слово, выясняющее внутренній смыслъ и значеніе событія, а равно и мотивы и цѣль учрежденія общества.

По окончаніи Литургіи Его Преосвященствомъ, съ сослуженіи указанныхъ протоіереевъ и четырехъ, прибывшихъ на торжество открытія, священниковъ: В. Ананьина, І. Устюгова, І. Дом-

рачева и В. Чайникова совершенно было молебное пѣніе храмовому святому, Святителю и Чудотворцу Николаю, предъ началомъ котораго Его Преосвященство обратился къ молящимся со слѣдующею рѣчью: „Къ обстоятельной и прекрасной рѣчи о. протоіерея Петра, въ достаточной мѣрѣ освѣтившей предъ благоговѣйнымъ вниманіемъ участниковъ нашего торжественнаго молитвеннаго собранія въ храмъ сего честнаго дома какъ внѣшнее, такъ и внутреннее значеніе скромнаго торжества этого дня, полагаю было бы излишнимъ дѣлать какое либо добавленіе, и я ограничусь призваніемъ всѣхъ участниковъ нашей молитвы—возможно глубже возбудить въ себѣ то истинное сознаніе, что *„аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудишася зиждующимъ; аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣтъ стрегій“* (Псал. 126, 1), лишь въ благословеніи Божьемъ залогъ развитія и успѣха всякаго добраго человѣческаго начинанія, говоритъ намъ устами Псалмопѣвца Слово Божіе. Будемъ же молить Господа отъ глубины сердца нашихъ, чтобы почило Божіе благословеніе на нашемъ новомъ обществѣ вспомоствованія недостаточнымъ ученикамъ мѣстнаго духовнаго училища. Будемъ молить небеснаго Покровителя дома сего Святителя и Чудотворца Николая, въ честь котораго устроенъ этотъ св. храмъ, чтобы онъ сталъ во главѣ нашей братской дружины и всегда помогалъ бы намъ своей небесной помощію въ достиженіи и осуществленіи общей всѣмъ дружинникамъ цѣли—поддержанія всякаго неимущаго питомца сего духовнаго вертограда и оградить его отъ грустной, а вмѣстѣ съ тѣмъ, при нашемъ оскудѣніи, почти неизбѣжной необходимости прерывать и покидать, за недостаткомъ средствъ, хотя бы при успѣхахъ въ наукахъ и добромъ настроеніи и поведеніи, начатое образованіе. —Будемъ же дерзать, братія, въ дѣланіи сего добраго дѣла, окрыляемые благословеніемъ Вышняго Даятеля всякаго блага, ободряемые небеснымъ предстательствомъ за насъ, слабыхъ и недостойныхъ, Николая Чудотворца—этого великаго носителя любви

и милосердія Христовыхъ, св. имя и свѣтлый ликъ котораго да напишется на сокровенномъ знамени нашей новой дружины“.

Въ часъ дня, когда въ залѣ училища собрались: Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, духовенство г. Сарапула, корпорація училища, представители мѣстнаго свѣтскаго общества и многія другія лица, по пропѣтіи молитвы „Царю Небесный“, вниманію собранія г. смотрителемъ училища С. Н. Миловскимъ предложена была краткая записка объ организаціи общества, съ выясненіемъ необходимости его устройства и тѣхъ обязательствъ, которыя принимаетъ на себя духовенство Сарапульскаго духовнаго училищнаго округа путемъ взносовъ, исчисленныхъ послѣднимъ съѣздомъ духовенства (въ декабрѣ 1907 года) Сарапульскаго училищнаго округа. Послѣ этого Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Арсеній, объявилъ, общество открытымъ и, по пропѣтіи тропаря храмовому святому, предложилъ присутствующимъ, какъ вступившимъ въ число членовъ общества, приступить къ выборамъ предсѣдателя Правленія общества, членовъ его и кандидатовъ къ нимъ. Закрытой баллотировкой (записками) большинствомъ голосовъ предсѣдателемъ Правленія общества избранъ помощникъ управляющаго Сарапульскимъ удѣльнымъ округомъ, церковный староста училищнаго храма Сергѣй Николаевичъ Деминъ, а членами учителя училища: Л. Ф. Худяковскій, А. И. Чернышевъ, А. Н. Кедровъ, Н. К. Чистосердовъ, помощникъ управляющаго удѣльнымъ округомъ (онъ же завѣдующій округомъ) И. Я. Шелухинъ, протоіерей А. А. Виноградовъ, нотаріусъ В. А. Широкинъ, священникъ Н. Анисимовъ и уѣздный наблюдатель церковныхъ школъ Сарапульскаго уѣзда, священникъ В. Г. Ананьинъ. При чемъ г. смотритель училища С. Н. Миловскій, согласно § 19 устава общества, и преподаватель училища Л. Ф. Худяковскій, какъ получившій большинство голосовъ, должны считаться—первый непремѣннымъ членомъ Правленія общества, а второй товарищемъ къ предсѣдателю Правленія.

Во время выборовъ училищнымъ хоромъ подъ управленіемъ

учителя В. О. Архангельскаго и при участіи любителей изъ духовенства и свѣтскихъ лицъ были стройно исполнены слѣдующія пѣснопѣнія: „Боже, люби царя“ (муз. Глипки), гимнъ св. Равноапостольному князю Владиміру, „Быль у Христа младенца садъ“ (муз. Чайковскаго), „Какъ славятъ Бога“ (муз. Бетховена).

Затѣмъ, по предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя собранія, избранъ общимъ собраніемъ общества въ почетные члены Общества Преосвященнѣйшій Филаретъ, Епископъ Вятскій и Слободской, какъ покровитель всѣхъ учебныхъ заведеній епархіи, имѣющій о нихъ постоянное попеченіе и заботы.

Согласно § 20 и примѣч. къ § 31 устава общества, далѣе, по предложенію предсѣдателя собранія, послѣдовалъ закрытой баллотировкой выборъ казначея общества, дѣлопроизводителя и членовъ ревизіонной комиссіи, а равно и кандидатовъ къ послѣднимъ. Ибранными оказались: казначеемъ общества — учитель духовнаго училища А. Н. Кедровъ, дѣлопроизводителемъ учитель училища А. И. Чернышевъ, членами ревизіонной комиссіи: священникъ І. Боковъ и учитель В. О. Архангельскій.

Послѣ того, такъ какъ по 13 § устава общества общему собранію предоставляется опредѣлить количество $0\% \ 0\%$ отчисленій изъ доходовъ общества въ запасный капиталъ, то, по обсужденіи собраніемъ, количество отчисленій установлено на 1908 г. въ 10% .

Въ заключеніе смотрителемъ училища С. Н. Миловскимъ были прочитаны слѣдующія телеграммы и привѣтственныя ко дню открытія общества письма:

Отъ священника Павла Тронина изъ Ирбита: „привѣтствую открытіе общества, желаю плодотворнаго успѣха“.

Отъ бывшаго питомца Сарапульскаго училища, смотрителя духовнаго училища Н. В. Жилина изъ Глазова: „радуюсь открытію общества; помоги, Господи, щедро проливать милосердіе питомцамъ“.

Отъ священника А. Рябова изъ Кильмези: „съ чувствомъ глубокой благодарности учредителямъ привѣтствую открытіе общества вспомошествованія ученикамъ роднаго училища“.

Отъ священника Венедикта Раевского изъ Вавожа: „раздѣляю молитву, привѣтствую съ открытіемъ благотворнаго общества, желаю преуспѣнія“.

Отъ священника А. Спасскаго изъ Ижевска: „мысленно присутствую на торжествѣ открытія общества и желаю ему прочно стать на ноги“.

Отъ священника І. Пинегина изъ Ижевска: „желаю обществу полного преуспѣнія“.

Отъ законоучителя гимназіи свящ. П. Мышкина изъ Вятки: „желаю открываемому учрежденію успѣха въ христіанской дѣятельности на благо нуждающихся“.

Отъ смотрителя Елабужскаго духовнаго училища Н. Н. Кодинскаго: „горячо сочувствую открываемому обществу, сердечно желаю ему процвѣтанія“.

Отъ протоіерея Валентина Раевского изъ Вятки: „отъ всей души желаю процвѣтанія обществу, сердечно радуюсь его открытію“.

Отъ врача А. К. Добронравова изъ Сарапула: „привѣтствую съ началомъ добраго дѣла и желаю успѣха“.

Отъ священника Д. Селюкова изъ с. Люка: „не могу не выразить своей глубокой радости, что наконецъ-то нуждающіеся ученики-бѣдняки получаютъ полное образованіе на благо Св. Церкви и родины, и молюсь съ пожеланіемъ отъ всего сердца, чтобы Господь Всемогущій помогъ обществу скорѣе встать на твердыя ноги и процвѣтать на пользу „малыхъ сихъ“, нуждающихся воспитанниковъ Сарапульскаго духовнаго училища, будущихъ сослуживцевъ и со товарищей нашихъ на нивѣ Христовой“.

За рѣшеніемъ ближайшихъ дѣлъ и вопросовъ, Преосвященнѣйшій Предсѣдатель объявилъ, далѣе, собраніе закрытымъ и, пригласивъ ближе къ себѣ учениковъ, въ заключительной рѣчи выяснилъ имъ значеніе для нихъ настоящаго дня и событія, убѣждая ихъ сохранить его навсегда живо въ своей памяти и воспринять юнымъ сердцемъ и, впоследствии, когда будутъ больши-

ми, проникнутыя сознаниём чужой нужды и быть всегда готовыми оказывать нуждающимся возможную помощь и поддержку. Послѣ этого Преосвященный пригласилъ присутствующихъ пропѣть хвалебную пѣснь: „Тебе, Бога, хвалимъ“, по окончаніи которой провозгласилъ многолѣтіе новооткрытому обществу—всѣмъ, какъ присутствующимъ, такъ и отсутствующимъ его членамъ, послѣ чего хоромъ было исполнено троекратное многолѣтіе, затѣмъ былъ пропѣтъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“ и заключительная молитва „Достойно есть“. Такъ закончилось это знаменательное въ исторіи училища событіе.

Заключая его описаніе, не можемъ и мы со своей стороны не пожелать самаго счастливаго существованія вновь открытому обществу на благо бѣдныхъ дѣтей. Дерзаемъ уповать, что съ Божіею помощію, при содѣйствіи добрыхъ и сострадательныхъ людей, а главное, при дѣятельномъ сочувствіи и участіи духовенства, оно съ успѣхомъ будетъ выполнять свою благородную задачу, памятуя слова Спасителя: „*Иже приѣмлетъ отроча во имя Мое, Мене приѣмлетъ*“ (Мѣ. XVIII, 5); облагодѣтельствованные же ученики-бѣдняки, твердо вѣривъ, воспитаютъ въ своихъ юныхъ сердцахъ самую искреннюю и живую признательность къ своимъ благодѣтелямъ и вознесутъ ее въ своихъ чистыхъ дѣтскихъ молитвахъ предъ лице Всевышняго Даятеля всяческихъ благъ.

На другой день послѣ открытія была получена на имя Преосвященнѣйшаго Арсенія телеграмма отъ Преосвященнѣйшаго Филарета, Епископа Вятскаго и Слободскаго, слѣдующаго содержания: „да благословитъ Господь доброе дѣло. Отзывчивость духовенства—залогъ существованія общества.“

Телеграмма эта послѣдовала въ отвѣтъ на слѣдующую телеграмму, посланную учредителями общества утромъ, въ день открытія: „открывая сегодня общество вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Сарапульскаго духовнаго училища, почтительнѣйше испрашиваемъ благословенія Вашего Преосвященства новому

дѣлу любви и милосердія“. Вскрѣ послѣ открытія привѣтствовали общество „благодарный питомецъ Сарапульскаго духовнаго училища (1864—1870 г.г.), нынѣ инспекторъ Казанской духовной Академіи протоіерей Николай Петровичъ Виноградовъ, письмомъ слѣдующаго содержанія: „съ глубокою отрадою и утѣшеніемъ получивъ извѣщеніе объ открытіи при родномъ мнѣ Сарапульскомъ духовномъ училищѣ „общества вспомошествованія нуждающимся ученикамъ“, не могу не выразить своего полного сочувствія возникновенію этого благодѣлительнѣйшаго учрежденія для бѣдныхъ потомцевъ юнаго расадника духовнаго просвѣщенія, съ молитвеннымъ пожеланіемъ ему процвѣтанія и успѣховъ въ дѣлахъ христіанской любви и милосердія. Прилагаемый при семъ сторублевый билетъ Государственной 4⁰/₀ ренты прошу Правленіе принять отъ меня въ качествѣ ничтожной лепты въ кассу новорожденнаго общества“. Преосвященный Кирилловскій Іоанникій прислалъ въ общество 100 рублей (рентою) при письмѣ такого содержанія: „призываю Божіе благословеніе на новорожденное общество вспомошествованія и отъ души желаю ему расти и крѣпнуть съ большою быстротою“.

Въ настоящее время (до 27 марта) въ кассѣ общества состоитъ 400 рублей свидѣтельствами 4⁰/₀ Государственной ренты и 930 руб. 50 коп. наличными деньгами, всего 1330 р. 50 к.; изъ нихъ въ неприкосновенномъ капиталѣ общества 400 рублей рентою и 640 руб. наличными деньгами; въ запасномъ капиталѣ— 29 руб. 5 коп. и въ расходномъ—261 руб. 45 коп.; всѣ капиталы общества помѣщены въ сберегательной кассѣ при Отдѣленіи Государственнаго Банка. Надѣемся, что касса значительно увеличится и впредь будетъ пополняться, такъ какъ не сомнѣваемся, что духовенство округа съ точностію исполнитъ свои обѣщанія о пожертвованіяхъ при организаціи общества.*)

А. Ч.

*) Въ члены Общества по 27 марта вступило всего 108 лицъ. Изъ нихъ 14 лицъ со взносомъ не менѣе 50 рублей (почетные члены), 55 лицъ со взносомъ не менѣе 3 рублей (дѣйствительные члены) и 39 лицъ со взносомъ отъ 2 рублей до 50 коп. (члены-соревнователи).

Разныя извѣстія.

Къ вопросу объ изысканіи средствъ на удовлетвореніе нуждъ епархіи.—Воронежскій еп. св. заводъ 1907 операціонный годъ закончилъ съ дефицитомъ въ 13158 р., получившимся отъ вздорожанія свѣчныхъ матеріаловъ, рабочихъ рукъ, содержанія хозяйства и отъ увеличенія взносовъ на епархіальныя нужды. Управление завода предложило сѣзду во избѣжаніе дефицита на будущее время повысить цѣны на свѣчи и уменьшить взносы на епархіальныя нужды. Признавши мѣры, рекомендованныя управленіемъ завода, въ настоящее время неудоисполнимыми, сѣздъ, послѣ продолжительнаго и горячаго обмѣна мнѣній, принялъ слѣдующее: на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ духовенство доселѣ имѣло два источника—обложеніе церквей и свѣчного завода. Въ настоящее время дальнѣйшее обложеніе церквей невозможно. Исползованы до послѣдней копейки всѣ прибыли свѣчного завода, 1907 годъ заводъ закончилъ съ дефицитомъ въ 13158 р. 46 к. А между тѣмъ епархіальныя нужды растутъ. На покрытіе ихъ теперь остался одинъ источникъ—самообложеніе духовенства. То, чего такъ опасалось и отъ чего такъ отказывалось духовенство, стало неизбѣжной необходимостью и по винѣ самого же духовенства. Свѣчной заводъ, вмѣсто того, чтобы выдѣлывать и продавать 25—30000 пудовъ свѣчей и получать прибыли до 125000 руб. въ годъ, продаетъ 17—18000 пудовъ и получаетъ прибыли 65—75000 рублей. Не смотря на многократныя и разнообразныя побужденія, духовенство и церковныя старосты до сихъ поръ не покупаютъ потребнаго количества свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода, не хотятъ уяснить себѣ ту простую истину, что прибыли завода—ихъ собственность, которой они, съ разрѣшенія епархіальной власти, покрываютъ епархіальныя нужды и тѣмъ избавляютъ себя и церкви отъ новыхъ обложеній. Установленная въ 1898 году нормировка забора свѣчей изъ епархіальнаго завода многими церквами или совер-

шенно игнорируется, или неправильно понимается въ томъ смыслѣ, что сверхъ нормы можно покупать свѣчи и на сторонѣ. Въ виду сего съѣздъ постановилъ: 1) просить духовенство сознать, что только всемѣрнымъ содѣйствіемъ къ расширенію операций свѣчного завода оно можетъ избавить себя отъ самообложенія на епархіальныя нужды; 2) просить причты и особенно о.о. настоятелей церквей побуждать всѣми зависящими отъ нихъ мѣрами церковныхъ старостъ покупать все потребное количество свѣчей изъ епархіальнаго свѣчного завода, во избѣжаніе новыхъ обложеній церквей на удовлетвореніе епархіальныхъ нуждъ; 3) вмѣнить въ обязанность настоятелямъ церквей, чтобы они въ концѣ года представляли о.о. благочиннымъ подробныя вѣдомости о количествѣ купленныхъ въ теченіе года свѣчей съ завода и проданныхъ огарковъ, а о.о. благочинныхъ просить—на благочинническихъ съѣздахъ, совмѣстно съ ревизіонными комитетами, обсуждать представленный матеріалъ, составлять изъ этихъ вѣдомостей одну общую благочинническую вѣдомость и съ своими заключеніями представлять управленію свѣчного завода; 4) просить управленіе свѣчного завода, по полученіи отъ благочинныхъ отчетныхъ вѣдомостей, составлять изъ нихъ одну общую отчетную вѣдомость о заборѣ свѣчей по всѣмъ церквамъ епархіи и представлять ее на разсмотрѣніе очереднаго епархіальнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства; 5) вмѣнить въ обязанность будущимъ съѣздамъ внимательно разсматривать представленную управленіемъ завода вѣдомость и о всѣхъ неисправныхъ по покупкѣ свѣчей церквахъ доводить до свѣдѣнія Его Высокопреосвященства съ просьбою: привлекать неисправныхъ о.о. настоятелей и церковныхъ старостъ къ своему Архиастырскому суду; 6) просить коненстиорію отпечатать настоящее постановленіе циркулярнымъ указомъ и разослать его по всѣмъ церквамъ епархіи для свѣдѣнія и руководства.*) (Журн. Ворон. Еп. Съезда).

*) Всѣ, кто знакомъ съ разсужденіями о свѣчномъ заводѣ на Вят-

Распоряженіе Пензенскаго Преосвященнаго о виѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.—Преосвященный Пензенскій сдѣлалъ слѣдующее распоряженіе. „Желательно весьма, чтобы не нѣкоторыми только, а всѣми священниками и вообще священнослужителями округа были производимы виѣбогослужебныя собесѣдованія и чтенія въ воскресные и праздничные дни, на что благочинному надлежитъ обращать особое вниманіе, а объ упорно нерадивыхъ въ этомъ отношеніи священнослужителяхъ доносить мнѣ. Священникамъ безъ полного семинарскаго образованія совѣтуется заучивать наизусть краткія поученія и произносить ихъ съ церковной каѳедры, а не читать по книгѣ или тетради. Приглашаю всѣхъ священнослужителей направлять церковныя поученія и виѣбогослужебныя чтенія въ особенности противъ пьянства; общими дружными стараніями можно въ этомъ отношеніи, при посредствѣ живыхъ наставленій и обличеній, достигнуть весьма хорошихъ результатовъ“. (Пенз. Епарх. Вѣд.).

Х Р О Н И К А.

Архіерейскія служенія.—20 апрѣля, воскресенье, Божественную литургію Преосвященнѣйшій Филаретъ совершалъ въ Воскресенскомъ соборѣ г. Вятки.

Къ свѣдѣнію духовенства Сарапульскаго викаріатства.— Въ теченіе мая мѣсяца сего года, а можетъ быть и долѣе, Преосвященнѣйшій Арсеній, Епископъ Сарапульскій, будетъ находиться въ отсутствіи.

скихъ епарх. съѣздахъ (особенно на съѣздѣ 1905 г.), согласятся съ тѣмъ, что приведенныя выше постановленія Воронежскаго епарх. съѣзда заслуживаютъ самаго серьезнаго вниманія со стороны духовенства и нашей епархіи.

Ред.

Литературно-вокальный вечеръ въ Нолинской женской церковно-приходской школѣ.—19 февраля, вторникъ масляной недѣли,—въ Нолинской женской церковно-приходской школѣ состоялся литературно-вокальный вечеръ.

Довольно сложную программу вечера, состоявшую изъ трехъ отдѣленій, исполнили сами воспитанницы школы при участіи лишь въ нѣкоторыхъ номерахъ нѣсколькихъ дѣвочекъ изъ мѣстнаго дѣтскаго пріюта.

Въ 1-мъ отдѣленіи вечера дѣвочки пѣли подъ аккомпаниментъ фисгармоніи и читали стихотворенія какъ въ отдѣльности, такъ и въ лицахъ. Справедливость требуетъ отмѣтить здѣсь, что чтеніе стихотвореній, благодаря умѣлому и тщательному руководству воспитанницами учительницъ школы, было исполнено прекрасно: выразительность, съ которой дѣвочки читали, невольно передавала слушателямъ тѣ чувства, которыми, по видимому, жили читавшія.

2-е и 3-е отдѣленія состояли изъ сценокъ: во 2-мъ отдѣленіи была поставлена фантастическая сценка „Сонъ подь Рождество“, въ 3-мъ отдѣленіи—„Снѣжинки“. Сценки исполнены были столь хорошо, что лучшаго требовать съ ученицъ начальной школы не приходится. Хорошему исполненію сенокъ вполне гармонировала и костюмировка дѣвочекъ, умѣло и со вкусомъ исполненная учительницами школы.

Благодаря удачно составленной программѣ и хорошему выполненію воспитанницами №№ программы, вечеръ доставилъ большое удовольствіе присутствовавшимъ, которыми не маленькое помѣщеніе школы было переполнено. Въ числѣ присутствовавшихъ посѣтили вечеръ г. Епархіальный Наблюдатель школъ П. И. Войновъ и не мало гостей изъ уѣзда.

Русское „спасибо“ говоримъ какъ учительницамъ школы, доставившимъ дѣтямъ и другимъ, присутствовавшимъ на вечерѣ, такое разумное и симпатично устроенное удовольствіе, такъ и школосодержателю А. П. Суслопарову, не жалѣющему своихъ средствъ на все доброе, въ томъ числѣ и на устройство при его школѣ литературныхъ вечеровъ.

С. А. С.

Письмо въ редакцію.—Въ одномъ изъ номеровъ „Вятскаго Вѣстника“ за настоящій 1908 г. была помѣщена корреспонденція о томъ, что жена священника села Ацвежа Кот. у. о. Галицкаго—іоаннитка.—Въ одномъ изъ номеровъ „Вятскаго Края“ или „Вятской Жизни“ за 1907 годъ была напечатана корреспонденція о томъ, какъ о. Галицкій ждалъ въ селѣ Ацвежѣ посѣщенія о. Іоанна Кронштадтскаго и собиралъ на это деньги. Въ писаніи обѣихъ корреспонденцій о. благочинный Галицкій подозрѣваетъ меня, а съ его легкой руки это подозрѣніе распространилось среди духовенства благочинническаго округа и даже далеко за предѣлы округа. Обѣ эти корреспонденціи о. Галицкимъ выставляются, какъ ложь и клевета, и такимъ образомъ я являюсь предъ духовенствомъ, какъ лжець и клеветникъ, порочащій честь и доброе имя своего сослуживца и начальника.

Посему имѣю покорнѣйше просить Васъ напечатать настоящее письмо въ редактируемой Вами газетѣ и фактомъ напечатанія удостовѣрить, что я не писалъ никакихъ корреспонденцій о супругахъ Галицкихъ въ редакцію „Вятскаго Вѣстника“. Кромѣ сего я публично—предъ судомъ общественной совѣсти заявляю, что ни въ редакцію „Вятскаго Вѣстника“, ни въ редакцію „Вятской Жизни“, ни въ редакцію „Вятскаго Края“, ни въ редакцію „Вятской Рѣчи“ ни о супругахъ Галицкихъ и никакихъ вообще другихъ анонимныхъ корреспонденцій я не писалъ и къ вышеназваннымъ двумъ корреспонденціямъ не имѣю ни малѣйшаго ни прямого, ни косвеннаго отношенія.

Ради возстановленія чистоты моего несправедливо подозрѣваемого имени и выясненія истины предъ духовенствомъ округа, введеннымъ неизвѣстно какими путями въ заблужденіе, настоящее письмо я покорнѣйше прошу перепечатать редакцію „Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“, читаемыхъ всѣмъ духовенствомъ.

Съ почтеніемъ села Ацвежа Котельническаго уѣзда священникъ *Поликарпъ Локтинъ*.

1908 года, марта 31-го.

Редакторъ *Н. Гусевъ*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я

Отъ редакціи „Троицкихъ Листковъ“.

Не каждый имѣеть средства купить полезную и назидательную книжку, да и не всякій, кто купить, имѣеть довольно свободнаго времени, чтобы прочесть ее. Другое дѣло—листокъ. Доступный каждому по ничтожной цѣнѣ, онъ по содержанию можетъ быть занимательнѣе и полезнѣе иной книги, требуя при томъ не много и времени для прочтенія. Нужно только, чтобы листокъ по изложенію не былъ сухимъ, безжизненнымъ, скучнымъ разглагольствіемъ, чтобы то, что читатель найдетъ въ немъ, дошло до его сердца, нашло отзывъ въ его душѣ. Писанія Богомудрыхъ Отцевъ и учителей Церкви въ семь отношеніи имѣють особое преимущество предъ обыкновеннымъ словомъ человѣческимъ. Ихъ слово согрѣто вѣяніемъ обитавшей въ нихъ благодати Св. Духа. Умилительный чинъ Православнаго Богослуженія и его обряды также много говорятъ сердцу. Много поучительнаго для ума и въ то же время питательнаго для сердца представляетъ и вообще наша духовная литература. А жизнеописанія святыхъ людей и подвижниковъ благочестія представляютъ неистощимый запасъ опыта хрістіанской жизни. Таково въ общихъ чертахъ то чтеніе, которое предлагаютъ народу наши

„ТРОИЦКІЕ ЛИСТКИ“.

Они издаются собственно для бесплатной раздачи въ дни праздничные богомольцамъ изъ простаго народа, приходящимъ на поклоненіе Преп. Сергію. Но какъ многіе изъявляютъ желаніе имѣть ихъ въ полномъ составѣ всѣхъ вышедшихъ №№, то они имѣются и въ продажѣ, при чемъ сумма, выручаемая за нихъ, идетъ на изданіе тѣхъ же листковъ. По 1 января 1908 г. вышло всего 1280 номеровъ.

Троицкіе Листки (№№ 801—1000) содержатъ въ себѣ *полное толкованіе на Св. Евангеліе отъ Матоея*. Цѣна въ папкѣ 2 руб. 50 коп., а въ коленкорѣ 3 руб. съ пересылкою.

Каталогъ другихъ Троицкихъ изданій по требованію высылается бесплатно.

Адресъ: Сергіевъ Посадъ, Московской губ., въ редакцію „Троицкихъ Листковъ“ въ Лаврѣ.

Вышла въ свѣтъ новая популярная брошюра-инструкція по грядковой культурѣ хлѣбовъ **Н. А. Демчинскаго**, которая высылается всѣмъ желающимъ имѣть ее за двухкопѣчную марку или при заказѣ въ большемъ числѣ экземпляровъ, по 1 р. 30 к. за 100 шт. съ пересылкой. За наложенный платежъ прибавляется по 35 коп. на каждое отправленіе. Съ требованіями обращаться: Станція Торбино Николаевской жел. дороги.

Для школъ, училищъ и иныхъ учебныхъ заведеній издана брошюра **Н. А. Демчинскаго**: популярныя лекціи по грядковой культурѣ хлѣбовъ. Цѣна 10 коп.

Печатается третье изданіе книги **Н. А. и Б. Н. Демчинскихъ**

ОБЕЗПЕЧЕННОСТЬ УРОЖАЯ.

Теорія и практика грядковой культуры хлѣбовъ. Цѣна книги: съ альбомомъ въ краскахъ 2 руб., съ альбомомъ въ одну краску 1 руб. За наложенный платежъ прибавляется 35 коп. за каждую отправку.

Складъ изданія: С.-Петербургъ, Конная ул. 18, кв. 5.
