

Государственной  
Библиотека  
СССР  
им. В. И. Ленина

ПЗ675-64

18  
167

# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1892 г.

Декабря 16-го.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

I.

ИМЕННОЙ ВЫСОЧАЙШІЙ УКАЗЪ.



*О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.*

**Указъ Правительствующему Сенату.**

Въ пятнадцатый день сего ноября, Супруга Ея Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Константиновича, Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Маврикіевна разрѣшилась отъ бремени сыномъ, нареченнымъ Олегомъ.

Повелеваемъ Правительствующему Сенату сдѣлать распоряженіе, чтобы сей Новорожденный Князь Императорской Крови, по принадлежащему Ему, какъ правнуку Императора, титулу, во всѣхъ, гдѣ приличествуетъ, случаяхъ былъ именуемъ Высочествомъ.

На подлинномъ Собственною Ея Императорскаго Величества рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

Гатчино.

15-го ноября 1892 г.

(Церк. Вѣд. № 47).

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 9—20 октября 1892 года за № 2585. *О веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. Исполнявшаго обязанности Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 30 сентября сего года № 14765, по ходатайству Управляющаго Московскою Синодальною типографіею о необходимости подтвердить по духовному вѣдомству о неуклонномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденаго 24 января 1822 г. миѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи. И, по справкѣ, Приказали: Существующими законоположеніями на обязанность церковныхъ причтовъ возложено веденіе нижеслѣдующихъ церковно-приходскихъ документовъ: а) клировыхъ вѣдомостей (Св. Зак. 1876 г. т. IX Уст. о сост. ст. 1130), б) метрическихъ книгъ о рождающихся, бракосочетающихся и умершихъ (того же тома ст. 1033—1034), в) обыскныхъ книгъ (т. X ч. I Зак. Граж. по прод. 1887 г. ст. 28), г) исповѣдныхъ росписей о бывшихъ и не бывшихъ у исповѣди и святаго Причастія (Уст. Конс. 1883 г. ст. 16) и д) приходо-расходныхъ книгъ о церковныхъ суммахъ. На основаніи ст. 106 и 107 Устава о воинской повинности, къ обязанности причтовъ отнесена также выдача ме-

трическихъ выписей о лицахъ православнаго исповѣданія мужескаго пола, состоящихъ на очереди отправленія воинской повинности. Всѣ вообще вышеозначенные церковно-приходскіе документы должны быть ведены по утвержденнымъ Святѣйшимъ Синодомъ образцамъ, на пробѣльныхъ листахъ, печатаемыхъ исключительно въ Московской Синодальной типографіи, на основаніи Высочайше утвержденного 24-го января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта и опредѣленій Святѣйшаго Синода, отъ 6 іюня 1847 г., 11 мая 1865 г., 3 февраля 1852 г., 1—30 апрѣля 1869 г., 17 мая 1875 г., 15 марта—4 апрѣля 1877 г. и 15—26 января 1892 года. Между тѣмъ, въ противность вышеприведеннымъ законоположеніямъ и постановленіямъ Святѣйшаго Синода, церковные причты нѣкоторыхъ епархій часть помянутыхъ документовъ, или вторые экземпляры оныхъ, должны оставаться на храненіи при церкви, пишутъ на пробѣльныхъ листахъ, заготовляемыхъ въ частныхъ типографіяхъ, или на бланкахъ домашняго приготовленія. Въ виду сего, а также особой важности вышеисчисленныхъ документовъ, Святѣйшій Синодъ, согласно предположеніямъ Управляющаго Московскою Синодальною типографіею и заключенію Хозяйственнаго Управленія, опредѣляетъ: подтвердить по духовному вѣдомству о неукоснительномъ выполненіи установленнаго Святѣйшимъ Синодомъ, на основаніи Высочайше утвержденного 24 января 1822 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, порядка веденія означенныхъ выше церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской Синодальной типографіи, для коихъ во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, отъ 15—26 января сего года, заготовлено уже достаточное количество особой бумаги

съ водяными знаками, поручивъ вмѣстѣ съ тѣмъ епархіальнымъ начальствомъ отнюдь не допускать употребленія для таковыхъ бланковъ пробѣльныхъ листовъ, печатаемыхъ въ частныхъ типографіяхъ или изготовляемыхъ домашнимъ способомъ, и для надлежащихъ по сему распоряженій и исполненія напечатать настоящее опредѣленіе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“.

(Церк. Вѣд. № 44).

### Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Предсѣдатель Православнаго Миссіонерскаго Общества обратился къ Преосвященнѣйшему Сергію, Епископу Вятскому и Слободскому, отношеніемъ отъ 13 минувшаго ноября за 855-мъ слѣдующаго содержанія: Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ января будущаго 1893 года предпринимаетъ изданіе двухнедѣльнаго журнала, подъ названіемъ: „**Православный Благовѣстникъ**“. Цѣль журнала возбудить въ православно-русскомъ обществѣ живое, дѣятельное сочувствіе къ нашимъ отечественнымъ миссіямъ и разнообразнымъ миссіонерскимъ, просвѣтительно-благотворительнымъ учрежденіямъ.

Озабочиваясь въ настоящее время принятіемъ мѣръ къ тому, чтобы миссіонерскія извѣстія „Православнаго Благовѣстника“ могли сдѣлаться достояніемъ возможно широкаго круга читателей, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство оказать содѣйствіе къ распространенію сего журнала во ввѣренной Вамъ епархіи, способомъ, какой въ настоящемъ случаѣ изволите признать наилучшимъ и удобнѣйшимъ. При семъ, для ознакомленія духовенства, а чрезъ него и прихожанъ церковей епархіи съ программой „Православнаго Благовѣстника“ и

условіями подписки на него, препровождаются въ особой посылкѣ за № 929—930 на имя Вашего Преосвященства 200 экземпляровъ печатныхъ объявленій о семъ журналѣ.

На подлинномъ отношеніи послѣдовала резолюція Его Преосвященства такая: „1892. Ноября 20. Въ Консисторію для распоряженія о разсылкѣ объявленій по церквамъ епархіи, въ Земскія Управы и друг. правительственныя учрежденія, и о напечатаніи объявленія и сего отношенія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Вслѣдствіе сего журналомъ Вятской Духовной Консисторіи 25 ноября 1892 г. постановлено: Слушаемое отношеніе въ копіи препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для пропечатанія. Независимо отъ сего, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, изъ 200 экземпляровъ объявленій 100 отослать къ Благочиннымъ епархіи для разсылки по ввѣреннымъ имъ церквамъ, а также 100 экземпляровъ въ Земскія Управы и Полицейскія Управленія, въ Правленія Семинаріи и Училищъ, Совѣтъ Епархіальнаго Училища, Настоятелямъ и Настоятельницамъ монастырей.

### III.

## ИЗВѢСТІЯ.

### Отъ Вятской Духовной Консисторіи.

Вятская Духовная Консисторія объявляетъ, что Редакторъ Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей Каѳедральный Протоіерей Θεодоръ Кибардинъ, по болѣзненному состоянію, согласно его прошенію, съ 1-го января будущаго 1893 года отъ сей обязанности уволенъ и Редакторами сихъ Вѣдомостей назначены: не-

официальной части — Ректоръ Семинаріи Протоіерей Петръ Смирновъ и учитель Семинаріи Павелъ Смѣлковъ, а официальной части — Секретарь Консисторіи Александръ Стратилатовъ.

*Признательность и благодарность Епархіальному Начальству.*

Благочинный 5-го округа Слободскаго уѣзда рапортомъ отъ 14 ноября сего года за № 548 донесъ Консисторіи объ особенно дѣятельномъ участіи при расширеніи деревяннаго храма Покровской церкви Кирсинскаго завода горнаго инженера Ивана Николаева Моренцъ и крестьянина Стефана Иванова Шулятева. На рапортѣ семь послѣдовала резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Сергія, 24 ноября таковая: „Выразить г. Моренцъ признательность Епархіальнаго Начальства и крестьянину Шулятеву объявить благодарность.“

*Награжденіе похвальнымъ листомъ.*

Бывшій церковный староста Крестовоздвиженской церкви Песковскаго завода, Глазовскаго уѣзда, слободской мѣщанинъ Павелъ Васильевъ Гребенкинъ за отличную и полезную службу Преосвященнѣйшимъ Сергіемъ 20 ноября сего 1892 г. награжденъ похвальнымъ листомъ.

*Перемѣны по службѣ.*

*Перемѣщены:* псаломщикъ села Нечкинскаго, Сарapulьскаго уѣзда, Иванъ Красноперовъ въ село Паздеринское того же уѣзда — 11 ноября, псаломщикъ села Сернурскаго, Уржумскаго уѣзда, Михаилъ Веснинъ, въ село Верхотульское Котельничскаго уѣзда — 30 ноября.

*Умерли:* псаломщикъ села Константиновскаго, Малмыжскаго уѣзда, Алексѣй Мышкинъ — 11 октября, за-

штатный псаломщикъ села Полозовскаго, Сарапульскаго уѣзда, *Теодоръ Дьяконовъ*—28 октября, заштатный священникъ села Макаровскаго, Яранскаго уѣзда, *Іоаннъ Мышкинъ*—25 августа, священникъ села Загарскаго, Вятскаго уѣзда, *Алексѣй Лопатинъ*—3 декабря и священникъ села Кичминскаго, Уржумскаго уѣзда, *Іоаннъ Кувшинскій*—25 ноября.

*Свободныя мѣста.*

*Священническія:* въ селахъ: Загарскомъ Вятскаго уѣзда; Кичминскомъ Уржумскаго—, Яжбахтинскомъ и Пургинскомъ Сарапульскаго—и Заевскомъ Слободскаго уѣзда; *діаконскія:* въ селахъ: Бутырскомъ и Ишети Нолинскаго—, Красногорскомъ, Зыковѣ, Мушѣ и Колянурѣ Яранскаго—, Котловкѣ, Авзиркѣ, Икскомъ Устьѣ, Кураковѣ и Варзіатчинскомъ Елабужскаго—, Красноглинскомъ, Зюзино-Воскресенскомъ и Ядгурецкомъ Глазовскаго—, Выѣздинскомъ, Нылгижикъинскомъ, Христорождественскомъ, Даниловѣ, Арзамасцевѣ, Яромаскомъ, Мазуинѣ, Мостовинскомъ, Іюльскомъ и Тойкинѣ Сарапульскаго—, Подрельѣ, Берхолиповѣ, Кленовицкомъ и Соловецкомъ Орловскаго—, Заозерницкомъ, Ивановскомъ и Николаевскомъ Слободскаго—, Тумью-Мучашскомъ и Елеевскомъ Уржумскаго—, Зонѣ, Каменноключинскомъ, Вятскихъ Полянахъ и Старомултанскомъ Малмыжскаго уѣзда.

*Присоединеніе къ Православной Церкви.*

Въ первой половинѣ 1892 года присоединились *изъ раскола* къ православію по Вятской епархіи слѣдующія лица: 1) *по Глазовскому уѣзду:* а) по сѣверной полосѣ: Глазовскаго уѣзда, Мухинской волости, Святогорскаго прихода, деревни Клабуковской солдатъ Василій Аниси-

мовъ Клабуковъ 50 л.; дѣти его: Романъ 6-ти, Стефанъ 3 лѣтъ; 90-го резервнаго кадроваго пѣхотнаго баталіона, изъ крестьянъ Глазовскаго уѣзда, Юмской волости, починка Новоселовскаго запасный ротный барабанщикъ Дій Семеновъ Теофилактовъ; того же уѣзда, Омутницкой волости и завода крестьянская дѣвица Анна Семенова Ильина, 39 лѣтъ; *на правахъ единовѣрія*: того же уѣзда, Омутницкаго Единовѣрческаго прихода, Омутницкой волости и завода: Степанъ Антоновъ Михайловъ 80 л., дочь его Наталія 30 л.; Петръ Андреевъ Змѣевъ 26 лѣтъ, жена его Александра Филиппова—20 л., дочь ихъ Февронія 1 года; запасный рядовой Иванъ Епифановъ Кокоринъ 25 л., умершаго крестьянина Петра Елисѣева Косаткина жена Марія Игнатѣва 61 года, крестьянинъ Иванъ Андреевъ Курбатовъ 27 л., братъ его Малахій 34 л., крестьянская дѣвица Ирина Ермолаева 43 л.; крестьянская вдова Евфросинія Семенова Голубева 70 л., крестьянинъ Анисимъ Ѳедоровъ Косаткинъ 26 л., крестьянина Ѳедора Максимова Перепехина жена Степанида Дмитріева 30 л., крестьянинъ Даміанъ Лукіановъ Дмитріевъ 32 л., жена его Анна Григорѣва 28 л., крестьянина Анатолія Ѳедорова Чалаева жена Евфросинія Васильева 34 л., дѣти ея: Андрей 17 л., Андрей же 15 л., Исаія 9 л., Маркелль 5 л., Максимъ 1 года и Анастасія 12 л.; б) *по южной полость*: Глазовскаго уѣзда, Леденцовской волости, Утинскаго прихода, дер. Костоломовской крестьянинъ Григорій Козьминъ Гребенкинъ 21 г., Малмыжскаго уѣзда, Селтинской вол., Валамазскаго прихода, починка Петровскаго Займища крестьянинъ Яковъ Мартиніановъ Чирковъ 18 л., Глазовскаго уѣзда: Рыбаковской волости, Святопольскаго прихода, дер. Больше-Пальниковской крестьянинъ Савелій Ивановъ Шкурихинъ, нареченный по его желанію



Аверкіемъ 30 л., Сардыкской волости и прихода, деревни Больше-палкинской крестьянинъ Архиппъ Трофимовъ Нелюбинъ 20 л., Порѣзской волости и прихода, дер. Князевской крестьянка Параскева Николаева Теофилактова 22 л., той же волости и прихода, дер. Выпозовской крестьянка Евдокія Данилова Рязанова, нареченная при муропомазаніи Анною 18 л., Утинскаго прихода, Леденцовской волости и дер. крестьянинъ Гурій Егоровъ Псаревъ 46 л., Порѣзской волости, Святопольскаго прихода, поч. Голодновскаго крестьянинъ Ѳедоръ Ѳоминъ Мухачевъ 30 л., Леденцовской волости, Валамазскаго прихода и села крестьянка Евѳимія Маркова Русскихъ 24 л., Мухинской волости, Святогорскаго прихода, деревни Чумаковской крестьянка Анна Алексѣева Чумакова 27 л., дѣти ея: Дарія 9 л., Сигклитикія 4 л. и Екатерина 2 л.; Порѣзской волости и прихода, дер. Деминской крестьянка Васса Кириллова Шумихина 22 л.

*По Нолинскому уѣзду:* Нолинскаго уѣзда, Нѣмской волости, Сырчанскаго прихода, починка Прохоровскаго крестьянинъ Адріанъ Андреевъ Кочкинъ 63 л., Мальканской волости, Нѣмскаго прихода, поч. Штинскаго Агапъ Филипповъ Бушмакинъ 54 л., той же волости и прихода, поч. Ложкина крестьянская дѣвица Анна Михайлова Меньщикова 16 л., той же вол. и прихода, поч. Больше-Снигиревскаго крестьянинъ Максимъ Ѳедоровъ Ершовъ 64 л., Колобовскаго прихода, поч. Кузнецовскаго крестьянинъ Алексѣй Саввинъ Злобинъ 30 л., сводная жена его Марѳа Козьмина 22 л., дѣти ихъ: Марія 9 л., Марія 7 л. и Фотинія 2 л., той же вол. и прихода, деревни Коротаевской бомбандиръ Ѳедоръ Дмитріевъ Коротаевъ 33 л., Тумаковской волости, Лобанскаго прихода, поч. Ларинскаго: крестьянка Ирина Аѳанасьева Коротаева 25 л., дочь ея Марѳа незаконно-

рожденная 4 л., того же починка крестьянская дѣвица Христина незаконнорожденная Торхова 17 л., крестьянская дѣвица Татіана незаконнорожденная Рычина 20 л., крестьянская дѣвица Анна незаконнорожденная Коротаяева 13 л., сестра ея Екатерина 4 л., крестьянская дѣвица Матрона Семенова Коротаяева 22 л., Буйской волости, Экономическо-Лудянского прихода, починка Малокрысовскаго крестьянская дѣвица Екатерина Григорьева Крысова 17 л., той же волости, Верхосунскаго прихода, починка Ереминскаго крестьянинъ Василій Аѳанасьевъ Перминовъ 14 л., Больше-Ситьминской волости, единовѣрческаго Красногорскаго прихода, починка Моховкина запасный ефрейторъ Елеазаръ Ивановъ Зяблицевъ 27 л., Малмыжскаго уѣзда, Рыбно-Ватажской волости, Митрофановскаго прихода, деревни Малаго Полома крестьянинъ Ерошей Кодратьевъ Козьминъ 22 л., того же уѣзда, волости и прихода, дер. Тонкина крестьянинъ Іуда Ильинъ Соколовъ 54 лѣтъ, Уржумскаго уѣзда, Кужнурской волости, Кичминскаго прихода, дер. Митрешать содержащійся въ Вятскомъ тюремномъ замкѣ крестьянинъ Иларіонъ Софроновъ Домрачевъ 24 л., Нолинскаго уѣзда, Васильевской волости и прихода, поч. Березовскаго запасный рядовой Козьма Платоновъ Изергинъ 28 л., сынъ его Несторъ 1 года, Нѣмской волости, Васильевскаго прихода, поч. Большаго Снигирева крестьянина Григорія Николаева Ершова дочь Ксенія 22 л., Васильевской волости и прихода, поч. Чуватина крестьянка Анна Аѳанасьева Корелова 58 л., того же починка: крестьянинъ Козьма Емельяновъ Кореловъ 30 л., дѣти его: Татіана 5 л. и Василій 4 л., того же починка крестьянка Елена Григорьева Носкова 31 года. *По Уржумскому уѣзду:* Уржумскаго уѣзда, Теребиловской волости, деревни Турека

крестьянинъ Іаковъ Моисеевъ Солоницынъ 40 л., Нолинскаго уѣзда, Срѣтенской волости, поч. Малышевскаго крестьянина Нефѣда Кириллова Малышева дочь дѣвица Аѳанасія 20 л., города Уржума мѣщанинъ Сергѣй Михайловъ Терентьевъ 21 г., Уржумскаго уѣзда: Петровской вол. и прихода, поч. Бровцына крестьянинъ Павелъ Алексѣевъ Заболотскій 34 л., жена его Евдокія Иванова 34 л., сынъ ихъ Ѳедоръ 13 л., Большешурминской волости, починка Озинерскаго крестьянина Стефана Егорова Куртіева приѣмный сынъ (подкидышь) Филиппъ 8 л., Теребиловской волости, дер. Турека запасный унтеръ-офицеръ Иванъ Петровъ Лелековъ 42 л., Малмыжскаго уѣзда, Вихаревской волости, дер. Вихаревой крестьянинъ Кипріанъ Семеновъ Гуляевъ 24 л., Уржумскаго уѣзда, Теребиловской волости, деревни Турека: крестьянинъ Алексѣй Яковлевъ Солоницынъ 20 л., той же дер. крестьянинъ Миронъ Емельяновъ Овечкинъ 22 л., Нолинскаго уѣзда, Больше-Ситьминской волости, починка Моковкина крестьянская дѣвица Агаѳія Иванова Зяблицева 15 лѣтъ. *По Саранульскому уѣзду:* Саранульскаго уѣзда: Сивинскаго прихода дер. Марасанъ: крестьянинъ Василій Никифоровъ Пронинъ 18 л., сынъ крестьянина Никифора Васильева Пронина Іоаннъ 13 л., крестьянской дѣвицы Евдокіи Григорьевой Швецовою дочь Анна 1 г., прихода села Мазунинскаго, деревни Сарапкинскою крестьянина Адріана Лукина Маргасова дѣти: Наталія 7 л. и Марія 4 л., того же прихода, деревни Ежевой крестьянинъ Семень Мануиловъ Лыкасовъ 36 л., сводная жена его Анисья Андреева 34 л., той же деревни крестьянина Семена Мануилова Лыкасова и жены его Анисьи Андреевой дѣти: Иванъ 15 л., Андрей 8 л., Іона 1½ л., Марія 12½ л., Агаѳія 11 л., той же деревни: крестьянинъ Константинъ Ефремовъ

Завьяловъ 38 л., сводная жена его Анна Яковлева 35 л., дѣти ихъ: Тимошей 13 л., Васса 7 л., крестьянина Петра Ефремова Завьялова дѣти: Иванъ 16 л., Иванъ же 10 л., крестьянинъ Павелъ Мануиловъ Лыкасовъ 25 л., того же прихода, деревни Пинязи крестьянская дѣвица Θεодосія Глухова 26 л., сынъ ея Николай 4 л., Мостовинскаго прихода, деревни Вонявки крестьянская дѣвица Евфросинія Данилова Алабужева 37 л., дочери ея: Гуліанія 18 лѣтъ и Олимпіада 16 л., той же деревни крестьянинъ Стефанъ Даниловъ Алабужевъ 35 л., жена его Евдокія Тимоѣева 34 л., дѣти ихъ Артемій 2 л., Анна 13 л., Марѳа 11 л., Евдокія 7 л., Домника 3 л., того же прихода, деревни Бисарки крестьянина Василья Михайлова Глухова жена Евфросинія Иванова 43 л., дѣти ихъ: Евѳимія 11 л., Татіана 6 л. и Евдокія 3 л., Петропавловскаго прихода, починка Рукавишникова уволенный въ запасъ ефрейторъ Θεодотъ Артемьевъ Дробининъ 24 л., того же прихода, поч. Кузнецова крестьянская дѣвица Пелагія Степанова Сальникова 19 л., Пермской губерніи, Оханскаго уѣзда, Кленовской волости, Петропавловскаго прихода, дер. Петрушатъ крестьянская дѣвица Александра Тимоѣева Рахманова 19 л., того же прихода, дер. Аршиновой крестьянская дѣвица Гулита Леонтіева Карнаухова 16 л., Сарапульскаго уѣзда, Петропавловской волости и прихода, дер. Черепанъ крестьянская дѣвица Наталія Иванова Черепанова 19 л., той же волости, прихода и села крестьянинъ Емельянъ Осиповъ Паклинъ 56 л., сынъ его Титъ 22 л., того же прихода, поч. Рукавишникова крестьянская дѣвица Анастасія Артемьева Дробинина 19 л., Тойкинской волости и прихода, дер. Потки крестьянинъ Евсигней незаконнорожденный Бочкаревъ 19 л., того же прихода, дер. Грязной крестьянская дѣвица Стефанида Мерку-

рієва Цустовалова 17 л., того же прихода, дер. Потки крестьянская дѣвица Меланія Егорова Харламова 17 л., того же прихода, деревни Лазурь крестьянскій сынъ Θεоктистъ Герасимовъ Чуваревъ 15 л., того же села Тойкинскаго крестьянскій сынъ Памфилъ Ефремовъ Дегтеревъ 12 л., того же прихода, деревни Потки крестьянская дѣвица Анисія Егорова Харламова 16 л. и деревни Пичугъ, отставнаго солдата Евдокима Епимахова Дегтерева дочери: Θεодора 5 л. и Дарія 3 л., той же дер. крестьянина Михаила Евдокимова Дегтерева дочь Евдокія 5 л., Шаркавской волости и прихода, починка Верхнихъ Сюрзей крестьянская дѣвица Ирина Иванова Оленева 18 л., Гольянской волости, Паздеринскаго прихода, деревни Кулюшевской крестьянинъ Петръ Ананіевъ Калабинъ 20 л.; Ижевскаго оружейнаго завода техника Германа Гефлихъ дочь дѣвица Лидія 17 лѣтъ, Малмыжскаго уѣзда, Вихаревской волости, Селтинскаго прихода, деревни Вихаревой крестьянка Марѳа Платонова Гуляева 26 л., Орловскаго уѣзда, Мѣдянскій волости, деревни Ефрема Вычагжанина (Ольковы) крестьянскій сынъ Абрамъ Митрофановъ Ольковъ, Яранскаго уѣзда, Притыкинскій волости, Городищенскаго прихода, деревни Алексѣихи крестьянскій сынъ Александръ Емельяновъ Головунинъ 15 л. и Костромскій губерніи, Варнавинскаго уѣзда, Тонкинскій волости, деревни Большаго Сидорова крестьянская дѣвица Параскева Макарова Петрова 16 л. *По Малмыжскому уѣзду:* Малмыжскаго уѣзда: Старо-Трыкскій волости, Кизнерскаго прихода, дер. Малиновки крестьянинъ Егоръ Степановъ Багимовъ 22 л., той же деревни крестьянка Евдокія Иванова Попугаева 21 г., того же Кизнерскаго прихода, починка Носовскаго крестьянинъ Исаія Сергѣевъ Ворончихинъ 32 л., Волипельгинскій волости, Тыло-

выльпельгинскаго прихода, деревни Габулки солдата Василія Яковлева Кобылина дочь дѣвица Θεодосія и Глазовскаго уѣзда, Порѣзской волости, дер. Лушпунской крестьянинъ Иона Порфирьевъ Затихинъ 19 лѣтъ.

О. Епархіальный Миссіонеръ, протоіерей Василій Мышкинъ въ рапортѣ своемъ отъ 5 августа за № 52, съ представленіемъ вѣдомости о вышепоименованныхъ лицахъ, присоединившихся изъ раскола къ православію по Вятской епархіи въ первой половинѣ 1892 г., донесъ Преосвященнѣйшему Сергію, что въ дѣлѣ присоединенія раскольниковъ къ Православной Церкви болѣе другихъ потрудились священники: Омутницкаго завода едино-вѣрческой церкви священникъ Сумеонъ Юшковъ (присоединившій 22 чел.), сель: Мазунинскаго Матѳей Напольскій (16 чел.),—Мостовинскаго Петръ Заволжскій (14 чел.),—Тойкина Іосифъ Пинегинъ (9 чел.),—Васильевскаго Вячеславъ Курочкинъ (8 чел.),—Петропавловскаго Петръ Левитскій (7 чел.),—Лобанскаго Михаилъ Утробинъ (7 ч.) и—Колобовскаго Василій Макаровъ (5 чел.).

На означенномъ рапортѣ о. Епархіальнаго Миссіонера резолюція Преосвященнѣйшаго Сергія послѣдовала таковая: „1892. Августа 7. Поименованнымъ въ рапортѣ священникамъ за труды по обращенію изъ раскола въ православіе объявить благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ Епархіальныя Вѣдомости“.

Присоединены къ Православной Церкви: дочь Стефана Мурина—православнаго и жены его Викторіи Михайловой—католическаго вѣроисповѣданія, Владислава, 17 лѣтъ, въ церкви села Закаринскаго, Слободскаго уѣзда, 22 марта сего года подъ именемъ Маріи; изъ язычества священникомъ села Юледура, Уржумскаго уѣзда, Александромъ Трапицынымъ крестьянинъ изъ Черемись Сернурской волости, деревни Большой-Ковлалы Токпердѣ Ивасѣевъ, 26 лѣтъ, 22 октября.

## О Т Ч Е Т Ъ

### Правленія Вятскаго Епархіального свѣчнаго завода за 1891 годъ.

(Окончаніе \*).

№ 3-й. Отчетъ кассовый.

1) Къ 1 января 1891 г. оставалось въ кассѣ наличными деньгами 6887 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и залоговъ 5% выигрышными Государствен. билетами 200 р. . . 7087 р. 83<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ отчетномъ году поступило отъ продажи свѣчь, воска, ладона и другихъ матеріаловъ 139525 р. 71 к.

Поступило взаимобразно кратко-срочнаго кредита изъ 5% годовыхъ . . . . . 5000 р. „

Поступило отъ Вятскаго купца Алексѣя Башмакова остаточныхъ изъ выданныхъ ему на покупку желтаго воска въ г. Астрахани . . . . . 1241 р. 59 к.

Получено процентовъ изъ Государственнаго и Волжско-Камскаго банковъ на капиталъ по текущему счету . . . . . 359 р. 79 к.

Выручено отъ продажи негодныхъ къ употребленію старыхъ рогожь, мѣшковъ и боченковъ отъ деревяннаго масла . . . . . 27 р. 15 к.

Всего поступило въ 1891 году . **153242** р. 7<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

2) Израсходовано въ отчетномъ году: на покупку бѣлаго и желтаго воска, свѣтильни, ладона и другихъ матеріаловъ . . . . . 108167 р. 4 к.

Транспортировку свѣчь, ладона и другихъ матеріаловъ и упаковку ихъ 2723 р. 41 к.; — поѣздки въ ярмарки за поупкою воска 230 р. 80 к.; на жалованье членовъ Правленія завода, служащихъ и рабочихъ 3678 р. 80 к.; — содержаніе рабочихъ завода 732 р. 69 к.; — переводы

\*) См. № 23-й.

денегъ чрезъ банки и почтой 115 р. 60 к.;—телеграммы и почтовую корреспонденцію 36 р. 39 к.;—освѣщеніе и отопленіе заводскихъ зданій 228 р. 72 к.;—страхованіе заводскихъ зданій и епархіальной лавки 157 р. 36 к.; на предметы выработки свѣчь 335 р. 19 к.;—канцелярскія потребности 44 р. 38 коп.; — пополненіе заводскаго инвентаря 287 руб. 30 коп.; — содержаніе воскобѣлительни и расходы по отбѣлкѣ воска 1422 р. 19 к.; — мелочныя и случайныя потребности 106 р. 88 к.; — ремонтъ зданій и инвентаря 369 р. 99 к.;—устройство и расширеніе воскобѣлительни 1199 р. 4 коп.; уплачено долговъ за воскъ и друг. матеріалы 5527 р. 91 к.;—кредиторамъ по краткосрочнымъ займамъ 1000 р.;—процентовъ по краткосрочнымъ займамъ 1273 р. 75 к.; —налоговъ государственныхъ и земскихъ съ недвижимаго имущества 231 р. 68 к.; выдано авансомъ Вятскому купцу Алексѣю Башмакову на покупку желтаго воска въ г. Астрахани 8600 р.;—выдано взаимобразно книжному складу 270 руб.; —комитету псаломщической школы на содержаніе 400 р.;—Правленію взаимовспомогательной кассы на жалованье членамъ и канцелярскіе расходы 600 р.; внесено въ Совѣтъ Епархіальнаго женскаго Училища за право обученія дѣтей помощника смотрителя Кузнецова и свѣчнаго мастера Посохина 50 рублей.

Всего израсходовано . . . . . **137789** р. 12 к.

3) Осталось въ кассѣ завода къ 1-му января 1892 года наличными деньгами 15252 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. и залоговъ 5%. Государственными съ выигрышами билетами 200 р.

Всего осталось . . . . . **15452** р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

*Счетъ оборотнаго капитала на 1892 годъ:*

Къ 1-му января 1892 года заводъ имѣеть:

Въ кассѣ наличными деньгами и



залоговъ Государственными билетами 15452 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ недвижимости и заводскомъ инвентарѣ . . . . . 30785 р. 93 к.

Въ матеріалахъ централ. склада:

Воска желтаго, бѣлаго и огарочн. 85198 р. 21 к.

Свѣтильни, вязки, золота и переводныхъ цвѣтовъ . . . . . 851 р. 16<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Свѣчь золоч., бѣл., желт. и вѣнч. 18849 р. 41 к.

Ладона роснаго и капанца . . . . . 1320 р. 43<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Деревяннаго масла . . . . . 508 р. 39<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Синей обверточной бумаги . . . . . 102 р. 29 к.

Дровъ 10 саж. однопол. и 61<sup>1</sup>/<sub>2</sub> саж. трехпол. . . . . 432 р. 5 к.

Рогожь и хозяйственныхъ матеріаловъ по декабрьской вѣдомости . . . . . 1274 р. 21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Въ долгахъ:

За книжнымъ складомъ . . . . . 1770 р. „

За отпущенные въ кредитъ церквямъ свѣчи и другіе матеріалы . . . . . 2479 р. 39 к.

Въ уѣздныхъ складахъ:

Наличными деньгами, невысланными къ 1-му января 1892 года . . . . . 6729 р. 36 к.

Въ матеріалахъ:

Воска желтаго и огарковъ. . . . . 2080 р. 47 к.

Свѣчь золоч., бѣл., желт. и вѣнчальныхъ . . . . . 55000 р. 98<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Ладона роснаго и капанца . . . . . 2458 р. 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.

Масла деревяннаго . . . . . 1259 р. 62 к.

Въ долгахъ:

За отпущенные въ кредитъ церквямъ свѣчи и друг. матеріалы . . . . . 12515 р. 40 к.

Всего имѣеть . . . . . **239068 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Заводъ долженъ.

По краткосрочнымъ кредитамъ изъ 5 % годовыхъ съ залоговыми	26700 р.
Неуплаченныхъ процентовъ кредиторамъ	560 р. 90 к.
За матеріалы, воскъ, ладонь и деревянное масло	8287 р. 28 к.
Церквамъ епархіи, кредита отпущеннаго въ 18 <sup>88</sup> / <sub>89</sub> г. на 5 лѣтній срокъ	42862 р. 11 к.
За представленныя авансомъ отъ церкви деньги на свѣчи 18 <sup>87</sup> / <sub>88</sub> г.г.	5 р. 26 к.
Всего долженъ	<b>78415 р. 55 к.</b>
Въ обезпеченіе сихъ кредитовъ и долговъ заводъ имѣетъ собственнаго оборотнаго капитала:	
Отъ церквей епархіи на устройство и обзаведеніе завода отпущено въ 1887 г.	45421 р. 6 к.
Прибыли отъ операций за 1887 г.	9870 р. 66 к.
Отъ Вятской Духовной Семинаріи по постановленію епархіальн. сѣзда остаточныхъ отъ взносовъ въ 1888 г.	2638 р. 50 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Отъ женскихъ монастырей Елабужскаго и Слободскаго за право продажи свѣчъ своихъ заводовъ въ 1888 г.	326 р. „
Прибыли отъ операций за 1888 г.	20404 р. 81 <sup>1</sup> / <sub>4</sub> к.
Отъ Совѣта Епархіальнаго женскаго Училища остаточныхъ отъ содержанія Училища въ 18 <sup>89</sup> / <sub>90</sub> г.г.	6127 р. 30 к.
Прибыли отъ операций за 1889 г.	22315 р. 64 к.
Отъ продажи старой негодной рогожи 1889 г.	133 р. 33 к.
Прибыли отъ операций за 1890 г.	25714 р. 17 <sup>3</sup> / <sub>4</sub> к.
Отъ продажи негодной рогожи и	

др. предмет. въ 1890 году	22 р. 95 к.
Прибыли отъ операций за 1891 г.	27328 р. 34 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Отъ продажи стар. рогожь 1891 г.	27 р. 15 к.
Отъ хозяйственной экономіи и <sup>000</sup> / <sub>1000</sub> дробей откинутыхъ при вѣсѣ и раздѣлкѣ матеріаловъ въ пользу завода за время существованія его	322 р. 94 <sup>1</sup> / <sub>2</sub> к.
Всего собственнаго капитала	<b>160652 р. 87<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.</b>

А съ кредитами и долгами. **239068 р. 42<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.**

Отчеты и операціи завода со счетами и докумен-  
тами провѣрены членами ревизіонно-наблюдательнаго  
комитета и найдены составленными правильно. Подлин-  
ные подписали члены Правленія завода и члены реви-  
зіоннаго комитета.

### Краткій отчетъ

по содержанію Вятскаго Духовнаго Училища  
за 1891 годъ.

#### П Р И Х О Д Ъ.

Отъ 1890 года оставалось по разнымъ статьямъ  
училищныхъ суммъ: наличными 1797 р. 21 к., билетами  
9800 р., залоговъ: наличными 130 р., билетами 1600 р.,  
итого 13327 р. 21 коп.

Къ тому въ 1891 году поступило: 1) по смѣтѣ  
утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ штатной суммы на  
содержаніе лицъ управленія и учащихъ и на выдачу  
пенсіи бывшему смотрителю Училища статскому совѣт-  
нику Александру Верещагину, бывшему учителю прото-  
іерею Іоанну Рѣдникову и вдовѣ бывшаго смотрителя  
Училища, протоіерея Герасима Никитникова, Августѣ  
Никитниковой 6882 р. 13 к.; 2) сверхъ смѣты выслан-

ныхъ изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ въ пенсію бывшему учителю Александру Краеву 82 р. 7 к.; 3) по смѣтѣ, составленной Правленіемъ Училища, рассмотрѣнной съѣздомъ депутатовъ духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, изъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ: а) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 2421 р. 10½ к.; б) процентнаго сбора съ церковныхъ доходовъ 15550 р. 16½ коп.; 4) сверхъ смѣты: за содержаніе въ общежитіи пансіонеровъ и полупансіонеровъ 5932 руб. 30 к., за право ученія съ инословныхъ и иноокружныхъ учениковъ 1062 р. 50 к., отъ продажи ученикамъ учебниковъ 80 р. 26 к., отъ продажи въ церкви свѣчъ и приношеній въ церковь 64 р. 70 к., процентовъ съ суммъ принадлежащихъ Училищу 604 р. 16 к.; пожертвованій на стипендію имени протоіерея П. Р. Орлова 438 р. 95 коп., случайныхъ поступленій 494 р. 89 коп.; 5) оборотныхъ суммъ: наличными 300 руб., билетами 4100 р.; залоговъ: наличными 20 р., билетами 650 р.; переходящихъ суммъ 477 р. 5 к. Всего въ 1891 въ приходѣ 39160 р. 28 к., а съ остаточными отъ 1890 года 52487 р. 49 коп., въ томъ числѣ: наличными 36237 р. 49 коп., билетами 16250 руб.

#### Р А С Х О Д Ъ.

Изъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Вятскаго Духовнаго Училища въ отчетномъ 1891 году, израсходовано: 1) изъ суммъ Святѣйшаго Синода, по утвержденной Св. Синодомъ смѣтѣ,—а) на содержаніе лицъ управленія и учащихъ 5554 р. 40 коп.; б) на выдачу пенсіи 1330 р.; 2) сверхъ смѣты изъ высланныхъ Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ въ пенсію бывшему учителю Училища Александрѣ Краеву выдано 8 р. 57 к., возвращено въ Хозяйственное Управленіе

при Св. Синодѣ оставшихся отъ сего назначенія, за опредѣленіемъ г. Краева на должность земскаго участковаго начальника 73 р. 50 коп.; 3) епархіальной—изъ мѣстныхъ средствъ училищнаго округа: а) на содержаніе учащихся въ параллельныхъ классахъ и вознагражденіе лицамъ управленія, учащимъ и служащимъ 7725 р. 50 к.; б) на содержаніе воспитанниковъ 10677 р. 81<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., въ томъ числѣ: по содержанію пищею 7278 р. 43 к.,— одеждою 3274 р. 38<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., на выдачу 3 ученикамъ пособія на руки 125 р.; в) на содержаніе дома 5423 р. 95<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., въ томъ числѣ: на плату прислугѣ 943 р. 83 к., на освѣщеніе 401 р. 48 к.; на отопленіе 1268 р. 20 к.; на плотничныя работы 92 р. 62 к.; на столярныя работы 139 р. 50 к.; на малярныя работы 464 р. 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.; на штукатурныя 539 р. 10 к.; на печныя 361 р. 30 к.; на кузнечныя и слесарныя 236 р. 81 к.; на стекольныя 145 р. 55 к.; на луженіе и исправленіе мѣдной посуды 57 р. 80 к.; на заведеніе деревянной посуды и другія потребности 99 р. 14 к.; на мытье половъ 124 р. 80 к.; на наемъ лошади для разъѣздовъ начальствующимъ, эконому и другія потребности 85 р. 10 к.; на чистку дымовыхъ трубъ и исправленіе мелкихъ поврежденій 12 р.; на чистку ретирадныхъ и помойныхъ ямъ 118 р.; на чистку и содержаніе колодезей въ исправности 25 р.; на набивку погребовъ льдомъ и покупку дезинфекціонныхъ средствъ 94 р. 71 к.; на застрахованіе отъ огня имущества и зданій 215 руб.; г) на содержаніе фундаментальной бібліотеки и выписку періодическихъ изданій 202 р. 84 к.; д) на содержаніе ученической бібліотеки и выписку книгъ для чтенія ученикамъ 88 р. 78 к.; е) на приобрѣтеніе учебниковъ въ пополненіе къ высылаемымъ для безмездной раздачи бѣднымъ ученикамъ и переплетъ учебниковъ 31 р. 70 к.; ж) на покупку книгъ

въ награду ученикамъ за отличные успѣхи и прилежаніе 29 р. 15 к.; з) на покупку учебниковъ и учебныхъ руководствъ для продажи ученикамъ 172 р. 87 к.; и) на канцелярскія потребности 46 р. 13 к.; і) на содержаніе церкви 348 р. 13 к.; к) на содержаніе больницы, медикаменты и плату больничной прислугѣ 244 р. 73 коп.; л) на мелочные расходы 55 р.; м) на экстраординарные расходы 1417 р. 51 к.; 4) залоговъ по подрядамъ и поставкамъ 960 р.; переходящихъ суммъ 477 р. 5 коп.; оборотныхъ суммъ 4400 р. Всего въ 1891 году въ расходѣ 39267 р. 63 к. За исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1892 году осталось 13219 р. 86 к., изъ коихъ: наличными 2269 р. 86 коп. (въ томъ числѣ залоговъ 90 руб.), билетами 10950 руб. (въ томъ числѣ залоговъ 1350 р.).

### Краткій отчетъ

по содержанію Глазовскаго Духовнаго Училища  
за 1891 годъ.

*Приходъ и расходъ суммъ, употребленныхъ на штатное жалованье лицамъ управленія и учащимъ изъ духовно-учебнаго капитала.*

Отъ 1890 года оставалось 97 р. 33 к.— Въ 1891 году дѣйствительно поступило: 1) по смѣтѣ Святѣйшаго Синода на содержаніе лицъ управленія и учащихся 5986 р. 85 к., 2) сверхъ смѣты—изъ Хозяйственнаго Управленія: а) дополнительнаго жалованья вновь опредѣленному помощнику смотрителя г. Сумарокову, какъ кандидату Академіи. 49 р., б) на выдачу пенсіи бывшему помощнику смотрителя г. Бобровскому за время съ 6 ноября 1890 года по 1 января 1892 года 338 р. 91 к., в) на

выдачу учителямъ Мышкину и Румянцеву за уроки, данные по вакантной каѳедрѣ русскаго языка съ 7 декабря 1890 года по 16 февраля 1891 года, 55 р. 33 к., 3) вычетовъ отъ учителей, на основаніи закона 9 іюня 1873 года, въ сборъ при увеличеніи содержанія 164 р. 10 к. и 4) отъ помощника смотрителя г. Сумарокова за знаки ордена св. Станислава 3 ст., Высочайше пожалованные ему, 15 р. 15 к. Номинальныхъ поступленийъ было 1579 р. 21 к. Итого въ 1891 году дѣйстви-тельно поступило 6609 р. 34 к. и номинально 1579 р. 21 к., а съ остаточными отъ 1890 года 8285 р. 88 к.

Въ 1891 году израсходовано: 1) на выдачу штатнаго жалованья лицамъ управленія и учащимъ 5764 р. 77 к.; 2) сверхъ смѣты: а) на выдачу дополнительнаго жалованья вновь опредѣленному помощнику Смотрителя г. Сумарокову, какъ кандидату Академіи, 294 р., б) на выдачу пенсіи помощнику смотрителя г. Бобровскому 338 р. 91 к., в) на выдачу вновь опредѣленному учи-телю русскаго языка кандидату Зубареву за время съ 7 декабря 1890 года по 1 января 1891 года 45 р. 73 к., г) на выдачу учителямъ Мышкину и Румянцеву за уроки, данные ими по вакантной каѳедрѣ русскаго языка съ 6 ноября 1890 года по 16 февраля 1891 года 84 р. 1 к.; 3) внесено въ Глазовское Уѣздное Казначейство: а) на основаніи закона 9 іюня 1873 года, въ сборъ при уве-личеніи содержанія 164 р. 10 к. и б) за знаки ордена св. Станислава 3 ст., Высочайше пожалованные помощ-нику смотрителя Сумарокову, 15 р. 15 к.; 4) номиналь-ныхъ расходовъ 1579 р. 21 коп. Итого въ 1891 году израсходовано 8285 р. 88 к.; за вычетомъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1892 году остат-ка не оказалось.

*Приходъ и расходъ денегъ, поступившихъ на устройство*

*Училища.*

На устройство Училища отъ 1890 года оставалось билетами 1900 р. — Въ 1891 году на устройство Училища поступило: 1) отъ причтовъ округа 1090 р. 10 к.; 2)  $\%$  бумагами 100 руб. и по книжкѣ Сберегательной кассы при Глазовской Почтово-Телеграфной Конторѣ 570 р. и 3) процентовъ по книжкѣ Сберегательной кассы 22 р. 9 коп.

Итого дѣйствительнаго прихода а) наличными 1090 р. 10 к., б) билетами 22 р. 9 к. и номинальнаго — билетами и по книжкѣ Сберегательной кассы 670 руб., а всего 1782 р. 19 коп.

Въ 1891 году израсходовано: 1) внесено въ Сберегательную кассу при Глазовской Почтово-Телеграфной Конторѣ по книжкѣ № 27—570 р. и 2) на покупку  $4\%$  облигаци 96 р. 62 к. Итого въ 1891 году израсходовано 666 р. 62 к.; за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1892 году оставалось 1115 р. 57 к., а съ остаточными отъ 1890 года 3015 р. 57 к. (наличными 423 р. 48 коп. и билетами 2592 р. 9 коп.).

*Приходъ и расходъ денегъ, употребленныхъ на содержаніе*

*Училища изъ мѣстныхъ источниковъ.*

Отъ 1890 года оставалось: 1) наличными 767 руб. 42 к. и 2) билетами 1002 р., а всего 1769 р. 42 к.

Къ тому въ 1891 году поступило: 1) по смѣтѣ, принятой съѣздомъ окружнаго духовенства и утвержденной Епархіальнымъ Преосвященнымъ, на хозяйственные расходы по училищу 4498 р. 98 к., 2) отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительной молитвы 1016 р. 88 к.; сверхъ смѣты: 1) за содержаніе воспитанниковъ въ общежитіи пищею, одеждою, учебниками и письмен-



ными принадлежностями 1700 руб. 70 коп., 2) за право учения съ иннословныхъ и иноокружныхъ воспитанниковъ 309 р., 3) процентовъ съ училищнаго капитала 114 р. 97 к., 4) на содержаніе училища въ 1890 году 44 р., 5) высыпано изъ церковнаго ящика и поступило пожертвованій въ училищную церковь 406 р. 31 к., 6) за проданные учебники 19 р. 23 к., 7) поступило  $\frac{0}{100}$  бумагами 1124 р. 16 к. и по книжкѣ Сберегательной кассы 330 р., 8) на выдачу вознагражденія врачу Тепляшину 33 р., 9) переходящихъ суммъ 37 р. 87 к., 10) случайныхъ поступленій 12 р. 48 к.—Итого въ 1891 году дѣйствительнаго прихода: а) наличными 8193 р. 42 к. и б) билетами 1454 р. 16 коп., а всего 9647 р. 58 к.; сверхъ того номинальныя поступленія 1579 руб. 21 коп. Общій итогъ прихода въ 1891 году 11226 р. 79 к., а съ остаточными отъ 1890 года (767 р. 42 к. наличными и 1002 р. билетами) 12996 р. 21 к. (въ томъ числѣ 10540 р. 5 коп. наличными и 2456 р. 16 к. билетами).

Употреблено въ расходъ: 1) на содержаніе въ обществѣ казеннокоштныхъ воспитанниковъ и пансіонеровъ пищею, одеждою, учебниками и письменными принадлежностями 3261 р. 53 к.; 2) на выдачу денежныхъ пособій воспитанникамъ, обучающимся въ другихъ училищахъ, но по мѣсту службы ихъ родителей, принадлежащимъ къ Глазовскому духовно-училищному округу 245 р. 43 к.; 3) на ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе училищныхъ зданій и на содержаніе прислуги 2035 р. 79 к.; 4) на канцелярскія принадлежности 195 р.; на содержаніе ученической и фундаментальной библіотекъ 150 р. 7 к.; 6) на жалованье учителю приготовительнаго класса 408 р.; 7) на жалованье двумъ надзирателямъ училища 500 р.; 8) на жалованье учителю гимнастики 22 р. 50 к., 9) на

жалованье эконому общежитія 250 р.; 10) на выдачу пособія двумъ наставникамъ 100 р.; 11) на содержание училищной церкви 515 р. 64 к.; 12) священнику за служеніе въ училищной церкви 99 р. 44 к.; 13) на непредвидѣнные расходы 613 р. 34 к.; 14) при обмѣнѣ  $\frac{5}{100}$  бумагъ 35 р. 81 к.; 15) внесено въ Сберегательную кассу при Глазовскомъ уѣздномъ Казначействѣ 330 р.; 16) отослано въ Государственный Банкъ, вслѣдствіе конверсіи  $\frac{5}{100}$  бумагъ на  $\frac{4}{100}$ ,  $\frac{1}{100}$  бумагами 1100 руб.; 17) переходящихъ суммъ 37 р. 87 к.

Въ 1891 году I) дѣйствительнаго расхода (8800 р. 42 к. наличными и 1100 р. билетами) 9900 р. 42 к. и II) номинальнаго 1579 р. 21 коп.; всего въ 1891 году въ расходѣ 11479 р. 63 коп., а за исключеніемъ сего расхода изъ суммы, показанной въ приходѣ, къ 1892 году осталось 1516 р. 58 к. (въ томъ числѣ 160 р. 42 к. наличными и 1356 р. 16 к. билетами).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1893 ГОДУ

ЖУРНАЛА

# „ПРАВОСЛАВНЫЙ БЛАГОВѢСТНИКЪ“

Съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и по благословенію Высокопреосвященнѣйшаго Леонтія, Митрополита Московскаго и Коломенскаго, Совѣтомъ Православнаго Миссіонерскаго Общества предпринимается съ наступающаго 1893 года изданіе въ Москвѣ журнала, подъ названіемъ: „Православный Благовѣстникъ“, посвященнаго Православно-Россійскому вѣропроповѣдничеству (миссіонерству).

Цѣль журнала состоитъ во всестороннемъ, по возможности, изображеніи дѣятельности отечественныхъ вѣропроповѣдниковъ (миссіонеровъ) и выясненіи условій, среди которыхъ эта дѣятельность развивается.

Дѣятельность Православно-Россійскихъ проповѣдниковъ среди

иновѣрныхъ племенъ въ предѣлахъ и отчасти за предѣлами Имперіи, хотя во многихъ случаяхъ безвѣстная, имѣеть великое значеніе для Православной Церкви Христовой вообще и для Русскаго Государства въ частности; поэтому для истинно-русскихъ, православныхъ людей, съ живымъ и неослабнымъ участіемъ слѣдящихъ за выдающимися явленіями жизни русскаго народа, далеко не можетъ быть излишнимъ обстоятельное ознакомленіе съ однимъ изъ наиболѣе свѣтлыхъ и привлекательныхъ обнаруженій этой жизни, каковымъ безспорно слѣдуетъ признать наше отечественное миссіонерство.

## ПРОГРАММА ЖУРНАЛА СЛѢДУЮЩАЯ:

**I. Отдѣлъ officialный.** Постановленія и распоряженія Правительства, касающіяся Миссіонерскаго Общества и его дѣятельности. Распоряженія Совѣта Миссіонерскаго Общества. Его отчеты. Свѣдѣнія о дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ Общества.

**II.** Руководственные статьи по вопросамъ, касающимся миссіонерскаго дѣла въ Россіи.

**III. Современное положеніе отечественныхъ миссій.** Географическіе очерки мѣстностей, населенныхъ инородцами и служащихъ поприщемъ дѣятельности для нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Очерки этнографическіе, изображающіе религіозно-нравственныя воззрѣнія инородцевъ, ихъ бытъ, а также семейныя и общественныя отношенія въ связи съ религіозными вѣрованіями. Русскіе вѣропроповѣдники—въ мѣстахъ ихъ постоянной дѣятельности: внѣшняя сторона ихъ жизни. Проповѣдь, условія, благопріятствующія проповѣди или же останавливающая ея успѣхи. Мѣры, принимаемыя къ утверженію православія между новообращенными инородцами и сближенію ихъ съ русскими. Просвѣтительно-благотворительныя учрежденія въ православно-русскихъ миссіяхъ.

**VI.** Очерки и рассказы изъ исторіи первоначальнаго распространенія христіанства въ разныхъ странахъ свѣта и преимущественно въ Россіи. Судьбы отечественныхъ миссій въ ближайшемъ прошломъ.

**V.** Миссіонерская дѣятельность на западѣ. Свѣдѣнія о католическихъ и протестантскихъ миссіяхъ и ихъ дѣятельности преимущественно въ тѣхъ мѣстахъ и странахъ, гдѣ эти миссіи вступаютъ въ соприкосновеніе и борьбу съ православіемъ.

**VI.** Краткія отрывочныя свѣдѣнія, относящіяся къ миссіонерскому дѣлу въ Россіи и заимствуемыя изъ газетъ, писемъ, и пр.

**VII. Библиографія.** Отзывы о разныхъ, вновь появляющихся книгахъ и статьяхъ, относящихся къ миссіонерству.

**VIII.** Извѣстія о пожертвованіяхъ, поступающихъ въ пользу православно-русскихъ миссій.

**IX. Объявленія.**

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяць (15 и 30 числа)

книжками, въ объемѣ не менѣе двухъ съ половиною печатныхъ листовъ. Цѣна изданія четыре рубля 50 коп. безъ пересылки и пять рублей съ пересылкою.

Подписка принимается въ редакціи журнала „Православный Благовѣстникъ“, а также въ канцеляріи Совѣта Православнаго Миссіонерскаго Общества.

Адресъ редакціи и канцеляріи: Москва, Срѣтенка, домъ Спасской церкви.

Редакторъ Священникъ *Александръ Никольскій*.

## Магазинъ П. Г. ТИХОНОВА,

бывшій А. А. Красовскаго,

предлагаетъ въ большомъ выборѣ выписанныя изъ Эрфурта (Германія) отъ лучшихъ производителей

## СЪМЕНА

ОГОРОДНЫЯ, ЦВѢТЧНЫЯ и ПАЛЬМОВЫЯ.

Прейскурантъ высылается бесплатно.

Адресъ: Вятка, Магазинъ П. Г. Тихонова.

СОДЕРЖАНІЕ. Именной Высочайшій указъ. Распоряженія и постановленія Правительства. Опредѣленіе Святѣйшаго Синода. Распоряженіе Епархіальнаго Начальства. Извѣстія. Отчетъ Правленія Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода. Краткіе отчеты по содержанію Духовныхъ Училищъ Вятскаго и Глазовскаго. Объявленія.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Теодоръ Кибардинъ*.

Довволено цензурою. 10 Декабря 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія *Маишева*,

бывшая

*Куклина* и Красовскаго.

1892.



# О Г Л А В Л Е Н І Е

официальнаго отдѣла Вятскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1982 г.

## ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

О кончинѣ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Константина Николаевича № Стр.  
3. 47.

## ИМЕННЫЕ ВЫСОЧАЙШІЕ УКАЗЫ.

О кончинѣ Ея Величества Королевы Виртембергской Ольги Николаевны . . . . . 23. 459.

О разрѣшеніи отъ бремени Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елисаветы Маврикіевны сыномъ, нареченнымъ Олегомъ . . . . . 24. 487.

## ВЫСОЧАЙШЕЕ ПОВЕЛѢНІЕ.

О зачисленіи законоучителямъ учебныхъ заведеній Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Военнаго прежней Епархіальной службы ихъ въ учебную . . . . . 5. 94.

## II.

## РАСПОРЯЖЕНІЯ И ПОСТАНОВЛЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА.

### Указы и опредѣленія Святейшаго Синода.

Объ усиленіи средствъ на пропитаніе учащихся и учащихся - въ церковно-приходскихъ

школахъ мѣстностей, пострадавшихъ отъ неурожая . . . . . 1. 2.

По поводу состоявшихся въ Высочайше учрежденномъ подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича Особомъ Комитетѣ постановленій относительно дальнѣйшей дѣятельности Епархіальныхъ Комитетовъ по сбору пожертвованій въ пользу пострадавшихъ отъ неурожая . . . . . 2. 26.

По Высочайшему Манифесту о кончинѣ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Константина Николаевича. . . . . 3. 48.

О порядкѣ совершенія браковъ между лицами православнаго и римско-католическаго исповѣданія . . . . . 4. 67.

Объ установленіи порядка празднованія воспитанниками церковно-приходскихъ школъ мѣстныхъ храмовыхъ праздниковъ . . . . . 7. 148.

О примѣн. ст. 81 Зак. Гражд. т. X ч. I. изд. 1887 г. къ ходатайствамъ новокрещенныхъ изъ іудейства о дозволеніи имъ вступать въ новые браки . . . . . 8. 159.

О прекращеніи по духовному вѣдомству съ 1-го іюня сего года сборовъ въ пользу пострадавшихъ въ минувшемъ году отъ неурожая . . . . . 11. 207.

О мѣрахъ къ благоустройству хозяйственной части въ епархіальныхъ мужскихъ и женскихъ монастыряхъ . . . . . 12. 215.

О необходимости внесенныя на имя церковныхъ причтовъ въ государственныя кредитныя учрежденія наличныя деньги и процентныя бумаги перевести на имя тѣхъ церквей, при коихъ состоятъ причты . . . . . 13. 235.

О порядкѣ замѣщенія учебно-воспитательныхъ должностей въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ . . . . . 14. 256.

О принятіи со стороны духовныхъ властей мѣръ къ предупрежденію вредныхъ послѣдствій отъ неисполненія предписываемыхъ начальствомъ предосторожностей противъ холеры . . . . . 15. 279.

Объ отсрочкѣ начала учебныхъ занятій въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ г. С.-Петербурга и другихъ епархій въ видахъ предупрежденія занесенія холеры . . . . . — 283.

О мѣрахъ къ охраненію духовно-учебныхъ заведеній отъ эпидемической болѣзни холеры . . . . . 16. 295.

О назначеніи на должность инспектора Вятской Духовной Семинаріи . . . . . 17. 318.

О кончивъ Преосвященнаго Митрополита Новгородскаго и С.-Петербургскаго Исидора . . . . . 19. 349.

Объ установленіи вычетовъ изъ доходовъ діаконовъ, не занимающихся обученіемъ въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . . 20. 377.

О томъ, за кѣмъ и какимъ порядкомъ упрѣпляются недвижимыя имущества, жертвуемая въ пользу церковно-приходскихъ школъ . . . . . 21. 407.

О томъ, можетъ ли одно и то же лицо занимать должность церковнаго старосты при двухъ и болѣе церквахъ . . . . . 22. 435.

О томъ, имѣютъ ли право преподаватели Духовныхъ Семинарій, состоящіе въ священномъ санѣ, на полученіе ордена св. Анны 3-й степени, за 12-лѣтнюю сряду службу въ одной и той же должности не ниже VIII класса, на основаніи п. 3 ст. 560 Учр. орд. изд. 1876 г. и Высочайше утвержденнаго 24 октября 1876

года Положенія о правахъ и преимуществахъ духовно-учебной службы . . . . . 23. 460.

О томъ, имѣютъ ли право преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, состоящіе въ священномъ санѣ, по выслугѣ 35 лѣтъ въ преподавательскихъ должностяхъ, на получение ордена св. Владиміра съ надписью „за 35 лѣтъ“ . . . . . — —

О веденіи церковно-приходскихъ документовъ исключительно на бланкахъ, изготовляемыхъ въ Московской синодальной типографіи . . . . . 24. 488.

### **Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.**

О суммахъ ассигнованныхъ къ отпуску изъ казны на штатное содержаніе по Вятской епархіи на 1892 г. . . . . 5. 96.

О назначеніи 2000 рублей въ распоряженіе Вятскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ единовременное пособіе на нужды церковно-приходскихъ школъ Вятской епархіи . . . . . 8. 162.

### **Распоряженія Епархіальнаго Начальства.**

О сборѣ пожертвованій въ недѣлю Православія на распространеніе христіанства въ Имперіи . . . . . 2. 30.

Повторительное приглашеніе къ пожертвованіямъ для составленія капитала на воспособленіе причтамъ бѣдныхъ, среди раскола, приходовъ . . . . . — 32.

О томъ, куда должны быть направляемы какъ пожертвованія отъ церквей, такъ и кружечный сборъ на голодающихъ въ тѣхъ уѣздахъ, гдѣ нѣтъ комитетовъ духовн. вѣдомства . . . . . 3. 49.



- О сборѣ въ недѣлю Ваій во всѣхъ церк-  
вахъ епархіи пожертвованій въ пользу Право-  
славнаго Палестинскаго Общества . . . . . 4. 69.
- О перечисленіи церкви Буйскаго завода  
изъ 1-го въ 4-й округъ Уржумскаго уѣзда . . . . . 6. 111.
- О перечисленіи церквей села Нестина и  
Кузнецовской Единовѣрческой Полинскаго уѣз-  
да изъ третьяго во второй благочиннической  
округъ означеннаго уѣзда . . . . . 7. 149.
- О сборѣ пожертвованій въ недѣлю о слѣ-  
помъ въ установленномъ порядкѣ . . . . . 9. 169.
- О немедленномъ донесеніи о смерти свя-  
щенниковъ Епархіальному Начальству . . . . . 10. 186.
- О представленіи въ Попечительство вмѣ-  
стѣ съ деньгами, поступающими отъ церков-  
ныхъ заведеній, вѣдомости о приходѣ и рас-  
ходѣ ихъ по формѣ . . . . . 13. 236.
- О сборѣ пожертвованій въ пользу нуж-  
дающихся Славянъ . . . . . 14. 259.
- О подачѣ прошеній на священническія и  
діаконскія мѣста въ уѣздахъ: Сарапульскомъ,  
Елабужскомъ и Малмыжскомъ Сарапульскому  
Преосвященному . . . . . 15. 284.
- Объ отсрочкѣ учебныхъ занятій въ духов-  
но-учебныхъ заведеніяхъ въ виду усиливав-  
шейся холеры . . . . . 15—285; 18. 326.
- Приглашеніе духовенства въ члены „Рос-  
сійскаго Общества Плодоводства“ . . . . . 15. 286.
- О времени назначенія приѣмныхъ экза-  
мовъ и переэкзаменовокъ въ духовно-учебныхъ  
заведеніяхъ . . . . . 17. 317.
- Приглашеніе къ подпискѣ для составленія  
капитала на учрежденіе стипендіи имени Н. И.

Ильминскаго . . . . . 17 321.

О безотлагательномъ сообщеніи о времени смерти и погребенія запасныхъ нижнихъ воинскихъ чиновъ или полицейскому надзирателю или волостному правленію . . . . . 19. 351.

Объ обязательствѣ земскихъ учителей, въ случаѣ поступленія въ духовное вѣдомство, сдавать училищное имущество . . . . . 21. 409.

Объ обязанности Благочинныхъ наблюдать за правильностію и успѣшностію преподаванія Закона Божія въ сельскихъ училищахъ земскихъ и министерскихъ и вообще за обученіемъ дѣтей въ церковно-приходскихъ школахъ . . . . . 22. 437.

О сборѣ въ недѣлю православія пожертвованій въ пользу Православнаго Миссіонерскаго Общества . . . . . 23. 461.

О распространеніи „Православнаго Благовѣстника“ между духовенствомъ и прихожанами . . . . . 24. 490.

Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ школь и школь грамоты Вятской епархіи за 1890—91 годъ . . . . . 1. 5.

2—57, 3—93.

Отчетъ о состояніи Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища по учебно-воспитательной части за 1890—91 г. . . . . 2. 25.  
4. 83.

Отчетъ Вятскаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1891 г. . . . . 6. 114.

Отчетъ по содержанію Яранскаго Духовнаго Училища за 1891 годъ . . . . . 16. 303.

Отчетъ Вятскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода за 1891 годъ . . . . .	21.	417.
№№ 22—452; 23—476; 24.	591.	
Отчетъ по содержанію Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища за 1891 г. . . . .	10.	192.
Десятый отчетъ Вятскаго Братства Святителя и Чудотворца Николая за 1891—92 г. . . . .	18.	337.
№№ 19—356, 20—386.		
Краткіе отчеты по содержанію Духовныхъ Училищъ за 1891 годъ:		
— Вятскаго . . . . .	24.	506.
— Глазовскаго . . . . .	—	508.
Журналы Вятскаго окружно-училищнаго съѣзда, бывшаго въ августъ 1892 г. . . . .	22.	442.
№ 23—469.		
Протоколы съѣзда депутатовъ духовно-училищныхъ округовъ:		
Яранскаго . . . . .	1.	6.
Нолинскаго . . . . .	4.	77.
Рапортъ ревизіонно-наблюдательнаго комитета по Епархіальному свѣчному заводу по повѣркѣ отчетовъ завода за 1890 г. . . . .	18.	331.
Разрядный списокъ учениковъ Вятской Духовной Семинаріи, составленный Правленіемъ Семинаріи послѣ испытаній, бывшихъ въ маѣ и іюнѣ 1892 г. . . . .	14.	265.
Списокъ воспитанницъ Вятскаго Епархіальнаго женскаго Училища, составленный послѣ испытаній, произведенныхъ въ маѣ и іюнѣ 1892 года . . . . .	12.	226.
Списокъ дѣвицъ, принятыхъ въ Епархіальное женское Училище въ сентябрѣ 1892 г. . . . .	20.	397.
Копія съ журнальнаго постановленія особаго		

Присутствія Вятскаго Губернскаго Правленія, состоявшагося 26 июня 1892 года . . . 13. 240.

Протоколъ засѣданія объ объединеніи въ Вятской губерніи дѣятельности учреждений, производящихъ сборъ и распредѣленіе пожертвованій въ пользу страждущихъ отъ голода . 3. 55.

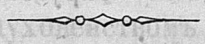
О пожертвованіяхъ въ пользу страждущихъ отъ голода . . . 1. 24.

2. 44.

Уставы обществъ трезвости:—

при селѣ Ильинскомъ Нолинскаго уѣзда . 7. 154.

при селѣ Верхораменскомъ Орлов. уѣзда . 11. 211.



# ВЯТСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 24.

1892 г.

Декабря 16-го.

---

### ОТДѢЛЪ ДУХОВНО-ЛИТЕРАТУРНЫЙ.

---

#### Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера.

(Окончаніе \*).

9 Юня въ дер. М. Ньчкинскаго прихода бесѣда была съ крестьяниномъ В. М., подозрѣваемымъ въ принадлежности къ скопческой сектѣ, причемъ были и православные однодеревенцы. Эта бесѣда показала, что В. М. дѣйствительно зараженъ скопческою ересью, такъ какъ не употребляетъ мяса, отвергаетъ законный бракъ, называя оный грѣховнымъ совокупленіемъ. Выдержки изъ этой бесѣды излагаю ниже:

Сект.: Сосѣди не любятъ меня за то, что я съ ними не повожусь, не хожу къ нимъ на праздники и пиры и къ себѣ не вожу. Зачѣмъ мнѣ ходить къ нимъ? Развѣ пьянствовать, табакъ курить и творить разныя безобразія? Слава Богу, я теперь уже много лѣтъ вина не пью и даже мяса не ѣмъ.

Я: Почему же ты мяса не ѣшь и вина не пьешь—

---

\*) См. № 22 ѣ.

ради подвига воздержанія, или считаешь сквернымъ то и другое?

Сект.: Да, дѣйствительно считаю сквернымъ. Я самъ прежде былъ и табакѣ и пьяница и мясо ѣлъ, но все это бросилъ, слава Богу, и надѣюсь вполнѣ воздержаться и на будущее время.

Я: А знаешь ли ты, что, гнушаясь дарами Божиими—мясомъ и виномъ (о табакѣ теперь мы не будемъ говорить), ты не Бога прославляешь, а себя подвергаешь проклятію, по смыслу 51-го правила Апостольскаго, которое читается такъ: *Аще кто Епископъ, или пресвитерь, или діаконъ, или вообще изъ священнаго чина удаляется отъ брака, мяса и вина, не ради подвига воздержанія, но по причинѣ инушенія, забывъ, что вся добра зло и что Богъ, созидая чловѣка, мужа и жену сотворилъ ихъ и такимъ образомъ хуля клевететъ на созданіе, или да исправится, или да будетъ изверженъ изъ священнаго чина и отверженъ отъ Церкви, такожде и мірянинъ.*

Сект.: Боже сохрани, чтобы я сталъ пить вино и ѣсть мясо. На какомъ основаніи ты, православный священникъ, учишь меня этимъ порокамъ, отъ которыхъ я отсталъ? Вѣдь монахи тоже не ѣдятъ мясо, стало быть считаютъ это яденіе грѣхомъ.

Я: Я тебя вовсе не учу пьянству, или какимъ нибудь порокамъ, а только говорю, что если дары Божіи — мясо и вино считаешь омерзительными и чрезъ то самое хулишь созданіе Божіе: то по смыслу 51 Апостольскаго правила подлежишь отлученію. Монахи же не ѣдятъ мясо не потому, что считаютъ оное сквернымъ, а ради подвига воздержанія, избраннаго ими добровольно.

Сект.: Укажи мнѣ изъ Свящ. Писанія, гдѣ бы сказано было, чтобы Іисусъ Христосъ ѣлъ мясо.

Я: А ты укажи мнѣ изъ того же Писанія, гдѣ бы сказано было, что Онъ никогда не ѣлъ мяса. Мы знаемъ, что Онъ не рѣдко ѣлъ съ мытарями и грѣшниками, а отсюда заключить можно, что Онъ не особую какую-нибудь пищу у нихъ употреблялъ, а ту же самую, которую и они вкушали, по всей вѣроятности и мясо.

Сект.: Апостоль сказалъ: *не имамъ ясти мяса во вѣкъ, да не соблазню брата моего.*

Я: Эти слова Апостоль сказалъ относительно употребленія въ пищу идоложертвеннаго мяса. Нѣкоторые христіане, немощные своею совѣстію, считали грѣхомъ употребленіе въ пищу этого мяса. Апостоль рѣшилъ этотъ вопросъ такъ: идолъ въ мірѣ ничто и не можетъ осквернить пищи принесенной ему, а потому употребленіе въ пищу идоложертвеннаго мяса не предосудительно; но если братъ твой соблазняется этимъ, то не слѣдуетъ ѣсть таковаго мяса ради немощной совѣсти брата. А у насъ вѣдь нѣтъ въ продажѣ идоложертвеннаго мяса; слѣдовательно и соблазниться никто не можетъ тобою, если будешь вкушать мясо. Другое дѣло, если бы ты былъ монахъ и сталъ ѣсть мясо, то иной дѣйствительно могъ бы соблазниться.

Сект.: А скажи-ка, гдѣ въ Писаніи велѣно пить вино? Не сказано ли: *не упивайтесь виномъ* (Еф. 5, 18).

Я: Упиваться виномъ и употреблять вино умѣренно для здоровья—это двѣ вещи разныя. Господь запрещаетъ упиваться виномъ, а умѣренное употребленіе вина, когда разрѣшаетъ уставъ церковный, не запрещаетъ. Апостоль Павелъ писалъ къ Тимоѳею: *пріемли мало вина стомаха ради и чистыхъ твоихъ недуговъ* (1 Тим. 5, 23). Въ Канѣ Галилейской Самъ Господь претворилъ воду въ вино.

Сект.: А ты и думаешь, что Онъ дѣйствительно гре-

творилъ воду въ вино для того, чтобы бывшіе на бракѣ напились, скакали, плясали и сотворили всякихъ безобразій, какъ и дѣлается у васъ на свадьбахъ. Нѣтъ, это чудо, рассказанное въ Евангеліи, должно понимать въ духовномъ смыслѣ, именно: вода есть Духъ, вино — душа; претвореніе воды въ вино означаетъ вселеніе Духа Божія въ сердца вѣрующихъ.

Я: А какъ понимать нужно новобрачныхъ, которыя были на бракѣ?

Сект.: Женихъ значитъ Христось, невѣста душа. Бракъ жениха и невѣсты означаетъ то, что Христось сочается съ нашими душами, когда мы исполняемъ св. законъ Его.

Я: Св. Отцы Церкви если и толковали иногда Священное Писаніе иносказательно, то никогда не отвергали буквального смысла онаго, гдѣ онъ заключался. А ты на какомъ основаніи отвергаешь буквальный смыслъ этого чуда, сотвореннаго Иисусомъ Христомъ въ Канѣ Галилейской? Вѣдь здѣсь рассказана не притча, а дѣйствительное событіе? Когда въ наполненныхъ водою сосудахъ оказалось самое лучшее вино, тогда это вино наливали въ чаши и подавали гостямъ. Если по твоему подъ водою разумѣтся Духъ: то какъ разливали Его въ чаши и подавали гостямъ?

Сект.: Ужели по твоему Иисусъ Христось благословлялъ здѣсь сводное сожитіе, грѣховное совокупленіе жениха и невѣсты?

Я: Кто же тебѣ сказалъ, что законный бракъ есть сводное сожительство, или грѣховное совокупленіе. Бракъ установленъ былъ Богомъ еще въ раю. Богъ сказалъ первымъ людямъ: *раститеся и множитесь и наполняйте землю* и благословилъ ихъ. Въ Новомъ Завѣтѣ Иисусъ Христось установилъ также таинство брака во



образъ духовнаго союза Христа съ Церковію. Св. Церковь Христова никогда не возбраняла законнаго брака, а только возбраняетъ блудъ, незаконное сожитіе мужчины и женщины, безъ благословенія Церкви.

Сект.: Укажи мнѣ примѣры, кто изъ св. мужей былъ въ брачномъ союзѣ?

Я: Примѣровъ такихъ было множество, напримѣръ: священникъ Захарія и праведная Елизавета, отъ которыхъ родился св. Іоаннъ Предтеча; праведные Іоакимъ и Анна, отъ которыхъ родилась Преподобная Дѣва Марія.

Сект.: Марія значитъ душа. Іоакимъ и Анна родили Марію—это значитъ то, что они очистили свои души отъ плотскаго грѣха.

Я: Значитъ по твоему мнѣнію не было на землѣ и Пресвятой дѣвы Маріи—Богородицы, нѣтъ Ея теперь; не кому и ходатайствовать за насъ грѣшныхъ предъ Богомъ; не кому и помогать намъ въ разныхъ скорбяхъ и несчастіяхъ! Какіе мы несчастные люди! До чего мы дожили! А если не было Пресвятой Богородицы, то значитъ не было и воплощенія Іисуса Христа и искупленія, не было и Евангелія! Значитъ все, что написано въ Евангеліи, есть ложь и обманъ? Боже мой! до чего мы договорились! Скажи кстати, какъ ты учишь о Св. Троицѣ?

Сект.: О какой Троицѣ?

Я: Да ужели ты не знаешь, кого мы называемъ Пресвятою Троицею? Пресвятою Троицею мы называемъ Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго.

Сект.: Іосифъ значитъ плоть. Марія—душа, Христосъ—Духъ. Вотъ и Троица.

Я: Плоть, духъ и душа могутъ служить только нѣкоторымъ подобіемъ Св. Троицы, а не составляютъ

самую Троицу. Какъ плоть, духъ и душа соединены въ насъ во едино, такъ Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой составляютъ едино Божественное существо, почему мы и говоримъ: Троица единасущная и нераздѣльная.

Я: Еще спрошу тебя, почему ты уклоняешься отъ св. Причастія, и не бывалъ годовъ 10?

Сект.: Въ причастіи употребляется вино, я не могу употреблять вина, потому что если только немного употреблю, то явится желаніе выпить рюмку, другую и третью и т. д. и такимъ образомъ пробудится во мнѣ прежняя страсть къ винопитію, которою я страдалъ много лѣтъ и отъ которой меня избавилъ Господь.

Я: Отъ вѣка не слыхано, чтобы отъ св. Причастія ктонибудь запилъ. Да и возможно ли это? Вѣдь въ таинствѣ Причащенія преподается намъ не простое виноградное вино, а, подъ видомъ его, Пречистая Кровь Господа и Спаса нашего Иисуса Христа; ужели же отъ Пречистой Крови Господа ты запьешь? Нѣтъ, любезный другъ, ты желаешь только оправдать себя подъ благовиднымъ предлогомъ, а на самомъ дѣлѣ ты одержимъ полнымъ невѣріемъ въ божественныя тайны и въ догматы христіанской вѣры. Хотя ты называешься христіаниномъ и считаешь себя во много разъ лучше твоихъ сосѣдей, но ты горько обольщаешься,—ты вовсе не христіанинъ, а ничѣмъ не лучше язычника. Берегись, чтобы діаволь тебя совсѣмъ не поглотилъ.

Бесѣда наша прервана была ямщикомъ, который торопилъ ѣхать и объявилъ, что долѣе ждать меня не будетъ. Сектантъ попросилъ у меня какую-нибудь книжку для чтенія, я далъ ему брошурку своего сочиненія о таинствѣ св. Причащенія, за которую онъ меня бла-

годариль. Потомъ спросилъ мое имя, чтобы помолиться о мнѣ, я сказалъ ему свое имя.

13 числа іюня я прибылъ въ Воткинскій заводъ. На слѣдующій день, въ воскресенье послѣ литургіи назначена была бесѣда съ раскольниками, о чемъ объявлено было чрезъ Воткинское волостное правленіе и кромѣ того наклеены были объявленія на стѣнахъ. Въ часъ пополудни православныхъ собралось въ Соборной церкви человекъ 90, а раскольниковъ только одинъ, да въ половинѣ бесѣды явились еще 3 раскольника. Я говорилъ о томъ, что безпоповское общество раскольниковъ не можетъ составлять Христовой Церкви, а потому они не могутъ надѣяться на спасеніе. Было предложено раскольникамъ защищаться, но они отказались, говоря, что они малограмотны, что надобно бы позвать такого-то и такого-то, которые могли бы говорить. Послѣ бесѣды о Церкви было говорено еще о томъ, что раскольники неправильно учатъ объ антихристѣ, разумѣя подъ нимъ еретическое состояніе общества, между тѣмъ какъ Слово Божіе и св. отцы Церкви учатъ о чувственномъ антихристѣ, а не о духовномъ. Въ концѣ бесѣды сказано было о томъ, сколько опасно уклоняться отъ руководства Св. Церкви и прилагаться въ ученія странна и различна, ведущія человека въ вѣчную погибель. Православные остались весьма благодарны за бесѣду.

Того же числа вечеромъ приходилъ ко мнѣ тотъ самый раскольникъ, который былъ на бесѣдѣ и вопрошалъ о разныхъ предметахъ, напримѣръ объ эпитиміяхъ, о содержаніи духовенства, объ исправленіи книгъ при Патріархѣ Никонѣ, о перстосложеніи для крестнаго знаменія и пр. На всѣ его вопросы я далъ ему удовлетворительные отвѣты. Просидѣвъ у меня часа три, рас-

кольникъ распрощался со мною и благодарилъ меня за бесѣду, при чемъ просилъ извиненія за отнятое у меня время. Я подарилъ ему книжку собственного сочиненія о таинствѣ св. Причащенія.

На другой день, т. е. 15 июня, приходили ко мнѣ еще 5 человекъ сомнящихся, испросившихъ увольненіе отъ послѣ-полуденныхъ заводскихъ работъ и просили разрѣшенія разныхъ недоумѣній, въ особенности, какъ должно понимать антихриста — чувственно, или духовно. Нѣкоторыя выраженія Иполитова слова объ антихристѣ, помѣщенного въ Сборникъ и 105 словъ Ефрема Сирина, они толковали иносказательно, а нѣкоторые буквально. На это я имъ сказалъ, что если они толкуютъ иносказательно слово объ антихристѣ, то толковать слѣдуетъ все слово, а не отдѣльныя выраженія только. Съ этою цѣлію мы прочитали почти все 105 слово объ антихристѣ Ефрема Сирина. За исключеніемъ только немногихъ словъ и выраженій они не могли перевести это слово на иносказательную рѣчь и должны были признать, что въ означенномъ словѣ говорится о чувственномъ антихристѣ. Бесѣда съ ними продолжалась часа три, за которую всѣ они остались весьма благодарными. Я подарилъ имъ по книжкѣ собственного сочиненія.

Епархіальный Миссіонеръ Протоіерей

*Василій Мылкинъ.*

На сколько вѣрно, что „всѣ расколуучители раздѣляли мысль о воцареніи антихриста“.

(Продолженіе \*).

Дьяконъ Ѳеодоръ. Нѣкто спросилъ дьякона Ѳеодора о смыслѣ никоніанской „новоявленной прелести“. Дьяконъ отвѣтилъ посланіемъ: „О познаніи антихристовой прелести“<sup>1)</sup>. Въ этомъ посланіи онъ изложилъ слѣдующее ученіе объ антихристѣ. „Антихристъ бо онъ испадшая денница, зовомый діаволь, темный и помраченный языческій богъ“. Бывшій прежде „въ смертномъ закованіи“ „отъ правовѣрныхъ духовныхъ отецъ“, онъ исцѣлѣлъ, „по исполненіи имени его 1666 лѣтъ“, и поразилъ „нечестіемъ“ Римъ, Литву и наконецъ, во исполненіе Писанія: „отъ съвера лукавство изыдетъ“ (Іер. I, 14) унѣздился на Руси, „на возлюбленномъ своемъ мѣстѣ“. Здѣсь гнѣздами своими, или сосудами онъ избралъ „двоицу окаянныхъ чловѣкъ, царя и патріарха“. Такимъ образомъ антихристъ одновременно есть „сатана и чловѣкъ, духъ и плоть“, змій, звѣрь и лжепророкъ, „троица пребеззаконная, Пресвятѣй Троицѣ противница“.

Имѣя въ виду эти разсужденія Ѳеодора, г. Ивановскій говоритъ: „Діаконъ Ѳеодоръ хотѣлъ во что бы ни стало доказать бытіе послѣдняго антихриста, поэтому онъ измѣнилъ церковное о немъ ученіе“<sup>2)</sup>. Такъ ли это? Далеко нѣтъ. Уже на слѣдующей, 67 страницѣ своей книги г. Ивановскій, по поводу своихъ словъ, принужденъ былъ оговориться такъ: „Въ VI томѣ Матеріаловъ для исторіи раскола напечатано „Посланіе ко всѣмъ

\*) № 14-й Вят. Еп. Вѣд. 1892 г.

1) Матер. для истор. раск., т. VI, № 6

2) Рук. по ист. и обл. старообрядч. раскола, I ч., 66 стр., изд. 1886 г.

православнымъ объ антихриствѣ“, съ новаго списка. Въ этомъ посланіи излагается ученіе совершенно въ духѣ Аввакума, что „самаго антихриста нынѣ нѣсть, не видимъ, и не слышимъ“ (264). Если это посланіе, дѣйствительно, принадлежитъ Ѳеодору, то значитъ и онъ отказался отъ своихъ мыслей, подобно Аввакуму, и впалъ въ противорѣчіе съ собою, обнаруживъ тѣмъ безсиліе рѣшить вопросъ объ антихриствѣ“. Насколько справедлива и удачна въ послѣднемъ случаѣ аналогія между Аввакумомъ и Ѳеодоромъ, распространяться нѣтъ нужды. Послѣ нашей статьи объ Аввакумѣ въ рѣшеніи этого вопроса едва ли можно колебаться много и недоумѣвать. Недоумѣніе совсѣмъ инаго рода возбуждаютъ слова г. Ивановскаго. „О познаніи антихристовой прелести“ принадлежитъ, положимъ, перу Ѳеодора, но нѣтъ равно скольکو-нибудь серіозныхъ данныхъ сомнѣваться въ принадлежности тому же автору и „Посланія ко всѣмъ православнымъ о антихриствѣ“<sup>1)</sup>. Почему же г.

<sup>1)</sup> Сомнѣвающихся въ этомъ просимъ обратить вниманіе на слѣдующее. Авторъ «Посланія» видимо человекъ очень авторитетный среди раскольниковъ; онъ «юзникъ по вѣрѣ», какъ самъ себя называетъ; въ узахъ онъ сидитъ не одинъ, а вкупѣ съ другими. Его товарищи не менѣе авторитетны, чѣмъ самъ онъ; по его словамъ, въ глазахъ никоніанъ они были «новіи законоучители и новыхъ догматовъ уставщики», а въ его глазахъ (какъ и самъ онъ) «православныя вѣры защитники и по законѣхъ святыхъ отецъ нашихъ поборницы». Не трудно догадаться, кто эти „поборницы“, авторитетные расколоучители—союзники. Это знаменитые пустозерскіе заточники—Аввакумъ, дьяконъ Ѳеодоръ и Лазарь. Значитъ, кто-либо изъ нихъ—авторъ „Посланія“. Кто же? Ни въ какомъ случаѣ Лазарь—эта жалкая посредственность, способная набросать нѣсколько безпорядочно-отрывочныхъ мыслей, но не больше. Онъ былъ усидчивый изслѣдователь, прилежный компиляторъ, усердный казуистъ, но плохой писатель. Тамъ, гдѣ онъ выходитъ изъ предѣловъ компиляціи, его собственный стиль и складъ рѣчи—ниже всякой критики. Такому писателю создать „Посланіе“—дѣло „не зайскусъ“. Здѣсь видно перо болѣе ловкое и умъ болѣе развитой. На Петровича кивать не можемъ. Его сочиненія слишкомъ своеобразны и

Ивановскій первое произведеніе кладеть въ основу своихъ категорическихъ выводовъ, а второе имѣеть лишь поводомъ для гипотетическихъ соображеній? Почему не сдѣлалъ онъ хотя бы такого вывода: судя по „Посланию ко всѣмъ православнымъ о антихриствѣ“, дьяконъ Ѳеодоръ въ пришествіе антихриста не вѣрилъ, а потомъ,

характерно-типичны, чтобы не различить ихъ отъ «Посланія», съ коимъ они не имѣють ничего родственно-схожаго. Остается дьяконъ Ѳеодоръ, и дѣло на его походить. Мы уже имѣли случай видѣть, что Ѳеодору приходилось исполнять роль довѣреннаго присяжнаго секретаря пустозерскаго осторожнаго конклава въ сношеніяхъ послѣдняго съ раскольниками. По порученію своихъ союзниковъ дьякопъ писалъ, напр., „Посланіе въ Москву изъ Пустозерска“ и вообще фабриковалъ тѣ «гостинцы» «отъ братіи», которыми эта «братія» услаждала горечь страданія вѣрныхъ. Авторъ разбираемаго посланія находится совершенно въ тождественныхъ условіяхъ. Онъ начинаетъ свое произведеніе исключительно отъ себя, продолжаетъ отъ себя и, по мѣстамъ, отъ товарищей, а кончаетъ просьбой молиться „о насѣ“, т. е. о немъ и «клеветцахъ» его; въ одномъ же мѣстѣ своего сочиненія говоритъ: «вопрашивають насѣ ифція... азъ отвѣщаю». Все это показываетъ, что авторъ свое «Посланіе» писалъ по порученію пустозерскихъ заточниковъ, своихъ союзниковъ. Какъ послѣ этого не сказать, что предъ нами второе «*дьяконово стисканіе*» «отъ братіи». За это предположеніе слогъ и весь складъ «Посланія», начало его во вкусѣ дьякона Ѳеодора (ср. начало «Посланія изъ Пустозерска въ Москву») и наконецъ поводъ къ написанію «Посланія». «Посланіе» составлено по просьбѣ раскольниковъ разъяснить смыслъ 2-й гл., 3 и сл. ст. 2 посланія къ Солунянамъ. Въ истолкованіи этой главы дьяконъ мнилъ себя компетентнымъ специалистомъ и не простымъ специалистомъ, а боговдохновеннымъ. О второй главѣ 2 посл. къ Солунянамъ онъ коварно вопрошалъ еще соборъ 1666 г. и бахвалился «возобъявить» ему «прикрытыя тайны» ея, нисколько не скрывая „откровенная Св. Духомъ святымъ своимъ рабомъ и младенцемъ“ (разум. самого Ѳеодора.—«Письмо» Ѳеодора, поданное собору російскихъ архипастырей на допросъ 11 мая 1666 г., въ VI т. Матер. для ист. раск., 1—4 стр.). Въ томъ же тонѣ, по поводу словъ Павла, говоритъ и авторъ «Посланія ко всѣмъ православнымъ о антихриствѣ». «И азъ, — пишетъ онъ, — *отвѣщаю по дарованію Св. Духа, елика дадеся ми*“. Послѣ этого не вѣроятно ли, а послѣ всего нами сказаннаго не очевидно ли, что мы имѣемъ дѣло не съ кѣмъ другимъ, а все съ тѣмъ же дьякономъ Ѳеодоромъ?

стать учить о пришествіи его, какъ это показываетъ дьяконово сочиненіе „О познаніи антихристовой прелести“, или въ этомъ родѣ?

Опять повторяемъ: „Кто вѣсть отъ человѣкъ яже въ человѣцѣ, точію духъ человѣка, живущій въ немъ“. Постараемся избѣгать субъективизма и дѣло изложить, какъ оно было. Мы утверждаемъ, что судить объ антихринологическихъ возрѣніяхъ Ѳеодора на основаніи сочиненія: „О познаніи антихристовой прелести“ нельзя, ибо сочиненіе это по своимъ мыслямъ стоитъ совершенно особнякомъ въ ряду сочиненій его, а нужно судить по „Посланію ко всѣмъ православнымъ о антихристѣ“, мысли коего вполне солидарны съ мыслями о томъ же предметѣ другихъ сочиненій Ѳеодора. Начнемъ съ „Посланія“.

Мы уже говорили, что „Посланіе“ представляетъ отвѣтъ или разъясненіе на вопросъ: какъ понимать 3-й и слѣд. стихи 275 зач. къ Солунянамъ? Ѳеодоръ отвѣчаетъ такъ. Онъ прежде всего предувѣдомляетъ, что развратные толки о послѣдней судьбѣ міра и церкви современны апостоламъ, — подобныхъ толковъ нужно избѣгать, — о нихъ „гадко и слышати намъ“, — слѣдуетъ слушаться намъ лишь Павла, который, по поводу этихъ въ свое время толковъ, далъ ясный отвѣтъ. Отвѣтъ этотъ таковъ: „по временемъ будетъ... отступленіе отъ вѣры..., и потомъ откроется въ мірѣ человѣкъ беззаконія, еже есть... антихристъ“. Примѣняя Павлово пророчество къ текущимъ событіямъ, дьяконъ говоритъ, что тайна беззаконія, т. е. отступленіе, предуказанное Павломъ, дѣйствительно, дѣется. Если только дѣется, значить, не совершилась, если не совершилась, значить, человѣкъ беззаконія еще не явился. Дьяконъ такъ и говоритъ: „И самого еще антихриста *нынѣ нѣсть*, не видимъ



и не слышимъ,—не ужасайтесь; предотечи же его быша мнози и нынѣ есть, и по сихъ еще инии будутъ до сына погибельнаго“. Такимъ образомъ, по мысли Феодора, дѣющаяся тайна беззаконія будетъ имѣть прогрессивный ростъ, послѣ чего придетъ уже антихристъ, котораго пока „нѣсть“. Утвердивъ мысль, что антихристъ еще не пришелъ, авторъ указываетъ признаки его будущаго воцаренія: 1) антихристъ воцарится по разореніи римской державы: „ждите того, егда станетъ римская власть разоряться: но обстоимъ будетъ Римъ вои отвсюду, и тогда разумѣйте, яко приближися запустеніе ему и антихристово царство прииде“; 2) „десять царей вкупѣ будутъ со антихристомъ“; эти цари „прелюбодѣйцу (Римскую державу) возненавидятъ и разорятъ, и власть свою и силу дадутъ антихристу, и поклонятся ему вси купно со Іудой, и возвеличатъ его и великимъ царемъ нарекутъ себѣ“; 3) „быти ему въ Іерусалимѣ, а не здѣ“ (въ Россіи); „во Іерусалимѣ престоль ему велій устроятъ, идѣже прежде жидовскія цари были великія, и онъ царство ихъ обновитъ, и вознесетъся окаянный и богомъ себя назоветъ“; 4) „ту (въ Іерусалимѣ) Богословъ антихриста обличати будетъ со Іліею и Энохомъ“, —этихъ „великихъ свидѣтелей“ антихристъ убьетъ. Предвидя этимъ разсужденіямъ возраженіе изъ Книги о вѣрѣ о исполненіи числа 666, Феодоръ замѣчаетъ, что авторъ „книги“ не Богъ. Къ таинственному числу нужно относиться съ осторожностью. Съ нимъ не справились даже великіе богословцы, напр., Андрей Кесарійскій. Этотъ, „егда дойде до числа того“, „рече: сіе бо время открыеть“. Въ виду этого дьяконъ совѣтуетъ вѣрнымъ не дерзати „толковати недовѣдомыя и закрытыя тайныя глаголы Божія“, а выжидати, что будетъ: „Егда приидеть коей вещи время, тогда ту тайну и открыеть

Христось и немудрымъ младенцамъ“. Таково содержаніе первой части „Посланія“. Вторая часть того же сочиненія полемическая, авторъ опровергаетъ ложныя воззрѣнія своихъ единовѣрцевъ на антихриста. Сторонники мысли о свершившемся воцареніи антихриста пытались все, сопутствующіе этому событію, факты, напр., убійство трехъ царей антихристомъ, „седмоглавіе звѣря“, перетолковать въ примѣненіе къ русскимъ царямъ и патріархамъ. Ѳеодоръ опровергаетъ это лжеумствование, говоритъ, что оно „ложно есть и блазнено“, „пестробразно и отнюдь неподобно, да не реку и еретическо“. Другіе изъ раскольниковъ за антихриста считали Никона, и чтобы вывести его генеалогію отъ жидовъ, какъ это требуется преданіемъ для генеалогіи заправскаго антихриста, они суесловили, что Никонъ родился „отъ нечистыя дѣвки татарки“, т. е. отъ племени кровнаго жидамъ. Если первымъ виновникомъ этого пасквиля на родословную Никона былъ не Аввакумъ, за то протопопъ готовъ былъ первый ему вѣрить и поддерживать его<sup>1)</sup>; дьяконъ стоялъ выше этого пасквиля. Онъ рѣшительно заявляетъ: такъ ли родился Никонъ, или иначе: „о семъ извѣстно“ не знаю, но знаю, что подобаетъ и о вразѣ правду свидѣтельствовать“. Вы, говоритъ онъ единовѣрцамъ, — на основаніи гадательно-татарскаго происхожденія Никона „мните его самого антихриста быти: ни, братіе, ни!. Татарове не Данова племени суть, но отъ Агари суть пошли и отъ сына ея Измаила, его же роди Авраамъ отъ сея Агари рабыни своя, и сего ради

<sup>1)</sup> Нѣкому Симеону Аввакумъ про Никона писалъ: „А онъ дѣтинка — бродяга былъ и у Макарія Желтоводскаго повадился къ крылосу, — Никитка Мининъ. А таки одва не татарка ли его, Симеонъ, родила, — тамъ вѣдь татаръ тѣхъ много“ (Матер. для ист. раск. VIII т., 34 стр.). Думается, что Аввакумъ первый высказалъ это предположеніе.

татарове словуть агаряне и измаильтяне: а антихристъ будетъ отъ жидовскаго колѣна Данова, его же роди Иаковъ — Израиль..., а не отъ татарскаго рода. И антихристъ будетъ царь, а не патріархъ“. Значеніе антихристіанской миссіи Никона Ѳеодоръ опредѣляетъ въ первой половинѣ своего труда такъ; „не антихристъ самъ Никонъ, но проточа его ближній, и послѣдующіе ему проточы суть“<sup>1)</sup>.

Таково содержаніе „Посланія ко всеѣмъ вѣрнымъ о антихристѣ“. Двѣ основныя его мысли — антихристъ не пришелъ и настоящая эпоха есть только предуготовительная къ нему — неизмѣнно встрѣчаются во всеѣхъ сочиненіяхъ дьякона Ѳеодора, гдѣ онъ имѣлъ поводъ говорить о послѣднихъ дняхъ міра и Церкви.

Мы уже говорили, что дьякона самого занимало сильно 275 зачало къ Солунянамъ и число 666. И вотъ онъ подаетъ собору 1666 года бумагу, въ коей проситъ разрѣшить ему; „что есть звѣрь и что число его? было ли отступленіе, или еще будетъ? и какъ сядетъ въ церкви антихристъ, и въ коей церкви сядетъ“? Но такъ какъ эти вопросы Ѳеодоръ задавалъ вовсе не съ тѣмъ, чтобы поучиться у собора, напротивъ обѣщался, если соборъ захочетъ, разрѣшить ему эти вопросы и возобновить „тѣ прикрытыя тайны“<sup>2)</sup>, то въ слѣдующей бумагѣ къ тому же собору, дѣйствительно, исполнилъ свое обѣщаніе. Ѳеодоръ утверждаетъ, что предуказанное отступленіе совершается. Оно началось съ Рима и Малой Россіи, а по истеченіи 1660 лѣтъ дошло до Москвы, когда „велій раздоръ церковный учинился“ при Никонѣ по поводу исправленія книгъ. Послѣ этого Ѳеодоръ съ осторожностью, какую онъ рекомендовалъ другимъ

1) Матер. для ист. раск., VI т., № 8.

2) Матер. для истор. раск., VI т., 2 и 3 стр.

въ „Послании ко всемъ вѣрнымъ о антихристѣ“, говоритъ: „боюся азъ грѣшный, нынѣшняго исправленія, чтобы и намъ не пострадати, якоже и прочіи, по 1000 лѣтъ и по 6 сотъ и по шестидесяти лѣтъ... *А по шести лѣтъхъ что явится, не вѣль, — время бо открываетъ*“<sup>1)</sup>.

Неподчеркнутыя слова говорятъ о возможности прогрессивнаго развитія дѣющейся тайны беззаконія до размѣровъ беззаконія Рима — „пріятелища всѣхъ ересей“; подчеркнутыя слова намекаютъ прозрачно на антихриста, который пока невиденъ и неслышанъ, но можетъ скоро явиться. Эти двѣ мысли, о дѣющейся тайнѣ беззаконія и объ антихристѣ, имѣющимъ только придти, но не пришедшемъ, содержатся также въ челобитной, поданной Ѳеодоромъ царю въ 1666 г. Здѣсь Ѳеодоръ свое время прямо называетъ послѣднимъ; говоритъ, что оно только „отступленію отъ вѣры родительно“, — что за этимъ отступленіемъ „антихристъ пріидеть“. Къ своему времени дьяконъ относитъ всѣ тѣ тексты Писанія, въ коихъ говорится о лжеучителяхъ послѣднихъ дней; языкомъ же Писанія научаетъ царя блюстися этихъ лжеучителей, ибо они ничего добраго не сдѣлаютъ, а лишь приведутъ „*скору погибель*“. „Ничто же ино скорая погибель, — комментируетъ дьяконъ, — *токмо антихристъ*“; не даромъ же и Богословъ, „*наказуя блюстися прихода антихристово*“, указалъ прежде всего на еретиковъ, какъ его предотечей: „дѣти, послѣдняя година есть, и яко слышасте, яко антихристъ грядеть и нынѣ антихристи быша“ („Сирѣчь предотечи его“)<sup>2)</sup>.

Съ гораздо большей опредѣленной ясностью и рѣшительностью о томъ, что антихристъ не пришелъ и

1) Ibid, 17 и 18 стр.

2) Матер. для ист. раск., VI т., 39, 40 стр.

что текущая эпоха есть только предуготовительная къ приходу антихриста, высказывается дьяконъ Ѳеодоръ въ „Посланіи въ Москву изъ Пустозерска“. „А отступленіе ихъ (виконіанъ) — пишетъ онъ, — указываетъ Духъ Святой истинный во Апокалипсисѣ, 13 главѣ, по числу звѣрья 666. Инаго уже отступленія нигдѣ не будетъ: вездѣ бо бысть; послѣднее Русь видѣ. И что отъ часа сего *нагоршее происходитъ* будетъ цари нечестивыми: что суть рози антихристовы... И се возлюбленніи, не явно ли антихристова прелесть (показуетъ свою личину)?.. Нынѣшній отступницы не мало что въ вѣрѣ православной подвигнула, но и вся догматы превратиша... *И се знаменіе есть настанія антихристова: готовятъ бо ему путь предтечи его...* И того ради нынѣ раздвоеніе въ людѣхъ, да познаетъ пагубникъ, кто Божій, кто еговъ<sup>1)</sup>. Тоджество этихъ мыслей съ мыслями „Посланія ко всемъ вѣрнымъ о антихристѣ“ очевидно, какъ равно и слѣдующихъ мыслей изъ черновыхъ бумагъ Ѳеодора. „Посемъ, — пишетъ онъ, — засвидѣтельствую вамъ всемъ православнымъ христіяномъ, ... яко въ послѣдняя времена отступять отъ вѣры... Слыши и внимаи всякъ вѣрный не краемъ ушестъ“. Выписавъ за симъ нѣсколько текстовъ изъ XXIV, 3—15 Матѳ. о признакахъ втораго пришествіи, авторъ доказываетъ исполненіе Христова пророчества. „... Проповѣдь Евангельская бысть уже во всехъ языцѣхъ... и угасе паки вездѣ, повсюду самая истинная вѣра Христова и бысть, яко не бысть. Тако устроилъ сатана льстивый *предтечами антихристовыми*... Нашъ же словенскій языкъ послѣди всехъ пріять вѣру Христову... *Въ немъ ухитрилъ той же дѣлатель нечестія дьяволъ мудре встѣх*“... Эту нарочитую хитрость дьявола Ѳеодоръ видитъ въ томъ, что на „словенскомъ языкѣ“

<sup>1)</sup> Ibid. 65, 66, 72—74 стр.

буквально исполнились всѣ страшныя предсказанія Писанія о развращеніи вѣры и лжеучителяхъ послѣднихъ дней (здѣсь авторъ обильно приводитъ нужные ему тексты Писанія). Считая такое паденіе вѣры послѣднимъ, дьяконъ такой дѣлаетъ поучительный выводъ для своихъ читателей: „Что же по отступленіи послѣднемъ *грядетъ*, послушай Апостола Павла“... Приводится здѣсь текстъ изъ 275 зач. къ Солунянамъ: „*да никтоже*“..., и затѣмъ о никоніанахъ дѣлается такое заключеніе: „Смотри здѣ, *по отступленіи имъ антихристъ придетъ скоро*“. Такимъ образомъ надъ никоніанами, по мысли Ѳедора, точно исполнится слѣдующая имъ сочиненная и въ уста Павла вложенная, рѣчь: „нынѣ мы приводимъ всѣхъ языкъ въ вѣру Христову... и послѣ нашего ученія апостольскаго будетъ отступленіе отъ вѣры въ тѣхъ же языцѣхъ..., и тогда уже явится сынъ погибелный, противникъ антихристъ, во свое время, его же есть пришествіе *по дѣйствию сатанину*... Сатана имъ посадитъ на шею своего черта, антихриста, и речетъ: вотъ вамъ новый богъ..., пожалую васъ..., будетъ *со мною и со антихристомъ* во езерѣ огненномъ“... 1). Нѣсколько ниже дьяконъ Ѳедоръ пишетъ: „Слышите паки, паки правовѣрніи братіе, яко второе Христово пришествіе близъ есть. *Тогда бо по антихристъ* скоро яко молніи придетъ... Уже вся отступленія совершишася... Пишетъ Іаковъ Евреинъ..., яко по престатіи царства греческаго быти скоро десяти рогомъ антихристовымъ... Антихристъ же по седьмой тысящи явится самъ... Внимай же, яко и седьмая тысяща уже вторая сторица лѣтъ скончается: *и то уже пріидеть время пришествія антихристова* и десяти роговъ его, зловѣрныхъ царей, *отъ нихъ же и римская блудница разорена будетъ* во то время и прочая отступ-

1) Матер. для ист. раск., VI т., 174—179 стр.

ная царства порядку до сѣвера. *Сего уже жди* всякъ вѣрный“. Сказавъ затѣмъ о нечестіи послѣднихъ дней и нераскаянной злобѣ еретиковъ послѣдняго времени, Ѳеодоръ говоритъ: „И сіи вси отступницы не токмо намъ, свидѣтелемъ стараго благовѣрія церковнаго, но и по сихъ скоро *хотящимъ прійти* великимъ и преславнымъ свидѣтелемъ Христовымъ, *Иліи пророку, и Эноху, и Иоанну Богослову* не имуть вѣровати никако же. Егда они, отъ вѣка уготовлени посланницы Божіи, *начнутъ обличати прелесть антихристову...* и отступницы тѣ не послушаютъ ихъ... И егда убіетъ ихъ антихристь: они, слышавше, возрадуются“... 1). Въ представленныхъ выдержкахъ изъ черновыхъ бумагъ Ѳеодора заключаются почти всѣ мысли „Посланія ко всѣмъ вѣрнымъ“, и съ особенной рельефностью отѣнена его главная мысль „антихриста нынѣ нѣсть, не видимъ, не слышимъ“. Эта истина варьируется также въ обширномъ сочиненіи Ѳеодора „Сказаніе о церковныхъ догматѣхъ и обличеніе на еретиковъ и отступниковъ“ 2). Здѣсь примѣчательны слѣдующія мѣста. „И лучши бы было Никону собрать богомудрыхъ мужей и преподобныхъ, и крѣпко съ ними испытать божественное писаніе о послѣднихъ днѣхъ, и блюстися отступленія, *хотящаго быти прежде пришествія сына погибельнаго...* Никонъ мерзокъ Богу... Ученицы его... своими растлѣнными догматы *антихристу* путь уготовляютъ. Во ирмосѣ 2-го гласа превратили и антихристову рѣчь поють: *пою ты, слухомъ бо, Господи, услышахъ и убояхся, до мене бо идеши.* И тако поющіи *антихриста* ждуть“ 3). Изъ этихъ цитатъ ясно видно, что Ѳеодоръ антихриста не видалъ и не слышалъ, Никона не счи-

1) Матер. для ист. раск., VI т., 181, 182, 183, 186, 187 стр.

2) Ibid, VI т., № 9.

3) Матер. для ист. раск., VI т., 270, 295—296 стр.

таль за антихриста, свое время мнилъ предуготовительнымъ къ сыну беззаконія.

Обзоръ сочиненій дьякона Ѳеодора заставляеть насъ о послѣднемъ сдѣлать совершенно противоположное заключеніе, чѣмъ какое сдѣлалъ г. Ивановскій. Намъ думается, что дьяконъ Ѳеодоръ вовсе не „хотѣлъ во что бы ни стало доказать бытіе послѣдняго антихриста“, напротивъ вѣрилъ и хотѣлъ „во что бы ни стало“ передать другимъ свою вѣру, что „антихриста нынѣ нѣтъ, не видимъ, не слышимъ“. По крайней мѣрѣ за нашъ выводъ всѣ сочиненія дьякона, за г. Ивановскаго одно. Пусть же читатель рѣшитъ самъ, чему больше вѣрить — всѣмъ сочиненіямъ Ѳеодора, или одному — „О познаніи антихристовой прелести“? Да и что это за сочиненіе? Довольно бѣлаго взгляда на его строки, испещренныя на половину бурными восклицаніями, — и будетъ ясно, что мы имѣемъ дѣло съ произведеніемъ омрачившагося въ разумѣ фанатика. „О познаніи антихристовой прелести“ — это яростный вопль изступленнаго фанатизма, патологическій бредъ маньяка, принимающаго фантомы за дѣйствительность. Здѣсь напрасно искать ясности мысли и спокойной разсудочности, все это сметено бурнымъ порывомъ разстроенаго чувства. Эта исключительная особенность разсматриваемаго произведенія не удивляетъ г. Ивановскаго, и насъ не удивила бы, еслибъ мы нѣчто подобное нашли въ твореніяхъ какого-нибудь Лазаря и даже самого Аввакума. Аввакуму свойственна нѣкая, такъ сказать, фельетонность мысли и привычка руководиться въ своихъ разсужденіяхъ не столько логикой и разсудкомъ, сколько побужденіемъ капризнаго чувства и своенравной фантазій, онъ вообще прекрасный расказчикъ, но плохой мыслитель. Иное совсѣмъ дьяконъ Ѳеодоръ. Этотъ расколоучитель дѣлою



головою стоялъ выше всѣхъ своихъ коллегъ. Съ тонкимъ аналитическимъ умомъ и недюжинной логикой онъ соединялъ обширныя познанія до знакомства съ греческимъ языкомъ включительно. Этими дарами природы и самодѣтельности, какъ главнымъ оружіемъ, и пользовался дьяконъ въ борьбѣ съ никоніанами. Домыслы фантазіи, голословно-бездоказательные выводы ему не по сердцу. Въ своихъ разсужденіяхъ онъ всегда стоитъ на почвѣ факта и книжнаго свидѣтельства, его выводы всегда запечатлѣны извѣстной логикой, и нельзя сказать, чтобы всегда неудачной. Можно на эту тему сказать еще многое, но здѣсь не мѣсто. Для нашей же цѣли достаточно констатировать фактъ, что расколоучитель дьяконъ Ѳеодоръ былъ по преимуществу мыслитель, человекъ разсудка и всего менѣе беспорядочнаго чувства. Въ виду этого факта намъ и кажется весьма страннымъ, что изъ-подъ пера такого человека вышло произведеніе, совершенно не гармонирующее ни съ духовными свойствами автора, ни съ характеромъ прочихъ его сочиненій. Эту странность мы объясняемъ исключительнымъ душевнымъ состояніемъ Ѳеодора. Разсматриваемое сочиненіе писано, какъ можно догадываться, вскорѣ послѣ собора 1666/7 г.<sup>1)</sup>, т. е. подъ впечатлѣніемъ жестокой казни, постигшей Ѳеодора. Вообще-то Ѳеодоръ не отличался оптимизмомъ<sup>2)</sup>, подчасъ свойственнымъ Аввакуму, а тутъ еще казнь и гоненіе на раскольниковъ, опредѣ-

1) Эта догадка основывается на словахъ того же сочиненія: „Нынѣ же, по исполненіи имени его шестьсотъ шестидесяти шести лѣтъ“. Слово *нынѣ* указываетъ на ближайшее время къ 1666 году.

2) Всѣ упованія Ѳеодора резюмируются въ слѣдующей невеселой фразѣ: «Видимъ, самое уже послѣднее время и конецъ вѣка скоро, скоро приближается» (Матер. для ист. раск., VI т., 39 стр.). Эта мысль неоднократно повторяется въ сочиненіяхъ Ѳеодора (см. тамъ же напр., 21 и 298 стр.).

ленное соборомъ: ну, и пришелъ дьяконъ въ особо нервное возбужденіе и написалъ сгоряча, чего самъ не признавалъ. Это можетъ быть со всякимъ, но какъ можно минутной вспышкѣ вѣрить, мы отказываемся понять.

*(Продолженіе будетъ).*

Преподаватель Вятской Семнаріи *А. Одоевъ.*

---

### Полувѣковая служба псаломщика.

13-го Августа 1892 года въ селѣ Великорѣдкомъ совершилось скромное празднество по случаю исполнившагося пятидесятилѣтія службы псаломщика Алексѣя Ивановича Овчинникова.

Преждевременная кончина родителя заставила Алексѣя Ивановича покончить свое образованіе среднимъ отдѣленіемъ Вятскаго Духовнаго Училища и еще пятнадцатилѣтнимъ юношей поступить 11-го октября 1840 года на должность дьячка къ церкви села Каринскаго, Вятскаго уѣзда, на родительское мѣсто. Въ селѣ Каринскомъ онъ прослужилъ 11 лѣтъ, затѣмъ 6 лѣтъ въ селѣ Молотниковѣ и 4 года въ селѣ Верхкобрскомъ Котельничскаго уѣзда; 2 года въ селѣ Бахтинскомъ Вятскаго уѣзда; 3 года въ Вятскомъ Каѳедральномъ соборѣ; 4 года въ Вятской Крестовой церкви и вотъ уже 20 лѣтъ въ селѣ Великорѣдкомъ, гдѣ по болѣзни состоялъ еще нѣкоторое время за штатомъ.

Много скорбей перенесъ Алексѣй Ивановичъ въ продолженіе своей 68-лѣтней жизни: въ юности онъ лишился родителя; въ цвѣтущихъ годахъ похоронилъ свою супругу, оставившую на его попеченіе пятерыхъ дѣтей; похоронилъ уже помолвленную невѣсту-дочь и взрослого сына, въ которомъ надѣялся получить опору

въ годы старости. А сколько душевныхъ скорбей пере-  
несъ онъ въ годы своего вдовства!..

Но, не смотря на все это и твердо уповая на по-  
мощь Божию, онъ не поддавался никакимъ искушеніямъ;  
всегда былъ трезвъ, благонаравенъ, исправенъ по долж-  
ности, любилъ благолѣпіе храма Божія, для чего не  
мало жертвовалъ и изъ своихъ скудныхъ средствъ.

За его пожертвованія, достигшія уже значительной  
суммы (болѣе 1000 руб.), ему не разъ преподано было  
благословеніе Св. Синода и объявлена была благодар-  
ность Епархіальнаго Начальства, а въ 1891 году пре-  
подано ему благословеніе Св. Синода съ выдачею гра-  
моты. „За долговременную же, безпорочную и отлично-  
усердную службу Церкви Божіей“ въ 31 день Августа  
1892 года Всемилостивѣйше пожалованъ золотою ме-  
далью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на шеѣ  
на Аннинской лентѣ.

Уважая его за примѣрно-усердную службу и въ при-  
знательность за его многочисленныя пожертвованія  
въ Великорѣцкую церковь, мѣстное духовенство сочло  
для себя нравственнымъ долгомъ почтить знаменатель-  
ный день въ жизни Алексѣя Ивановича молитвеннымъ  
благодареніемъ Господу за сохраненіе жизни его для  
службы Св. Церкви. Въ тотъ день соборнѣ было совер-  
шено утреннее Богослуженіе, литургія и молебенъ Пре-  
подобному Алексѣю человѣку Божию, имя котораго но-  
ситъ юбиларъ. По окончаніи молебна духовенство и  
бывшіе въ церкви въ преднесеніи изготовленной на  
средства духовенства для поднесенія юбилару иконы  
Преподобнаго Алексѣя человѣка Божія проводили его  
въ его квартиру, гдѣ произнесена была краткая эктенія  
и возглашено многолѣтіе юбилару.

Поднося виновнику торжества икону, мѣстный о.

Благочинный, священникъ Петръ Макаровъ сказалъ ему краткую, но глубоко прочувствованную рѣчь, до слезъ тронувшую старца—юбиляра. Затѣмъ одинъ изъ его сослуживцевъ привѣтствовалъ его слѣдующими словами:

Досточтимый Алексѣй Ивановичъ.

Полвѣка нынѣ миновало,

Какъ ты по должности своей

Трудишься съ пользою немало

Для Церкви Божіей Святой,

Псалмы и пѣсни воспѣвая,

Въ часы досужные людей

Святымъ молитвамъ обучая,

Крестьянскихъ иѣтъ уча дѣтей.

И вся-то служба не велика:

При Божьемъ храмѣ быть пѣвцомъ

Въ составѣ клиросаго „лика“,

Да быть при немъ еще чтедомъ...

Но ты пѣвецъ незаурядный,

Ты чтедь искусствѣйшій всегда:

То твой талантъ, талантъ изрядный,

Какой не всякому Богъ далъ.

Ты жилъ всегда со всѣми въ дружбѣ,

Начальство, старшихъ почиталъ

И тѣмъ товарищамъ по службѣ

Примѣръ собою подавалъ.

И вотъ по этой-то причинѣ

(По правдѣ истинной сказать)

И въ этомъ ты незнатномъ чинѣ

Умѣлъ любовнооть всѣхъ снискать...

— Неся легко на плечахъ бодрыхъ

Седьмой уже десятокъ лѣтъ,

Ты мало видѣлъ дней въ нихъ добрыхъ,

А видѣлъ дни скорбей и бѣдъ.

Припомни, какъ твоей кручинѣ  
И горю не было конца,  
Какъ ты безвременной кончиной  
Лишень былъ добраго отца;

Припомни, какъ ты сокрушался,  
Когда во цвѣтѣ еще лѣтъ  
На вѣкъ съ супругою разстался,  
Извѣдавъ много потомъ бѣдъ;

Припомни, какъ ты безутѣшно  
Скорбѣлъ и плакалъ день и ночь,  
Какъ проводилъ изъ жизни здѣшней  
И сына взрослога и дочь.

А сколько разныхъ искушеній  
И сколько тягостныхъ тревогъ  
Ты перенесъ среди лишеній!...  
То знаетъ все одинъ лишь Богъ.

Но эти жизненные смуты  
Всегда ты съ кротостью сносилъ.

Итакъ, крѣпясь, до сей минуты  
Достойно званія ходилъ:

Ты былъ и трезвъ и благодравенъ,  
Всегда бѣжалъ мірскихъ утѣхъ,  
Ты былъ по должности исправенъ  
И былъ услугою для всѣхъ;

Къ красѣ Господнихъ храмовъ съ дѣтства  
Ты всею душою прилежалъ  
И скудные нерѣдко средства  
На украшенье ихъ держалъ.

И вотъ за всѣ твои невзгоды,  
За жизнь примѣрную твою  
Узрѣлъ ты въ старческіе годы  
И мзду достойную свою:

Въ сей день полвѣка миновало,

Какъ ты на должности своей,  
Какихъ примѣровъ очень мало  
Въ служащей братіи твоей.

— Въ сей день торжественно-священный  
Прими сердечный мой привѣтъ  
Тебѣ, о старецъ нашъ почтенный:  
Будь здравъ еще на много лѣтъ!

А Богъ щедротъ и нашъ Спаситель,  
И Преподобный Алексѣй,  
И Ангелъ — двей твоихъ хранитель —  
Да сохранятъ ты въ жизни сей  
Отъ бурь земнаго треволненья,  
Отъ всѣхъ житейскихъ бѣдъ и смуть,  
Чтобъ ты съ надеждой на спасенье  
Окончилъ жизненный свой путь.

Послѣ сего всѣ прибывшіе въ домъ юбиляра при-  
несли ему поздравленіе, а въ заключеніе торжества раз-  
дѣлили съ нимъ его скромную трапезу.

Д. П. Д.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

на 1893 годъ

на издаваемые при С.-Петербургской Духовной Академіи

„ЦЕРКОВНЫЙ ВѢСТНИКЪ“

и

„ХРИСТИАНСКОЕ ЧТЕНІЕ“

(съ толкованіями на Ветхій Заветъ)

С.-Петербургская Духовная Академія, въ твердой рѣшимости  
и впредь служить по мѣрѣ силъ тому дѣлу, которому она служила

до сихъ поръ посредствомъ своихъ журналовъ, будетъ издавать въ 1893 году „Церковный Вѣстникъ“ и „Христіанское Чтеніе“ по слѣдующей программѣ.

Въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ будутъ печататься: 1) *передовыя статьи*, посвященныя обсужденію различныхъ церковныхъ вопросовъ; 2) *мнѣнія печати* свѣтской и духовной по церковнымъ вопросамъ; 3) статьи и сообщенія, посвященныя изученію и частнѣйшей разработкѣ церковныхъ вопросовъ; 4) обзорѣніе *духовныхъ журналовъ*; 5) обзорѣніе *свѣтскихъ журналовъ* со стороны статей, представляющихъ церковный интересъ; 6) *библіографическія замѣтки*, или обзорѣніе и оцѣнка вновь выходящихъ богословскихъ сочиненій; 7) *корреспонденціи* изъ епархій и изъ-за границы о выдающихся явленіяхъ мѣстной жизни; 8) *«въ области церковно-приходской практики»* — отдѣлъ, въ которомъ редація даетъ разрѣшеніе недомѣльныхъ вопросовъ пастырской практики; 9) *постановленія и распоряженія правительства*; 10) *лѣтопись церковной и общественной жизни въ Россіи*, представляющая обзорѣніе всѣхъ важнѣйшихъ событій и движеній въ нашемъ отечествѣ; 11) *лѣтопись церковной и общественной жизни за границей*, сообщающая свѣдѣнія о всѣхъ важнѣйшихъ событіяхъ и движеніяхъ за предѣлами нашего отечества; 12) *разныя извѣстія и замѣтки*, содержащія разнообразныя интересныя свѣдѣнія, не укладываемыя въ вышеозначенныхъ отдѣлахъ.

Въ «Христіанское Чтеніе» войдутъ оригинальныя и переводныя статьи преимущественно историческаго, апологетическаго и назидательнаго содержанія, въ которыхъ съ серьезностью научной постановки дѣла соединена будетъ и общедоступность изложенія. Въ частности въ «Христіанскомъ Чтеніи» будутъ по прежнему печататься толкованія на разныя книги Ветхаго Завѣта, а также неизданные памятники минувшей жизни отечественной церкви и матеріалы для біографіи ея замѣчательнѣйшихъ представителей и дѣятелей.

**Условія подписки.** — Годовая цѣна въ Россіи: за оба журнала 7 р. съ пересылкою; *отдѣльно* за «Церковный Вѣстникъ» 5 р., за «Христіанское Чтеніе» съ «Толкованіями» 5 р. За границей, для всѣхъ мѣстъ: за оба журнала 9 р., за каждый отдѣльно 7 р. съ перес. *Иногородныя подписчики* надписываютъ свои требованія такъ: «Въ Редацію „Церковнаго Вѣстника“ и „Христіанскаго Чтенія“, въ С.-Петербургѣ».

### Примѣчанія.

1) Всѣ статьи и сообщенія для помѣщенія въ «Церковномъ Вѣстникѣ» должны быть доставляемы или высылаемы въ редакцію непременно съ адресомъ автора. *Статьи, доставляемая безъ озна-*

ченія гонорира за нихъ, признаются безплатными. За слова и поученія редакція не платитъ никакого гонорара. Разсчетъ за платныя статьи производится по окончаніи года.

2) Статьи и сообщенія, признанныя редакціей неудобными къ напечатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи для возвращенія по личному востребованію; возвращенія же ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ.

3) Авторы, желающіе, чтобы объ ихъ сочиненіяхъ своевременно помѣщенъ былъ отзывъ въ «Церковномъ Вѣстникѣ», благоволятъ присылать въ редакцію свои сочиненія немедленно по выходѣ въ свѣтъ.

---

## ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

# „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

въ 1893 году.

„Воскресное Чтеніе“ будетъ продолжено и въ 1893 г. — Содержаніе его будутъ составлять:

I. Поученія и бесѣды на текущіе воскресные и праздничные дни и на разные случаи. Вѣрочительныя и правоучительныя бесѣды, назначаемыя преимущественно для вѣбогослужебнаго назиданія. Въ виду этихъ поученій и бесѣдъ журналъ разсылается за-благовременно.

II. Статьи по взъясненію Священнаго Писанія.

III. Статьи, преимущественно въ формѣ бесѣдъ, разговоровъ, представляющія разборъ и обличеніе заблужденій неправомыслящихъ, особенно штундистовъ, и служащія къ охраненію и утвержденію православныхъ въ истинной вѣрѣ.

IV. Статьи объ истинахъ христіанской нравственности съ обличеніемъ современныхъ пороковъ, о важнѣйшихъ церковныхъ обрядахъ, о подвигахъ св. угодниковъ Божіихъ и проявленіяхъ благодатной силы Божіей во св. православной Церкви. Духовно-назидательные рассказы, повѣсти, стихотворенія.

V. Краткія бібліографіи и объявленія о болѣе важныхъ, вновь выходящихъ, книгахъ духовно-нравственнаго содержанія.

VI. Въ приложеніи къ журналу будутъ издаваться „Кіевскіе Листки“ религіозно-нравственнаго содержанія для чтенія народа. Въ „Листкахъ,“ за окончаніемъ печатанія христіанскаго вѣроченія, будетъ печататься христіанское нравственное ученіе, по символическимъ книгамъ православной Церкви. Кромѣ сего, всѣмъ подписчикамъ „Воскреснаго Чтенія“ имѣеть быть разосланъ съ пер-



вымъ же № журнала „Сборникъ статей для въбогослужебныхъ чтеній“, расположенныхъ въ хронологическомъ порядкѣ, по четыре и болѣе статьи на каждый мѣсяць, въ объемѣ свыше 200 стр. На пересылку сего „Сборника“ при подпискѣ должны быть приложены двѣ семикопѣчныя марки. Въмѣстѣ съ симъ будутъ издаваться и небольшія книжечки—какъ противосектантскія, такъ и вообще духовно-назидательнаго содержанія для народа. Цѣна годоваго изданія со всеми приложениями 4 р. съ пересылкою.

Журналъ за прежніе годы: 1884, 85, 88 и 89 продается по 2 руб. за экз.; 1890, 91 и 92 гг. продаются по 3 руб. Листки и брошюры прежнихъ годовъ разныхъ названій продаются по цѣнѣ, означенной въ особомъ указателѣ, который для подписчиковъ печатается при журналѣ, а для стороннихъ по требованію высылается за 1 семикоп. марку. «Сборникъ статей для въбогослужебныхъ чтеній» въ отдѣльной продажѣ стоитъ 1 руб. съ пересылкою.

Требованія на журналъ адресуются такъ: *Кіевъ, въ Редакцію „Воскреснаго Чтенія“.* (Подоль, д. Ильинской церкви, № 3).

Подписчиковъ настоящаго года, желающихъ получать „Воскресное Чтеніе“ и въ будущемъ 1893 году, Редакція журнала покорнѣйше проситъ выслать свои требованія, прилагая по возможности печатный адресъ, подъ которымъ получается журналъ въ текущемъ году.

Редакторъ-Издатель Священникъ *Іоаннъ Богородицкій.*

При Редакціи журнала „Воскресное Чтеніе“ продаются книги:

### 1) ШЕСТИДЕСЯТИЛѢТІЕ

должностной дѣятельности Высокопреосвященнѣйшаго Платона, Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, съ портретомъ его. Цѣна книги 1 р. съ пересыл.

2) „Колокольчикъ церковно-приходской школы.“ Сборникъ о важнѣйшихъ христіанскихъ истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома. Цѣна 30 коп. съ пересылкою.

Швейцарскаго часоваго и оптическаго магазина въ г. Вяткѣ

Г. Е. БИБЕРЪ.

Честь имѣю извѣстять почтеннѣйшую публику, что по смерти мужа моего торговля въ магазинѣ моемъ производится въ томъ же видѣ, какъ прежде и мною вновь полученъ товаръ изъ-за границы, — въ большемъ выборѣ часы: карманные, стѣнные, столовые, будильники.

Золотые часы кантъемъ, которые показываютъ мѣсяць, число, дня и вращеніе луны . . . . .	125 р.
Подобные же имъ . . . . .	100 р.
Золотые часы съ настоящимъ уравнильнмъ маятникомъ высшаго качества работы съ вѣрностію и точностію хода отъ 70 р. до . . . . .	130 р.
Обыкновенные часы золотые мужскіе отъ 40 до . . . . .	60 р.
Золотые дамскіе отъ 23 до . . . . .	70 р.
Серебряные часы съ настоящимъ уравнильнмъ маятникомъ высшаго качества съ вѣрностію и точностію хода отъ 25 до . . . . .	50 р.
Обыкновенные мужскіе и дамскіе серебряные часы отъ 12 до . . . . .	20 р.
Часы различныхъ металловъ отъ 6 р. до . . . . .	20 р.

Цѣпи для часовъ, брелони, дамскія украшенія: браслеты, броши, серьги, кольца и т. п.

### ШВЕЙНЫЯ МАШИНЫ РАЗНЫХЪ СИСТЕМЪ.

### ОПТИЧЕСКІЙ ОТДѢЛЪ

Въ большемъ выборѣ очки, пенсне, лорнеты, съ самыми лучшими бѣлыми, синими и дымчатыми оптическими стеклами. Въ оправкахъ: золотыхъ, никелевыхъ, стальныхъ очки и т. п. вещи по рецептамъ Гг. докторовъ изготовляются въ точности въ самое короткое время, а для Гг. иногороднихъ высылаются немедленно и съ наложеніемъ платежа.

При магазинѣ имѣется мастерская, принимаются въ поправку часы со всевозможными механизмами и очки. золотыя, серебряныя вещи и вырѣзка печатей на камняхъ.

**СОДЕРЖАНІЕ.** Извлеченіе изъ дневника Епархіальнаго Миссіонера. На сколько вѣрно, что „всѣ расколоучители раздѣлили мысль о воцареніи антихриста“. Полувѣковая служба псаломщика. Объявленія.

«Вятскія Епархіальныя Вѣдомости» выходятъ два раза въ мѣсяць— 1 и 16-го числа. Цѣна годовому изданію въ Редакціи 4 руб., а съ доставкой на домъ въ г. Вяткѣ и съ пересылкою въ другія мѣста 5 руб. Подписка принимается въ Редакціи сихъ Вѣдомостей.

Редакторъ Каѳедраальный Протоіерей *Осодоръ Кубардинъ.*

Дозволено цензурою. 8 Декабря 1892 года.



ВЯТКА.

Типографія Маишева.

вышла

Куклина и Красовича

1892.

