

ОРЕНБУРГСКИЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ТРЕТІЙ

1875.

15 ЯВВАРЯ № 2

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Подписка принимается въ Редакціи „Епархіальныхъ Вѣдомостей“ при Духовной Консисторіи, въ Оренбургѣ, — и у Благочинныхъ.

Цена годовому изданію съ закупорной, доставкой и пересылкой 6 руб. Отдѣльные номера можно получать изъ Редакціи и въ книжномъ магазинѣ г. Оренбурга — по 25 в.

Содержаніе: I. Отдѣлъ Официальный: По Высшему управленію духовнаго вѣдомства. — Распоряженіе по Епархіальному Управленію. — Сообщенія. — II. Отдѣлъ Неофициальный: Слово въ день крещенія Господня. — Извѣстія. — Объявленія.

I. ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

По Высшему Управленію Духовнаго Вѣдомства.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода, послѣдовавшіе на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго МИТРОФАНА, Епископа Оренбургскаго и Уральскаго.

— отъ 6-го декабря 1874 года за № 71, — *объ измненіи формы наградныхъ списковъ за неслужебныя отличія, съ подтвержденіемъ о неуклонномъ исполненіи требуемыхъ этой формою свѣдѣній.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушал докладъ Синодальной

о, въ объемѣ
на страницѣ.

8 руб.

4—50

2—50

и въ газетѣ

цѣна газеты

цѣну всякому

а также и за

объявленій

го въ послѣ

прежняго

ся съ своими

ь Москвѣ, на

Мировицкій,

Семеновъ.

у 15 декабря

Губ. Правленія.

Канцеляріи (по 1 отдѣленію) о томъ, что соотвѣтственно установленнымъ правиламъ о порядкѣ представленія церковныхъ старостъ и другихъ лицъ свѣтскаго званія за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству къ наградамъ, въ разосланной при циркулярномъ указѣ Святѣйшаго Синода отъ 23-го октября 1864 года, формъ наградныхъ списковъ, а) въ III графѣ требуются свѣдѣнія о сравнительномъ состояніи церковныхъ доходовъ за время служенія, какъ представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты, такъ предмета его, съ подраздѣленіемъ, по тогдашнему положенію церковныхъ доходовъ, въ двухъ особыхъ отдѣлахъ этой графы, доходовъ церковныхъ на свѣчныя и кошелевныя; б) въ IV графѣ показывается, что изложеніе отличій, оказанныхъ лицами, представляемыми къ награжденію, должно дѣлаться кратко въ общихъ чертахъ, какъ на примѣръ: обновилъ и украсилъ церковь, снабдилъ ее разницею, утварью и т. п. съ прописаніемъ размѣра или количества пожертвованія на то изъ собственности, безъ излишняго исчисленія въ подробности, какія именно части церкви обновлены и украшены или какія именно ризничныя, утварныя или иныя принадлежности пожертвованы въ церковь, и в) въ V графѣ должно неупустительно обозначаться, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно. Между тѣмъ на основаніи 5 пункта Высочайше утвержденныхъ 21-го декабря 1870 г. правилъ, церковно-свѣчныя доходы слиты съ кошелевнымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и за тѣмъ, по указу Святѣйшаго Синода, отъ 17-го мая 1872 года за № 27, измѣнены самыя формы отчетности о церковныхъ доходахъ. Кромѣ того, изъ поступающихъ въ Святѣйшій Синодъ представленій о наградахъ за неслужебныя отличія усматривается, что многими изъ епархіальныхъ начальствъ IV графа наградныхъ списковъ наполняется такими мелкими подробностями, которыя, расширяя безъ всякой нужды объемъ означенныхъ списковъ, затрудняютъ извлеченіе изъ нихъ тѣхъ свѣдѣній, какія существенно необходимы, для внесенія въ общія третнія вѣдомости о наградахъ за неслужебныя отличія по духовному вѣдомству, что въ V графѣ наградныхъ списковъ довольно не рѣдко не показывается, когда и за что именно представляемый къ награжденію получилъ прежд-

нія награды пускаются д. ныхъ правил переписка, за рѣшеніе дѣл ныхъ доходовъ общіе церков отчетности о разосланную 1864 года, ф графѣ ея по и кошелевки форму награ случаевъ ру жащимъ мѣс писаніемъ: а) изъясненіи п 15—16 прил 1808 года до вкладовъ, по казывали умн тельно лично представляемаго к графѣ таковы къ награжден емъ количест зано въ данн безъ исчисле шаго подѣ и фѣ означенн жащею отчет свѣдѣнія о т лучилъ прежд вообще въ 1 отличія испол предметъ пра указанному д такъ въ цирк 1864 года и 1. клонномъ соб

нія награды и что сверхъ сего въ дѣлахъ этого рода допускаются другія опущенія или отступленія отъ предписанныхъ правилъ и такимъ образомъ возбуждается излишняя переписка, замедляющая самый ходъ и окончательное разрѣшеніе дѣлъ. Приказали: Велѣдствіе слитія церковно-свѣчныхъ доходовъ съ кошелековымъ и кружечнымъ сборами въ общіе церковные доходы и измѣненія за тѣмъ самыхъ формъ отчетности о церковныхъ доходахъ, измѣнить согласно сему разосланную при указѣ Святѣйшаго Синода, отъ 23 октяб. 1864 года, форму наградныхъ списковъ, уничтоживъ въ III графѣ ея подраздѣленіе церковныхъ доходовъ на свѣчныя и кошелековые, а вновь составленную, на этомъ основаніи, форму наградныхъ списковъ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, послать при печатномъ указѣ подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства, съ предписаніемъ: а) чтобы въ III графѣ наградныхъ списковъ въ изясненіи приращенія церковныхъ доходовъ, согласно ст. 15—16 приложенія къ Высочайше утвержденному 17 апрѣля 1808 года докладу Святѣйшаго Синода, отнюдь не включали вкладовъ, пожертвованій и сборовъ отъ другихъ лицъ, но показывали умноженіе церковныхъ доходовъ, сдѣланное исключительно личною заботливостію, усердіемъ и дѣятельностію представляемаго къ наградѣ церковнаго старосты; б) чтобы въ IV графѣ такихъ списковъ показывали отличія представляемыхъ къ награжденію кратко въ общихъ чертахъ, съ прописаніемъ количества пожертвованія изъ собственности, какъ указано въ данной формѣ, безъ излишнихъ подробностей и безъ исчисленія каждаго въ частности предмета, подходящаго подъ извѣстную общую рубрику; в) чтобы въ V графѣ означенныхъ списковъ излагали, непременно съ надлежащею отчетливостію, требуемая въ заглавіи этой графы свѣдѣнія о томъ, какія представляемый къ награжденію получилъ прежде награды, когда и за что именно и г) чтобы вообще въ представленіяхъ о наградахъ за неслужебныя отличія исполняли во всей точности установленныя на сей предметъ правила, какъ въ ст. 15—16 приложеній къ вышеуказанному докладу Святѣйшаго Синода 17 апрѣля 1808 г., такъ въ циркулярныхъ указахъ Синода, отъ 23 октября 1864 года и 15 января 1868 г., при самомъ тщательномъ и неуклонномъ соблюденіи данной формы наградныхъ списковъ.

I.	Должность, звание, имя и фамилия.			
II.	Съ какого времени в долж-ности.	Годы.		
III.	Состояние церковных доходов священника, рукоприкладцев и конгрегов.	Въ течении каждаго года.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
IV.	Собствен-ная поже-ртованія въ пользу церкви.	Среднимъ числомъ.	Руб. Коп.	Руб. Коп.
V.	Не былъ-ли похъ-слав-ствемъ и если билъ, то за что, когда и чѣмъ.			
VI.	Какия полу-чили награ-ды, когда и за что имен-но.			
VII.	Къ чему представ-ляется.			

— отъ 11 01
казенно со
училищъ изъ

По указу
Правительст-
диномъ Об-
№ 169, по
семинаріи и
етъ ли на ка-
лицъ изъ дѣ-
нять изложе-
ваніе относи-
жанія? При-
твые воспи-
дѣтей духов-
скаго и фл-
мыя отъ це-
отпускаемы
капитала, и
1874 года,
службу и ви-
ское подчи-
случай для
семинарій и
ходимымъ,
странить на
щихъ на ка-
всѣ изложе-
становленія
воспитанни
общежитій
жанія, при-
поставлять
ковъ военн-
распоряжен
и училищах
дворнаго вл
25 марта 18
содержаніе

отъ 11 октября 1874 г. за № 59, — относительно лишения казеннаго содержанія воспитанниковъ семинарій и духовныхъ училищъ изъ дѣтей духовенства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ оберъ-прокуроромъ журналъ учебнаго комитета, № 169, по возбужденному въ правленіяхъ С.-Петербургской семинаріи и Рязанскаго духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ ли на казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства распространять изложенное въ § 141 сем. уст. и § 110 уст. дух. уч. требованіе относительно лишенія воспитанниковъ казеннаго содержанія? Приказали: Принимая во вниманіе, что казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Святейшимъ Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что, по опредѣленію Синода отъ 7/20 марта 1874 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, Святейшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію учебнаго комитета, распространить на воспитанниковъ военнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ семинаріяхъ и училищахъ, все изложенное въ уставахъ и относящихся къ нимъ постановленіяхъ Синода требованія какъ при приѣмѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, при чемъ правленія семинарій и училищъ должны поставятъ объ этомъ въ извѣстность главныхъ священниковъ военнаго вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 марта 1866 г. и 15 марта 1867 года объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммы изъ доходовъ

часовни при домикахъ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казеннокоштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семь случаевъ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, правлениями семинарій и духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ архіереямъ печатный указъ, увѣдомивъ таковымъ же главнымо священника гвардии и гренадеръ и главного священника армии и флотовъ.

— отъ 31 октября 1874 г. за № 64 — *относительно приобретения „Православнаго Собесѣдника“ въ церковныя библіотеки.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 3351, по ходатайству Совѣта Казанской духовной Академіи, касательно увеличенія средствъ редакціи „Православнаго собесѣдника.“ Между прочимъ, Приказали: принимая во вниманіе, что Казанской духовной Академіи Высочайше утвержденнымъ въ 14 день іюля 1853 г. опредѣленіемъ Синода поручено издавать духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“ съ преимущественнымъ направленіемъ его противъ раскола въ разныхъ его видахъ, что въ теченіе 20 лѣтняго существованія редакціи сего изданія неуклонно стремилась къ указанной задачѣ, помѣстивъ въ изданіи много историческихъ памятниковъ, относящихся къ области церковной общей и русской исторіи, и что повременное духовное изданіе съ такимъ содержаніемъ оказывается особенно полезнымъ для духовенства въ отношеніи къ пастырской его дѣятельности по разумленію раскольниковъ; Святейшій Синодъ опредѣляетъ: поручить печатнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ предложить монастырямъ, кафедральнымъ соборамъ и вообще болѣе достаточнымъ церквамъ въ подвѣдомственныхъ имъ епархіяхъ выписывать для церковныхъ библіотекъ издаваемый при Казанской духовной Академіи духовный журналъ „Православный Собесѣдникъ“ какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства.

...отъ 18 н
спретензіи в
поступивше
онъ вѣдѣн
...По указу
...Правительс
...диноиъ Син
...нистерство
...священника
...мѣсто покоі
...содержаніе.
...одинъ съъ;
...приняли къ
...ея бывшему
...обновлени
...въ 1865 го
...маго имъ м
...между тѣмъ
...ховнаго на
...наго Совѣт
... (распублик
...Правительс
... 11 марта 18
...жена дѣйств
...пающихъ на
...предмѣстни
...части дохо
...прекращать
...нати пону
...кихъ обяза
...такихъ къ 1
...мая 1867 го
...Велѣдствіе
...шаго Синод
...будущее вр
...ровыми суде
...утвержденна
...цій Минист
...отозвался,
...силою прив

18 ноября 1874 г. за № 68, — по дѣлу о денежной претензии вдовы священника къ зятю своему священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа.

По указу Его Императорскаго Величества, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный господиномъ Синод. Оберъ-Прокуроромъ отзывъ Управлявшаго Министерствомъ Юстиціи по дѣлу о денежной претензии вдовы священника къ ея зятю, священнику же, поступившему на мѣсто покойнаго ея мужа, обязавшемуся давать ей, вдовѣ, содержаніе. Приказали: изъ настоящаго дѣла видно, что одинъ съездъ мировыхъ судей и Правительствующій Сенатъ приняли къ разсмотрѣнію искъ вдовы священника къ зятю ея бывшему наставнику семинаріи, впоследствии священнику, обвинуя ея въ хлѣба и денегъ, по условію, заключенному въ 1865 году покойнымъ мужемъ ея, при сдачѣ занимаемаго имъ мѣста, со взятіемъ въ замужество дочери ихъ; между тѣмъ дѣла подобнаго рода подлежали въ дѣлѣ духовнаго начальства до обнародованія мнѣнія Государственнаго Совѣта, Высочайше утвержденнаго 22 мая 1867 года, (распубликованнаго въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства, издаваемыхъ при Правительствующемъ Сенатѣ, 11 марта 1867 г., № 16 ст. 633 п. 3), въ силу котораго уничтожена дѣйствительность обязательствъ со стороны лицъ, поступающихъ на священнослужительскія мѣста касательно выдачи предѣстникамъ своимъ или ихъ семействамъ извѣстной части доходовъ или пособія въ содержаніе, и повельно прекращать даже переписку по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію не только такихъ обязательствъ, которыя бы вновь состоялись, но и такихъ къ коимъ причты обязывались досель, т. е. до 22 мая 1867 года, по распоряженію Епархіальныхъ Начальствъ. Вслѣдствіе сносненія господина Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода съ Министромъ Юстиціи для устраненія на будущее время такихъ противорѣчій въ примѣненіи мировыми судебными установленіями изъясненнаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Управляющій Министерствомъ Юстиціи, тайный совѣтникъ Эссенъ отзывался, что подобныя вышеозначенному взысканія, за силою приведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Го-

Государственного Совета, вообще не должны подлежать удовлетворению; при чемъ присовокупилъ, что въ виду общаго правила, выраженнаго въ ст. 1 Уст. Гр. Суд., по силѣ коей, всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ разрѣшенію судебныхъ установленийъ гражданскаго вѣдомства, вышеозначенные иски не могутъ быть изъяты изъ дѣйствія сего правила, т. е. изъ разсмотрѣнія ихъ судебнымъ порядкомъ, въ коего никакое исковое требование ни присуждено, ни отвергнуто быть не можетъ. Но какъ, по началамъ состязательнаго судопроизводства, рѣшенія должны быть постановляемы судомъ не иначе, какъ по выслушаніи по каждому дѣлу объясненій обѣихъ тяжущихся сторонъ, то посему тайный совѣтникъ Эссенъ находитъ, что, при предъявленіи судебныхъ мѣстамъ взысканій по обязательствамъ, выданнымъ со стороны лицъ, поступающихъ на священноцерковнослужительскія должности, сами отвѣтчики имѣютъ полную возможность достигнуть отказа судомъ въ таковыхъ искахъ, посредствомъ ссылки на законъ, изложенный въ вышеупомянутомъ мнѣніи Государственнаго Совета, а въ случаѣ неправильнаго присужденія исцамъ подобныхъ требований — путемъ обжалованія состоявшихся по сему предмету судебныхъ рѣшеній вышней инстанціи и, наконецъ, гражданскому Кассационному Департаменту Правительствующаго Сената, рѣшенія котораго, публикуемыя во всеобщее свѣдѣніе, должны служить руководствомъ къ единообразному истолкованію и примѣненію закона (Уст. Гражд. Судопр. ст. 815). Вслѣдствіе сего Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать объ изъясненномъ по духовному вѣдомству циркулярнымъ указомъ къ надлежащему руководству.

ЖУРНАЛЬ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 202.

О составленномъ смотрителемъ Симферопольскаго духовнаго училища А. Ивановымъ, „Руководствѣ къ истолковательному чтенію книгъ Писанъ Заѣтъ (выпускъ III. Посланія апостола Павла и апокалипсисъ. Киевъ 1873 г.)“ (*).

О достоинствѣ и недостаткахъ этого выпуска нужно сказать почти то

(* Указъ Св. Прав. Синода см. № 19, Оренб. Епар. Вѣд.

же самое, что
работы во всѣхъ
части также пр
ничивается р
преподаванія
вниманіе и на
программою; в
толкованія си
филологически
наго текста и
чѣмъ анализом
довательнаго
не выполнѣ уд
третьемъ особе
комъ свѣдѣніе,
ж1) Относит
„Руководство
а) на стр.
посланія къ
Филиппійцамъ
намъ; г) на с
Солуніянамъ;
Тимофеею и Т
214-й о под
относительно
сатель посл
стоинствѣ эт
на стр. 293-
299 сдѣлано
выполненія со
выполнена до
за немногими
написанія и п
Еврейамъ).
2) Не так
та. Такъ нап
14: Иже (Д
бавленіе снаб
избавленіе сн
русскомъ, для

же самое, что сказано и о первых двух выпусках. Характер работы во всех сочинениях автора одинаков: в библиографической части та же широта обзора предмета, по которой автор не ограничивается рубриками программы, утвержденной Св. Синодом для преподавания св. Писания в семинариях, но останавливает свое внимание и на таких сторонах предмета, которые не отмечены программой; в экзегетической части — тот же метод исследования и толкования священного текста, по которому автор занимается больше филологическими замечаниями, указанием различий в чтении священного текста и передачей буквального смысла отдельных стихов, чем анализом богословской мысли св. писателя и раскрытием последовательного ее течения. От чего экзегетическая часть представляется не вполне удовлетворительною. Словом во всех выпусках, а в третьем особенно, захват работы широкий, а выполнение ее слишком спешное, не отчетливое, не чужное значительных промахов.

1) Относительно широты обзора предмета нужно замечать, что Руководство г. Иванова, кроме выполнения программы, трактует еще: а) на стр. 3—5 о подлинности и неповрежденности Библии; б) на стр. 39-й о подлинности послания к Филиппийцам; в) на стр. 66-й о подлинности послания к Колоссянам; г) на стр. 95 и 121-й о подлинности 1 и 2-го послания к Солунянам; д) на стр. 137-й о значении пастырских посланий к Тимофею и Титу; е) на стр. 138-й о подлинности Библии; ж) на стр. 214-й о подлинности послания к Титу; з) на стр. 229-й о подлинности послания к Филимону; и) на стр. 232—238-й о писателе послания к Евреям; л) на стр. 238-й о каноническом достоинстве этого послания; м) на стр. 240-й об языке послания; н) на стр. 293—294 о подлинности Апокалипсиса; наконец о) на стр. 299 сделано примечание о толковании Апокалипсиса.

2) Не такова часть экзегетическая. Здесь замечаются: а) неполнота. Так напр. на стр. 11-й недостаточно изъяснены слова Ефес. 1, 14: *Иже (Духъ Святыи) есть обрученіе насъ дѣи и шего, во избавленіе снабдѣніа*; по послѣднихъ словахъ замѣчается только: *Во избавленіе снабдѣніа*, т. е. для выкупа собственности или, какъ въ русскомъ, для искупленія удѣла. Его, а общій смыслъ стиха не указ-

ниѣшнихъ толкователей и указываетъ, что между гносисомъ еретиковъ и ученіемъ ап. Павла нѣтъ ничего общаго, кромѣ имени“. Замѣтка эта, въ которой собственно нѣтъ толкованія, совершенно безцѣльна. Намеки, дѣлаемые авторомъ на какихъ-то ниѣшнихъ толкователей, слишкомъ общи, чтобы съ ними можно было связать какое либо опредѣленное представленіе. Точно также на стр. 82-й подъ словами Колос. 2, 12: *спобребиешя Ему крещеніемъ*—авторъ дѣлаетъ замѣтку, несодержащую никакого истолкованія. Въмѣсто истолкованія, онъ говоритъ только: На основаніи соответствія крещенія съ обрѣзаніемъ (рѣчь неправильная!), церковь съ древнихъ временъ установила совершать крещеніе и надъ младенцами, по вѣрѣ ихъ родителей и воспріемниковъ“. На стр. 89-й въ объясненіе Колос. III, 8: *жены повинуйтеся своимъ мужемъ, яко же подобаетъ, о Господь* авторъ говоритъ: „апостолъ поставилъ на первомъ мѣстѣ женъ, чтобы привлечь болѣе вниманія къ своимъ совѣтамъ“—и больше ничего. На стр. 68-й дается весьма темное толкованіе словамъ апостола (Колос. 1, 4): *слышавше вѣру вашу, яже о Христѣ Иисусѣ*: „Вѣра во Христа указываетъ на ту связь, которая существуетъ между вѣрующими и Христомъ, такъ что самая вѣра въ Него находитъ свою полноту въ Немъ“. На стр. 89-й въ объясненіе Колос. III, 21: *отцы не раздражайте чадъ своихъ, да не унываютъ*, авторъ замѣчаетъ: „по изъясненію Златоуста, не дѣлайте ихъ пререкателями. Нужно припомнить всю обширность отеческой власти надъ дѣтьми, чтобы понять значеніе этого правила апостольскаго“. На стр. 167-й при объясненіи Тим. III, 7: *подобаетъ ему и свидѣтельство добро имѣти отъ внѣшнихъ*, послѣдняя половина стиха *да не въ поношеніе впадетъ и въ спѣхъ непріязненну*—оставлена безъ толкованія. Не ясно истолкованы также Евр. V, 8 и 9: *Аще и сынъ бжшъ, обаче навиче отъ сихъ, яже пострада, послушанію: и совершивъ бысть всемъ послушающимъ его винозель спасенія вѣчнаго*. Толкованіе: „Аще и сынъ бжшъ. Сынъ—по чловѣчеству, потому что страданія не касались Его божества. Впрочемъ и для чловѣчества Его страданія не открыли чего нибудь новаго, неизвѣстнаго, а только укрѣпили Его въ Его дѣлѣ, или, какъ замѣчаетъ одинъ толковникъ, показали Его послушаніе міру. И совершивъ бысть винозель спасенія вѣчно. Совершеніе это (?) получено Иисусомъ по исполненіи великаго дѣла на крестѣ и по воскресеніи“. Наконецъ совсѣмъ оставлены безъ объясненія слова Апокалипсеа (2, 11): *побуждаѣи не имать вредитися отъ смѣрти вторыя*..

б) Мысли невѣрныя, или шаткія. Такъ напр. на стр. 11-й авторъ

говорить, что „въ царствѣ Христовомъ духи ангеловъ (?) и души святыхъ людей соединятся для прославленія Бога Творца своего, причѣмъ мѣста падшихъ ангеловъ въ ликѣ ангеловъ будутъ восполнены людьми“. На стр. 25-й, объясняя слова апостола: *къ тому не ходити вамъ, якоже и прочи языки ходятъ* (Ефес. IV, 17), авторъ говоритъ, будто слово „прочи“ показываетъ, что апостолъ и ефесянь считалъ еще язычниками. Такое предположеніе тѣмъ болѣе неосновательно, что выше апостолъ называетъ ефесянь „спасены благодатию (2, 8), сожителами святыхъ и присными Богу“ (стр. 19). На стр. 26-й, объясняя слова (Ефес. IV, 25): *иньжайтеся и не сокрыжайте...* авторъ, между прочимъ, говоритъ: „День и пространство времени до вечера должно служить мѣрою гнѣва. Психологическое основаніе такого правила лежитъ въ томъ, что во снѣ человекъ по преимуществу ведетъ жизнь духовную“. Основаніе очень странное. На стр. 32-й и 33-й въ объясненіи Ефес. VI, 2 и 3: *чти отца твоего и мать твою: яже есть заповѣдь первая во обѣтованіи; да благо ти будетъ и будещи домолитесь на земли* авторъ отступаетъ и отъ русскаго перевода собственно въ толкованіи слова „во обѣтованіи“, и отъ мысли апостола въ объясненіи словъ „да благо ти будетъ“. Вотъ какъ разсуждаетъ авторъ: „яже есть первая заповѣдь во обѣтованіи; русскій переводъ: *съ обѣтованіемъ*, имѣя въ виду, что къ этой одной заповѣди присоединено обѣщаніе долготѣйшей жизни, какъ награда за ея исполненіе. Но апостолъ поставляетъ эту заповѣдь первую, въ самомъ обѣтованіи, а не въ десятословіи, слѣд. обращаетъ вниманіе на цѣлый рядъ заповѣдей, которыя даны чадамъ обѣтованія. Поэтому въ словахъ апостола заключается указаніе на самое обѣтованіе, данное нѣкогда Аврааму подъ условіемъ соблюденія заповѣдей Божіихъ (Быт. 17, 9; 18, 19). Патриархи, передавая этотъ завѣтъ своимъ потомкамъ, требовали отъ нихъ исполненія завѣта съ Богомъ, какъ доказательства послушанія родителямъ. Такимъ образомъ заповѣдь о почитаніи родителей и исполненіи ихъ воли и завѣщаній обязывала чадъ Авраама исполнять всѣ заповѣди, становилась первой въ обѣтованіи. Подъ условіемъ исполненія этой заповѣди евреи получали права на обѣтованную землю и долговременное обладаніе ею. *Да благо ти будетъ*. Этотъ стихъ приведенъ апостоломъ по памяти и отступаетъ отъ перевода 70-ти. Обѣтованіе относится не къ долготѣію жизни лица, исполняющаго 5-ю заповѣдь, а къ долговременному пребыванію народа на землѣ обѣтованія, слѣд. относится не къ частнымъ лицамъ, а вообще къ народу“. Таже мысль повторяется и на стр. 226-й. Объясненіе слова „въ обѣтованіи“ представляется натынутымъ, а толкова-

ніе словъ „да
пониманіе за
объясненіи Б
торъ пускает
отнюдь не мо
съ православн
„И не только
возможность у
Сына, но и в
чности явить
т. е. (если по
нымъ, или как
а по выражені
явленіе Себя в
нѣй божества в
сознанію, когд
божество созна
отъ вѣчности
имѣеть въ вид
наго и сущес
етъ слово logos
diakopon нельз
уже и потому
упоминаемый
но благовѣств
такая же пог
Спасителя въ
обращеніе во
авторомъ, не
а говорится т
длительство
1 Тим. V, 4
да учатся п
воздаяти р
Синода, этотъ
дѣтей, или в
и воздавать д
(довольно тем
о которомъ з
возвращеніе д

не словъ „да благо ти будетъ“ набрасываетъ тѣнь на правильное пониманіе заповѣди самимъ св. апостоломъ. На стр. 71 и 72 при объясненіи Колосс. 1, 15: *Иже есть образъ Бога невидимаго* — авторъ пускается въ такія соображенія и тонкости философіи, которыя отнюдь не могутъ быть признаны пригодными къ дѣлу и согласными съ православнымъ ученіемъ церкви. Вотъ образчикъ разсужденій автора:.. „И не только Сынъ явилъ Отца міру, даетъ человѣку и ангеламъ возможность узнать Его божественныя свойства изъ разсмотрѣнія свойствъ Сына, но и внутренно Онъ есть образъ Бога. Въ немъ Богъ отъ вѣчности явилъ Себя Самому Себѣ, внутри своей божеской сущности, т. е. (если позволено будетъ такъ выразиться) сталъ существомъ личнымъ, или какъ выражались тогдашніе философы, изъ то онъ сдѣлался о себѣ а по выраженію новѣйшихъ, въ Сынѣ Богъ достигъ самосознанія. Такое явленіе Себя въ Сынѣ было первою причиною и всѣхъ дальнѣйшихъ явленій божества вовнѣ для міра и въ мірѣ. Какъ мысль тогда только является сознанію, когда облекается въ соответствующее себѣ слово; такъ и божество создало Себя, явилось передъ Самимъ Собой, когда родило отъ вѣчности божественное Слово образъ невидимаго Бога. Св. Іоаннъ имѣетъ въ виду именно такое сравненіе, когда для означенія внутренняго и существеннаго отношенія Бога Сына къ Богу Отцу употребляетъ слово *logos*. На стр. 105-й встрѣчается сужденіе опрометчивое: „Слово *diaconon* нельзя“, говоритъ авторъ, „считать названіемъ должности Тимооея уже и потому, что оно (?) связано съ благоустроеніемъ“. Филиппъ, упоминаемый въ книгѣ Дѣяній (гл. 8), былъ діакономъ по должности, но благоустроивать въ Самаріи и другихъ мѣстахъ. На стр. 129-й такая же погрѣшность. Авторъ говоритъ, что „согласно съ словами Спасителя (Матѣ. 24, 14) при кончинѣ міра должно послѣдовать обращеніе всѣхъ ко Христу“. Въ словахъ Спасителя, указанныхъ авторомъ, не содержится такой мысли, что всѣ обратятся ко Христу, а говорится только, что *проповѣсться евангеліе всей твари, во свидѣтельство всему языку*. На стр. 180-й невѣрно изъясненъ 1 Тим. V, 4-й стихъ: *Аще кая вдовица чада, или внучата имать, да учатся прежде своей домъ благочестиво устроить и взаемъ воздаяти родителямъ*. Въ русскомъ переводѣ, изданномъ отъ Св. Синода, этотъ стихъ читается такъ: „Если какая вдовица имѣетъ дѣтей, или внучатъ, то они прежде пусть учатся почитать свою семью и воздавать должное родителямъ“. Авторъ даетъ этимъ словамъ такое (довольно темное впрочемъ) истолкованіе: „воспитаніе чадъ и внучатъ, о которомъ здѣсь рѣчь, по мысли апостола, есть не что иное, какъ возвращеніе должника своимъ родителямъ. Такъ какъ человѣкъ не

можетъ никакими равносильными благодареніями возблагодарить своихъ родителей, давшихъ ему жизнь и воспитавшихъ его, то рожденіе и воспитаніе дѣтей является прекраснымъ средствомъ къ этому (2)". На стр. 184 подъ словами 1 Тим. V, 13: *Ктому не ній воды, но мало вина приеми*—авторъ дѣлаетъ критическую замѣтку такого рода: „нѣкоторые замѣчаютъ, что гигиеническое правило поставлено не на мѣстѣ, что оно перенесено сюда переписчиками изъ другого мѣста. И, дѣйствительно, оно не имѣетъ связи ни съ предыдущимъ, ни послѣдующимъ“... Въмѣсто такихъ замѣчаній набрасывающихъ тѣмъ подозрѣнія на самую неповрежденность священнаго текста, лучше бы авторъ, въ защитеніе рѣчи апостола, остановилъ вниманіе учащихся на томъ,—какъ мало обыкновенно обращается вниманія на строгую систематичность изложенія въ письмѣ, которое дышетъ горячею любовію и престою отношеній пишущаго къ тому, къ кому онъ пишетъ. На стр. 219-й авторъ, на основаніи Тит. 1, 5: *сею ради оставихъ тя въ Критъ, да не докончанная исправшии и устрошии по всѣмъ градомъ пресвитеры*,—палагаетъ, что апостолы предоставляли своимъ ученикамъ чрезвычайную власть ставить не только пресвитеровъ въ собственномъ смыслѣ, но и епископовъ. Въ послѣдствіи, продолжаетъ онъ, „епископа могли поставлять только два или три епископа“. Значитъ, авторъ допускаетъ ту мысль, будто апостолы давали своимъ ученикамъ право ставить епископовъ своею единоличною властію. А выше на стр. 178-й самъ же замѣчаетъ, что даже самъ св. апостолъ Павелъ рукоположилъ Тимофея во епископа ефесскаго не единолично, а съ участіемъ другихъ епископовъ.

(Продолженіе будетъ.)

Распоряженіе по Епархіальному Управленію.

отъ 2-го декабря 1874 года, — о мѣразѣ предосторожности противу лицемернаго и своекорыстнаго присоединенія изъ раскола къ единству.

Оренбургская Духовная Консисторія слушала: рапортъ отъ настоятеля Коельскаго прихода священника Іоанна Боброва отъ 8 мая сего года за № 49, въ которомъ онъ изъяснилъ, что раскольники обоюго пола въ

Коельскомъ при-
будучи всегда
побужденіямъ,
славными, для
жизни, бѣжавши
свѣдущей, при
отказыватъ же
щенника, и бо
соединенія, рас-
чески стараются
св. дары и
му. Бобровъ
по представленію
всѣмъ клирош-
длительныхъ
ній, иновѣды і
что святыни пр
достигнуть цѣл-
вать (холодность
ватъ же то же он
частія, а въ че
впадаютъ въ рас-
чеухинъ съ же
тившиися оказы-
служить что, что
словенія на то
выпадаютъ снова
отъмы эти бже
никакіе письме-
невозможно, и
отъ себя никак
православія, без-
жности творить
Бобровъ испраши
обстоятельствахъ
лнхъ раскольник
подписку въ том
славіе, что объ
снять ихъ въ ис-
едва ли бы то ли

содарить своихъ
то рождение и
къ этому (?)".
не пий воды,
ую замѣтку та-
правило поста-
еписциками избъ
и ни съ предъ-
бчаній набрасы-
еть священнаго
ла, остановилъ
нно обращается
письмъ, которое
пуцаго къ тому,
нованіи Тит. 1,
манная испра-
—падаетъ, что
иную власть ста-
ѣ, но и еписко-
ногли поставлятъ
екаетъ ту мысль,
авить епископовъ
и самъ же замѣ-
силъ Тимоея во
другихъ еписко-
та) вѣтниси
эиеншардо
оз эн аморота
лот втнрвот
ев овмалмзав
а а у ит г
правленію.
д сторжености
енія изъ раско-
ккод ятвядеон и
онмет онлконю
уть отъ настоятеля
мая сего года за
обоого пола въ

Кюльскомъ приходѣ заявляютъ желаніе присоединиться къ св. церкви, будучи всегда совершеннолѣтними, и всё не по какимъ—либо другимъ побужденіямъ, а по случаю выгоднаго вступленія въ бракъ съ православными, или же по той крайности, что, лишившись одной, или двухъ жёнъ, бывавшихъ отъ еводнаго брака, они, чтобы не лишиться и слѣдующей, прибѣгаютъ къ православному браку, требуя присоединенія, отказывать же имъ въ ихъ желаніи несогласно съ обязанностию священника; ибо хоти ему, Боброву, и бываютъ извѣстны причины присоединенія раскольниковъ къ православію, но они, раскольники, всически стараются высказать болѣе чистыя побужденія бытъ въ нѣдрахъ св. церкви и, невидимому, высказываютъ совершенно искренно. Почему и въ Бобровѣ, но надлежаче наставленіи въ истинахъ вѣры и по представленіи имъ страшнаго суда Господня и вѣчнаго наказанія въ мѣхъ влитопреступникамъ и обманщикамъ въ дѣлѣ вѣры, присоединилъ такихъ раскольниковъ съ преподаваніемъ таинствъ: миропомазанія, ченовѣди и св. причастія и брака; но на самомъ дѣлѣ оказалось, что святней предлагалась раскольникамъ на поправіе, такъ какъ они, достигнувъ цѣли своей, почти съ того же времени начинаютъ оказывать холодность къ православію и почти всё присоединенные съ перваго же года не исполняютъ христіанскаго долга исповѣди и св. причастія, а съ теченіемъ времени перестаютъ крестить дѣтей и снова выпадаютъ въ расколъ, какъ и сдѣлалъ Кюльскій казакъ Егоръ Нечухинъ съ женою Марьею Аксеновой. При увѣщаніяхъ вновь совратившихся оказывается, что главною причиною вѣроломнаго обмана служитъ то, что они, принимая православіе, не имѣли будтобы благословенія на то своихъ родителей и потому, страшась клятвы ихъ, выпадаютъ снова въ заблужденія по путямъ родителей своихъ; хотя отзывы эти очевидно ложны, но какъ отъ родителей присоединяемыхъ никакіе письменные отзывы не отбираются, то и уличить ихъ во лжи невозможно, и родители и родственники присоединяемыхъ, не давъ отъ себя никакого письменнаго согласія на принатіе дѣтьми ихъ православія, безъ всякаго стѣсненія рѣшительно не даютъ имъ возможности творить что либо православное. Въ заключеніе священникъ Бобровъ испрашиваетъ наставленія: какъ поступать ему въ подобныхъ обстоятельствахъ и не слѣдуетъ ли при присоединеніи, хотя и взрослыхъ раскольниковъ, отбирать потъ родителей или родственниковъ ихъ подписку въ томъ, что они согласны на обращеніе дѣтей въ православіе и что обязываются не совращать снова отъ расколъ и не стѣснять ихъ въ исповѣданіи вѣры. Тогда присовокупляетъ онъ Бобровъ, едва ли кто, либо присоединится, но если и въ три года присоединится

однѣ, но твердо вѣрующій, то онъ будетъ лучше и многихъ обманщиковъ. По справкѣ Опредѣлили: на основаніи резолюціи Его Преосвященства отъ 24 января 1874 г. за № 496, соглашаясь съ мнѣніемъ настоятеля Коельскаго прихода священника Іоанна Боброва въ отношеніи подписокъ отъ родителей или родственниковъ, заявляющихъ желаніе присоединиться къ св. церкви по поводу браковъ раскольниковъ, Консисторія постановила и Его Преосвященство 2 декабря 1874 г. утвердилъ: дать знать священнику Боброву чрезъ благочиннаго Сементовскаго, въ разрѣшеніе рапорта его за № 49, что при присоединеніи раскольниковъ къ св. церкви слѣдуетъ дѣйствовать неспѣшно, съ величайшею осмотрительностію и осторожностію и присоединять непрежде, какъ по удостовѣреніи въ искренности обращенія ихъ къ св. церкви и по отобраніи въ присутствіи свидѣтелей надлежащихъ обязательныхъ подписокъ о неуклонномъ пребываніи ихъ въ нѣдрахъ св. церкви до конца жизни ихъ, въ сомнительныхъ же случаяхъ, гдѣ признается нужнымъ, отбирать кромѣ того подписки и отъ родителей или родственниковъ присоединяющихся, въ зависимости отъ которыхъ находятся послѣдніе, о томъ, что они обязуются не совращать присоединяющихся къ православію дѣтей своихъ или родственниковъ снова въ расколъ и не стѣнять ихъ въ исполненіи христіанскихъ обязанностей по уставу св. православной церкви, и за тѣмъ обращать особенное вниманіе на вновь присоединившихся въ отношеніи утвержденія ихъ въ союзъ со св. православною церковію, и располагать къ неопустительному исполненію христіанскихъ обязанностей, особенно же первѣйшаго христіанскаго долга исповѣди и св. причастія. Для единообразнаго же дѣйствія въ этомъ отношеніи съ стороны другихъ священниковъ, распубликовать настоящее распоряженіе по епархіи чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“

Сообщенія.

О доставленіи благочинными секретарю Консисторіи отчетныхъ годовыхъ свѣдѣній.

Нѣкоторые изъ ос. благочинныхъ Оренбургской епархіи, запаздывая представленіемъ къ секретарю духовной консисторіи денежныхъ вѣдомостей, отступаютъ кромѣ того отъ существующей для сего отчетной формы. Исправленіе этихъ отступленій, требуя не рѣдко продолжительной переписки, дѣлаетъ невозможнымъ своевременное представле-

ніе господину
тому секретарю
просить оо.
отчетныхъ
премѣнно по
ручки; (б) в
званія и сум
а показывать
ившихъ на
пользу мѣтны
Комитета,
оруженіе

Открывъ свои
ника Оренбург
щеннымъ Ми
Комитетъ е
прежде всего,
въ Комитетъ,
бумаги secre
ложенія на
виѣстѣ съ се
неважной п
ставлять на
и расхода,
и расхода по
хода, съ тѣм
квитанціи, за
при полученіи
сбора пожерт
суммы хранит
вкладами; за
по усмотрѣніи
почты казна
Обеуждая, за
для сбора по
члену Комитѣ

не господину Синодальному Оберъ-Прокурору годоваго отчета. А по-
тому секретарь Оренбургской Духовной Консисторіи покорнѣе
проситъ оо. благочинныхъ Оренбургской епархіи послѣшить присылкой
отчетныхъ свѣдѣній за 1874 годъ и въ вѣдомствахъ сихъ: а) не-
премѣнно показывать количество чистой свѣчной прибыли, или вы-
ручки; б) не раздѣлять суммъ, собираемыхъ на свѣчныхъ духовнаго
званія и суммъ, собираемыхъ на вспоможеніе православному духовенству,
а показывать ихъ въ одной рубрикѣ, и в) не смѣшивать суммъ, посту-
пившихъ на церкви внутри Имперіи, съ суммами, поступающими въ
пользу мѣстныхъ церквей, т. е. церквей своего благочинія.

ЖУРНАЛЪ

Комитета, учрежденнаго по сбору пожертвованій на со-
оруженіе сораго храма въ г. Оренбургѣ, отъ 14
ноября 1874 г.

Открывъ свои дѣйствія, на основаніи распоряженія главнаго началь-
ника Оренбургскаго края, послѣдовавшаго по соглашенію съ преосвя-
щеннымъ Митрофаномъ, епископомъ Оренбургскимъ и Уральскимъ, —
Комитетъ единогласно пришелъ къ заключенію, что необходимо,
прежде всего, установить слѣдующій порядокъ въ производствѣ дѣлъ
въ Комитетѣ, въ приѣмѣ, расходованіи суммъ и проч.: — входящія
бумаги секретарю Комитета докладывать г-ну предсѣдателю, для по-
ложенія на нихъ резолюціи; исходящія подписывать предсѣдателю,
вмѣстѣ съ секретаремъ; все распоряженія, исключая обыкновенной,
неважной переписки, дѣлать по журналамъ Комитета, которые пред-
ставлять на утвержденіе къ Его Преосвященству; для записки прихода
и расхода, завести 3 шуровыя книги: одну для записки прихода
и расхода по обыкновенной формѣ, другую только для записки при-
хода, съ тѣмъ чтобы на половинѣ каждого листа, отпечатаны были
квитанціи, которыя казначей Комитета отрѣзывать бы и выдавать
при полученіи денегъ, и третью для записки расхода листовъ для
сбора пожертвованій; книги вести казначею Комитета, пожертвованія
суммы хранить въ торговомъ банкѣ, на текущемъ счету, или срочными
вкладами; заказать печать для Комитета, время засѣданій назначать
по усмотрѣнію предсѣдателя; денежную корреспонденцію получать съ
почты казначею, по удобномочію на повѣсткахъ предсѣдателя.
Обсуждая, затѣмъ, дѣла, которыя слѣдуетъ принять на первое время
для сбора пожертвованій, Комитетъ постановилъ: 1) въ помощь къ
члену Комитета отъ Оренбургскаго мѣщанскаго общества, г-ну Алек-

сѣву, пригласить еще двухъ лицъ отъ того же общества, именно: Гг. Балѣва Петра Григорьевича и Семирова Василя Стенановича; 2) на случай болѣзни или отсутствія, казначея избрать для исправленія его должности члена Комитета Петра Никитича Оглодкова; 3) для сбора пожертвованій отпечатать въ Губернской Типографіи особые листы, по прилагаемой формѣ, въ числѣ четырехъ сотъ экземпляровъ, и раздать эти листы членамъ Комитета, сколько потребуется каждому, а равно выдать и гг. Балѣву и Семирову, съ тѣмъ, чтобы представили означенные листы обратно въ Комитетъ, вмѣстѣ съ пожертвованными суммами, для приложения къ отчетности. — Расходовать помянутые листы во всѣ станичныя и волостныя правленія Оренбургской губерніи, при бумагахъ отъ Комитета; 5) сдѣлать семнадцать кружекъ, запереть, припечатать ихъ и поставить въ Оренбургскихъ: Городской и мѣщанской Управахъ, въ Судебной Палатѣ, банкахъ: городскомъ, торговомъ и государственномъ, въ общественномъ собраніи, коммерческомъ клубѣ, въ гостинницѣ Каретникова, въ двухъ трактирныхъ заведеніяхъ, по избранію казначея Комитета, въ казначействѣ, въ магазинахъ: Гладкова, Кибирева, Скворцова, Ладыгина и Захова. О дозволении поставить кружки сдѣлать съ присутственными мѣстами сношенія, а съ хозяевами торговыхъ заведеній, кои выше упомянуты, войти въ соглашеніе чрезъ казначея Комитета, г. Ладыгина. Кружки свидѣтельствовать, установленнымъ порядкомъ, члену протоіерею Олшанскому, казначею и секретарю. Вынутыя изъ нихъ деньги отсылать для приращенія въ банкъ; 6) Войти, особыми бумагами, въ сношенія съ гг. исправниками Оренбургской губерніи, о томъ, чтобы они указали какимъ порядкомъ возможно поставить кружки въ волостныхъ и станичныхъ правленіяхъ, какъ заготовить ихъ, разослать, сколько это будетъ стоить и на кого возложить освидѣтельствованіе кружекъ и вынутіе изъ нихъ денегъ; 7) на заготовленіе листовъ для сбора пожертвованій, 17 кружекъ, печати и бланковъ, сколько таковыхъ потребуется для отношенія Комитета при разсылкѣ листовъ и сношеній съ исправниками, израсходовать нужную сумму изъ поступившаго уже на постройку собора сбора, о чемъ и предложить казначею Комитета; 8) заготовить на счетъ того же источника, двадцать пять книжекъ, изъ коихъ двѣ отослать въ городскую и мѣщанскую Управы для сбора пожертвованій; 9) о призывѣ къ пожертвованіямъ отпечатать въ Голосѣ, Биржевыхъ, Московскихъ, Петербургскихъ вѣдомостяхъ и Русскомъ Инвалидѣ; 10) сообщить въ Оренбургскую Почтовую Контору объ учрежденіи Комитета и просить: повѣстки о присылаемыхъ на имя Комитета деньгахъ передавать къ предсѣдателю Комитета.

Дѣйствительно
того день
журналъ пр
ствомъ въ О
съ этого жур
ленія въ Кон
давать ихъ и
члены Коми
Коллежскій А
протоіерей В.
бы вмѣсто е
кружки въ
Архангельски
В. Осипову
купецъ П. О
почетный гра
Правленія
1874 года Л
Правленіе
шеніе Хозяйст
октября 187
Мигрофана,
стройки новы
ономъ выписку
за № 1533.
Пресвященна
по предмету л
училища, Хо
предполагаемо
обширна, что
обойдется не
нѣмъ мѣстных
счетъ духовн
основаніи Учи
на мѣстных е
добности для

Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Жукову, по уполномочію котораго деньги эти и выдавать казначею Комитета и 11) настоящій журналъ привести въ исполненіе по утвержденіи Его Пресвященствомъ, въ Оренбургскую же Духовную Консисторію сообщить копию съ этого журнала, для свѣдѣнія, при чемъ просить въ случаѣ поступления въ Консисторію какихъ-либо суммъ на постройку собора, передавать ихъ въ Комитетъ. Подлинный подписали: Предсѣдатель *Жуковъ*, члены Комитета: Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ *Лавровъ*, Коллежскій Ассесоръ *Андреевъ*, Каѳедральный протоіерей *С. Семеновъ*, протоіерей *В. Ольшанскій*, священникъ *М. Любочесновъ* полагають бы вмѣсто клуба, гостинницъ и трактирныхъ заведеній поставить кружки въ больницахъ градскихъ, членъ Комитета священникъ *Аркашевскій*, Статскій Совѣтникъ *К. Ващенко*, Секретарь Комитета *В. Осиповъ*, *Н. Ладыгинъ*, почетный гражданинъ *И. Дюковъ*, купецъ *П. Оглоковъ*, отъ мѣщанскаго общества *Я. Алексеевъ* и почетный гражданинъ *А. Ключаревъ*.

Ж У Р Н А Л Ъ

Правленія Оренбургскаго духовнаго училища: отъ 26 ноября 1874 года № 69, — къ дѣлу о постройкѣ новаго училищнаго дома.

Правленіе Оренбургскаго духовнаго училища слушало: 1) отношеніе Хозяйственнаго управленія при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 27 октября 1874 года за № 10,767, на имя Его Пресвященства Митрофана, епископа Оренбургскаго и Уральскаго по предмету постройки новыхъ зданій для Оренбургскаго духовнаго училища, а при ономъ выписку изъ опредѣленія Св. Синода отъ 213 октября 1874 г. за № 1533 слѣдующаго содержанія: "Вслѣдствіе представленія Пресвященнаго Оренбургскаго отъ 9 августа 1874 г. за № 3056, по предмету постройки новыхъ зданій для Оренбургскаго духовнаго училища, Хозяйственное правленіе, имѣя въ виду, что программа предполагаемой постройки зданій для Оренбургскаго училища слишкомъ обширна, что выполненіе оной по соображеніямъ мѣстнаго архитектора, обойдется не менѣе 70 т. руб. и что расходъ этотъ, за неизысканіемъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ, испрашивается отнести на счетъ духовно-учебнаго капитала и принимая во вниманіе, что на основаніи Училищнаго Устава, содержаніе духовныхъ училищъ отнесено на мѣстныя епархіальныя средства, что пособіе на строительныя надобности для Оренбургскаго училища, въ виду предстоящихъ значи-

тельныхъ затратъ на постройку зданій для Оренбургской семинари, можетъ быть оказано только въ незначительномъ размѣрѣ, такъ какъ до настоящаго времени не введено еще полнаго преобразованія по новымъ уставамъ и штатамъ въ 9 семинаріяхъ съ ихъ училищами и не окончены постройки семинарскихъ зданій, а потому неизвѣстно, какими денежными средствами Св. Синодъ свободно можетъ располагать, по общему введенію преобразованія и по окончаніи построекъ семинарскихъ зданій, полагало: предоставить Преосвященному Оренбургскому сдѣлать распоряженіе о сокращеніи программы проектируемаго училищнаго зданія, и поручить духовенству Оренбургскаго училищнаго округа изыскать мѣстныхъ средства на постройку означенныхъ зданій съ тѣмъ, впрочемъ, что если таковыхъ средствъ не будетъ доставать на все потребности, то изъ суммъ Св. Синода можетъ быть оказано пособіе въ размѣрѣ, однакоже незначительномъ, причемъ поставить въ виду духовенство, что по другимъ епархіямъ духовенство находитъ средства для постройки новыхъ зданій для училищъ, что Оренбургская епархія не можетъ быть въ семъ случаѣ исключеніемъ и что недостаточность способовъ духовенства болѣе или менѣе чувствуется по всюду, заключеніе Хозяйственнаго управленія утверждено Св. Синодомъ въ опредѣленіи отъ 2/15 октября 1874 года за № 1533, и 2) резолюцію Его Преосвященства отъ 11 ноября 1874 года за № 4958: „въ правленіе училища къ свѣдѣнію и въ чемъ слѣдуетъ, распоряженію“. Опредѣленіе: такъ какъ вопросъ объ изысканіи средствъ на постройку новаго для училища дома подлежить обсужденію духовенства Оренбургскаго училищнаго округа, то правленіе полагало бы содержаніе выписки изъ опредѣленія Св. Синода сдѣлать извѣстнымъ по духовенству чрезъ припечатаніе въ „Оренбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ и чрезъ общ. благочинныхъ предложить вопросъ этотъ къ обсужденію духовенства на благочинническихъ сѣздахъ. На этомъ опредѣленіи Его Преосвященство извѣдиль дать резолюцію „Исполнить“.

то Благословеннаго
Св. Синода
отъ 2/15 октября
1874 года за № 1533,
и 2) резолюцію
Его Преосвященства
отъ 11 ноября 1874
года за № 4958.

Вспомини
шего Иисуса
нужь намъ и
таинствъ е
щени. Но, і
и спасители
во святый
Царя велик
никъ и сове
построеніемъ
бывъ Самъ
вотъ тамъ-і
благодать
11), — гдѣ в
весь врач
истиннаго І
ковъ, клан
въ странѣ
ніе. И хрис
вѣрующій в
сердца свое
на крылахъ
Іерусалимск
жественна
та, пришед
нія въ воде
рить: *приид*
отъ Іоанна
Кто, счастл
Кто, дакое
добнымъ бл
дателя свое

II. ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

СЛОВО

въ день Крещенія Господня.

Воспомяная нынѣ, сл. бл., святое крещеніе Господа нашего Іисуса Христа, не неблаговременно будетъ воспомина- нуть намъ и объ одномъ изъ 7 святыхъ и спасительныхъ таинствъ святой нашей церкви, а именно — о святомъ кре- щеніи. Но, приступая къ собесѣдованію объ этомъ великомъ и спасительномъ таинствѣ, невольно, сл., переносишься мыслію во святой градъ Іерусалимъ, гдѣ пришедшій изъ града Царя великаго, Господь нашъ Іисусъ Христосъ, началь- никъ и совершитель вѣры нашей занимался, можно сказать, построеніемъ святой своей церкви, ради нашего спасенія, бывъ Самъ краеугольнымъ камнемъ или главою оной. И вотъ тамъ-то во святомъ градѣ Іерусалимѣ, гдѣ *явилась благодать Божія, спасительная всѣмъ людямъ* (Тит. 2, 11), — гдѣ взошло *солнце правды* (Малах. 4, 2), и освѣтило весь мрачный и темный міръ, блуждавшій въ невѣдѣніи истиннаго Бога, ходившій во тьмѣ пагубныхъ предразсуд- ковъ, кланявшійся идоламъ вмѣсто Бога, — тамъ, говорю, въ странѣ Іорданской, получило свое начало святое креще- ніе. И христіанинъ истинно благочестивый живо и твердо вѣрующій въ крестившагося Господа, внемлющій отъ всего сердца своего гласу нынѣшняго евангелія, безъ сомнѣнія, на крылахъ своего воображенія переносится въ страну Іерусалимскую и окомъ ума своего и видитъ и зритъ бо- жественнаго своего Учителя, Господа нашего Іисуса Хрис- та, пришедшаго на Іорданъ и просящаго у Іоанна креще- нія въ водахъ Іорданскихъ. Ибо нынѣшнее евангеліе гово- ритъ: *прииде Іисусъ отъ Назарета Галилейскаго и крестися отъ Іоанна во Іорданъ* (Марк. 1, 9). О священный Іорданъ! Кто счастливѣе тебя въ цѣломъ мірѣ, въ цѣлой вселенной? Кто, какое сознаніе на земномъ шарѣ да возобладаетъ по- добнымъ блаженствомъ, коего удостоился ты, принявъ Соз- дателя своего въ тренущія воды свои? Блаженны воды

твои, ибо онъ, по гласу церкви, зрѣли своего Владыку крещаемъ, — ибо онъ видѣли освященіе естества своего, какъ говоритъ намъ объ этомъ сія пѣснь церковная: днесь водъ освящается естество, ибо онъ слышали и голосъ Божій, какъ поетъ нынѣ торжествующая церковь: гласъ Господень на водахъ, вопіеть глаголю. Воистину счастливы были воды священнаго Иордана! Но повидимъ, слуш., какое величайшее счастье и какое высочайшее блаженство досталось тогда въ удѣлъ челоѣку Божію Іоанну? О блаженъ и преблаженъ, и многократно блаженъ предтеча Христовъ Іоаннъ, удостоившійся крестить Господа! Блаженны рѣчь твои, другъ Христовъ; ибо онъ возложены были на главу Того, который создалъ небо и землю и вся яже въ нихъ, — на главу Владыки вселенной; блаженны очи твои: ибо они видѣли Духа Божія въ видѣ голубинѣ, сходящаго на главу крещаемаго тобою возлюбленнаго Сына Божія; блаженны уши твои: ибо слышали небесный гласъ Бога Отца, говорившаго къ крещаемому: *Ты еси Сынъ мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ* (ст. 12). Воистину блаженъ и преблаженъ ты, креститель Христовъ Іоаннъ! Слушатели христіане! Блаженство Іоанна, крестившаго Господа и отъ насъ неотъемлемо: если мы въ жизни своей будемъ подражать крестителю Господню, носившему одежду не изъ мягкихъ шелковъ и дорогихъ матерій, а изъ верблюжьяго волоса, — опоясывавшагося незлатоблестящимъ какимъ-либо шнуромъ, а поясомъ кожанымъ, — вкушавшаго вина не отъ роскошныхъ столовъ, исполненныхъ разнообразными сластями, а ядущаго акриды и дикій медъ, жившаго не въ великолѣпныхъ чертогахъ, а въ безлюдной пустыни; блаженны будемъ и мы, повторяю, если, подобно сему боголюбезному мужу, прежде всего будемъ искать царствія Божія и правды его; если мы будемъ имѣть такую живую вѣру въ Бога, какую имѣлъ Іоаннъ; если мы будемъ имѣть такую непоколебимую надежду на Него, какую имѣлъ Іоаннъ; если будемъ любить Отца нашего небеснаго также, какъ любилъ Его Іоаннъ, — если будемъ творить добрыя дѣла не только сами, но и другихъ возбуждать къ совершенію ихъ, если будемъ и другихъ учить добру и говорить имъ, какъ говорилъ Іоаннъ: *искайтеся, приблизитъ къ вамъ царство небесное* (Мат. 23), — и мы будемъ блаженны, еще скажу, слуш., да, хотя мы не

можемъ
удостоиться
святому
жемъ вид
чисти сер
не можемъ
Іоанна, но
стойтсѣ Е
о спасеніи
види Мо
возлюблю
въ другом
Мой созду
рима (24)
своей ко
крестъ: и
пробывает
и что съ
бывать до
вами есмь
Между про
привода в
въ пусты
простою и
нынѣ одѣв
щею былъ
сл., такой
не можемъ
бывать въ
можемъ на
можемъ е
всѣ мы мо
нѣ; — всѣ
горахъ, да
въ въ шум
находясь
комъ? Как
лѣтѣся но
сл. благод
тельныя о

его Владыку
ества своего,
ковная: днесь
голосъ Божій,
асъ Господень
вы были воды
е величайшее
осталось тогда
и прелажень,
оаннъ, удосто-
въ твой, другъ
Того, который
на главу Вла-
видѣли Духа
ву крещаемого
ны уши твои:
ворившаго къ
ий, о немъ же
прелажень ты,
истане! Бла-
насъ неогъ-
ажать крести-
нкихъ шелковъ
леса, — опоясы-
нуромъ, а поя-
тъ роскошныхъ
ми, а ядущаго
олъняныхъ тер-
будемъ и мы,
мужу, прежде
авды его; если
а, какую имѣлъ
колебимую на-
будемъ любить
Его Иоаннъ, —
со сами, но и
если будемъ и
ворить Иоаннъ:
(Мат. 2, 3), —
да, хотя мы не

можемъ крестить Господа нашего Иисуса Христа, какъ
удостоился Иоаннъ, но за то, подражая въ жизни своей сему
святому мужу, имѣвшему чистое и непорочное сердце, мо-
жемъ видѣть Бога, какъ и сказано во евангелии: *блаженн
чисти сердцемъ; яко тии Богъ узрятъ* (Мат. 5, 8); — да, мы
не можемъ крестить Иисуса Христа, по примѣру крестителя
Иоанна, но имѣя горячую любовь къ Иисусу, можемъ удо-
стойся Его посѣщенія и Его явленія намъ. Онъ, текущійся
о спасеніи нашемъ, самъ сказалъ сии слова: *имъли заповѣ
нди Мои и соблюдай ихъ, и той есть люблю Мя; и азъ
возлюблю его и явлюся ему Самъ* (Іоан. 14, 21); — и еще,
въ другомъ мѣстѣ о любящемъ Его сіе сказалъ: и *Отецъ
Мой возлюбитъ его, и къ нему придетъ и обитаетъ у него сотво-
ритъ* (24). Подражай же, христіанинъ, Иоанну въ любви
своей къ Христу, за тебя пострадавшему и умершему на
крестѣ: ибо Иисусъ Христосъ, какъ говоритъ Слово Божіе,
пребываетъ *вчера и днесь, и тойже и во вѣки* (Евр. 13, 8),
и что съ истинно-вѣрующими въ Него Онъ общался пре-
бывать до скончанія вѣка, какъ самъ сказалъ: *се азъ съ
вами есмь во вся дни до скончанія вѣка, аминь* (Мат. 8, 20).
Между прочимъ, сл. бл. да не подумаетъ кто-либо, что и,
приводя въ примѣръ крестителя Господня Иоанна, жившаго
въ пустынѣ, одѣвавшагося въ грубыя одежды, питавшагося
простою и скудною пищею, — желаю, чтобы и всякій христіа-
нинъ одѣвался въ подобныя одѣванія, питался-бы подсебною пи-
щею былъ-бы пустынножителемъ, и удалялся бы отъ міра. Нѣтъ,
сл. такой образъ жизни невозможенъ для всѣхъ насъ. Мы во-
не можемъ удалиться отъ міра, подобно Иоанну, не можемъ пре-
бывать въ горахъ, подобно другимъ святымъ подвижникамъ, не
можемъ находиться въ вертепахъ и пропастяхъ земныхъ, не
можемъ скрываться въ лѣса и пустыни: но при всемъ этомъ
вѣ мы можемъ быть пустышниками и не живя въ пусты-
нѣ; — все мы можемъ быть подвижниками и не пребывая въ
горахъ, лѣсахъ и вертепахъ. Какъ же это такъ? Какъ ски-
вя въ шумныхъ и многолюдныхъ городахъ или весяхъ, какъ,
находясь въ суетѣ мірской, быть въ то же время пустышни-
комъ? Какъ, ходя и нося шелковыя одежды, можно уподоб-
ляться носящимъ жесткую власницу? Трудны вопросы сии,
сл. бл. и не моему слабому языку давать удовлетвори-
тельные отвѣты на оныя; но послушайте, прошу васъ, все

левскаго учителя Покаянія, святаго отца нашего Иоанна Златоустаго, который о семъ предметѣ предлагаетъ намъ, въ наше назиданіе, ученіе очень удовлетворительное и дастъ отвѣты на данныя нами вопросы самыя вѣрныя. Онъ вотъ что говоритъ: „не пустыня дѣлаетъ человѣка уединеннымъ, но любомудрая его воля. И живущіе въ городахъ, продолжаютъ сей наставникъ, могутъ быть пустынноиками, подвижниками работающими Господу, и уединенными, если будутъ избѣгать развратныхъ и соблазнительныхъ обществъ и прилѣпляться къ добрымъ и благочестивымъ собраніямъ (Въ бесѣд. Зл. къ Тессал.).

Но обратимся къ таинству святаго крещенія. Говоря о семъ таинствѣ, я еще не сказалъ вамъ, сл., что такое крещеніе? — Крещеніе есть таинство, въ которомъ при омытіи тѣла водою, душа человѣческая омывается отъ всякаго грѣха, и дѣлается чистою, святою, непорочною, — такою, каковою создана была отъ Бога. Если такова сила крещенія, скажутъ, то для чего крестился Господь нашъ Иисусъ Христосъ, неимѣвшій никакого грѣха? Для чего приходилъ на Иорданъ и просилъ крещенія отъ Иоанна? Конечно, Спаситель нашъ дѣлалъ это не для себя самого святаго и пріеведнаго, но для насъ грѣшныхъ и недостойныхъ рабовъ Его. — Онъ дѣлалъ это для того, чтобы оправдать крещеніе Иоанна и своимъ погруженіемъ въ воды освятить оныя и возвысить крещеніе покаянія въ новозавѣтное таинство, возраждающее человека въ жизнь духовную. Такъ Иисусъ Христосъ, принимая крещеніе Иоанна, своимъ примѣромъ всѣхъ призываетъ и обязываетъ къ сему таинству. Да, если Спаситель и Богъ благоволилъ креститься, то кто можетъ сказать, что ему крещеніе не необходимо? А что это таинство важно и необходимо для каждаго человѣка, желающаго спастися и получить вѣчное блаженство, это видно изъ словъ не мудреца, какого-либо земнаго, но изъ словъ Самого Господа нашего Иисуса Христа, который сказалъ намъ сіе: *иже веру иметъ и крестится, спасенъ будетъ; а иже неиметъ веры, осужденъ будетъ* (Мар. 16, 16). Мы видимъ также важность и необходимость крещенія и изъ того, что когда Господь, по воскресеніи своемъ, явился апостоламъ, то повелѣлъ имъ не только научать вѣрѣ людей, но вмѣстѣ и крестить ихъ во имя святой Троицы: *идите убо, сказали*

Онъ, наз
Сына и св
христиане
ценный ч
сатаны и
благъ, к
изъ же ок
взыдоша (П
слухъ, пол
есть двери
Крещеніе
Въ креще
побѣда н
грѣхомъ и
жизни вѣч
шаемой, б
гружается
въ видиму
Божій, во
вмѣстѣ ом
Божіей от
етей мер
Господѣ н
воднаго; т
тощенія г
раона, па
сало ютъ
нотоплает
новаго из
тели. Не
таинствѣ;
святой ку
емниковъ;
женія его,
Христу, с
ли? — вопро
мину душ
вѣра, по с
тъ, ло безг
злудій, об

нашего Иоанна длагаетъ намъ, тельное и дастъ бые. Онъ вотъ и уединеннымъ, одахъ, продолжиками, подвижнми, если будутъ обществъ и мь собраніямъ нія. Говоря о ть, что такое омъ при омытіи ся, отъ всякаго очною, — такою, ва сила крещеиъ: нашъ Иисусъ него приходилъ. Конечно, Спаытаго и приоинныхъ рабовъ авдать крещеніе святить оныя и тное таинство, ю. Такъ Иисусъ имъ примѣромъ инству. Да, если то кто можетъ что это таинство ка, желающаго это видно изъ и изъ словъ Саыи сказалъ намъ *будетъ; а иже* (6). Мы видимъ и изъ того, что лся апостоламъ, юдей, но вмѣстѣ *ше убо*, сказалъ

Онъ, *научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца и Сына и святаго Духа* (Мат. 28, 19). Не забудемъ же, слуш. христіане, важность и необходимость крещенія. Въ крещенный человѣкъ во имя святой Троицы, есть уже не сынъ сатаны и дѣлъ его, но сынъ Божій и наслѣдникъ вѣчныхъ благъ, которыя уготовалъ Богъ любящимъ Его, — *благъ, изъ же око не видѣ и ухо не слыша, и на сердце человеку не въздоша* (I Кор. 2, 9), какъ говоритъ апостоль. Вотъ что, слуш., получаетъ человѣкъ чрезъ крещеніе! Да, крещеніе есть дверь, ведущая каждаго человѣка въ царство небесное. Крещеніе печать христіанства. И гдѣ печать правды? — Въ крещеніи. Гдѣ всыновленіе Божіе? Въ крещеніи. Гдѣ побѣда надъ дѣломъ? Въ крещеніи. Гдѣ побѣда надъ грѣхомъ и смертію? Въ крещеніи. Гдѣ новое рожденіе для жизни вѣчной, небесной, блаженной, неувидаемой, неразрушаемой, безконечной? Въ крещеніи. Такъ, слушатели, погружается, какъ бываетъ въ крещеніи, человѣкъ троекратно въ видимую воду, съ произнесеніемъ словъ: крещается рабъ Божій во имя Отца и Сына и святаго Духа, а съ тѣмъ вмѣстѣ омывается душа его невидимыми струями благодати Божіей отъ всякаго грѣха, и человѣкъ въ это время дѣлается мертвымъ для грѣха, но живымъ о Христѣ Иисусѣ Господѣ нашемъ. Какъ ковчегъ спасалъ Ной отъ потопленія воднаго; такъ купѣль крещенія спасаетъ человѣка отъ потопленія грѣховнаго. Какъ море потопляло злобнаго Фараона, царя Египетскаго, со всѣмъ его воинствомъ, и спасало отъ него вѣрнаго Богу Израиля: такъ купѣль водная потопляетъ духовнаго фараона дѣвола, и спасаетъ отъ него новаго израиля — человѣка, увѣровавшаго во Христа Спасителя. Не забывай же христіанинъ, о семъ спасительномъ таинствѣ; помни, храни, блюди обѣты, данныя тобою при святой купѣли крещенія! Ты говорилъ тогда устами воспріемниковъ: отрицаюсь сатаны, всѣхъ дѣлъ его, всего служенія его, всей гордыни его, ты говорилъ: сочетаваюся Христу, сочетаюся Христу и вѣрую въ Него. Но вѣруешь ли? — вопросы безпристрастно себя самого; войди въ храмину души своей и познай, не мертвы ли вѣра твоя? Ибо вѣра, по слову Божію, *безъ добрыхъ дѣлъ есть тоже, что тѣло безъ души* (Іоан. 2, 26). Такъ, вѣруешь ли во Христа злодѣй, обагрившій руки свои въ крови ближняго собрата?

Отрекся ли сатаны живущий въ блудѣ и прелюбодѣяніи? Вѣруешь ли въ Распятого, молившагося со креста за враговъ своихъ, за своихъ распинателей, — вѣруешь ли, говорю, тотъ звѣроподобный, который дышетъ адскимъ мнѣніемъ противъ своихъ оскорбителей и готовъ какъ лютый звѣрь растерзать ихъ? Разстался ли съ сатаною жадный богачъ, не жертвующій своихъ богатствъ и своихъ сокровищъ ни на построение храмовъ Божіихъ, ни на еозиданіе богоугодныхъ другихъ какихъ-либо заведеній? Отрицаются ли сатаны не сострадательныя къ бѣднымъ и нищимъ, не милосердыя къ страждущимъ и нуждающимся въ помощи чело-вѣческой? — Отрекся ли сатаны коммунистующіе, святотатствующіе, овольгодумствующіе и вѣнчающіе? Нѣтъ, слушатели христіане, всякія грѣхи, всякія беззаконія и всякія неправды суть, по слову Божію, дѣла діавольскія. *Твориши грѣхъ*, говоритъ апостоль, *отъ діавола сѣть: яко исперва діаволъ согрѣшашъ, сею ради явился Сынъ Божій, да разрушитъ дѣла діавола* (I Иоан. 3, 8). И творящіе беззаконныя дѣла, хотя отрицались діавола при крещеніи своемъ, но опять полюбили его, опять соединились съ нимъ, опять сдѣлались слугами ему; и хотя сочетавались со Христомъ и говорили: вѣруемъ Ему, но опять отrekliсь отъ Него, опять ожили для грѣха, опять умерли для Христа; по-вѣра, какъ уже сказано, *безъ добрыхъ дѣлъ мертва сѣть*. — Но да не будетъ между нами такихъ несчастныхъ! Да не будетъ такихъ крещеныхъ христіанъ, которые забыли-бы о святомъ крещеніи, принятомъ ими отъ Господа! Да будемъ все мы, во милости Божіей, получившіе благодать крещенія, — да будемъ *родомъ избранныма*, по изреченію апостола, да будемъ *царскимъ священіемъ*, да будемъ *людьми обновленія, яко да добродѣтели возвестятъ изъ тѣмъ насъ призваннаго въ чудный свѣтъ свой* (I Петр. 2, 9). Да тако *просвѣтитъ свѣтъъ ншшъ предъ челоукии, яко да судятъ добрыя дѣла ншшъ и прославятъ Отца нашего иже на небесахъ* (Мат. 5, 16). — Но довольно, слушатели! Святое крещеніе, которое Господь даровалъ намъ ради нашего спасенія, обязывая насъ отрицаться сатаны и всехъ дѣлъ его, ни сочетаваться со Христомъ и вѣровать въ Него да будетъ непрестанно въ памяти нашей и особенно въ настоящіе дни когда самъ

Господь
Будемъ ж
будемъ ж
Христе
(Гал. 3, 2
днесъ Гос
премудрос
Настоятель
при погр
Куракина
Вотъ
состарѣтьс
части род
старости
пожинаете
на разсвѣ
рѣваться,
другаго.
Простѣе
душу! Про
они съ суд
препоясани
лучше — на
смертна. М
воздать по
А онъ сам
давая каж

прелюбодѣнии? креста за гра- етъ ли, говорю. мнѣніемъ про- лютій звѣрь адный богатъ, сокровищъ ни ганіе богоугод- аются ли са- имъ, не мило- зъ помощи чело- щіе, свяготат- стъ. Нѣтъ, слу- аконія и всякія ольскія. *Твори ти: яко исперва долей. да разру- іе беззаконны ии своемъ; но съ нимъ, опять в со Христомъ слись отъ Него, я Христа; ибо мертва естъ. — астныхъ! Да не рые забыли-бы Господа! Да бу- вше благодать з, по изреченію а будемъ людьми изъ тьмы навъ . 2, 9). Да тако чько да видятъ игого иже ни не- е, которое Гос- рь обявывая насъ сочтоваться со непрестанно въ дни когда самъ*

Господь нашъ Іисусъ Христосъ крестился во Иорданѣ. Будемъ же памятовать о таинствѣ крещенія и, памятуя, — будемъ воспѣвать вмѣстѣ съ святою церковію: *слицы во Христа креститесь, со Христа облекитесь: аллилуя* (Гал. 3, 27), будемъ умолять вмѣстѣ съ нею крестившагося днесь Господа: да подастъ Онъ намъ, премилосердый, Духа премудрости, Духа разума, Духа страха Божія. — Аминь.

Настоятель Ор. Воскресенскаго прихода, священникъ І. Архангельскій.

С Л О В О

при погребеніи рѣба Вожія Константина Герасимовича Куракина. 1865 года, февраля 8 дня.

Егда былъ еси юнъ, и ясался еси самъ, и ходилъ еси, а мо- же хотѣлъ еси, егда же со- старѣешия, воздѣжши руку твою, и инъ тя поиметъ, и ведетъ, а може не хоцещи. (Іоан. гл. 21, ст. 18).

Вотъ человекъ, и жребій человека! — Быть юнымъ и состарѣться; родиться — и умереть! — И притомъ меньшей части рода нашего достается въ удѣлъ жребій — дойти до старости и престарѣнія. А большая часть нашихъ ближнихъ поживается косою смерти во цвѣтъ лѣтъ, на зарѣ жизни, на разсвѣтъ дней. И не приходится большей части состарѣваться, и воздѣвать руки, дабы препоясаться рукою другаго.

Простыя слова, но какъ много грусти наводятъ они на душу! Простыя слова, но какъ трогательно соприкасаются они съ судьбою сего человека, нашего друга и собрата, препоясанаго днесь рукою другихъ — на вѣчный покой, или лучше — на вѣчное бодрствование: ибо душа человека без- смертна. Мы собрались нынѣ во святыи храмъ сей, дабы воздать послѣднее цѣлованіе сему нашему собрату о Христв. А онъ самъ, во все теченіе своей многотрудной жизни, воз- давалъ каждому должное, самымъ положеніемъ своимъ во

гробъ семь воздасть послѣдній долгъ судьбѣ человѣческой: предасть тѣло свое землѣ и холодной могилѣ, а духъ предасть Богу, иже даде его.

Трудно человѣку—цѣнить человѣка. Мы видимъ только наружность; а сущность, и сила, и значение жизни заключаются внутри, въ глубинѣ души и сердца, незримой для нашихъ очей. Но сколько можемъ судить по наружности, то она говоритъ намъ, что человѣкъ сей, собратъ и другъ намъ о Христѣ, представляетъ намъ достойный подражанія примѣръ умѣренности, обладанія своими прихотями — и что всего важнѣе — примѣръ умѣнья развязаться въ рѣшительныя минуты жизни съ своими пожитками.

Сему, во храмѣ днесь предстоящему собранію людей болѣе чѣмъ намъ извѣстна исторія бытія и жизни почившаго. Извѣстно, какъ въ Возѣ почившии былъ аккуратенъ и точенъ въ исполненіи своихъ обязанностей, какъ онъ върою и правдою служилъ тѣмъ и тамъ, кто и куда его призывалъ. Предоставимъ умственное обозрѣніе сего тѣмъ, кому это лучше извѣстно. Но для общаго назиданія припомнимъ лишь то, что сей собратъ нашъ о Христѣ трижды боролся со смертію, и наконецъ — смерть одолѣла его. Одолѣла его смерть, но лишь для того, чтобы уступить побѣду въ немъ, равно какъ и во всѣхъ, любящихъ Бога, уступить побѣду вѣчной жизни. Аминь, аминь глаголю вамъ, яко вси сущи во гробѣхъ услышатъ гласъ Сына Божія, и услышавше оживутъ, — говоритъ Самъ Господь въ евангелии. Нельзя человѣку, живущему на землѣ, обойтись безъ хлопотъ житейскихъ. Хлопоталъ и сей человѣкъ, нашъ собратъ о Христѣ. Но нужно стараться о томъ болѣе всего, чтобы хлопоты сей многопечительною и многосуетною жизни увѣчались попеченіемъ о единомъ на потребу — спасеніи души. Такъ и поступалъ сей рабъ Христовъ. Онъ развязалъ узелъ суеты: ибо все оставшееся по кончинѣ его бренное имѣніе онъ завѣщалъ тому, отъ кого и принялъ. Онъ, какъ и всѣ мы, отъ Бога Создателя и промыслителя принять жизнь и имѣніе; Ему и отдалъ. — Ему отдалъ жизнь, Ему же Премилосердому отдалъ и свои трудовыя пожитки. Ибо онъ завѣщалъ свое благопріобрѣтенное имѣніе на поминъ души, на св. Божіи храмъ, и на нищюю братію о Христѣ. Блажени милостивы, яко ти помилованы будутъ.

Блаженъ
вить его
церквей
отъ време
вѣковъ вѣ
освятити,
тѣхъ восп
насъ, упо
имѣль, п
Христову
Христовы
уготованн
уповаемъ,
его въ цар
предстояш
долгъ по
затъ его
имъ брени
благопопеч
о нищей
при гробѣ
наставлені
Христа: я
и вы твор
Сей чел
ныл мину
лостъ нищ
И нѣтъ со
надънимъ с
дуть. Я бы
ведныхъ,
и ты посѣ
я жаждал
словенный
царствіе в
Братіе!
долгъ усо
вотъ слаб
ковъ возд
нищей бр

человѣческой:
а духъ дре-
димъ только
жизни заклю-
а, незримой
тъ по наруж-
сей, собрать и
стойный под-
оими прихотя-
развязаться въ
ками.

братію людей
жизни почив-
аккуратенъ и
какъ онъ върою
его призывалъ.
гѣмъ, кому это
ія припомнимъ
рижды боролся
его. Одолѣла
ить побѣду въ
Бога, уступить
вамъ, яко вси
Божія, и услы-
въ евангели-
тисъ безъ хло-
нашъ собратъ
е всего, чтобы
еуетной жизни
гребу—спасенію
въ. Онъ развя-
нчивъ его брѣн-
принялъ. Онъ,
ислился при-
отдалъ жизнь,
довыи пожити.
е имѣніе на по-
щую братію о
идовани будутъ.

Блаженъ разумѣвая на нища и убога; въ день лють изба-
вить его Господь. А о любящихъ благолюбіе св. Божіихъ
церквей сама св. церковь молится,—равно какъ молилась
отъ времянъ апостольскихъ, и будетъ молиться до конца
вѣковъ въ каждое божественное служеніе.—молится такъ:
освяти, Господи, любящія благолюбіе Дому Твоего; Ты
тѣхъ воспрослави Божественною Твоею силою, и не остави
насъ, уповающихъ на Тя.—А сей рабъ Божій, все что
имѣлъ, посвятилъ на святыя Божія церкви и на нищую
Христову братію. Какъ же къ нему не отнесутся слова
Христовы: приидите благословеніи Отца моего, и наследуйте
уготованное вамъ царствіе отъ сложенія міра?—Вѣруемъ и
уповаемъ, уповаемъ, что Господь Вышній Вседержитель введетъ
его въ царство свое, вѣчное и блаженное. А намъ, злѣ
предстоящимъ и молящимся, остается исполнить послѣдній
долгъ по отношенію къ усопшему собрату нашему: подра-
жать его здравой и христіанской распорядительности сво-
имъ брѣннымъ имѣніемъ, его умѣренности въ жизни, и его
благопечительности о благолюбіи св. Божіихъ церквей,
о нищей братіи по Христу. А главное напомнимъ нынѣ—
при гробѣ семъ—и сами себѣ, и другъ другу слѣдующее
наставленіе самого Господа и Бога и Спаса нашего Іисуса
Христа: якоже хотите, да творятъ вамъ челоуѣцы, такожде
и вы творите имъ.

Сей челоуѣкъ, и собратъ нашъ о Христу, въ торжествен-
ныя минуты исхода въ вѣчность благоизволилъ явить ми-
лость нищей братіи Христовой, и святымъ Божіимъ храмамъ.
И нѣтъ сомнѣнія, что Господь Премилосердый исполнитъ
надъ нимъ слово свое: блаженъ милостивъ, яко ти помилованъ бу-
дуть. Я былъ нагъ, скажетъ Онъ и ему въ числѣ прочихъ пра-
ведныхъ, я былъ нагъ—и ты одѣлъ меня, я былъ боленъ,—
и ты посетилъ меня, я былъ гладенъ,—и ты напичалъ меня,
я жаждалъ,—и ты напоилъ меня. Приди же, приди благо-
словенный Отцемъ Моимъ,—и наследуй уготованное тебѣ
царствіе вмѣстѣ со всеми святыми.

Братіе!—Что мы совершаемъ нынѣ, воздаемъ послѣдній
долгъ усопшему собрату нашему. Зрите—и разумѣвайте—
вотъ слабый очеркъ той благодарности, какую святая цер-
ковь воздаетъ своимъ благоукрашителямъ, и благодѣтелямъ
нищей братіи Христовой. Вознесемъ и мы купѣ съ цер-

ковію, и не престанемъ возносить мольбы ко Господу Премилосердому объ упокоеніи души сего примѣрно-усерднаго къ церкви раба Божія Константина. Онъ мертеъ тѣломъ, — но живъ духомъ.

Будемъ же молиться объ упокоеніи души его, — и что только знаемъ хорошаго и благодѣтельнаго въ его жизни въ томъ да послѣдуемъ стопамъ его.

Господи, упокой душу его въ мирѣ со святыми въ твоихъ обителяхъ небесныхъ. — Аминь.

8 февраля 1866 г.

П. Оренбургъ.

Священникъ Семисовъ.

Церковно-приходская лѣтопись села Травянскаго Свято-Троицкой церкви.

1.

Село Травянское, Дубровное тожъ, Окуневской волости, Челябинскаго уѣзда, лежитъ подъ $56\frac{1}{2}^{\circ}$ с. т. и $81\frac{1}{2}^{\circ}$ з. д., во 178 верстахъ отъ своего уѣзднаго города и въ 40 отъ Шадринска, на сѣверной границѣ Оренбургской губерніи съ Пермской. Село раскинулось въ двѣ линіи по восточному берегу Дубровнаго озера, имѣющаго въ ширину 3 версты, въ длину нѣсколько болѣе 4-хъ, и 12 верстъ въ окружности. Въ 1874 году считалось въ немъ дворовъ 142, душъ мужскаго пола 675, женскаго 777. Все жители, кромѣ отставныхъ и временно отпущенныхъ, государственные крестьяне; торговлею, промыслами, ремеслами не занимаются; зиряне, вятчане и разные проходимцы изъ великороссійскихъ губерній обуваютъ и одѣваютъ ихъ. Единственное средство къ жизни — хлѣбопашество. Хлѣбъ сѣютъ всякій, кромѣ гречи, преимущественно яровой, который сбываютъ въ Шадринскъ съ 1859 г. очень выгодно. Достатокъ крестьянъ вообще посредственный: нѣтъ между ними ни особенно богатыхъ, ни особенно бѣдныхъ, которые не имѣли бы куска хлѣба. Матеріалъ строеній, равно и устройство домовъ одинаковы съ прочимъ Челябинскимъ людемъ: сосна для избы и береза для службъ почти вездѣ между достаточными; избышекъ изъ хламу ни кола, ни двора, тоже довольно въ такъ называемой «загуменной углѣ». Въ домахъ по старому устройству, во дворъ — всег-

да изба, двѣ
наты у богат
паны красной
выбѣлены; по
непремѣнною
или ситцевым
варъ въ добр
больше для г
стѣны 16-ть
целелеватъ; в
мерлушней ши
получельковой
геленищи зна
очень нарядн
шелковыя и
Вообще двѣ
въ фабрично
молочная лав
ховъ, отъ лю
купить и сел
впрочемъ дал
на видось
мѣрь сосѣдне
приходится
этого, впрочем
и содержать
Большинство
заведеній не
существуютъ
скій, набирае
мужики бѣдн
откупаются у
милуетъ; поч
состоянія. Ц
девятую зиму
весить: будем
Изъ этого
настоящее, в
отъ комфорта
Едва замѣтн

Господу Пре-
брно-усерднаго
отеъ тѣломъ, —
ни его, — и что
въ его жизни
тыми въ твоихъ
Семенов.
го Свято-Троиц-
Челябин-
з. д., во 178
Шадринска, на
Село раскину-
озера, имѣющаго
4-хъ, и 12 верстъ
воровъ 142, душъ
кромѣ оставшихъ
торговлею, промъ-
разные проходивши
ихъ. Единствен-
ютъ всякій, кромѣ
въ Шадринскъ съ
це посредственны;
обѣдныхъ, кото-
равно и устрой-
людомъ; сосна для
точными: избушекъ
такъ называемой
ву, во дворъ — всег-

да изба, на улицу — горнилы съ однимъ или двумя оконами. Обѣдкомъ
наты у богатыхъ содержатся опрятно въ избѣ лавки и стѣны выкра-
шены красной краской съ цвѣтами; а законниковъ стѣны и потолокъ
выбѣлены; торница чистенькая, — украшенная дорогими пологами. съ
непрѣменною высокою кроватью за пологомъ изъ бѣлаго рѣдкаго тканья,
или ситцевымъ. На разноцвѣтномъ шкапѣ со стеклами красуется само-
варъ въ доброе ведро, впрочемъ рѣдко для угощенья хозяина, а
больше для гостей. Самоваровъ въ настоящее время собственно у кре-
стьянъ нѣтъ. Мужикъ въ будни неопрятенъ, грязенъ; въ праздники
щеголевать: зимой въ суконномъ тулупѣ, или полушубкѣ, въ дорогой
мерлушней шапкѣ, лѣтомъ въ бумажномъ или суконномъ кафтанѣ, съ
полушелковой ошейникомъ, въ плюсовыхъ шароварахъ, спускающихся за
поясникомъ, знатныхъ кунгурскихъ сапоговъ. Женщины, особенно дѣвицы,
очень нарядны: шубки, покрытыя драпомъ или сукномъ, шлѣтомъ полу-
шелковыя пальто съ поддѣлкой и шелковые сарафаны — черѣдность.
Вообще дѣвицы не носятъ ни въ будни, самодѣльщины, вездѣ и всегда
въ фабричномъ. Для лакомства и на всякую потребу въ селѣ есть
мелочная лавочка, гдѣ отъ пряниковъ, конфетъ, чаю, сахара, орѣ-
ховъ, отъ плодовъ папушки махорки до мелкаго гвоздя — все можно
купить и селенду и провѣзему. Для веселія на самомъ видномъ мѣстѣ,
впрочемъ далеко за церковью, стоитъ кабакъ съ надлежащей вывѣской
на выдосъ или неизбѣжной — елкой. Кабакъ всего три дня не въ при-
мѣръ сосѣднему селу Воскресенскому, гдѣ почти на равное число душъ
приходится по десятку лавочекъ, не включая оптового склада. Изъ
этого, впрочемъ, не слѣдуетъ, что штрапаны непадки на выннву
и содержатъ кабакъ изъ подорожанія, или такъ себѣ ради, по формѣ.
Большинство любитъ выпивать, хотя постоянныхъ завсѣдателей въ
заведеніи не очень то много. Для поддержанія общественнаго порядка
существуютъ отъ волостнаго правленія староста и отъ полиціи — сот-
скій, избираемые изъ мѣстныхъ дѣвицъ, и болѣе трезвые, умные, и честные
мужики бѣдуютъ отъ этихъ должностей, являя у болѣзнь или опримо
откупаются, по подѣдомого начальства. Пожарамъ Богъ милостивъ и
милуетъ: почему, гасительные снаряды, находясь въ самомъ плачевномъ
состояніи. Пожарныхъ отрубъ — уже ни одной не имѣется. Вотъ уже
девятую зиму собираются купить машину; можетъ быть купятъ къ
веснѣ; будемъ ждать — и ято, хоть сколько нибудь, утѣшительно.
Изъ этого краткаго очерка можно видѣть, что село Гравянское въ
настоящее время знакомо нѣсколько съ цивилизаціей, а даже не прочь
отъ комфорта; но дѣмъ было оно назадъ тому сто слишкомъ лѣтъ? —
Едва замѣтны изъ трущобы въ селомъ въ двадцать курныхъ из-

бушекъ, разбросанныхъ кучками, какъ конны сѣна, по берегу травянистаго, кочковатаго, илистаго озера.

И теперь сохранились признаки этого перваго поселка — до десятикварты, кругомъ опухавшихъ. Черезъ 10—20 лѣтъ не останется и слѣда.

Средство объ коклюша.

Въ нынѣшнемъ году эпидемически свирѣпствовалъ и свирѣпствуетъ еще въ нашей мѣстности коклюшъ. Имъ заболѣваютъ не только дѣти до десятилѣтняго возраста, но и достигшіе лѣтъ 18. Всякія лекарства такъ ничтожны въ коклюшѣ, что докторъ Риттеръ (*Врачъ какъ другъ дома*, стр. 300) справедливо выразился объ этой болѣзни: «безъ доктора коклюшъ продолжается двѣнадцать недѣль, а съ докторомъ — тринадцать». Заболѣли и у меня на коклюшъ пятеро дѣтей: 10-лѣтній, 8-лѣтній, 3-лѣтній, одна трехмѣсяцевъ, и слуга — 16 лѣтъ. Приступы болѣзни были такъ сильны, что дѣти кашляли почти всегда съ кровью, или при семъ кровь шла изъ носа, глазъ и ушей; такъ какъ въ Велижѣ дѣти умирали отъ коклюша, то въ жизни двоихъ изъ своихъ дочерей, 8-ми лѣтней и 3-хъ мѣсячной, я совершенно отчаявался. Все, что нашлось у велижскихъ докторовъ и въ велижскихъ аптекахъ, было испробовано, и ничто не помогало. Семейная обстановка сдѣлалась весьма печальною. Случайно въ дорогѣ одинъ простой человекъ сказалъ мнѣ, что хорошее лекарство противъ коклюша составляетъ *попутникъ* большой, привутникъ, трипутникъ. Онъ въ изобиліи растетъ вездѣ на подворьяхъ и по дорогамъ, особенно заброшеннымъ: корень его отгрызенный, а мочки прямыя; листья яйцевидныя, голыя, жилыя; цвѣты образуютъ цилиндрической колось, съ сѣменами, яйцевидными, составляющими пріятный кормъ для пѣвчихъ птицъ. Признаться, на слово я не повѣрилъ своему совѣтчику и справился объ этой травѣ въ имѣющемся у меня лекарственномъ травникѣ (Двигубскаго), откуда узналъ, что попутникъ пользуется, между прочимъ, отъ кровотеченій и кровохарканія, слѣдов., попробовать можно, заключилъ я. Тотчасъ собрали его на подворьяхъ, заварили кипяткомъ (корень, листья и цвѣты, преимущественно пользуется цвѣты) въ чайникѣ, хорошо настояли и дали дѣтямъ по чайной чашкѣ, даже и трехмѣсячной чрезъ рожекъ съ молокомъ. Съ этихъ первыхъ пріемовъ, — такъ сказать, сразу коклюшъ отпустился отъ всѣхъ моихъ дѣтей; легкой кашель оставался на нѣкоторое время, да то, что называется коклюшъ, совершенно

уничтожилось.

При этомъ пьютъ отваръ даже совѣтуе же и собираю

Отъ души цѣлебное шеный, или чайную чашку чиннаго нож

По вопро

однимъ изъ тить ли поди херсонское н: руководства ской епархіи января 1870 каноническим дѣтей подмет неизвѣстно, вселен. соб. таются досто крещены су потребный от недоумѣнія к щенія только дѣтяхъ нашл щено, но н мѣста, ни вр оставалось бь въ дѣйствите нецрѣмѣнно д Для устраи случаевъ нео наставленію, крещенія при форму произв

уничтожилось съ перваго дня, и больныхъ въ домѣ не чувствовалось. При этомъ очень отраднo еще и то, что дѣти съ удовольствіемъ пьютъ отваръ попутника, тогда — какъ всякихъ другихъ лекарствъ, даже совѣтуемой въ сей болѣзни сахарной воды, отвращаются. Сами же и собираютъ для себя попутникъ.

Отъ души желаю, чтобы обращено было заслуженное вниманіе на цѣлебное свойство попутника; отваривать его можно и сырой и сушеный, или лучше кипятить въ кострюль до жидкаго киселя, и на чайную чашку полагать начетырю (*Sal ammoniacum*) на концѣ перочиннаго ножа.

(*Вологод. Епарх. Вѣд.*.)

По вопросу о крещеніи подкидышей. — По поводу возбужденнаго однимъ изъ благочинныхъ херсонской епархіи вопроса о томъ: крестить ли подкидышей, — и какъ ихъ записывать въ метрическія книги, — херсонское начальство, — какъ въ разрѣшеніе сего вопроса, такъ и для руководства въ сихъ случаяхъ прочимъ священно-служителямъ херсонской епархіи, опредѣленіемъ, состоявшимся 23 декабря 1869 г. (12 января 1870 г.) постановило: сообразивъ предложенный вопросъ съ каноническими правилами, консисторія находитъ, что относительно дѣтей подметныхъ или подкидышей, о которыхъ съ достовѣрностію неизвѣстно, крещены они, или нѣтъ, упомянутыми прагилами (VI вселен. соб. пр. 85; каре. соб. пр. 33) опредѣлено: „когда не обратятся достовѣрные свидѣтели, несомнѣнно утверждающіе, яко младенцы крещены суть, и когда сами они, по малолѣтству, не могутъ дать потребный отвѣтъ о преподанномъ имъ таинствѣ, должно безъ всякаго недоумѣнія крестить ихъ, да такое недоумѣніе не лишитъ ихъ очищенія только святынею“. Изъ чего слѣдуетъ, что если бы при такихъ дѣтяхъ нашлась записка, въ которой бы говорилось, что дитя окрещено, но не было указано ни священника, который крестилъ, ни мѣста, ни времени, гдѣ и когда совершено крещеніе, такъ что не оставалось бы никакой возможности навести справки и удостовѣриться въ дѣйствительности того, что говоритъ записка и въ такомъ случаѣ непременно должно совершить крещеніе надъ найденнымъ младенцемъ. Для устранения же всѣхъ сомнѣній и недоразумѣній въ подобныхъ случаяхъ необходимо, согласно данному въ требникѣ Петра Могилы наставленію, при крещеніи таковыхъ дѣтей къ совершительной формѣ крещенія прибавлять слова: „аще не крещенъ есть“, т. е. полную форму произносить такъ: „крещается рабъ Госжій (или раба), аще не

крещенъ есть, во имя Отца“ и проч. (Кн. о долж. пресв. приход. § 86. Указъ 29 декабря 1731 года. См. практ. излож. церковно-гражданскихъ постановлений въ руководство священнику на случай совершенія важнѣйшихъ требъ церковныхъ, священника Парвова. Спб. 1864 года),

(Ворон. Епарх. Вѣд. 1870 г.)

ОБЪ ИЗДАНИИ ВЪ 1875 ГОДУ

ЖУРНАЛА

БРАТСКОЕ СЛОВО,

ПОСВЯЩЕНАГО ИЗУЧЕНІЮ РАСКОЛА,

ИЗВѢСТНАГО ПОДЪ ИМЕНЕМЪ СТАРООБРИДЧЕСТВА.

Журналъ *Братское Слово* будетъ выходить *четыре* раза въ годъ, именно въ январѣ, апрѣлѣ, юлѣ и октябрѣ мѣсяцахъ, *книжками* 15—20 печатныхъ листовъ каждая, и состоять изъ слѣдующихъ *трехъ* отдѣловъ:

I. *Материалы*, подъ именемъ которыхъ разумѣются всѣ письменныя памятники, какъ православнаго, такъ и раскольническаго происхожденія, служащіе къ разъясненію раскола въ его исторіи, върученіи и жизни. Между ними можно различать именно памятники *трехъ* родовъ: 1) въ собственномъ смыслѣ историческіе, т. е. раскрывающіе послѣдовательный ходъ и взаимную связь событій въ исторіи раскола съ самаго возникновенія его и до ближайшаго къ намъ времени: таковы разнаго рода документы по раскольническимъ дѣламъ, сочиненія православныхъ писателей, сообщающія разнаго рода извѣстія о происходившемъ у раскольниковъ, и раскольническія сказанія о лицахъ и событіяхъ изъ исторіи раскола; 2) сочиненія, имѣющія значеніе для

исторіи православной и частныхъ виль, и учреденое и будетъ въ полномъ сохраненіи, съ предпамятнѣи и которыя по уваженію скихъ шрифтографически матеріалы : журнала, по этого весь по одному подкомъ способнмиъ требовлюбобытныіе имѣющих для надлежакъ тому, что каждой книжлами, болѣе

II. *Изслѣ-*
и догматико-

III. *Смѣс-*
извѣстія и зколѣ, свѣдѣи вообще стать отдѣламъ; змитрополита, будутъ всегда по опредѣ

исторіи православной полемики противъ раскола; 3) памятники раскольнической письменности, способствующіе изученію какъ общихъ, такъ и частныхъ раскольническихъ мнѣній, религіозно-общественныхъ правъ, и учрежденій — вообще занимающіе болѣе или менѣе значительное мѣсто въ исторіи раскольнической литературы. Изданіе памятниковъ будетъ ведено съ соблюденіемъ требуемыхъ наукою условій, т. е. въ полномъ ихъ видѣ, со всею вѣрностію подлинному тексту и съ сохраненіемъ характеристическихъ особенностей подлиннаго правописанія, съ предварительными библиографическими свѣдѣніями о каждомъ памятникѣ и съ подстрочными примѣчаніями противъ всѣхъ тѣхъ мѣстъ, которыя почему-либо требуютъ объясненія; нѣкоторые изъ памятниковъ, по уваженію къ особенной ихъ важности, будутъ печататься славянскимъ шрифтомъ и, по мѣрѣ возможности, будутъ сопровождаться литографическими снимками. При томъ редація приметъ за правило — матеріалы значительные по объему не разбивать на многія книжки журнала, но печатать, по возможности, не прерывая, хотя бы для этого весь первый отдѣлъ какой-либо книжки приходилось посвящать одному подобнаго рода памятнику, въ той увѣренности, что при такомъ способѣ изданія матеріаловъ лучше можно удовлетворить и научнымъ требованіямъ и самому интересу читателей, нежели прерывая любознательныя статьи, какъ иногда дѣлается, даже на полусловѣ. И обиліе имѣющихся для изданія памятниковъ и особенное ихъ значеніе для надлежащаго рѣшенія вопросовъ о расколѣ послужили основаніемъ къ тому, чтобы отдѣлъ *материаловъ* поставить на первое мѣсто и въ каждой книжкѣ журнала давать ему, сравнительно съ другими отдѣлами, болѣе значительный объемъ.

II. *Исследования* по разнымъ вопросамъ о расколѣ, историческаго и догматико-полемическаго содержанія.

III. *Смесь*. Въ этомъ отдѣлѣ будутъ печататься библиографическія извѣстія и замѣчанія о всѣхъ новыхъ сочиненіяхъ и статьяхъ о расколѣ, свѣдѣнія о современныхъ событіяхъ въ старообрядчествѣ и всѣ вообще статьи по своему содержанію не подходящія къ двумъ другимъ отдѣламъ; здѣсь же будутъ печататься протоколы Братства св. Петра митрополита, за которыя, такъ сказать, отвѣтственно само Братство, будутъ всегда отмѣчаемы подстрочнымъ указаніемъ, что онѣ печатаются по опредѣленію братскаго Совѣта.

Редакторъ Н. Субботинъ.

Цѣна годовому изданію **Братскаго Слова** безъ пересылки **четыре рубля** **пятидесять коп.** **сер.** съ пересылкою **пять рублей.**

Подписка принимается: въ **Москвѣ** въ книжныхъ магазинахъ **А. Н. Ферапонтова** (на Никольской ул.) **И. Г. Соловьева** и **А. Л. Васильева** (на Страстномъ бульварѣ), въ **С.-Петербургѣ** въ книжномъ магазинѣ **Вазунова** (на Невск. просп.)

Гг. иногородные благоволятъ обращаться **исключительно** къ редактору: въ **Серіевыхъ Погахъ** (**Москов. губ.**) **Профессору Духовной Академіи Н. Н. Субботину.**

Редакторъ Официальнаго Отдѣла

Редакторъ Неофициальнаго Отдѣла

Каведр. Прот. С. Семеновъ,

1 № „Оренбургскихъ вѣд. Вѣдомостей“ сданъ на почту 1 января

Печат. доз. Цензоръ **Прот. Н. Сахаровъ.** Печ. въ Типогр. Оренб. Губ. Правленія.



ЕПАРХ

Выходятъ два
сидь. Подписка
ся въ Редаціи,
ныхъ Вѣдомостей
вной Консигторі
бургъ, — и у Вла

Содержаніе
духовнаго вѣдом
Извѣщеніе изъ
1873 году. — П.
ницѣ о слѣпомъ.
ская дѣтонисъ с.

По Вѣ

Указы С
послѣдовав
щеннѣйшаг

— отъ 28 но
изводства, сбо
храма въ Бр

По указу
Правительств