



СТАВРОПОЛЬСКІЯ

Епархіальныя Вѣдомости.

(Изданіе еженедѣльное).

Подписная цѣна:
за годъ—5 рублей 50 коп.,
на полгода—3 рубля.

Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣдомо-
стей, въ Ставрополѣ н-К.

№ 33-й. 15-го августа 1909 года.

Отдѣлъ оффиціальный.

I.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

О сборѣ пожертвованій въ пользу Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей.

На имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, поступило письмо Предсѣдательницы Комитета Общества по призрѣнію дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, графини Шуваловой, отъ 24 іюля с. г. за № 1243, слѣдующаго содержания:

Ваше Высокопреосвященство

Милостивый Архипастырѣ!

Св. Синодъ, опредѣленіемъ отъ 5—16 мая с. г., за № 4013, разрѣшилъ произвести въ текущемъ году, въ день

Усѣкновенія главы Крестителя Іоанна, 29 августа, во время утрени и литургіи, а равно и наканунѣ, въ время всеобщаго бдѣнія, тарелочный въ пользу Общества сборъ во всѣхъ церквахъ Имперіи.

Сборъ этотъ поступить на призрѣніе дѣтей лицъ, погибшихъ при исполненіи служебныхъ обязанностей, подробно указанныхъ въ § I прилагаемаго устава Общества. Все это дѣти низшихъ служащихъ, павшихъ жертвами своего долга, и оставившихъ свои семьи безъ всякихъ средствъ къ жизни. Наше Общество задалось цѣлью придти на помощь этимъ обездоленнымъ сиротамъ, давъ имъ возможность вырасти такими же честными тружениками и вѣрными слугами Родины, какими были ихъ отцы, а для этого необходимы обширныя средства. Однимъ изъ источниковъ и является упомянутый тарелочный сборъ, но, конечно, при условіи его дѣйствительнаго и успѣшнаго производства.

Любвеобильному Архипастырскому сердцу Вашего Высокопреосвященства участь несчастныхъ сиротъ ближе, чѣмъ кому либо. Это вселяетъ мнѣ убѣжденіе, что и задачи нашего Общества не останутся также ему чужды, а потому считаю долгомъ обратиться съ покорнѣйшею просьбою не отказать съ своей стороны въ высокомъ и авторитетномъ содѣйствіи къ тому, чтобы церковныя причты отнеслись внимательно къ разсылаемымъ при Церковныхъ Вѣдомостяхъ обращеніямъ Комитета Общества и приложили возможныя старанія и все свое вліяніе къ успѣшному производству сбора.

Вмѣстѣ съ симъ позвольте просить благословенія Вашего Высокопреосвященства на то, чтобы, во избѣжаніе излишнихъ почтовыхъ расходовъ, собранныя суммы о.о. настоятелями церквей представлялись, при соотвѣтствующихъ актахъ, о.о. Благочиннымъ, а сими послѣдними направлялись въ Комитетъ Общества (С.-Петербургъ, Надеждинская ул., д. 32, кв. 6).

Испрашивая святыхъ молитвъ Вашихъ и Архипастыр-

скаго благословенія, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшею слугою *Гр. А. Шувалова.*

На письмѣ семъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 10 сего августа № 5301, послѣдовала такая:

„Письмо это напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣденію духовенства епархіи, настоятелей монастырей и о.о. благодѣйныхъ“.

Объ оказаніи содѣйствія Уполномоченному Комитету по оказанію помощи увѣчнымъ воинамъ.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства епархіи поступившее на имя Его Высокопреосвященства отношеніе С. Петербургскаго Комитета для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ, по распространенію жетоновъ комитета, отъ 1 сего августа за № 423, слѣдующаго содержанія:

С. Петербургскій Комитетъ для оказанія помощи увѣчнымъ воинскимъ чинамъ и ихъ семействамъ Россійскаго Общества Краснаго Креста, состоящаго подъ Высочайшимъ покровительствомъ Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны, будучи заинтересованъ въ наиболѣе успѣшномъ распространеніи жетоновъ Комитета, доходъ съ каковыхъ поступаетъ въ пользу и на усиленіе средствъ Комитета, попеченіемъ и заботами коего содержатся: стаціонарная больница, школа-пріютъ для калѣкъ дѣтей всѣхъ сословіи и увѣчныхъ воинскихъ чиновъ и мастерскія, имѣетъ честь покорнѣйше просить распоряженія Вашего Высокопреосвященства въ оказаніи возможнаго содѣйствія и помощи командированному Комитетомъ Почетному Члену Кіевскаго Губернскаго Попечительства дѣтскихъ пріютовъ, Ученому Сотруднику Императорскаго Археологическаго Института Николаю Александровичу Риммеру, снабженному удостовѣре-

ніемъ Комитета отъ 4-го іюля сего года за № 384 и установленными прошнурованными квитанціонными книжками за печатью Комитета.

Предсѣдательница Комитета

Кн. М. Лобанова-Ростовская.

Распоряженіе Попечителя Кавказскаго Учебнаго округа о недопущеніи въ начальныхъ школахъ спектаклей и ученическихъ вечеровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

По распоряженію Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, печатается къ свѣдѣнію духовенства копія съ поступившаго на имя Его Высокопреосвященства письма Попечителя Кавказскаго Учебнаго Округа, отъ 18 іюля 1900 года за № 15134:

„Ваше Высокопреосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Вслѣдствіе письма отъ 24 апрѣля сего года, за № 1263, имѣю честь увѣдомить Ваше Высокопреосвященство, что мною сдѣлано распоряженіе о томъ, чтобы въ начальныхъ училищахъ Кубанской области и Ставропольской губерніи не устраивалось ни спектаклей, ни ученическихъ вечеровъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Поручая себя архипастырскимъ молитвамъ Вашимъ, съ истиннымъ уваженіемъ и совершенною преданностію имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства покорнѣйшимъ слугою (подписаль) *Л. Лопатинскій*“.

Уволенъ за штатъ, согласно прошенію, священникъ церкви станицы Переправной, Куб. обл., Валентинъ Тиховъ, 7 августа.

Объ утвержденіи въ должности церковныхъ старость.

Утверждены въ должности церковныхъ старость, согласно избранію прихожанъ, слѣдующія лица:

при Дмитріевской церкви села Кіевского Иванъ Снитко, 1 августа;

при церкви поселка Фанагорійскаго поселянинъ Савва Кебешевъ, на 2-е трехлѣтіе, 2 августа;

при Николаевской церкви станицы Новодеревянковской урядникъ Филиппъ Супрунь, на 1-е трехлѣтіе, 3 августа.

III.

И з в ѣ с т і я .

Архіерейскія служенія.

2-го сего августа, въ воскресенье, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Іоаннъ, Епископъ Ейскій, совершалъ божественную литургію въ Екатеринодарскомъ Александро-Невскомъ соборѣ. За литургіею рукоположенъ въ санъ священника къ церкви станицы Тимошевской діаконъ Георгій Нѣмовъ.

5-го сего августа, наканунѣ праздника Преображенія Господня, Его Преосвященство совершалъ въ томъ же соборѣ всенощное бдѣніе, а въ самый день праздника, 6 августа, въ томъ же соборѣ божественную литургію. Проповѣдь произнесъ священникъ Николаевской церкви г. Екатеринодара Іосифъ Дементьевъ.

Присоединены къ православію:

18 іюля с. г. священникомъ ц. стан. Гагинской І. Тумановымъ отъ секты „новый израиль“ крестьянинъ Воронеской губ., Острогожскаго уѣзда, Подгорной волости ху-

тора Должикова Иванъ Стефановъ Кушнаревъ, 28 лѣтъ отъ роду, съ именемъ Іоаннъ; священникомъ греческой церкви стан. Крымской Іоанномъ Андреевымъ 2 авг. с. г. турецко-подданный мусульманинъ Мустафа сынъ Темела Екскизъ оглы, 17 лѣтъ, съ именемъ Константинъ.

Объ освященіи храмовъ.

27 мин. іюля освященъ молитвенный домъ въ хуторѣ Хадыжинскомъ (онъ же Куринскій), Куб. обл., въ честь Успенія Божіей Матери.

28 мин. іюля освященъ молитвенный домъ въ хуторѣ Динскомъ, Темр. отд., Куб. обл.

Отъ Комитета Андреевско-Владимірскаго Братства.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ въ Убѣжище Братства постушили пожертвованія отъ нижеслѣдующихъ лицъ: отъ П. И. Меснянкина—2 п. хлѣба и 2 п. мяса; отъ г-на Демьянова—кутья, бублики, медъ и хлѣбъ; отъ г-жи Сургучевой—кутья; отъ М. И. Ревчукова—49 булочекъ, 2 ф. сахару и $\frac{1}{4}$ ф. чаю; отъ Т. Н. Варваровой—50 р.; отъ неизвѣстной—70 шт. грушъ; отъ неизвѣстнаго—4 хлѣба, вермишель, рисъ, сахарный песокъ и мясо; отъ о. протоіерея Яковенко—5 р. на номинальный обѣдъ; отъ неизвѣстнаго—10 ф. сахару и $\frac{1}{2}$ ф. чаю; отъ Е. Е. Шефлеръ—6 р. членскій взносъ.

Отъ Совѣта Бѣлоглинской второклассной учительской школы.

Совѣтъ Бѣлоглинской второклассной школы симъ объявляетъ, что пріемныя испытанія въ вышеозначенной школѣ начнутся 31 августа сего 1909 года.

Отъ Совѣта Екатеринодарскаго епархіального женскаго училища.

1. Съ начала 1909—10 учебнаго года открывается при училищѣ VIII-й классъ съ однимъ физико-математическимъ отдѣленіемъ, при 30 вакансіяхъ.

Въ этотъ классъ могутъ быть приняты *безъ испытанія* воспитанницы Екатеринодарскаго, Ставропольскаго и другихъ епархіальныхъ и духовнаго вѣдомства училищъ, успѣшно окончившія VII дополнительный педагогическій классъ, если со времени окончанія ими училищнаго курса прошло не болѣе 2-хъ лѣтъ.

Прошенія о приѣмъ должны быть поданы на имя Совѣта училища до 15 августа сего года.

2. Съ начала будущаго 1909—10 учебнаго года при училищѣ открывается нѣсколько вакансій помощницъ воспитательницъ, съ годовымъ окладомъ содержанія въ 180 р., при готовой квартирѣ и столѣ. Отъ кандидатокъ на эти вакансіи требуется образовательный цензъ въ курсѣ среднихъ женскихъ учебныхъ заведеній, съ званіемъ домашней наставницы или учительницы, и нѣкоторый педагогическій опытъ.

Прошенія подаются на имя начальницы училища, съ приложеніемъ одобрительнаго отзыва о предшествующей службѣ.

За подробными свѣдѣніями объ обязанностяхъ помощницъ воспитательницъ обращаться лично къ начальницѣ училища.

Отъ Совѣта Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія.

Совѣтъ Ставропольскаго епархіального семинарскаго общежитія симъ считаетъ долгомъ довести до свѣдѣнія духовенства Ставропольской епархіи, что лица, желающія опредѣлить своихъ дѣтей—воспитанниковъ Ставропольской духовной семинаріи—пансіонерами въ епархіальное

семинарское общежитіе въ наступающемъ 1909—1910 учебномъ году, благоволятъ подать о томъ письменныя заявленія *непосредственно въ Советъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія.*

Прошенія о приѣмъ въ общежитіе должны подаваться какъ за бывшихъ уже пансіонерами въ минувшемъ учебномъ 1908—9 году и желающихъ поступить вновь въ общежитіе, такъ равно и отъ желающихъ вновь опредѣлить въ общежитіе въ предстоящемъ 1909—1910 учебномъ году.

Въ силу журнальнаго постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства на 23 мая 1908 г. за № 136, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 27 того же мая за № 1859, пансіонеры семинарскаго общежитія будутъ пользоваться квартирой, отопленіемъ, освѣщеніемъ, столомъ, баней, постельнымъ бѣльемъ и стиркой всего бѣлья пансіонеровъ.

Примѣчаніе. Зимнее теплое одѣяло должно быть у пансіонера свое собственное.

Въ силу журнальнаго постановленія общеепархіальнаго съѣзда духовенства на 13—15 іюня сего 1909 года за № 20, утвержденнаго резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 12 іюля за № 2230, приобрѣтеніе учебныхъ книгъ и пособій относится на счетъ самихъ пансіонеровъ, а по сему плата за содержаніе въ общежитіи сокращается на 5 рублей.

Плата съ пансіонеровъ, бывшихъ уже въ общежитіи въ минувшемъ учебномъ 1908—9 году, будетъ взиматься въ годъ по 115 р., а съ вновь поступающихъ по 125 руб., считая въ этой платѣ и 10 руб. на первоначальное обзаведеніе.

Плата за содержаніе въ общежитіи должна представляться *непосредственно въ Советъ Ставропольскаго епархіальнаго семинарскаго общежитія по третямъ года впередъ:* за бывшихъ уже въ общежитіи пансіонеровъ въ началѣ первой трети—50 р., во 2-й—35 р., и въ 3-й—30 руб., а отъ вновь поступающихъ—въ 1-ю треть—60 руб., во 2-ю—35 р. и въ 3-ю треть—30 руб.

Высылка денегъ родителями за содержаніе въ общежитіи должна быть заблаговременная.

Никакихъ недоимокъ не должно быть допускаемо: не представившій взноса пансіонеръ ни въ какомъ случаѣ въ общежитіе не принимается.

Примѣчаніе. Воспитаники Ставропольской духовной семинаріи, дѣти родителей инословныхъ и иноепархіальныхъ, на основаніи журнальнаго постановленія соединеннаго съѣзда духовенства Ставропольско Екатеринодарскаго училищныхъ округовъ, на 24 - 28 августа 1907 г. за № 45, платять за содержаніе въ общежитіи по 160 руб. въ годъ и обязаны вносить при поступленіи въ общежитіе въ 1-ю треть—70 руб., во 2-ю—50 руб., а въ 3-ю треть—40 руб.

Отъ Майкопскаго отдѣленія Ставропольскаго епархіальнаго училищнаго Совѣта.

Отдѣленіе, въ засѣданіи своемъ 19 мая с. г., разсматривая ревизіонную запись о уѣзднаго наблюдателя по школъ женской станицы Псебайской, постановило:

„За хорошую постановку дѣла обученія учительницу И. Евтушенко благодарить, пропечатавъ объ этомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“.

Постановленіе сіе резолюціей Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Іоанна утверждено. (Журналь Отдѣленія № 6 с. г. ст. 8).

Объявленіе о вакансіяхъ уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ.

Въ настоящее время въ Ставропольской епархіи вакантны двѣ должности уѣздныхъ противосектантскихъ миссіонеровъ. По должности уѣзднаго миссіонера положено жалованья—2000 рублей и путевыхъ 400 рублей. Пенсія по должности 300 рублей за 35 лѣтъ. На должности желательны кандидаты-священники, хорошо знакомые съ сектантствомъ. Прошенія подаются на имя Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаеодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго.

О ВАКАНТНЫХЪ МѢСТАХЪ.

Вакантными состоятъ мѣста:

а) *Священническія*: 1) въ ст. Абхазской, Кубан. обл., (насел. 926 д. об. п., дв. 110, прич. 1-шт. 2-чл., зем. над. свящ. 77 дес. неудобной, жалов. войск. 200 р., кварт. есть неудобная).

2) При ц. ст. Тверской, Майк. отд. (насел. 1258 д. об. п. двор. 168, причтъ 2-чл., жалованья свящ. изъ войсков. суммъ 200 руб. и казеннаго 300 руб., земли свящ. 74 д.)

3) 3-е мѣсто при Ставропольскомъ кафедральномъ соборѣ (насел. 2324 д. об. п., двор. 285, причтъ 13-член., кварт. церковн., казен. жалов. 375 р.).

4) при Георгіевской ц. г. Ставрополя (на Мамайкѣ) (насел. 4280 д. об. п., двор. 248, причтъ 2-член., земли нѣтъ, квартиры церковныя, казен. жалов. свящ. 300 р., въ приходѣ двухклассное и одноклассное нач. училища).

5) при Новопокровской ц. г. Ейска (причтъ 3-член., кварт. церк., насел. 2749 д. об. п., дв. 350).

6) 1-е мѣсто при Св.-Духовской ц. ст. Уманской (насел. 5469 д. об. п., двор. 678, причтъ 5-чл., зем. над. 130 дес., кварт. нѣтъ).

7) при ц. ст. Старо-Величковской, Куб. обл. (насел. 10314 д. об. п., двор. 1177, причт. 7-член., земли свящ. 37 $\frac{1}{2}$ десятинь).

8) при ц. ст. Переправной, Куб. обл. (насел. 4843 д. об. п., двор. 614, причтъ 3-член., земли свящ. 71 дес., для хлѣбопашства негодной, войск. жал. 200 р., кварт. наемная).

б) *Діаконскія**) 1) въ селѣ Кіевскомъ, Благодарненскаго

*) Согласно опредѣленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ, назначаемые на діаконскія мѣста среди учебнаго года, съ 1 сентября, могутъ вступать въ отправленіе своихъ учительскихъ обязанностей лишь съ 1 сент. новаго учебнаго года, а до того времени обязаны уплачивать занимающемуся за нихъ въ школѣ учителю одну треть своихъ кружечныхъ доходовъ и уступать ему школьную квартиру.

уѣзда (населенія 5904 д. об. п., дворовъ 757, причтъ 3-членный, земли причту 99 дес., домъ обществ., въ приходѣ однокл. церк. школа и мин. училище, отъ с. Большой Джалги 22 в.).

2) при ц. села Кевсалы, Благодарн. уѣзда (населенія 6571 д. об. п., двор. 968, причтъ 5-членный, земли, жалованія и квартиры нѣтъ, въ приходѣ церковная школа, отъ села Виводѣльнаго 19 в.).

3) въ ст. Расшеватской при Никол. церкви (населенія 4262 души обоюга пола., дворовъ 525, причтъ 3-членный, земли діак. 33 дес., отъ ст. „Расшеватка“ 18 версть).

4) при ц. села Рагули, Благодарн. уѣзда (насел. 6670 д. об. п., двор. 855, причтъ 5-член., земли причту малоудоб. 165 дес., квартира церк. удобн., церк. одн. школа и 2 министр., отъ Ставрополя 160 в.).

5) при Никол. ц. села Обильнаго, Прасков. уѣзда (насел. 3530 д. об. п., дворовъ 443, причтъ 3-член., земли діак. 21 дес., квартира при церк. школѣ, отъ стан. „Незлюбная“ 20 в.).

6) въ селѣ Крученобалковскомъ, Медв. уѣзда (насел. 3849 д. об. п., двор. 489, причтъ 3-член., земли діак. 22 дес., квартира обществ., церк. школа и двѣ министр., отъ станціи „Крученая“ 10 в.).

7) въ селѣ Крымгиреевскомъ, Алекс. уѣзда (насел. 5460 д. об. п., двор. 510, причтъ 5-член., земли діак. 33 дес., квартира при школѣ, жалов. общест. 70 р., отъ станціи „Курсавка“ 17 в.).

8) въ станицѣ Передовой, Баталп. отд. (насел. 5016 д. об. п., двор. 641, причтъ 3-член., земли діак. 1½, каз. пая, кварт. пособіе отъ общества (сумма не обозначена), церк. школа и двѣ министр., отъ станціи „Богословская“ 85 в.).

9) при Михаило-Арханг. ц. стан. Псебайской, 14 благ. (насел. 3580 д. об. п. двор. 461, причтъ 3-член., земли

причту 99 дес., квартиры вѣтъ, церк. школа, отъ станціи Коноково 175 в.).

10) при Сп.-Преображ. ц. с. Новоселиць, Ставр. губ. (насел. 3330 д. об. п., двор. 419, причтъ 3-член., земли діак. 33 дес., кварт. церк., церк. школа и мин. учил.).

11) въ стан. Конеловскоѣ, Куб. обл. (насел. 6782 д. об. п., двор. 848, причтъ 5-чл., земли діак. 32 дес., въ приходѣ церк. школа).

12) при Покровск. ц. села Новогеоргіевскаго (Терновка) Ставроп. уѣзда (насел. 13511 д. об. п., двор. 1680, причтъ 7 член., земли діак. 26¹/₂ дес., кварт. при школѣ, разстояніемъ отъ Ставрополя 60 в.).

в) Псаломщическія: въ селѣ Богословскомъ, Куб. обл. (насел. 5946 д. об. п., двор. 631, причтъ 5-член., зем. над., псал. 5¹/₂ дес.).

I.

С Л О В О

въ день Преображенія Господня,

сказанное при богослуженіи Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ.

Во имя Отца и Сына и Святаго Духа.

Св. Евангелисты и Апостолы, священнымъ благовѣстіемъ нынѣшняго дня, не только изображаютъ исторію и картину Преображенія Христова, но и удостовѣряютъ несомнѣнность событія,—что они видѣли и слышали все то, что совершилось на *Θаворѣ*. „Мы возвѣстили вамъ силу и пришествіе Господа нашего Иисуса Христа, не хитрословеснымъ баснямъ послѣдуя, но бывши очевидцами Его величія. Ибо Онъ принялъ отъ Бога Отца честь и славу, когда отъ веледѣиной славы принесся къ Нему такой гласъ: Се есть Сынъ Мой возлюбленный, въ Которомъ Мое благоволеніе. И этотъ гласъ, принесшійся съ небесъ, мы слышали, будучи съ Нимъ на святой горѣ».

Всемирно и торжественно величая по всей вселенной *Преобразившагося на Θаворѣ Господа*, св. Церковь молится: „да возсіяетъ и намъ грѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный“!

Братья! особенно дорого, особенно знаменательно свидѣтельство св. апостоловъ о Божествѣ Господа нашего Иисуса Христа именно—теперь; и молитва Церкви „о просвѣщеніи“ человѣчества „свѣтомъ Христовымъ“ особенно благовременна именно—теперь!

Исконный врагъ спасенія душъ человѣческихъ отъ грѣха и гибели, демонъ всякаго зла въ мірѣ, никогда не прекращалъ своей вражды противъ Бога и св. Церкви Его; а въ эти послѣдніе дни нашего времени, видимо, съ особенной силой вооружился противъ всего божественнаго, святаго, чистаго въ мірѣ. Именно, неустанно „сила вражья ходитъ“ среди людей, всѣхъ званій и состояній, половъ и возрастовъ, „ища кого бы поглотить“ и душу, ея пагубнымъ вліяніемъ, исполненную неправды и беззаконій, низвести въ область мученій во времени и вѣчности. И нельзя не видѣть, что владычество грѣха, въ широкомъ смыслѣ слова, все больше и больше растетъ и утверждается въ мірѣ. Лукавый сатана воздвигаетъ въ сердцахъ людскихъ бурю сомнѣній ко всему божественному и увлекаетъ отъ Бога и Церкви Его въ невѣріе и нечестіе. Охлаждаетъ вѣра, оскуждаетъ любовь въ душахъ, освященныхъ многоразличными дарами благодати Святаго Духа въ нѣдрахъ Церкви Божіей. Люди, просвѣщенные святою вѣрою, осіянные свѣтомъ познанія закона Божія отъ ранней юности, подъ тлетворнымъ воздѣйствіемъ возрѣвнѣй лжемудравнѣй „разума, взимающагося на разумъ Божій“, отвергаютъ все божественное, сверхъ-естественное, довѣряясь лишь опыту, осязанію вещества, личному наблюденію. И видя опыты чудесныхъ явленій благодати Божіей, не хотятъ видѣть силы Господней, —этого свидѣтельства свыше, этого голоса съ небесъ въ знаменіяхъ времени. И безбожію открывается широкая дверь! А когда для человѣка нѣтъ Бога, нѣтъ Его закона, тогда въ душѣ безбожника уже—„разрѣшеніе на вся“; для него нѣтъ уже ничего святаго, ни чести, ни честности, ни правды, ни совѣсти. О любви къ человѣчеству,

понятно, уже не можетъ быть и рѣчи, какъ ни рисуется онъ печальникомъ народа, какъ современные „освободители“. Всѣмъ существомъ его „обладаетъ уже „всякое беззаконіе“. Всегда были и есть грѣхи въ жизни людской; но грѣхи грѣхами и признавались всегда и всѣми,—въ Церкви Божіей, при руководствѣ закона Господня; среди людей „закона“ писаннаго „неимушихъ“, „по природѣ законное дѣлающихъ“, — „при свидѣтельствѣ совѣсти, то обвиняющей, то оправдывающей помышленія ихъ“. Но что замѣчается теперь! Страшныя преступленія—убійства, грабительства, въ іезуитской мысли: цѣль оправдываетъ средства, не только не почитаются, въ средѣ безбожниковъ, беззаконіемъ, даже возводятся въ доблесть, въ добродѣтель; такъ что становится страшно за грядущее нашей жизни вообще.

Братья! съ вѣрой, съ упованіемъ, сильно, непрестанно, неотступно надобно просить Бога: да умилосердится Онъ Всеблагій и Всемогущій, „хотящій всѣмъ человѣкамъ спастися“,—всѣмъ и каждому, подвергающимся испытанію въ вѣрѣ и жизни, „въ разумъ истины придти“! А мудрымъ вѣка сего, объюродѣвающимъ въ увлеченіи своемудріемъ своего разума, словомъ своимъ убивающимъ души человѣческія—и въ особенности!

Ей, о братья! только въ Богѣ, Христѣ Господѣ, въ св. Его Евангеліи, въ Церкви Его—спасеніе міра. Сила Божія, благодать Господня всемогуща спасти міръ. „Насъ ради человѣкъ и нашего ради спасенія, Царь небесный“, Сынъ Божій, „за человѣколюбіе, на земли явился и съ человѣки поживе, да насъ на небеса возведетъ“. Скорбны соблазны! „но нужда есть придти соблазнамъ, да искуснѣйшіе явлени будутъ“. Золото искушается огнемъ; а душа соблазнами въ области вѣры и жизни по Христѣ. Вся жизнь христіанина—подвигъ, время борьбы,—и только „неослабѣвшій до конца спасается“; и только „подвигомъ добрымъ подвизавшійся получаетъ вѣнецъ правды, уготованный Господомъ всѣмъ возлюбившимъ явленіе его“.

Не будемъ же ослабѣвать въ годину испытанія вѣры и жизни по Христѣ!

Возлюбленные! въ богооткровенномъ словѣ Господнемъ „мы имѣемъ всё силы, яже животу и благочестію“. Имѣемъ всё доказательства святости спасенія вѣры Христовой, богоучрежденности Церкви Его и благодати спасенія, неизсякаемо пребывающей въ ней на спасеніе міра. Св. апостоль, изображая священную картину Преображенія Господня на Өаворѣ, удостовѣряетъ истинность его свидѣтельствомъ всѣхъ бывшихъ на св. горѣ апостоловъ, какъ очевидцевъ.—И мы, въ служеніи благовѣстію Евангелія правды и любви Божественной міру, дерзновенно свидѣтельствуемъ вамъ о силѣ и дѣйственности слова Божія, благодати Господней, спасающей міръ. Вонмите!

Пришелъ Господь на землю и „народъ, сидяшій во тьмѣ, увидѣлъ свѣтъ великій и сидящимъ въ странѣ и сѣни смертной возсіялъ свѣтъ“. И Предтеча Господень, и Самъ Христось Спаситель, и св. Его апостолы—возвѣстили міру: „покайтесь, ибо приблизилось царство Божіе“: „Духъ Господень на Мнѣ“, свидѣтельствовалъ Спаситель міра, „ибо Онъ помазалъ Меня благовѣствовать нищимъ и послалъ Меня: исцѣлять сокрушенныхъ сердцемъ, проповѣдывать плѣннымъ освобожденіе, слѣпымъ прозрѣніе, отпустить измученныхъ на свободу, проповѣдывать дѣто Господне благоприятное“. Это было „вѣрвѣйшее пророческое слово“,—слово, значеніе котораго для вѣрующихъ душъ св. Апостоль, какъ слышали сегодня, отмѣтилъ: „и вы хорошо дѣлаете, что обращаетесь къ нему, какъ свѣтильнику, сіяющему въ темномъ мѣстѣ“, для уясненія истины. „Нынѣ исполнилось писаніе сіе, слышанное вами“, заключилъ Господь Христось, сказавши это слово пророка Божія: „слѣпые прозрѣвають, хромые ходятъ, прокаженные очищаются, глухіе слышатъ, мертвые воскресаютъ, нишіе благовѣствуютъ“.

Братья! вѣка, тысячелѣтія, исполняется въ мірѣ это слово Господне, благовѣствуя чловѣчеству, „преображая“

его настроенія—зло души въ добродѣтель; беззаконія—въ святость жизни. Доказательства?—и здѣсь осязательныя свидѣтельства очевидцевъ. „Взгляните на міръ языческій, жившій безъ Христа,—и вы увидите, какая густая тьма покрывала разумъ человѣческой. У язычниковъ не только простые люди, но и „почитающіеся мудрыми, обезумѣли: почитали за Бога и поклонялись людямъ, птицамъ, четвероногимъ и даже гадамъ (Рим. I, 22, 23); вы увидите, какъ всѣ язычники „предавались въ нескусенъ умъ творити неподобная и растлѣшася въ беззаконіяхъ“ (Рим. I, 24). Нѣтъ грѣха, которымъ они не осквернились бы; нѣтъ вида нечистоты, въ которой они не погрязли бы! Св. Апостоль именуеть ихъ „отчужденными отъ жизни Божіей, мертвыми по преступленіямъ и грѣхамъ“ (Еф. 2, 1).—Теперь взгляните на міръ послѣ пришествія на землю Христа Спасителя, послѣ того, какъ Онъ и св. Апостолы огласили проповѣдію Евангелія этотъ же грѣховный міръ,—и вы увидите, какой свѣтъ озарилъ міръ разумный, какой выросъ вертоградъ добродѣтели. Увѣровавшимъ проповѣди апостольской открылся новый, доселѣ невѣдомый для людей міръ; проповѣдію апостоловъ обновилось лицо земли. Среди растлѣннаго грѣхами міра явилось царство Божіе, общество святыхъ людей; въ прежде растлѣнныхъ грѣшникахъ возсіяли совершенства Отца Небеснаго. Нѣтъ добродѣтели, которой не произрастило бы святое общество вѣрующихъ; нѣтъ искушенія, которому не нашлось бы побѣдителя въ Церкви Христовой; нѣтъ чуда, которому не нашлось бы совершителя среди послѣдователей Христовыхъ“. Великое чудо воскресить мертвыхъ, но чудо большее воскресить душу отъ мертвыхъ дѣлъ. И это величайшее изъ чудесъ совершаетъ всеспасительная правда Божія и любовь Божественная въ Церкви Божіей. Св. Апостоль Павелъ говоритъ новообращеннымъ ефесскимъ христіанамъ: „васъ, мертвыхъ по преступленіямъ и грѣхамъ, которые нѣкогда жили по обычаю міра сего, по волѣ князя власти воздуш-

ныя, духа, дѣйствующаго нынѣ въ сынахъ противленія, по плотскимъ похотямъ, и были по природѣ чадами гнѣва, Богъ богатый милостію, по Своей великой любви, оживотворилъ со Христомъ, воскресилъ съ Нимъ, посадилъ на небесахъ во Христѣ Іисусѣ, дабы въ грядущихъ вѣкахъ явить преизобильное богатство благодати Своей. Итакъ помните, что вы нѣкогда были язычники, что вы въ то время были безъ Христа, чужды заветовъ обѣтованія, не имѣли надежды и были безбожники въ мірѣ, а теперь вы стали близки кровію Христовою, вы уже не чужіе и не пришельцы, но *соутраждане святыхъ и свои Богу*“.

Все это *преображеніе* міра люди видѣли, записали и, какъ акты жизненныхъ явленій, передали на память вѣкамъ и народамъ въ ихъ назиданіе.

Но есть еще свидѣтель—небо, есть жизнь премірная бывшихъ обитателей земли; не свидѣтель только жизни былой, а жизни иной, нескончаемой, въ вѣчности.

Въ часъ Преображенія Христова на Таборѣ предстали небожители—„Илія и Моисей и они говорили объ исходѣ Его, который Ему надлежало совершить въ Іерусалимѣ“,— о тайнѣ и таинствѣ крестныхъ страданій и смерти Богочеловѣка. Это явленіе святыхъ людей изъ міра загробнаго, какъ свидѣтельство безсмертія души твоей, какъ утвержденіе вѣры, въ сердцѣ твоёмъ, братъ христіанинъ! напечатлѣй для огражденія священныхъ чаяній души твоей,—и ты пройдеши путь жизни царственно, побѣдоносно до дверей уготованнаго тебѣ царства Божія. „Благочестіе“, по вѣрѣ во Христа, въ жизни по Христѣ, „на все полезно: оно обѣтованіе имѣетъ утѣшій въ жизни нынѣшней и грядущей“—нескончаемой вѣчности. И знайте, о други—братья! иныхъ путей къ благоустроенію жизни человѣка и человѣчества, для счастья единичнаго, въ семьѣ, въ государствѣ—не было, нѣтъ, и не будетъ, и быть не можетъ! „Единъ есть Богъ и Отецъ всѣхъ; въ Немъ“ Единомъ „всѣ сокровища“ благъ земныхъ и небесныхъ для человѣка, во времени и вѣчности.

Братья! св. Апостолы утѣшались преобразованіемъ жизни міра по Христѣ силой слова благодати, и восклицали: „мы всѣ открытымъ лицомъ, какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, *преображаемся* въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Духа Господня“.—И мы, „служители Слова“, желая утвердить васъ, возлюбленные! въ св. нашей вѣрѣ и православно-христіанской жизни, „умоляемъ васъ милосердіемъ Божиимъ не сообразуйтесь съ вѣкомъ симъ, но *преобразуйтесь обновленіемъ ума вашего*, чтобы вамъ познавать, что есть воля Божія, благая, угодная и совершенная“, въ наслѣдіе обѣтованія благъ жизни во времени и вѣчности.

И еще одно слово. „И когда молился Христосъ Господь на Оаворѣ, видъ лица Его измѣнился—оно просіяло кѣкъ солнце и одежда Его сдѣлалась бѣлою, блистающею, какъ свѣтъ“, замѣчаютъ св. евангелисты.—Братья! желаемъ мы съ вами „*преображенія*“ настроеній въ нашихъ душахъ по завѣту Христову?—будемъ молиться, будемъ въ молитвѣ просить Бога съ вѣрой и упованіемъ: *да возсіяетъ, Господи! и намъ ирѣшнымъ свѣтъ Твой присносущный. Аминь.*

Епархіальный миссіонеръ-проповѣдникъ,
Протоіерей *Симеонъ Никольскій.*

II.

Вопросъ о найденныхъ на Кавказѣ мнимыхъ раскольническихъ мощахъ.

(Продолженіе).

Въ „Музеѣ Ставр. Епарх. Ц.—Арх. Общества на Кавказѣ“ хранится икона, принадлежавшая Силуану, —мучениковъ Дады и Гаведдая; икона съ ящикомъ, въ ящикѣ

человѣческія кости, *отъ которыхъ смердитъ*. Тутъ же въ Музеѣ хранятся 20 антиминсовъ, отобранныхъ отъ Силуана Ставропольскимъ миссіонеромъ — архимандритомъ Исидоромъ. Десять изъ нихъ совершенно новенькіе „съ иглопочки“, еще не бывшіе, очевидно, въ употребленіи, такъ какъ еще и не прописанные. Въ нихъ зашиты сравнительно большія частицы „мощей“, подобныхъ которымъ нѣтъ въ старыхъ антиминсахъ. Очевидно, эти антиминсы изготовилъ Силуанъ и освятилъ на своихъ Карабулакскихъ „мощахъ“*).

Посмотримъ теперь, какъ реагировали на вопросъ о Карабулакскихъ „мощахъ“ другіе жеіерархи австрійскаго священства.

По этому поводу заслуживаетъ особеннаго вниманія извѣстіе, напечатанное въ журналѣ „Вратское слово“ за 1894 годъ въ отдѣлѣ „Лѣтопись происходящихъ въ расколѣ событій“. Авторъ его говоритъ: „Въ началѣ истекающаго 1894 г., по предварительному условію съ нынѣшнимъ Бѣлокриницкимъ митрополитомъ Аѳанасіемъ, Анастасій Измаильскій имѣлъ съ этимъ послѣднимъ свиданіе въ Яссахъ, именно для соборнаго разсужденія о черкесскихъ трупахъ, или костяхъ, выдаваемыхъ за мощи святыхъ. Для соборнаго совѣщанія надлежало бы пригласить по крайней мѣрѣ заграничныхъ раскольническихъ епископовъ — Иринарха Славскаго и Алимпія Тульчинскаго; но предметъ разсужденія былъ такъ щекотливъ для раскола, что Аѳанасій и Анастасій предпочли составить двуличный соборъ, т. е. изъ двухъ собственныхъ особъ. На этомъ соборѣ, (какъ оказалось изъ разсказовъ самихъ его членовъ), Анастасій доказывалъ нужду — изъять изъ употребленія мнимыя мощи; Аѳанасій также признавалъ, что надобно положить конецъ этому кошунству. Но оба „владыки“ повнимали и то, какой соблазнъ возбудится въ расколѣ, если объявить, что доселѣ австрійскіе попы служили обѣдню на магометанскихъ трупахъ вмѣсто мощей.

*) С. Никольскій — „Къ вопросу о перс. мощ. у раск.“ стр. 10.

Ложный страхъ соблазна восторжествовалъ надъ голосомъ долга и справедливости,—и усоборовали: возложить это дѣло на судьбы Божіи,—пусть австрійскіе попы служатъ на черкесскихъ трупахъ, вѣруя, что служатъ на мошахъ, пусть и всѣ старообрядцы также вѣруютъ: вѣра-де и татарскіе кости можетъ превратить въ моши святыхъ! Таково было мудрое рѣшеніе этого вдумчиваго собора, страшно бояшагося произвести соблазнъ въ старообрядствѣ провозглашеніемъ истины о мнимыхъ мошахъ. Но, увы, изъ напечатаннаго Анастасіемъ письма теперь всѣмъ извѣстно, какія моши распространены Антоніемъ среди старообрядцевъ австрійскаго согласія: изъ этого же письма узнали правду о мнимыхъ мошахъ и заграничные старообрядцы. 1-го октября праздновали храмовой праздникъ въ Бѣлокриницкой митрополіи и, по обычаю, въ крестномъ ходѣ носили вокругъ церкви ковчегъ съ мошами мученика Гаведдая, присланными и въ митрополію все тѣмъ же Антоніемъ Шутовымъ; а на другой день получена была копія Анастасіева письма, изъ коего оказалось, что въ крестномъ ходу носили вокругъ церкви не святыхъ моши, а кости магометанъ... Праздникъ превратился въ плачь. Соблазнъ, котораго такъ желали избѣгнуть Аенасій и Анастасій,—соблазнъ произошелъ великій**).

Въ томъ же журналѣ за 1895 годъ (стр. 72-я) читаемъ: „Паисій Саратовскій въ собраніи Духовнаго совѣта доложилъ Савватію, что надобно бы принять мѣры къ уничтоженію извѣстныхъ мнимыхъ мощей, оказавшихся татарскими костями, изъять изъ употребленія ангиминсы съ этими фальшивыми мошами,—тѣмъ паче не распространять ихъ болѣе, такъ какъ ими повсюду соблазняются теперь старообрядцы и горько сѣтуютъ на такое кошунство, что на татарскихъ костяхъ служатся литургіи ихъ попами. Велемудрый Саввагій отвѣтилъ на это, что „кости хорошо пахнутъ“, походятъ на моши. И пусть на нихъ

*) Лѣтопись происход. въ расколѣ событій за 1894 г. (Отд. оттиски) стр. 72—73.

служатся обѣдни раскольническими попами! А просвѣщенный г. Бриліантовъ?—кому бы, кажется, какъ не ему, поддержать предложеніе Паисія о прекращеніи такого страшнаго кощунства въ старообрядчествѣ? И однако же онъ поддержалъ не Паисія, а слабоумнаго Савватія, въ томъ, конечно, соображеніи, что если будетъ слѣдано распоряженіе объ уничтоженіи мнимыхъ мошей, оно послужитъ яснымъ подтвержденіемъ справедливости Анастасіева письма объ нихъ и всѣ поймутъ тогда, что это дѣйствительно не моши, а татарскія кости, между тѣмъ какъ интересы раскола требуютъ всячески скрывать это, почему даже и самъ Анастасій принужденъ отказываться отъ своего собственноручнаго письма“.

Такимъ образомъ вожди раскола признали за лучшее замалчивать истину и проповѣдывать ложь; а чтобы окончательно сбить съ толку стремящихся къ истинѣ и утвердить своихъ пасомыхъ во лжи, яко во истинѣ,—они почли за благо составить, издать и распространить между ними апологію въ защиту истинности и святости Карабулакскихъ „мошей“. Одинъ экземпляръ этой апологіи имѣется въ настоящее время у насъ въ рукахъ. Это отпечатанная на гектографѣ тетрадка подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о святыхъ мощахъ персидскихъ мучениковъ: Дады, Гаведая, Коздой и Гаргала“. Подпись составителя ея, помѣщенная на пятомъ листѣ, гласитъ—„Членъ старообрядческаго братства святаго креста“. Декабря 28 дня 1895 года“.

Изложимъ кратко содержаніе ея.

Въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1895 года по порученію лжеархіепископа Московскаго Савватія лжеополь Дмитрій Смирновъ Смоленской губ., Гжатскаго уѣзда, и мѣщанинъ города Новозыбкова Черниговской губ. Василій Мельниковъ побывали на мѣстѣ обрѣтенія труповъ въ Карабулакской пещерѣ и въ станицахъ Карабулакской и Алханъ-Юртовской*). Тамъ они произвели запоздалое разслѣдованіе объ

*) По свидѣтельству профессора Н. И. Субботина раскольниками кромѣ

этихъ лжемошахъ и добытыя по сему данныя представили въ докладѣ Савватию. Докладчика признають Карабулакскіе трупы за мощи св. персидскихъ мучениковъ: Дады, Гаведая, Коздои и Гаргала. Основаніемъ для этого они полагають, во-первыхъ, общій слухъ—молву жителей стан. Карабулакской и Алханъ-Юртовской о томъ, что эти трупы—суть св. мощи, отъ которыхъ многія лица, обращавшіяся къ нимъ съ вѣрою, получали исцѣленіе и, во вторыхъ, приводятъ въ защиту ихъ показанія нижепоименованныхъ свидѣтелей раскольниковъ, причемъ выясняется, что „честь“ признанія Карабулакскихъ труповъ за мощи святыхъ вышеназванныхъ мучениковъ приписывается исключительно умершему жителю станицы Алханъ-Юртовской, раскольническому начетчику, Іосифу Ѳедосѣвичу Горячеву.

1) Свидѣтель Попадъинъ, будучи 12-ти лѣтъ отъ роду, заглядывалъ въ отверстіе Карабулакской пещеры и видѣлъ лежавшіе тамъ 4 трупа, два или три изъ коихъ, (хорошо не помнитъ), были цѣлые, а остальные—разсѣченные на части. О чудесахъ—ни слова.

2) Храмовъ, будучи въ школьномъ возрастѣ, былъ внутри пещеры, видѣлъ тамъ лежащими на полу два цѣлыхъ трупа и одинъ разсѣченный на части, въ пещерѣ обонялъ зловоніе, отъ своей бабушки слышалъ о чудѣ исцѣленія одной больной женщины, получившей избавленіе отъ болѣзни послѣ посѣщенія ею Карабулакской пещеры.

3) Тепинъ въ пещерѣ никогда не былъ, о чудесахъ только слышалъ.

4) Ягодкина въ пещерѣ никогда не была; какъ на чудо, указываетъ на исцѣленіе отъ болѣзни (общая слабость) своей тетки послѣ того, когда она сходила къ Карабулакскимъ „мощамъ“.

указанныхъ лицъ были также командированы на Кавказъ членъ духовнаго совѣта діаконь Іоаннъ и даже „самъ Бриліантовъ“ («Лѣтоп пр. въ раск. соб.» 1895 г. стр. 79).

5) Баскакова въ пещерѣ была первый разъ въ 1855 г. вмѣстѣ съ мужемъ и Горячевымъ, видѣла на полу пещеры два трупа цѣлыхъ, изъ коихъ одинъ женскій и два разсѣченныхъ на части. У Баскаковой въ то время сильно болѣлъ палецъ на рукѣ, она прикоснулась имъ къ одному изъ тѣлъ и палецъ пересталъ болѣть. Горячевъ отломилъ одинъ палецъ отъ мужского тѣла и далъ Баскаковой на память объ этомъ чудѣ. Этотъ палецъ она, какъ святыню, хранила у себя дома въ шкатулкѣ подъ образами. И вотъ онъ внезапно исчезъ изъ шкатулки, невѣдомою силою перенесенъ былъ въ пещеру и опять приросъ къ тому же тѣлу, отъ котораго былъ отдѣленъ Горячевымъ. Баскакова вторично потомъ была въ пещерѣ и видѣла этотъ палецъ на своемъ мѣстѣ.

6) Мужъ ея Баскаковъ, казачій полковникъ въ отставкѣ, былъ въ пещерѣ два раза: первый разъ въ 1816 году, видѣлъ тогда тамъ два цѣлыхъ трупа, одинъ изъ коихъ женскій и два разсѣченныхъ на части; второй разъ былъ въ 1855 году, подтверждаетъ показаніе своей жены о чудесахъ съ пальцами.

Послѣ указанныхъ свидѣтельскихъ показаній въ этой апологіи помѣщенъ рассказъ Арсенія Швецова, бывшаго съ 1866—1881 годъ писаремъ у Антонія Шутова, о томъ, какъ Стефанъ Загородновъ тайно доставилъ въ нѣсколько поѣздокъ Антонію въ Москву всѣ четыре Карабулакскихъ трупа и какъ Антоній, самолично признавъ ихъ за мощи, сталъ разсылать части ихъ по заграничнымъ раскольничьимъ монастырямъ.

Затѣмъ, здѣсь же приводятся письма къ Арсенію Швецову Аѳанасія, „митрополита“ Бѣлокриницкаго и Ириварха Славскаго. Оба они голословно защищаютъ истинность Карабулакскихъ „мошей“, причемъ первый изъ нихъ—Аѳанасій указываетъ чудо: исцѣленіе „паршей“ на головѣ инока Софронія, помазавшаго голову масломъ изъ сосуда, постоявшаго три дня на гробницѣ съ „мошами“.

Далѣе слѣдуетъ мнимое письмо, въ защиту этихъ „мо-

шей“, Силуана къ Аѳанасію и, наконецъ, цѣликомъ помѣшено взятое изъ пролога житіе святыхъ мучениковъ: Дады, Гаведая, Коздой и Гаргала.

Что касается свидѣтельскихъ показаній, то о нихъ должно сказать слѣдующее: они слишкомъ бѣдны по содержанию, малочисленны и притомъ же разнорѣчивы, а именно: о числѣ труповъ свидѣтели показываютъ различно. Храмовъ видѣлъ въ пещерѣ три трупа, а остальные свидѣтели четыре; по однимъ изъ труповъ цѣлыми были два тѣла, а по показанію Попадывина цѣлыхъ могло быть три трупа; разсѣченными на части показываются свидѣтелями также два тѣла, а по показанію Храмова разсѣчено было только одно тѣло. Затѣмъ, Храмовъ и Баскакова показываютъ, что тѣла лежали на полу пещеры, а остальные свидѣтели говорятъ, что видѣли ихъ на каменномъ возвышеніи. Наконецъ, свидѣтельства о чудесахъ также слишкомъ слабыя, основанныя лишь на слухахъ: одинъ свидѣтель слышалъ о чудѣ отъ бабушки, другой отъ тетухи; а главное чудо-исчезновеніе изъ шкатулки пальца и возвращеніе его на старое мѣсто-по меньшей мѣрѣ наивно: отчего же не сбѣжала съ дороги цѣлая рука, отрѣзанная нѣкогда докторомъ Головинскимъ и отправленная имъ для экспертизы въ С.-Петербургъ? И это „чудо“ съ пальцемъ составителемъ апологіи считается самымъ главнымъ, хотя оно не только наивно, но даже бессмысленно. Вѣдь всякое чудо всегда имѣетъ какую-либо нравственную цѣль. Чудо совершается изъ любви Бога къ страждущему человѣчеству, изъ состраданія къ нему, „съ цѣлью Божественной помощи,“*) а „чуду“ съ пальцемъ никакой нравственной цѣли приписать не возможно.

Вообще о всѣхъ поименованныхъ свидѣтеляхъ должно сказать, что это люди невѣжественные, темные, неграмотные или, по меньшей мѣрѣ, малограмотные, не исключая даже „Велико-Благороднѣйшей Госпожи Марѳы Иванов-

*) Проф. прот. Т. Буткевичъ «Жизнь І. Х.» стр. 399.

ны“ и лицъ полковничьяго чина¹⁾. Всѣ они при томъ показываютъ со словъ своихъ вожаковъ²⁾. Въ рѣшеніи столь важнаго вопроса, какъ опредѣленіе святости и подлинности мошей, ихъ ни въ коемъ случаѣ нельзя считать компетентными.

Всѣ показанія названныхъ свидѣтелей собраны съ большими потугами: надо было Смирнову и Мельникову непременно добыть хоть какія-либо данныя въ защиту Карабулакскихъ лжемошей и вотъ они рады каждому свидѣтелю, даже такому, какъ Тепинъ, показавшему, что онъ ничего не знаетъ; надо и его внести въ протоколъ допроса; все-де однимъ человѣкомъ будетъ больше въ числѣ свидѣтелей. А Попадьянъ? Онъ самъ не вѣритъ³⁾ въ эти „моши“ и даетъ показаніе, что видѣлъ трупы въ пещерѣ и—только. Тоже должно сказать и объ одномъ изъ полковниковъ Баскаковыхъ,⁴⁾ который въ спорѣ съ братомъ своимъ, сторонникомъ Силуана, даже сказалъ однажды, „что такихъ мошей на Кавказскихъ горахъ, по ущельямъ, можно отыскать не одну сотню“.⁵⁾

Не останавливался, затѣмъ, на письмахъ Афанасія Бѣлокриницкаго и Иринарха Славскаго, написанныхъ послѣ встрѣчи въ Яссахъ Аѳанасія Бѣлокриницкаго и Анастасія Измаильскаго и ихъ „усоборованія“, перейдемъ къ разсмотрѣнію мнимаго письма Силуана къ Аѳанасію Бѣлокриницкому⁶⁾.

¹⁾ Намъ очень хорошо извѣстны старыя, подобныя Баскаковымъ, казачьи полковники въ отставкѣ. Это по большей части люди, развитіемъ своимъ не превышающіе своихъ деньщиковъ, вышедшіе въ офицеры изъ рядовыхъ исключительно за свою удалъ и за военные подвиги, оказанные ими при покореніи Кавказа.

²⁾ Лѣтопись проих. въ раск. соб. 1896 г. стр. 39, пр. 1-е.

³⁾ На листѣ 6-мъ указанной «апологіи» говорится, что на Попадьяна Анастасій Измаильскій ссылался въ письмѣ своемъ къ Савватію, какъ на свидѣтеля, давшего ему—Анастасію показаніе, что эти тѣла никѣмъ не признавались за св. мощи указанныхъ мучениковъ.

⁴⁾ Баскаковыхъ—два брата, оба полковники въ отставкѣ.

⁵⁾ Лѣт пр въ раск. соб. 1896 г. стр. 39, пр. 1-е.

⁶⁾ Это самое письмо подъ названіемъ «Письмо Силуана къ господину Алим-

Что письмо это не принадлежит Силуану, въ томъ нѣтъ никакого сомнѣнія: достаточно лишь сравнить его съ указанными нами выше письмами Силуана, чтобы убѣдиться въ неспособности малограмотнаго Силуана излагать свои мысли въ такихъ выраженіяхъ, достаточно литературныхъ и связныхъ, изъ какихъ состоитъ это письмо. Оно, очевидно, составлено отъ имени Силуана кѣмъ-либо изъ „просвѣщенныхъ“ вождей раскола. Изъ содержанія этого письма заслуживаетъ вниманія ссылка его составителя на Антонія Шутова, какъ свидѣтеля чудесъ отъ Карабулакскихъ „мошей“. „Покойный Архіепископъ“ увѣрялъ, что при омовеніи мошей, доставленныхъ ему съ Кавказа, „вода сбѣжала розовая и мочившимъ ею свои болѣзни и пившимъ оную слѣдовало во множествѣ исцѣленіе*“). „Что Антоній могъ утверждать, будто „мочившіе свои болѣзни такой водой получали исцѣленіе, этому можно повѣрить, такъ какъ и о себѣ онъ говорилъ, будто дверемъ затвореннымъ и даже запертымъ, вошелъ въ келью Павла Бѣлокриницкаго, когда бѣжалъ къ нему изъ безпоповства за полученіемъ архіерейской шапки. Но какъ понимать это сказаніе, что вода съ мнимыхъ мошей „бѣжала розовая“? Розовая по цвѣту или по благоуханію? Должно быть по благоуханію. И это понятно, потому что Антоній обильно смачивалъ мнимыя мощи всякими благовопіями**“).

Наконецъ, жизнеописаніе св. мучениковъ: Дады, Гаведдая, Коздой и Гаргала также служить не въ пользу защиты Карабулакскихъ трущовъ. Мученики: Гаведдай и Коздой были погребены ихъ матерью вмѣстѣ въ одной могилѣ. Тѣло же мученика Дады было разсѣчено на час-

пію, епископу Тульчинскому» напечатано въ Румынской газетѣ «Слово правды» № 1-й за 1896 г. въ статьѣ «О святыхъ мощахъ». (См. Лѣт. происх. въ раск. соб. 1896 г. стр. 33 и далѣе).

*) Цит. раск. апологія листъ 28.

***) См. Лѣтоп. пр. въ раск. соб. (изъ Братскаго Слова) зв 1896 г. стр. 42

ти, кои были собраны какими то боголюбивыми христианами и погребены въ особомъ „нарочитомъ“ мѣстѣ, очевидно, отдѣльно отъ Гаведая и Коздои. Относительно же погребенія Гаргала въ прологѣ ничего не говорится; очевидно и онъ былъ погребенъ отдѣльно отъ Гаведая и Коздои*). Отсюда слѣдуетъ, что моши этихъ мучениковъ никоимъ образомъ не могли оказаться въ одной могилѣ, между тѣмъ какъ раскольники селятся доказать, что труповъ въ Карабулакской пещерѣ было 4, то есть, что это были тѣла всѣхъ названныхъ четырехъ мучениковъ.

Поразительнымъ также долженъ являться тотъ фактъ, что тѣла поименованныхъ св. мучениковъ, пострадавшихъ въ половинѣ IV вѣка, пролежали въ пещерѣ около 1500 лѣтъ въ полной неизвѣстности для христианъ. Какимъ чудомъ могла сохраниться за это время самая Карабулакская башня, не потерявъ разрушенія отъ бушевавшихъ нѣкогда въ тѣхъ предѣлахъ дикихъ азіатскихъ племенъ? И не такіе колоссальные памятники древности, какъ Карабулакская башня, ими были совершенно уничтожены, а про нее и говорить нечего. Очевидно, и башня Карабулакская, и трупы, погребенные въ ней, совсѣмъ недавняго происхожденія.

Какъ ни стараются, такимъ образомъ, вожди раскола защитить Карабулакскія „моши“ и оправдать дѣянія Шутова, но, увы, это имъ не удастся. Да оно и понятно: можно ли, въ самомъ дѣлѣ, одобрить дѣло Шутова, допустившаго такую непоправимую ошибку? Гдѣ тѣ достаточныя данныя, какими онъ могъ руководствоваться въ признаніи за святые моши какихъ-то неизвѣстныхъ труповъ, лежавшихъ въ заброшенной пещерѣ безъ всякихъ признаковъ христианства? Ихъ нѣтъ и не было. Только кичливая самонадѣянность на свою авторитетность среди ревнителей древняго благочестія“ и могла подвигнуть зло-

*) Муч. Гаргалъ святою церквю не канонизованъ и въ спискѣ святыхъ не числится.

счастливаго Антонія на такое кощунство. Несомнѣнно, онъ легковѣрно призналъ эти Карабулакскіе трупы за святія мощи, какъ и прежде неоднократно вѣрилъ разнымъ проходимцамъ „восточнымъ человѣкамъ“ и охотно принималъ отъ нихъ подѣ видомъ святыхъ мощей разныя части человѣческихъ костей. Арсеній Швецовъ свидѣтельствуеъ: „покойному архіепископу Антонію неоднократно даже и въ мою бытность доставляли изъ Греціи и Палестины по нѣсколько частей святыхъ мощей“¹⁾. Извѣстно также, что нѣкій инокъ Мисаиль „два раза ѣздилъ въ Палестину и привозилъ оттуда немалое количество собранныхъ тамъ костей, за которыя Антоній Шутовъ щедро платилъ ему“²⁾. Силуанъ Кавказскій говоритъ, что Антонію инокъ Мисаиль принесъ однажды изъ Іерусалима $\frac{1}{2}$ руки³⁾.

И все это приносимое и подносимое Антонію легковѣрно безъ всякихъ доказательствъ принималось имъ за святія мощи. Благодаря такой неосмотрительности со стороны Антонія, конечно, легко могло случиться, что ему попадали въ руки также и „мощи мѣстнаго производства“, то есть жареныя куры. Былъ, оказывается, на Руси такой искусникъ, морочившій людей, и гдѣ же? Среди глаголемыхъ старообрядцевъ, послѣдователей австрійскаго лже-священства. Это былъ хозяинъ одной иконописной раскольнической мастерской. О немъ говоритъ лжеепископъ Нижегородскій Иннокентій слѣдующее; „онъ дерзалъ поддѣлывать даже святія мощи. Жарилъ курятину съ роснымъ ладаномъ и другими благовонными и пахучими веществами, засушивалъ и продавалъ за святія мощи, бе-

¹⁾ Миссіон. обозрѣніе 1903 г. № 9, стр. 1373, письмо Швецова.

²⁾ Мисаиль умеръ недавно и все жаловался на Антонія, что тотъ ему не заплатилъ 2000 рублей (Лѣтоп. происх. въ раск. соб. 1894 г. стр. 29, прим. 1-е).

³⁾ Письмо Силуана къ Гавріилу. С. Никольскій „Къ вопросу о персид. мощ. у раск.“ стр. 10.

ря за нихъ не только сотни, но даже тысячи рублей. Это въ Стародубѣ и на югѣ Россіи почти всеѣмъ старообрядцамъ извѣстно“*).

Священникъ Александръ Богдановъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).

III.

Объявленія.

Правленіе Ставропольскаго епархіальнаго свѣч-ного завода симъ доводитъ до свѣдѣнія причтовъ и церковныхъ старость епархіи, что журнальнымъ постановленіемъ Общепархіальнаго Съѣзда духовенства отъ 26 іюня 1909 г. № 156, утвержденнымъ резолюціей Его Высокопреосвященства отъ 11-го іюля за № 2243, продажная цѣна на всеѣ сорта церковно-восковыхъ свѣчъ, отпускаемыхъ съ завода, назначена по **36 руб. за пудъ**, за каковую цѣну съ 20 іюля свѣчи отпускаются съ завода.

*) Миссіон. обозрѣніе 1903 г. № 9, стр. 1369, прим. 1-е, въ отд. «Хроника».

Боровичи. Ростовъ-Донъ. Карлсбадъ. Карлсбадъ. Москва.
Серебр. медаль. Золот. медаль. Почетн. крестъ. Золот. медаль. Золот. медаль.

КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНЫЙ ЗАВОДЪ

БРАТЬЕВЪ:

Николая и Якова УСАЧЕВЫХЪ.

Старѣйшій въ гор. Валдаѣ, Новгород. губ.; просимъ не смѣшивать нашу фирму съ другими Валдайскими нашими однофамильцами, запросы дѣлать по возможности заказными письмами по нижеуказанному адресу.

Заводъ награжденъ за границей и въ Россіи за гармоничные, сильные звономъ, съ отличною отдѣлкою, колокола и за чертежи разработанной колокольной гаммы, высшими наградами.

Непрерывно увеличивающійся спросъ на колокола нашего завода вынудилъ насъ усилить ихъ производство, сообразно чему мы уже увеличили свой заводъ, давъ ему возможность выпускать изготовленныхъ колоколовъ въ годъ 10.000 пудовъ, а въ экстренныхъ случаяхъ 15.000 пудовъ.

Колокола отличаются пріятнымъ, сильнымъ звукомъ и прочностью, украшаются, по желанію, изображеніями святыхъ иконъ, портретами, орнаментами и надписями на разныхъ языкахъ.

Заводъ, находясь въ мѣстности, не дорогой по жизни, рабочимъ рукамъ и топливу, имѣетъ полную возможность всегда назначить цѣну колоколамъ болѣе доступную, сравнительно съ другими заводами. Для заказовъ не менѣе 500 пуд. въ штукъ заводъ даетъ особенно льготныя условія. Принимаются заказы на отливку новыхъ и переливку старыхъ колоколовъ всевозможной величины, по самымъ умѣреннымъ цѣвамъ, съ рассрочкою платы для казенныхъ и общественныхъ учреждений, съ доставкой таковыхъ по желѣзнымъ дорогамъ за счетъ завода и съ ручательствомъ за ихъ цѣлость и дальнѣйшую прочность.

Колокола нашего завода находятся во всѣхъ епархіяхъ Европейской Россіи, Кавказа, Закаспійскаго края, Туркестана и Дальняго Востока; имѣется множество одобренныхъ отзывовъ, копии съ каковыхъ, опечатанныя съ разрѣшенія цензурнаго комитета, высылаются желающимъ немедленно.

Заводомъ между многими заказами выполнены слѣдующіе: въ С.-Петербургъ въ Преображенскій всей гвардіи соборъ, звонъ 300 пуд., въ Царское Село, въ соборъ Гусарскаго Его Величества полка 700 пуд., село Архангель, Ярослав. губ., 509 пуд., станица Новоджереліевская, Кубанск. обл., звонъ 735 пуд., с. Борисовка, Курск. губ., 316 пуд., с. Лукино, Москов. губ., 125 пуд., с. Ново-Самаевка, Пензен. губ., 200 п., с. Стрѣльцы, Вологод. губ., 309 пуд., с. Маковицы, Тверск. губ., 206 пуд., с. Пѣны, Курской губ., 246 пуд., станица Новонижестеблѣвская, Куб. обл., 230 пуд., с. Фелисова, Вологодской губ., звонъ 311 пуд., Сѣверскій заводъ, Перм. губ., 341 пуд., въ с. Рулановку, Тавричск. губ., 300 пуд., въ г. Лугу, С.-Петербур. губ., 800 пуд., въ с. Велико-Михайловку, Курск. губ., 300 пуд., въ С.-Петербургъ Пюхтицкое подворье, 507 пуд., по заказу Рижской дух. консисторіи для 25 церквей епархіи 1200 пуд., въ г. Грайворонъ, Курск. губ., 2 колокола 600 пуд., въ с. Уварово, Тамб. губ., 320 п., въ г. Красноводекъ, Закасп. области, 100 пуд., въ г. Гродну, въ Борисоглѣбскій монастырь, 210 пуд., с. Хоньево, Тверск. губ., 200 пуд., въ г. Карачевъ, Орловск. губ., 100 пуд., въ с. Сурушино, Тверск. губ., 200 пуд., въ Якутскъ 50 пуд., въ с. Николаевское, Перм. губ., 115 пуд., въ сл. Петропавловскую, Харьк. губ., 100 пуд., въ с. Велічавое, Ставроп. губ., 130 пуд., въ с. Ужуръ, Енисейск. губ., 125 пуд., въ с. Благовѣщенское, Тверск. губ., 200 пуд., въ с. Володятино, Владимірск. губ., 400 пуд., станица Некрасовская, Кубанск. обл., 308 пуд., с. Устье, Вологодск. губ., 202 пуд., с. Леждомъ, Вологодск. губ., 146 пуд., с. Колюбаки, Псковск. губ., 146 пуд., погостъ Великія Пустыни, Псковск. губ., 253 пуд., с. Некоузъ, Ярославской губ., 450 пуд. и множество другихъ.

Съ заказами и справками обращаться: въ г. Валдаѣ, Новгородской губерніи заводъ братьевъ Усачевыхъ.

Опытный регентъ

предлагаетъ свои услуги.

Прекрасно можетъ поставить пѣвческій хоръ, имѣть аттестаты.

Адресъ: г. Александровскъ-Грушевскій, Ярмороч. переул., регенту С. П.

СОДЕРЖАНІЕ. Отдѣлъ официальный. I. Распоряженія Епархіальнаго Начальства. II. Извѣстія Отдѣлъ неофициальный. I. Слово въ день Преображенія Господня, сказанное при богослуженіи Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳодора, Архіепископа Ставропольскаго и Екатериноларскаго, въ Крестовой церкви Архіерейскаго дома въ г. г. Ставрополь-Кавказскомъ. II. Вопросъ о найденныхъ на Кавказѣ мнимыхъ раскольническихъ мощахъ. III. Объявленія.

Редакторъ, Ректоръ семинаріи, протоіерей К. КУТЕПОВЪ.

Цензоръ, священникъ Г. Кмочаревъ.

СТАВРОПОЛЬ.

Типо-Литографія Т. Тимоѣева, уг. Театральной и Александровской.

1909.