





Новгородскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 27.

Цѣна съ пересылкой

4 р 50 к.

Отдѣльно № 10 к.

ВЫХОДЯТЪ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНО.

8 іюля.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ:
НОВГОРОДЪ.

Редакція «Епархіальныхъ
Вѣдомостей»

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о совершеніи въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій въ церквахъ. И, по справкѣ, Приказали: Признавая установившійся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ порядокъ совершенія въ ночь подъ Новый годъ торжественныхъ молебствій полезнымъ и имѣющимъ благотворное вліяніе на вѣрующихъ, такъ какъ этими молебствіями православные

русскіе люди удерживаются отъ укрьпившагося, особенно въ городахъ, пагубнаго обычая встрѣчи Новаго года виномъ, плясками и иными увеселеніями, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: въ цѣляхъ болѣе широкой борьбы съ указаннымъ пагубнымъ обычаемъ, благословить повсемѣстное, по мѣрѣ возможности и по просьбамъ прихожанъ, совершеніе означенныхъ молебствій въ ночь подъ Новый годъ въ монастырскихъ, приходскихъ и домовыхъ храмахъ.

Означенный указъ Святѣйшаго Синода отъ 6 іюня 1911 года за № 13 объявляется къ свѣдѣнію и руководству духовенству Новгородской епархіи.

Движеніе и перемѣны по службѣ.

На праздное штатное діаконское мѣсто при Боровичскомъ соборѣ назначенъ діаконъ на вакансіи псаломщика этого же собора Іоаннъ Державинъ, 27 іюня.

Окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Владиміръ Полетаевъ назначенъ псаломщикомъ къ Новгородской градской Георгіевской церкви, 27 іюня.

Окончившій курсъ ученія въ Новгородской духовной семинаріи Викторъ Наговскій назначенъ псаломщикомъ къ Новгородской градской Спасской церкви, 27 іюня.

Праздныя вакансіи.

Священническія: при Корбиничской и Селищской—Тихвинскаго уѣзда, Радоховской—Демянскаго уѣзда, Стариковской, Прутской, Сутокской и Рдейской—Старорусскаго уѣзда, Новгородской градской Михаило-Архангельской церкви, что на торговой сторонѣ, Бѣлозерскомъ соборѣ, Крайской—Бѣлозерскаго уѣзда, Чуровской—Череповскаго уѣзда, Молодиленской—Боровичскаго уѣзда, Флоровской—Новгородскаго уѣзда.

Діаконскія: при Прошковской, Никандровской и Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, Жабенской—Валдайскаго уѣзда, Марковской—Старорусскаго уѣзда, Моденской—Устюжнаскаго уѣзда, Локотской—Крестецкаго уѣзда, Становской и Великосельской—Череповскаго уѣзда, Липенской—Тихвинскаго уѣзда и при Любанской—Новгородскаго уѣзда.

Псаломщическія: при Корбиничской церкви—Тихвинскаго уѣзда, Бѣлозерскомъ соборѣ, Лѣвшецкой—Старорусскаго уѣзда, Боровичскомъ соборѣ, Троицкой Ротковской и при Цыпинской—Кирилловскаго уѣзда, Волокодержковской—Боровичскаго уѣзда, при Новгородской Петропавловской кладбищенской церкви и при Успенской Андозерской—Бѣлозерскаго уѣзда.

Акты и журналы Съѣзда депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа.

1911 года февраля 3 дня. На съѣздъ депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа явились:

Депутаты: 4 округа, Устюжнаго уѣзда, священникъ Николай Соколовъ. 3 округа священникъ Николай Веселовскій. 4 округа священникъ Іоаннъ Троицкій. 5 округа священникъ Владимиръ Любомудровъ. 1 округа священникъ Θεодоръ Зарницкій. 2 округа, Тихвинскаго уѣзда, священникъ Стефанъ Соболевъ. 5 округа церковный староста Павелъ Васильевъ. 4 округа Устюжнаго уѣзда староста А. Полянскій.

Актъ.

1911 года февраля 3 дня. Депутаты Тихвинскаго училищнаго округа собрались на съѣздъ въ количествѣ 8 человекъ, 6 священниковъ и 2 депутата церковные старосты. Послѣ молитвы приступили къ провѣркѣ правъ и избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя. Единогласно избрали предсѣдателемъ депутата 4 округа Устюжнаго уѣзда Озеревской церкви священника Николая Соколова и дѣлопроизводителемъ депутата 2 округа Тихвинскаго уѣзда Колбецкой церкви священника Стефана Соболева.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 877, „1911 года февраля 5 дня. Читалъ. А. А.“.

Журналъ № 1.

1911 года февраля 3 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства и церковныхъ старостъ, выслушавъ заключеніе Ревизіонной Ко-

мисіи по повѣркѣ отчета по содержанію училища за 1909 годъ, въ которомъ отчетъ признанъ правильнымъ, постановилъ: заключеніе комиссіи принять къ свѣдѣнію, а членамъ Ревизіонной Комиссіи выразить благодарность.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 878, „1911 года февраля 5 дня. Читаль. А. А.“.

Журналь № 2.

Февраля 4 дня 1911 года. Съѣздъ депутатовъ духовенства Тихвинскаго училищнаго округа разсматривалъ представленную Правленіемъ Тихвинскаго духовнаго училища, при отношеніи отъ 3 февраля 1911 года за № 16, смѣту расходовъ на 1911 г. по содержанію Тихвинскаго духовнаго училища и общежитія при немъ, съ показаніемъ источниковъ, изъ коихъ могутъ быть покрыты расходы по смѣтѣ.

Постановилъ: смѣту расходовъ на 1911 годъ по содержанію училища и общежитія при немъ принять полностью, за исключеніемъ тѣхъ параграфовъ смѣты, о которыхъ будетъ изложено ниже. Недостающіе по смѣтѣ 14 руб. 59 копѣекъ покрыть изъ имѣющагося 1910 года остатка въ 27 руб. 75 коп., а оставшіеся 13 руб. 16 коп. внести на храненіе по книжкѣ Сберегательной кассы.

По параграфу 3 постоянныхъ расходовъ п. 2, вознагражденіе врачу цифру 180 рублей принять, при чемъ съѣздъ депутатовъ духовенства проситъ Правленіе училища подыскать изъ имѣющихся въ городѣ Тихвинѣ врачей такого, который можетъ выразить желаніе исполнить при училищѣ обязанности врача безвозмездно, согласно устава училища; если же такого лица изъ врачей не окажется, то поручить Правленію училища войти въ соглашеніе съ тѣмъ врачомъ, который выразитъ согласіе, числясь училищнымъ врачомъ, получать вознагражденіе повизитно, при чемъ расходъ на этотъ предметъ не долженъ превысить смѣтнаго назначенія, въ томъ же случаѣ, когда предположенія съѣзда духовенства не оправдаются, съѣздъ духовенства поручаетъ Правленію училища употребить 180 руб. на годовое вознагражденіе врачу, при чемъ съѣздъ духовенства выражаетъ опасеніе, будетъ ли указываемый Правленіемъ училища врачъ Г. Бѣлый въ состояніи исполнять при училищѣ принимаемыя на себя обязан-

ности, когда онъ по дѣламъ своей службы, состоя правительственнымъ врачомъ, долженъ часто отлучаться въ уѣздъ.

По § 6 тѣхъ же расходовъ п. 1, „вознагражденіе четыремъ класснымъ наставникамъ“ относительно цифры 400 руб. съѣздъ депутатовъ духовенства, послѣ всесторонняго обсужденія, принялъ слѣдующее рѣшеніе: изъ указанной суммы 400 руб. употребить 200 рублей на вознагражденіе четыремъ класснымъ наставникамъ за прошлый 1910 годъ, такъ какъ изъ ожидавшихся съѣздомъ духовенства остатковъ, изъ коихъ предположено было выдать означенное вознагражденіе класснымъ наставникамъ, въ 1910 г. не оказалось.

На 1911 годъ цифру вознагражденія четыремъ класснымъ наставникамъ съѣздъ депутатовъ духовенства находитъ возможнымъ сохранить прежнюю 200 рублей, принятую журналомъ съѣзда духовенства отъ 4 февраля 1910 года за № 4.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 879, „1911 года 5 февраля. *Утверждается А. А.*“.

Журналь № 3.

1911 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа слушалъ докладъ училищнаго Правленія по вопросу о введеніи систематическаго обученія музыкѣ въ училищѣ. Соглашаясь съ мнѣніемъ Правленія относительно того, что для обученія музыкѣ долженъ быть назначенъ одинъ урокъ въ недѣлю, на который обязаны являться всѣ ученики, изъ явившіе желаніе обучаться музыкѣ, Съѣздъ постановилъ: просить училищное Правленіе вести дѣло обученія музыкѣ въ текущемъ году такъ же, какъ велось оно въ 1910 году, а въ смѣту на 1912 г. включить на означенное дѣло до 60 рублей.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 880, „1911 года февраля 5 дня. *Исполнить. А. А.*“.

Журналь № 4.

1911 года февраля 4 дня. Изъ представленной Правленіемъ Тихвинскаго духовнаго училища смѣты суммъ, кои могутъ быть употреблены на покрытіе смѣтныхъ расходовъ по Тихвинскому

духовному училищу на 1911 годъ, поць лит. А. ст. 10 „плата за обученіе и содержаніе въ общежитіи за прежніе годы“ числится цифра 1199 р. 15 к.

Цыфра эта, образовавшаяся постепенно, какъ видно изъ данныхъ за прошлые годы, увеличивалась ежегодно, къ 1911 году она выросла на 308 р. 50 к. Признавая такое быстрое возростаніе недоимочной платы за обученіе и содержаніе въ общежитіи положеніемъ тревожнымъ, съѣздъ духовенства и церковныхъ старость считаетъ необходимымъ и справедливымъ принять на будущее время слѣдующее рѣшеніе: просить Правленіе училища уволить изъ училища тѣхъ изъ учениковъ, которые не уплатятъ взносовъ за содержаніе въ училищѣ и общежитіи при немъ, причемъ Правленіе училища можетъ такихъ учениковъ принять и обратно въ случаѣ поступленія слѣдуемой съ нихъ платы. Что же касается тѣхъ учениковъ, которые въ настоящее время уже не обучаются въ училищѣ и за которыми числится тотъ или другой изъ указанныхъ выше долговъ, то съѣздъ проситъ Правленіе училища относительно лицъ, принадлежащихъ къ духовному вѣдомству, войти съ представленіемъ въ Консисторію съ ходатайствомъ о взысканіи съ родителей и родственниковъ сихъ учениковъ указанной платы, а относительно лицъ, принадлежащихъ къ иному вѣдомству, къ подлежащему начальству.

Вмѣстѣ съ симъ съѣздъ духовенства считаетъ необходимымъ просить Правленіе училища представить будущему очередному съѣзду списокъ тѣхъ лицъ, съ коихъ не будетъ взыскана недоимка, съ разьясненіемъ тѣхъ причинъ, по которымъ недоимка не взыскана.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 881, „1911 года февраля 5 дня. *Утверждается. А. А.*“.

Журналъ № 5.

1911 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ Тиввинскаго училищнаго округа слушалъ резолюцію Его Высокопреосвященства на журналъ съѣзда депутатовъ отъ 4 февраля 1910 года № 5 такого содержанія: № 1407, „22 февраля 1910 года. Нахожу неудобнымъ помощнику смотрителя принимать на себя исполненіе обязанностей эконома училища. Впрочемъ въ этомъ году нахожу возможнымъ производить закупку разныхъ матеріаловъ для училища и съѣстныхъ припасовъ для воспитанниковъ чрезъ помощ-

ника смотрителя Тогатова тѣмъ болѣе, что онъ знакомъ уже съ этимъ дѣломъ“.

Обсудивъ вышеозначенную резолюцію Его Высокопреосвященства и признавая нужду въ особомъ экономѣ для училища, но не имѣя кандидата на означенную должность, и вмѣстѣ съ тѣмъ и не располагая свободными суммами для содержанія особаго лица эконома, съѣздъ постановилъ: поручить помощнику смотрителя Тогатову исполненіе обязанностей училищнаго эконома впредь до изысканія средствъ на наемъ особаго на сію должность лица, его (Д. Л. Тогатова) просить продолжать исполненіе этихъ обязанностей за прежнее вознагражденіе.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 882, „1911 года февраля 5 дня. *Читалъ. А. А.*“.

Актъ.

1911 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства согласно предложенія Правленія училища отъ 3 февраля с. г. за № 16 членами Правленія училища отъ духовенства единогласно избрали протоіерея Тихвинскаго собора Василя Волотовскаго и священника Введенскаго женскаго монастыря о. Николая Васильевскаго съ 1911 года.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 883, „1911 года февраля 5 дня. *Избранные утверждаются. А. А.*“.

А к т ъ.

1911 года февраля 4 дня. Съѣздъ депутатовъ духовенства согласно предложенія Правленія училища отъ 3 февраля 1911 г. за № 16 членами Ревизіонной Коммисіи по повѣркѣ экономическаго отчета по содержанію училища на 1911 годъ единогласно избралъ Священниковъ—Знаменской градской церкви о. Михаила Нечаева, Введенскаго женскаго монастыря о. Василя Войкъ и Боровинской ц. о. Константина Синозерскаго;

Кандидатами къ нимъ: Священника Пашекожельской церкви о. Тимоѳея Антоіевскаго и Мелегижской ц. Священника Павла Созина.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 884, „1911 года февраля 5 дня. *Избранные утверждаются. А. А.*“.

А к т ъ.

1911 года февраля 4 дня. Съездъ депутатовъ Тихвинскаго училищнаго округа согласно предложенія Правленія отъ 3 февраля 1911 года за № 15 членами Ревизионнаго Комитета для Тихвинскаго Свѣчнаго Склада на трехлѣтіе съ 1911 года единогласно избрали Священника Знаменской церкви о. Михавла Нечаева и Священника Введенскаго женскаго монастыря о. Николая Васильевскаго и кандидатомъ къ нимъ Священника Тихвинскаго Собора о. Якова Стефановскаго.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 885, „1911 года февраля 5 дня. *Избранные утверждаются. А. А.*“.

А к т ъ.

1911 года февраля 4 дня. Депутаты училищнаго округа, разсмотрѣвъ дѣла, предложенныя на обсужденіе Правленіемъ училища, постановили: 1) Собраніе закрыть и будущій очередной Съездъ назначить на 30 января 1912 года съ 4 часовъ вечера, а Правленіе училища просить — приготовить къ тому времени краткій отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанию училища за 1911 годъ; 2) почтительнѣйше просить Его Высокопреосвященство о разрѣшеніи отпечатать журналы съезда депутатовъ въ Новгородскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Резолюція Его Высокопреосвященства: № 886, „1911 года февраля 5 дня. *Будущій Съездъ назначается на 30 января 1912 г. Разрѣшается печатать журналы Съезда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. А. А.*“.

Редакторъ официальной части

Секретарь Консисторіи Д. Андреевъ.

НОВГОРОДСКАЯ АРХИЕПИСКОПСКАЯ РЕДАКЦИЯ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

№ 27.

8 июля.

Р В Ч Ъ

Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго
Архіепископа Арсенія,

при встрѣчѣ Ея Императорскаго Высочества, Великой Княгини Елиса-
веты Веодоровны,

въ Новгородскомъ Софійскомъ Соборѣ 6-го іюля, 1911 года.

Ваше Императорское Высочество!

Съ радостію встрѣчаемъ Васъ въ этомъ многовѣковомъ храмѣ Св. Софїи—Премудрости Божіей, который является драгоцѣннѣйшимъ сокровищемъ и святынею не только Новгорода, но и всей Земли Русской.

Вмѣстѣ съ нами срѣтають Васъ и здѣ почивающіе нетлѣнными своими мощами святыя Угодники Божїи, молитвенники и заступники Земли Русской, св. благовѣрные князья, и княгини, и святители древняго Новгорода, прославленные въ исторїи отечества нашего вѣрою и святостію подвижнической жизни своей и самоотверженными своими подвигами ради св. вѣры православной и блага дорогой нашей родины. Сїи драгоцѣнныя святыни чтутся всѣмъ православнымъ міромъ, и наряду съ Кіевскими и

Московскими святынями влекутъ къ себѣ многочисленныхъ благочестивыхъ поклонниковъ.

Въ Вашемъ лицѣ мы привѣтствуемъ Благочестивую Паломницу, неоднократно уже совершавшую подвиги путешествія по градамъ и весямъ, ознаменованнымъ святынями, и по обителямъ, прославленнымъ святою жизнію насельниковъ. Въ этомъ Вы почерпаете силу духа, потребную для несенія воспринятаго Вами подвига самоотреченія и дѣятельной христіанской любви къ ближнимъ. Не сомнѣваемся, что духъ Вашъ, *алчущій и жаждущій правды* и осуществленія въ своей жизни высокихъ и божественныхъ истинъ Христова ученія, найдетъ себѣ подкрѣпленіе и ободреніе здѣсь, гдѣ, съ самыхъ древнихъ временъ православнаго христіанства на Руси, пламенѣли огненные души благочестивыхъ подвижниковъ, по слову Апостола, *работая Господеви, тщаніемъ не лѣниви, духомъ горяще* (Рикл. 12, 11.), за что и удостоились вѣнцевъ небесныхъ.

Войдите же въ этотъ святой храмъ Софіи—Премудрости Божіей, и да почіетъ на Васъ благословеніе Господа—Вседержителя молитвами Новгородскихъ Угодниковъ.

6-7 текущаго іюля изволила постытить Новгородъ для поклоненія святынямъ Новгородскимъ Ея Императорское Высочество Великая Княгиня Елисавета Сеодоровна. Подробности въ слѣдующемъ №.

Съѣздъ учителей церковнаго пѣнія.

Съѣздъ этотъ, на который вызваны учителя церковнаго пѣнія въ дух. семинаріи, въ духовныхъ училищахъ и учителя церковнаго пѣнія во второклассныхъ церк.-пр. школахъ, а равно добровольно явились нѣкоторые изъ регентовъ церковныхъ хоровъ, напр., г. Маховъ, регентъ Свято-Духовской церкви г. Старой Руссы, открылся 3 іюля. Къ пяти часамъ дня члены съѣзда собрались въ крестовой Іоанно-Предтеченской церкви. Ровно въ пять часовъ прибылъ сюда Высокопреосвященнѣйшій Архіепископъ

Арсеній. Инспекторомъ Псковскаго епарх. учил. протоіереемъ О. Ладинскимъ въ сослуженіи двухъ іеромонаховъ былъ отслуженъ молебенъ Св. Іоанну Архіепископу. Затѣмъ члены съѣзда направились въ духовное училище, гдѣ происходятъ работы съѣзда. Прибывшій сюда въ сопровожденіи Преосвященнаго Андроника Высокопреосвященнѣйшій Арсеній обратился къ членамъ съѣзда съ рѣчью, которую мы и воспроизводимъ приблизительно.

Привѣтствую васъ, какъ тружениковъ церковнаго пѣнія. Я вызвалъ васъ, чтобы вы оказали мнѣ помощь въ такомъ важномъ для вѣры и церкви дѣлѣ, какъ церковное пѣніе. Необходимость даннаго съѣзда обуславливается тѣмъ печальнымъ положеніемъ, въ какомъ церковное пѣніе находится въ Новгородской, какъ и во всѣхъ другихъ епархіяхъ, — въ тѣхъ по крайней мѣрѣ, съ которыми я знакомъ.

Церковное пѣніе въ настоящее время въ большинствѣ случаевъ представляется псаломщиками, которые получили самое незавидное образованіе, которые за разныя художества или за великовозрастіе удалены изъ дух.-учебныхъ заведеній, которые смотрятъ на свое дѣло, чаще всего какъ только на заработокъ, обезпечивающій имъ кусокъ хлѣба. И за неимѣніемъ достойныхъ кандидатовъ на псаломщическія мѣста послѣднія предоставляются часто этимъ недостойнымъ людямъ. Я указывалъ Преосвященному Андронику: лучше пусть мѣсто псаломщика остается незанятымъ, чѣмъ предоставлять его негодному человѣку, за котораго, принимая его въ клиръ, мы же должны держать и отвѣтъ. Лучше церкви и причту, если нѣтъ достойнаго кандидата на псаломщическое мѣсто, обходиться съ вольнонаемнымъ пѣвцомъ. А то едва негодный человѣкъ зачисленъ бываетъ въ клиръ, какъ начинаются тяжбы, приходится назначать слѣдствія и проч. Повторяю, пѣвческіе дѣла въ лицѣ псаломщиковъ представляются въ епархіи неподготовленными лицами.

Затѣмъ, псаломщика по мѣстамъ въ церковномъ пѣніи замѣняютъ любители. Я долженъ сказать, что ими чаще всего руководитъ любовь къ своему дѣлу. Они желаютъ удовлетворить потребностямъ народа, который хочетъ слышать въ своихъ храмахъ хорошее пѣніе. Къ сожалѣнію, наблюденія надъ жизнью показываютъ, что любители церковнаго пѣнія очень рѣдко оказываются на должной высотѣ. Говорю преимущественно о деревнѣ, а не о городѣ. Я думаю, вамъ извѣстенъ типъ подобныхъ любителей. Часто изгнанные еще изъ духовнаго училища, они собираютъ свой хоръ и являются хозяевами клироса.

Они преувеличеннаго мнѣнія о себѣ, и иногда совсѣмъ не хотятъ считаться съ совершенно законными желаніями относительно пѣнія священника. Они не довольствуются простыми мелодіями, а стараются угнаться за городскими хорами. Ихъ идеаль исполнить въ храмѣ вещи позабористѣе. Что они дѣлаютъ изъ пѣснопѣній церковныхъ, быть можетъ хорошо организованныхъ, какъ портятъ вкусъ народа, говорить объ этомъ не приходится.

Что же является результатомъ того, что церковное пѣніе представляется такими неподготовленными псаломщиками и такими регентами любителями?

То, что церковное пѣніе со стороны музыкальной и, что важнѣе, со стороны богослужебной не удовлетворяетъ самымъ невысокимъ требованіямъ. Эти губители церковнаго пѣнія забываютъ, что церковное пѣніе составная часть *богослуженія*, что въ немъ выливается душа, просящая Бога, славословящая, благодарящая. Они думаютъ объ одномъ — произвести эффектъ! Они являются въ храмъ съ цѣлію поразить своимъ художественнымъ, а на самомъ дѣлѣ безграмотнымъ пѣніемъ. Имъ обязательно нужно исполнить мудреную вещь. Простого они не поютъ. Они выступаютъ, когда поется „Милость мира“, „Тебе поемъ“. Остальное они предоставляютъ пѣть лѣвому клиросу, старому дьячку. Своимъ выборомъ исполняемыхъ ими пѣснопѣній они безобразятъ чинъ богослуженія и обнаруживаютъ полное свое невѣжество, потому что въ этихъ — по ихъ мнѣнію — отбросахъ, въ этихъ стихирахъ, которыхъ они не желаютъ пѣть, заключается суть богослуженія. Вы знаете, что весьма многія стихиры приняты нами отъ древнихъ временъ. Они представляютъ собою поэзію, художественное творчество святыхъ. И все это нами забыто. Даже въ архіерейскихъ хорахъ стихиры не поются.

Съ другой стороны, мы все заботимся о чартесномъ пѣніи, при чемъ нами забывается самая цѣль богослуженія. Вкусъ къ *церковному* пѣнію мы потеряли. Съ церковнымъ уставомъ пѣвчіе не считаютъ нужнымъ справляться, а каждый сочиняетъ свой уставъ, какъ ему угодно. И, къ сожалѣнію, невѣственному регенту предоставляется неограниченное право хозяйничать на клиросѣ.

Я интересуюсь пѣніемъ, ибо знаю нѣсколько пѣніе. Я съ дѣтства былъ причастенъ къ этому искусству. Въ цѣляхъ упорядоченія церковнаго пѣнія у меня были приняты въ свое время мѣры во Псковѣ. Въ Новгородѣ, какъ я уже отчасти и говорилъ, мои наблюденія, мои бесѣды съ псаломщиками убѣдили

мені, что неудовлетворительное состояніе церковнаго пѣнія представляетъ здѣсь такую же болѣзнь, такое же слабое мѣсто, какъ и въ другихъ епархіяхъ. И нужно имѣть много силы духа, чтобы переносить эту профанацію церковнаго пѣнія. Нужна напряженная борьба съ собою, чтобы не взять бича и не изгнать изъ церкви нынѣшнихъ пѣвцовъ, оскорбителей храма.

Нами забыта самая основа церковнаго пѣнія—осмогласіе. Нужно ли говорить вамъ, какъ постепенно выработывался опредѣленный характеръ христіанскаго церковнаго пѣнія. Когда христіанство еще только начинало распространяться, въ Церкви господствовала въ отношеніи церковнаго пѣнія свобода. Въ разныхъ мѣстахъ слышались, наряду съ самобытными-христіанскими, напѣвы, заимствованные отъ іудеевъ и язычниковъ. Конецъ этой разноголосицѣ въ церковномъ пѣніи положилъ Св. Іоаннъ Дамаскинъ, который ввелъ церковное осмогласіе. И намъ, воспріявшимъ это наслѣдіе св. отца, нужно дорожить имъ. Указавъ, далѣе, на тѣ наблюденія, которыя сдѣланы имъ уже въ Новгородской епархіи и которыя констатируютъ неустойчивость, отсутствіе единообразія даже въ пѣніи на гласы, Владыка продолжалъ. Итакъ, нами забыты самыя основы церковнаго пѣнія—осмогласіе. Нужно ли говорить послѣ этого о томъ, что нами совершенно забыта красота знаменнаго, болгарскаго и греческаго распѣвовъ. Что до пѣнія по обиходу, то развѣ можетъ имѣть къ нему вкусъ нынѣшній псаломщикъ—въ пиджакѣ, съ обязательною тростью, одѣтый въ какую-нибудь невозможнаго цвѣта рубашку, съ кокардой. Обиходъ въ настоящее время совершенно заброшенъ.

Высшая церковная власть въ лицѣ Св. Синода съ самаго начала XIX вѣка и отдѣльные епархіальные епископы напрасно боролись и борются съ этимъ упадкомъ церковнаго пѣнія. Однако мѣры, принимавшіяся Св. Синодомъ въ цѣляхъ изгнанія изъ храмовъ несвойственнаго богослуженію концертнаго пѣнія, не достигаютъ своей цѣли. Церковное пѣніе все падаетъ и падаетъ. Съ богослужебнымъ пѣніемъ происходитъ аналогичное тому, что у насъ, въ Россіи, произошло съ иконописью. Было время, когда къ написанію ликовъ Спасителя, Божіей Матери, св. угодниковъ Божіихъ приступали съ молитвою, съ постомъ, когда иконописцы на свое дѣло не смотрѣли, какъ на ремесло. Оттого въ древнихъ храмахъ XII—XVI вѣковъ иконопись носитъ особый характеръ. То правда, что въ ликахъ, написанныхъ въ это время, нѣтъ тонкости, строгой пропорціональности, но зато у нихъ имѣется одно такое преимущество, которое безконечно возвышаетъ древнюю ико-

нопись предъ современною: въ нихъ отпечатлѣвается святость. Отчего у насъ теперь, во время возвращенія къ потерянному идеалу, по всѣмъ церквамъ разыскиваютъ древнія иконы? Почему цѣнятся Св. Софія, церковь Спаса на Нередицахъ? Потому, что живопись въ нихъ относится къ тому времени, когда на иконописаніе смотрѣли, какъ на духовный подвигъ, какъ на дѣло святое.

Когда съ XVIII вѣка мы обратили свои взоры на западъ, мы измѣнились во всемъ. Когда мы стали говорить по-французски, облачились въ заграничнаго покроя жокеты, когда чужеземныя вліянія у насъ усилились, измѣнился у насъ весь укладъ жизни; измѣнилась и живопись, какъ измѣнилось и богослужбное пѣніе. На первыхъ порахъ послѣ введенія христіанства у насъ слышалось въ церквахъ пѣніе, прочувствованное сердцемъ, пѣніе задушевное и потому назидательное. Съ усиленіемъ чужеземныхъ вліяній художество въ богослужбномъ пѣніи ставится какъ цѣль. Пѣвцы, поющіе въ храмѣ, — къ стыду своему — думаютъ объ одномъ, о томъ, чтобы выкинуть какую-нибудь замысловатую фортель. Русскіе мало-по-малу потеряли вкусъ къ древнимъ распѣвамъ, каковъ знаменный и др. И слѣды этого пѣнія въ концѣ концовъ сохранились только въ монастыряхъ, не въ пѣніи монастырскихъ хоровъ, а въ старыхъ крюковыхъ книгахъ. Мы забыли, что пѣніе дѣло святое. Забыли, что пѣвцы у предковъ нашихъ не стояли задомъ къ иконамъ. — Такъ и съ пѣніемъ произошло въ концѣ концовъ то же, что съ иконописью. Въ строгихъ ликахъ Софійскаго собора, Спасо-Нередицкой церкви являются лики святыхъ, написанные совершенно въ иномъ видѣ, являются иконы Божіей Матери, изображенной въ декольтѣ. На иконахъ нѣкоторые изображаютъ своихъ любовницъ, какъ у Аракчеева была изображена извѣстная Настасья Минкина... И въ пѣніи мы забыли чудные знаменный, болгарскій и греческіе распѣвы. Мы вообразили себя артистами; стали думать, что своимъ, чуждымъ богослужбнаго характера, пѣніемъ мы дѣлаемъ услугу Господу; мы вообразили себя хозяевами клироса; мы забыли ту азбучную истину, что стоящіе на клиросѣ должны быть прежде всего молитвенниками, а не артистами. Чѣмъ забористѣе была исполнявшаяся нами вещь, тѣмъ приводила она пѣвцовъ въ болѣе восторгъ. Въ исполненіи Херувимской пѣсни въ строгихъ тонахъ мы беремъ для нея вульгарныя мелодіи. Мы готовы внести въ богослужбныя пѣсни музыку какого-н. романса, годнаго для исполненія на эстрадѣ, готовы изъ клироса сдѣлать арену. И это

въ то время, когда священнослужители готовятся къ совершенію христіанскаго Таинства евхаристіи! И не стыдно, и не грѣшно намъ! И не думаемъ мы, какую отвѣтственность несемъ мы за эту профанацію богослуженія своимъ пѣніемъ!

Затѣмъ, Владыка, рассказавши о томъ урокъ, который въ 1884 г. ему, тогда регенту въ Кіевской Дух. Академіи, далъ композиторъ Чайковскій, продолжалъ. Съ недавняго времени въ въ русскомъ обществѣ обнаруживается интересъ къ археологіи и, въ частности, къ древне-русскому церковному пѣнію. Русское общество начинаетъ понимать, что прочна только культура, создаваемая на прочномъ фундаментѣ прошлаго. Вы знаете, что теперь уже открыты и существуютъ школы, гдѣ изучаются древніе напѣвы. Таково синодальное училище. Композиторы съ интересомъ изучаютъ образцы древне-русскаго пѣнія.

Но намъ нужно работать и каждому на своемъ мѣстѣ, чтобы возбудить интересъ къ этому новому теченію въ области богослужебнаго пѣнія.—На духовныя училища и семинаріи въ дѣлѣ возстановленія строго церковнаго пѣнія я не могу разсчитывать. Дѣло въ томъ, что въ нихъ учителя разъединены съ учениками. Учитель придетъ въ семинарію или училище, скажетъ урокъ, быть можетъ, очень хорошо, а тамъ ученики предоставляютъ самимъ себѣ и своимъ вкусамъ: пой въ церкви, что только хочешь. Равнымъ образомъ въ дѣлѣ упорядоченія церковнаго пѣнія я не могу разсчитывать на нынѣшнихъ псаломщиковъ, тѣмъ болѣе на учителей, которые по своему направленію часто совершенно не соотвѣтствуютъ задачамъ Церкви. Дѣлу возрожденія строго церковнаго пѣнія должна послужить открываемая мною съ осени текущаго года при Архіерейскомъ Домѣ, въ древнемъ Лихудовскомъ корпусѣ, школа, гдѣ на пѣніе будетъ обращено самое серьезное вниманіе. Этому дѣлу призваны мною послужить и вы.

Далѣе Владыка указалъ задачи настоящаго пѣвческаго съѣзда. Онъ долженъ прежде всего строго установить осмогласіе. Существующее пѣніе на гласы часто искажаетъ обиходъ или представляетъ собою измышленіе пѣвцовъ, передаваемое по преданію. Съѣздъ долженъ найти совершенно опредѣленный напѣвъ каждаго гласа и указать его въ нотныхъ церковныхъ книгахъ, чтобы всякій зналъ, гдѣ найти его. Съѣздъ долженъ указать, что въ церкви не должно быть такихъ явленій, когда священно-церковно-служитель возглашаетъ: прокимень гласъ 4, 7, а клиросъ тянетъ прокимень на одной нотѣ. Въ храмѣ нельзя говорить одно и дѣлать другое. При выборѣ пѣснопѣній для богослуженія члены

съѣзда должны отдавать преимущество мелодическому пѣнію предъ гармоническимъ: послѣднее услаждаетъ, но не вызываетъ молитвеннаго настроенія. Церковное пѣніе должно быть строго молитвеннымъ. Вы обращаете вниманіе, что при мелодическомъ пѣніи вы слышите, такъ сказать, молитвенную тишину въ храмѣ. Не то при пѣніи гармоническомъ. Тутъ стоящій въ храмѣ слѣдитъ, какъ будетъ исполнять свою партію дисъантъ, что дѣлаетъ регентъ и т. д. Но клиросъ не эстрада для актеровъ. Въ церкви должно быть все свято.

Заклучилъ свою рѣчь Владыка указаніями касательно внѣшняго порядка занятій на съѣздѣ.

Освященіе храма въ д. Б. Любынь и праздникъ въ с. Грузинѣ.

27 іюня Его Высокопреосвященство выѣзжалъ изъ г. Новгорода въ д. Б. Любынь Новгородскаго у., отстоящую отъ с. Грузина въ 7 верстахъ, для освященія вновь выстроенной церкви въ приходѣ, отдѣлившемся отъ Грузинскаго. Церковь каменная, довольно просторная, свѣтлая, выстроена исключительно заботами мѣстныхъ крестьянъ и мѣстныхъ фабричныхъ рабочихъ.

Наканунѣ освященія церкви 27 іюня совершилъ всеобщее бдѣніе Грузинскій причтъ, ключарь протоіерей Н. Стяговъ при участіи духовенства сосѣднихъ церквей.

Его Высокопреосвященство прибылъ чрезъ с. Грузино въ дер. Б. Любынь при колокольномъ звонѣ въ 4-мъ часу утра. Въ 7 ч. утра былъ совершенъ водосвятный молебенъ, а въ 8^{1/2} ч. утра послѣдовалъ звонъ къ литургіи. Владыка самъ совершилъ чинъ освященія церкви и по окончаніи чина освященія произнесъ слово.

Привѣтствую Васъ, такъ приблизительно началъ свою рѣчь Владыка, возлюбленные братья и сестры, съ освященіемъ храма. Я очень радъ, что Господь сподобилъ меня совершить освященіе этого храма—перваго со времени моего прибытія на Новгородскую кафедру. И какъ не радоваться, возлюбленные, когда мы видимъ этотъ храмъ, *этотъ поистиннъ вашъ храмъ*, такъ какъ вы устроили его на свои трудовыя копейки. Мнѣ рассказывалъ вашъ батюшка, съ какими трудами вы построили его: вы отълаживали не отъ избытка своего, а отъ скудости, и Господь принялъ вашу жертву, какъ Онъ принялъ лепту бѣдной вдовы. Указавши

затѣмъ на пужду въ храмъ въ данной мѣстности и выяснивши значеніе храма для христіанина, Владыка продолжалъ. Но помните, что, создавъ сей великолѣпный храмъ, вы должны стараться созидать храмъ и въ своей душѣ, ибо, по слову апостола Павла, мы, христіане, представляемъ собою храмъ Божій и Духъ Божій живетъ въ насъ. А чтобы Господь вселился въ насъ и обиталъ въ душѣ нашей, мы должны заботиться о ея чистотѣ подобно тому, какъ желающій принять гостя очищаетъ и прибираетъ свой домъ. Господь стучитъ въ сердце наше. И, о если бы каждый человѣкъ услышалъ Его призывъ и принялъ Его въ свое сердце! Господь стучитъ въ наше сердце, посылая намъ бѣдствія, посылая намъ Свой милости; но мы, какъ слѣпые и глухіе, не внемлемъ этому голосу, мы продолжаемъ отдаваться всякимъ порокамъ. Въ насъ много пороковъ и самый главный между ними, который губитъ всю Россію, это пьянство. Указавши гибельные плоды пьянства, Владыка говорилъ: я не знаю, насколько силенъ этотъ порокъ среди васъ, но знаю, что онъ царитъ всюду. Если этотъ порокъ замѣчается среди васъ, я скорблю о васъ и молю Господа и Предтечу Господня Іоанна, покровителя сего храма, сохранить васъ отъ сего губительнаго порока.

Началась литургія. Пѣснопѣнія „Вѣрую,“ „Достойно есть“ и „Отче нашъ“ пропѣлъ весь народъ. По оканчаніи литургіи Владыка преподалъ благословеніе народу, а затѣмъ въ зданіи церковнаго дома предложена была скромная трапеза всѣмъ служащимъ и благотворителямъ храма.

Въ 4 ч. Его Высокопреосвященство отбылъ изъ дер. Б. Любынь, въ с. Грузино для служенія всенощнаго бдѣнія и на другой день, 29 іюня, литургіи по завѣщанію графа Аракчеева. На пути Архипастырь посѣтилъ двѣ часовни и одну кладбищенскую церковь Грузинскаго прихода и собравшемуся народу преподалъ благословеніе. Въ 6^{1/2} ч. вечера начался благовѣстъ ко всенощному бдѣнію, которое совершалъ Его Высокопреосвященство въ сослуженіи мѣстнаго причта, благочиннаго Свящ. Ермонскаго, Чудовской церкви Новгородскаго у. Свящ. В. Судакова и миссіонера Ченурина, который послѣ 1-й каѳ. произнесъ слово; Архипастырь самъ помазывалъ освященнымъ елеемъ весь народъ. На другой день Его Высокопреосвященство совершилъ литургію, которая началась въ 9 ч. утра. По заамвонной молитвѣ Архипастырь обратился къ народу со словомъ назиданія.

Въ своемъ словѣ Владыка прежде всего остановилъ вниманіе слушателей на той преданности, на той вѣрѣ и любви, какую

имѣли Св. Апостолы Петръ и Павелъ. Апостоль Петръ оставилъ свой домъ и послѣдовалъ за Христомъ, не зная Его, по первому призыву Христа. Не знаю, многіе-ли изъ васъ обратили вниманіе на читанные сегодня Апостоль и Евангеліе, ибо приходится иногда слышать, что люди, побывавъ въ церкви, не знаютъ, о чемъ тамъ читали и что пѣли. Затѣмъ Владыка продолжалъ. А между тѣмъ здѣсь, въ храмѣ, чрезъ слово Божіе, молитвы и пѣснопѣнія голосъ Христовъ и призываетъ насъ къ покаянію и исправленію нашей жизни. Однажды Спаситель, слышавъ въ нынѣ чтенномъ евангеліи, спросилъ Своихъ учениковъ, за Кого Его принимаетъ народъ. Апостолы отвѣтили: нѣкоторые за Ілію, другіе за Іоанна Крестителя, а Апостоль Петръ, имѣя пламенную вѣру во Христа и Его ученіе, воскликнулъ: „Ты еси Христосъ Сынъ Бога живаго“. И вотъ я обращаюсь къ вамъ, возлюбленные: если-бы Христосъ также обратился къ намъ и спросилъ насъ, за Кого вы Меня признаете, мы, — я думаю, — отвѣтили бы, что признаемъ Его за Христа, Сына Божія: мы также, отвѣтили бы мы, исполняемъ завѣты Твои. Но Спаситель спросилъ бы у насъ: какова жизнь ваша? исповѣдуете-ли вы Меня въ жизни своей, исполняете ли вы Мои заповѣди о любви къ ближнему? Если жизнь ваша не соотвѣтствуетъ тому ученію, которое Я вамъ предлагалъ, то вы не Мои ученики. Апостолы въ скорбную минуту жизни Христа оставили Его, ап. Петръ даже трижды отрекся отъ него, св. отцы церкви также впадали во грѣхи; но какъ глубоко было ихъ паденіе, такъ глубоко было ихъ и раскаяніе. Наблюдается ли искреннее раскаяніе въ насъ христіанахъ? А если мы не слѣдуемъ въ жизни ученію Христа, если, допуская грѣхи, мы не имѣемъ чисто-сердечнаго раскаянія, то лучше и не именоваться намъ христіанами, такъ какъ по слову Св. Іоанна Златоуста — христіанинъ долженъ быть проповѣдникомъ Христа въ своей жизни.

Въ 4 часа вечера Владыка осмотрѣлъ въ Грузинѣ весь дворецъ графа Аракчеева, ризницу собора, посѣтилъ церковь Петровскаго полка и въ 5^{1/2} час. вечера, сопровождаемый до пристани массой народа, отбылъ на ст. Волховъ и далѣе въ городъ Новгородъ.

Двадцятипятилѣтіе Епархіального Братства Св. Софїи.

Краткій очеркъ дѣятельности Братства Св. Софїи за двадцятипятилѣтіе его существованія съ указаніемъ нѣкоторыхъ сторонъ и условій его современнаго состоянія*).

(По поводу двадцятипятилѣтняго юбилея Братства).

Говоря о миссіонерской дѣятельности Братства Св. Софїи въ ея прошломъ, нельзя обойти молчаніемъ настоящаго ея положенія и тѣхъ условій, въ которыхъ теперь она протекаетъ. Старообрядцы и сектанты Высочайшимъ манифестомъ 17 апрѣля 1905 года получили полную свободу вѣроисповѣданія. Внутренняя жизнь въ старообрядствѣ и сектантствѣ, какъ это достаточно выяснено въ отчетахъ Братства за послѣдніе годы, не ставитъ миссіи какихъ-либо особыхъ въ сравненіи съ прежнимъ временемъ препятствій, но внѣшнее положеніе старообрядства и особенно сектантства создаетъ для нихъ лучшія, чѣмъ прежде, условія веденія пропаганды среди православныхъ. Старообрядцы, сектанты, религіозные вольнодумцы и всякаго рода пропагандисты, энергично работая въ пользу объединенія единомысленныхъ себѣ, внутри своихъ обществъ и группъ скопляютъ силы и средства и матеріальныя и духовныя для того, чтобы потомъ при помощи этихъ средствъ привлечь на свою сторону и православныхъ. Всѣмъ извѣстно, что тяжелыя потрясенія, испытанныя русскимъ государствомъ въ годы смуты, отразились и на его религіозной жизни. Въ народѣ явно обнаружилось броженіе умовъ и религіозное шатаніе, появились сомнѣнія. Миссіонерскій Совѣтъ при Братствѣ Св. Софїи въ послѣдній годъ перваго двадцятипятилѣтія Братства для противодѣйствія сектантству, раціонализму и вообще религіозному вольнодумству призналъ необходимымъ въ помощь противостарообрядческимъ миссіонерамъ учредить должность особаго противосектантскаго миссіонера. Ходатайство о семъ высшей церковной властію уважено, необходимыя на это средства отпущены, а въ началѣ текущаго года опредѣлено для этой цѣли уже и особое лицо. Но само собой понятно, что миссіонерское дѣло, чтобы идти планомерно, нуждается въ сочувствіи къ себѣ не только однихъ миссіонеровъ—спеціалистовъ и не только даже духовенства,—оно нуждается въ сочувствіи и содѣйствіи всего православнаго общества. Необходимо всѣмъ радѣющимъ о духовномъ благѣ православнаго народа тѣснѣе сплотиться и соединенными усиліями отстаивать и приумножать то духовное сокровище, которое хранили наши дѣды и отцы и передали намъ—наше православіе. Дѣло миссіонерства, понимаемаго въ широкомъ смыслѣ,

*) Продолженіе. См. № 26.

должно быть теперь дѣломъ не отдѣльныхъ только личностей-спеціалистовъ, но дѣломъ всѣхъ, кому дороги интересы вѣры и религіи и, конечно, ближайшимъ образомъ православнаго духовенства. Этого требуютъ обстоятельства переживаемаго времени. Въ виду этого теперь болѣе, чѣмъ когда-либо православному духовенству необходимо стоять на стражѣ интересовъ церкви и православной своей паствы. Необходимо самое зоркое и внимательное наблюдение съ его стороны на мѣстахъ за ходомъ духовно-нравственной жизни народа и необходимо бороться съ увлеченіемъ и пропагандою какъ старообрядства, такъ и особенно сектантства, раціонализма, религіознаго вольнодумства и обнаруживающагося въ послѣднее время прямого безбожія. Старообрядцы и сектанты въ глазахъ народа нерѣдко представляются искателями религіозной правды и съ этой стороны невольно до известной степени привлекаютъ къ себѣ вниманіе и даже симпатіи православныхъ. Настойтъ поэтому полная необходимость со стороны миссіонеровъ и приходскихъ пастырей въ противовѣсъ старообрядцамъ и сектантамъ неустанно раскрывать народу ту правду, которую принесъ на землю Іисусъ Христосъ и охранение которой Онъ ввѣрилъ Своей церкви и ея пастырямъ. Настоящее время критическаго отношенія ко всему само уже по себѣ ставитъ миссіонерамъ, пастырямъ и всѣмъ ревнующимъ о православіи неотложную задачу болѣе внимательнаго отношенія къ охранѣ содержамаго Православною Русью Христова ученія и къ предупрежденію отпаденій отъ единства этого ученія....

Не можетъ быть двухъ мнѣній о томъ, какое важное значеніе имѣетъ книга въ духовно-нравственной жизни современнаго человѣка. Хорошая книга просвѣщаетъ умъ человѣка, облагораживаетъ чувство и укрѣпляетъ волю въ добромъ направленіи. Дурная, наоборотъ, потемняетъ разумъ, развращаетъ чувство и склоняетъ на зло волю. Естественно поэтому, что Братство Св. Софіи, ставя своею задачею просвѣщеніе народа, не могло не позаботиться о томъ, чтобы облегчить возможность пріобрѣтенія народомъ книгъ духовно-нравственнаго и религіознаго содержанія. Эта цѣль, какъ мы видѣли, предназначалась уже уставомъ Братства, но осуществлена она была спустя слишкомъ 1¹/₂ года послѣ учрежденія Братства. 1 Ноября 1838 года въ Новгородѣ открытъ былъ Книжный Складъ Братства для продажи изъ него книгъ религіозно-нравственнаго содержанія. Послѣ того въ уѣздныхъ городахъ и населенныхъ пунктахъ епархіи усердіемъ приходскаго духовенства стали открываться отдѣленія центрального книжнаго

Склада Братства. Этихъ отдѣленій въ разное время было различное количество; теперь ихъ имѣется 20. Со времени своего открытія до 1911 года Книжнымъ Складомъ Братства и его отдѣленіями было продано книгъ на сумму 150000 рублей. Уже одна эта крупная цифра указываетъ на то, что дѣятельность Братства съ этой стороны заслуживаетъ полного вниманія и уваженія. Дать возможность войти въ обращеніе среди народа десяткамъ и даже сотнямъ тысячъ книгъ Духовно-нравственнаго содержанія дѣло съ точки зрѣнія религіозно-просвѣтительной далеко не безразличное. Съ 1892 года при Книжномъ Складѣ и его отдѣленіяхъ стали продаваться св. иконы, картины и крестики. Побужденіемъ къ этому послужило желаніе дать народу по возможно доступной цѣнѣ иконы правильнаго и хорошаго, письма взамѣнъ часто неблагообразныхъ изображеній иконъ неискусныхъ мастеровъ. Иконъ и крестиковъ до 1911 года всего было продано на сумму 59000 рублей. Всего же предметовъ торговли изъ книжнаго склада за означенный періодъ времени (22 года) было продано на 174000 рублей. Идя на встрѣчу неоднократно высказывавшимся пожеланіямъ духовенства и мірянъ, съ 1909 года Братство Св. Софіи допустило при книжномъ складѣ продажу церковной утвари и облаченій. Всѣми производимыми книжнымъ складомъ операціями руководить одна цѣль способствовать удовлетворенію потребности религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ обществѣ и желаніе придти на помощь въ приобрѣтеніи духовенствомъ и мірянами возможно болѣе искусно устроенныхъ предметовъ церковнаго употребленія, которые чрезъ это служили бы украшеніемъ храмовъ и домовъ и возводили духъ человѣка къ молитвенному настроенію. Коммерческія цѣли при этомъ въ виду не имѣются. Но, не смотря на это, Книжный Складъ сумѣлъ достаточно прочно поставить свое дѣло и съ этой стороны. Въ его оборотахъ не только не замѣчается дефицитовъ, но, напротивъ, имущество его въ предметахъ торговли съ 5000 рублей, которыя положены Братствомъ въ его основаніе, возросло къ 1911 году до 13000 рублей, не считая тѣхъ суммъ, около 1500 руб., которыя потрачены Складомъ на устройство шкафовъ и прочаго необходимаго для торговаго дѣла инвентаря.— Съ 19 августа 1890 года при книжномъ Складѣ заведена была бесплатная бібліотека и читальня. Въ настоящее время въ пей имѣется около 5300 томовъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія и она представляетъ собою цѣнность свыше 5000 рублей. Значеніе ея опредѣляется для г. Новгорода тѣмъ, что это единствен-

ная бібліотека въ городѣ съ составомъ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія, открытая для публики.

Въ заключеніе краткаго обзора дѣятельности Братства за двадцатипятилѣтіе нужно сказать, что въ свое время Братствомъ были организованы и велись религіозно-нравственныя чтенія въ Софійскомъ соборѣ и прилагались мѣры къ устройству народнопѣвческихъ церковныхъ хоровъ.—На осуществленіе всѣхъ вышеуказанныхъ видовъ своей благотворительной и просвѣтительной дѣятельности Братство Св. Софіи за 25 лѣтъ своего существованія употребило болѣе 260000 рублей. Въ настоящее время у него имѣется капиталъ около 46000 рублей, изъ коихъ около 43300 рублей составляютъ неприкосновенный капиталъ.

Настоящій очеркъ дѣятельности Братства, краткій самъ по себѣ, былъ бы совершенно одностороннимъ и неполнымъ, если бы въ немъ не было упомянуто о тѣхъ труженикахъ и жертвователяхъ, которые своими трудами и пожертвованіями помогли Братству вписать, несомнѣнно, свѣтлую страницу въ исторію Новгородской епархіи.—Наиболѣе обильны были пожертвованія въ первые годы существованія Братства. Это были годы высокаго подъема чувствъ и дѣятельности братчиковъ. Въ послѣдующее время и особенно въ послѣдніе годы замѣчается уменьшеніе притока пожертвованій и ослабленіе энергіи у членовъ Братства. Въ ряду личностей, оказавшихъ особыя заслуги Братству Св. Софіи, исключительное положеніе занимаетъ Высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Воронежскій Анастасій. Имъ основано Братство и его трудами налажено братское дѣло. Документы братскаго архива показываютъ, что почти всѣ бумаги первыхъ годовъ Братства или имъ составлялись, или же непременно его рукой редактировались. Не мало имъ пожертвовано и изъ личныхъ средствъ въ бытность его руководителемъ и предсѣдателемъ Братства, и теперь отъ него поступаетъ въ пользу Братства по 50 рублей ежегодно. Много потрудился съ нимъ и послѣ него въ дѣлѣ братскомъ бывшій тогда секретаремъ Консисторіи и вмѣстѣ секретаремъ Братства Н. П. Бернадскій, нынѣ помощникъ дѣлопроизводителя Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ. Блаженной памяти Новгородскіе іерархи Высокопреосвященный митрополитъ Исидоръ, митрополитъ Θεогностъ, нынѣ здравствующій архіепископъ Гурій и своимъ руководствомъ и щедрыми матеріальными пожертвованіями, простирающимися въ общемъ отъ каждаго до 1000 рублей и болѣе, много способствовали благо-

получію и процвѣтанію Братства. Щедрая ежегодная жертва въ 1350 рублей идетъ на Братство отъ Новгородской святительской каѳедры, щедрыми жертвователями изъ своихъ личныхъ средствъ всегда являются и Новгородскіе святители-покровители Братства, согласно дѣйствующему Уставу. Преосвященнымъ Тихономъ, настоятелемъ Воскресенскаго монастыря, до послѣдняго времени жертвовалось ежегодно по 60 рублей, а всего капитала его имени съ спеціальнымъ назначеніемъ имѣется до 1500 рублей. До послѣдняго времени 300 рублей ежегодно жертвовалось Юрьевымъ монастыремъ, 100 рублей (а раньше 200) Кирилло-Бѣлозерскимъ, 100 рублей Старорусскимъ Спасо-Преображенскимъ, 150 рублей Валдайскимъ Иверскимъ, 300 рублей Новгородской Уѣздной Земской Управой, 100 рублей до послѣдняго времени Новгородской Городской Управой и 1440 рублей ежегодно на содержаніе миссіонера присылается изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ. Очень многими лицами, которыхъ перечислить въ данный моментъ нѣтъ возможности, пожертвовано единовременно отъ 100 до 1000 и болѣе рублей; изъ нихъ нѣкоторые живы и теперь, но многіе уже скончались. Изъ числа здравствующихъ можно особенно отмѣтить почетныхъ членовъ Братства-настоятеля Кобургъ-Готскихъ церквей протоіерея Евгенія Васильевича Соловьева пожертвовавшаго въ разное время болѣе 1500 рублей, инокиню Новгородскаго Св.-Духова монастыря Софію Ивановну Глушкову, пожертвовавшую чрезъ Братство на Св.-Духовскую церковно-приходскую школу болѣе 3000 рублей, изъ усопшихъ настоятеля Иверскаго Валдайскаго монастыря архимандрита Амвросія, пожертвовавшаго ^о/о бумагами 1000 рублей. Не мало жертвовало и жертвуетъ приходское духовенство изъ своихъ личныхъ средствъ, въ спискахъ членовъ Братства преобладающее большинство всегда составляли и составляютъ духовныя лица. Многіе изъ духовенства обнаруживали и обнаруживаютъ поистинѣ святую ревность къ доброму дѣлу. Но главнымъ жертвователемъ является благочестіе народа, несущее трудовыя лепты въ церковныя кружки и на тарелки.

Немного осталось въ живыхъ членовъ Братства, которые состоятъ таковыми съ перваго года его учрежденія, и только четыре члена—Высокопреосвященный архіепископъ Анастасій, прот. П. И. Тихомировъ, д. с.с. Ѳ. Н. Павлинскій и с.с. Н. П. Бернадскій—здравствуютъ понынѣ изъ числа 25, подписавшихъ братскій уставъ. Благодарной памяти заслуживаютъ почившіе дѣятели и жертвователи Братства и глубокаго почтенія ны-

нѣ здравствующіе. Но какъ тѣ, такъ и другіе одинаково своимъ примѣромъ указываютъ вамъ, что только при единодушномъ усердіи къ братскому дѣлу возможно было выполнить то, что Братство сдѣлало и дѣлаетъ на пользу епархіи. Поэтому, если справедливо, что Братство обслуживаетъ духовныя нужды Новгородской епархіи, если справедливо, что удовлетворенія этихъ нуждъ требуетъ благоустройство епархіи и нормальное теченіе разныхъ сторонъ ея жизни, то отсюда уже ясно, какую мысль подсказываетъ намъ, унаслѣдовавшимъ дѣло Братства Св. Софіи отъ раиѣ бывшихъ ревнителей, его двадцатипятилѣтній юбилей.

На Епархіальномъ Съѣздѣ.

27 іюня. Вечернее засѣданіе. Заслушанъ докладъ комиссіи объ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, которая склоняется къ мысли объ устройствѣ соединеннаго Епархіальнаго училища въ Деревяницахъ. Слово предоставляется члену комиссіи, священнику о. Н. Весскому, который въ комиссіи остался при мнѣніи о необходимости устройства епархіальнаго училища въ Новгородѣ. Въ защиту своего мнѣнія о. Н. Весскій указываетъ, что экономія, получающаяся отъ устройства училища въ Деревяницахъ, для него представляется весьма сомнительной. Вѣдь при устройствѣ училища въ Деревяницахъ нужно будетъ проложить до Деревяницъ и поддерживать дорогу; потребуетъ расходовъ сноски монастырскихъ здавій, необходимая при устройствѣ училища въ Деревяницахъ; лишнихъ расходовъ въ Деревяницахъ, при удаленности ихъ отъ города, потребуетъ содержаніе доктора; сомнительна для него и экономія на провизію. Затѣмъ, пойдутъ ли въ Деревяницы хорошіе учителя? Наконецъ, комиссія признала возможность оставленія епархіальнаго училища въ Деревяницахъ при обязательной изоляціи училища отъ монастыря. Но развѣ это пожеланіе не останется только пожеланіемъ, когда училище останется въ монастырѣ? Мнѣніе о. Весскаго такое: училище построить въ Новгородѣ на покупаемомъ епархіею у Архіерейскаго дома мѣстѣ, а въ Деревяницы слѣдуетъ перевести свѣчвой заводъ.

Священникъ М. Смѣлковъ, членъ комиссіи, разъясняетъ, что мѣстомъ для епарх. учил. комиссія избрала Деревяницы по фи-

нансовымъ соображеніямъ. О. Вескій, указывая на сомнительность экономіи при устройствѣ енарх. училища въ Деревяницахъ, перечислилъ и такія статьи, которыя внесены въ смѣту по устройству енарх. училища въ Деревяницахъ, какъ, напр., проведеніе въ Деревяницы дороги. — *Священникъ о. Ильиногорскій*. Съѣздъ затруднялся пріобрѣсти покупкою мѣсто Архіерейскаго дома на Чудинцевской улицѣ, потому что тамъ есть церковь 12 апостоловъ, которую нужно будетъ поддерживать. А теперь не боятся устройства енарх. учил. въ Деревяницахъ, гдѣ придется ему поддерживать не такой маленькій храмъ, какъ церковь 12 Апостоловъ (въ объясненіе словъ о. Ильиногорскаго нужно сказать, что на съѣздѣ высказывалась мысль о возможности переведенія насельницъ Деревяницкаго монастыря въ какой-н. другой монастырь). Главною цѣлью, которую долженъ имѣть въ виду съѣздъ при вопросѣ объ устройствѣ училища, является улучшение въ немъ учебно-воспитательной части. Но учителей специалистовъ легче будетъ найти при устройствѣ училища въ Новгородѣ. При оставленіи учил. въ Деревяницахъ духовенству придется оплачивать расходы учителямъ по ихъ путешествію въ Деревяницы. Придется платить учителямъ за потерянное ими время при поѣздкахъ въ Деревяницы на уроки. — *Протоіерей о. Евлампій Пріоровъ*. Нужно устроить такое енархіальное училище, которое удовлетворяло бы нуждамъ всей епархіи, а потому въ новомъ енарх. училищѣ въ случаѣ нужды должны открываться, какъ и въ семинаріи, параллельные классы. Мнѣніе о. Протоіерея таково: младшіе классы слѣдуетъ оставить въ Деревяницахъ, а для высшихъ строить зданіе въ Новгородѣ. — *Священникъ о. Иннокентій Созинъ* говоритъ, что первоначально мѣстомъ для соединеннаго енарх. училища намѣчались Деревяницы. И если потомъ явилась мысль устроить енарх. учил. въ Новгородѣ, то только потому, что оказались несбыточными надежды духовенства на возможность перевода насельницъ Деревяницкаго монастыря въ какой нибудь другой монастырь. Правда, что въ Новгородѣ легче найти учителей-специалистовъ. Но правда и то, что получившій уроки въ енарх. учил. въ качествѣ приватнаго занятія не будетъ вполне дѣятельнымъ работникомъ. Обремененіе преподавателя работою въ одномъ и другомъ мѣстѣ неизбежно скажется на качествѣ его работы. Енарх. учил. нужно будетъ имѣть свой штатъ хорошихъ учителей. И что это возможно при оставленіи енарх. учил. въ Деревяницахъ, показываетъ славящаяся своею корпо-

раціею Григоровская семинарія, помѣщающаяся за городомъ, учителя которой даютъ уроки даже въ Новгородѣ. Преимущества помѣщенія епарх. учил. въ Деревяницахъ въ воспитательномъ отношеніи несомнѣны. И не пастырямъ бояться для своихъ дочерей близости къ монастырю. Наконецъ, возможно надѣяться и на то, что насельницы Деревяницкаго монастыря будутъ переведены въ другое мѣсто. *Священникъ Гр. Богоявленскій* выдвигаетъ хозяйственную точку зрѣнія. При устройствѣ училища въ Новгородѣ, высчитываетъ онъ, однихъ % по ссудѣ духовенство должно будетъ уплатить за 20 лѣтъ 135 тысячъ рублей. Слѣдовательно, устройство епарх. учил. въ Новгородѣ на повѣрку (считая и разницу въ постройкѣ его въ Деревяницахъ и Новгородѣ) потребуетъ отъ духовенства лишнихъ 400 тысячъ. *Священникъ Григорій Яковцевскій* начинаетъ съ общаго вопроса, чего слѣдуетъ желать для епархіальнаго училища. Епархіальное училище должно имѣть обязательно гимназическій курсъ, чтобы воспитанницы, вышедшія изъ него, имѣли надежный кусокъ хлѣба. По Устюжнскому уѣзду земство избѣгаетъ опредѣлять въ учительницы кончившихъ епархіальное училище. Гдѣ строить епархіальное училище? Въ Деревяницахъ оставить 2 низшихъ класса, а новое зданіе для училища, для помѣщенія въ немъ высшихъ классовъ, строить въ Новгородѣ по Чудинцевской улицѣ на покупаемомъ духовенствомъ мѣстѣ. Говорятъ, что это мѣсто неудачно, какъ находящееся вблизи вала, вблизи дороги, по которой въ базарные дни совершается особенно усиленное движеніе. Но вѣдь пребываніе въ городѣ Исидоровскому и Царскосельскому училищамъ не мѣшаетъ быть образцовѣйшими училищами! При томъ же при постройкѣ зданія въ Деревяницахъ оно будетъ построено на чужой землѣ. *Священникъ о. Михаилъ Смѣлковъ* высказывается противъ устройства зданія для старшихъ классовъ въ Новгородѣ. Это вызоветъ лишній расходъ для духовенства при устройствѣ и содержаніи квартиръ для начальствующаго и учащаго персонала въ двухъ мѣстахъ. Кроме того устройство зданія для старшихъ классовъ епарх. учил. въ Новгородѣ повлечетъ за собою нежелательное разъединеніе педагогическаго персонала. *Священникъ Григорій Яковцевскій*, указавъ на важность устройства епархіальнаго училища не только для духовенства, но и вообще для сыновъ церкви, приглашаетъ высказаться церковныхъ старостъ: не найдутъ ли они возможнымъ чѣмъ-нибудь помочь духовенству изъ церковныхъ средствъ. *Священникъ о. Николай Весскій*, развивая ранѣе высказанное имъ мнѣніе, указываетъ,

что комиссія нашла возможнымъ оставить училище въ Деревяницахъ при непремѣнной изоляціи отъ монастыря. Но это ея желаніе неисполнимо до тѣхъ поръ, пока епархіальное училище будетъ оставаться въ монастырѣ. *Священникъ Михаилъ Смѣлковъ* удивляется, о какомъ вредномъ вліяніи монастыря на учащихся можно говорить. Всѣ мы воспитанники Новгородской семинаріи, помѣщающейся въ монастырѣ; у насъ былъ инспекторомъ монахъ и говорить о какомъ-нибудь вредномъ вліяніи монастыря на учащихся значило бы говорить противъ свидѣтельства несомнѣннаго личнаго опыта. *Священникъ И. Созинъ*. Въ вопросѣ объ устройствѣ училища нужно принять во вниманіе и нашу бѣдность. Израсходовать лишнихъ 135 тысячъ руб. на епархіальное училище при устройствѣ его въ Новгородѣ не шутка; и ежегодно расходовать 2 тысячи рублей лишнихъ на его содержаніе опять не 2 коп. *Священникъ Г. Яковцевскій* говоритъ, что содержаніе училища и въ Новгородѣ будетъ стоить не дороже, чѣмъ въ Деревяницахъ. Вѣдь еще вопросъ, дешевле ли припасы въ Деревяницахъ или въ Новгородѣ. Во-вторыхъ, при исчисленіи излишковъ, которые потребуются отъ духовенства при устройствѣ епарх. учил. въ Новгородѣ надо помнить, что Деревяницкое зданіе продолжаетъ служить нуждамъ епархіи, являясь помѣщеніемъ низшихъ классовъ, потому что въ Новгородѣ устраивается зданіе только для высшихъ классовъ. *Священникъ К. Ооминъ* говоритъ, что епархіальное училище должно быть рассчитано не на 350, а на 500. Духовная семинарія имѣетъ около 500 воспитанниковъ, а дочерей у духовенства не меньше, чѣмъ сыновей. *Священникъ Г. Плодовитовъ*, близко стоящій къ дѣлу народнаго образованія по Валдайскому уѣзду, свидѣтельствуется, что Деревяницкія воспитанницы являются вполне подготовленными для учительства. И если нѣкоторыя земства не признаютъ ихъ правоспособными къ занятію учительскихъ мѣстъ, то въ данномъ случаѣ сказывается общее нерасположеніе къ духовной школѣ. Ему извѣстно, что воспитанницы Деревяницкаго училища по Валдайскому уѣзду съ честью ведутъ свое дѣло учительства и въ земскихъ и церковно-приходск. школахъ. Мнѣніе о. Плодовитова таково, что епарх. учил. должно имѣть 7 классовъ и строить его слѣдуетъ въ Новгородѣ. *Священникъ о. Голинскій* находитъ, что епарх. учил. нужно не для одного духовенства. Обученіе въ гимназіи, гдѣ нѣтъ общежитій, обходится дорого; еще дороже въ институтахъ. А потому при образцовой постановкѣ учебно-воспитательнаго дѣла въ епарх.

учил. въ немъ будутъ учиться дочери духовенства и мірянъ. Строить училище нужно въ Деревяницахъ, такъ какъ экономія въ 135 тысячъ, получаемая при этомъ, много значитъ. При устройствѣ училища въ Деревяницахъ для всего училища потребуется одна корпорація. *Священникъ А. Добряковъ* опасается, что при устройствѣ училища въ Деревяницахъ учебно-воспитательное дѣло останется съ прежними дефектами. *Священникъ Г. Яковцевскій*. Устройство епарх. учил. въ Деревяницкомъ монастырѣ неудобно въ томъ отношеніи, что въ случаѣ закрытія епарх. учил. духовенство не можетъ распорядиться построеннымъ имъ зданіемъ по своему усмотрѣнію. Духовенство должно избѣжать того промаха, который допустилъ Тихвинскій училищный округъ, построивши духовное училище на землѣ Тихвинскаго монастыря, который, по слухамъ, на случай закрытія училища заявляетъ притязаніе на половину арендной платы отъ построеннаго духовенствомъ на его землѣ дух. училища. *Священникъ Ильногорскій*. Св. Синодъ можетъ разсрочить уплату ссуды не на 25 лѣтъ, а болѣе, если заимообразно будетъ взята значительная ссуда. И тогда тягота уплаты падетъ не на одно поколѣніе, что будетъ вполне справедливо. *Священникъ Созинъ* говоритъ о цѣнности соображеній тѣхъ ораторовъ, которые указывали на затрудненія, неизбежно имѣющія возникнуть для духовенства при постройкѣ училища на чужой землѣ: если ему придется по тѣмъ или инымъ причинамъ ликвидировать свое епарх. учил. *Священникъ Г. Яковцевскій*. Гимназіи женскія теперь открываются не только по городамъ, но и по посадамъ. Средняя школа приближается къ населенію, и въ самомъ дѣлѣ съ теченіемъ времени для духовенства можетъ поставиться вопросъ, нужно ли ему свое собственное епархіальное училище. Такъ естественно возникаетъ вопросъ о закрытіи въ будущемъ епарх. учил. и о необходимости такъ или иначе использовать зданія епарх. училища... Училище епарх. обязательно должно имѣть 8 классовъ. Духовенство можетъ быть спокойно за своихъ дочерей, за насущный кусокъ хлѣба у нихъ, приобрѣтаемый образованіемъ, въ томъ только случаѣ, если дочери духовенства будутъ получать образованіе не ниже гимназическаго. Вопросъ баллотировался и большинствомъ Съѣздъ рѣшаетъ строить епарх. учил. въ Деревяницахъ, хотя меньшинство представляетъ при журналѣ особое мнѣніе о необходимости постройки епарх. учил. въ Новгородѣ. Къ этому мнѣнію, въ виду новаго въ немъ освѣщенія вопроса о постройкѣ епарх. учил. въ Новгородѣ, присоеди-

нились и др. оо. депутаты, которые голосовали за устройство училища въ Деревяницахъ.— Далѣе идетъ обсужденіе вопроса о ссудѣ на епарх. учил. изъ средствъ Св. Синода. Высказываются мнѣнія, что нужно просить ссуду въ 150000 руб. съ погашеніемъ ея въ 25 лѣтъ. Предлагаютъ увеличить срокъ уплаты до 50 лѣтъ. *Церковный староста Вальковъ* указываетъ, что едва ли безпроцентная ссуда будетъ дана Св. Синодомъ на 50 лѣтъ. *Церковный староста г. Мухинъ*. Если въ безпроцентной ссудѣ будетъ отказано, то слѣдуетъ просить Св. Синодъ ссудить нужныя для постройки епарх. учил. деньги съ уплатою по нимъ процентовъ, но просить тогда, чтобы уплата ихъ разсрочена была на 50 лѣтъ. Предложеніе г. Мухина принимается Съѣздомъ.— Вопросъ о заимствованіи капитала на постройку епарх. учил. изъ суммъ эмерит. кассы отвергается. Противъ этого заимствованія говорятъ *священники о. А. Юшковскій и о. К. Яковцевскій*, при чемъ послѣдній указывалъ на тотъ убытокъ, который при заемѣ изъ эмерит. кассы на епарх. учил. понесетъ духовенство при продажѣ $0/0$ бумагъ эмерит. кассы.— Обсуждается вопросъ объ увеличеніи взносовъ съ духовенства на постройку епарх. учил. *Священникъ о. А. Юшковскій* указываетъ, что духовенство сѣверныхъ уѣздовъ несетъ усиленные расходы на благоустройство своихъ духовныхъ училищъ. *Священникъ о. И. Созинъ*. Когда рѣчь идетъ о постройкѣ епарх. учил., то духовенство должно напрячь всѣ свои платежныя силы. Теперь причтъ вноситъ на устройство епарх. учил. 4 руб. Но для своихъ дѣтей духовенство не должно пожалѣть и большаго. Если училище будетъ хорошимъ, то затраченныя деньги возвратятся къ духовенству, такъ какъ содержаніе дочерей въ своемъ училищѣ для духовенства будетъ сравнительно дешевымъ. *Священникъ о. Лебедевъ* находитъ справедливымъ, чтобы сборы на устройство епарх. учил. были увеличены лишь съ духовенства ближайшихъ къ Новгороду уѣздовъ. *Священникъ о. Иоаннъ Плодовитовъ* высказывается за равномерность усиленія взносовъ на епарх. учил. по всей епархіи, такъ какъ постройка новаго епарх. учил.—дѣло благотворительное. Въ епарх. учил. преимущественно учатся сироты. Большинствомъ голосовъ Съѣздъ рѣшаетъ платить на епарх. учил. взносы въ прежнемъ размѣрѣ. Нужно однако замѣтить, что это рѣшеніе въ слѣдующее утро было отвергнуто и Съѣздъ рѣшилъ дѣлать взносы на епарх. учил. въ двойномъ противъ прежняго размѣрѣ.—Слышатся голоса о необходимости привлечь къ построенію епарх. учил. монастыри епархіи. И

именно высказывается желаніе, чтобы монастыри жертвовали на это дѣло въ двойномъ противъ прежняго размѣрѣ 2400 р. Но Съѣздъ прекрасно понимаетъ, что монастырей онъ не можетъ облагать обязательными взносами и потому рѣшено: просить Владыку о привлеченіи монастырей къ возможнымъ пожертвованіямъ на дѣло устройства епарх. учил. — Замѣчательно, что мысль объ обложеніи какими нибудь взносами на епарх. учил. церковей отвергается духовенствомъ такъ же единодушно, какъ и церковными старостами. *Церковный староста г. Мухинъ*, когда оглашается заключеніе комиссіи о постройкѣ епарх. учил. о невозможности привлечь церкви къ жертвамъ по устройству епарх. учил., напоминаетъ, что церкви обременены налогами. На духовныя учебныя заведенія церкви даютъ 36000 руб.; онѣ платятъ на улучшеніе содержанія чиновниковъ Консистеріи, на церковно-приходскія школы, на журналы, которые читаетъ одно духовенство. Церкви по вычисленіямъ г. Мухина отдаютъ на разныя нужды епархіи до 70—80% своего дохода. Отсюда облагать церкви еще сборомъ на устройство епарх. учил. было бы увеличеніемъ и безъ того непосильнаго бремени церковей. Г. Мухину о. Предсѣдатель Съѣзда указываетъ, что мысль объ обложеніи церковей на устройство епарх. учил. такъ же отвергается духовенствомъ, какъ и церковными старостами.

(Продолженіе слѣдуетъ).

Хроника Епархіальной жизни.

— *Архіерейскія служенія.* 26 іюня Его Высокопреосвященство совершалъ Литургію въ Софійскомъ соборѣ въ сослуженіи Ректора Тульской духовной семинаріи Алексія, настоятеля собора и 12 депутатовъ Епархіальнаго Съѣзда. На литургіи на маломъ входѣ посвящены въ санъ протоіерея священники: Змѣйской ц. о. П. Поповъ и Троицкой ц. г. Устюжна о. С. Кедровъ, причемъ Владыка сряду же преподаль имъ и наставленіе, указывая на то, что сугубая честь налагаетъ на нихъ и сугубую обязанность служить примѣромъ не только для пасомыхъ, но и пастырей. „Вѣрую“ и „Отче нашъ“ процѣты всенародно. Ключарь собора о. протоіерей Стяговъ предъ пѣніемъ этихъ пѣснощѣній выходилъ на солею и, пригласивъ молившихся въ храмъ принять участіе въ пѣніи, руководилъ этимъ послѣднимъ. Такъ дѣло обстоитъ въ

каедральномъ соборѣ. Отчего бы и въ другихъ городскихъ церк-вахъ епархіи и въ сельскихъ храмахъ псаломщику или о. діакону такъ же, какъ и каедральный о. Ключарь, не приглашать къ пѣнію главнѣйшій пѣснопѣній Богослуженія всѣхъ присутствующихъ, регулируя это пѣніе? Очередное слово за литургіей произнесъ Протоіерей Николо-Кочановскор ц. о. А. Серпуховъ.

— 30 іюня въ 6 час. вечера Его Высокопреосвященство совершилъ всенощное бдѣніе въ Антоніевомъ монастырѣ; за всенощнымъ бдѣніемъ, послѣ первой каѳизмы, Епархіальный миссіонеръ о. архимандритъ Варсонофій прочелъ житіе преподобнаго Антонія Римлянина. Во время помазанія молящихся св. елеемъ, послѣднимъ раздавались троицкія книжечки.

— 1 іюля въ 9 час. утра Владыка совершилъ въ Антоніевомъ монастырѣ литургію въ сослуженіи четырехъ архимандритовъ и двухъ священниковъ и по окончаніи оной молебень преподобному Антонію, съ обнесеніемъ св. мощей преподобнаго кругомъ храма. На молебнѣ и въ крестномъ ходѣ участвовало очередное градское духовенство и нѣкоторые о.о. члены епархіальнаго съѣзда. За литургіею слово произнесъ Флоровской церкви свящ. Н. Ростовъ.

— 3 іюля въ 9 часовъ утра Его Высокопреосвященство, въ сослуженіи съ Преосвященнымъ Андроникомъ, двухъ архимандритовъ, каедральнаго протоіерея и девяти членовъ съѣзда совершилъ литургію въ Каедральномъ соборѣ. По окончаніи литургіи, при участіи всего городского духовенства, совершилъ крестный ходъ около Софійской стороны города Новгорода. За литургіею очередное слово произнесъ Петропавловской кладбищенской церкви свящ. С. Соболевъ. Молитвы „Символь вѣры“ и „Отче нашъ“ были пропѣты всѣмъ народомъ.

— *Закладка Епархіальнаго Дома.* 26 іюня послѣ литургіи крестный ходъ изъ Софійскаго собора направился на мѣсто, очищенное для постройки Епархіальнаго Дома. Икону Богоматери въ крестномъ ходѣ несли Предсѣдатель Епарх. Съѣзда о. Александръ Ростовцевъ и священникъ Григорій Яковцевскій. Вслѣдъ за совершеніемъ молебствія протодіаконъ прочиталъ актъ о постройкѣ Епархіальнаго Дома. Владыка положилъ первый камень и сказалъ рѣчь о назначеніи Епархіальнаго Дома, гдѣ имѣютъ быть сосредоточены всѣ епархіальныя учрежденія, гдѣ будетъ залъ для религіозно-правственныхъ чтеній, гдѣ, наконецъ, священники, прибывающіе въ Новгородъ, найдутъ приличный своему сану пріютъ во время своихъ пріѣздовъ въ Новгородъ.

—2-го іюля, въ 10-мъ часу утра, Высокопреосвященный Архіепископъ Арсеній посѣтилъ древнюю Спасо-Нередицкую церковь. У порога церковнаго Владыка былъ встрѣченъ церковнымъ причтомъ. По обычной встрѣчѣ Архипастыръ обратился къ присутствующимъ съ краткимъ словомъ, въ которомъ, послѣ привѣтствія священнику и прихожанамъ, указалъ на древность храма, внушающую причту и прихожанамъ свято хранить отеческое благочестіе и древнюю православную вѣру, которая отъ древности своей не только не теряетъ цѣны, но своею древностью и драгоцѣнна, такъ какъ прямо восходитъ къ Самому Христу Спасителю, а по этому она и лучше всякихъ вѣръ. Затѣмъ, упомянувъ о томъ, что храмъ сей освященъ въ честь Преображенія Господня, Владыка поучалъ, что и мы должны духовно преображаться и облекаться въ блистающую ризу богоугодной и святой жизни. Послѣ цѣлованія Креста Владыка обозрѣлъ весь храмъ, внимательно разсматривая древнюю роспись его стѣнъ и сводовъ, читалъ древнія полугреческія надписи фресокъ, спрашивалъ священника о величинѣ прихода, о занятіяхъ его населенія, о средствахъ бывшей реставраціи наружнаго вида церкви и наконецъ вписалъ свое имя въ имѣющуюся книжку записи посѣтителей. Осмотрѣвъ храмъ кругомъ снаружи и полюбовавшись съ Нередицкаго холма видомъ на старый городъ съ высящимися надъ нимъ главами и колокольнями церквей, окинувъ внимательнымъ взоромъ обители и сельскія церкви, которыя словно кольцомъ окружили древнюю колыбель Словенскаго державства, Архипастыръ спустился къ рѣкѣ (лѣтописному Малому Волховцу) и на лодкѣ отбылъ въ Кирилловскую обитель. Больше часа Архипастыръ пробылъ въ Нередицахъ и на всѣхъ произвелъ бодрящее впечатлѣніе, а церковный староста, старикъ, весь свой вѣкъ хлопочущій то о постройкахъ, то о ремонтахъ церковныхъ, былъ растроганъ до слезъ. С. Городища, Благовѣщенской церкви Священникъ *Григорій Быстровъ*.

Содержаніе № 26.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Распоряженіе Св. Синода о совершеніи молебствій подъ новый годъ.—Движеніе и перемѣны по службѣ.—Праздныя вакансіи.—Акты и журналы Тихв. учил. окр.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.—Рѣчь Высочр. Арсеніи при встрѣчѣ Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини Елисаветы Теодоровны.—Съѣздъ учителей церковнаго пѣнія—Освященіе храма въ д. Любынь.—25-лѣтіе Братства Св. Софіи.—На епарх. съѣздѣ.—Хроника епарх. жизни.

Цензоръ Архимандритъ *Серій*.

Редакторъ, преподаватель Семинаріи *Владиміръ Финиковъ*.

НОВГОРОДЪ.

Губернская Типографія.

1911.