



ХОЛМСКАЯ ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ.

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ, съ безплатнымъ прибавленіемъ: «Холмскій Народный Листокъ». Цѣна годовому изданію съ пересылкой 5 р. Отдѣльные номера по 20 коп., съ пересыл. по 25.



Адресъ редакціи. г. Холмъ. Любл. г. Духовная Семинарія. Плата за объявленія: за 1 страницу — 4 р., ¹/₂ стр. — 2 р. 25 к. за строку — 15 к. Многократн. объявл. по соглашенію.

Подъ Твою милость
привѣщаемъ, Богородице Дѣво.

№ 11.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

№ 11.

ВЫСОЧАЙШІЙ РЕСКРИПТЪ,

данный на имя Преосвященнаго Евлогія, Архіепископа Холмскаго.

Пресвященнѣйшій
Архіепископъ Холмскій Евлогій.

Святительское служеніе ваше, исполненное архипастырскаго попеченія о духовномъ благѣ паствы вашей, ознаменовано неустанными трудами по возвышенію православно-русскаго самосознанія у кореннаго населенія Холмщины, пробужденію въ немъ любви къ древнимъ православно-русскимъ преданіямъ и живого стремленія слиться духовно съ православнымъ русскимъ народомъ. Для осуществленія сихъ великихъ цѣлей и задачъ

вашими заботами воздвигнуты въ Холмщинѣ храмы Божіи, устроены церковныя школы, развивается дѣятельность православныхъ братствъ, пробужденъ интересъ къ памятникамъ русской древности. Останавливаютъ на себѣ вниманіе попеченія ваши о благоустроеніи въ Холмщинѣ православныхъ обителей и особенно Яблочинскаго Св.-Онуфріевского монастыря—этого вѣрнаго отъ дней древнихъ хранителя православія.

Въ Монаршемъ вниманіи къ таковымъ заслугамъ вашимъ Я, въ настоящій торжественный въ жизни православнаго населенія Холмской и Варшавской епархій день освященія соборнаго храма въ Варшавѣ, признаю справедливымъ возвести васъ въ санъ Архіепископа.

Поручая Себя молитвамъ вашимъ, пребываю къ вамъ благосклонный.

На подлинномъ Собственною Его Императорскаго Величества рукою написано:

Въ Ливадіи.
20 мая 1912 года.

НИКОЛАЙ.

Высочайшія награды.

1.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Бѣлостокскій, ко дню 6 мая награжденъ орденомъ св. Анны 1-й степени.

2.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, вслѣдствіе засвидѣльствованія Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода объ отлично-усердной службѣ и особыхъ трудахъ нижепоименованныхъ лицъ, служащихъ по вѣдомству Православнаго Исповѣданія, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ къ 6-му текущаго мая, дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, наградить орденами:

а) *Св. равноапостольнаго князя Владиміра 4 степени*—преподаватель Холмской духовной семинаріи, статскій совѣтникъ *Григорій Ольховскій*; б) *Св. Анны 3 степени*—учитель Холмскаго духовнаго училища,

коллежскій совѣтникъ *Евгеній Шیانовъ* и в) *Св. Станислава 3 степени*—Холмскій епархіальный архитекторъ, надворный совѣтникъ *Александръ Пуринъ* и столоначальникъ Холмской духовной консисторіи, коллежскій секретарь *Иосифъ Буликъ*.

3.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Синодальнаго Оберъ-Прокурора, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, въ 6 день сего мая, ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ соизволилъ удостоить награжденія духовныхъ лицъ нижеслѣдующими знаками отличія по Холмской епархіи; а) *орденомъ Св. Владимира 3 степени*— епархіальный наблюдатель школъ церковно-приходскихъ и грамоты протоіерей *Александръ Будиловичъ*; б) *орденомъ св. Анны 2 степени*—Яблочинскаго Онуфріевского мужского монастыря, Сѣдлецкой губерніи, настоятель архимандритъ *Серафимъ*; Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей *Николай Ганкевичъ*; церкви села Бусьно, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, протоіерей *Поліевктъ Галановичъ*; в) *орденомъ Св. Анны 3 степени*—церкви села Любена, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Иматій Криницкій*; г) *золотою медалью, для ношенія на груди, на Анненской лентѣ*—Холмскаго кафедральнаго собора псаломщикъ *Александръ Приходько*; того-же собора пономарь *Иванъ Калмичукъ*; церкви села Шостки, Радинскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, псаломщикъ *Григорій Козачукъ*; церкви села Горбова, Бѣльскаго уѣзда, той-же губерніи, псаломщикъ *Григорій Онышчукъ*.

Списокъ лицъ духовнаго званія Холмской епархіи, кои Святѣйшимъ Синодомъ удостоены награжденія по дню рожденія ЕГО ИМПЕРАТОРСНАГО ВЕЛИЧЕСТВА за заслуги:

1) ПО ДУХОВНОМУ ВѢДОМСТВУ:

а) *палицею*—Холмскаго кафедральнаго собора протоіерей *Николай Глинскій*; б) *саномъ протоіерея*—церкви села Молодятачь, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ *Антоній Бедзіо*; церкви села Монаятачь, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губ., священникъ *Феликсъ Михайловскій*; в) *наперснымъ крестомъ, отъ Святѣйшаго Синода вы-*

даваемымъ—церкви села Подгорцы, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ *Евстафій Подиашинскій*; церкви села Гродыславиць, Томашовскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ *Владиміръ Левицкій*; церкви села Бищи, Бѣлгорайскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ *Михаилъ Охотскій*; церкви села Обши, того же уѣзда, священникъ *Николай Чоловскій*; церкви села Цыцова, Холмскаго уѣзда, той же губерніи, священникъ *Силвестръ Маура*; церкви села Кленовницы, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Антоній Калиновичъ*; г) *камиллавою*—церкви села Руды, Холмскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ *Димитрій Красковскій*; церкви села Луковка того же уѣзда, священникъ *Петръ Теодоровичъ*; церкви села Поболовиць, того же уѣзда, священникъ *Антоній Корольчукъ*; церкви села Городка Надбужнаго, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ *Валеріанъ Зарицкій*; церкви села Павловиць, того же уѣзда, священникъ *Василій Левитскій*; церкви села Вербоковиць, того же уѣзда, священникъ *Михаилъ Егоровъ*; гор. Тереспоя, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Михаилъ Родкевичъ*; д) *благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотами*—Лѣвнинскаго Богородицкаго женскаго монастыря, Константиновскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, монахиня *Анастасія*; Ново-Александрійской Свято-Покровской церкви, Люблинской губерніи, протоіерей *Стефанъ Недѣльскій*; гор. Люблина Крестовоздвиженскаго собора священникъ *Викторъ Кохановичъ*; Поточекской церкви, Замостскаго уѣзда, Люблинской губерніи, священникъ *Михаилъ Будиловичъ*; Верещинской церкви, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Анастасій Латко*; Сагринской церкви, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, протоіерей *Климентъ Левицкій*; Угнинской церкви, Влодавскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, священникъ *Павелъ Яворовскій*; церкви села Горышова Русскаго, Грубешовскаго уѣзда, Люблинской губерніи, діаконовъ *Теодоръ Геровскій*; церкви села Хорощинец, Бѣльскаго уѣзда, Сѣдлецкой губерніи, псаломщикъ *Иванъ Василевскій*; Замховской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, Люблинской губерніи, псаломщикъ *Петръ Вильчинскій*.

2) ПО ВОЕННОМУ ВѢДОМСТВУ:

благословеніемъ Святѣйшаго Синода, съ грамотой—исполняющій пастырскія обязанности на линейномъ кораблѣ „Императоръ Александръ II“ іеромонахъ *Серафимъ*.

Архипастырское благословеніе.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евлогіемъ, Епископомъ Холмскимъ и Люблинскимъ преподано благословеніе: настоятелю Наброевскаго православнаго прихода, Томашовскаго уѣзда, священнику *Николаю Колановичу* — за преподаваніе закона Божія въ Наброевскомъ начальномъ училищѣ съ весьма хорошимъ успѣхомъ и за всегдашнее сердечное отношеніе къ школѣ и къ ея духовнымъ и матеріальнымъ потребностямъ.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Владиміромъ, Епископомъ Бѣлостокскимъ преподано благословеніе: прихожанамъ Макаровской церкви, Константиновскаго уѣзда: церковному старостѣ *Иосифу Савичу*, *Льву Петручичу*, *Ивану Савичу*, *Вонифатію Трофимюку* и другимъ — за усердные, безкорыстные труды по ремонту церковной ограды вокругъ храма.

О перемѣнахъ по службѣ.

Назначены: окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Константинъ Додода* — исправляющимъ должность псаломщика къ Масломенческой церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 мая; окончившій курсъ Яблочинской причетнической школы *Димитрій Зыковичъ* — исправляющимъ должность псаломщика къ Куликской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 1 мая.

Перемѣщены: и. д. псаломщика Масломенческой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Иосифъ Телица* — къ Сверцовской церкви, Холмскаго уѣзда, съ 1 мая; псаломщики: Костеневической церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Владиміръ Жуковскій* и Шиховицкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Ома Бояричукъ* — одинъ на мѣсто другого съ 1 мая; псаломщики: Мирченской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Симеонъ Лукаевичъ* и Липеской церкви, Замостескаго уѣзда, *Стасій Клоницкій* — одинъ на мѣсто другого съ 1 мая; псаломщикъ Стенятинеской церкви, Томашовскаго уѣзда, *Димитрій Томкевичъ* — къ Хмѣлекской церкви, Бѣлгорайскаго уѣзда, съ 1 мая; псаломщикъ Завалевской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Григорій Гаранчукъ* — къ Стенятинеской церкви, Томашовскаго уѣзда для пользы службы съ 1 мая; псаломщикъ Молодатычской церкви, Грубешовскаго уѣзда, *Діонисій Волковскій* — къ Завалевской церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 мая, и. д. псаломщика Куликской церкви, Холмскаго уѣзда, *Ома Васюра* — къ Молодатычской церкви, Грубешовскаго уѣзда, съ 1 мая.

Уволены: псаломщикъ Свершовской церкви, Холмскаго уѣзда, *Андрей Гумовскій*—за штатъ, по старости и неспособности къ прохожденію должности псаломщика, съ 1 мая; псаломщикъ Хмѣлекской церкви, Бѣлгородскаго уѣзда, *Александръ Коробчукъ*—за штатъ по старости, съ 1 мая.

Утверждены: 1) въ должности церковнаго старосты: къ Буссовненской церкви, Холмскаго уѣзда, крестьянинъ *Даніилъ Панасюкъ* на 1-е трехлѣтіе; къ Кобылянской церкви, Бѣльскаго уѣзда, крестьянинъ *Артемій Белоусъ* на 2 трехлѣтіе; къ Дубенецкой церкви, Грубешовскаго уѣзда, мѣщанинъ *Иванъ Зинкевичъ*.

2) въ должности псаломщика: и. д. псаломщика Корчевской церкви, Бѣльскаго уѣзда, *Иванъ Мартинюкъ* 28 апрѣля.

П И С Ь М О

Его Преосвященству Преосвященному Евлогію, Епископу Холмскому и Люблинскому, предсѣдательницы Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырѣ.

По указаніямъ Центрального Правленія, состоящаго подъ ВЫСОЧАЙШИМЪ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА покровительствомъ Общества повсемѣстной помощи пострадавшимъ на войнѣ солдатамъ и ихъ семьямъ, въ городѣ Люблинѣ подъ моимъ предсѣдательствомъ сформированъ Люблинскій мѣстный Отдѣлъ Общества, котораго раіонъ дѣятельности предположено распространить на всю нынѣшнюю Люблинскую губернію.

Основной задачей Общества является стремленіе вселить увѣренность у лицъ, честно исполнившихъ свой долгъ солдата при защитѣ родины, что какъ Правительство, такъ и все Русское Общество цѣнить ихъ заслуги и готово всѣми мѣрами прійти на матеріальную помощь и на нравственную поддержку всѣмъ пострадавшимъ воинамъ и ихъ семьямъ.

Испрашивая Вашего Преосвященства архипастырскаго благословія для достиженія Люблинскимъ Отдѣломъ его задачъ, Правленіе этого Отдѣла поручило мнѣ вмѣстѣ съ тѣмъ ходатайствовать передъ Вами по нижесѣдующимъ тремъ нуждамъ Отдѣла:

1) преподавать, если то признается возможнымъ, мѣстнымъ священникамъ епархіи Вашего Преосвященства о возможно болѣе широкомъ среди ихъ прихожанъ распространеніи свѣдѣній о задачахъ и о сформированіи въ Люблинѣ мѣстнаго Отдѣла Общества, дабы все исконное русское населеніе Люблинской губерніи могло бы найти посильную помощь для пострадавшихъ на войнѣ.

2) благословить духовныхъ пастырей въ посадахъ, селахъ и деревняхъ Люблинской губерніи, на организацію въ такихъ селеніяхъ ихъ трудами мѣстныхъ попечительствъ по указаніямъ Люблинскаго мѣстнаго Отдѣла, для чего пожелавшіе принять на себя организацію попечительствъ о. о. священники должны будутъ сообщить мнѣ свои адреса и районы ихъ прихода.

При такомъ попеченіи духовныхъ пастырей легче будетъ мѣстному Отдѣлу прійти на помощь всѣмъ пострадавшимъ и нуждающимся въ помощи воинамъ или ихъ семьямъ.

Въ крестьянскомъ быту иногда бываетъ не такъ дорога копейка, какъ подмога въ работѣ, а при тѣсномъ единеніи Люблинскаго Отдѣла Общества съ пастырями, отлично вѣдающими дѣйствительныя потребности ихъ прихожанъ, послѣднимъ можетъ быть оказана подмога и болѣе скорая и болѣе соотвѣтствующая нуждамъ населенія.

3) не отказать въ благословеніи и въ распоряженіи Вашего Преосвященства по устройству, за счетъ добротныхъ пожертвованій, въ приходскихъ церквяхъ особыхъ досокъ для увѣковѣченія фамиліи тѣхъ прихожанъ, которые жизнь свою положили на полѣ брани въ минувшую японскую войну.

По поводу сего письма послѣдовала резолюція Его Преосвященства слѣдующаго содержанія:

№ 748. 19 апрѣля 1912 года. Отъ всей души призываю Божіе благословеніе на доброе христіанское дѣло и горячо призываю епархіальное духовенство откликнуться на него.

ПОДРОБНЫЙ ОТЧЕТЪ

о суммахъ, состоящихъ въ вѣдѣніи Попечительскаго Комитета, съ указаніемъ статей приходо-расходныхъ книгъ, а по нимъ и оправдательныхъ документовъ за 1911 годъ.

(Продолженіе).

3) Отъ Миссіонера-проповѣдника Холмской епархіи священника Іосифа Захарчука причит. 22 р. 50 к. вне-сено ст. 10, 62, 106

22	50
----	----

	Руб.	К.
4) Отъ священника Всеволода Павловича причит. 100 руб. внесено ст. 222	100	—
5) Отъ священника Ошовской церкви Лонгина Бренкевича причит. 100 руб. внесено ст. 235	100	—
6) Отъ священника Грубешовской Св.-Николаевской церкви Александра Архангельскаго причит. 18 р. внесено ст. 89,536	18	—
7) Отъ священника Тарноградской церкви Евгенія Жолтовскаго причит. 35 внесено ст. 22	35	—
8) Отъ священника Макаровской церкви Владимира Козлова причит. 75 руб. внесено ст. 172, 335, 450	37	50
9) Отъ священника Стенятинской церкви Василя Крашкевича причит. 120 р. внесено ст. 15, 53, 217, 267, 347, 401	120	—
10) Отъ священника Александра Забайловича причит. 100 руб.	—	—
11) Отъ священника Бориса Кваснецкаго причит. 125 р.	—	—
12) Отъ священника Кмичинской церкви Георгія Крейдича причит. 37 р. 50 к. внесено ст.	—	—
13) Отъ протоіерея Бѣльской Кирилло-Меодіевской церкви Θεодосія Левицкаго причит. 100 внесено ст. 113.	100	—
14) Отъ священника Островской церкви Александра Матышука причит. 42 р. 74 к. внесено ст. 353	42	74
15) Отъ священника Томашовской церкви Иоанна Маркова причит. 159 р. внесено ст. 14, 51, 108, 148, 178, 236, 284, 555	159	—
16) Отъ священника Добрыньской церкви Александра Мирошниченко прич. 25 р. внесено ст. 107, 193	25	—
17) Отъ священника Плузской церкви Петра Рылло причит. 27 р. 50 к. внесено ст. 26	27	50
18) Отъ священника Чернѣвской церкви Сумеона Сошинскаго причит. 20 р. внесено ст. 354	20	—
19) Отъ священника Мутвицкой церкви Корнилія Удиловича причит. 100 р. внесено ст. 175	99	74
20) Отъ священника Угнинской церкви Павла Яворовскаго причит. 105 руб. внесено ст. 24, 85, 110, 160, 186, 241, 391, 435, 466, 529	105	—
21) Отъ священника Романа Арештовича, настоятеля Прогаинской церкви, причит. 75 р. внесено ст. 428, 465, 520	40	—

	Руб.	К.
22) Отъ священника Лѣвинскаго монастыря Сумеона Каминскаго причит. 100 р. внесено ст. 253, 533	30	—
23) Отъ священника Малевецъ Гура Іоанна Якимюка причит. 166 р. 66 к. внесено ст. 248	165	—
24) Отъ священника Александра Митроцкаго причит. 137 р. 50 к.	—	—
25) Отъ діакона Андрея Андреюка причит. 145 р.	—	—
26) Отъ діакона Радочницкаго монастыря Іоанна Антоноука прич. 15 р. внесено ст. 56, 300	15	—
27) Отъ діакона Грубешовской Св.-Николаевской церкви Петра Бренкевича причит. 37 р. 50 к.	—	—
28) Отъ діакона Грубешовской Успенской церкви Малахія Остаюка причит. 41 руб. внесено ст. 158, 270, 483	41	—
29) Отъ діакона Яновской церкви Андрея Дацкевича причит. 50 руб. внесено ст. 534	20	—
30) Отъ псаломщика Красноставской церкви Николая Макаруна причит. 12 р. 50 к. внесено ст. 296	4	—
31) Отъ псаломщика Плуссакой церкви Іоанна Подоляка причит. 1 р. 50 к. внесено ст. 27	1	50
32) Отъ псаломщика Г. Мартышь причит. 5 руб. внесено ст. 191	5	—
33) Отъ псаломщика Дубенской церкви Івана Семенюка причит. 12 р. 50 к. внесено ст. 302	12	50
34) Отъ псаломщика Петра Савенко причит. 5 руб. внесено ст. 392	5	—
35) Отъ псаломщика Якова Панасюка причит. 15 р. внесено ст. 530	15	—
36) Отъ діакона Івана Модрынскаго причит. 33 р. 33 коп.	—	—
37) Отъ діакона Николая Геринча причит. 25 руб. внесено ст. 567	24	85
Итого	1518	33

Д.

Дополнительные взносы отъ лицъ перешедшихъ съ высшаго оклада на низшія и пожелавшихъ дѣлать взносы по прежнему окладу.

1) Отъ Протоіерея Холмск. кафедр. собора Владимира Гобчанскаго причит. 5 р. 25 к.

— —

	Руб.	К.
2) Отъ священника Холмскаго кафедральнаго собора Алексія Собчука причит. 30 руб. внесено ст. 94, 146, 184, 286, 315, 387, 463, 522	30	—
3) Отъ псаломщика Ольховецкой церкви Александра Борковского причит. 3 руб. внесено ст. 383.	3	—
4) Отъ псаломщика Матвѣя Черника причит. внесено за 1910 г. и 1911 г. ст. 45, 566	12	—
Итого	45	—

Е.

Проценты отъ капитала.

1) По купонамъ на 1 марта 1911 года съ капитала 421500 руб. ст. 63 4007 р. 10 к. съ капитала 6000 руб. ст. 93 57 р. — к.	4064	10
2) По купонамъ на 1 июня 1911 г. съ капитала 437300 р. ст. 228, 229	4154	35
3) По купонамъ на 1 сентября 1911 г. съ капитала 442500 руб. ст. 352, 365	4206	60
4) По купонамъ на 1 декабря 1911 г. съ капитала 447300 руб. 487, 514	4249	35
5) По книжкѣ сберегательной кассы № ст. 556	33	99
6) По текущему счету Холмскаго Сельско-Хозяйств. О-ва Взаимнаго кредита ст. 564	49	65
Итого	16758	04

Ж.

Случайныя поступленія.

1) Отъ Холмской Духовной Консисторіи возвращены неправильно поступившіе отъ Попечительск. Комитета ст. 88	5	62
2) Отъ благочиннаго Замостскаго Округа возвращены неправильно направленные къ нему ст. 131	5	47
Итого	11	09

3.

Поступление 0/0 0/0 бумагами.

1) Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 15 марта 1911 г. 4⁰/₀ Государственной ренты одно свидѣтельство сер. 223 № 0024 съ купонами на 1 июня 1911 г. ст. 92

5000

2) Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 25 апрѣля 1911 г. пять свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственн. ренты сер. 12 № 1411; сер. 100 № 1455; сер. 189 № 2542; сер. 244 № 2579; сер. 167 № 3043 съ купонами на 1 июня 1911 года ст. 152

5000

3) Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 2 августа 1911 г. по книжкѣ Сберегательной кассы № 19806 пять свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты серии №№ 1105, 1446, 1499, 1905, 3391 съ купонами на 1 сентября 1911 г. ст. 297

5000

4) Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 22 сентября 1911 г. по сберегат. книжкѣ № 19806 шесть свидѣтельствъ 4⁰/₀ Государственной ренты съ купонами на 1 декабря 1911 г. №№ 1100, 1101, 1207, 1208, 1467, 1466 ст. 373

5000

5) Отъ Холмскаго Казначейства приобрѣтено 31 декабря 1911 г. по сберегат. книжкѣ № 19806 три свидѣтельства 4⁰/₀ Государств. ренты съ купонами на 1 марта 1912 г. № 0348, 0740, 3681 ст. 563

7000

Итого

27000

А всего по рубрикамъ А. Б. В. Г. Д. Е. Ж. З. поступило:

наличными

50068 89

билетами

27000 —

Итого

77068 89

А съ остаточными отъ 1910 года состояло на приходѣ:

наличными

50503 79

билетами

454500 —

Итого

505003 79

РАСХОДЪ.

	Руб.	К.
А.		
1. Заштатные священники и протоіереи.		
1) Алексѣвичъ Константинъ свящ. ст. 78, 213	400	—
2) Арештовичъ Ома свящ. ст. 86, 189	150	—
3) Вигура Михайль свящ. ст. 55, 153	300	—
4) Гисовскій Антоній свящ. ст. 68, 167	300	—
5) Дѣдуникъ Андрей свящ. ст. 89, 225	300	—
6) Калининскій Левъ свящ. ст. 101, 168	400	—
7) Корженевскій Іоаннъ свящ. ст. 64, 177	400	—
8) Красевъ Василій свящ. ст. 81, 165	300	—
9) Кухаренко Константинъ свящ. ст. 48, 192	400	—
10) Мазановскій Михайль свящ. ст. 86, 189	400	—
11) Макаровичъ Виталій свящ. ст. 56, 162	300	—
12) Емельянъ Ганныткевичъ свящ. ст. 178	100	—
13) Орловскій Михайль протоіер. ст. 73	200	—
14) Скальскій Петръ свящ. ст. 58, 164	300	—
15) Турчинскій Θεодоръ свящ. ст. 184	166	67
16) Харламповичъ Іоаннъ свящ. ст. 102, 183	300	—
17) Хойнацкій Северіанъ свящ. ст. 88, 161	300	—
18) Черняховскій Іоаннъ свящ. ст. 106	66	66
19) Шашкевичъ Антонъ свящ. ст. 65, 185	125	—
20) Юхновскій Іоаннъ прот. ст. 183	200	—
Итого	5408	33
2. Заштатный діаконъ.		
Степановъ Петръ ст. 77, 176	125	—
Итого	125	—
3. Заштатные псаломщики.		
1) Блыскошъ Константинъ ст. 69, 191	50	—
2) Величко Иванъ ст. 64, 177	66	66
3) Винскій Стефанъ ст. 76, 178	50	—
4) Гембаржевскій Иванъ ст. 76, 178	62	50

	Руб.	К.
5) Грома Павелъ ст. 63, 160	50	—
6) Грушка Іоаннъ ст. 93, 180	50	—
7) Гейшторъ Іаковъ ст. 62, 172	50	—
8) Грушка Александръ ст. 132, 209	66	66
9) Грушка Лука ст. 64, 177	66	66
10) Дехникъ Георгій (по 1 сент.) ст. 76, 178	20	—
11) Качоръ Павелъ ст. 102, 183	66	66
12) Колбусъ Феодоръ ст. 69, 191	33	33
13) Кондрацкій Александръ ст. 70, 182	50	—
14) Король Іосифъ ст. 178	33	33
15) Лукасюкъ Антоній ст. 171	38	88
16) Лучко Иванъ ст. 68, 167	66	66
17) Максимюкъ Оома ст. 84, 173	66	66
18) Назаревичъ Феодотъ ст. 71, 186	33	33
19) Олесевичъ Іосифъ ст. 95	25	—
20) Павловскій Діонисій ст. 77, 176	62	50
21) Парафіевскій Пантелеимонъ ст. 63, 160	45	—
22) Пискорекъ Антоній ст. 77, 176	100	—
23) Радиховскій Иванъ ст. 183	22	22
24) Рутковскій Ігнатій ст. 38, 151	50	—
25) Сворчукъ Андрей ст. 181	20	83
26) Сенковскій Борисъ ст. 72, 170	66	66
27) Стамбульскій Іосифъ ст. 48, 151	66	66
28) Тараєъ Николай ст. 84, 173	50	—
29) Фурманъ Маргъ ст. 83, 181	33	33
30) Хоминскій Тимошей ст. 40	16	66 ¹⁾
31) Шишковскій Стефанъ ст. 82, 159	66	66
32) Яворскій Григорій ст. 71, 186	66	66
Итого	1613	51

4. Вдовы протоіереевъ и священниковъ.

1) Авдеснякъ Наталія ст. 119, 195	66	66
2) Александровичъ Іоанна ст. 44, 189	150	—
3) Алексѣевичъ Марія ст. 100, 224	100	—
4) Андрушкевичъ Елисавета ст. 60, 196	66	66

¹⁾ Хоминскому Тимошею слѣдуетъ за 2 половину 1911 г. 16 р. 67 к.

	Руб.	К.
5) Архангельская Софія ст. 48, 151	150	—
6) Архангельская Елисавета ст. 54, 207	132	32
7) Бачинская Анна ст. 91, 226	100	—
8) Боднарская Марія ст. 59, 194	150	—
9) Бѣлецкая Евгенія жена уволен. свящ. ст. 67, 174	100	—
10) Блюсь Меланія ст. 86, 189	150	—
11) Бѣлошевичь Анна ст. 182	100	—
12) Василевская Анна ст. 37, 151	150	—
13) Гапановичь Александра ст. 88, 161	200	—
14) Головацкая Іоанна ст. 112, 151	150	—
15) Гладиловичь Павла ст. 71, 186	150	—
16) Желеховская Анна ст. 88, 161	100	—
17) Жуковецкая Емилія ст. 91, 226	100	—
18) Занская Валерія ст. 76, 178	150	—
19) Заремба Марія ст. 43, 155	150	—
20) Заремба Анна ст. 99, 211	200	—
21) Искрицкая Іосифа ст. 49, 152	150	—
22) Каролинская Елена ст. 80, 193	100	—
23) Кескевичь Ольга ст. 102, 183	100	—
24) Козминская Филиппина ст. 48, 151	150	—
25) Ковальская Марія ст. 66, 158	200	—
26) Кваснецкая Екатерина ст. 78, 213	200	—
27) Кришякевичь Анна ст. 64, 177	150	—
28) Копыстянская Іоанна ст. 35, 46, 151	100	—
29) Кульматицкая Антонина ст. 36, 166	150	—
30) Куркевичь Елена ст. 95, 190	150	—
31) Лисовская Антонина ст. 42, 156	100	—
32) Лисовская Өекла ст. 102, 183	100	—
33) Лонкевичь Іуліта ст. 78, 213	200	—
34) Лысякъ Марія ст. 48, 151	200	—
35) Мигай Ольга ст. 102, 183	133	33
36) Медвѣдь Климентина ст. 48, 151	150	—
37) Носальская Емилія ст. 87, 179	150	—
38) Носковичь Елена ст. 86, 189	66	66
39) Омелянская Олимпіада ст. 94, 213	150	—
40) Островская Марія ст. 72, 170	200	—
41) Паевская Ельмира ст. 49, 206	150	—
42) Погорецкая Викторія ст. 102, 183	150	—
43) Понель Климентина ст. 48, 151	108	33

(Продолженіе будетъ).

Краткая историческая справка объ открытіи въ Холмѣ при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ Губернской Ученой Архивной Комиссіи.

По мысли перваго предсѣдателя Совѣта Братства, Преосвященнаго Модеста, викарія Холмско-Варшавской епархіи, и по представленію въ Св. Синодъ Высокопреосвященнаго Леонтія, архіепископа Холмско-Варшавскаго, при Холмскомъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ въ 1882 г. открытъ былъ церковно-археологическій музей, „съ цѣлю сохраненія уцѣлѣвшихъ отъ времени памятниковъ давняго православія и русской народности въ Люблинской и Сѣдлецкой губерніяхъ“ и учрежденіе его было признано „полезнымъ и необходимымъ какъ въ интересахъ церковно-исторической науки, такъ и для поддержанія въ мѣстномъ русскомъ населеніи сознанія своихъ религіозныхъ убѣжденій и національныхъ особенностей“. (Очеркъ исторіи музея О. В. Кораллова стр. 9—10).

Для достиженія поставленной цѣли и согласно выработаннымъ для музея правиламъ Совѣтъ Братства заботился о приобрѣтеніи въ Братскій музей разныхъ памятниковъ церковно-исторической мѣстной древности путемъ пожертвованій отъ церквей, монастырей и частныхъ лицъ, а также мѣною или возвращеніемъ владѣльцамъ памятниковъ матеріальной ихъ цѣнности по взаимному соглашенію (§ 3 устава музея).

Въ видахъ болѣе успѣшнаго приобрѣтенія церковно-историческихъ памятниковъ Совѣта Братства обращался къ членамъ Братства съ просьбою принять „на себя трудъ розыскивать для музея памятники старины и рекомендовать ихъ Братству, гдѣ-бы таковыя ни находились“. Для приѣма и храненія поступавшихъ въ музей памятниковъ, со дня открытія его Братствомъ были избираемы хранители музея, которымъ поручалось и завѣдываніе бібліотекою при музеѣ со дня открытія ея въ 188⁵/₆ братскомъ году, съ первоначальною скромною цѣлю дать возможность занимающимся въ музеѣ изслѣдованіемъ памятниковъ имѣть подъ руками необходимыя для справокъ пособія. Заботами Совѣта Братства и хранителей музея богатство его за 28 лѣтъ существованія, къ 1 января 1910 г. было таково: 1) предметовъ

христіанской живописи и скульптуры 379 экз. 2) рукописей 203 экз. 3) потретовъ, гравюръ и фотографій 209 экз. 4) жетоновъ, медалей и медальоновъ 97 экз. 5) монетъ 879 экз. 6) палеонтологіи 7 экз. 7) керамики 40 экз. 8) книгъ старинной печати 407 экз. Библіотека Братства при музеѣ содержитъ въ себѣ 9497 экз., раздѣленныхъ на отдѣлы: а) богословско-философскій, б) историко-географическій, в) словесно-литературный, г) прикладныхъ знаній, и д) смѣсь. Все достояніе музея къ указаному выше времени исчислялось въ количествѣ 11.935 экз. и расположено въ 6-ти комнатахъ музея.

Что можно было сдѣлать, что было посильно для хранителей музея, то ими было сдѣлано, каждымъ по мѣрѣ силъ и умѣнья; въ частности: описаны нѣкоторыя рукописи музея, документы и памятники изъ Братскаго музея требовались не разъ для научныхъ занятій С.-Петербургской Академіи Наукъ, духовными академіями Петербургской, Кіевской, въ Житомирѣ, Люблинѣ и др. мѣста. Въ послѣднее же время, когда въ законодательныхъ учрежденіяхъ поднять вопросъ о выдѣленіи Холмской Руси изъ состава губерній Царства Польскаго, музею не разъ приходилось давать историко-этнографическія справки о прошломъ тѣхъ или другихъ мѣстностей Холмско-Подляшскаго края. Въ печати появился рядъ краткихъ историческихъ очерковъ *Θ. В. Кораллова* о городахъ: Холмѣ, Замостьѣ, Грубешовѣ, Бѣлгоравѣ, и Красноставѣ, о приходахъ Браневѣ, Нелѣдовѣ и Ополѣ, составленныхъ по памятникамъ музея и библіотеки при немъ.

За все время существованія музея хранителями его были: первымъ по открытіи музея—въ то время учитель Холмской мужской гимназіи, а нынѣ предсѣдатель Братства и Холмскій Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ протоіерей *А. С. Будиловичъ*, до 188⁴/₅ братскаго года, съ 188⁴/₅ по 1892 преподаватель Холмскаго духовнаго училища *Н. С. Калихевичъ*; съ 1 іюня 1892 г. по 31 декабря 1901 г. въ первый разъ, а затѣмъ съ 27 ноября 1903 г. по настоящее время второй разъ преподаватель Холмской духовной семинаріи, потомъ Инспекторъ народныхъ училищъ, а нынѣ Начальникъ Сѣдлецкой учебной дирекціи *Θ. В. Коралловъ*; въ промежутокъ времени между 31 декабря 1901 г. и 27 ноября 1903 г. преподаватель Холмской духовной семинаріи *Гр. А. Ольховскій*. Съ 1909 года помощникомъ хранителя музея состоитъ священникъ *Александръ Громадскій*, нынѣ законоучитель Холмской мужской гимназіи.

Излишне говорить о томъ, что накопившійся годами въ

братскомъ музеѣ богатый матеріалъ для изученія прошлыхъ судебъ мѣстнаго края сталъ непосильнымъ для обработки одному хранителю музея. И вотъ уже въ 1896 г., когда между редакціей Холмско-Варшавскаго Епархіальнаго Вѣстника и существовавшимъ въ то время Историко-Статистическимъ Комитетомъ по описанію церквей и приходовъ Холмско-Варшавской епархіи произошло недоразумѣніе изъ-за непозволительныхъ со стороны редакціи сокращеній и измѣненій представляемыхъ Комитетомъ описаній церквей и приходовъ Х.-Варш. епархіи и пониженія гонорара за печатный листъ съ 25—30 рублей до 18 и даже до 15 р., вслѣдствіе чего прекратилась работа въ Комитетѣ послѣ напечатанія уже 77 описаній, у предсѣдателя Комитета, протоіерея Н. И. Страшкевича возникла мысль о необходимости и пользѣ преобразования Историко-Статистическаго Комитета въ Историко-Археологическое Общество, для котораго имъ былъ составленъ и представленъ въ Совѣтъ Братства проектъ устава Общества, съ надеждою со стороны составителя, что „еще не истлѣютъ въ могилѣ его кости, какъ церковная архелогія процвѣтетъ на Холмской горѣ, и археологи съ благодарною памятію и молитвою будутъ посѣщать его могилу“.

Предложеніе протоіерея Н. И. Страшкевича въ то время не получило настоящаго движенія по недостатку лицъ и средствъ къ образованію Историко-Археологическаго Общества; проектъ былъ сданъ въ архивъ. Но какъ видно изъ приведеннаго выше „предсказанія“ составителя проекта, онъ имѣлъ твердую увѣренность, что мысль его совершенно не погибнетъ! „Не всѣ плоды, говорилъ онъ, поспѣваютъ разомъ, а одинъ раньше, а другой позже“. Говоря о посѣщеніи его могилы Холмскими археологами, прот. Н. И. Страшкевичъ, очевидно, надѣялся быть похороненнымъ въ Холмѣ. Судьба судила ему иное: онъ похороненъ въ Кіевѣ. Но если это желаніе заботливаго печальника о развитіи мѣстной археологіи о. Страшкевича не безъ нѣкотораго затрудненія можетъ быть исполняемо „Холмскими археологами“, то за второе онъ можетъ быть совершенно спокойнымъ. Его мысль ожила и олицетворяется если не въ видѣ Историко-Археологическаго Общества, то въ видѣ учреждаемой нынѣ Ученой Архивной Комиссіи. А изысканія археологическія дѣйствительно уже производились на Холмской высокой горѣ въ 1910 и 1911 г. въ лѣтніе мѣсяцы (іюнь, іюль) при благосклонномъ вниманіи къ этимъ изысканіямъ Императорской Петербургской Археологической Комиссіи, двукратно командировавшей для

этихъ изысканій академика архитектуры П. П. Покрышкина для руководства раскопками на Холмской горкѣ съ цѣлю отысканія остатковъ бывшаго здѣсь Холмскаго кремля времени князя Данила Романовича Галицкаго (XIII вѣка). Раскопки эти оказались не безплодными. Что при раскопкахъ было найдено, докладъ объ этомъ былъ читанъ на Общемъ Собраніи членовъ Братства 8 сентября 1910 г. и въ Совѣтѣ Братства. Приходя на помощь хранителю Братскаго музея въ его трудахъ по приведенію въ порядокъ музея и библіотеки при немъ, обработкѣ и изученію собранныхъ въ немъ документовъ и памятниковъ, а также съ цѣлю дальнѣйшаго розыска церковно-историческихъ и этнографическихъ памятниковъ мѣстной старины, находящихся въ архивахъ разныхъ учреждений, церквей, монастырей, частныхъ лицъ въ предѣлахъ Холмско-Подляскаго края и за предѣлами его (во Львовѣ, Перемышлѣ, Кіевѣ, Вильнѣ, Луцкѣ), сохраненія ихъ и изученія, Совѣтъ Братства въ засѣданіи своемъ 20 мая 1910 г. постановилъ: „Съ представленіемъ списка учредителей просить Люблинскаго Губернатора принять на себя званіе Попечителя Губернской Ученой Архивной Комиссіи при Холмскомъ православномъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ, согласно § 3 положенія о губернскихъ историческихъ архивахъ и ученыхъ архивныхъ комиссіяхъ, и ходатайствовать отъ своего имени предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ объ открытіи названной Комиссіи; Ѳ. В. Кораллова просить лично переговорить о томъ же съ Губернаторомъ“.

Въ выработкѣ особаго проекта правилъ учреждаемой Ученой Архивной Комиссіи не представилось необходимости на томъ основаніи, что Директоръ Императорскаго Петербургскаго Археологическаго Института отношеніемъ отъ 20 февраля 1910 г. за № 47 увѣдомилъ Совѣтъ Братства, что проектъ новаго положенія объ архивныхъ комиссіяхъ въ непродолжительномъ времени будетъ внесенъ въ Государственную Думу и что до одобренія его въ законодательныхъ государственныхъ учрежденіяхъ остается въ силѣ старое положеніе о Комиссіяхъ, выработанное Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ и удостоившееся Высочайшаго утвержденія 13 апрѣля 1884 года.

Списокъ учредителей Комиссіи былъ составленъ согласно отвѣтамъ, полученнымъ на предложеніе Его Преосвященства Главнаго Попечителя Братства, отъ 27 января 1909 г. служащимъ въ учебныхъ заведеніяхъ Люблинской и Сѣдлецкой губерній и на предложеніе Совѣта Братства отъ 25 августа и 12

декабря 1909 г. епархіальному духовенству (когда Братствомъ были собираемы предварительныя свѣдѣнія объ открытіи Комиссіи), съ просьбою оказать Братству содѣйствіе въ открытіи въ Холмѣ при Братствѣ Губернской Ученой Архивной Комиссіи изъявленіемъ своего согласія быть дѣйствительными членами ея. На предложеніе Его Преосвященства и Совѣта Братства прислали сочувственные отвѣты и изъявили согласіе быть членами Комиссіи слѣдующія лица: (списокъ).

Списокъ учредителей Комиссіи былъ представленъ Люблинско-Губернатору вмѣстѣ съ ходатайствомъ Совѣта Братства объ открытіи Комиссіи отъ 19 іюля 1910 г., при дополненіи означеннаго ходатайства, согласно постановленію Совѣта Братства отъ 7 іюля 1910 г., свѣдѣніями о томъ, что историческій губернский архивъ при Комиссіи можетъ быть расположенъ въ помѣщеніяхъ братскаго музея и въ двухъ комнатахъ нижняго этажа братскаго дома (которыя теперь, нужно сказать, заняты подъ типографію), для собраній членовъ Комиссіи предназначается залъ засѣданій Совѣта Братства и Общихъ Собраній членовъ Братства въ братскомъ домѣ, съ освѣщеніемъ и отопленіемъ этихъ помѣщеній на счетъ Братства, и что Братство можетъ принять на себя необходимыя расходы по открытію дѣятельности Комиссіи. Для ускоренія дѣла, О. В. Коралловъ, по порученію Совѣта Братства, лично докладывалъ о намѣреніи Совѣта Братства Люблинскому Губернатору 27 іюля 1910 г., и ходатайство объ открытіи Комиссіи въ скоромъ времени было послано, а отъ 21 августа 1910 г., по представленію Люблинскаго Губернатора за № 1614, т. г. учрежденіе „Губернской Ученой Архивной Комиссіи въ Холмѣ при Холмскомъ православномъ Свято-Богородицкомъ Братствѣ съ историческимъ при ней архивомъ“ было разрѣшено Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ. Братство получило копію Министерскаго разрѣшенія объ открытіи Комиссіи отъ 21 августа 1910 г. за № 22654 и увѣдомленіе о томъ отъ Люблинскаго Губернатора, по просьбѣ Совѣта Братства отъ 7 октября 1911 г. за № 1187, лишь при отношеніи отъ 7 ноября 1911 г. за № 219⁶/₁, послѣ полученнаго уже Братствомъ на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евлогія, 6 сентября 1911 г. увѣдомленія отъ И. об. Товарища Министра Внутреннихъ Дѣлъ о томъ (въ отвѣтъ на письмо Владыки отъ 19 іюля 1911 г. за № 303), что разрѣшеніе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ на открытіе Комиссіи въ Холмѣ послѣдовало 21 августа 1910 г. и что этой Комиссіи будетъ производиться, согласно закону 7

іюня 1909 г., пособие по 200 руб. въ годъ съ 1 января 1912 г. Получивши увѣдомленіе о разрѣшеніи открытія Комиссіи, Совѣтъ Братства отношеніемъ за № 123 с. г. просилъ Люблинскаго Губернатора, какъ Непремѣннаго Попечителя Комиссіи, принять личное участіе въ открытіи ея и назначить для этого желаемый для него срокъ. Въ отвѣтъ на такое предложеніе Совѣта Братства былъ полученъ запросъ отъ Люблинскаго Губернатора отъ 24 февраля 1912 г. за № 196 о томъ, какія числа для открытія Губернской Ученой Архивной Комиссіи въ Холмѣ Совѣтъ Братства находить для себя болѣе удобными. Вслѣдствіе таковой переписки Совѣтъ Братства, въ засѣданіи своемъ отъ 16 марта с. г. назначилъ днемъ открытія Комиссіи 12 апрѣля 1912 г. и увѣдомилъ о томъ Люблинскаго Губернатора и лицъ, изъявившихъ согласіе быть членами Комиссіи, съ просьбою принять личное участіе въ открытіи ея на собраніи въ Холмѣ въ залѣ братскаго дома въ 5 часовъ вечера. Трудно было разсчитывать на прибытіе къ означенному времени, для личнаго участія въ открытіи Комиссіи всѣхъ приглашенныхъ лицъ особенно иногороднихъ, потому что большинство членовъ Комиссіи составляютъ служащіе въ учебныхъ заведеніяхъ, гдѣ къ концу года всегда работа идетъ усиленнымъ темпомъ. Тѣмъ отраднѣе видѣть преодолѣвшихъ затрудненія и собравшихся здѣсь въ учебное время и тѣмъ выразившихъ свое сугубое сочувствіе открытію столь необходимой при Братствѣ Комиссіи.

Гр. Ольговскій.

СОВРЕМЕННЫЙ СОЦІАЛИЗМЪ.

(Продолженіе).

I. Соціализмъ и свобода. Соціалистическое государство сосредоточить въ своихъ рукахъ всѣ отрасли труда и всѣ производства: земледѣліе, промышленность, торговлю, пути сообщенія, воспитаніе, образованіе и т. д. Оно раздѣлитъ всѣхъ гражданъ на группы, распредѣлитъ между ними занятія, назначивши каждому работу, приставитъ къ нимъ надзирателей, которые будутъ понуждать лѣнливыхъ или неисправныхъ. Въ этомъ отношеніи устройство соціалистическаго государства будетъ напоминать военную организацію, армію. Простые рабочіе въ соціалистическомъ государствѣ будутъ имѣть такое-же значеніе, какъ

рядовые солдаты въ арміи. Они должны будуть безъ разсужденія повиноваться своимъ ближайшимъ надсмотрщикамъ, которые также безпрекословно будутъ исполнять приказаніе своихъ капитановъ; эти послѣдніе будутъ получать распоряженія полковниковъ и генераловъ отъ социализма. Въ этой рабочей арміи повиновеніе будетъ также обязательно, какъ и въ военной арміи, т. е. каждый долженъ будетъ дѣлать, что приказано, и получать, что назначено. Что-же тогда останется дѣлать отдѣльному труженику, если онъ недоволенъ своимъ положеніемъ, считаетъ, что онъ получаетъ меньшую, чѣмъ слѣдуетъ, долю продуктовъ, что его заставляютъ работать больше, чѣмъ работаютъ другіе, или если онъ считаетъ себя болѣе годнымъ къ исполненію другихъ обязанностей, а его начальники думаютъ иначе? Такому недовольному скажутъ: покорись или уходи¹⁾. „Всякій, не подчиняющійся постановленіямъ большинства и пытающійся своею критикою подорвать дисциплину, долженъ быть изгнанъ изъ общества“ (Гецъ); „кто не слушается, вонъ!“ (соц.-д. Либкнехтъ). Куда однако можетъ пойти такой изгнанникъ? Если во всѣхъ государствахъ будутъ установлены одни и тѣже социалистическіе порядки, то такое изгнаніе будетъ равносильно осужденію на голодную смерть. — Теперь всякій рабочій имѣетъ свободу передвиженія отъ одного хозяина къ другому и свободу выбора труда. Съ утвержденіемъ-же социализма будетъ введенъ принудительный трудъ, оцѣниваемый особыми чиновниками. Тогда ни о какой свободѣ выбора дѣятельности не можетъ быть и рѣчи. Это будетъ свобода казармы или огромнаго пансіона, гдѣ всѣ будутъ жить, работать, ѣсть, пить и спать по командѣ чиновниковъ. Это была-бы свобода каторги, потому что рабочіе, подобно преступникамъ, исполняли-бы всѣ работы подъ надзоромъ строгихъ приставниковъ. Это было-бы самое мрачное рабство безъ всякой надежды на освобожденіе, улучшеніе или хотя бы перемѣну своего положенія. Въ настоящее время рабочій, находящійся подъ властью капиталиста, можетъ по крайней мѣрѣ мечтать самъ сдѣлаться капиталистомъ, что нерѣдко и бываетъ. О чемъ-же можетъ мечтать рабочій подъ игомъ деспотическаго государства, которое произвольно будетъ распредѣлять мѣсто и время работъ и не потерпитъ малѣйшаго ослушанія своимъ распоряженіямъ? Организация работъ въ такомъ государствѣ будетъ похожа на организцію негровъ,

¹⁾ Спенсеръ. Соч. III, 267. СПб. 1900 г.

работавшихъ на плантаціяхъ въ дни рабства, или на организацію скотнаго двора, гдѣ каждому животному назначено свое стойло, своя доля пищи и гдѣ хозяинъ распредѣляетъ мѣсто и время работы каждой скотинѣ.

Лишеніе рабочихъ всякой свободы въ выборѣ мѣста для приложенія своего труда замѣчается уже и теперь въ такъ называемыхъ рабочихъ синдикатахъ (союзахъ). Одинъ литейщикъ отказался оставить службу на заводѣ, бывшемъ подъ бойкотомъ синдиката. Ни одинъ заводчикъ не принималъ его къ себѣ на службу, и онъ, чтобы не умереть съ голоду, долженъ былъ обратиться къ суду, который присудилъ ему съ синдиката 5000 франковъ¹⁾.

Если личная свобода въ рабочихъ союзахъ Англій, Франціи и другихъ странъ совершенно уничтожается даже теперь, не смотря на то, что союзы подчинены контролю закона и полиціи, а печать имѣетъ возможность критиковать и осуждать ихъ дѣйствія, то въ будущемъ социалистическимъ государствѣ корпорація правителей будетъ примѣнять принужденіе совершенно безпрепятственно; она распространитъ свое суровое владычество на все жизненныя отправленія дѣйствительныхъ работниковъ, и получится самая чудовищная тираннія и деспотизмъ, какихъ міръ еще не видѣлъ.

Принудительный трудъ и самое тяжелое рабство неизбежно будутъ примѣняться въ социализмѣ еще и по другимъ причинамъ.

1. Въ настоящее время, благодаря спросу и предложению и желанію каждаго добыть себѣ средства къ существованію, естественно слагается тотъ удивительный порядокъ вещей, при которомъ пищевые продукты доставляются каждому обывателю на домъ или ожидаютъ его въ сосѣднихъ лавкахъ; къ услугамъ обывателя повсюду самая разнообразная одежда, въ любомъ мѣстѣ можно имѣть готовый домъ, обстановку, топливо; сколько угодно духовной пищи, начиная отъ грошовыхъ газетъ и кончая учебниками и научными книгами — и все это за самую недорогую плату. Все самыя разнообразныя удобства жизни доставляются нынѣ, куда слѣдуетъ, безъ всякаго иного воздѣйствія, кромѣ погони за наживой. Вся эта система добровольнаго труда будетъ замѣнена въ социализмѣ системою обязательнаго повиновенія, обезпеченнаго надзоромъ должностныхъ лицъ.

¹⁾ Лебонтъ. Психологія социализма стр. 486.

Вообразите только, какое множество чиновниковъ потребуется для распредѣленія всякихъ благъ жизни между жителями страны по городамъ и селеніямъ, — что теперь выполняется торговцами. Еще болѣе сложная и многочисленная администрація потребуется для выполнения того, что теперь дѣлаютъ земледѣльцы, фабриканты и купцы, такъ-какъ понадобится не только мѣстный надзоръ, но и центральная администрація съ различными филиальными отдѣленіями. Прибавьте сюда штаты чиновниковъ, которые будутъ завѣдывать рудниками, желѣзными и простыми дорогами, водными путями сообщенія, другіе штаты чиновниковъ, обязанныхъ заботиться о снабженіи городовъ водою, отопленіемъ, освѣщеніемъ. Прибавьте сюда существующую администрацію почты, телеграфа, наконецъ огромные штаты служащихъ въ арміи и полиціи, при помощи которыхъ будетъ достигаться принудительное исполненіе предписаній этой огромной машины¹⁾. „Если бы въ какомъ-нибудь видѣ осуществилась гдѣ-либо утопія социалистовъ и коммунистовъ, то число тѣхъ, которые будутъ распредѣлять работы, сгонять на нихъ и наблюдать за ними, а равно какъ и за общими порядками, стало бы во много разъ превосходить число современныхъ служащихъ“²⁾.

Каково же будетъ положеніе простыхъ рабочихъ и что они выиграютъ при такихъ порядкахъ? Вѣдь никому другому, какъ имъ-же придется содержать и кормить всю эту огромную армію социалистическихъ чиновниковъ, начиная отъ низшихъ, ближайшихъ надсмотрщиковъ за работами, и кончая верховными распорядителями судебъ всего социалистическаго общества. Каково придется всѣмъ этимъ землепашцамъ, ткачамъ, рудокопамъ, землекопамъ, плавильщикамъ, каменьщикамъ, поденщикамъ и другимъ рабочимъ, когда всесильное социалистическое чиновничество подчинитъ своему надзору не только общественную дѣятельность гражданъ, но и весь обиходъ домашней жизни? Подробная регламентация всей жизни и дѣятельности — развѣ не есть та „смирительная куртка“, которую Прудонъ предсказываетъ обществу, прельщенному социализмомъ и позволившему произвести надъ собою социалистическій опытъ?

Социалистическое чиновничество, какъ и всякое другое, очень скоро пойметъ выгоды своего привилегированнаго поло-

1) Спенсеръ III, 266—7.

2) Менделѣвъ. Къ познанію Россіи стр. 67.

женія и, конечно, не проявитъ особенной охоты добровольно отказаться отъ власти и перейти въ рядовые рабочіе. Привыкнувъ жить для собственныхъ выгодъ и на чужой счетъ, располагая необходимою силою для подавленія въ самомъ корнѣ всякаго неповиновенія, представляя стройную іерархію лицъ, соединенныхъ общими интересами, это чиновничество будетъ противиться всякой попыткѣ ограничить его господство.

Неизбѣжность такого порядка вещей подтверждается многочисленными примѣрами.

Исторія всякаго человѣческаго общества ученаго или иного показываетъ, какъ администрація, постоянная или отчасти мѣняющая свой составъ, постепенно захватываетъ въ свои руки все большую и большую власть и направляетъ по своему дѣятельность общества. Тоже самое замѣчается въ акціонерныхъ обществахъ. Предложенія директоровъ правленія общества безпрекословно утверждаются общими собраніями. Не лучше этого обстоитъ дѣло и въ рабочихъ союзахъ. Власть, стоящая во главѣ этихъ союзовъ, становится мало-по-малу всесильною. Члены этихъ союзовъ безпрекословно повинуются властямъ, ими поставленнымъ, даже когда не одобряютъ ихъ дѣйствій. Они уступаютъ, чтобы не нажить себѣ враговъ среди своихъ же собратьевъ, что нерѣдко равносильно потерѣ мѣста и всякой надежды на заработокъ.

Противъ этого социалистъ можетъ возразить, что рабочіе сами будутъ выбирать себѣ должностныхъ лицъ, которые, слѣдовательно, будутъ всегда находиться подъ контролемъ управляемыхъ ими массъ. Подъ страхомъ общественнаго мнѣнія эти лица будутъ управлять справедливо и честно; въ противномъ случаѣ они будутъ отставлены отъ своихъ должностей и переведены въ разрядъ простыхъ работниковъ посредствомъ голосованія мѣстнаго или общаго. Социалистъ всецѣло вѣритъ въ эту иллюзію. Однако дѣйствительность постоянно разрушаетъ эту вѣру въ контроль общественнаго мнѣнія надъ правителями и особенно въ то, что въ правители всегда будутъ избираться достойные по своему уму и характеру граждане. Избиратели, вмѣсто того, чтобы избирать самостоятельно и по убѣжденію, представляютъ обыкновенно огромное стадо, руководимое немногими вожаками, которые и направляютъ выборы по своему усмотрѣнію. Ожидать, что, съ водвореніемъ социализма, этотъ порядокъ измѣнится къ лучшему, значило бы совершенно не знать человѣческой природы, которая всегда и вездѣ одинакова.

Рабочіе союзы, которые главнымъ образомъ и войдутъ въ составъ будущаго социалистическаго государства, если оно осуществится гдѣ либо, уже и теперь проявляютъ полную нетерпимость ко всякому рабочему, который захотѣлъ бы проявить свою самостоятельность. По отношенію къ такимъ „плутамъ“ и „измѣнникамъ“ они употребляютъ грубость и безжалостность, сдерживаемыя только страхомъ уголовного суда и полиціи. „Будь заодно съ нами или тебѣ придется умереть съ голоду“ — такова обычная угроза рабочимъ, не вошедшимъ въ составъ рабочаго союза.

2. Когда государство завладѣетъ всеми производствами, стоимость ихъ неизбежно повысится. Опытъ показываетъ, что человекъ, лично не заинтересованный въ дѣлѣ, относится къ нему совершенно равнодушно, не спѣшитъ съ выполненіемъ его и не думаетъ объ улучшеніи своего труда. Только соперничество постоянно побуждаетъ къ улучшеніямъ и заставляетъ привлекать къ дѣлу лучшихъ людей.

Предпріятіе, руководимое не хозяиномъ, а наемнымъ управителемъ, даетъ обыкновенно ничтожные барыши и даже убытки. Лучшимъ подтвержденіемъ этого закона служатъ промышленныя предпріятія, управляемыя государственными чиновниками. Гербертъ Спенсеръ говоритъ, что официальная дѣятельность бываетъ слишкомъ медленна.

Частныя предпріятія научаются спѣшить, потому что, если они медлятъ, общество отказывается отъ ихъ услугъ и обращается къ болѣе проворнымъ и расторопнымъ.

Правительственныя учрежденія держатъ служащихъ болѣе, чѣмъ нужно для работы, и являются слишкомъ расточительными. Частныя же предпріятія вынуждены экономить и не тратить понапрасну ни одной копейки. Частныя предпріятія быстро приспособляются къ новымъ требованіямъ, между тѣмъ какъ правительственная машина, при самыхъ различныхъ обстоятельствахъ, тянетъ съ убійственною медленностью обычную лямку.

Вслѣдствіе этихъ причинъ казенныя издѣлія стоятъ всегда дороже произведеній частной промышленности. Напр., національная типографія въ Парижѣ, получающая отъ государства болѣе 800,000 франковъ пособія, продаетъ свои издѣлія на 25—30% дороже частныхъ типографій, не пользующихся никакими субсидіями. За одно казенное изданіе національная типографія тре-

бовала 60,000 франковъ; частный же издатель просилъ только 20,000, т. е. въ три раза меньше¹⁾. Эту типографію можно считать прототипомъ устройства социалистическихъ предпріятій: въ ней все дѣлается съ самою мелочною регулярностью. Въ будущемъ трудовомъ государствѣ социалистическаго типа рабочіе, получающіе отъ государства свою долю продуктовъ, не заинтересованные въ количествѣ и качествѣ работы, которая цѣликомъ поступитъ въ собственность государства, не будутъ имѣть никакихъ побужденій къ тому, чтобы спѣшить съ работою или заботиться объ улучшеніи ея. Если ловкій, проворный и смѣтливый работникъ, при настоящемъ промышленномъ строѣ, пользуется у хозяина преимуществами предъ тупоумнымъ, лѣнивымъ и неповоротливымъ, то какія побужденія заставятъ его работать усердно для социалистическаго государства, которое никому не позволитъ воспользоваться плодами своего труда? Принудительная работа во все времена и у всехъ народовъ давала худшіе результаты сравнительно съ свободнымъ трудомъ, въ основу котораго положено соревнованіе и конкуренція.

Неизбѣжное увеличеніе стоимости всехъ предметовъ производства въ социалистическомъ государствѣ и содержаніе огромной арміи чиновниковъ-тунеядцевъ вынудитъ государство ввести „обязательныя“ работы при „минимальномъ“ вознагражденіи, проще говоря — возстановитъ рабство. Такими рабами будутъ, конечно, не вожаки социализма и не подчиненная имъ социалистическая администрація высшихъ степеней, а рядовые рабочіе.

Устроенныя социалистами промышленныя предпріятія даютъ блестящее подтвержденіе сдѣланныхъ нами теоретическихъ выводовъ. Напримѣръ, социалисты всехъ странъ требуютъ восьмичасоваго рабочаго дня; но въ своихъ предпріятіяхъ сами же и нарушаютъ это требованіе. Въ типографіи социалистической газеты *Vorwärts* 8-часовой рабочей день никогда не соблюдался, не было воскреснаго отдыха и работа не прекращалась даже ночью. Въ нѣкоторыхъ социалистическихъ предпріятіяхъ работа продолжается по 18 часовъ въ сутки. Рабочіе социалистической пекарни въ Берлинѣ жаловались, что съ ними обращаются хуже, чѣмъ гдѣ-либо въ частныхъ заведеніяхъ. Булочная эта обанкротилась вслѣдствіе плохого хозяйства. Въ такой же гамбургской булочной пекарни сами прекратили работу. Въ социали-

¹⁾ Лебонъ. Психологія социализма, стр. 226.

етических лавгахъ товары хуже и продаются дороже, чѣмъ у частныхъ торговцевъ, на что слышатся жалобы отъ самихъ же рабочихъ.

(Окончаніе будетъ).

Современное состояніе Православной Церкви и ея задачи въ будущемъ.

Разносторонняя дѣятельность, какой мы домогаемся отъ приходскихъ пастырей, требуетъ, разумѣется соотвѣтствующей подготовки какъ школьной, такъ и жизненной. О школьной подготовкѣ мы можемъ сказать немного, такъ какъ реформа учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства вопросъ рѣшенный. Осуждать современную семинарію не будемъ, ибо не скажемъ этимъ ничего новаго. Отдѣленіе богословскихъ наукъ отъ общеобразовательныхъ—самая желательная реформа. Учрежденіе специальныхъ богословскихъ классовъ или семинарій въ собственномъ смѣслѣ можно только привѣтствовать.

Такъ какъ въ программу этихъ новыхъ семинарій не войдутъ многіе изъ предметовъ нынѣ входящихъ и является нѣсколько часовъ свободныхъ, то въ видахъ наилучшей подготовки пастырей мы хотѣли бы видѣть въ числѣ предметовъ изучаемыхъ тамъ слѣдующіе: практическое изученіе обряда, практическое проповѣдничество и законоучительство, церковное цѣніе, церковную живопись, церковную архитектуру, церковную археологію и медицину. Весьма важно было бы ввести въ этотъ кругъ еще мѣстную церковную исторію, обзорніе епархіальныхъ святынь и т. п. Мы говоримъ: практическое изученіе обряда. Подъ этимъ мы понимаемъ буквально науку о томъ, какъ кадить, какъ ходить, когда за вѣсу открывать, какъ крестъ погружать, какъ его воздвигать, какъ помазывать елеемъ, какъ гробъ печатать и т. п.

Все это мелочи, но многіе изъ насъ десятки лѣтъ служатъ и не знаютъ, гдѣ стать во время прокимна или трисвятого, когда снять камилавку и т. п.

Перечисленные нами науки общаго характера настолько необходимы приходскому священнику, что онъ, если онъ не наемникъ, обязательно изучаетъ ихъ (болѣе-менѣе) въ жизни. Но тогда сдѣлать это ему въ глуши труднѣе, особенно если нужда заставляетъ думать о хлѣбѣ.

Подготовка пастыря къ жизни и вращенію среди народа не можетъ быть предметомъ школьнаго обученія; необходимъ жизненный опытъ для того, чтобы умѣть установить сносный *modus vivendi* съ прихожанами, особенно—современными. Никакая школа не научитъ тому, какъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ долженъ поступить пастырь при сложности современныхъ жизненныхъ вопросовъ и явленій. То чего не предусматривала практика прежнихъ лѣтъ, теперь стоитъ иногда на первомъ планѣ и молодому человѣку, изучившему Нечаева, становится необходимымъ ознакомиться съ социализмомъ и хлыстовствомъ и вытекающими изъ нихъ своеобразными отношеніями къ исповѣдникамъ этихъ ученій, числящимся православными прихожанами. Не предусмотрѣны книжной наукой отношенія пастыря въ частной жизни къ прихожанамъ-ворамъ, чиновникамъ-взяточникамъ, начальникамъ-пьяницамъ, подчиненнымъ-клеветникамъ и ко многимъ другимъ типамъ враговъ добра, правды и честности. На открытую борьбу, сопряженную иногда съ лишеніями, борьбу явно-безуспѣшную иногда, рѣшится не всякій, тогда какъ и входить въ компромиссы, ведущіе всегда къ ущербу дѣла, не хотѣли-бы. Между тѣмъ иногда въ такихъ случаяхъ выходъ вполне возможенъ и надо только умѣть найти его. Въ каждомъ такомъ случаѣ весьма полезно было бы имѣть руководство опытнаго пастыря или архипастыря; такъ какъ оно

именно могло бы дать указаніе на выходъ изъ коллизіи. Такой своевременный совѣтъ житейски-опытнаго человѣка можетъ быть преподанъ не иначе какъ путемъ печати, всегда освѣдомленной о текущихъ явленіяхъ, всегда объединяющей кругъ людей болѣе просвѣщенныхъ и опытныхъ. Необходимъ поэтому для жизненной подготовки пастырей органъ печати, специально дающій руководство каждому вопрошающему своеременно и согласно указаніямъ опыта и наблюдений. Конечно, найдется много и такого, о чемъ молодому пастырю трудно будетъ всякій разъ справиться, но благоразуміе и христіанская совѣсть подскажутъ въ такихъ случаяхъ наилучшій выходъ изъ положенія.

Заговоривъ о печатномъ органѣ для руководства приходскихъ іереевъ въ ихъ дѣятельности, мы не можемъ не коснуться вопроса о народныхъ изданіяхъ. То, что мы видимъ подъ названіемъ популярныхъ и народныхъ изданій, далеко не соотвѣтствуетъ своимъ названіямъ. Народъ нашъ прежде всего еще не привыкъ къ литературному языку ни тѣмъ болѣе—научному, а равно и языку публицистовъ. Темы, избираемыя нашими писателями для народа, далеко не соотвѣтствуютъ тому, о чемъ народъ хотѣлъ бы почитать. Народъ имѣетъ свой вкусъ въ чтеніи и свои любимыя темы и угодить ему могли-бы только мы—приходскіе пастыри, если-бы взяли въ каждой епархіи издавать на мѣстныхъ нарѣчійхъ (не изгоняя, конечно, и языка государственнаго) еженедѣльные журналы, по возможности иллюстрированные, толково составленные, дешевые и интересные. Къ стыду нашему сознаемся, что у другихъ исповѣданій это дѣло ведется уже давно въ лучшемъ видѣ и только мы ждемъ чего-то, очевидно того, чтобы народъ нашъ потерялъ надежду на насъ, какъ на сухую смоковницу, и окончательно отъ насъ отшатнулся. Пока у насъ жатва многа—будемъ же дѣятелями, да, „намъ спящимъ“, не всѣтъ врагъ столько плевелъ, что

вмѣстѣ съ ними сгоритъ и пшеница Божія. Печатному слову нашъ народъ еще немного вѣритъ; жажда къ чтенію возрастаетъ. Неужели мы допустимъ, чтобы вмѣсто хлѣба народу давали—камень! Неужели мы можемъ вмѣсто орудія нашего допустить въ деревню орудіе, идущее противъ насъ, орудіе самое грубое, но злобное, не останавливающееся ни предъ чѣмъ, если требуется унижить, очернить, облить грязью все святое честное, чистое?! Мы побѣдимъ только тогда, если будемъ сами дѣйствовать неусыпаемо, настойчиво и не жалѣя силъ. Будемъ не только писать, но и читать, и раздавать печатное, и разяснять, и осуществлять полезное изъ читаемаго въ жизни. Идеальнымъ путемъ распространенія нашей печати и чрезъ нее—взглядовъ могли-бы быть народные дома, состоящіе въ нашемъ вѣдѣніи. Бесплатная, доступная всѣмъ читальня при народномъ домѣ, обширная, свѣтлая; чтенцы-члены клира, учителя, интеллигенты, грамотѣи; объединеніе при народномъ домѣ приходскихъ организацій—это все мечта наша и то основаніе, на которомъ можетъ создаться перерожденіе народныхъ взглядовъ въ желательномъ направленіи. Кто знаетъ, какую роль въ народной жизни играетъ мѣсто для собраній, тотъ пойметъ, что не напрасно мы возлагаемъ надежды на народные дома.

Въ Англіи существуетъ оригинальное общество подъ названіемъ «Армія спасенія», насчитывающее милліоны членовъ, проповѣдующихъ трезвость, честность, трудъ и т. п. Нѣкоторые приемы дѣятельности этой арміи, правда, не подходятъ къ тому, чтобы мы могли брать съ нихъ для себя образецъ, но та стройность внутренней организаціи, дисциплина и настойчивость въ работѣ, какія проявляетъ это общество, заслуживаютъ подражанія. Наши приходскія братства, нѣсколько похожія своими задачами на эту армію, когда въ нихъ будетъ вдунута душа живая путемъ осуществленія указанной нами высокой цѣли, несомнѣнно явятся нашей

арміей спасенія, и мы были бы счастливы, если бы намъ Господь судилъ дожить до этой счастливой поры.

Свящ. П. Антоновичъ.

Библиографическія замѣтки.

I.

О новыхъ пособіяхъ по Закону Божію для учащихся младшаго возраста. Въ настоящее время нерѣдко приходится слышать жалобы на сухость учебниковъ по Закону Божію. Такое убѣжденіе воспитывается среди нашего общества въ дѣтствѣ. Дѣти часто не понимаютъ держанія того, что имъ приходится читать въ своихъ учебникахъ по Закону Божію и потому начинаютъ тяготиться и уроками по этому предмету. Этотъ огромный недостатокъ прохожденія важнѣйшаго предмета въ школь—Закона Божія, можетъ быть исправленъ введеніемъ учебниковъ, представляющихъ изъ себя легкій путь къ сознательному усвоенію дѣтьми (умомъ, сердцемъ и волею) религіозно-нравственныхъ началъ.

Какъ на западѣ, такъ и у насъ въ Россіи, самымъ распространеннымъ методомъ преподаванія является наглядный методъ. Благодаря ему, учащіеся усваиваютъ предметъ легче и тверже. Такой методъ особенно необходимъ въ начальной народной школь, куда поступаютъ дѣти, не научившіеся еще мыслить отвлеченно.

Наглядный методъ необходимъ и при изученіи Закона Божія. Въ послѣднее время на это обратили вниманіе составители учебныхъ пособій по Закону Божію и слѣдуютъ наглядному методу. Изъ такихъ пособій можно указать два—Свящ. Мих. Ив. Соколова и группы законоучителей Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ. Оба эти изданія весьма полезны, если не въ качествѣ учебника, то въ качествѣ пособія при прохожденіи курса Закона Божія. Появленіе ихъ можно только привѣтствовать, а пріобрѣтеніе рекомендовать.

Изданіе Свящ. М. И. Соколова закончено въ 1911 году; заглавіе его— „Церковь-школа“. Изданіе это состоитъ изъ трехъ книгъ и приспособлено къ трехгодичному курсу ученія въ начальной школь. Первый годъ обученія Закону Божію (72 стр.) содержитъ краткія свѣдѣнія изъ исторіи Ветхаго и Новаго завѣта и наставленіе въ молитвѣ. Цѣна книжки 20 коп.

Второй годъ обученія (191 стр.) содержитъ уже болѣе распространенную исторію Ветхаго и Новаго завѣта. Цѣна книжки 40 коп. Третій годъ (96 стр.) „Вѣра и жизнь христіанская. Богослуженіе“ Цѣна 25 коп. Изданіе иллюстрированное; изложеніе простое и доступное для пониманія дѣтей. Разказы дополняются объясненіями и нравственными наставленіями. Выписывать можно изъ книжнаго склада В. В. Думнова. Москва, Мясницкая, д. Обидиной.

Подобное же изданіе предпринято группою о. о. законоучителей Московскихъ городскихъ начальныхъ училищъ. Послѣднее изданіе приспособлено къ четырехгодичному курсу обученія Закону Божію. Вышли пока отдѣльно двѣ книжки—первый и второй годъ преподаванія Закона Божія. Первый годъ (85 стр.) содержитъ: бесѣды о Богѣ, о молитвѣ, о храмѣ, о святыхъ людяхъ, о крестномъ знаменіи, о благословеніи священника, начальныя молитвы съ переводомъ ихъ на русскій языкъ и объясненіями непонятныхъ выраженій, разказы о болѣе важныхъ событіяхъ изъ священной исторіи Ветхаго и Новаго Завѣта и наконецъ въ приложеніи помѣщены болѣе продолжительныя молитвы, символъ вѣры и десять заповѣдей. Цѣна книжки 20 коп. Второй годъ обученія (72 стр.) содержитъ разказы изъ священной исторіи Ветхаго Завѣта. Цѣна 15 коп. Изданіе также иллюстрированное; изложеніе приспособлено къ ясному усвоенію учащимися истинъ Богооткровенной религіи. Получить можно въ книжномъ магазинѣ И. Д. Сытина.

Свящ. А. Колбусь.

II.

Вышелъ третьимъ изданіемъ **Сборникъ церковныхъ пѣснопѣній** съ переводомъ ихъ на русскій языкъ. Составилъ Ключарь Московскаго придворнаго Верхоспасскаго собора Протоіерей **В. Успенскій**.

Вышедшій въ настоящее время третьимъ изданіемъ составленный Сборникъ главною своею цѣлью имѣеть удовлетвореніе давно уже назрѣвшей потребности участія молящихся въ *общенародномъ церковномъ пѣніи*. Устраиваемыя теперь почти повсемѣстно внѣбогослужебныя собесѣдованія даютъ возможность, *при пособіи Сборника*, разучивать церковныя пѣснопѣнія съ народомъ и приготовляться къ исполненію ихъ во время богослуженія. Соответственно указанной цѣли, въ составъ Сборника внесены: ц. пѣснопѣнія

всенощнаго бдѣнія и литургии и изъ воскресной службы: стихиры (всѣхъ 8 гласовъ), тропари, кондаки, прокимны, ирмосы, изъ службъ двенадцатыхъ праздниковъ: стихиры, тропари, кондаки, величанія, прокимны и ирмосы; изъ службы во Св. Пасху: канонъ съ тропарями, ипакои, кондакъ, икосъ, стихиры Пасхи, часы пасхальные; изъ службъ В. поста: первой седмицы и страстной седмицы (каждаго дня страстной дедѣли), и. пѣснопѣнія изъ приподготовительныхъ недѣль къ В. посту, въ недѣлю Антипасхи. Изъ службъ въ праздники святыхъ и Богородичныхъ—тропари и величанія общіе Богородицѣ и святымъ и изъ службъ молебныхъ пѣній: на начало всякаго добраго дѣла, благодарственный молебенъ, при началѣ ученія отроковъ, малое водоосвященіе, изъ чина погребенія, паннихиды, таинствъ—Крещенія, Брака и Елеосвященія и изъ заупокойной службы въ субботу мясопустную. Всего въ составъ Сборника вошло 436 стихиръ, до 200 тропарей и кондаковъ, ирмосы 35 каноновъ (до 275 ирмосовъ св. Пасх. тропар. кан.), болѣе 120 прокимновъ и болѣе 50 ц. пѣснопѣній, неизмѣняющихся во время Богослуженій (до 1000 ц. пѣснопѣній). Въ концѣ каждаго отдѣла Сборника сдѣланы приложения, заключающія краткія свѣдѣнія о Христіанскомъ Богослуженіи (о всенощномъ бдѣніи и литургии, о великопостномъ Богослуженіи, особенности Богослуженія Св. Пасхи, Рождества Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ указаніемъ символическаго значенія всѣхъ обрядовъ) и о таинствахъ.

Въ виду совершеннаго незнанія или плохого знанія массою ц. славянской грамоты,—всѣ пѣснопѣнія на ц.-славянскомъ языкѣ напечатаны русскимъ (гражданскимъ) шрифтомъ (крупный цецеро) съ раздѣленіями ихъ для остановокъ на музыкальныя строки. А дабы сдѣлать содержаніе пѣснопѣній понятнымъ для поющихъ, параллельно славянскому тексту помѣщены въ Сборникѣ переводъ ихъ на русскій языкъ.

Такое содержаніе Сборника дѣлаетъ его весьма полезнымъ и удобнымъ для всякаго рода духовныхъ хоровъ и пособіемъ для речитовъ. Пѣвчіе не только сельскихъ, но и городскихъ хоровъ, въ большинствѣ случаевъ, недостаточно знаютъ славянскую грамоту, чѣмъ затрудняется разучиваніе и исполненіе измѣняемыхъ пѣснопѣній службъ (стихирь, тропарей, ирмосовъ т. п.), особливо когда цѣлому хору приходится пѣть ихъ по одной богослужбной книгѣ (минеи, тріоди и др.).

Какъ извѣстно, наши церковныя пѣснопѣнія являются богатымъ мате-

ріаломъ для бесѣды и поученія. Внесенный въ Сборникъ переводъ вышеуказанныхъ пѣснопѣній можетъ служить весьма полезнымъ *пособіемъ для проповѣдниковъ* при составленія поученій какъ на праздники, такъ и на разные случаи (при молебствіяхъ и требохъ).

На бывшемъ въ іюлѣ мѣсяцѣ 1909 г. съѣздѣ законоучителей свѣтскихъ учебныхъ заведеній Сборникъ былъ предложенъ на разсмотрѣніе вмѣстѣ съ докладомъ „*О воспитаніи въ учащихся сознательнаго отношенія къ Богослуженію*“, въ коемъ, между прочимъ, авторомъ была развита мысль о *желательности и возможности организаціи общаго церковнаго пѣнія среди учащихся*. Комисія, обсуждавшая докладъ, вполне согласилась съ выраженнымъ мнѣніемъ и признала Сборникъ вполне пригоднымъ пособіемъ при организаціи общаго пѣнія въ учебныхъ заведеніяхъ. Другая Комисія того же съѣзда, при разсмотрѣніи вопроса о *методѣ преподаванія Богослуженія* въ 3-кл. гимназій, признала Сборникъ полезнымъ пособіемъ при преподаваніи ученія о Богослуженіи и въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ. Означенныя постановленія Комиссій были обсуждены и утверждены общими собраніями Съѣзда. Постановленія съѣзда оо. Законоучителей утверждены Св. Синодомъ (Церк. Вѣд. 1910 № 38). Журнальнымъ постановленіемъ Учебнаго Комитета, утвержденнымъ Св. Синодомъ, Сборникъ допущенъ въ бібліотеки духовно-учебныхъ заведеній въ качествѣ пособія при прохожденіи ученія о Богослуженіи и при обученіи церковному пѣнію.

Весь сборникъ съ приложеніями заключаетъ въ себѣ 17 печат. лист. (544 стр. въ 16 д. печ. л.), изданъ на лучшей бумагѣ сравнительно съ вторымъ изданіемъ. Цѣна безъ пересылки 50 коп. При требованіи 100 экз. и болѣе—30% уступки (35 к. за экз.); пересылка во всѣхъ случаяхъ за счетъ покупателя.

Книги высылаются за наличныя и наложеннымъ платежомъ.

Адресъ: Москва. Новоспасній монастырь. Настоятелю Монастыря.

III.

Къ юбилею Отечественной войны, Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПб., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война. 30 к.; 2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 годъ на Руси, 15 к.; Къ книгѣ заготовлено 40

свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. П. картины-черной 40 к., а раскрашен.—1 руб. 2 б. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 л. 25 к. 3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ. 7 к. 4. Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война. 10 к. Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (См. выше у кн. № 2-й). 5. Его-же.—Императоръ Александръ I. 30 к. 6. Его-же.—Благословенный царь. 3 к. 7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой. 5 к.. 8. Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го года—Кутузовъ. 7 к. 9. Его-же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Баграціонъ 7 к. 10. Ю. Елецъ.—Герой 12 года—Кульневъ. 5 к. 11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го года. 10 к. 12. Его-же.—Герои офицеры 12-го года. 10 к. 13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ. 7 к. 14. П. Россіевъ.—Сожженная Москва. 5 к. 15. Его-же.—Изгнаніе двадцати языкъ. 5 к. 16. Его-же.—Русскіе освобождаютъ Европу. 5 к. 17. Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и Родину. 3 к. 18. Ник. Жерве.—Славные партизаны 1812 года. 10 к. 19. Проф. А. Елчаниновъ.—Народная война и герои изъ народа. 5 к. 20. В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ. 5 к. 21. А. Заринъ.—Женщины-героини въ 1812 году. 7 к. 22. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Александрѣ I и 1812 г. 20 к. 23. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 годъ. 10 к. 24. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ въ память 12-го года. Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцова, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго-Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи. Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к. 24б. Н. Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся. 50 к. 25. А. Заринъ.—Тимошкина команда 15 к. 26. Протопр. Г. Шавельскій.—Воевное духовенство въ борьбѣ Россіи съ Наполеономъ. 10 к. 27. К. Военскій.—Годъ народной славы. 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ

той массы изданий по поводу юбилея 12-го года, которые наполнили теперь наш книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множественностью рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу. Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвященны особыя книжки. — И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к. Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героев (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.). Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к. 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публич. нар. чтеній, муз.-вокальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

Освященіе новаго кафедральнаго собора въ Варшавѣ.

20 мая состоялось великое торжество освященія новаго варшавскаго кафедральнаго храма.

Уже въ 8 часовъ утра начался перезвонъ, или переборъ въ колокола,

къ водосвѣтію; въ 8^{1/2} часовъ утра благовѣсть. Въ 9 часовъ начался чинъ освященія храма.

Еще ранѣе, въ 8 часовъ утра, чинъ малаго освященія воды былъ совершенъ священникомъ Ѡ. Розмаинскимъ съ діакономъ П. Теодоровичемъ, при пѣніи псаломщиковъ кафедральнаго собора. По окончаніи этого чинопослѣдованія, водосвятный столъ и подсвѣчники были убраны; а на солеѣ, противъ Царскихъ вратъ, былъ поставленъ столъ съ принадлежностями престола и жертвенника; по сторонамъ же Царскихъ вратъ были размѣщены аналои съ освященными иконами Спасителя и Божіей Матери, къ коимъ по прочтеніи входныхъ молитвъ, прикладывались архіереи.

При приближеніи митрополита къ храму раздался торжественный трезвонъ. По входѣ владыки въ храмъ звонъ прекратился, зато продолжался благовѣсть, который въ свою очередь прекратился, когда, по облаченіи митрополита, протодіаконъ произнесъ: „такъ да просвѣтится свѣтъ Твой предъ людьми“.

Наконецъ, начинается величайшее торжество освященія престола, при пѣніи положенныхъ псалмовъ, которые пѣвчіе поютъ на два хора антифонно (архіерейскій хоръ и хоръ л.-гв. Литовскаго полка). Чинъ освященія храма и божественную литургію совершали: высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Флавіанъ, высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Николай и высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Евлогій въ сослуженіи двѣнадцати протоіереевъ и священниковъ.

Послѣ освященія храма высокопреосвященнѣйшій архіепископъ Николай произнесъ прочувствованное поученіе слѣдующаго содержанія:

„Сей день, его же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны!“

И какъ не радоваться, какъ не веселиться, когда знаешь, что совершилось великое и святое дѣло, стоившее почти 18-лѣтнихъ трудовъ, — исполненное не малыхъ заботъ, хлопотъ и огорченій.

Какъ не радоваться и какъ не веселиться, когда знаешь, что отнынѣ открывается новый источникъ благодати Божіей, всегда немощная врачующей и оскудѣвающая восполняющей! Вѣдь теперь это все, что вы видите, есть не просто зданіе, а *Домъ Божій и сія суть врата небесная!* Здѣсь Господь въ сонмѣ ангеловъ и святыхъ Божіихъ будетъ выслушивать наши молитвы и подавать намъ вся потребная, яже къ животу и благочестію.

Какъ не радоваться и какъ не веселиться, видя въ семъ храмѣ славу и велелѣніе православной церкви предъ инославіемъ не только здѣшняго края, но и всей Западной Европы!

Какъ не радоваться и какъ не веселиться, зная, что съ нынѣшняго дня многіе изъ русскихъ православныхъ, живущихъ въ семъ градѣ, лишенные въ великіе праздники утѣшенія быть въ своихъ храмахъ за ихъ малочисленностью и малопомѣстительностью, теперь будутъ слушать не краемъ только уха пасхальныя пѣнопѣнія, стоя на улицѣ, иногда подъ дождемъ, а присутствуя въ семъ благолѣпномъ храмѣ!

Возблагодаримъ же первѣе всего Господа Бога, сице благоволившаго о насъ! Въдъ безъ благословенія Божія это великое дѣло никогда не совершилось бы. *Аще не Господь созиждетъ домъ, всеу трудитася зиждущи, аще не Господь сохранитъ градъ, всеу бдѣ стрелій*,—это знали еще и въ Ветхомъ Заветѣ.

Возблагодаримъ молитвами и Благочестивѣйшихъ Государей нашихъ—Приснонамятнаго и Святопочившаго Александра III, при которомъ возникло это святое дѣло, и потомъ—нынѣ Царствующаго, Возлюбленнаго Государя нашего Николая Александровича, ущедрившаго потребными средствами наше строительство! Его желаніемъ было лично присутствовать при нашемъ торжествѣ; но, къ сожалѣнію, сіе желаніе не могло быть исполнено нынѣ. Будемъ однако надѣяться, что увидимъ Его здѣсь.

Помянемъ благодарной памятью Святѣйшей Правительствующей Синодъ, благословившій это дѣло, представителей котораго видимъ здѣсь на нашемъ торжествѣ, и особенно святителя Флавіана, при которомъ положено основаніе сему храму, и который потщился и теперь прийти къ намъ, чтобы довершить начатое имъ дѣло молитвой и освященіемъ. Не забудемъ и другихъ святителей и служителей Божіихъ, трудившихся надъ этимъ дѣломъ и уже отошедшихъ въ вѣчность: архіепископовъ Иеронима и Никанора.

Да будетъ всегдашняя молитва и вѣчная память приснонамятному генералу І. В. Гурко, инициатору сего дѣла и ревностѣйшему его совершителю,—человѣку, глубоко осмыслившему значеніе такого храма въ здѣшнемъ краѣ и въ этомъ градѣ! Глубокая благодарность и другимъ бывшимъ начальникамъ края, потрудившимся въ продолженіи дѣла І. В. Гурко, но особенная признательность наша должна быть и теперь выражена, и всегда незабываема настоящему Начальнику края—Г. А. Скалону. Можно не оби-

нужь сказать: генераль Гурко началъ, а генераль Скалонъ блистательно не только завершилъ, но въ большей части и совершилъ начатое генераломъ Гурко.

Не забудемъ въ своихъ молитвахъ и въ своихъ благодареніяхъ — и другихъ многихъ трудившихся надъ созданиемъ сего св. храма — не только художниковъ великихъ и малыхъ, но и тѣхъ маленькихъ труженниковъ, которые, въ потѣ лица своего, то подъ палящими лучами солнца, то подъ дождемъ и холодомъ, складывали камешекъ за камешкомъ — созидавая величіе сего храма...

Не забудемъ и тѣхъ добрыхъ русскихъ людей, которые такъ горячо откликнулись на призывъ генерала Гурко — и со всѣхъ концовъ Россіи присылали свои лепты, изъ которыхъ составлялись не только десятки тысячъ рублей, но и цѣлыя сотни тысячъ. Безъ преувеличенія можно сказать: въ этомъ храмѣ витаетъ душа всего русскаго православнаго народа — въ ея самыхъ лучшихъ проявленіяхъ.

Всѣмъ — всѣмъ да будетъ всегдашняя благодарность русскихъ православныхъ сердець, горячая молитва о нихъ и вѣчная о всѣхъ память!

Созидаая сей храмъ, его созидатели не имѣли въ своихъ мысляхъ ничего враждебнаго къ окружающему насъ инославію: *насиліе и всякая неправда не въ природѣ православія!* Здѣсь будетъ всегда возноситься молитва о мирѣ всего міра, отсюда будутъ исходить только слова любви, прощенія и примиренія, но не вражды, лукавства и любомщенія...

Пусть каждый инородецъ и иновѣрецъ взирая на величіе православія, сердцемъ своимъ постигаетъ истину и устами своими исповѣдуетъ ее, подобно тому, какъ послы Великаго Князя Владиміра, бывшіе въ Константинополѣ въ вѣлѣбномъ храмѣ Св. Софіи, почувствовавъ, что *ондѣ пребываетъ Богъ, не восхотѣли уже оставаться въ язычествѣ...* Да будетъ такъ, да будетъ такъ!

Сей день, ею же сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны! Аминь“.

Послѣ этого поученія митрополитъ и архіепископы вышли на середину храма на возвышеніе, и началось чтеніе часовъ, а затѣмъ литургія. Проскомидію во время часовъ совершалъ священникъ о. Розманскій, а часы отправлялъ ключарь протоіерей Н. Шингаревъ.

На литургіи пѣли на двухъ клиросахъ два хора — архіерейскій подъ

управленіемъ г. Руденко и л.-гв. Литовскаго полка подь управленіемъ г. Кладинова. При этомъ было стройно и гармонично исполнено: „Единородный“, на 2 хора, Бортнянскаго; „Херувимская пѣснь“ № 9, Ломакіна; „Символь вѣры“, Березовскаго; „Милость мира“, Болгарскаго напѣва, переложеніе Руденко; „Достойно есть“, Аѳонскаго напѣва, Яичкова; „Причастный“ концертъ на два хора „Утвердися сердце мое о Господѣ“, Бортнянскаго; „Многочѣтіе“, Соловьева, Турчанинова и Бортнянскаго.

Послѣ литургіи были провозглашены многочѣтія: 1) Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Царствующему Дому, 2) Св. Правительствующему Синоду, высокопреосвященнѣйшимъ митрополиту Флавіану, архіепископамъ Николаю и Евлогію и оберъ-прокурору Св. Синода Владиміру Карловичу Саблеру, 3) Главному Начальнику края Георгію Антоновичу Скалону, боголюбивымъ храмоздателямъ св. храма и всѣмъ христіанамъ.

На освященіи новаго кафедральнаго собора присутствовали: оберъ-прокуроръ Святѣйшаго Синода дѣйст. т. с. В. К. Саблеръ, представитель министра внутреннихъ дѣлъ товарищъ министра въ должности гофмейстера Высочайшаго Двора д. с. с. А. Н. Харузинъ, съ супругою Н. В. Харузиной, Главный Начальникъ края генераль-адъютантъ Г. А. Скалонъ, съ супругою М. І. Скалонъ, придворные чины, иностранные консулы, высшія начальствующія лица военнаго и гражданскаго вѣдомства, офицеры варшавскаго гарнизона и многія другія лица.

Такъ закончилось великое торжество освященія новой православной варшавской святыни.

Въ тотъ-же день, вечеромъ, въ 6 ч., была отслужена въ новомъ соборѣ торжественная всенощная, а на другой день въ понедѣльникъ, въ 10 ч. совершена обѣдня.

При семъ № прилагается Холмскій Народный Листокъ № 11-й.

СО Д Е Р Ж А Н І Е:

Историч. справка объ открытіи въ Холмѣ Губ. Учен. Архивн. Комиссіи. Современный социализмъ. Современное состояніе Прав. Церкви и ея задачи въ будущемъ. Библиографич. замѣтки. Освященіе новаго собора въ Варшавѣ.

Дозволено Цензурой.

Редакторъ *Архимандритъ Варлаамъ.*

Холмъ, Типографія Холмскаго Св.-Богородицкаго Братства.