

МОСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЦЕРКОВНАЯ ГАЗЕТА

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

Газета выходитъ разъ въ недѣлю. Годовая цѣна—3 р. 50 к. съ достав. и пересыл. 4 р. 50 к.; полугод. 2 р., съ достав. и пер. 2 р. 50 к.; за три мѣс. 1 р., съ дост. и пер. 1 р. 30 к.; за 1 мѣс. 40 к., съ дост. и пер. 50 к. Отдѣльные №№ по 10 к. Объявленія за строку, или мѣсто строки, за 1 разъ—10 к., за 2 раза—18 к., за 3 раза—24 к.

Подписка принимается въ Москвѣ, въ Епархіальной библиотекѣ, въ Высокопетровскомъ монастырѣ, въ редакціи—на Донской улицѣ, въ квартирѣ Рязположенскаго священника В. П. Рождественскаго, у книгопродавцевъ Ферапонтова и Соловьева; въ С.-Петербургѣ у Кораблева и Сиракова.

Содержаніе. Воскресныя Бесѣды. Бесѣда осьмнадцатая. Изреченіе Спасителя о цѣли своего пришествія въ міръ—невидящихъ сдѣлать видящими, а видящихъ ослѣпить. **Внутренній отдѣлъ.** Епархіальная хроника. Обновленіе въ Высокопетровскомъ монастырѣ Боголюбской церкви. **Иностран- ный отдѣлъ.** Заботы христіанскихъ державъ объ участіи Балканскихъ славянъ. Библиографія. Опечатка. Объявленіе.

ВОСКРЕСНЫЯ БЕСѢДЫ.

БЕСѢДА ОСЬМНАДЦАТАЯ.

Изреченіе Спасителя о цѣли своего пришествія въ міръ—невидящихъ сдѣлать видящими, а видящихъ ослѣпить (Іоан. 9, 39—41).

Въ чтенномъ нынѣ евангеліи мы слышали, братіе, рассказъ св. Іоанна о томъ, какъ однажды І. Христосъ совершилъ чудесное исцѣленіе слѣпца отъ рожденія. Это дѣло Господа было и поразительное чудо, и великое благодѣяніе исцѣленному, ибо кто можетъ быть несчастнѣе слѣпца отъ рожденія, никогда не видѣвшаго міра Божія и навсегда лишеннаго способности наслаждаться его красотами, не имѣющаго для ногъ своихъ показателя пути и для рукъ своихъ распорядителя въ работахъ? Посему-то это чудо произвело на самого исцѣленнаго такое сильное впечатлѣніе, что онъ тотчасъ же пришелъ ко твердому, непоколебимому убѣжденію, что исцѣлившій его есть богопосланный пророкъ, а когда Христосъ открылъ ему, что Онъ, Іисусъ, его благодѣтель, есть не только пророкъ, но и Самъ Сынъ Божій, то бывшій слѣпецъ съ горячею вѣрою исповѣдалъ Его Сыномъ Божиимъ. Но фарисеи и книжники не только сами не вразумились этимъ чудомъ и не увѣровали во Христа, но и бывшаго слѣпца всячески старались отклонить отъ такой вѣры и заставить его признать въ І. Христѣ чело- вѣка грѣшнаго. По этому поводу Іисусъ Христосъ ска- залъ: *на судъ пришелъ Я въ міръ сей, чтобы невидя- щіе видѣли, и видящіе стали слѣпы.*

Свѣтъ, который мы видимъ въ природѣ чувственны- ми глазами, можетъ производить и производить совер- шенно противоположныя дѣйствія на наше зрѣніе: то онъ освѣщаетъ для насъ окружающіе предметы и та- кимъ образомъ какъ бы просвѣтляетъ самое наше зрѣ- ніе, то онъ ослѣпительно дѣйствуетъ на наши глаза, такъ что мы принуждены бываемъ закрывать ихъ отъ свѣта, иначе они у насъ заболѣваютъ. Такое же про- тивоположное дѣйствіе на духовный взоръ людей про- изводитъ свѣтъ Христова лица и ученія: одни изъ лю-

дей, услышавъ вѣсть о Христѣ Спасителѣ, усматрива- ютъ въ Немъ истинный Божественный свѣтъ, просвѣ- щающій всякаго чело-вѣка (Іоан. 1, 9.), и обращаются къ вѣрѣ въ Него, а вмѣстѣ съ этимъ умъ ихъ, кото- рый для души то же, что глаза для тѣла (Мѡ. 6, 22.), озаряется свѣтомъ познанія истины; доселѣ они были духовно слѣпые, потому что не знали, не видѣли истин- наго Бога, а теперь съ вѣрою во Христа они прозрѣ- ли, потому что узрѣли истиннаго Бога и вмѣстѣ съ тѣмъ правильно и ясно видятъ, что добро и что худо, что должно дѣлать и чего не должно. Но на другихъ людей то же благовѣстіе о Христѣ производитъ со- всѣмъ противоположное дѣйствіе: умъ ихъ совершенно ослѣпляется и они не видятъ не только того, что освѣ- щается свѣтомъ Христова лица и ученія, но не ви- дятъ и самаго этого свѣта, не видятъ во Христѣ Сына Божія и не обращаются къ вѣрѣ въ Него. Благовѣ- стіе о Христѣ, по апостолу, для однихъ есть запахъ смертоносный на смерть, а для другихъ запахъ живи- тельный на жизнь (2 Кор. 2, 15—16); въ этомъ слу- чаѣ всегда продолжаетъ исполняться предсказаніе Си- меона Богопріимца о Христѣ: *се, лежитъ Сей на па- деніе и на возстаніе многихъ во Израили* (Лук. 2, 34).

Но свѣтъ чувственный особенно разрушительно дѣй- ствуетъ на болѣзненные, слабые глаза. Не такъ бы- ваетъ съ духовнымъ свѣтомъ и съ духовными глазами. Здѣсь ослѣпленіе свѣтомъ Христова лица и ученія большею частію происходитъ съ тѣми, которые имѣютъ умъ, просвѣщенный образованіемъ, духовный взоръ ко- торыхъ, по видимому, самый сильный и здоровый. И напротивъ, люди простые, необразованные оказываются способными узрѣть во Христѣ истинный Свѣтъ Божій. Подтверженіе и разъясненіе этому даетъ нынѣшнее евангельское чтеніе: бывшій слѣпецъ, нищій, который обыкновенно сидѣлъ гдѣ нибудь въ многолюдномъ мѣ- стѣ и просилъ милостыни (Іоан. 9, 8.), прозрѣвши тѣлесно, прозрѣлъ и духовно,—увидѣвъ во Христѣ Сына Божія и увѣровалъ въ Него; а фарисеи и книж- ники, люди, свѣдушіе въ Писаніи, учителя народа, на- столько были ослѣплены свѣтомъ Христова лица и уче-

нія, что даже такое великое чудо, какъ исцѣленіе слѣпаго отъ рожденія, не обратило ихъ къ вѣрѣ во Христа. Они были выдающимися и стали слѣпы, а бывший слѣпонецъ отъ рожденія сдѣлался выдающимъ не тѣлесно только, но и духовно.

Отъ чего это происходитъ и зависитъ? Отвѣтъ на это даетъ намъ тотъ же примѣръ современныхъ Христу фарисеевъ. Они были люди образованные, но гордые и порочные. По гордости они не хотѣли сознаться, что они многого не знаютъ и во многомъ заблуждаются, не хотѣли поэтому слушать уроковъ Христа, часто обличавшаго ихъ въ ложныхъ, неправильныхъ взглядахъ и сужденіяхъ. По гордости они не хотѣли сдѣлаться учениками Христа и чрезъ то перестать быть учителями народа. Вслѣдствіе же порочности своего сердца они даже ненавидѣли Христа, который былъ безгрѣшенъ и уже этимъ обличалъ ихъ порочность (Іоан. 3, 19—20), и который, кромѣ того, часто и словомъ своимъ во всеуслышаніе обличалъ ихъ лицемерную праведность. А между тѣмъ, для того, чтобы узрѣть во Христѣ Сына Божія и увѣровать въ Него, не необходимо обладать множествомъ знаній; нужно только имѣть здравый разумъ, главное же имѣть сердце, жаждущее спасенія. Христосъ однажды сказалъ: „кто хочетъ творить волю Божію, тотъ узнаетъ о Моемъ ученіи, отъ Бога ли оно, или Я Самъ отъ Себя говорю“ (Іоан. 7, 17). Грѣшить противъ воли Божіей по слабости нашей для насъ неизбежно; но нужно *хотѣть* творить эту волю, всемерно стремиться, всѣ силы напрягать къ тому, чтобы исполнять ее, и тогда въ сердцѣ человѣка будетъ приемлемость вѣры къ слову Божію. Одно же знаніе, образованіе, безъ старанія быть добродѣтельнымъ, лишь надмѣваетъ человѣка, дѣлаетъ его гордымъ (1 Кор. 8, 1), а чрезъ то и неспособнымъ подчиниться Христу. Аминь.

ВНУТРЕННІЙ ОТДѢЛЪ.

Епархiальная хроника. 13 марта преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Дмитровскимъ, рукоположенъ во священника, въ церкви Саввинскаго подворья, діакономъ Клинскаго уѣзда, Успенской, въ Зосимовой пустыни, церкви Михаилъ Хотьковскій, назначенный къ той же церкви.

23 марта, въ той же церкви Саввинскаго подворья, его преосвященствомъ, за литургію преждеосвященныхъ даровъ, возложены—палица на о. протоіерея Воскресенской, въ Барашахъ, церкви Стефана Протопопова; набедренникъ на священника Московскаго уѣзда, церкви села Ангелова Іоанна Рѣчменскаго и возведены въ санъ протоіерея священники Московскихъ церквей: Сергіевской, въ Рогожской, Симеонъ Поспѣловъ; Николаевской, въ Заяицкомъ, Михаилъ Никольскій и Измайловской военной богадѣльни Василій Верещагинъ.

Преосвященнымъ Игнатіемъ, епископомъ Можайскимъ, въ Богоявленскомъ монастырѣ возведены въ санъ протоіерея священники церквей *в. Москвы*: Николаевской, въ Гнѣздицахъ, Стефанъ Краснопѣвцевъ—22-го марта; Христорождественской, въ Палашахъ, Василій Свѣтовидовъ, духовникъ священнослужителей Никитскаго сорока—23-го марта; Воскресенской, на Семеновскомъ кладбищѣ, Александръ Сергіевскій—25-го марта; Сергіевской, на Дмитровкѣ, Александръ Остроглазовъ—26-го марта; Рязположенской Викторъ Рождественскій,

редакторъ Московскихъ Епархiальныхъ Вѣдомостей, 28 марта.

Въ Великій четвертокъ литургію и омовеніе ногъ въ Успенскомъ соборѣ совершалъ преосвященный Игнатій, а елеосвященіе—преосвященный Никодимъ.

Въ Великій пятокъ, 25 марта, часы и омовеніе св. мощей въ Успенскомъ соборѣ отправлялъ преосвященный Никодимъ, а литургію съ выносомъ плащаницы—преосвященный Игнатій. Въ Чудовѣ, литургія совершена преосвященнѣйшимъ Никодимомъ.

Въ Великую субботу, въ Успенскомъ соборѣ утреню въ часъ по полуночи совершалъ преосвященнѣйшій Игнатій.

Въ праздникъ пасхи, въ Успенскомъ соборѣ утреня совершена преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, а литургія—преосвященнѣйшимъ Игнатіемъ; въ Чудовѣ монастырѣ литургія совершена преосвященнѣйшимъ Никодимомъ. Вечерня въ Успенскомъ соборѣ совершена преосвященнымъ Дмитровскимъ, а въ Богоявленскомъ—преосвященнымъ Можайскимъ.

Въ субботу свѣтлой седмицы въ Чудовѣ монастырѣ священодѣйствовалъ и артосъ раздавалъ преосвященный Игнатій.

3-го апрѣля преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Дмитровскимъ, викаріемъ Московскимъ, въ церкви Саввинскаго подворья, возложенъ набедренникъ на священника церкви Московскаго техникаго училища Василія Славскаго. Въ Богоявленскомъ монастырѣ литургія совершена преосвященнымъ Игнатіемъ Можайскимъ; и имъ же совершена литургія 6-го апрѣля въ церкви Воскресенія, что въ Бронной.

8-го апрѣля, въ домовой церкви Саввинскаго подворья, преосвященнѣйшимъ Никодимомъ, епископомъ Дмитровскимъ возложенъ набедренникъ на священниковъ: Клинскаго уѣзда, села Завидова, Феодора Величина, Подольскаго уѣзда, погоста Борисоглѣбскаго, Ілію Смирнова и Дмитровскаго уѣзда, села Семеновскаго, Димитрія Синьковскаго.

Въ село Новоселки въ Серпуховской уѣздъ переведенъ Русскаго уѣзда села Казанова священникъ Димитрій Тихомировъ, а въ село Казаново назначенъ окончившій богословскій семинарскій курсъ Алексѣй Совѣтовъ.

Обновленіе въ Высокопетровскомъ монастырѣ Боголюбской соборной церкви. Въ 1690 году царь Петръ Алексѣевичъ, послѣ посѣщенія Боголюбова монастыря (въ 10¹/₂ верстахъ отъ Владиміра на Клязьмѣ) устроилъ въ Высокопетровскомъ монастырѣ надъ усыпальницей родственныхъ ему бояръ Нарышкиныхъ (дѣда и родныхъ дѣдей по матери) храмъ въ честь Боголюбской Божіей Матери и, какъ сказано въ царскомъ указѣ по этому случаю, «въ память великихъ чудесъ отъ Боголюбской иконы бывшихъ». Замѣчательный по своей архитектурѣ храмъ сей, черезъ 40 лѣтъ отъ своего основанія, утратилъ прежнее благолѣпіе, и съ той поры не былъ до послѣдняго времени возобновляемъ какъ должно; даже и внутри, за исключеніемъ алтаря и притвора, устроеннаго въ 1808 г., оставался не оштукатуреннымъ, бывъ, въ 40-выхъ годахъ текущаго столѣтія, окрашенъ прямо по кирпичу. Настѣнная живопись довольно повредилась. Древнія иконы не разъ покрывались новыми произвольными красками, какими только располагалъ живописецъ. Храмъ и совнѣ представлялъ не мало ветхостей.

Въ 1874 г., въ надеждѣ помощи Божіей, съ благословенія высокопреосвященнаго митрополита Иннокентія, приступлено къ возобновленію Боголюбскаго соборнаго храма, въ настоящемъ его видѣ. Милостивый владыка не только благословилъ на это святое дѣло, но и приказалъ изъ суммъ Ни-

коло Перервинскаго монастыря выдать намъ заимообразно 5,000 р. Эта сумма испрашена въ дополнение къ тѣмъ средствамъ, какія могли мы почерпнуть изъ текущихъ доходовъ нашего монастыря, а запасныхъ денегъ было не болѣе 2000 р., и тѣ надлежало расходовать на другія неотложныя работы въ монастырѣ, для поддержанія внѣшняго благоустройства. Многое сдѣлано въ послѣдніе три года, и храмъ обновленъ совнѣ и внутри.

Совнѣ онъ перекрытъ новымъ желѣзомъ съ исправленіемъ главъ и облицовкой, изъ бѣлаго камня, фундамента съ южной стороны, который покрывала земляная насыпь; ступенчатыя крыльца у переднихъ и южныхъ дверей сдѣланы новыя, а по лѣвую сторону церковной трапезы каменный погребъ, прилежавшій частію къ переднему крыльцу, разобранъ до основанія. Съ упраздненіемъ оградаи возлѣ южнаго крыльца, и другой оградаи, бывшей по лѣвую сторону, гдѣ прежде начинался монастырскій садъ, открылся свободный вокругъ храма ходъ, потребный особенно въ видахъ охраненія въ ночное время монастырской ризницы, для которой приспособлена палатка надъ южною частію алтаря. Со всѣхъ сторонъ открытый величественный храмъ окрашенъ пріятнымъ розовымъ колеромъ, а главы и кровли—бѣлилами. На фронтонѣ церковной трапезы, съ лицевой стороны убранной масляными колерами, изображено, въ срединѣ явленіе Божіей Матери св. благовѣрному князю Андрею Боголюбскому, а по сторонамъ, кромѣ четырехъ святителей Московскихъ,—св. Митрофанъ Воронежскій, преп. Сергій, въ день котораго (5 іюля, 1874) и какъ бы съ благословенія его начата была эта картина. Помню: живописецъ, взявши уголь, чтобы нарисовать эскизъ картины, перекрестился, и въ этотъ моментъ (9 часовъ утра) раздался литургійный благовѣстъ въ большой колоколъ! ¹⁾

Внутренняя отдѣлка соборнаго храма производилась съ особенною тщательностію. Неровности простѣнковъ и другія неправильности, допущенныя въ кладкѣ кирпича, при построеніи храма, по возможности сглажены и устранены. По сторонамъ арки, отдѣляющей трапезу отъ храма, встарину были окна, обращенныя послѣ въ шкафы для священныхъ облаченій; вмѣсто нихъ открыты двѣ другія арки, въ соотвѣтствіе тремъ аркамъ, ведущимъ изъ притвора въ трапезу. Храмъ былъ затѣмъ оштукатуренъ съ проведеніемъ рамъ и клеймъ для живописи, и съ лѣпкой орнаментовъ для колерной уборки; а по устройству новыхъ оконныхъ рамъ, столярныхъ дверей и алтарныхъ шкафовъ для облаченій и священнослужебныхъ сосудовъ, окрашенъ и убранъ масляными колерами, при чемъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, для большей изящности, допускалась легкая позолота. На открывшейся въ церковной трапезѣ, въ двухъ мѣстахъ, древней настѣнной штукатуркѣ, усмотрѣна колерная продольная уборка изъ виноградныхъ вѣтвей и листьевъ: это открытіе навело на мысль украсить трапезу лѣпкой изъ листьевъ и цвѣтовъ, а также изъ виноградныхъ лозъ и гроздьевъ. Покрытыя масляными яркими красками, кисти винограда кажутся вполне натуральными. Въ той же трапезѣ—гробницы бояръ Нарышкиныхъ раздѣланы на подобіе мрамора; кресты наверху съ степенями золочены.

Стѣнное росписаніе производилъ свободный художникъ И. С. Сушкинъ, по рисункамъ и подъ наблюденіемъ котораго

(этотъ трудъ онъ принялъ на себя безвозмездно) ведены были и всѣ другія работы по обновленію храма. Какъ въ алтарѣ, на срединѣ свода, осталось отъ прежнихъ годовъ лѣпное изображеніе всевидящаго ока съ лучами вокругъ и парящими херувимами, въ другихъ же частяхъ свода лѣпка сдѣлана по новому рисунку, примѣнительно къ старой: то и не было надобности росписывать этотъ сводъ какими нибудь картинами. На западной стѣнѣ алтаря, надъ царскими дверьми (поверхъ на цинкѣ писанной иконы Знаменія Божіей Матери) изображена св. Троица въ видѣ ангеловъ, явившихся Аврааму; по правую сторону этой картины представлено вверху Рождество Божіей Матери, внизу Благовѣщеніе; надъ жертвеникомъ—Рождество Христово, а на простѣнкѣ, съ правой стороны, Распятіе,—копія съ картины Брюлова: *Христосъ родился въ ясляхъ, умеръ на крестѣ*; на южной стѣнѣ, по правую сторону престола—Умовеніе ногъ; на противоположной сѣверной стѣнѣ, Тайная вечеря; надъ горнимъ мѣстомъ, поверхъ древней иконы (малой) Спасителя,—свѣтлое Воскресеніе Христово; по сторонамъ горняго мѣста, по лѣвую отъ зрителя,—святители Московскіе Петръ, Алексій, Іона и Филиппъ; по правую, новоявленные святители: Димитрій Ростовскій, Иннокентій Иркутскій, ангелъ владыки Московскаго, Митрофанъ Воронежскій (всѣ они современники храмоздателя Петра Великаго) и Тихонъ Задонскій, писанный съ современнаго ему портрета, хранящагося въ домѣ моего родителя, протоіерея Іоанна Михеевича Борзеповскаго ¹⁾.

Въ настоящемъ храмѣ взоръ боголюбца пріятно поражается величественнымъ на сводѣ изображеніемъ св. Троицы, въ окруженіи небесныхъ силъ. Шестокрылатые серафимы, огненнаго цвѣта, приводятъ на память псаломскій стихъ: *Творяй ангелы своя дуги, и слуги своя пламень огненный* (103, 4). Какъ ни далека эта картина отъ своего оригинала, видѣнная нами въ знаменитомъ храмѣ Спасителя: но и она выходитъ изъ ряда обыкновенныхъ. По угламъ свода, въ изящныхъ большихъ клеймахъ—Евангелисты съ символами, на цинкѣ писанные замѣчательнымъ художествомъ. На западной стѣнѣ, въ срединѣ, Срѣтеніе Господне—картина огромной величины и весьма тщательной работы; по сторонамъ—Преображеніе и Вознесеніе на небо. На южной стѣнѣ храма, у праваго клироса и возлѣ иконостаса—Успеніе Божіей Матери; на противоположной сторонѣ, у лѣваго клироса, явленіе Царицы небесной апостоламъ, на третій день преславнаго Ея успенія. На тѣхъ же боковыхъ стѣнахъ, между дверей и оконъ, поясныя изображенія (въ медальонахъ на цинкѣ) вселенскихъ святителей: Василия Великаго, Григорія Богослова и Іоанна Златоуста; четвертый святитель—Григорій Палама, митрополитъ Солунскій, великій защитникъ православія. Въ борьбѣ съ еретиками доказывалъ онъ, между прочимъ, несотворенность Ѳаворскаго свѣта, и замѣчательно, что изображеніе сего угодника, жившаго въ XIV вѣкѣ, примыкаетъ къ картинѣ Преображенія Господня на Ѳаворѣ ²⁾.

Перейдемъ въ трапезу, гдѣ гробницы бояръ Нарышкиныхъ. Сводъ ея представляетъ голубое звѣздное небо, напоминающее намъ о другомъ мірѣ: ибо *наше истинное житіе на небесахъ*

¹⁾ Въ честь святителя Московскаго Петра и монастырь именуется Петровскимъ. Въ монастырѣ теплая церковь во имя препод. Сергія съ придѣлами св. Алексія, митрополита Московскаго и Митрофана, епископа Воронежскаго.

¹⁾ На этотъ портретъ, нѣкогда принадлежавшій Симоновскому архимандриту Герасиму (сконч. въ 1829, на 78-мъ отъ рожденія), покойный митр. Филаретъ обратилъ особенное вниманіе, и благословилъ писать съ него иконы для Московскихъ церквей.

²⁾ Святитель Григорій Палама—мой ангелъ. Посвященіе меня въ санъ архимандрита происходило въ праздникъ Преображенія.

есть (Филип. 3, 20), и въ дому Отца моего, сказалъ Спаситель, обители многи суть (Іоан. 14, 2). Надъ средней (передней) аркой, въ трехъ малыхъ кругахъ, изображены: Спаситель благословляющій, Богоматерь и св. Іоаннъ Предтеча, ангель царя и великаго князя Іоанна Алексѣевича, который вмѣстѣ съ царственнымъ братомъ, Петромъ I-мъ молился въ этой обители¹⁾; а надъ задней средней аркой, отдѣляющей трапезу отъ притвора, въ малыхъ же кругахъ, апп. Петръ и Павелъ, въ память дня тезоименитства Петра Великаго. На боковыхъ стѣнахъ трапезы, въ большихъ кругахъ видимъ поясныя изображенія четырехъ Московскихъ святителей; въ нижнихъ рамахъ написаны: а) явленіе Божіей Матери св. князю Андрею Боголюбскому; б) явленіе ея преп. Сергію, въ обители котораго молодой царь Петръ Алексѣевичъ укрылся въ 1689 г. отъ мятежныхъ стрѣльцовъ, и въ благодарность дивному угоднику, основалъ въ Высокопетровскомъ монастырѣ другой храмъ во имя богоноснаго Сергія; в) преп. Писакій Далматскій, съ свиткомъ въ рукѣ, на которомъ слова: *Богъ бойтеса, царя чтите* (1 Пет. 2, 17), въ память дня рожденія Петра I-го (30 мая 1672); и г) св. мученица Наталія, соименная царицѣ-матери его, Наталіи Кирилловнѣ, вліяніе которой на молодого царя было такъ благотворно для обители. Изображеніе мученицы приходится на лѣвой сторонѣ, гдѣ изъ бояръ Нарышкиныхъ погребены лица женскаго пола. Овца у ногъ ея—это символъ; св. мученики могутъ сказать о себѣ: *вмѣнхомся яко же овца заколенія* (Рим. 8, 36).

Въ большомъ притворѣ, который можно считать продолженіемъ трапезы, на сводѣ, усеянномъ звѣздами,—крестъ съ сіяніемъ вокругъ, а на простѣнкахъ средней арки написаны св. великом. Георгій и страстотерпецъ Іоаннъ воинъ²⁾, какъ бы стражи дома Царя небеснаго. При входѣ въ храмъ, они величественно предстоятъ нашему взору, наводя на мысль, что здѣсь присутствуетъ *Господь силъ, Царь славы* (Псал. 23, 10); имъ молимся мы и оставляя храмъ, этотъ вѣковой памятникъ царскаго благочестія.

Мы обозрѣли настѣнную живопись. Лучшее украшеніе храма есть шестиярусный предъалтарный иконостасъ, возвышающійся до свода и увѣнчанный крестомъ. Царскія вызолоченныя двери сдѣланы новыя по старому прекрасному рисунку. Тѣло иконостаса покрыто колеромъ гармонирующимъ съ золотомъ рѣзьбы и колоннъ, особенно изящныхъ въ нижнемъ ярусѣ. Древніе образа въ немъ, съ успѣхомъ очищенные посредствомъ реставрированія отъ позднѣйшихъ передѣлокъ и поправокъ (реставрировалъ г. Сушкинъ), отличаются историческою вѣрностію и выразительностію священныхъ ликовъ. Известно, что въ XVIII столѣтіи на иконописаніе было обращено большое вниманіе³⁾. Вотъ, напр., на лѣво отъ царскихъ вратъ, Боголюбская храмовая икона въ драгоценной сребропозлащенной ризѣ: Богоматерь, изображенная во весь ростъ, обращена къ Спасителю, написанному по правую сторону царскихъ дверей, и видится точно наяву событіе пророчества: *предста Царица одесную Тебе, въ ризахъ позлащенныхъ одѣяна, преиспещрена* (Псал. 44, 10). Вглядитесь: она молится за насъ. Предъ Богоматерью стоящій на колѣнахъ благовѣрный князь Андрей, на мѣстѣ явленія ему Пресв.

Дѣвы основалъ Боголюбскій монастырь, вычеланенный на обрзной ризѣ. Совпаденіемъ дня памяти его съ днемъ тезоименитства царя Петра, 29 июня, объясняется нѣсколько усердіе послѣдняго къ Боголюбской иконѣ. О днѣ тезоименитства его напоминаетъ писанная превосходнымъ художествомъ мѣстная икона апп. Петра и Павла, возлѣ Спасителя. А возлѣ Боголюбской иконы Божіей Матери какъ-бы вслѣдъ за нею, примѣчаете ли изображеніе св. муч. Наталіи? Это ангель царицы Наталіи Кирилловны, намѣренно приближенный къ небесной царицѣ, соответственно псаломскому изображенію: *Вся слава Дщери Царевы внутри: рязны златами одѣяна и преиспещрена. Приведутся Царю дщцы въ смѣхъ Ея, искреннія Ея приведутся Тебѣ: приведутся въ веселіи и радованіи, оведутся въ храмъ Царевъ* (44, 14—16). Обратите вниманіе на близкое сходство мученицы съ ликомъ Пренепорочной: что это значить? Такимъ сходствомъ означается вообще святость мученицы, подражавшей добродѣтелямъ Приснодѣвы, которая, какъ учить св. церковь, есть «похвала всѣхъ святыхъ, вѣнецъ мучениковъ»⁴⁾, и выражено благожеланіе, чтобъ соименная ей (мученицѣ) царица отображала въ своей душѣ правственную высоту небесной Царицы. Но вотъ еще особенность: св. мученица написана не съ крестомъ въ правой рукѣ, символомъ побѣдоносной вѣры мучениковъ, а съ именословнымъ для благословенія перстосложеніемъ. Какъ она есть царицынъ ангель: то понятна цѣль художника отличить ее чѣмъ нибудь особеннымъ, и вотъ изобразилъ онъ ее примѣнительно къ 6 стиху 1-й главы Апокалипсиса. Тайнозритель св. Іоаннъ Богословъ свидѣтельствуетъ, что Іисусъ Христосъ, владыка царей земныхъ, возлюбилъ насъ, и омылъ насъ отъ грѣховъ нашихъ кровію своею, и сотворилъ съ насъ цари и черои Богу и Отцу своему. Говорится это вообще о христіанахъ всѣхъ состояній и званій, обоого пола: ибо во Христѣ Іисусѣ нѣтъ раба, ни свободнаго, нѣтъ мужскаго пола, ни женскаго (Гал. 3, 28). Черезъ искупленіе драгоценною кровію Богочеловѣка, христіанинъ вступаетъ въ званіе, отличающееся высокими титулами и преимуществами. Ап. Петръ называетъ христіанъ: *вы родъ избранъ, царское священіе* (царственное священство), *языкъ святъ, люди обновленія* (1 Пет. 2, 9), и наставляетъ насъ устроить изъ себя храмъ духовный, священство святое, чтобъ приносить духовныя жертвы, благоприятныя Богу, Іисусомъ Христомъ (ст. 5). Св. мученица Наталія, умершая не отъ рукъ мучителей, принесла въ жертву Богу свое сердце, пламенѣвшее къ Нему любовью и снѣдаемое ревностію пострадать за Христа; она и мужа своего, съ которымъ по доброй волѣ раздѣляла темничное заключеніе, не только не отговаривала, но и умоляла отдать Богу временную—мгновенную жизнь ради нескончаемой! Мужъ ея—св. мученикъ Адрианъ, на той же иконной доскѣ изображенный, но не вмѣстѣ съ св. Наталіей: рядомъ съ ней написанъ преподобный Алексій, челоуѣкъ Божій, какъ ангель царя Алексѣя Михайловича, супруга царицы Наталіи Кирилловны.

Передъ обновленіемъ храма не было въ иконостасѣ этой царственной иконы, съ сребропозлащенными вѣнцами; но она первоначально находилась здѣсь (опись 1699 г.), и теперь возвращена на свое давнее мѣсто, бывъ найдена мною въ Толгской монастырской церкви надъ входною дверью; а та икона, которую мы привыкли видѣть возлѣ Боголюбской въ

¹⁾ Дворцовые разряды, т. IV, стр. 555—556.

²⁾ О немъ сказалъ Петръ Великій: «это нашъ патронъ», и въ честь его велѣлъ построить въ Москвѣ церковь (на Якиманкѣ).

³⁾ Акты, собранные археологич. комиссіею, т. IV, стр. 224—225.

⁴⁾ Канонъ Божіей Матери, пѣсн. 9, троп. 4.

иконостась, разумью Казанскую чудотворную, древняго письма, помѣщена въ великолѣпномъ кіотѣ за лѣвымъ клиросомъ¹⁾. Ей вполне отвѣчаетъ за правымъ клиросомъ другая чудотворная икона и тоже Казанская, позднѣйшаго времени²⁾. Какъ отрадно видѣть, по ту и по другую сторону, Богоматерь съ предвѣчнымъ Младенцемъ—*зрѣти красоту Господню* (Псал. 26, 4)! Не есть ли Пресвятая Богородица для насъ какъ бы нерушимая *стѣна одесную, и стѣна ошуюю* (Исх. 14, 22), и прибѣжище непостыдное? Признаетъ и исповѣдуетъ обитель явленная надъ нею древняя и новыя милости Царицы небесной. Начатое при скудныхъ средствахъ, а оконченное съ благолѣіемъ, какое превзошло наши ожиданія, возобновленіе храма не есть ли очевидное знаменіе покровительства Преподобной Дѣвы? Она, именно, расположила Московскаго архипастыря облегчить наши нужды, и во многомъ удивительно какъ благопріятствовала намъ. Вѣдь ея имени посвященъ храмъ сей, и къ ней притекая, мы взывали изъ глубины души: «Владычице! помози на ны милосердовавши, на Тебе надѣмся и Тобою хвалимся»; а теперь мы, рабы Твои, возносимъ благодарную молитву Тебѣ, Богородице, съ желаніемъ хранить благоговѣйное усердіе къ обновленному Твоему Боголюбскому храму и къ Тебѣ Самой, *въ долготу днй* (Псал. 22, 6³⁾.

Архимандритъ Григорій.

ИНОСТРАННЫЙ ОТДѢЛЪ.

Заботы христіанскихъ державъ объ улучшеніи участи баканскихъ славянъ.—Съ того времени, какъ Сербія, подавленная несмѣтными ордами турецкихъ войскъ, заключила миръ, славянское дѣло, не рѣшенное мечемъ и кровью, опять перешло въ руки дипломатіи. Составилась константинопольская конференція, рѣшеніе которой Порты отвергла. Тогда Россія обратилась къ державамъ съ циркулярной депешей, съ цѣлю узнать мнѣнія ихъ относительно дальнѣйшаго веденія восточнаго вопроса, чтобы совмѣстно и на мирной почвѣ придти къ его удовлетворительному рѣшенію (Моск. Епарх. Вѣдом. офиц. отдѣлъ № 5). Полтора мѣсяца спустя Россія уполномочила извѣстнаго представителя ея на востокъ генерала Игнатьева лично съ тою же цѣлю отправиться ко дворамъ заинтересованныхъ вопросовъ державъ. Результатомъ этого дипломатическаго путешествія и является напечатанный въ

официальной части нынѣшняго номера «протоколъ». Значеніе этого документа состоитъ въ томъ, что онъ представляетъ собою засвидѣтельство согласія державъ относительно необходимости для Турціи осуществить реформы и улучшить участь своихъ христіанскихъ подданныхъ. Такимъ образомъ Россія, неуклонно стремясь къ своей возвышенной цѣли—упрочить часто угрожаемый европейскій миръ и мирнымъ путемъ улучшить горькую участь славянъ, еще разъ прибѣгла къ мирному способу дѣйствія для осуществленія своихъ истинно гуманныхъ стремленій. Но Порты, подстрекаемая и поддерживаемая тайной интригой, и имѣя въ виду то, что уже нѣсколько разъ она безнаказанно отвергала предложенія и совѣты европейской дипломатіи, повидимому и теперь не хочетъ знать ни о какомъ вмѣшательствѣ иностранныхъ державъ въ ея внутреннія дѣла, даже въ такой до послѣдней степени смягченной формѣ, какъ оно представляется въ протоколѣ. Вотъ какъ телеграммы описываютъ отношенія ея къ протоколу.

«Константинополь (суббота, 26-го марта). Общее настроеніе въ высшей степени натанутое. Порты все еще въ нерѣшительности и по прежнему склоняется къ категорическому отказу по всѣмъ пунктамъ лондонскаго протокола.

«Партія войны и въ правительственныхъ сферахъ, и въ печати, и въ общественныхъ кружкахъ значительно усиливается. Во главѣ воинственной партіи стоитъ Гобартъ-паша (англичанинъ). Онъ не стѣсняясь заявляетъ, что англійское правительство, еслибъ даже и не желало, должно будетъ оказывать помощь Турціи; онъ обнадеживаетъ Порты во всѣхъ отношеніяхъ. Основной аргументъ, руководящій партією войны, заключается въ слѣдующемъ: «Армія голодна и не обути; солдаты не получали полнаго жалованья уже одинадцать мѣсяцевъ; правительство не имѣетъ средствъ платить даже за поставки для арміи, не только жалованье солдатамъ; если распустить войска по домамъ, они неминуемо начнутъ грабить, что Европа припишетъ фанатизму и вмѣшается во внутреннія дѣла Турціи, а правительство не въ состояніи будетъ противодействовать этому вмѣшательству, такъ какъ трудно уже будетъ собрать солдатъ. Въ настоящее же время все готово къ войнѣ: оружіе есть, запасы военныхъ снарядовъ большіе, укрѣпленія превосходны, общественное мнѣніе возбуждено; остается только испытать военное счастье, чтобы выйти изъ нынѣшняго затруднительнаго положенія.

«Партія мира немногочисленна. Она указываетъ на рискованность предпріятія, на полную несостоятельность государственнаго казначейства, на деморализацію войскъ, на полное отсутствіе средствъ къ нападенію, такъ какъ съ самаго начала безпорядковъ въ славянскихъ провинціяхъ, всѣ военныя приготовленія дѣлались исключительно съ цѣлю обороны, наконецъ на возбужденное состояніе провинцій, причѣмъ на многія изъ нихъ правительство никакимъ образомъ не можетъ рассчитывать и должно ожидать, что нѣкоторыя изъ провинцій создадутъ Портѣ опасныя затрудненія.

«Общественное мнѣніе, если о немъ судить по печати и парламентскимъ рѣчамъ, дѣйствительно, крайне возбуждено въ послѣднее время. Какъ въ печати, такъ и въ парламентѣ безпрестанно идетъ рѣчь объ оскорбленіи и униженіи Турціи, объ обязанности правительства не позволять ни одной европейской державѣ вмѣшиваться во внутреннія дѣла Оттоманской имперіи, о необходимости съ достоинствомъ отвѣтить на лондонскій протоколъ и, въ случаѣ надобности, объявить войну всѣмъ врагамъ Турціи».

¹⁾ Писана не въ одно время съ иконостасными, но гораздо раньше, потому что еще до построенія храма (еще въ 1685 г.) почиталась чудотворною, какъ видно изъ надписи на маломъ серебрянозолоченномъ кіотѣ ея, устроенномъ княземъ Я. Н. Одоевскимъ и вставленномъ въ новый большой кіотъ. Передана въ монастырь, по указу царскому, спустя лѣтъ 10-ть по построеніи храма, и нѣкоторое время находилась на аналоѣ въ Боголюбской церкви, подъ охраненіемъ образнаго старца, потомъ (еще въ прошломъ вѣкѣ) поставлена въ иконостась. Она въ золотой ризѣ; жемчужная цѣпа, съ разными камнями и запонами, была первоначально сдѣлана усердіемъ блаженнаго памяти государыни цареницы Наталии Алексѣевны, сестры Петра I-го.

²⁾ Передана въ монастырь въ 1849 г., 1 марта, дѣвицею Татьяною Степановною Крашенинниковою. Въ декабрѣ 1874 г., на благотворительныя деньги, устроена серебropозлащенная риза на нее, съ эмалью, работы придворнаго фабриканта П. А. Овчинникова, вѣсомъ 1 ф. 11 золот. Передъ этой иконой ежедневно, послѣ ранней и поздней литургій, поется общій молебенъ, а въ декабрѣ 1874 года учреждено въ воскресные и праздничные дни соборное молебное пѣніе Божіей Матери.

³⁾ Освященіе храма должно послѣдовать въ непродолжительномъ времени.

«Константинополь» (понедѣльникъ, 28-го марта). Иностран- ные повѣренные въ дѣлахъ, особенно же австрійскій и фран- цузскій, усиленно совѣтуютъ Портѣ принять всѣ условія лондонскаго протокола. Переговоры по этому поводу ведутся весьма дѣятельно съ обѣихъ сторонъ, и совѣщанія министра иностранныхъ дѣлъ, Савфета-паши, съ различными представи- телями державъ, подписавшихъ протоколъ, происходятъ еже- дневно и длятся по нѣсколько часовъ, какъ равнымъ обра- зомъ свиданія повѣренныхъ въ дѣлахъ между собою. Пред- ставители Франціи и Австро-Венгрии особенно стараются вну- шить Портѣ, что соглашеніе съ Россією, предшествующее разоруженію армій, ни мало не будетъ унижительнымъ для чести и достоинства Оттоманской имперіи.

«Сегодня опять собрался чрезвычайный совѣтъ турецкихъ министровъ. Эти чрезвычайные совѣты собираются со време- ни подписанія лондонскаго протокола 31-го марта такъ часто, что стали уже какъ бы обыкновенными и постоянными. Эти частые совѣты объясняются важностью подлежащихъ ихъ рѣ- шенію вопросовъ, причѣмъ всякое поспѣшное рѣшеніе было бы конечно непростительною ошибкою.

«Въ здѣшнихъ дипломатическихъ кружкахъ полагаютъ, что дѣло могло бы уладиться, даже и вопреки общественному мнѣнію, управляемому Портою же, еслибы Черногорія сдѣлала нѣкоторыя уступки въ своихъ требованіяхъ. Между тѣмъ, вчера еще, черногорскіе делегаты получили изъ Цетинья стро- жайшее предписаніе твердо стоять на заявленныхъ требова- ніяхъ, не дѣлая ни малѣйшей въ нихъ уступки. Такимъ обра- зомъ, улаженіе дѣла мирнымъ путемъ представляется невоз- можнымъ.

«Въ официальныхъ сферахъ говорятъ, что Портою при- нимаются самыя дѣятельныя мѣры къ усмиренію миридитовъ и снабженію Пикшича провіантомъ еще до истеченія срока пере- мирія.

«Рѣшеніе, которое постановитъ сегодня чрезвычайный со- вѣтъ министровъ, будетъ уже окончательнымъ. Ожидать рѣ- шительнаго отвѣта на лондонскій протоколъ почти невозможно, такъ какъ въ Портѣ преобладаетъ въ настоящее время забота, главнымъ образомъ, выиграть время, хотя бы для этого пришлось даже послать уполномоченное лицо въ Пе- тербургъ.

«Въ настоящую минуту рѣшеніе это еще неизвѣстно; оно ожидается всеми съ напряженнымъ нетерпѣніемъ».

«Константинополь» (вторникъ, 29-го марта). Сегодня от- правлена Портою циркулярная депеша къ державамъ, служа- щая отвѣтомъ на лондонскій протоколъ. Въ документѣ этомъ Порты высказываетъ сожалѣніе, что ея мнѣніе не было спро- шено предъ подписаніемъ протокола, и выражаетъ искреннее желаніе, чтобъ миръ былъ сохраненъ. Далѣе, въ циркулярной депешѣ выражено согласіе Порты отправить въ Петербургъ посла для переговоровъ о разоруженіи, которое, по мнѣнію турецкаго правительства, должно послѣдовать одновременно какъ со стороны Турціи, такъ и со стороны Россіи; разору- житься же одна Турція не можетъ, въ виду угрожающаго положенія Россіи. Порты отвергаетъ только иноземное вмѣ- шательство въ ея внутреннія дѣла; контроль же со стороны иностранныхъ пословъ она допускаетъ въ тѣхъ размѣрахъ, которые установлены парижемъ трактатомъ. По словамъ депеши, повтореніе убійствъ, подобныхъ происходившимъ въ Болгаріи, представляется невозможнымъ, благодаря мѣрамъ, принятымъ правительствомъ. Порты предлагаетъ вести пере-

говоры съ Черногорією отдѣльно и просить державы, особенно Россію, посовѣтовать князю Николаю быть болѣе уступчи- вымъ. Говоря вообще, содержаніе циркулярной депеши тако- во, что она съ очевидностью свидѣтельствуетъ о намѣреніи Порты взвалить отвѣтственность за войну на Россію.

«Въ дипломатическихъ кружкахъ мнѣнія раздѣлились: одни считаютъ мирный исходъ дѣла возможнымъ, другіе признаютъ отвѣтъ Порты формальнымъ отказомъ».

«Палата депутатовъ занята въ настоящее время обсужде- ніемъ, при закрытыхъ дверяхъ, черногорскаго вопроса, кото- рый представленъ на разсмотрѣніе парламента министромъ иностранныхъ дѣлъ, Савфетомъ-пашою».

«Константинополь» (среда, 30-го марта). Палата депута- товъ, въ сегодняшнемъ своемъ засѣданіи, большинствомъ 66-ти голосовъ противъ 18-ти, отвергла не только всякія дальнѣйшія уступки Черногоріи и требованія европейскихъ державъ, но и всѣ прежнія обѣщанія, сдѣланныя уже турец- кимъ правительствомъ представителямъ европейскихъ дер- жавъ, бывшимъ на константинопольской конференціи, и чер- ногорскимъ делегатамъ. Многіе командиры отдѣльныхъ частей отправляются къ своимъ постамъ. Керимъ-паша на этой еще недѣлѣ отправится къ дунайской арміи».

«Вѣна» (среда, 30-го марта). Австрійское правительство дало своему повѣренному въ дѣлахъ въ Константинополь вновъ самыя категорическія инструкціи, въ которыхъ ему строго предписывается представить Портѣ положеніе вещей въ надлежащемъ свѣтѣ и рѣшительно заявить о необходи- мости съ ея стороны уступить прежде, чѣмъ совершатся въ Европѣ новыя, весьма возможныя соглашенія. Австрійскому повѣренному въ дѣлахъ поручено передать Портѣ, что «въ настоящее время Турція можетъ еще уладить дѣло безъ вся- каго очевиднаго давленія на нее извнѣ, позже — она будетъ вынуждена покориться насилію». Въ этомъ смыслѣ послана сегодня телеграмма представителю Австріи въ Константино- поль. Печать вѣская, даже официозная, считаетъ войну не- избѣжною».

Изъ представленныхъ телеграммъ видно, что Порты ста- рается сдѣлать тщетными и послѣднія дипломатическія усилія Россіи и европейскихъ державъ. Въ такомъ случаѣ, если дѣла примутъ другой оборотъ, если изъ области мирной дипломатіи дѣло опять будетъ отдано на судъ мечу — отвѣтственность па- деть на голову непреклонной въ своемъ варварскомъ упор- ствѣ Порты и той державы, которая тайной интригой поддер- живаетъ ее въ ея дикомъ высокомеріи и презрѣніи къ совѣ- тамъ и предложеніямъ Европы. При подписаніи протокола графъ Дерби прочиталъ и потомъ по экземпляру вручилъ каждому изъ присутствовавшихъ представителей державъ де- кларацию, опредѣляющую политическое значеніе новаго доку- мента. Декларация эта гласитъ:

«Въ виду того, что Англія согласилась подписать прото- колъ только ради сохраненія европейскаго мира, то само со- бою разумѣется, въ случаѣ, если цѣль эта не будетъ дости- гнута, а именно не послѣдуетъ одновременно разоруженія Россіи и Турціи и мира между ними, протоколъ слѣдуетъ считать не существующимъ и не имѣющимъ болѣе никакого значенія».

Это заявленіе англійскаго министра повело къ тому, что Порты отвѣтила наконецъ на протоколъ рѣшительнымъ отка- зомъ и послѣднія телеграммы изъ Константинополя показы- ваютъ, что Турція рѣшилась на войну. Циркулярная депеша

Порты, въ отвѣтъ на лондонскій протоколъ, передана въ четвергъ поутру нашему императорскому кабинету. «Депеша эта (по совершенно достовѣрному свидѣтельству одной петербургской газеты) представляетъ безусловный и категорическій отказъ на всѣ требованія, заключающіяся въ протоколѣ, и закрываетъ такимъ образомъ всякій путь къ дальнѣйшему обсужденію вопроса». Теперь, притаивъ дыханіе, вся Россія вѣрнопоходнически ждетъ, что скажетъ и куда поведетъ ее ея Вѣнчанный Самодержецъ. «Церковн. Вѣсти.»

БИБЛИОГРАФІЯ *)

Проникнемъ въ глубь книжки и въ порядкѣ, принятомъ самимъ составителемъ, прослѣдимъ и ея внутреннюю полноту, и тѣ манипуляціи, посредствомъ которыхъ составила книжка. На первомъ планѣ стоитъ уставъ духовныхъ консисторій. Разумѣется, не намъ сказать нечего, кромѣ того, что онъ излагается въ принятомъ преемственномъ порядкѣ раздѣловъ, главъ, отдѣлений и параграфовъ (порядокъ, удержанный составителемъ и для другихъ законодательныхъ актовъ, хотя въ практикѣ-то чувствуется необходимость въ систематическомъ сборникѣ законовъ). Уставъ д. консисторій по мѣстамъ снабженъ подходящими выдержками изъ духовнаго регламента, свода законовъ изданія 1857 года и судебныхъ уставовъ 1864 г. — и только! Изъ этого обзорнаго источниковъ, изъ которыхъ составитель беретъ дополненія къ уставу д. консисторій, видно, что онъ совершенно оставляетъ въ сторонѣ указы Св. Синода, которыми измѣнены, дополнены или отмѣнены тѣ или другіе §§ устава д. консисторій. Такъ для составителя, напримѣръ, ректоръ духовной академіи или семинаріи и до сихъ поръ «вмѣстѣ съ назначеніемъ въ таковое званіе признается и членомъ мѣстной консисторіи». Но самое важное, это то, что и указанными источниками авторъ пользуется въ высшей степени поверхностно. Это особенно можно сказать о судебныхъ уставахъ 20 ноября 1864 г. и продолженіяхъ къ своду законовъ изданія 1857 г. Что касается перваго источника, то въ книжкѣ мы встрѣчаемъ весьма мало статей судебныхъ уставовъ, имѣющихъ отношеніе къ вѣдомству православнаго исповѣданія, напр. хоть бы въ области уголовного и гражданского судопроизводства, поскольку оно касается напр. преступленій противъ вѣры, нарушенія церковныхъ правилъ и пр. Что касается втораго источника, — свода законовъ, то статьи его приводятся большею частію по изданію 1857 г., при чемъ совершенно почти не принимается въ расчетъ то, что нѣкоторыя статьи изданія 1857 г. измѣнены, дополнены и даже просто отмѣнены въ продолженіяхъ къ своду законовъ. «Такъ напр. на стр. 25 статья III, т. XIV Уст. о предупред. и пресѣч. преступ. съ примѣч., о запрещеніи евреямъ держать у себя для постоянныхъ домашнихъ услугъ христіанъ отмѣнена по прод. 1871 г. На той же стр. т. XIV уст. о предупред. и пресѣч. прест. ст. 112 о помѣщичьихъ крестьянахъ, напимаемыхъ купцами евреями для скупа лѣса и товаровъ, отмѣнена по продол. 1863 г., на стр. 45 т. XII Уст. стр. ст. 207 о воспрещеніи произвольныхъ поправокъ и переимѣнъ въ древнихъ церквахъ и во всѣхъ подобныхъ памятникахъ замѣнена по прод. 1868 г. правилами, въ ст. 206 по тому же продолженію изложенными. На стр. 57, т. IX св. зак. о состояніяхъ ст. 273 съ примѣчаніемъ о томъ, что вступив-

шій въ бѣлое духовенство изъ податнаго состоянія не сообщаетъ своихъ правъ дѣтямъ, прежде вступленія отъ него рожденнымъ и проч., отмѣнена по продолж. 1872 г. На той же стр. ст. 274 т. IX св. зак. о состояніяхъ и на слѣдующей 58 стр. 292 ст. того же закона о дѣтяхъ лицъ бѣлаго духовенства замѣнена по продолж. 1871 и 1872 годовъ. На стр. 60 составитель, не указывая цитаты, говоритъ: «пріятіе и постриженіе въ монашество епархіальные архіереи могутъ производить сами, не испрашивая разрѣшенія Синода» и дальше, какъ бы въ подтвержденіе предъидущаго, приводитъ по изд. 1857 г. т. IX св. зак. о состояніяхъ ст. 249 (измѣненную по продолж. 1868 г.): «Никто не можетъ быть постриженъ въ монашество иначе, какъ по разрѣшенію Св. Синода» и пр. Чему же тутъ вѣрить? спроситъ читатель. — На стр. 62 къ ст. 287 т. IX св. зак. о состояніяхъ о домахъ лицъ бѣлаго духовенства слѣдовало бы прибавить дополненіе по прод. 1872 г. На стр. 68 статья 99 св. зак. т. XII уст. пожарн. замѣнена по прод. 1868 г. На стр. 74 въ статьѣ 446 св. зак. т. XIV уст. о паспор. и бѣгл. — о выдачѣ заграничныхъ паспортовъ лицамъ, желающимъ отлучиться изъ Россіи въ Иерусалимъ для поклоненія святымъ мѣстамъ, измѣнены: пунктъ 4 по прод. 1863 и 1868 гг., пунктъ 5 по прод. 1868 г. На стр. 76, т. IX св. зак. о состоян. ст. 277 о священно-служителяхъ, лишенныхъ сана, и 278 ст. о церковно-служителяхъ, исключенныхъ изъ духовнаго вѣдомства, измѣнены по прод. 1871 и 1872 гг.; также и слѣдующія статьи 279 и 280 замѣнены по прод. 1872 г. На страницахъ 124, 125, 126 и 127 приведены по изд. 1857 г. т. XIV уст. о предупред. и пресѣч. преступл. статьи отъ 282 до 292 включительно, подвергшіяся измѣненіямъ, замѣненіямъ, дополненіямъ и даже совершенной отмѣнѣ (ст. 290) по прод. св. зак. въ послѣдующіе годы. Но мы не смѣемъ болѣе утомлять вниманіе читателя цифровымъ указаніемъ другихъ подобныхъ неисправностей въ разсматриваемой нами книгѣ и просимъ у него извиненія за свой длинный перечень ихъ». (Церк. Вѣст.). И это только въ предѣлахъ устава д. консисторій! Въ слѣдующемъ за тѣмъ отдѣленіи приложены формы къ уставу д. консисторій по дѣлопроизводству консисторскому, и пять формъ по дѣлопроизводству приходскихъ церквей: три изъ нихъ для трехъ частей метрическихъ книгъ — о родившихся, бракосочетавшихся и умершихъ, форма брачнаго обыска и форма подписки, отбираемой отъ лица неправославнаго исповѣданія при вступленіи его въ бракъ съ лицомъ православнаго вѣроисповѣданія. Широкое заглавіе книги и широкое предназначеніе ея, кажется, давали бы право ожидать приложенія *всѣхъ формъ* дѣлопроизводства приходскихъ церквей, да и дѣлопроизводства благотворительныхъ, — а между тѣмъ этихъ формъ нѣтъ ни въ данномъ мѣстѣ, ни вообще во всей книгѣ. Далѣе слѣдуютъ узаконенія для церковныхъ старостъ и попечительствъ, носящія въ заглавіи названіе «подробныхъ». На дѣлѣ же оказывается далеко не такъ. Прежде всего, 19 пунктовъ инструкціи церковнымъ старостамъ снабжены только 12-ю статьями изъ свода законовъ изданія 1857 г. и семь изъ этихъ статей (о кружечномъ сборѣ т. XIII Уст. общ. призр. ст. 285—291) измѣнены по прод. 1868 г. Затѣмъ никакого не можетъ быть сомнѣнія въ томъ, что сборникъ, выставляющій на видъ подробность, могъ бы заключать въ себѣ подробныя узаконенія, напр., о выборѣ старостъ къ церквамъ безприходнымъ и къ домовымъ, не подлежащимъ вѣдѣнію городского общественаго управленія, въ смыслѣ

*) Продолженіе.

прибавленія къ 2-му п. инстр.; узаконенія о правахъ и преимуществахъ церковныхъ старостъ и наградахъ имъ — къ 3-му п. инстр.; Высочайше утвержденныя предположенія покойнаго митр. Филарета о главной и дополнительной описяхъ — къ 4-му пун. инстр. и т. п. Можно было также ожидать, что обстоятельно будутъ изображены обязанности церковныхъ старостъ и по веденію церковнаго хозяйства. — На последнемъ мѣстѣ перваго отдѣла стоятъ правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ священнослужителямъ епархіальнаго вѣдомства и ихъ семействамъ. Замѣтивъ мимоходомъ, что размѣръ пенсій за выслугу дѣтъ опредѣленъ ошибочно, мы позволяемъ себѣ спросить, почему же изъ всѣхъ способовъ призрѣнія духовенства составитель внесъ въ свой сборникъ только правила о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ? И почему въ полныхъ духовныхъ законахъ нѣтъ ни положенія объ епархіальныхъ попечительствахъ, ни положенія объ опекахъ и попечительствѣ въ порядкѣ семейномъ? — Перейдемъ ко второму отдѣлу книги — *«приложенію указовъ Св. Синода, разъясняющихъ отдѣльные случаи пастырской практики, какъ это значится на оберткѣ книги, — и разъясненію важныхъ вопросовъ въ пастырской практикѣ, какъ этотъ отдѣлъ обозначенъ въ самой книгѣ. Прежде всего предлагаемъ читателю вникнуть въ представленное выше оглавленіе втораго отдѣла книги и поразмыслить надъ рубриками (при богослуженіи, при крещеніи, и т. д. какъ будто крещеніе и другія таинства и обрядъ погребенія — не богослуженіе), по которымъ группируются вопросы пастырской практики, и надъ самымъ способомъ группировки ихъ. Такъ подъ литерою а стоитъ вопросъ: можно ли совершать литургію соборіи, а подъ литерою в — о предосторожностяхъ противъ пролітія чаши. Первый вопросъ имѣетъ мѣсто при богослуженіи, второй — при причащеніи, и тотъ и другой — не на литургіи. Подъ рубрику: при крещеніи забралась запись рожденных въ законномъ бракѣ дѣтей, — вопросъ, по нашему мнѣнію, дѣлопроизводства приходской церкви, а не обрядовой стороны таинства крещенія. Тоже слѣдуетъ сказать объ указѣ о томъ, когда должно сообщать епархіальному начальству о возвратившихся въ православіе раскольникахъ и сектантахъ, а также о присоединенныхъ къ православію иновѣрцахъ — подъ рубрикой: при исповѣди и нѣкоторыхъ другихъ важныхъ вопросахъ. (Окончаніе будетъ).*

Опечатка. Намъ просятъ сдѣлать оговорку, что въ статьѣ «Отзывъ священника объ учрежденіи общества для устройства погребеній», потому, что рукопись была писана довольно неразборчиво, вкрались корректурныя ошибки, изъ коихъ нѣкоторыя измѣняютъ даже смыслъ рѣчи, — именно: вмѣсто *компании* напечатано *комиссии*, вмѣсто *къ своимъ счетамъ* — къ своимъ *суммамъ*, вмѣсто *въ наши* — ни въ какія отношенія къ прихожанамъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ

Напечатана и поступила въ продажу книга:

НАЧАЛЬНОЕ НАСТАВЛЕНІЕ ВЪ ЗАКОНЪ БОЖІЕМЪ.

Краткіе рассказы о важнѣйшихъ событіяхъ священной исторіи, съ присовокупленіемъ объясненія заповѣдей Божіихъ.

При семъ прилагается 14-й

Редакторъ протоіерей

В. Рождественскій.

Типографія П.

На Донской улицѣ,

свѣдѣній о св. таинствахъ, о праздникахъ и постахъ, и церковныхъ вѣнопѣній, символъ православной вѣры съ объясненіемъ, избранныя молитвы съ наставленіемъ о молитвѣ и объясненіемъ, и ученіе о храмѣ Божіемъ и о Божественной литургіи.

Составилъ по программѣ приготовительныхъ классовъ при гимназіяхъ и по программѣ для испытанія лицъ, желающихъ приобрести свидѣтельство въ знаніи курса начальныхъ народныхъ училищъ и воспользоваться при отбываніи воинской повинности льготою, предоставленною имѣющимъ это свидѣтельство, протоіерей Николай Поповъ, магистръ богословія, законоучитель Вятской гимназіи. Вятка, 1877 г.

Книга эта продается въ г. Вяткѣ у протоіерей Николая Попова, также у книгопродавцевъ: въ г. Москвѣ — у Салаева, на Мясницкой, въ д. книгини Гагариной, въ г. Вяткѣ — у Залѣской, въ г. Казани — у Дубровина, въ г. Кіевѣ — у Оглоблина и другихъ.

Цѣна книги безъ переплета 30 коп., въ переплетѣ съ кожаными корешкомъ 40 коп. Требующимъ прямо отъ протоіерей Николая Попова не менѣе десяти книжекъ уступается каждая книжка безъ переплета за 24 коп., а въ переплетѣ за 34 коп. На пересылку одной или двухъ книжекъ прилагается плата за 1 фунтъ.

Тамъ же продаются: Священная Исторія Ветхаго Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Иерусалима и Иерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ Вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. седмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Священная Исторія Новаго Завета съ объяснительными примѣчаніями, съ полнымъ обзорѣмъ въ послѣдовательной связи содержанія посланій св. апостоловъ, съ рисунками въ текстѣ, съ картою Палестины, картою земель, упоминаемыхъ въ Св. Писаніи, и планомъ древняго Иерусалима и Иерусалимскаго храма, составленная законоучителемъ Вятской гимназіи, протоіереемъ Николаемъ Поповымъ. Изд. осмое, исправленное согласно съ гимназическою программою. 1875 г. Цѣна 40 коп. Перес. за 1 фунтъ.

Обѣ сии книги одобрены, какъ учебныя руководства для гимназій и уѣздныхъ училищъ, также указаны, какъ руководство, въ программѣ для испытанія поступающихъ на военную службу вольноопредѣляющимися 3-го разряда.

Краткіе рассказы изъ священной и церковной исторіи для дѣтей младшаго возраста. Сост. прот. Н. Поповъ. Ц. 30 к., съ перес. 40 коп.

Картинки и карты къ священной исторіи. Альбомъ изд. прот. Н. Поповымъ. Ц. 15 коп., съ перес. 20 коп.

Требующимъ прямо отъ прот. Николая Попова не менѣе десяти означенныхъ книгъ уступается 20%.

№ Официальнаго отдѣла.

А. Лебедева.

Цензорь

домъ Зоркиной. Архимандритъ Амфилохій.