

* * *

ТУЛЬСКІЯ

Епархіальная Вѣдомости.

15 Января

№ 3.

1906 года.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

Разъяенительное опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

Отъ 14 Декабря 1905 года, № 6420, по вопросу о введеніи въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 г. Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства.

Отъ 4—18 Мая сего года за № 2282, Святѣйшій Синодъ постановилъ: Высочайше утвержденное 6-го Іюня 1904 года Положеніе о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства ввести въ дѣйствіе не ранѣе, какъ съ 1-го Января 1906 года. Нынѣ, въ виду происходящихъ повсемѣстно нестроеній въ общественной жизни и принимая во вниманіе, что въ это смутное время отвлеченіе духовенства отъ исполненія прямыхъ лежащихъ на немъ пастырскихъ обязанностей представляется совершенно невозможнымъ, между тѣмъ для введенія взаимнаго страхованія отъ огня строеній духовнаго вѣдомства требуется отъ причтовъ въ теченіе продолжительнаго времени значительный трудъ по составленію описей и оцѣнкѣ строеній, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: отложить введеніе въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго 6 Іюня 1904 года Положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня строеній духовнаго вѣдомства впредь до особаго распоряженія.

Печатно.

1906 года

Именной Высочайшій Указъ Правительствующему Сенату о продленіи срока записей въ избиратели представителей Государственной Думы: „Указомъ Нашимъ, 11 декабря 1905 г. Правительствующему Сенату даннымъ, объ измѣненіи положенія о выборахъ въ Государственную Думу и изданныхъ въ дополненіе къ нему узаконеній (отд. VIII) установленъ трехнедѣльный со дня распубликованія того Указа срокъ для подачи учрежденіямъ, составлшющимъ дополнительные избирательные списки, письменныхъ о желаніи воспользоваться своимъ избирательнымъ правомъ заявленій тѣми, имѣющими таковое право, лицами, кои не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи Положенія о выборахъ въ Государственную Думу, либо списковъ и свѣдѣній, означенныхъ въ отдѣлѣ VII-мъ Указа 11 декабря 1905 года. Между тѣмъ, вслѣдствіе промедленія въ доставленіи этого Указа на мѣста и поздняго съ нимъ ознакомленія населенія, упомянутый трехнедѣльный срокъ оказывается недостаточнымъ и о его продленіи поступаютъ ходатайства правительственныхъ и общественныхъ установлений. Согласно таковымъ ходатайствамъ, признали Мы возможнымъ продлить вышеупомянутый трехнедѣльный срокъ и вслѣдствіе того, повелѣваемъ: не останавливая производства по составленію и оглашенію дополнительныхъ избирательныхъ списковъ, предоставить лицамъ, имѣющимъ право участія въ выборахъ въ Государственную Думу на основаніи отдѣловъ I—IV Указа 11 декабря 1905 года, если лица эти не подлежатъ внесенію въ избирательные списки на основаніи положенія о выборахъ въ Государственную Думу либо указанныхъ въ отдѣлѣ VII-мъ означеннаго Указа списковъ и свѣдѣній, въ случаѣ желанія воспользоваться своимъ правомъ, письменно заявить о томъ не позднѣе 1 февраля сего 1906 г. съ представленіемъ надлежащихъ удостовѣреній о правѣ на участіе въ выборахъ учрежденію, составляющему дополнительные избирательные списки, а если послѣдніе выставлены уже для обозрѣнія, то подлежащей уѣздной или губернской по дѣламъ о выборахъ комиссіи, по принадлежности, для внесенія въ упомянутые списки.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе“.

На подлинномъ Собственной Его Императорскаго Величества рукою подписано.

„НИКОЛАЙ“

Разныя извѣстія по епархіи.

По указу Св. Синода, отъ 31 Декабря 1905 г. за № 13175, въ причтѣ села Нефедьева, Каширскаго уѣзда, открытъ самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика.

— **Перемѣщены священники:** села Колтова, Каширскаго уѣзда, *Василій Бѣлковскій* въ село Токарево, того же уѣзда, — 6 Января; села Малевки, Богородицкаго уѣзда, *Прохоръ Щеловъ* въ село Хрипково, Алексинскаго уѣзда, — 10-го Января; села Старыхъ Лѣсковъ, Одоевскаго уѣзда, *Николай Борисолтбскій* въ село Болгары, Чернскаго уѣзда, — 13 Января.

— **Допущены къ исполненію обязанностей псаломщиковъ** при Тульскомъ Каѳедральномъ Соборѣ сельскій учитель *Петръ Орловъ*; въ село Вадбольское, Епифанскаго уѣзда, *Алексій Ильинскій*; въ село Раево, Чернскаго уѣзда, крестьянинъ *Кириллъ Никулинъ* и въ Желыбинскій сельскій дѣтскій пріютъ, Тульскаго уѣзда, дворянинъ *Алексій Кашкинъ*, первые два 10 Января, а послѣдніе двое 11 Января.

— **Утвержденъ въ должности:** и. д. псаломщика Успенской Кладбищенской, г. Богородицка, церкви *Василій Шаповъ* — 3 Января.

— **Отчисленъ отъ мѣста:** и. д. псаломщика села Раева, Чернскаго уѣзда, *Иванъ Сахаровъ* — 8 Января.

— **Уволенъ отъ должности:** псаломщикъ села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго уѣзда, *Николай Добросельскій* — 10 Января.

— **Умерли:** 25 Декабря — пенсіонерка — вдова протоіерея Соборной г. Алексина церкви *Параскева Щелова*; 29 Декабря псаломщикъ села Хрущева, Тульскаго уѣзда, *Михаилъ Алядинъ* и 4 Января священники Алексинскаго уѣзда, сель: Хрипкова *Александръ Шепаловъ* и Русятина *Михаилъ Щеловъ*.

— **Утверждены церковными старостами:** 1) въ Алексинскомъ уѣздѣ, къ церкви села Димитріевскаго на Вашанѣ крестьянинъ *Владимиръ Каченковъ*, 2) въ Ефремовскомъ уѣздѣ, къ церкви села Черкаскаго-Вороней крестьянинъ *Матей Сигаревъ*, 3) въ Крапивенскомъ уѣздѣ: къ церкви села Потемкина крестьянинъ *Тимовой Капустинъ*, къ Соборной города Крапивны — купецъ *Иванъ Юдинъ* и къ Троицкой — купецъ *Георгій Юдинъ*, 4) въ гор. Одоевъ къ Благовѣщенской

церкви мѣщанинъ *Сергій Сухонаровъ*, 5) въ Тульскомъ уѣздѣ, къ церкви села Рудакова купецъ *Василій Ливенцевъ*.

— Утверждены **предсѣдателями церковно-приходскихъ попечительствъ**: 1) въ Крапивенскомъ уѣздѣ, при церкви села Потемкина мѣстный священникъ *Иоаннъ Никольскій*, при Михаило-Архангельской г. Крапивны церкви надвор. совѣт. *Василій Никольскій* и при Соборной церкви потомств. почет. гражд. *Димитрій Блѣбородовъ*, 2) въ г. Одоевѣ при Благовѣщенской церкви врачъ *Сергій Спасскій*.

— Утверждены **законоучителями**: 1) священникъ села Ивановскаго-Ромодановскаго, Епифанскаго уѣзда, *Иоаннъ Лебедевъ* въ Верхне-Люторскомъ начальномъ училищѣ, 2) священникъ Спасопреображенской церкви села Дѣдилова, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Успенскій* въ Савлуковскомъ начальномъ училищѣ и 3) священникъ той же церкви *Михаилъ Гремячевскій* въ Медвѣнскомъ начальномъ училищѣ.

Назначеніе пеней.

По указу Св. Синода, отъ 28 Декабря за № 12957, назначена пенсія заштатнымъ священникамъ: села Старога Яковлева, Алексинскаго уѣзда, *Леониду Сахарову*, села Бѣдькова, Новосильскаго уѣзда, *Андрею Остроумову*, села Болгарь, Чернскаго уѣзда, *Петру Протасову*—первому по 360 р. въ годъ, а послѣднимъ по 300 р. въ годъ каждому; заштатнымъ псаломщикамъ: села Ивановскаго на Плавницѣ, Чернскаго уѣзда, *Михаилу Ильинскому*, села Ивановькова, Епифанскаго уѣзда, *Димитрію Бляеву* и села Синдѣева, Чернскаго уѣзда, *Іакову Глаголеву* по 100 руб. въ годъ каждому; вдовѣ священника села Никольскаго на Птани, Ефремовскаго уѣзда, *Анни Протасовой* съ малолѣтнимъ сыномъ по 66 руб. 66 к. въ годъ; дочери псаломщика села Петропавловскаго Хрущевки, Богородицкаго уѣзда, *Александръ Колычевой* по 30 руб. въ годъ и дѣтямъ умершаго священника села Покровскаго, Алексинскаго уѣзда, *Николаю, Михаилу и Маріи* по 75 руб. въ годъ всѣмъ вмѣстѣ.

Пожертвованія

на военныя нужды арміи и флота, поступившія въ Тульскую Духовную Консисторію съ 29 Октября по 22 Декабря включительно.

Поступило: А) Пожертвованій на санитарныя нужды больныхъ и раненыхъ воиновъ отъ: 1) церковей и духовенства 5-го Алексинскаго округа 3 руб. 5 коп. 2) церковей и духовенства г. Бѣлева 8 руб. 68 коп. 3) церковей и духовенства 1-го Бѣлевскаго округа 11 руб. 30 коп. 4) церковей и духовенства 2-го Новосильскаго округа 7 руб. 75 коп. 5) церковей и духовенства 2-го Одоевскаго округа 8 руб. 50 коп. 6) церковей и духовенства 2-го Ефремовскаго округа 3 руб. 60 коп. 7) церковей и духовенства 5-го Веневскаго округа 9 руб. 40 коп. 8) церковей и духовенства 5-го Тульскаго округа 10 руб. 35 коп. 9) причта сель: Гатницъ и Наспищъ, Алексинскаго уѣзда, 1 руб. 20 коп. 10) причта Тульскаго Каѳедральнаго Собора 9 руб. 76 коп. Итого 73 руб. 59 коп., каковыя въ исполненіе Синодальнаго опредѣленія, отъ 28 Января 1904 года за № 398, отосланы при отношеніи, отъ 30-го Декабря 1905 года за № 16526, въ Тульское мѣстное управленіе Россійскаго Общества „Краснаго Креста“.

Б) Кружечнаго сбора на тотъ же предметъ (больныхъ и раненыхъ воиновъ) въ церквахъ, гдѣ онъ производится не особо уполномоченными отъ Общества Краснаго Креста лицами, а старостами: 1) въ церкви Каширскаго Никитскаго женскаго монастыря за Сентябрь 1 руб., Октябрь 3 руб. и Ноябрь 1 руб. 2) въ церквахъ г. Бѣлева за Сентябрь 12 руб. 58 коп. и Октябрь 10 руб. 63 коп. 3) въ церквахъ 5-го Ефремовскаго округа за Сентябрь 23 руб. 25 коп. и Октябрь 19 руб. 89 коп. 4) въ церквахъ 1-го Бѣлевскаго округа за Сентябрь 8 руб. 8 коп. и Октябрь 3 руб. 3 коп. 5) въ церквахъ 4-го Бѣлевскаго округа за Сентябрь 3 руб. 75 коп. 6) въ церквахъ 6-го Каширскаго округа за Сентябрь 16 руб. 35 коп. и Октябрь 12 руб. 11 коп. 7) въ церквахъ 5-го Одоевскаго округа за Іюнь, Іюль и Августъ 12 руб. 55 коп. 8) въ церквахъ 2-го Алексинскаго округа за Сентябрь 8 руб. 63 к., Октябрь 5 руб. 25 коп. и Ноябрь 6 руб. 28 коп. 9) въ церквахъ 1-го Алексинскаго округа за Сентябрь 4 руб. 9 коп., за Октябрь 3 руб. 67 коп. и Ноябрь 4 руб. 1 коп. 10) въ

церквахъ 2-го Елифанскаго округа за Сентябрь 2 руб. 66 к. 11) въ церкви Успенско-Иверскаго женскаго монастыря за Октябрь 1 руб. 50 коп. и Ноябрь 1 руб. 16 коп. 12) въ церквахъ 4-го Алексинскаго округа за Сентябрь 4 руб. 82 к. 13) въ церквахъ 3-го Алексинскаго округа за Октябрь 40 к. 14) въ церкви Тульскаго Богородичнаго, что въ Щегловѣ, мужскаго монастыря за Октябрь 4 руб. 5 коп. и Ноябрь 2 руб. 40 коп. 15) въ церквахъ 1-го Каширскаго округа за Октябрь 3 руб. 5 коп. 16) въ церквахъ 2-го Одоевского округа за Октябрь 28 руб. 30 коп. 17) въ церквахъ 2-го Бѣлевскаго округа за Октябрь 6 руб. 74 коп. и Ноябрь 5 руб. 89 коп. 18) въ церкви Бѣлевскаго Крестовоздвиженскаго женскаго монастыря за Октябрь 3 руб. и Ноябрь 4 руб. 19) въ церквахъ 5-го Веневского округа за Октябрь 8 руб. 35 коп. 20) въ церквахъ 3-го Каширскаго округа за Ноябрь 14 руб. 60 коп. 21) въ церквахъ 6-го Веневского округа за Сентябрь и Октябрь 8 руб. 21 коп. 22) въ церквахъ 1-го Ефремовскаго округа за Октябрь 47 руб. 87 коп. 23) въ церквахъ 4-го Тульскаго округа за Сентябрь, Октябрь, Ноябрь и Декабрь 4 руб. 10 коп. Итого 310 руб. 25 коп., каковыя, во исполнение Синодальнаго опредѣленія, отъ 8 Февраля 1904 г. за № 18, отосланы переводомъ при отношеніи, отъ 30 Декабря 1905 года за № 16524, въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ.

Всего же по рубрикамъ А и Б поступило въ Консисторію 383 руб. 84 коп.

Вакантныя мѣста.

а) Священническія при церквахъ:

1) При Спасской церкви Желыбинскаго дѣтскаго пріюта, Тульск. у., съ 23 Сентября с/г. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ жалованіе отъ пріюта: священникъ 300 р. и за законоучительство 100 р. въ годъ и псаломщикъ 120 руб. Для причта имѣется помѣщеніе съ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

2) Села Любижей, Каширскаго у., съ 19 Октября. Земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 353. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ ⁰/₁₀₀ съ 580 руб.

3) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицскаго у., съ 30 Ноября с/г. Земли церковной 40 д. Прихожанъ м. п. 1930. Причта положено быть: 2-мъ священникамъ, діакону и 2-мъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % со 100 руб.

4) Села Ямской Слободы, Новосильскаго уѣзда, съ 27 Декабря. Земли церковной 68 дес. 240 кв. с. Прихожанъ м. п. 1195. Причта положено быть: священнику діакону и псаломщику.

5) Села Колтова, Каширскаго у., съ 6 Января с/г. Земли церковной 66 дес. 1696 кв. саж. Прихожанъ м. п. 790. Причта положено быть: священнику, діакону и псаломщику; причтъ получаетъ казеннаго жалованія 550 руб. въ годъ, за преподаваніе въ мѣстной церковно-приходской школѣ 300 р. въ годъ и % съ капитала въ 2906 р. Для причта имѣются церковныя помѣщенія.

6) Села Русятина, Алексинскаго у., съ 4 Января с/г. земли церковной 36 дес. Прихожанъ м. п. 771. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % съ капитала въ 650 руб.

7) Села Нефедьева, Каширскаго у., съ 31 Декабря 1905 года. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 161. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

8) Села Малевки, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 42 дес. Прихожанъ м. п. 4514. Причта положено быть: тремъ священникамъ, діакону и тремъ псаломщикамъ. причтъ получаетъ % въ годъ 12 руб.

9) Села Старыхъ-Лѣсковъ, Одоевского у., съ 13 Января с/г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 835. Причта положено быть: священнику и псаломщику; причтъ получаетъ % въ годъ 44 р.

б) Псаломщическія при церквахъ:

1) Села Каменки, Епифанскаго у., съ 14-го Декабря. Земли церковной 32 дес. Прихожанъ м. п. 1818. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

2) Села Никитскаго, Богородицкаго уѣзда, съ 15 Декабря. Земли церковной 36 десят. Прихожанъ м. п. 4389. Причта положено быть: тремъ священникамъ діакону и тремъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % 42 р. въ годъ.

3) Села Нефедьева, Каширскаго у., съ 31 Декабря 1905 г. Земли ц. 36 дес. Прихожанъ м. п. 161. Причта положено быть: священнику и псаломщику.

4) Села Успенскаго-Кобылинки, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 37 дес. Прихожанъ м. п. 1903. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % въ годъ 4 руб.

5) При Введенской, г. Венева, церкви съ 10 Января с/г. Земли ц. 130 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

6) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

7) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

8) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

9) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

10) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 10 Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 723. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 70 р. 54 к.

Псаломщикъ (д)

1) Села Клязьминское, Богородицкаго у., съ 14-го Января с/г. Земли ц. 32 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 1818. Причта положено быть: 2 священникамъ, діакону и 2 псаломщикамъ.

2) Села Никольское, Богородицкаго у., съ 15-го Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 4388. Причта положено быть: 3 священникамъ, діакону и 3 псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 42 р. 54 к.

3) Села Федосеевское, Богородицкаго у., съ 31-го Января с/г. Земли ц. 36 дес. 1191 кв. с. Прихожанъ м. п. 161. Причта положено быть: двумъ священникамъ, діакону и двумъ псаломщикамъ; причтъ получаетъ % в годъ 44 р.



ТУЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 Января

№ 3.

1906 года.

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПОУЧЕНІЕ НА 15 ЯНВАРЯ.

Нынѣ св. Церковь воспоминаетъ двухъ великихъ угодниковъ Божіихъ—Павла Оувейскаго и Іоанна Кущника. О первомъ небесный вѣстникъ сказалъ Антонію великому, что онъ совершеннѣе его, а самъ Антоній говорилъ ученикамъ своимъ: „я видѣлъ Ілію, я видѣлъ Іоанна въ пустыни, я видѣлъ Павла въ раю“. Оба они—Павель и Іоаннъ были дѣти богатыхъ родителей; оба получили прекрасное образованіе; оба отъ юности возлюбили Христа, и ради Его оставили все: родителей, срод-

никовъ, имѣнія, всѣ блага міра; оба презирали плоть, переходить бо, прилежали же о душѣ безсмертной; оба возлюбили постъ и воздержаніе, непрестанное моленіе, колѣнопреклоненіе, всеобщее бдѣніе. Павелъ до конца своей жизни пребывалъ въ пустынѣ, имѣя отъ финикъ пищу и отъ листвія же одежду; ему, какъ вѣсегда Или, вранъ приносилъ хлѣбъ. Іоаннъ возвратился изъ монастыря въ домъ отца своего, но какъ? въ видѣ нищаго, и здѣсь предъ великолѣпными палатами, ему принадлежащими, жилъ въ убогой вѣщѣ; томился голодомъ, когда слуги его наслаждались его же брашнами, одѣвался въ рубище, когда родители его ходили въ золотыхъ одеждахъ; спалъ на гноища, а слуги его пѣжились на мягкихъ постеляхъ, и такъ трудился до конца своей жизни. Предъ концемъ жизни ему явился Господь и сказалъ: „радуйся, Іоанне, ты уподобился возлюбленному ученику Моему Іоанну; какъ онъ, ты возлюбилъ дѣвство и оставилъ все; по тріехъ дней придешь ко мнѣ и вселишься въ обители преподобныхъ“.

— „Благодарю Тя, Господи Боже мой, яко удостоилъ меня недостойнаго обители праведныхъ, отвѣчалъ Іоаннъ; но молю Тя и родителей моихъ помяни и помилуй по величїи милости“.

А покончивъ Павла преподобный Антоній видѣлъ душу его, чистѣйшую солнца, на небо восходящую въ сопровожденіи апостоль, пророковъ, безчисленныхъ чиновъ ангельскихъ. Такова была кончина сихъ великихъ подвижниковъ. Воистину честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ Его. Да сподобитъ Господь и насъ части праведныхъ молитвами святыхъ Своихъ. Аминь.

Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ *).

Епископа Михаила.

Итакъ, законъ ветхо-завѣтный не оправдываетъ іудея предъ Богомъ, — фактическое доказательство то, что всѣ іудеи, точно такъ же, какъ и язычники, — подъ грѣхомъ; они преступники и грѣшники, какъ говоритъ о нихъ самъ законъ, а что говоритъ законъ, то говоритъ къ подзаконнымъ и о подзаконныхъ, — и значить, іудеи наравнѣ съ язычниками безотвѣтны

*.) Продолженіе. — См. № 2.

предъ Богомъ,— и имъ нужно иное средство къ оправданію, независимо отъ закона—вѣра. Что же это за законъ? Зачѣмъ онъ данъ? Въ чемъ же его значеніе и назначеніе? Въ чемъ, наконецъ, его существо? Вотъ вопросы, которые порождаются этимъ положеніемъ Апостола. Эти и другіе, относящіяся къ развитію понятія о законѣ вопросы, апостолъ Павелъ рѣшаетъ и развиваетъ не въ одномъ посланіи къ Римлянамъ, но и въ другихъ, главнымъ образомъ, въ посланіяхъ къ Галатамъ и къ Евреямъ, частію въ посланіи къ Коринѳянамъ, и раскрываетъ не въ каждомъ вполне, а по частямъ, въ томъ или другомъ отношеніяхъ, насколько это нужно было по требованію развиваемыхъ и доказываемыхъ частныхъ мыслей. Поэтому, чтобы имѣть полное, цѣльное представленіе объ ученіи апостола объ этомъ предметѣ—важнѣйшемъ, такъ какъ въ немъ выражается все отношеніе іудейства къ христіанству,—мы оставимъ на время слѣдить по порядку за развитіемъ мыслей посланія къ Римлянамъ,—и по всѣмъ посланіямъ апостола, въ которыхъ онъ разсуждаетъ объ этомъ предметѣ,—раскроемъ его воззрѣніе на законъ, по отношенію его къ оправданію,—законъ, въ его существѣ, значеніи, назначеніи и цѣли.

Говоря о законѣ, Павелъ беретъ его то въ отвлеченномъ смыслѣ, какъ вообще совокупность заповѣдей, какихъ бы то ни было, даже какъ законъ въ совѣсти у язычниковъ, то въ конкретномъ значеніи закона собственно Моусеева, или общѣ—Божественнаго откровенія, бывшаго въ Вѣтхомъ завѣтѣ, начиная съ Адама, даже до окончанія ветхо-завѣтнаго откровенія. Это различіе значеній слова законъ у апостола необходимо имѣть въ виду, при изложеніи его воззрѣній на законъ и отношеніе его къ оправданію, потому что въ противномъ случаѣ можно смѣшать и сопоставить понятія неодинаковыя и предикаты одного приписать другому, что будетъ неправильно во многихъ случаяхъ, и можетъ вести къ неправильному пониманію и толкованію ученія апостола объ этомъ важномъ предметѣ и соприкосновенномъ съ нимъ важнѣйшемъ—объ оправданіи всякаго человѣка вѣрою во Христа.

Показывая прямое отношеніе закона къ оправданію, и прямо утверждая, что дѣлами закона не оправдается никакая плоть, т. е. никто, апостолъ приводитъ на это ту причину, что *законъ познается грѣхъ* (δικὰ νόμου ἐπιγινώσκουσιν ἁμαρτίας). (Рим. 3, 20); или, какъ онъ еще точнѣе выражается—*законъ содѣлываетъ* (κατεργάζεται) *грѣхъ* (7, 8), или, какъ еще точнѣе и рѣче вы-

ражается, *сила грѣха—законъ* (ἡ δύναμις ἁμαρτίας ὁ νόμος) (1 Кор. 15, 56),—братъ ли здѣсь законъ въ отвлеченномъ, или въ конкретномъ смыслѣ. Какимъ же это образомъ законъ есть сила грѣха?—

1. *Безъ закона*, говоритъ апостоль, *грѣхъ мертвъ* (χωρίς νόμου ἁμαρτία νεκρά) (Рим. 7, 8). Грѣхъ въ человѣкѣ, по апостолу, живетъ—*ἁμαρτία ὄχνησα ἐν ἀνθρώπῳ*) (Рим. 7, 17, 20), неизбѣжно живетъ въ каждомъ человѣкѣ вслѣдствіе преступленія перваго человѣка, каждый человѣкъ грѣшенъ потому, что всѣ пали въ Адамъ (Рим. 5, 12—21). Мы не раскрываемъ здѣсь этого воззрѣнія на паденіе перваго человѣка, потому что оно общеизвѣстно, и такъ прямо и ясно выражено у апостола, что даже не требуетъ объясненія. Замѣтимъ только, что понятіе грѣха (ἁμαρτία) у апостола, по его терминологіи, не ограничивается понятіемъ только преступленія—факта, того или другаго или третьяго, такого или другаго или иного грѣха; но означаетъ вообще грѣховное расположеніе, грѣховность, какъ общій субстратъ всѣхъ и всякихъ частныхъ грѣховъ; для обозначенія понятія частнаго грѣха, какъ факта, у него употребляются другія слова: *ἁμαρτήρα*, *παράπτωμα*, *παράβασις*. И такъ, каждый человѣкъ—по самому рожденію—грѣшникъ, съ дѣйствительнымъ расположеніемъ дѣлать зло, то, чего не слѣдуетъ по его назначенію. Но покуда или не данъ человѣку отвѣтъ или не сознаны внутренно законъ, какъ бы ни былъ онъ въ началѣ неполонъ и хотя бы состоялъ изъ одной какой либо заповѣди (ἐντολή),—эта грѣховность, грѣховное расположеніе въ немъ мертво (ἁμαρτία νεκρά), какъ бы не существуетъ, т. е. оно еще не вошло въ сознаніе человѣка какъ ненормальное, поелику нѣтъ предъ глазами или не сознано самой нормы жизни; человѣкъ водится непосредственными потребностями своей природы, каковы бы они ни были,—онъ не знаетъ, въ немъ нѣтъ еще различенія добра и зла. Это а) состояніе непосредственности сознанія, когда оно еще не распалось, когда не возникло въ немъ никакого противорѣчія между нормой жизни и несоотвѣтствіемъ самой жизни этой нормѣ, такъ какъ противорѣчающія начала еще не сознаны таковыми, хотя въ натурѣ человѣка они уже существуютъ необходимо вслѣдствіе прегрѣшенія одного. И когда апостоль говоритъ: *я жилъ некогда безъ закона* (ἔζηον χωρίς νόμου ποτὲ) (Рим. 7, 9): то разумѣетъ подъ этимъ не что иное, какъ состояніе своего, а въ лицѣ своемъ и всякаго человѣка и всего человѣчества, дѣйства, когда различіе субъективнаго и объективнаго сознанія еще не проявилось, или, по другой терминологіи, когда сво-

бода личная и индивидуальная, какъ природная наклонность и влеченіе, и необходимость, какъ норма этой свободы и природной наклонности и расположеній,—еще не противопоставились въ сознаниі. Это б) далѣе—состояніе невѣжества, ожесточенія и безчувствія (πώρωσις), когда сознание закона не развито, а заглушено, задавлено, когда законъ, какъ норма, являясь въ сознаниі, не признанъ таковымъ, человекъ не внимаетъ ему и ходитъ въ похотяхъ сердца своего, т. е. опять по своему естественному расположенію, сознавая его безразличнымъ, или лучше—не имѣя понятія истиннаго о добрѣ и злѣ, заглушивъ его, убивъ. И для такихъ грѣхъ мертвъ, потому что и у нихъ нѣтъ закона, только онъ не неразвѣтъ, какъ въ періодѣ непосредственности сознаниа, а заглушенъ. Таковы язычники въ своей массѣ, по крайней мѣрѣ, съ точки зрѣнія истиннаго закона. У нихъ есть законъ совѣсти и сердца, но этотъ законъ въ общей ихъ массѣ заглушенъ, чистота его потемнѣна,—онъ не признанъ нормой и—грѣхъ, какъ преступленіе чистой воли Божіей, въ нихъ мертвъ. (Разумѣется, это относится не ко всѣмъ язычникамъ, а только къ тѣмъ, у которыхъ этотъ законъ былъ заглушенъ,—о которыхъ говоритъ апостоль Еф. 4, 17—19). Да и вообще въ языческомъ мірѣ, впрочемъ, не могло быть такого живаго сознаниа грѣха, какъ у іудеевъ, которые имѣли законъ, какъ прямую волю Божію, и, слѣдовательно, живо могли сознавать свою грѣховность, какъ несогласіе съ этой нормой; слѣдовательно, можно сказать, что вообще въ языческомъ мірѣ грѣхъ не былъ такъ живъ, а болѣе или менѣе мертвъ,—не сознана грѣховность вполнѣ.—Итакъ, во всѣхъ, которые безъ закона, не сознаютъ или не знаютъ его, грѣхъ мертвъ, не признанъ какъ грѣхъ, какъ ненормальное состояніе. Таковы всѣ тѣ, которые не сознали грѣха, какъ преступленія воли Божіей, не сознали почему бы то ни было,—по дѣтскости ли, или по безчувствію (πώρωσις), такъ какъ это сознание является, когда есть опредѣленный чувственный законъ, внѣшній. Объ этомъ состояніи—безсознательности грѣха, по бессознательности закона, говоритъ апостоль, что и до закона грѣхъ былъ въ мірѣ,—только грѣхъ не вмѣнялся (ἀμαρτία ἐκ ἠλλογεῖται), потому что не было закона (Р. 5, 13), т. е. человекъ гибельныя слѣдствія своего грѣха не сознавалъ, какъ наказанія за грѣхъ, покуда онъ не сознавалъ грѣха, какъ грѣха, достойнаго наказанія. Тѣмъ не менѣе, и въ этомъ бессознательномъ состояніи грѣха, человекъ все таки былъ чадомъ гнѣва; Божественный законъ о связи грѣха и злыхъ слѣдствій его, особенно смерти, тяготѣлъ надъ

нимъ, хотя человекъ и не сознавалъ—за что: смерть царствовала и надъ несогрѣшившими, по подобію преступленія Адама, не сознававшими своей грѣховности такъ, какъ сознавалъ Адамъ; тѣ, которые безъ закона, т. е. не сознавая закона, грѣшили, т. е. вели несообразную съ несознаваемымъ закономъ жизнь, безъ закона и погибали, какъ выражается выше апостоль (Р. 2, 12), т. е. не сознавая грѣха, безъ признанія закона,—они не сознавая того и несли наказаніе за грѣхъ,—но все-таки несли, по необходимому закону—умирали отъ грѣха. Само собою разумѣется, что здѣсь апостоль беретъ дѣло абстрактно, какъ совершенное невѣдѣніе, а степень виѣняемости зависитъ отъ степени вѣдѣнія грѣха и закона. Вслѣдствіе такого понятія о грѣхѣ,—это невѣдѣніе грѣха нельзя понимать только такъ, какъ будто грѣхъ прощался грѣшившимъ по невѣдѣнію закона, снималась отвѣтственность за грѣхъ, и человекъ не подвергался слѣдствіямъ грѣха; нѣтъ, и здѣсь—царство смерти, какъ наказанія за грѣхъ,—и люди, значить, все-таки были безотвѣтны (*ἀναπολόγητοι*) предъ судомъ правды Божіей; только здѣсь грѣхъ виѣнялся, такъ сказать, не лично каждому—отдѣльно самому по себѣ, но поколику каждый есть часть историческаго дѣла. Грѣхъ, какъ частный фактъ, *ἀμαρτία*, *παράπτωμα*, по невѣдѣнію частной заповѣди, могъ быть невѣдѣнъ, прощень; но какъ *ἀμαρτία*—грѣховность, никогда,—никогда и никакъ съ человекъ не снималась отвѣтственность за него,—это видно изъ факта: *царствовала смерть и надъ несогрѣшившими*;—законъ неизмѣненъ, смерть—слѣдствіе грѣха тяготѣетъ надъ всѣми и согрѣшившими, сознавшими свой грѣхъ, и несогрѣшившими,—несознавшими его.

2. Этому состоянію мертвенности грѣха или невѣдѣнія грѣха, происходящаго или отъ дѣтскости или омраченія до безчувствія, Апостоль противопоставляетъ познаніе грѣха, которое производится Закономъ—*Закономъ познаніе грѣха*, говоритъ Онъ Рим. 3, 20. Сознаніе закона, какъ нормы жизни, въ болѣе или менѣе подробномъ развитіи его или просто въ одной заповѣди, есть эпоха въ нравственной жизни человекъ.—Какъ скоро человекъ начинаетъ сознавать законъ, какъ отвѣдъ ли данный, или какъ законъ совѣсти—внутреннее откровеніе Божества, онъ вмѣстѣ съ этимъ начинаетъ сознавать и то противорѣчіе между содержаніемъ и требованіями закона и расположеніями и потребностями извращенной природы, которое необходимо существуетъ между ними, по самой извращенности этой природы,—а вмѣстѣ съ тѣмъ до признанія его

доходить понятіе грѣха, дѣйствія не такого, какое требуется Закономъ, и расположенія нравственнаго не такого, какое требуется закономъ; человекъ сознаетъ свой грѣхъ, какъ такой или другой, сначала какъ фактъ, какъ *ἀμαρτία*, потомъ—какъ множество фактовъ, если законъ подробенъ и опредѣленъ; потомъ, вникая въ себя и изыскивая причину этихъ частныхъ грѣховныхъ фактовъ, доходитъ до корня ихъ, какъ грѣховнаго расположенія, какъ *ἀμαρτία*, такъ какъ она, эта грѣховность, и стоитъ или—лучше—приходитъ въ сознание этимъ всегда вновь являющимся противорѣчіемъ между требованіемъ закона, сознаннаго какъ норма, и неисполненіемъ его, между добромъ и зломъ, которое Павелъ характеристически называетъ „похотствованіемъ плоти на духа и духа на плоть“ (Гал. 5, 17), въ слѣдствіе чего являются необходимо помыслы, осуждающіе или оправдывающіе—даже у язычниковъ (Р. 2, 15). Эту борьбу духа и плоти или „похотствованіе плоти на духа“ и на оборотъ не такъ нужно понимать, будто, по Апостолу, плоть есть самостоятельное начало этой борьбы, отъ природы человека такъ установленное, въ какомъ случаѣ былъ бы дуализмъ непримиримый въ человекѣ, совсѣмъ не согласный съ библейскимъ воззрѣніемъ на природу человека и съ воззрѣніемъ Павла,—но такъ, что плоть есть только орудіе того же духа—въ извращенномъ его направленіи и дѣятельности.—Собственно, это начало, похотствующее на духа, есть эгоизмъ, самозаключенность—отпаднаго отъ Бога духа человѣческаго, эгоизмъ, котораго обнаруженіе въ чувственности,—„законъ во удѣхъ“.—Сущность паденія состоитъ въ противоположеніи человекомъ своего „я“ Богу—такъ, чтобы это свое „я“ поставить на мѣсто Бога—эгоизмъ: человекъ захотѣлъ быть Богомъ, вмѣсто того, чтобы быть съ нимъ въ единеніи. Эготъ эгоизмъ и выразился въ чувственности, которая и похотствуетъ на духа.—Это терминологія Павла, которая, впрочемъ, требуетъ поясненія: *πνεῦμα*—духъ есть высшее, Божественное начало въ жизни человека, по которому онъ есть образъ и подобіе Бога; *πνεῦμα* человека есть образъ *πνεῦματος* Божества, по которому онъ можетъ быть съ нимъ въ единеніи. Первый грѣхъ, какъ *ἀμαρτία*—преступленіе определенной воли Божіей, произвелъ помраченіе этого образа или этого *πνεῦμα*, какъ образа Божія.—Такимъ образомъ, между *πνεῦμα* Божества и *πνεῦμα* человека явилось раздѣленіе—неподобіе.—Но такъ какъ сила и жизнь

этого человѣческаго духа основывается только на общеніи и единеніи съ Божествомъ, потому что онъ и дарованъ Божествомъ, — а, напротивъ, при раздѣленіи ихъ онъ является отторгнутымъ отъ источника жизни, какъ вѣтка, отдѣленная отъ дерева, безжизненна: то онъ, естественно, подчиняется матеріальной, низшей силѣ — тѣлу, матеріи, чувственности, — и такъ какъ, оторвавшись отъ источника истинной своей жизни, онъ сосредоточивается въ себѣ — эгоизмъ: то подчиняясь низшей силѣ, дѣлаетъ ее орудіемъ противодѣйствующимъ. Но — кому? — себѣ же, — здѣсь начало раздвоенія или дуализма въ человѣкѣ. — Отрѣшившись отъ Бога и ставши, какъ чувственность, противъ, онъ въ то же время не можетъ не сознавать своего Божественнаго достоинства и подобія Богу, не можетъ стать противъ всякаго добра, — онъ невольно сочувствуетъ Божественному, но въ то же время онъ отрѣшенъ, сталъ противъ; и вотъ, воюетъ противъ себя, — дуализмъ въ человѣкѣ; *πνεῦμα* является онъ уже въ этой лучшей своей сторонѣ (*εἰς αὐθροῦτον*), какъ сочувствующій добру, и — *σὰρξ* въ низшей сторонѣ, какъ отпаденіе (*εἰς ἄνθρωπον*). — Къ восстановленію этого духа къ единенію съ Божествомъ и направлена вся экономія спасенія. — Первую сторону теперь и означаетъ Павелъ словомъ *πνεῦμα*, послѣднюю — *σὰρξ*; раздвоеніе въ духѣ, антагонизмъ, борьба; плоть похотствуетъ на духа — стремленіе къ дальнѣйшему отчужденію, развитіе эгоизма; духъ похотствуетъ на плоть, — стремленіе уничтожить раздвоеніе, эгоизмъ, и стать въ единеніе съ Божествомъ. Въ этомъ то похотствованіи, въ этой борьбѣ и сознается грѣхъ, когда познаніе добра, какъ законъ, и похоть, какъ эгоизмъ, встаютъ въ одномъ человѣкѣ другъ противъ друга. — Доколѣ духъ похотствуетъ на плоть, т. е. покуда онъ еще немощенъ для того, чтобы побѣдить плоть, — отрѣшиться отъ этого эгоизма и быть въ состояніи исполнить законъ, дотолѣ плоть, чувственность, эгоизмъ или грѣхъ — властелинъ надъ человѣкомъ; но духъ (*πνεῦμα* — *εἰς αὐθροῦτον*) долженъ достигнуть той силы и крѣпости, чтобы человѣкъ водился имъ (*ἄγεσθαι ἀπὸ πνεύματος*), иначе онъ будетъ выражаться только тѣмъ желаніемъ и сочувствіемъ познаваемому закону, тѣмъ *θέλειν καὶ συνήδεσθαι τῷ νόμῳ*, которое ни въ какомъ случаѣ не можетъ имѣть цѣльныя исполненія закона (Рим. 7, 16. 18—22). Эта борьба между познаніемъ добра, какъ закона, *νόμος τῆς Θεοῦ*, или *νόμος τῆς υἱοῦς*, правоту котораго сознаетъ человѣкъ и къ исполненію кото-

раго долженъ опредѣлить себя,—и между силой грѣха, проявляющагося въ возбужденіи и раздраженіи чувственности, эгоизма, грѣха (*νόμος αμαρτίας, ο ὢν ἐν τοῖς μέλεσι*), эта борьба, говоримъ, имѣетъ, слѣдовательно, мѣсто во всякомъ человѣкѣ, который созналъ законъ и стоитъ подъ закономъ, при полномъ сознаніи его, и въ которомъ духъ не достигъ еще до полного господства и свободы. Въ этомъ состояніи человѣкъ можетъ только развиваться до сочувствія закону и до желанія, теплаго и искренняго, исполнять то, что имъ предписывается, но никакъ не до силы—исполнить его.—Собственнымъ внутреннимъ опытомъ Ап. Павелъ яснѣйшимъ образомъ дозналъ и убѣждаетъ другихъ, что сущность грѣховности состоитъ именно въ этой дисгармоніи между умомъ, совѣстію, духомъ—или какъ хотите назовите эту внутреннюю силу, сочувствующую добру—закону, и—его волей, влеченіемъ сердца или расположеніемъ, эгоизмомъ,—или какъ хотите опять назовите эту силу, прецятствующую всѣмъ добрымъ его стремленіямъ и влекущую его къ злу, грѣху. Въ сознаніи этого духовнаго раздвоенія,—что законъ въ насъ духовецъ, добръ, святъ, праведенъ (*νόμος πνευματικός, ἅγιος, δίκαιος, αγαθός, καλός* и пр. ст. 12. 14. 16), а воля, напротивъ, подвержена и руководствуется чувственностію, зломъ, эгоизмомъ,—лежитъ сознание грѣховности и грѣха, какъ факта (ст. 17. 20). Эта сила плоти, противодѣйствующая закону Божію, закону добра, проявляется особеннымъ образомъ и въ томъ, что она стремится извинить грѣховное расположеніе и грѣховное дѣло предъ святостію Божественнаго закона (Р. 2, 15); даже эта сила до того усиливается, что если человѣкъ совсѣмъ руководится ею, то она извращаетъ и омрачаетъ, наконецъ, самое сознание Божественнаго закона добра, такъ что нравственная противоположность, противорѣчіе и борьба, наконецъ, совсѣмъ исчезаютъ изъ сознанія человѣка (Р. 1, 18. 25).

(Продолженіе слѣдуетъ).

Объявленія.

НОВАЯ КНИГА

Церковная Реформа

(Сборникъ статей духовной и свѣтской періодической печати по вопросу о реформѣ). Составилъ *И. В. Преображенскій*. Спб., 1905 г. Стр. X+580 in 4°. **Цѣна 3 р. 50 к.**

Отзывы Гг. Профессоровъ объ этой книгѣ:

Профессоръ А. Вронзовъ говоритъ: *Составителю надо отдать за его самоотверженный трудъ, съ какимъ онъ разыскивалъ различныя изданія и въ нихъ относившіяся въ интересовавшему его вопросу статьи... при чемъ половина этихъ изданій — провинціальныя, о существованіи которыхъ ипые, быть можетъ, и не догадывалсь... Долгъ публики поддержать дѣло составителя — симпатичное и какъ нельзя болѣе отвѣчающее современнымъ запросамъ церковной жизни. Настоящій Сборникъ, изданный при томъ, тщательно, вполне заслуживаетъ вниманія мнѣз, интересующихся вопросомъ о церковной реформѣ. Желаетъ ему широкаго распространенія“.*

(„Мис. Обзор.“ № 13-й).

Профессоръ Н. Калтеревъ въ ноябрьской книгѣ „*Богословск. Вѣстника*“ въ статьѣ: *Къ вопросу о церковной реформѣ*, касаясь труда г. Преображенскаго, высказываетъ: „Авторъ сводитъ очень старательно и тщательно собранный имъ матеріалъ...“ Статьи изъ журналовъ „слишкомъ большія по объему помѣщаются у него въ сокращенномъ видѣ, въ пересказѣ содержанія, — въ пересказѣ очень близкомъ къ подлиннику и въ большинствѣ словами самихъ авторовъ статей. Г. Преображенскій употребилъ очень многа труда и стараній, чтобы выбрать нужное ему почти изъ всѣхъ существующихъ у насъ періодическихъ изданій“... Собранный матеріалъ представленъ читателю „въ его, такъ сказать, чистомъ, натуральномъ видѣ, чтобы читатель самъ могъ видѣть и судить о томъ, кто, и какъ въ какомъ періодическомъ изданіи рѣшаетъ тотъ или другой церковный вопросъ, и чтобы читатель,

такимъ образомъ, могъ составить по вопросу, на основаніи различныхъ взглядовъ, свое собственное мнѣніе и убѣжденіе, безъ всякихъ постороннихъ подсказовъ. . . *Едва ли много нужно говорить, какъ полезно и своевременно появленіе такой справочной, добросовѣстно составленной книги.* Интересующихся церковною реформою у насъ много... и очень многіе пожелаютъ сами ознакомиться съ тѣми взглядами на предстоящую реформу, какіе ранѣе высказывались въ нашей печати... Книга г. Преображенскаго даетъ *полную возможность въ нѣсколько дней пересмотрѣть все что нужно...* Вѣроятно, она особенно сыграетъ роль *необходимой справочной книги*, когда будетъ выработываться самая программа занятій всероссійскаго церковнаго собора...“

Н. Е. Реформато—ръ (псевдонимъ извѣстнаго профессора, доктора богословія) о книгѣ г. Преображенскаго отозвался такъ: „Этотъ огромный томъ *отвѣчаетъ самой живой нуждѣ и удовлетворяетъ ее вполне удачно.* Манія реформаторства не оставила въ покоѣ и церкви, для которой възываютъ о реформахъ извнѣ и внутри. Хорошо или дурно это, — пока не будемъ предрѣшать, а несомнѣнно лишь одно, что нужно каждому лицу церкви сознательно разобраться въ этомъ вопросѣ неизмѣримой важности. Само собою понятно, что наилучшемъ средствомъ для этого является строгая оцѣнка высказанныхъ по данному предмету голосовъ. Этой именно цѣли и служатъ разсматриваемый сборникъ. Въ немъ объединены всѣ мнѣнія печати о церковной реформѣ, появившіяся до іюня мѣсяца. Они приводятся большею частію полностью, рѣже съ купюрами и только по исключенію въ близкомъ пересказѣ. *Достоинство труда и въ томъ, что коллекторъ ведетъ дѣло съ строжайшею объективностію и не подгоняетъ матеріала къ своей точкѣ зрѣнія.* Статьи располагаются хронологически, — не легко было размѣстить иначе по самому характеру и по срочности работы; да есть при этомъ и нѣкоторая выгода, что читатель можетъ наблюдать развитіе вопроса во всей исторической преемственности... *Во всякомъ случаѣ книга и въ настоящемъ видѣ достойна серьезнаго вниманія и широкаго распространенія.* Желая ей добраго успѣха и плодотворнаго дѣйствія, будемъ ожидать продолженій, которыя общааетъ неутомимый компетентный собиратель“ . . . (Журн. *„Вѣра и Церковь“*, кн. 8-я).

Другіе отзывы о книгѣ г. Преображенскаго см. въ „Церковн. Вѣдомостяхъ“ № 41-й и въ „Православно-рускомъ Словѣ“ № 15-й. Въ „Прав.-русск. Словѣ“ іером. Александръ находитъ книгу *солидной по объему, богатой по содержанію и изящной по изданію*. По его отзыву, книга „заставитъ читателя какъ бы присутствовать на своего рода церковномъ всероссійскомъ соборѣ“... „Съ великою признательностію, заявляетъ о: Александръ, слѣдуетъ отнестись къ труду г. Преображенскаго, труду, являющемуся довольно точной фотографіей современнаго церковно-преобразовательнаго движенія... Несомнѣнно, книгу г. Преображенскаго поспѣшитъ приобрести всякій, желающій разумно и сознательно ориентироваться въ волнахъ современнаго церковно-освободительнаго движенія“.

СКЛАДЪ КНИГИ:

С.-Петербургъ, Невскій пр., 119, Книжный магазинъ

„ВѢРА и ЗНАНІЕ“.

ОБЪ ИЗДАНІИ ЖУРНАЛА

ВѢРА И РАЗУМЪ

въ 1906 году.

Съ Божіею помощію журналъ „Вѣра и Разумъ“ вступаетъ въ XXIII-ю годовщину своего существованія. Завявивъ себя литературнымъ органомъ Духовенства Харьковской Епархіи, онъ однако-же всегда былъ чуждъ сословной исключительности и всегда желалъ служить религіозно-просвѣтительнымъ цѣлямъ всѣхъ православныхъ читателей. Такое направленіе этому журналу дано славнымъ основателемъ его, въ Бозѣ почившимъ Архіепископомъ Амвросіемъ; оно же нашло одобреніе и просвѣщенное покровительство въ лицѣ преемниковъ его: Высокопреосвященнаго Флавіана, нынѣ Митрополита Кіевскаго и Галицкаго, и Высокопреосвященнаго Арсенія, нынѣ Архіепископа Харьковскаго и Ахтырскаго. Это же направленіе въ послѣднее время нашло одобрителный отзывъ и въ „Церк. Вѣдом.“, органѣ Св. Синода, гдѣ этому журналу, „по богатству и достоинству богословскихъ изслѣдованій, отведено первое мѣсто, послѣ академическихъ журналовъ“, и гдѣ онъ названъ „солиднымъ, по преимуществу апологетическимъ журналомъ“ („Церк. Вѣдом.“ 1905 г. № 31, стр. 1299). Сохраняемъ убѣжденіе, что это же направленіе

должно оставаться обязательнымъ для нашего журнала и на будущее время, и особенно теперь, при нынѣшнемъ, почти повсемѣстномъ у насъ, возбужденіи общественной мысли. Въ прежнее время, когда состояніе народной вѣры и развитие народнаго самосознанія было почти у всѣхъ однообразно, нашимъ пастырямъ не приходилось бороться противъ такой массы разнообразныхъ идей, какъ это случается теперь,—и нашимъ интеллигентнымъ людямъ, желающимъ остаться вѣрными Св. Церкви, но уже встрѣчающимися со множествомъ превратныхъ сужденій или намѣренныхъ извращеній ложной науки, необходимо, какъ никогда прежде, предупрежденіе отъ гибельныхъ ошибокъ и увлеченій и выясненіе высокихъ христіанскихъ идеаловъ на строго научныхъ основаніяхъ. Теперь говорятъ даже, что самымъ низшимъ слоямъ нашего общества должны быть открыты понятія, оправдываемыя серьезною наукою. Поэтому и апологія христіанства въ наше время должна идти въ уровень съ развивающимся народнымъ самосознаніемъ и перейти границы традиціонной или традиціонно-школьной апологіи и стать строго научной и критической. Къ этому побуждается теперь наша духовная литература запросами текущей жизни, какъ никогда прежде. Именно этому знамени хотѣлъ бы служить и нашъ журналъ, по мѣрѣ своихъ силъ. Согласно съ этими убѣжденіями журналъ нашъ по прежнему будетъ состоять изъ слѣдующихъ трехъ отдѣловъ:

1. Отдѣла церковнаго, въ который входитъ все, относящееся до богословія въ обширномъ смыслѣ: изложеніе догматовъ вѣры, правилъ христіанской нравственности, изясненіе церковныхъ каноновъ и богослуженія, исторія Церкви, обзоръ замѣчательныхъ современныхъ явленій въ религіозной и общественной жизни,—однимъ словомъ, все, составляющее обычную программу собственно духовныхъ журналовъ.

2. Отдѣла философскаго. Въ него входятъ: изслѣдованія изъ области философіи вообще и въ частности изъ психологіи, метафизики, исторіи философіи; также біографическія свѣдѣнія о замѣчательныхъ мыслителяхъ древняго и новаго времени; отдѣльные случаи изъ ихъ жизни; болѣе или менѣе пространные переводы и извлеченія изъ ихъ сочиненій съ объяснительными примѣчаніями, гдѣ окажется нужнымъ; особенно свѣтлыя мысли языческихъ философовъ, могущія свидѣтельствовать, что христіанское ученіе близко къ природѣ человѣка и во время язычества составляло предметъ желаній и исканій лучшихъ людей древняго міра.

3. Такъ какъ журналъ „Вѣра и Разумъ“, издаваемый въ Харьковской епархіи, между прочимъ, имѣетъ цѣлю замѣнить для Харьковскаго духовенства „Епархіальныя Вѣдомости“, то въ немъ, съ особою нумераціею страницъ, будетъ помѣщаться отдѣлъ подъ названіемъ: „Извѣстія по Харьковской епархіи“. Въ этотъ отдѣлъ войдутъ: постановленія и распоряженія правительственной власти, церковной и гражданской центральной и мѣстной, относящіяся до Харьковской епархіи; статьи и замѣтки руководственно-пастырскаго характера; свѣдѣнія о внутренней жизни епархіи; перечень текущихъ событій церковной, государственной и общественной жизни и другія извѣстія, полезныя для духовенства и его прихожанъ въ сельскомъ быту.

Журналъ выходитъ отдѣльными книжками ДВА РАЗА въ мѣсяцъ, по десяти и болѣе печатныхъ листовъ въ каждой книжкѣ, т. е. годовое изданіе журнала состоитъ изъ 24 выпусковъ съ текстомъ богословско-философскаго содержанія до 202 и болѣе печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе внутри Россіи 10 р., а за-границу 12 р. съ пересылкою.

Разсрочка въ уплатѣ денегъ не допускается.

Подписка принимается: въ Харьковѣ; въ Редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ при Харьковской духовной семинаріи, при свѣчной лавкѣ харьковскаго Покровскаго монастыря, въ харьковскихъ конторахъ „Новаго Времени“, во всѣхъ остальныхъ книжныхъ магазинахъ г. Харькова и въ конторѣ „Харьковскихъ Губернскихъ Вѣдомостей“; въ Москвѣ: въ конторѣ Н. Печковской, Петровскія линіи; въ кн. магаз. И. Д. Сытина; въ Петербургѣ: въ книжномъ магазинѣ г. Тузова, Гостин. дв., № 45. Въ остальныхъ городахъ Имперіи подписка на журналъ принимается во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ и во всѣхъ конторахъ „Новаго Времени“.

Въ редакціи журнала „Вѣра и Разумъ“ можно получать полныя экземпляры ея изданія за прошлые 1884—1889 годы включительно по уменьшенной цѣнѣ, именно по 6 р. за каждый годъ; по 7 руб. за 1890—1897 г., по 8 р. за 1898—1902 годы. За 1903 и 1904 г. 9 р. и за 1905 г. 10 рублей. Лицамъ же, выписывающимъ журналъ за всѣ означенныя годы, журналъ можетъ быть уступленъ за 140 руб. съ пересылкою.

«ДУШЕПОЛЕЗНОЕ ЧТЕНІЕ»

ВЪ 1906 ГОДУ

ГОДЪ ИЗДАНІЯ СОРОКЪ СЕДЬМОЙ

Изданіе журнала „Душеполезное чтеніе“ въ 1906 году, сорокъ седьмомъ съ начала его изданія, будетъ продолжаться на прежнихъ основаніяхъ. Вѣрвая завѣтамъ въ Бозѣ почившаго основателя журнала, преосвященнѣйшаго Виссаріона, епископа Костромскаго и Галичскаго, несчаго труды по редакціи „Душеполезнаго Чтенія“ ровно тридцать лѣтъ, редакція будетъ продолжать то же святое дѣло, какое предназначалъ журналу и святитель Филаретъ, митрополитъ Московскій: „И правительствомъ и частными людьми усиленно распространяемая грамотность и любовь къ чтенію, писалъ онъ Святѣйшему Синоду, требуютъ здоровой пищи, и особенно тогда, когда свѣтская литература повсюду предлагаетъ чтеніе большею частію суетное и неблагопріятное для истиннаго назиданія народа. Посему предлагаемое повременное изданіе, — *Душеполезное Чтеніе* можетъ соответствовать современнымъ настоятельнымъ потребностямъ — служить духовному и нравственному наставленію христіанъ, удовлетворять потребности назидательнаго и понятнаго духовнаго чтенія“.

Въ изданныхъ доселѣ болѣе чѣмъ пятистахъ книгахъ *Душеполезнаго Чтенія* уже имѣется твердое основаніе для сужденія о журналѣ и только для лицъ, незнакомыхъ съ нимъ, считаемъ необходимымъ сообщить, что

ВЪ СОСТАВЪ ЖУРНАЛА ВХОДЯТЪ:

- 1) Труды, относящіяся къ изученію Св. Писанія, твореній св. отцевъ и православнаго Богослуженія.
- 2) Статьи вѣручительнаго и нравоучительнаго содержанія, съ обращеніемъ особеннаго вниманія на современныя явленія въ общественной и частной жизни.
- 3) „Публичныя богословскія чтенія“.
- 4) Записки Преосв. Леонида, покойнаго архіепископа Ярославскаго, одного изъ ближайшихъ сослужителей приснопамятнаго Святителя Филарета.
- 5) Церковно-историческіе рассказы на основаніи первоисточниковъ и исторически авторитетныхъ памятниковъ.
- 6) Воспоминанія о лицахъ замѣчательныхъ по заслугамъ для Церкви и по духовно-нравственной жизни.
- 7) Письма и разныя изслѣдованія преосвященнаго

Феофана-Затворника, іеросхимонаха о. Амвросія Оптинскаго: слова, поученія и внѣбогослужебныя бесѣды особенно на основаніи святоотеческихъ твореній и наиболѣе знаменитыхъ пастырей Церкви. 8) Общепонятное и духовно поучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. 9) Описаніе путешествій къ святымъ мѣстамъ и „богоспасаемымъ градамъ“. 10) Новыя данныя о расколѣ, при содѣйствіи специалиста по расколу профессора Московской Духовной Академіи И. М. Громогласова. 11) По возможности документальныя и въ то же время понятныя свѣдѣнія о западныхъ исповѣданіяхъ: римско-католическомъ, англиканскомъ, лютеранскомъ, реформатскомъ, многоразличныхъ сектахъ съ разборомъ ихъ ученій и обрядовъ 12) Отълики на современность.

Во исполненіе желанія очень многихъ читателей *Душеполезнаго Чтенія*, въ приложеніи къ журналу печатается особымъ изданіемъ полное собраніе резолюцій Филарета, Митрополита Московскаго, съ примѣчаніями Протопресвитера Московскаго Большаго Успенскаго собора В. С. Маркова.

При одной изъ первыхъ книжекъ (мартъ—апрѣль), въ предстоящемъ 1906 году подписчики *Душеполезнаго чтенія*, кромѣ книги (перваго выпуска третьяго тома) Резолюцій Митрополита Филарета, получаютъ еще другое бесплатное приложеніе—сочиненіе графа Ад. де-Санъ-При: исторія паденія іезуитовъ.

По примѣру прошлыхъ лѣтъ и въ 1906 году въ *Душеполезномъ Чтеніи* нѣкоторыя статьи будутъ иллюстрироваться соответственными рисунками.

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ отъ 16—19 Іюня 1898 года за № 477, утвержденнымъ Г. Оберъ-Прокуроромъ Св. Синода, постановлено: издаваемый въ Москвѣ ежемѣсячный духовный журналъ *Душеполезное Чтеніе*—одобрить, въ настоящемъ его видѣ, для бібліотекъ церковно-приходскихъ школъ.

Годовая цѣна журнала за 12 книгъ четыре рубля съ пересылкой. За границу—пять рублей.

Адресъ: Москва. Въ редакцію журнала: *Душеполезное Чтеніе* при церкви Святителя Николая въ Толмачахъ.

Можно подписываться и во всѣхъ болѣе извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ Докторъ Богословія, профессоръ Московской Духовной Академіи, Алексѣй Введенскій.

Издательница Ольга Касицына.

О ПРОДОЛЖЕНИИ ИЗДАНИЯ ЖУРНАЛА

== „Воскресное Чтеніе“ ==

ВЪ 1906 ГОДУ.

Въ 1906 году подписчики на „ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“ за три рубля получаютъ въ теченіи года:

1) 52 номера журнала — разнообразнаго духовно-назидательнаго и общепользнаго содержанія.

2) Въ приложеніи къ журналу будутъ печататься и *заблаговременно* — за мѣсяць впередъ — разсылаться поученія на всѣ воскресныя и праздничныя дни года, подъ общимъ заглавіемъ „ЦЕРКОВНАЯ ПРОПОВѢДЬ“ съ особымъ счетомъ страницъ. Поученія будутъ назидательны, просты по изложенію и по возможности кратки.

3) Дано будетъ въ теченіи года 20 №№ ПОУЧИТЕЛЬНЫХЪ ЛИСТКОВЪ для народнаго чтенія, содержаніе которыхъ, имѣя предметомъ своимъ праздничныя событія, или какія либо поучительныя случаи, или вообще религіозно-нравственныя истины, будетъ направляемо къ огражденію *православно-христіанскаго* ученія отъ всякихъ противныхъ оному и зловредныхъ ученій и къ искорененію умножающихся въ народѣ пороковъ и беззаконій.

4) Всѣмъ подписчикамъ съ первымъ же номеромъ будетъ разослана очень назидательная книга „ПАСТЫРСКИЙ ПРИЗЫВЪ КЪ ТРЕЗВОСТИ“ (Сборникъ поучительныхъ стихотвореній для чтенія въ народныхъ чайныхъ, школахъ и дома).

Цѣна за всѣ эти изданія **ТОЛЬКО три руб.** съ перес. При этомъ редація допускаетъ подписку и отдѣльно на *Поченія и Листки* за 1 руб. съ перес.

Адресъ: Кіевъ, въ Редацію „Воскреснаго Чтенія“, Подоль, Почаевская ул. № 4.

Редакторъ издатель протоіерей *Іоаннъ Богородицкій.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1906 ГОДЪ.

НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ

— Православный Собесѣдникъ —

(51-й ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

СЪ ПРИЛОЖЕНІЕМЪ:

„ТОЛКОВАНІЙ НА НОВЫЙ ЗАВѢТЪ“

бл. **Феофилакта Болгарскаго.**

Вступая въ 51-й годъ изданія, „Православный Собесѣдникъ“, по прежнему будетъ служить органомъ научно-просвѣдительной дѣятельности профессоровъ академіи и всѣхъ лицъ, сочувствующихъ духовному просвѣщенію. Журналъ будетъ издаваться въ духѣ началъ православія и выходить, какъ и ранѣе, ежемѣсячно, книжками до 15 листовъ въ каждой.

Программа журнала: 1) Творенія св. отцовъ и церковныхъ писателей. Будетъ продолжаться изданіе знаменитаго апологетическаго произведенія Оригена „Противъ Цельса“.—2) Статьи богословскаго, философскаго, церковно-историческаго и миссіонерскаго содержанія, примѣнительно главнымъ образомъ къ запросамъ современной жизни и мысли.—3) Очерки текущей церковно-общественной жизни въ Россіи, на Западѣ и на Православномъ Востокѣ.—4) Обзоръ миссіонерской (главнымъ образомъ—внѣшней, инородческой) дѣятельности въ Россіи въ связи съ изученіемъ жизни русскихъ инородцевъ.—5) Хроника академической жизни.—6) Критическія статьи и библиографическія сообщенія изъ области духовной литературы и журналистики, какъ русской такъ и заграничной.

По примѣру 1905 года и въ наступающемъ 1906 году редакція „Православнаго Собесѣдника“ предлагаетъ подписчикамъ особенно льготныя условія по приобрѣтенію цѣннаго изданія „Толкованій на Новый Завѣтъ бл. Феофилакта Болгарскаго“. Въ 1906 году будутъ изданы два тома—*первый* (Толкованія на Евангеліе Маттея) и *второй* (Толкованія на Евангеліе Луки), которые, и уступаются по **50 копѣекъ** за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ). Уже вышедшіе въ 1905 г. *пятый* и *шестой* томы означенныхъ „Толкованій“ всѣ новые

подписчики могут приобрести точно также на льготныхъ условіяхъ—именно по 75 коп. за томъ (вмѣсто 2 рублей за томъ).

Журналъ „Православный Собесѣдникъ“ рекомендованъ Св. Синодомъ для выписыванія въ церковныя библіотеки, „какъ изданіе полезное для пастырскаго служенія духовенства“ (Синод. отр. 8 Сент. 1874 г. № 2792).

Цѣна за полное годовое изданіе „Православнаго Собесѣдника“ съ доставкой и пересылкой: *безъ приложенія „Толкованій“—въ Россію семь рублей, за границу—десять рублей; съ приложеніемъ же двухъ томовъ „Толкованій“ (перваго и втораго)—въ Россію восемь рублей, за границу одиннадцать рублей. Отдѣльная книжка журнала 80 коп.*

Редакторъ профессоръ *Л. Писаревъ.*

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦИАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Поученіе на 15-е Января. — Римская Церковь и Посланіе къ Римлянамъ. *Епископа Михаила.*—Объявленія.

Редакторъ неоф. ч. *Н. Троицкій.*

Тула. 14 Января 1906 года. Дозволено цензурою.
Цензоръ Протоіерей *Георгій Пановъ.*

Электротпечатня и типографія *И. Д. Фортунатова* насл.; въ Тулѣ.